

Samuel presente

Volumo 1

La mana spirituèla des dèrrièrs marchiors adventistes

en chemin vers la Canaan cèlèsto.
Arrevâye, lo Demécro 20 de Mârs 2030.

« Quint est donc lo vâlèt fidèlo et prudent, que son mètre at établi sur ses gens, por lor balyér la nurretera u temps convenâblo ?

Herox ceti vâlèt, que son mètre, a son arrevâ, troverat fasent d'ense !

Je vos lo dio en veretât, il l'établirat sur tôs sos biens. »

Matthieu 24 : 45 a 47

Index des tèmos trètâs en fin d'ovrâjo

La mana spirituèla des dèrrièrs marchiors adventistes

Prolongacion des rèvelacions divines reçues dès lo 07/03/2020

Los novèls mèsâjos enspirâs continuèllement per Diô

Mèsâjos de l'ôtor

D'après què il est écrit dens Apo.2:26 : « A celi que vencrat, et que gouarderat tant qu'a la fin mes ôvres, je balyeré ôtoritât sur les nacions. », Jèsus-Crist fât partageiér a son vâlèt, son profèto, la cognessence de son èmo sur totes chouses, tâles que los sujèts, religiox, politics et èconomicos. Câr il fât chavonar sos projèts en agèssent dens tôs cetos biens que règèssont l'humanitât.

Premié les ôvres de Jèsus-Crist, sè trôve l'enspiracion constanta de sa lumière, asse importante por la via spirituèla de sos èlus, que l'at étâ la mana balyée chèque jorn ux Hèbrôs rassemblâs per Diô u dèsert du Sinay.

Celos que la chèrchont troveront dens los articllos écrits dens ceti ovrâjo, la garantia d'una pensâ divina ôtentica, que m'engage coment tèmouèna, et que les responsabilise devient Diô et son sant suprèmo èmo. Câr lo refus de sa lumière est còsa d'una rontura de relacion entre lui et sa crèatura.

L'enspiracion rèvelâye dens cetes legnes n'est que l'acomplissement de la promèssa fête per Jèsus a sos vâlèts, dens Mat.28:18 a 20 yô, por sostrère sos entèlocutors u dôbte, il est écrit : « Jèsus, s'étent aprochiê, lor at parlâ d'ense: Tot povêr m'at étâ balyê dens lo cièl et sur la tèrra. Alâd, fêtes de totes les nacions des disciplos, los baptient u nom du Pâre, du Fily et du Sant Èsprit, et ensègnéd-lor a obsèrvar tot cen que je vos é prèscrit. Et vê-ce, je su avouéc vos tôs los jorns, tant qu'a la fin du mondo.»

Après avêr presentâ dens « Êxplicar- Daniel et Apocalypse » l'étude dètalyée, vèrsèt après vèrsèt, de cetes profècies divines, je presento dens ceti ovrâjo, d'après l'enspiracion divina du moment, des analyses de sintèsa sur des tèmos trètâs dens cetes profècies, mas asse sur l'actualitât du moment. Ceti regârd encllôsent est recho et il avantage la mètrie de la comprènsion ofèrta per Diô u nom de Jèsus-Crist. Cetos tèmognâjos novèls ant por lui atant de valor que los premièrs et por sos èlus, ils rendont clâr et comprenâblo cen qu'ére crypté et impénétrable.

J'apondo que dens los temps dificilos que nos alens devêr travèrsar, la cognessence de cetos articllos ferat tota la difèrence por obtenir ou pas, du Crist, son endispensâbla éde et son solas divin por vèncre coment il at vèncu. Câr sos èlus sont envitâs a « gouardar ses ôvres tant qu'a la fin » du mondo, dens « la pacience et la pèrsèverence » que distingont los verés « sants » de Diô.

Nota : les traduccions en lengoues ètrangières étent réalisâyes dès programeries de traduccion ôtomatica, l'ôtor engage sa rèsponsabilitât que por los tèxtos en francès, lengoua de la vèrsion originâla des documents.

2020 – Dèbut des mâlhors

En defôr du comportement idéal qu'il aprobe et benét, Diô supôrte por un temps cen qu'il aprobe pas ; mas, solament, por un temps prod còrt. Dès 2020, nos ens l'avantâjo de lo vère rèpondre imédiatement ux outrâjos qu'il subét dens lo Cuchient crétien surtot.

En aplicacion de ceti vèrsèt citâ dens Rom.2:9 : « Tribulation et tormenta sur tota ârma d'homo que fât lo mâl, sur lo Juif premièrment, pués sur lo Grèco ! » lo grant Diô créator, noutron grant Jujo at fêt de l'an 2020, dès l'équinoxe du printemps 2020 a l'équinoxe du printemps 2021, d'après son ôrdre, una anâ marcâye per una malèdiccion sen parièrre dens l'histouère humèna dès la sortia d'Ègipta. Et en siuvent l'ôrdre endicâ dens lo vèrsèt, Israël at étâ lo premièr payis qu'at adoptâ, en face de la « pandémie » suposâye atribuâye u virus Covid-19 aparû en China, et còsa de l'ampor de ceta malèdiccion, la funèsta dècision de « encabornar » tot lo payis, blocant d'ense tot l'aparèly èconomico. En relevant ceti modèlo, a lor tîrn, l'Italie (premièr payis occidentâl tochiê) et los ôtros poplos crètiens occidentâls ant adoptâ ceta méma mesera avouéc les mêmes consèquences èconomiques désastroses dès lo printemps 2020. L'èfondrament du mondo occidentâl est ègâl a celi que provoque una guèrra mondiâla.

La còsa de ceta malèdiccion divina remonte ux origines de la créacion tèrrèstra et ux dèrrièrs outrâjos, coment lo mariâjo unisexe, les novèles « tèories du genro » multi sèxo et lo solas balyê a l'islame. Per ceta rèaccion, lo Diô créator d'Adam et Eve et de lors dèscendents vint de confirmer lo mèsâjo balyê dens Gen.3:22 : « YaHWÉH Diô dét : Vê-ce, l'homo est venu coment yon de nos, por la cognèssence du bien et du mâl. Empachens-lo ora d'avanciér sa man, de prendre de l'âbro de via, d'en megier, et de vivre èternèllement ». Je préciso ja que cen « yon de nos » désigne Satan, lo diâblo.

Explicacion : Dès plusiors dècènies, una partia des ènormos gagnâjos rècoltâs per lo gèant financiér amèriquen, « Google », est reenvèsti dens la rechèrche scientifica et yon de ses cibes a avengier est ren muens que rebalyér l'homo « imortèl ». Avouéc l'aparicion des virus contagiox mortèls, lo Tot-Pouessient signale ux scientifiques tèrriens qu'il lor pèrmèt pas d'obtenir ceti rèsultat ; la môrt résterat son ârma divina et el avengierat tîs los rebèlos coupâblos. Los ènormos progrès scientifiques dus u dèveloppement de l'èlèctronico et de l'enformatica ant considèrâblament transformâ los èsprits humens et surtot chiéz les jouenes gens hôtes en Cuchient sen la religion. En veretât, l'humanitât ne fât que s'adapter u programme que Diô at imaginâ por lyé. En balyent la dominacion ux Ètats-Unis amèrquiens dens la Seconda Guèrra Mondiâla, Diô at préparâ lo dèclin eropèen. Per son malyâjo « sur la têla », l'Amèrica at rebalyê los habitants de tota la tèrra dèpendents de sa tècnologie. La cupidité capitalista at fêt sacrifier les productions locales por lo profit des productions dèlocalisâyes vers l'Asie et spècialament, en dèrrière, la China. falèt l'accion des virus por que les nations occidentâles réalissent lor dèpendance des productors asiaticos et lor ètat de ruina. L'ètapa que vint serat lor dèstrucccion per la guèrra. Los dirigents des nations sont en Cuchient prod jouenes et coment los jouenes de noutra època, ils ne s'apoyont que sur la science qu'at su rèsoudre, tant qu'en 2020, tîs los problèmos. On pôt comprendre adonc lo désarroi de ceta jouenèssa que dècôvre que la science at pas de rèponsa por gouarir les victimes du Covid-19. Ceta situation novèla angoissante los at conduits a « encabornar », « dècabornar » et « rencabornar » lors populations, sè dôbtant pas que lo remèdo serèt a tèrmeno pire que lo mâl, ôtrament, amplemènt ôgmentâ dens lor èmo. Mas agèssent d'ense, ils n'ant fêt que chavonar lo plan de Diô qu'at rèsolu lor dèstrucccion.

En cors d'anâ, lo devendro 16 d'Octobro a 17 hores u commencement du sabat, lo profèssor d'Histouère Samuel Paty est dècapitâ per un imigrâ tchètchèno suite a l'afichâjo, en cors ècouliér, des caricatures moquerantes et scabreuses du profèto Mahomèt publeyêes per lo jornal satyrique « Charlie Hebdo ».

Los 6, 7 et 8 Mârs 2021, lo pape Françouès sè rend en Iraq por soterir los « crètiens » orientâls pèrsècutâs. Sè rendent a Mossoul, l'èx-capitâla dèvastâye du Califat islamico, il nome « frères » los musulmans qu'il rencontre ; cen fasent, il irrite Jèsus-Crist que vat utiliser l'islame guèrriér de sos « frères » por lo chateyér. D'après Diô, « l'amôr fraternel » est un fruit de son Èsprit Sant que s'active solament por lo ben de sos èlus fidèls ; et surtot pas por los poplos que néyont et presentont, coment un mençonge crétien, lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist, bâsa de l'Èvangilo (la Bôna Novèla) du salut. A relevar que dens los mémos jorns, des afrontaments violents entre jouenos d'origina imigrâye et la police francèsa sè sont tenus dens plusiors veles, confirmant d'ense, l'encompatibilitât de la religion musulmana avouéc lo règimo layica rèpubliquen francès.

Lo demécro 19 de Mê 2021

35000 policièrs sè sont rassemblâs por manifèstar contre lo laxisme de la Justice près de l'Assemblâ. Ils sont victimos d'ataques des jouenos dêlincants traficants de drôga que sont asse des islamistos que margalyont pas mès a teriér sur lor. Los policièrs comptont lors môrts et lors blessiès. La violence est de muens en muens controlâblo. La côsa est l'incapacité de la Rèpublica a empachiér l'immoralité des êtres humens. La corrupcion aparêt dens tôs los côrps de metièrs et tôs los biens religiox, èconomicos, judicièros et politicos. Et l'èxplicacion repôse sur lo fêt que la Rèpublica balye des pôstes en sè fondant solament sur los diplomes obtenus. La moralité des gens est jamés prêsa en compto et on dècôvre après còp que los candidats a la prèsidence sont des menteurs et des lârrs. Copâye de Diô, el est encapâbla de rèpondre a sos problèmos et sa justice solament fondâye sur la lètra de ses louès fât l'enjustice que solèta la moralité porrèt empachiér. Dens la Rèpublica, coment dens la Bibla, « la lètra quèsiêe, mas l'èsprit vivifie ». Coment a son comencement, la Rèpublica copâye de Diô ne pôt qu'avêr por fruit, la violence, la dèstrucccion et la môrt. Rapôrt a la justice des homos, Jèsus-Crist at su presentar en parabola que lo tipo du jujo inique ; la réalitât de 2021 chavone pèrfètament sa vision et son Èmo des chouses.

L'actualitât en dâta du 25 de Septembro 2021

L'homo spirituèl jujo de tot

Lo vèrsèt complèt de 1 Còrn.2:15 dét : « L'homo spirituèl, arriér-més, jujo de tot, et il est lui-mémo jugiè per pèrsona. »

Je vôlo être honéto et recognetre que ceti vèrsèt vise èssencièllement los sujèts religiox, mas celi que bènèficiye de la sagèce divina por jugiér les chouses spirituèles pôt mièlx que tot ôtro, jugiér asse-ben les chouses de ceti mondo. L'apôtro Pol l'entendèt d'ense, en desent dens 1 Còrn.6:3 : « Sâdevos pas que nos jugierens los anges ? Et nos jugierans pas, a mès fôrta rêson, les chouses de ceta via ? »

Je vé donc presentar lo regârd spirituèl clleriè de mon èmo sur los chouèx politicos et èconomicos de noutra sociètât francêsa câr o est cela que je cognesso lo mièlx, étent nèssu sur la fin de la seconda guèrra mondiâla et èyent crèssu dens ceti payis de France. Les premièras émâges reçues érant celes d'un quartier détruit per los bombardements. Sot la quatriéma rèpublica, lo payis s'est reconstruit et il at retrovâ un bon portificat. Pués est venu lo temps des dècolonisacions et la quatriéma rèpublica s'est brisiêe a côsa de la guèrra d'Algèrie, u pouent qu'en 1958, ceta rèpublica at età remplaciêe per la cinquiéma proposâye per lo gènèral de Gaulle. U nivél dèocratico, la quatriéma, fondâye sur la majoritât et la reprèsentacion proporcionèla des députâs, empachiève l'adopcion per lo voto des meseres èxcèssives. O ére una baragne franc utila. Por être adoptâ, lo projèt devèt fâre consensus et être sotenu per lo parti du govèrnement et una partia, a muens, de celos de l'oposicion. Lo principio ére verémente digno d'una démocratie et bènèfica por lo poplo francês. Mas l'ora étent venua por Diô de préparar la punicion du règimo rèpublicuen francês, il at livrà la France u règimo semi monarchico de la 5éma Rèpublica qu'at posâ pas de problèmo sot la govèrnance du Gènèral de Gaulle. L'homo ére drêt, honéto, mas asse, agouesiè et âgiè de 68 ans quand il at près la prèsidence du payis. Il at reussi donc a fâre accèptar coment démocratie, son règimo dictatorial dèguisâ et mâscâ dèrrièr una organisation oficièllement dèocrata. Lo poplo alâve povêr changiér son « rê » tôs los sèpt ans. En ples, dès la fin de la seconda guèrra mondiâla, època yô que je su nèssu, la France ére placiêe sot la prèssion des doves enfluences politiques èxtrêmes oposâs : lo capitalismo amèriquen et lo comenisto soviètico russo, a l'émâge de sa posicion geografica que la place entre l'Amèrica et la Russie. Lo gènèral de Gaulle at usâ de sos povêrs por balyér a la France una endèpendence en face des prèssions des doux bloques advèrsèros. Mas après son retrèt et sa môrt, sos succèssors ant replaciê la France sot l'enfluence séduisante de la reche Amèrica. Son èsprit libèrâl pregnent una fôrma religiosa de libèralismo at gâgné les èlites des héretièrs politicos du gènèral de Gaulle. Lo libèralismo est en èfèt la fôrma doctrinale de la pratica de la libèrtât. Mas Diô nos at après que la veré libèrtât ne sè trôve qu'en lui, dens l'obeyissance a ses louès, asse tot ôtro dèsir de libèrtât mere en réalitât qu'a obtenir de manière égocentrique sêt, ègoyista, lo drêt de fâre cen qu'on vôt. Dès alor, de gènèracion en gènèracion, et de prèsidence en prèsidence, lo fruit de la cupidité devèt conduire los dirigents a fâre totes les èrrors préjudiciâbles u poplo francês tot entièr. U nombro de cetes èrrors, je relèvo en premièr, cela de pèrmètre a sos ènemis musulmans de s'enstalar sur son tèrritouèro, sur lo sol de sa mètropolâ. Ceta èrror est dirèctament dua u mèpris religiox de ses èlites. Cllerièes per Diô, els arant comprès l'impossibilitât de fâre cohabitar et « vivre ensèmblo » les religions crètiènes avouéc l'islame. Mas l'enstalacion de l'islame avèt por ciba de préparar l'afrontament religiox final, qu'uvrirat lo chemin a la Trèsiéma Guèrra Mondiâla, ceti còp nucléâr. La longe èxpèrience de la France

rechampâye pués-cen per totes ses colonies du Magrèb arèt dû sèrvir de leçon, mas coment des avogllôs, des sords et des insensés, los leçons vivus ant étâ ignorâs. Dens una dèmâche quâsi suicidaire, les ôtoritâts francêses sè sont défendu lo drèt de procèdar a des sondâjos, des tèsts rapòrt ux proporcions rèeles de l'imigracion ètrangière spècialament dens un premièr temps, musulmana. Pas-muens, la veretât aparèt vu que la France sè compôse oficièllement de 63 milyons d'habitants mas curiosament sos sèrvicios de santât comptont 75 milyons de pèrsones prèses en charge. Los 12 milyons exédentaires serantils pas, a muens en partia, des imigrâs clandestins acuelyis per los imigrâs lègâls ? En face d'un dangiér, il vint vital de povêr doser son entensitât, la survia l'empôse. Lo risco de la constitution d'una « cinquiéma colona » musulmana sur lo tèrritouèro de la France ègziste et fenirat per être payê franc chier. La còsa de ceti aveuglement ère la pouessience d'égarement dens que, Diô plonge los poplos et lors ôtoritâts dirigientes, quand ils mèprisent sa veretât, d'après qu'il est écrit dens 2 Thes.2:11-12 : « Asse Diô lor envoie una pouessience d'égarement, por qu'ils crèyont u mençonge, por que tôs celos qu'ant pas cru a la veretât, mas qu'ant prês plèsir a l'injustice, seyont condanâs. » Les relacions établies per la France avouéc l'islame ant étâ, dès lo comencement, conflictuèles, et o est solament per la fôrce que los payis du Magrèb ant étâ colonisâs. L'hana et la rancuna sè trôvont tojorn chiéz la victima, et nan chiéz lo gâgnent. Et lé adés, complètement avogllâs, los Francês ant prês pas conscience du nivél de ceta rancœur portant bien justifiâye. Los Èvangilos et les lètres presentant tôs Jèsus-Crist coment l'unico sôvor universâl que, volontèrament, at balyê, sa via charnelle tèrrèstra en èxpiacion des pèchiês de sos solèts èlus ; l'islame, que néye ceta môrt volontèra, povêt, en gins de manière, être compatiblo avouéc la fê crètiena et son Diô inspirateur. Il est pas ceti èsprit versatile que les fôsses religions crètiennes presentont, mas arriér-més, l'unico Diô crèator que, d'après Mâl.3:6, « change pas », et propôse a l'humanitât entièra un solèt et mémament projèt de salut que repôse, èxclusivement, sur la veré fê crètiena que Jèsus juge et èvalue pèrsonèllement. Cen étent ben comprês, nos povens analisar l'islame coment tot ôtro pensâ idèologica que rèpond a ceti principio : el arat tojorn envers lyé, des partisans, des oposants et des endifèrents ou hésitants. Ceti crouyo âbro d'après Jèsus-Crist at doux brès fondamentals que sont los partisans actifs et los partisans inactifs. Por être més clâr adés, desens que l'islame sè compôse du brès tèrroristo actif et du brès inactif qu'aplôdèt publicament, ou de manière cachiêe, les victouères obtenues per lo brès actif. La chousa at étâ provâye vu que durent la dèstruccion des tors bessones amèriquènes a New-York lo 11 de septembro 2001, los « youyous » victoriox des fènes musulmanes ant retenti et èxprimâ lor jouye dens les banleyes et ZUP de la France. Cetes réaccions hostiles ant pas étâ relevâyes ni sancconâyes per los politicos francês et adonc, lo brès armâ musulman s'est fortifiyê, enganciê et il at prês la fôrma de la benda islamica Daesh. L'endifèrence envers la veretât divina et la veretât des fêts vivus èxplicque la rogne islamica que Diô at entretenue et rèvelyêe por chavonar sa mission punitive du cuchient encredulo et rebèlo du temps de la fin. La France demôre a titro simbolico la ciba de sa colère, câr, après la Grèce et Roma, el est a l'origina de totes les chèpubliques de noutron temps. Et lo règimo chèpubliquen et sos outrances dêvont lor ègzistence qu'u Diô Crèator que los at provocâs por abatre lo règimo monarchico qu'il at acusâ et condanâ, a còsa de son solas a la fê catolica papale romèna, dès lo dèbut de sa mèsse en place, en 538. Ceti enchargement est lièsiblo dens Apo.2:20 a 23 yô Diô nome « granta tribulation » l'accion môrtière de la Rèvolucion Francêsa : « Mas cen que j'é contre tè, o est que te lèsses la fèna Jézabel, que sè dit profètèssa, ensègnér et sèduire mos vâlèts, por qu'ils sè livront a l'impudicité et qu'ils mejont des chèrns sacrifiâyes ux idoles. Je lui é balyê du temps, por qu'el sè repentît, et el vôt pas sè repentir de son impudicité. Vê-ce, je vé la jetar sur un liét, et envoyér una granta tribulation a celos que comètont adultèro avouéc lyé, a muens qu'ils ne sè repentent de lors ôvres. Je feré morir de môrt sos enfants ; et totes les Èglèses cognetront que je su celi que sonde los rens et los còrs, et je vos rebalyeré a châcun d'après voutres ôvres. » Dens ceti vèrsèt, la « fèna Jézabel » dèsigne l'èglèse papista que les pèrsècucions ordonâyes per sos jujos enquisitors conduisont Diô a la comparar de façon simbolica a la rèna « Jézabel », la fèna ètrangière èposâye per lo rê juif « Achab » qu'avêt ja fêt tuar los profètos de Diô u temps du profètò Elie d'après 1 Rês 18 et 19. Un ôtro aspèct de lor ressemblance regârde l'enchargement des victimes per des fôx tèmouens, câr los tèmognâjos des prètres catolicos, asse copâs de Diô que « los prètres d'Astarté et des Baals de la Jézabel » de l'anciana aliance, avant gins de valor por lui. Los tèmognâjos écrits dens los lévros des Rês et des Croniques ant aportâ la prôva de l'incapacité des monarcos tèrrèstros a rebalyér la justice agrèâye per Diô. A la fin de chèque règno, l'Èsprit ponctue en rèvèlant son èmo en cetos tèrmenos : « il at fêt a chavon lo mâl coment l'avêt fêt son pâre avant lui ». Et après ceti tipo de govèrnance, lo règimo chèpubliquen at fêt, oncor mès, « lo mâl » ; et cen por les rêsons siuventes.

Lo principio de la démocracie francêsa balye la méma valor a la vouèx de châcun des citoyens francês. Adonc, la valor des citoyens est pas uniforme, câr el vareye entre los doux èxtrèmos que constituont l'être franc entèligent et lo parfèt insensé. Entre cetos doux èxtrèmos, lo poplo entièr sè

compôse donc d'êtres entèligents et d'ôtros que lo sont muens, vêr mémament quâsiment stupidos. Los êtres entèligents analisont les proposicions des candidats que sè presentont por les èlèccions prèsidencièles ou lègislatives. Et dens ceti mècillo de vouèx entèligentes et stupides, la moyena obtenua est nècèssèrament a lo-desot du nivél entèligent nècèssèro et endispensâblo. La majoritât des votants est en rèalitât encapâbla d'analyser les proposicions et les mises des èlèccions. Adonc, ceti drêt de voto balyê a tôs est mortifère et il condane a mès ou muens long tèrmeno lo règimo a l'èchèque, la crise, la ruina et lo dèsâstro por tôs que conduit a l'afrontament môtrier. Quinta chance, ceti principio ègalitèro atil d'adoptar des louès bènèfiques et justes por tôs ? Gins de, câr, en ples, lo patron élu empôse son caractèro, sa natura et sa volontât. Se l'homo ére parfèt, o serèt l'idéal, mas hélas, il est, lo mès sovent, ègoyisto et ambiciox per orgoly, et tôs los succèssors du gènèral de Gaulle ant cen en comon, qu'ils ant tôs sacrifiâ l'entèrèt francès du long tèrmeno por lo profit du cors tèrmeno sèt, du temps que dure lor mandat pèrsonèl. La chousa vint évidenta quand on vêt coment lo prèssident socialisto François Mitterrand at avantagiè les emportacions chinouèses et asiaticas por balyèr ux Francès l'emprèssion d'un povèr d'emplèta, rèèl dens l'imèdiat, mas dèstructor d'usâjo por lo long tèrmeno de l'èconomie francèsa. En ples, la crèacion de l'Eropa unia repôse solament sur les règlles de son comèrço. Avogllâs per les valors humanistes, los dirigents ant fèt payèr per la France et son poplo lo prix de ceta construccion. Sos usâjos ant étâ dèlocalisâs et charrotâs dens los payis eropèens de fèblo nivél de via, pués-cen, lo Portugal, la Pologne, la Roumanie et la Bulgarie. Se l'Eropa s'est retrovâye avouéc 27 nacions, o est porce que lo capitalismo que l'anime fât entrar, por los èxplouètar, des payis tojorn mès pouvros. Dens lo mémo temps, la France est venua a chavon dépendenta de la China qu'at ora l'exclusivité de la produccion des produits de totes sôrtes. La ruina at donc de multiples côses, mas, surtot, cela de la malèdiccion du Diô vivent venu sur tèrra en Jèsus-Crist.

La dèmocracie francèsa at cen de particulièr, o est que sa constitution fât reposar sos votos sur doves tors. Cen rèvèle ben lo caractèro pervers des Francès. A l'oposâ, lo principio divin nos dit dens Mat.5:37 : « què ton ouè sèt ouè et que ton nan sèt nan et tot cen qu'on y recrèt vint du malin ». O est donc « u malin » que nos devons emputar lo second tòm que pèrvèrtèt lo chouèx èlèctoral. A l'origina sot la 3éma et la 4éma Rèpublica, lo scrutin a un tòm pèrmètèt de sèlèccionar lo candidat qu'arrevâve en tэта quint qu'ère lo nombro des vouèx obtenues. Mas dens la 5éma Rèpublica, lo second tòm balye u voto lo moyen d'èxprimer, en ples du solas, la détestation et lo refus des candidats nacionalistos ; la vouèx suicidaire que vat tuar la nacion est d'ense emposâye. J'apondo ceta demanda : Coment fâre èlière la pèrsona entèligenta se l'èlèctor est en majoritât stupido ? Ceti èmo est confirmâ per Diô vu que sos èlus fôrment un « petit tropél » que recèt solèt, de sa pârte, l'èmo veretâblo, franc difèrenta de l'enstruccion des gens diplomâs. Mas cetes chouses sont confôrmes a la volontât de Diô, por que : lo poplo at los dirigents qu'il merète.

Los avancîes tècnologicos de l'enformatica et la mèsse en place du sistème « sur la tète » ant asse un rolo important dens la transformacion des èconomies occidentâles. De nombrox metièrs spècialisâs sont venus réalisables per de simplos endividus, a côsa de lors computors. Adonc, l'èquilibre èconomico des poplos repôse sur lo plen usâjo et la satisfaccion èquilibrâ de la semonce et de la demanda. En tuant, los uns après los ôtros, los divers sècteurs èconomicos, los outrances de lo malyâjo dètruissent les èconomies des nacions per un dèsèquilibre fatal de l'usâjo.

Dens los dèrrièrs temps, lo rolo ôgmentâ du sistème « sur la tète » pôrte la rèsponsabilitât de pèrmètre ux entèligents et ux insensés de fâre cognetre lors pensâs et lors avis sur plen de sujèts. La majoritât des humens étent encapâblo de jugièr entre lo bien et lo mâl, lo positif et lo nègatif, les pensâs du mâl sont puissamment divulgâyes et partiagiées per des mouéls, et les nacions sont d'ense gagnèes per lo mâl, encapâblos d'empachièr sa difusion. Les idèologies, totes utopiques, s'afrontont sur « lo malyâjo » devant que de s'afrontar, fescament, sur lo sol de la tèrra et dens los èrs. Il fôt atendre ou èsperar, ni remèdo, ni solucion, por règlar cetos problèmos que vegnont u temps chouèsi per lo Diô vivent por prèparar un grant enfarament que constituerat, d'après Apo.9:13, lo « siézième » châtiment avertisseur de sa granta colère, avant son retòrn rèvèlâ a sos èlus por lo printemps 2030 que serat l'ora yô que sonerat, la « sèptième trompèta » d'Apo.11:15. Il revindrat, et metrat fin a l'ègzistence des rebèlos et a cela de tôs lors sonjos utopicos, sot lo nom cèlèsto de Jèsus-Crist, Micaël et Tot-Pouessient YaHWÉH.

Savèr acutar por comprendre

En France, l'èlèccion prèsidencièla s'aprèste por chouèsir lo patron d'État que serat élu en Avril 2022. Los débats et los èchanjos des jornalistos et des spècialistos politicos pèrmètont de distinguer celos que, permié lor, sè remarcont per lor capacitât a acutar. L'èxpèrience est franc enstructiva, câr ceti mémament comportament regârde lo sujèt religiox. Dens la campagne èlèctorala que s'engage, un

homo, un « trublion », polémiste et journaliste politico de drêta de longue durâ, retint l'entèrèt des mèdiâs a côsa du tœx de 17 a 18% des èstimacions que les agences de sondâjos d'opinion du poplo lui balyont. Ceti homo est pas dèclarâ oficièlment candidat a la prèsidence, mas il profite de la sortia de son lévro, dens qu'il presente son èmo sur la situacion de la France, qu'il juge « cauchemardesque », convençu qu'une futura guèrra civila entèrna serà la consèquence inèvitâbla de l'èvolucion crèssenta de la populacion musulmana enstalâye en France. Ceta prèsa de posicion est logicament combatua per totes les gens tornâs vers la pensâ humanista et l'èsprit universaliste, que représente la quasi-totalitât des journalistes des mèdiâs. Les profècies bibliques de Dan.11:40-45 et Apo.9:13 confirment l'imminence de ceti conflit. Je pœvo donc que recognetre una cèrtèna sagèce et èmo humen ux idès regolyèes per ceti homo. Eric Zemmour est d'ense champâ tâl un fâro dens ceta campagne èlèctorala et los avis èxposâs sur lui et ses paroles sont rudament rèvèlators. Je relève celos que tegnont gins de compto de ses èxplicacions câr ils réstont sords a totes les prècisions qu'il apôrte dens lo temps a ses dèclaracions contestâyes et incomprises. Tâls des robots dèporvus de l'èmo humen, ils rèpètont sen sè malfiètar des enchargements que la justice partisana favorâbla u camp humanisto avèt sotenuës et confirmâyes. Lo parti prês sè rèvèle dens tot son sens. Ils réstont sur lor posicion et entendent pas mès la vouèx de la rêson. Ceti comportement sè retrove chièz la majoritât des journalistes qu'animont los mèdiâs publics et privâs. Cèrtins qu'âmont « les fâbles agrèâbles » (2 Tim.4:3-4), quand ben la consèquence de la tromperie est mortèla, lui reprôchont de pas presentar, ni ses solucions, ni un mèsâjo optimisto et entrênant por rejuendre dèrrièr lui un solas populèro. Mas, herosament, cèrtins ôtros, pou nombrox, sè distingont en montrant qu'ils sont capâblos d'analiser corrèctament et honètament les dèclaracions du polémiste.

Los humens sè compôrton de la mèma façon dens lo bien civilo et dens lo bien religiox, asse-més lor comportement dens un chouèx èlèctoral civilo rèvèle cen qu'ils sont veretâblament. Et je relève que dens son discors, Eric Zemmour dènonce lo renoncement des govèrnants francès u modèlo de l'assimilacion de l'ètrangier acueli per la France. Prim, il relève, dens lo chouèx de consèrver ou d'abandonar un nom ètrangier, un segno que rèvèle la fôssa enscripcion u poplo francès ou la veré. Ceti reprôcho est d'atant mès justifiâ qu'en premièr, ceta fôta s'est aplicâye dens lo bien religiox. Câr cen que les religions apostâtes ant pas comprès, o est que Jèsus-Crist « assimile » dens son modèlo et ses normes tœs celos qu'il sœve et vat rèlèment sôvar. Quand il apèle et engage sos apôtros, il comence per changièr lor nom et los instruit pués-cen : Simon vint Pierre ; Saul vint Paul, mas ceti changement de nom pôt rèvèlar la nècèssitât d'un grant changement nècèssèro câr lo premièr Simon, serà converti après avèr renéyè Jèsus trêes cœps. Et por lo second, Saul, o ère lo zèlâ menor des persècuteurs des premièrs Crètiens. Arrièr-més des ôtros, Jean change pas de nom, cen que rèvèle una natura rèlèment nèssu de Diô dês sa nèssance coment lo dét son nom : Dieu at balyè. Por Diô et sos èlus entèligents, l'assimilation est la norma nècèssèra et confôrma a l'idè du bàptèmo, que lo baptiè ressòrt en homo novél, que s'est pas mès a lui-mèmo, câr il est dês ora u Crist que l'at rachetâ. La fôssa religion at fèt du cristianismo una simpla ètiquèta cœlâye sur lo front du fœx baptiè que, logicament, èscllâvo du diâblo, vat continuer a lo sèrvir, dens una tromposa èsperance du salut crètien. Il en est mémament por lo modèlo de l'assimilacion des imigrâs ètangers qu'at étâ abandonâ et l'imigrâ cohabite avouéc lo Francès de grœba mas vôt pas s'assimiler avouéc lui câr il tint a consèrver tot son héretâjo originèl. O est d'ense que coment dens lo bien religiox, dens lo bien civilo, lo bon gran cohabite asse avouéc l'ivraie, et ceta cohabitation crèe des problèmos d'ataques et de refus de somission ux ôtoritâts nacionâles ; ceti comportement belliqueux n'est que lo prèlude d'afrontaments brâvament mès grâvos. Por Diô, dês Clovis, lo premièr rè des Francos, lo modèlo France constitue la sociètât du pèchiè qu'il dènonce los comportements civilos et religiox. Tant qu'a sa dèstruccion prochena, la France arat tenu ceti rolo rèvèlato por lui. Asse-més, los reprôchos presentâs per Eric Zemmour dèvont ètre acutâs et entendus, coment il en est de la parola prophétique d'après Apo.1:3 : « Herox celi que lièt et celos qu'entendent les paroles de la profècie, et que gouârdont les chouses qu'y sont ècrites ! Câr lo temps est prœcho ». Ceti vèrsèt montre lo lim entre les ètapes successives que conduisent l'ârma vers la pratica benia per Diô. Tot comence per la lèctura « herox celi que lièt » sèt, la comprèension per un endividu. La seconda ètape est cela de la transmission : « celos qu'entendent » sèt, lo mouél de celos que compregnont lo mèsâjo transmetu. Et la trèsièma, « et que gouârdont » dèsigne la possibilitât de metre en pratica concrèta la norma du mèsâjo transmetu.

Relève donc son avantâjo, câr l'homo spirituèl retire des mèsâjos spirituèls mémament dens una situacion èlèctorala civila. Câr la via est un tot que comprend lo civilo et lo religiox et per son comportement, l'homo reproduit sa natura hienta dens los doux biens de la mèma façon.

Dês sa rèsurreccion, Jèsus-Crist sèlèccione sos èlus qu'on pôt comparer a des mouéls d'ètres humens que s'apréstont por èmmigrer dens un pays ètrangier qu'est lo royômo des cièls. Adonc, lo Mètre et Rè de ceti pays ègzige una tenuta de vutura qu'il y at rendua obligatouèra ; il la nome :

« l'habit de noce ». Sot ceta èxpression, Diô rèsume la norma de son caractèro rèvèlà en Jèsus-Crist et avant-lui, cela qu'at étâ rèvèlâye per ses ôvres chavonâyes dès la créacion du mondo tèrrèstro. Câr lo Diô Justice et Amôr s'est presentâ avant lo Diô Amôr et Justice. Los fôx Crètiens vèyont Diô que sot l'aspèct amôr a còsa de la fèblèsse portâye per Jèsus-Crist dens la chèrn humèna. Ils ant pas comprès que pendent son passâjo sur la tèrra, lo pouessient Micaël avêt dèportâ, volontèrament, a pas fâre usâjo de sa tota-pouessience divina. Portant, a tot moment, Jèsus arèt pu reprendre son aparence divina, tâla qu'el ére, glloriosa et tèrribla, èpouerient los Hèbrôs dès lo sonjon du mont Sinay, transformâ en fornèse ardenta et fumante.

Je loyo et remârce lo Sègnor Jèsus-Crist que mè pèrmèt de relevar des leçons divins dens ceti contèxto èlèctoral câr l'assimilation est a la bâsa de l'ensègnement biblico vu qu'el est èxprimâye dès la Genèse quand Diô dèt a l'homo dens Gen.2:24 : « Asse-més l'homo quiterat son pâre et sa mâre, et s'atachierat a sa fèna, et ils vindront una solèta chèrn. » Por reussir sa novèla union avouéc sa fèna, l'homo dèt dèportar a son statut de fils por venir l'homo de sa fèna ; et en paralèlo, sos parents dèvont accèptar de pèrdre lor statut privilègiè de parents, por avantagiér la transformacion et l'adaptacion de lor fily a sa novèla situacion. Nèssu dens una ambience payèna a Our en Chaldée, Abram at étâ envitâ a quita la mènse de son pâre tèrrèstro por s'assimilar a la norma de via cèlèsta qu'il alâve recevêr de Diô. Te pòs d'ense comprendre que Diô s'entèrèsse a tòs los biens de l'ègzistence humèna. O est pas lui, mas l'humanitât atèe, qu'at chouèsi de sèparar los sujèts civils des sujèts religiox. Câr Diô est lo propriètèro de l'un et de l'òtro, étent lor Crèator. Et a ceti titro, il juge divinement l'un et l'òtro. Il y at donc gins de rêson de jugiér de façon difèrenta los comportaments civils et los comportaments religiox. Et la nècèssitât de l'assimilacion aparèt dens ceti principio rèvèlà per Jèsus-Crist : « Nul pôt sèrvir (je prèciso : corrèctament, u pouent de los satisfâre) doux mètres » ; doves fènes, doves nacionalitâts, doves appartenences religieuses ou politiques oposâs.

Apliquens ora cetos leçons por los comportaments civils.

Il s'agèt pas oncor, d'aprovar ou de condanar los propòs tenus per Eric Zemmour, mas ja chousa endispensâbla, de ben comprendre cen que l'homo, l'òtro que nos-mèmos, vôt nos dére. Celos que compregnont pòvont adonc sè placiér por ou contre, mas lé adés l'homo entèligent dèt ètablir la difèrence entre l'èxplicacion possibla et cen que celi qu'acute, souhète. La via balye pas ux homos cen qu'ils souhètont mas la guèrra mondiâla, nan souhètâye, en serat pas muens inèvitâbla, porce que Diô l'at programâye por sè chavonar avant 2030.

Dens son discors, Eric Zemmour dènonce lo dangiér de l'islame et il at rêson, câr ceta religion est aparua a la fin du 6émo sièclo solament por chateyér los pèchiès de la fôssa religion crètienne catolica papale betâye en place, de son lât, en 538 de ceti mémament 6émo sièclo. Los musulmans paceficos défendont l'idè que l'islame est una religion d'amôr ; cen que les accions guèrrières conduites per son fondator Mahomèt contredit. La solèta religion que repòse sur l'amôr est cela qu'at por fondement, Jèsus-Crist, que, per amôr por sos èlus, at livrà sa via et fât vèrsar son sang, en èyent prècisâ dens Jean 10:17-18 : « Lo Pâre m'âme, porce que je balyo ma via, por la reprendre. Nion ne mè l'ôte, mas je la balyo de mè-méma ; j'é lo povêr de la balyér, et j'é lo povêr de la reprendre : tâl est l'òrdre que j'é reçu de mon Pâre. » Sa rèsurreccion, rendua visibla après lo trèsiémo jorn, en at balyê la prôva. La fê crètienne at, solèta, du sens, câr el chavone un projèt divin profètisâ dens la santa Bibla per que lo veré et unico Diô crèator s'est fèt cognetre ux ètres humens, per los ècrits de Moïse, l'Hèbrô pâre du poplo Juif, 3500 ans avant noutra època.

Los humanistos compregnont pas porquè Eric Zemmour dènonce lo dangiér de l'islame, porce qu'ils vèyont l'islame que per l'aspèct pacefico que la majoritât des musulmans francès afichont. Lo comportement des musulmans est pariér a celi des crètiens occidentâls. En ples, en France, l'incrédulité est venua majoritèra et la fôssa fê de la résta fôrma avouéc los musulmans paceficos una écrasanta pensâ humanista que ne vôt que vivre en pèx, les uns de-couta los ôtros. Hélas por lor, lo Diô crèator est ben vivant et actif dens sa tota-pouessience, et son projèt envers celos que l'ignoront ou lo mèprisont s'empòse sur tòs d'una manière inèvitâbla. Dès pou, por distinguer entre pacefico et guèrriér, los humanistos apèlont l'islame guèrriér « islamismo ». Je vé donc apondre ux afirmacions fèrmes et convencues presentâyes per Eric Zemmour un argument que fât de l'islame pacefico un dangiér por los Francès. La presence des musulmans paceficos en France rebalye l'entèrvencion des « islamistos » nècèssèros vu qu'ils dèvont venir « redrèciér » lo comportement enfidèlo de lors coreligionnaires musulmans. Por un « islamisto », lo musulman pacefico est lo premiér que dèt ètre reconvèrti. Regârd ux encrèdulos, ils los tegnont por des « chins » et los trètont coment tâls. D'ense, yô que que sè trôve un musulman, l'islamisto dèt s'y rebalyér et agir por convèrtir l'enfidèlo. La chousa ne plait pas ux humanistos mas celos qu'ils apèlont « islamistos » sont, en réalitât, los vâlèts honètos et obèissants, vu qu'ils ne vòlont qu'obeyir ux dirèctives guèrrières ensègnèes et praticâyes per Mahomèt. Lo problèmo est donc ben l'ègzistence du Coran et son ensègnement atacor. Se des musulmans condanont la violence et l'entolérance religiosa qu'ils tèmognont adonc contre lo Coran

qu'encourage et ordonne ces choses. Qu'ils condamnent aussi les bans de changement de religion que l'islam défend, un même mémoire d'un pays libre que les devises sont « liberté, égalité, fraternité » ; une belle devise qui reste dans les fêtes qu'une belle devise utopique. Ces contradictions multiples sont à la base de l'échec de l'assimilation de la religion du Coran et des affrontements qui ne pouvaient que crêper. Et l'attaque ne se présente qu'avec l'accord et la volonté du Dieu créateur que la revendique véritablement en inspirant ces paroles citées dans Amos 3:6 : « Soneon de la trompette dans une vallée, sans que le peuple sache dans l'épave ? Arrêve un malheur dans une vallée, sans que Yahwéh en sache l'ôte ? » L'émotion spirituelle me permet de relever des situations semblables dans le déroulement de l'histoire révélée dans la Bible. C'est que la France, l'Europe et le monde entier, s'apprêtent à vivre, n'est que l'ultime application des actions punitives organisées par le Dieu créateur, le grand Juif de l'humanité et des anges célestes. Après le déluge, venu en 1656 après le péché d'Adam et Eve, Dieu a banni l'Égypte pour libérer et former la nation d'Israël. Entre – 605 et – 586, on a fait réclamer un peuple des Caldéens pour punir l'infidélité d'Israël. Puis, en l'an 70 de notre ère, il a fait réclamer les Romains pour punir et détruire la nation Israël à cause de son refus de la Messie Jésus. En notre époque, après l'Allemagne nazie et les actions meurtrières de son furieux « führer », Adolf Hitler ; à son tour, l'islamisme vient l'écorcher et le saboter de la punition, l'expression de la fureur divine. L'islam n'est pas la religion du salut mais celle de la punition ; le saboter apparaît sur ses drapeaux. Le salut est apporté de manière exclusive au Christ Jésus et à son ministère expiatoire terrestre, et c'est lui qui, se voyant trahi et méprisé, envoie contre lui la fureur fanatique religieuse islamique et après lui, la fureur vengeresse, rancuneuse, et opportuniste, russe. Celle pendante son histoire et tant que dans le temps tout frère, les dirigeants de la France et lors aussi européens ont fait des choux vexants envers des ennemis potentiels puissants et surarmés.

Revenant à l'actualité électorale, je ne suis pas sûr que Eric Zemmour s'engagerait finalement pour la présidence. Mais son rôle est là, pour Dieu, celui d'un lanceur d'alerte, car l'humanité menacée de mort doit être prévenue ; l'émotion individuelle de chacun est invitée à faire son fruit d'émotion. Et ces paroles citées dans Dan.12:10, trahissent donc tout leur sens : « Plusieurs seront purifiés, blanchis et épurés ; les méchants feront le mal et pas un des méchants comprendra, mais ceux qui auront de l'émotion comprendront ».

L'élection ou pas du polémiste n'est pas mais le sujet car dès lors les juifs sont fêtés. Comprend-on que la situation établie est irréversible, le mal redouté était déjà fait. Pourquoi est-ce le mal ? C'est l'impossibilité de former en France une majorité bilieuse de la défendre. Celle pendante les 40 ans d'aveuglement des responsables politiques, le grand remplacement annoncé par Eric Zemmour s'est déjà effectué. La France se compose d'un mélange de bi-nationaux italiens, espagnols, portugais, allemands, anglais, etc... qui partagent cette réflexion sortie de la bouche de l'actuel giscard des sigelins Dupont-Moretti, entre les deux tours des élections de 2017 : « comment voulez-vous que moi qui suis de double nationalité, je puisse voter pour le Front National ? (venu le Rassemblement National) ». La double nationalité légitime se revêt d'ense contre ceux que l'on rendait légale. Ils ont ignoré la sagesse du Dieu incarné, Jésus-Christ, qui a déclaré dans Mat.6:24 : « Nul ne peut servir deux maîtres. Car, ou il haïra l'un, et aimera l'autre ; ou il s'attachera à l'un, et méprisera l'autre. Vous ne pouvez servir Dieu et Mammon. » ; pas mais que le vrai Dieu et l'Allah de l'islam que désignent, avant Mahomet, le Dieu lunaire, l'Astarté païen de la Bible. Le danger véritable est donc pas seulement l'islam mais aussi l'actualité des étrangers venus d'Europe et du monde qui, nationalisés, par leur vote, rendent impossible la défense des intérêts nationaux français. Nous nous retrouvons en France dans cette situation paradoxale où que le plus français des français, celui qui se soucie de la survie de la France, est celui Eric Zemmour qui revendique ses origines berbères.

Ceci ôte verset de la Bible, cité dans Jér.17:5, révèle bien un mal de notre siècle dirigé par les pensées des intellectuels : « D'ense par la Yahwéh : Maudit soit l'homme qui se confie dans l'homme, qui prend la chère pour son appui, Et qui détourne son cœur de Yahwéh ! » Dans les échanges médiatiques, souvent, les interlocuteurs font référence aux écrivains rendus par tradition célèbres, par les choux républicains effectués au fil du temps de l'histoire de France. Et en France, précisément, le régime républicain a avantage, par sa conquête de liberté, la multiplication des expressions des divers sens de pensées. On s'y réfère aux écrivains appelés « lumières », que le premier, le Genevois Voltaire. Mais quelque soit la pensée et l'opinion d'un homme, elle ne reste que sa propre conception d'un modèle. Pourquoi la pensée d'un homme doit-elle venir d'une pensée commune imposée comment modèle ? Parce que l'ignorance partagée par la majorité écrasante des créatures humaines fait que cette masse populaire a dû être dirigée et enseignée. L'homme n'est pas mais réfléchir et juger par lui-même, et il trône, dans la bende, la force qui crée l'union. Dans cette vision de la vie humaine, l'humanité a perdu de vue, le véritable « drôle de l'homme » ; celui que Dieu balaie, à cause d'un, « ux homos » ; celui de décider par lui-même, d'approuver ou de résister, en fonction d'une analyse strictement personnelle des sujets étudiés. Cette opinion personnelle doit faire son choux entre les choses qui se présentent à nous

rèflèccion, et que trôve l'homo sur son chemin ? Des pensâs humènes et des pensâs divines rèvèlâyes, èxclusivement, per la Bibla. Sen la Bibla, totes chouses pôvont ètre lègitimâyes per l'homo, mas ceta lègitimation disparèt quand la norma du bien et du mâl est, clârament, endicâye et dèfenia per Diô. O est d'ense que ceti vèrsèt de Jér.17:5 prend tot son sens. Dieu « môdit l'homo » que vat prendre por modèlo les pensâs des ècrivens humens, et mèprise, de la sôrta, la norma divina enscrita dens la Bibla, la parola de Diô ècrita sur des roulôs venus des lévros.

La gènèracion qu'at cognessu lo règimo de la 4éma Rèpublica est en chemin de disparicion, remplaciée per les gènèracions nèssues après l'arrevâ en France des travalyors nord-afriquens sèt, après 1976, dàta du rassemblement de famelye rendu lègâl. Ceta gènèracion at crèssu en pregnant por modèlo la cultura venua de la sociètât multiethnique des USA, composâye d'aventurièrs pou scrupulox venus de tôs los poplos de la tèrra. Câr o est lé que ceti modèlo de sociètât du tipo Babèl est nèssu et s'est dèvelopâ. Ceta novèla èxpèrience sè distingue per un tôx de violence et de môrtros des més hôts et per de doloroses démonstracions de ses enjustices. Relèva que Diô at lui-mémo condanâ cen modele, en sèparant los homos réunis per des lengoues difèrentes, dens l'època de la Babèl historico après lo dèlujo. En ples, por enstalar ceti modèlo de sociètât condanâ per Diô, los pionièrs amèriquens venus d'Eropa et du mondo ant quâsi anèanti l'habitant originèl por lo remplaciér. O est donc dens l'ègzèmplo amèrican que l'Eropa modèrna at trovâ son modèlo qu'avantage, ora sur son sol, ceta pratica du remplacement des populations, remplacement des travalyors, remplacement des entreprêses de famelye per les entreprêses sociètères qu'enrechont des accionèros èparselâs sur la tèrra entièr, ux dèpens de la nacion locale et de sos travalyors. La crèacion de l'Eropa Unia est, lyé-méma, una imitacion du modèlo amèrican : los États-Unis. Cetos USA sont en dèmâche de conquèta mondiâla et la première de lor conquèta, o est l'Eropa, qu'at abandonâ son modèlo de nations libres et endèpendentes, et at èposâ les normes de la cultura amèriquèna, ses môdes musicales, sos mots et èxprèssions. Lo Francès, èx lengoua diplomatica, at étâ remplacié per l'Angllès. Relèva que ceta reusséta est, por Diô, lo relèvament d'una tor de Babèl que l'Angllès est la novèla lengoua entèrnacionâla. Oncor un còp, et ceti còp mâlgrât les lengoues ètrangières, los ètres humens sè rassemblont por sè sostrère a la norma de via fixâye per Diô. Mas cen que l'homo rebèlo at pas prèvu, o est la consèquence finala de cetes cohabitacions de cultures et religions oposâs. Lo grant rassemblement pòrte en lui-mémo, per simpla consèquence, son futur châtiment. Les atakes de l'islame guèrriér chavonâs u nèné mémo des sociètâts occidentâles confirmont la chousa, et els ne sont que lo prèlude lugubre d'una dèstruccion massua que s'aprèste en acomplissement punitif volu et profètisâ per Diô. D'ense, lo Diô créator punirat ceta dèrrière fôrma de la tor de Babèl, et son châtiment arat, ceti còp, des consèquences dèfenitives, porce que mortèles. Per atant, il s'agèt lé, que de la première partia de ceti châtiment, qu'entèrvint por metre fin u temps des nations. En èfèt, la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla nuclèâra, que vint, vat metre fin ux sistèmos nacionâls que nos cognessens ora. La dèstruccion planètèra anonciée lèssierat dèrriér lyé que des « survivents » èparselâs sur tota la tèrra. Pòvent pas més relevar les ancianes nations, cetos survivents vant tot de mémo sè rassembler, a l'èchièla mondiâla, sot la dirèccion des USA, constituant d'ense, un novél Ètat, una novèla ètèla, reprèsentant la résta du mondo por sa banièr ètèlâ. Cetos survivents seront en partia des èlus du Crist, et la résta, des rebèlos qu'Apo.9:21 dècrit en cetos tèrmenos : « Los ôtros homos qu'ant étâ pas tuâs per cetos flleyés ne sè repentirent pas des ôvres de lors mans, de manière a ne gins adorar los dèmons, et les idoles d'or, d'argent, d'aram, de pièrra et de bouesc, que pôvont ni vèrè, ni entendre, ni marchiér ; et ils ne sè repentirent pas de lors môrtros, ni de lors enchantements, ni de lor impudicité ni de lors vòls. »

A la lèctura de cetes chouses, je pôvo teriér la dèduccion que l'iminèta dèstruccion guèrrièr vint pas changiér los homos ; el at donc ben coment ciba unica que celi de balyér a l'humanitât rebèle un solanèl dèrriér avèrtissement de la pârt de Diô ux homos rebèlos ; cen que justifie son simbolo de « 6éma trompèta » dens Apo.9:13. J'en profito por rapelar que, segno du pòrt rebèlo, la demenge catolica romèna héretâ de Constantin 1ér, dès lo 7 de Mârs 321, est la còsa des châiments successifs simbolisâs per les cinq « trompètes » d'avantes. L'avèrtissement suggère la venua d'un châtiment oncor més grant : lo dèrriér. Il vat venir avouéc l'acomplissement de la « 7éma trompèta » que, simbolo du retòrn du Crist, vat, ceti còp, èxtèrminer l'homo de dessus la surface de la tèrra. Câr, enlevant sos èlus vers son royômo cèlèsto por un sèjorn provisouèro de mile ans, lo Crist Diô vèncor ferat de la tèrra dèsolâye, pendent ceti mémo temps, la prèson du diâblo isolâ u méten des ruines que sa mèchientât arat provocâyes.

En 2020, transformâye per les avancies tècniques, l'humanitât sè semble d'un chavon a l'ôtro de la tèrra. Lo rolo des mèdiâs est venu dominant. Pertot, en rentrant dens lor logement, les gens subèssont lo matraquage reclamisto que revint totes les 20 a 25 minutes sur les chènes tv ou radiô privâs. Ceti lavage de cervél est emposâ por financiér los programmes proposâs et cèrtènes de cetes chènes, spècialisâs dens l'enformacion organisont des débats yô que des ètres orgolyox, envèyox de

célébritât, vegnont èxposar lor èmo sur los divers fêts de l'actualitât. Ceti tipo de programme dirige l'ôdior vèrms des réponses que sè substituont a les sines prôpros. Tot est fêt por ètèrpar l'homo a ses opinions pèrsonèles. Je relèvo que los avis èxprimâs sont, u nivél fondamental, glîlètâs a l'orientacion du chouèx politico des endividus. Asse, pôt-on comprendre comben cetos dèbats sont sen entèrèt rèèl, et que les solèts rêsons de lor ègzistence sont l'orgoly des uns et la cupidité des ôtros.

Los temps èlèctorals provocont dens los còrs et los èsprits des humens, solament, des fôx èspouèrs porce que la pèrfèccion est pas humèna, ni tèrrèstra, dès que Diô at môdit la tèrra et sos habitants, après lo pèchiê d'Adam et Eve. J'é sur brâvament, l'avantâjo d'avêr comprês lo projèt de Diô qu'at condanâ los projèts des êtres rebèlos, et avouéc mè , je t'envito a tè libèrar des fôsses èsperances tèrrèstres humènes. Dieu l'at dècrètâ per lui-mèmo, il arat lo dèrriér mot et sos èlus marchieront sur los còrps des rebèlos venus « puça ».

Avant cen temps, l'imperfection humèna sè relève dens sos caractèros èxtrèmos sêt, dens l'èxtrémismo ; celi de drêta et celi de gôche sêt, des conservators et des novateurs, des libèrâls et des socialistos, des rechos et des pouvros, ou muens rechos. Dens los payis de l'Èst yô qu'il s'est dèvelopâ, il mancâve u comenisto que l'Èsprit divin de Jèsus-Crist por qu'il semble a la première Églîse composâve per sos apôtros et sos disciplos. Mas lo modèlo parfèt amâ et aprovâ per Diô vat oncor més luen dens l'abnégation de sè, vu que lo mètre dêt sè fâre vâlèt de tôs et de sos vâlèts ; en matièrre d'ègalitât, la concèpcion rèpublicuèna est batua et prend l'émâge de l'enjustice tipo. La sagèce divina nos aprend a marchier sur una legne exigüe situâ u méten de cetos chouèx èxtrémistos. Lo sâjo retint de drêta et de gôche les chouses que sont justes sot lo regârd du Diô vivent. Et ceti chouèx, que sè distingue per son étroitesse, prend la caractéristica du chemin ètrèt religiox ensègnê per Jèsus, dens la Bibla, a celos que vòlont lo siuvre. Lo bien et lo bon sè trôvont pas dens les posiciones èxtrémistes, mas lo mâl dèfeni per Diô sè trôve, lui, chiéz los doux. Et vu que, sen l'Èsprit de Diô, « la lètra quèsiêe », l'èlu at fôta d'être guidâ dens sos èmos per l'Èsprit qu'est l'Èsprit divin du Crist Jèsus. Dens Thes.5:19 a 22, l'Èsprit nos dit : « Ètiendéd pas l'Èsprit. Mèprixiéd pas les profècies. Mas ègzamenâd totes chouses ; retenéd cen qu'est bon ; abstenéd-vos de tota èspèce de mâl. » Mas tè fâs pas de fôsses ilusions, sen l'ède de Jèsus-Crist, metre en pratica cetes chouses est impossibla, d'après qu'il at dèt dens Jean 15:5 : « Je su la gôrlye, vos ête los sarments. Celi que demôre en mè et en que je demôro pòrta ben des fruit, câr sen mè vos pouede pas ren fâre. » Cen que signifie qu'avouéc lui, lo tèrmeno de l'impossiblo recule et que tot cen que Diô jujo bon pôt devenir possiblo por un être humen vu que « ren est impossiblo a Diô » d'après Luc 1:37 ; Diô, que lui propôse en Jèsus-Crist son édo endispensâblo.

« Celos en que Jèsus demôre pas » brilyont per l'èclat de lor inintelligence dua a lor ignorance du sujèt religiox. J'en é relevâ la prôva éblouissante sur les ondes « radiô ». Un musulman pacefico s'ensurgiève contre sa raponse a l'islame guèrriér, porce qu'il sè reclamâve du Coran. Ni l'animateur, ni son envitâ, un filosofo, ant trovâ la rèponsa qu'il convegnêt de lui presentar. O ére consternant, porce que la rèponsa ére simpla. Il lor sufèssèt de fâre remarcar u joueno musulman que l'èmo du Coran repôse sur lo tèmognâjo historico des ôvres chavonâyes per son ôtor : Mahomèt et son sâbro convertisseur ; qui n'at fêt que prècèdar l'èpèya des conversions èfèctuâyes per Charlo-magno por la glîlouèrre de la papôtât romèna. Yô est donc ceta religion d'amôr que ceti joueno empute u Coran ? Pas dens son tèxto, ni chiéz son ôtor, l'histouèrre en tèmogne. Ceti ègzemplo mèt en lumière la consèquence du mèpris du sujèt religiox per la populacion francèsa originèla gâgnêe, a châ pou, per l'agnostisme et l'atèismo. Câ lé yô Diô ègziste pas més, lo mot religion pèrd son sens. Et quand ils sont confrontâs u retòrn religiox, los entèlèctuèls atès vegnont, subitament, muets coment des cârpes. Por lor, la religion ére venua et réste ceti « opium du poplo » que, d'après lor, cèrtins humens sont venus dépendents. Et los incroyants, los supòrtont, coment ils supòrtont et lègitimont l'usâjo des verés drôgues que, els, tuont més que la religion, en temps de pèx. En fêt, on ne pôt que lo dèplorar, mas la représentation oficièla de la religion at tojorn étâ usurpâye et tromposa. En première, la religion juiva sòrsa et modèlo de bâsa at pèrdû son acrèditation divina por lo profit du cristianismo apostolico nissent. Ordonâ per l'emperor romen Constantin 1ér, l'abandon du sabat, lo 7 de Mârs 321, at conduit Diô a placiér, en 538, ceta fê crètiena sot la dominacion dura et despotique des papes romens, que la natura diabolica est rèvèlâye per la Rêfôrma provocâye per Diô dès 1170 et confirmâye per les profècies bibliques de Daniel et Apocalypse. En 1863, l'adventisme du sèptièmo jorn dènonce la malèdiccion de la demenge romèna et donc, adonc, cela des protèstants que lo praticont en héretâjo de l'èglîse catolica romèna ; ceta malèdiccion rèsulte de l'entrâ en aplicacion du dècrèt de Daniel 8:14, u forél 1843. Mas o est pas fenî, câr tètâye entre 1991 et 1994 per les lumières prophétiques disponibles a l'època, et èxplicâyes dens ceti ovràjo, l'èglîse adventiste du sèptièmo jorn at étâ « dègolâye » per Jèsus-Crist. On mesere adonc l'importance de la rèvèlacion prophétique, prèparâye per Diô, por clieriér sos èlus, tant qu'a la fin du mondo. Sen lyé, il vint impossiblo de rèpondre positivament a ses ègzigences et ses atentes spècifiques en châque època. Asse, je souhètò rapelar

cé cetos vèrsèts que l'Èsprit at adrèciès a tôs sos vâlèts ; celos de la premièra et tant qu'a la dèrrière època de la via crètiena, dens 2 Pierre 1:19 a 21 : « Et nos tenens por d'atant mès cèrtèna la parola prophétique, que vos fêtes ben de prètar atencion, coment a un chelely que brilye dens un luè obscur, tant qu'a quand lo jorn vegne a parêtra et que l'ètèla du matin sè lève dens voutros còrs ; sachent en premièr vos-mémos que gins de profècie de l'Ècritura pôt ètra un objèt d'entèrprètacion particulière, câr o est pas per una volontât d'homo qu'una profècie at jamés étâ aportâye, mas o est bouciès per lo Sant Èsprit que des homos ant parlâ de la pârt de Diô. »

« La profècie est por los creyents », at dét Paul, dens 1 Còrn.14:22. El est donc por una minoritât franc rèduita èparselâ permié los mouéls humens. En Cuchient, los humens venus encrèdulos ou incroyants accèptont la religion tant qu'el pèrsècute pas les gens. O est d'ense que les religions môdites per Diô réstont lègitimâyes per los homos que compregnont pas que la malèdiccion divina vint sur los creyents et les religions que lui font du tòrt, en acutar a ses louès. Et sè reclamant de lui dens ceta dèsobeyissance, ils dèfòrmont sa natura aimante pèrfètament justa et lui emputont lor modèlo d'enjustice. Les pèrsècucions passâs ou futures sont des consèquences, et nan la còsa, de la malèdiccion divina. Asse, nos povens comprendre que, ben qu'el pèrsècute pas mès, l'égllése catolica papale romèna est réstâye dens son statut môdit per Diô, dès sa mèsse en place en 538. Remarca-lo, ceta égllése idolâtra at pas chouèsi, volontèrament, de cèssar de pèrsècutar. L'arrèt de ses pèrsècucions lui at étâ emposâ per los Rèvolucionèros francès dès 1792. Dès cen temps, les diverses dèclaracions de repentance et les demandes publiques de pardon èfèctuâyes per los dèrrièrs papes sont sen valors por Diô, et ant por ciba que celi de sèduire et trompar l'humanitât occidentâla venua solament « humanista ». Relèva asse que son aliance ecumènica la reconciliye avouéc sos ènemis et advèrsèros religioz du passâ : los Protèstants. Mas ceta reconciliacion oficièla tromposa et forba mere solament a los ètofar, los sometre, et a relevar son prèstijo pèrsonèl. En ples, ceti rassemblement est venu possiblo que dès 1843, dâta yô la fê protèstanta at étâ, a son tòrn, rechampâye et condanâye per Diô. Et après los Protèstants, a lor tòrn, en 1995, los Adventistes du sèptièmo jorn, ant rejuent lo rassemblement ecumènico apostat, confirmant d'ense lor vomissement per Jèsus-Crist, après l'èprôva de fê provocâye per l'Èsprit entre 1991 et 1994 en France, a Valence sur Rôno. Il y at donc un temps por fâre, volontèrament, lo veré fruit de repentance ; après cen temps favorâblo, il est trop târd por sè reclamar, colèctivement, de la grâce de Diô ; a châ yon, la semonce ne cèsserat qu'avouéc la fin du temps de la grâce colèctiva et endividuèla. D'ense, dès los apôtros tant qu'u retòrn glloriox du Crist, la veré fê crètiena arat jamés cèssâ d'ètra ceti « chemin ètrèt », que « pou trôvont », presentâ per Jèsus-Crist a sos Èlus rachetâs per son sang, por qu'ils lo siuvont après et dèrrièr lui.

Dens la progrèssion de ses conquêtes des ârmes humènes, après avèr drèciè les religions, los royômos, les nacions, los poplos et los homos, los uns contre los ôtros, lo pèchiè de l'orgoly et de l'ègoyismo at feni per drècièr les ligues femenines contre los humens du sèxo mâcillo. Nul ne pôt néyér que les fènes ant subi des violences injustes de la pârt de l'humanitât mâcillo dominatrice qu'at emposâ ux fènes, per sa fôrce fesica supèriora, sa volontât et ses idès. Mas recognessent ben ceta fôta imputable ux mâcillos, falètil y apondre, una rèvolta femenina, que lo fruit brise lo principio de la vicalye ensemblo de l'homo et de la fèna ? A qui convintil d'emputar ceta rèvolta ? At des fènes libres de tot devèr envers Diô. En sôrta que ceta contèstacion femenina n'est que lo dèrrièr fruit crèâ per lo pèchiè humen. Et ses consèquences sont dèvastatoses, câr por Diô, els marcont la nècèssitât de l'arrèt de la prolongacion de la via sur la tèrra. La cobla humèna èyent étâ crèâye per Diô qu'a ceta solèta fin que constitue la procréation de l'espèce, siéx mile ans ou quâsi avant noutra època.

Les èrrors comèses aparèssont por cen qu'els sont qu'avouéc la progrèssion du temps qu'avantage lo dèvelopament de lors consèquences. D'ense, la situacion ètablia en 1962 est pas mès cela de 2021. Los combatents algèriens ou « harkis », acuelyis avouéc resèrva per lo poplo francès, que n'at vu que los dèsavantâjos de la guèrra d'Algèrie, posâvont, u comencement, pas de problèmos imèdiats. Brâvament d'entre lor n'aspirâvont qu'a ètra assimilés et ètra recognessus coment fils de la France enstalâye en Algèrie dès 1830. Pas-muens, nion n'avèt relevâ qu'en Algèrie ja, la religion fesèt cohabitar la fê crètiena et la fê musulmana sen qu'el sè mècille, yona d'un flanc, l'ôtro de l'ôtro flanc. Les poblacions des campagnes vivant la presence francèsa coment una ocupacion ilègitima de 128 ans du temps du dèbut des hostilitâts conduites per lo groupe FLN ; lo Front de Libération Nacionâl. La veré fôta des Francès envers la France at étâ d'acuelyir sur lo sol de France, après 1962, dâta des acòrds signès a Èvian per la France et lo FLN, des citoyens algèriens adés plens d'hana envers la France qu'èmigrâvont solament a còsa de l'èchèque èconomico du novél Ètat de l'Algèrie libra et endèpendenta. La consèquence est aparua en 1995 avouéc los atentats du GIA, la Benda Islamica Algèrièna, fèts sur la tèrra de France. Dès des vocacions favorâbles a la guèrra santa, lo Djihad, ant étâ a l'origina des groupes Al-Qayida et Daesh. Per son désintèrèt et son mèpris por lo sujèt religioz, la France est venua lo brés du rèvely musulman abadâ en Iran per l'Ayatolâ Khomeini que l'avèt prèparâ, sur lo sol de France, dès Neauphle-lo-Châtel yô qu'il habitâve. La France est donc adés ceti

tèrrò rèvolucionèro univèrsâl fidèlo a son émâge et son èxpèrience rèvolucionèra que l'at conduita vers l'atèismo nacionâl en 1792. Por lyé, vint l'houra de payér, franc chèrement, lo prix de ses èrrors d'èmos. La lueur de lucidité d'una minoritât entèligenta mêmè semble pas capâbla d'obtenir un solas des masses ignorantes. Et cen èxplicque porquè la France vat subir lo tristo sôrt que Diô lui prèpare et qu'il profètise en dèsignent, dens Apo.11:8, sa capitâla Paris per lo nom simbolico « Sodoma » que la Bibla rèvèle la tèrribla fin, bouciée per Diô per una plogè de pièrres de sopro enflamâyes.

L'accèptacion avoglla et stupida de la bi-nacionalitât, per la Rèpublica copâye de Diô, place lo dirigent de la France dens una situacion ensolubla. Il dèt tenir, houé, un discors contre l'islame d'État oposâ a la France, tandis que des reprèsentants de ceta ènemia originèla sont venus sos citoyens recognessus per lor presence sur son prôpro sol. Lo problèmo posâ u prèssident de la France est lo siuvent : coment rèpondre a una menace de guèrra devant que ceta-ce sèt dèclarâye et concrètament volontèra ? Et la demanda est presentâye a un homo que privilègiye l'humanismo. Lo pacefismo ne sât changiér que quand il est contrent a lo fâre per la situacion que s'empôse a lui. O est tandis que l'humen « humanisto » sè transfôrme en fauve sanguinaire por rebalyér còp por còp a l'atacant.

Dens la via animâla, lo muendro des bétyètes sât identifeyér una menace que vat enlever sa via ; cen u nom de son enstinct de consèrvacion. Je constato que dens l'èspèce humèna ceti enstinct de consèrvacion fonccione pas mès ; l'homo est venu mès avoglo et enconscient qu'una bétyèta. Venu encapâblo d'identifeyér lo dangiér que lo menace, il ne pôut que sucombar devant lui.

L'Homo et la Fèna

Lo mèpris de l'òrdre divin que regârde ceti sujèt est rèsponsâblo des grantes dèviacions constatables dens ceti temps èlèctoral. Câr, dès los « suffragettes » anglèses des ans 1900 tant qu'a 2021, et ben-tout 2022 en ceti mès d'Octobro, prôcho de la fèta juiva du « jorn des èxpiacions », lo fèminismo est venu una fôrce contestataire politica et sociala, dens son èxpèssion èxtrèma et dens la mèma època, la pensâ grant-temps contrôla des ligues LGBT, dens son novél sens de la pèrvèrsion mentala, vôt piatar la dominacion des mâcillos, por la surpassar et betar en place l'èra du chouèx des genros. La granta Guèrra et sa dèstrucccion massua metrat prontament un tèrmeno a cetos outrances, mas nos assistens a la dèmonstracion du fruit de l'insatiable libèrtât por que Diô at ofèrt a l'homo modèrno, lo temps de pèx univèrsâla lo mès long de tota l'histouère humèna.

Por celos que demandont una place uprès de Jèsus-Crist, dens son royômo, cèlèsto dens un premiér temps, un retòrn vers los fundamentals biblicos prèscrits per Diô s'empôse. Asse, dêvojo lo rapelar, en premiér, Diô at crèâ l'Humèn dens sa vèrsion « mâcillo » de l'Homo. Pués-cen, dens un doblo at bu, prophétique et prolifico, il at crèâ dès l'homo, una fèna, por lui balyér una « éde ». Ja, ceti tèrmeno « éde » la place en second. Après qu'Eve at acutar a l'òrdre de Diô de pas megier du fruit du solèt âbro dèfendu, et qu'Adam per amôr por Eve, en at megie a son tòn, Diô at rebalyè sa sentence et il at prononciè cetes paroles dens Gen.3:16 : « Il at dèt a la fèna : J'ôgmenteré la sofrence de tes grossèsses, t'acuchierés avouéc dolor, et tos dèrsirs sè porteront vers ton homo, mas il dominerat sur tè. » Ceti statut femenin est gravâ dens lo mâbro de la pèpètuïtât de l'èspèce humèna sur la tèrra. Mas devant que de choullar contre ceti statut d'infèriorité, ô fèna, entends lo sens que Diô balye a ceti dominateur. Câr, lo statut anonciè at de sens que por celos que sont a lui sèt, des ètres nèssus oncor un còp sur lo modèlo de Jèsus-Crist. Asse-mès, enspirâ per l'Èsprit, Paul at dèvelopâ ceti sujèt dens Eph.5:32, et il compare l'homo a Jèsus-Crist, et la fèna a l'Églèse, l'Èlua de son còr.

« Fènes, seyéd somèses a voutros homos, coment u Sègnor ; »

« câr l'homo est lo patron de la fèna, coment Crist est lo patron de l'Églèse, qu'est son còrp, et qu'il est lo Sôvor. »

« Adonc, mémament que l'Églèse est somèsa a Crist, les fènes asse dêvont l'être a lors homos en totes chouses. »

« Homos, amâd voutres fènes, coment Crist at amâ l'Églèse, et s'est livrà lui-mèmo por lyé, »

« por la sanctifiar per la parola, après l'avêr purifiâye per lo bâptèmo d'égoua, »

« por fâre parêtre devant lui ceta Églèse glloriosa, sen tache, ni rida, ni ren de semblâbla, mas santa et irrèpréhensible. »

« O est d'ense que los homos dêvont amar lors fènes coment lors prôpros còrps. Celi qu'àme sa fèna s'âme lui-mèmo. »

« Câr jamès nion at hayi sa prôpra chèrn ; mas il la nurrèt et en prend souen, coment Crist lo fât por l'Églèse, »

« porce que nos sens membres de son còrp. »

« Asse-mès l'homo quiterat son père et sa mère, et s'attachierat a sa fèna, et les doves vindront una solèta chèrn. »

« Ceti mistèro est grant ; je dio cen comparâ avouéc Crist et a l'Églése. »

« De la résta, que châcun de vos âme sa fèna coment lui-mémo, et que la fèna respècte son homo. » Celi qu'at parlâ dens la Genèse dens tota sa pouessience divina at placiê ses èxplicacions dens la pensâ de l'apôtro Pol por nos rèvèlar cen qu'empliche la dominacion balyêe u mâcilo. Mas je lo redis, il s'agét lé d'un idèal divin ofèrt a l'humanitât. Câr por chavonar et reussir ceti magnifico projèt, fôt un homo a l'émâge de Jèsus-Crist et una fèna, a cela de son Èlua. L'amôr èvocâ est celi qu'âme tant qu'a la môrt ; la semonce de sa via por l'être amâ.

Què en estil des cobles tèrrèstres ? Les rêsons que conduisent u mariâjo sont multiplos, et quand ben-mémament l'amôr y jouye un rolo, fôtil adés qu'il sêt égalitairement partiagé. Ben des gens sè précipitent vers lo mariâjo per pouver de réstar solêts ; en vielyos menâts ou vielyes felyes. D'ôtros, repôsont sur des entèrêts ben tèrrèstros ; l'argent, les afâres, la cèlèbritât. Por totes cetes rêsons et celes que j'oublio, lo mariâjo reussi est un produit venu râro coment l'or ou lo pétrole. Què pôt fâre l'enfant de Diô dens lo câs d'una cohabitation qu'èchoue ? L'èpox que sè compôrte mâl, agét sot lo regârd de Diô, mâcilo ou femèla, il en rebalyerat compto a son Créator. Paul oublie pas ceti risco, vu qu'il at dét, dens 1 Côm.7:28 : « Se te t'és mariâ, t'âs gins pèchiê ; et se la vièrge s'est mariâye, el at gins pèchiê ; mas cetes pèrsones aront des tribulations dens la chèn, et je vodré vos los èpargnér. » A entendre Paul, lo problèmo est pas novél, mas asse viely que lo mondo. Totes fês, Diô at una prioritât sur tot, et sur ceti sujèt de dominacion il pâsse en premiér. Châque créatura at por prioritât lo devêr de plère u Diô créator. L'oposicion, vèr l'oppression emposâye per un homo violent vâlt les pèrsècucions d'un règimo religiox ou anti-religiox. La veré fê serat tojorn objèt des atakes du diâblo et des dèmons que pregnont l'aparence d'un homo, d'un jujo, ou d'un prêtre crètien ou ôtro. La veré pèx tèrrèstra n'ègziste que por lo cèlibatèro (chouèx idèal d'après Paul) que vit cachiê ignorâ per tôs. O est la situacion dens que la créatura est volontèra qu'avantage ou défavorise la créacion des problèmos. Mas lo devêr d'obeyir a Diô s'empôse en tôs tipos de situacion et quand el at obeyét a cen devêr, la créatura at pas més qu'a s'en remetre a son Diô que vêt tot, entend tot, et encarte tot.

Ceta reflèccion mè conduit a rapelar los tèrmenos citâs dens la preyère royâla ensègnée per Jèsus-Crist : « ...què ta volontât sêt fête sur la tèrra et dens lo cièl ». Asse te pôs demandar a Diô tot cen que te vôs, mas oublie pas que solèta sa volontât serat fête què que te lui ais demandâ. Dens sa preyère a Gethsémané, Jèsus avêt demandâ a Diô de reteriér la copa qu'il devêt bèrre mas il dit asse-tout, « totes fês nan pas ma volontât, mas ta volontât ». Mémament que por sôvar sos Èlus, Jèsus devêt bèrre la copa presentâye per lo Père, cèrtins Èlus dèvent subir los tribulations d'un homo mèchient ou d'una èposa mèchienta, câr la mèchientât est pas sexuée.

Dens lo mondo sen Diô, la libèrtât recognessua gâgnée per les fènes agrelye l'atacant mâcilo qu'at sovent profitâ de sa fôrce fesica supèriora por mâltrètar son èposa. Cetos actos, révoltants et sovent provondament enjustos recèvent houé la rèpona que meretâvont cetes exactions. Dens lo mariâjo coment dens la religion, lo més fôrt empôse sa loué u més fêblo, et o est cen que balye ux humens lor émâge de « bétyes » que Diô lor atribue dens ses profécies bibliques. En noutron temps de prèparacion de la fin du mondo, los doux chemins proposâs per Diô font per lo chouèx du bien des homos a l'émâge du Crist et per lo chemin du mâl, des « bétyes » a l'émâge du diâblo. Et lo dèstin de châcun sè construit u nivél de l'enfance per l'enstruccion que les sociètâts sen Diô apôrtont a lors jouenos enfants. Cen m'at conduit a tè proposer ceta reflèccion que regârde tôs los enfants nèssus dès 2018. D'après Diô, l'enfant entre dens l'âjo adulto quand il at 12 ans. O est l'âjo yô qu'en adulto, d'après Diô, il vint rèsponsâblo de sos chouèx et de ses accions ; o est l'âjo ègzigiê por rechampar lo mâl et chouèsir lo bien. Adonc, u retôrn du Crist, u forél 2030, l'enfant nèssu en 2018 arat pas 12 ans mas solament 11 anâs de via sêt, pas prod por fâre lo chouèx du bien, et être sôvâ en Èlu. Dès 2018, los enfants que nèssont serantils pas ja la gènèracion inutile sacrifiâye ? L'importance de ceta dâta du printemps 2018 vint du chouèx de Diô, câr o est lui qu'at dècidâ souverainement de mè balyér un fillo ininterrompu de lumière dès ceti moment ; lo printemps 2018 sêt, 12 anâs avant lo printemps 2030.

Dieu et la science

Lo delon 4 d'Octobro, envitâ per la chène info C-News, lo polémiste E.Z. at chocâ les sarvagènes mèdiatiques en comparant les entèrvencions transgenres praticâyes ux USA sur des enfants de 3 ou 4 ans ux èxpèriences conduites per lo doctor nazi Josef Mengele dens los camps d'èxtèrminacion u temps de la seconda Guèrra Mondîâla. E.Z. reprôcho u ministro de l'èducacion de volêr avantagiér en France ceti genro de sociètât, suite a una dirèctiva adrèciée ux règents francès que semble sotenir ceta pensâ. Por un còp, o est l'homo de la drèta rèpublicuèna qu'èvoque lo spèctro hideux du nazisme. Ail tôte ?

Je crèyo qu'il abade lé un sujèt de reflèccion que vat nos menar luen.

Il semble mémament qu'on pousse dére que la science aplicâ dens la santât èye avu por consèquence de depolyér Diô de ses prèrogatives divines, qu'on pôût rèsumar per lo povêr de fâre nêtre et celi de fâre morir. Mas dès l'origina, un trêsiémo povêr est solament a Diô, o est lo povêr de gouarir ses créatures. Et por sos èlus, il réste adés, houé, l'unico et èxclusif mèdecin des côrps et des èsprits malâdos.

Houé, los enfants sont imaginâs dens los éprouvettes de la science ou per des mâres portoses por pèrmètre a tota fèna stérila ou pas d'obtenir un enfant. Quinta pôût être l'opinion de Diô sur una tâla situacion, lui que fât nêtre stérilo ou pas les fènes ?

Pendent des milènèros, lo recors ux plantes de la natura ére la solèta mèdecina praticâye per l'humanitât. Des chirurgiens ant, en tot temps, recousu la chèrn des nâfres provocâyes per des ârmes talyentes. Les balâfres et les nâfres tèmognèvent de la bravoura des combatents. Mas la science pèrmetèt pas de fâre mièlx.

Vê-ce cen que Diô décllâre rapôrt ux côrps môrts dens Nom.19:11 a 13 (la lèctura complèta tant qu'u vèrsèt 22 est recomandâye) : « Celi que tochiât un môrt, un côrp humen come los ôtros, serât empur pendent sèpt jorns. Il sè purifierât avouéc ceta égoua lo trêsiémo jorn et lo sèptiémo jorn, et il serât pur ; mas, se il sè purifie pas lo trêsiémo jorn et lo sèptiémo jorn, il serât pas pur. Celi que tochiât un môrt, lo côrp d'un homo que serât môrt, et que sè purifierât pas, soulye lo tabèrnâclo de YaHWéH ; celi-ce serât retrenchiê d'Israèl. Coment l'égoua de purification at pas étâ regolyêe sur lui , il est empur, et son impureté est adés sur lui. »

« Lo tabèrnâclo de YaHWéH » est, a titro endividuèl, lo côrp de la créatura, et u titro colèctif, lo poplo rassemblâ. Lo côrp des môrts soulyont l'un et l'ôtro de cetos tabèrnâclos.

Cetes ordonances ant étâ prèscrites por Israèl por una durâ pèrpètuèla, coment l'endique ceti vèrsèt 21 : « O serât por lor una louè pèrpètuèla. Celi que ferât l'aspersion de l'égoua de purification laverât ses vetures, et celi que tochiât l'égoua de purification serât empur tant qu'u sêr. » Cetes prècôcions sanitères érant ja ordonâyes per lo grant Diô mèdecin, câr il volêt èvitar l'enfèccion des microbes, des toxines et des bactéries mortèles que lo côrp môrt fêt en grantes quantitats. La solucion ére lo lavage des vetures et du côrp de celi qu'at tochiê ou s'est aprochiê d'un môrt. Lo procèsus de sa dècomposicion ègzige l'ensevelissement du côrp môrt lo més tout possiblo, por emparar los vivents. Dens la natura, Diô at crèâ des èspèces âlâs ou dentâs spècialisâs por fâre disparêtre la chèrn en dècomposicion des bêtes môrtès. Mas los côrps humens môrts dêvont disparêtre d'après des règles fixâyes per Diô, per l'accion humèna, per l'ensevelissement lo més sovent ou l'incinération. Et se o est pas possiblo, dens la mar et sur la tèrra, los animâls nettoyeurs sè charjont de los fâre disparêtre.

Vers lo 13émo sièclo, los premièrs chirurgiens mèdecins ant entreprês des ètudes du côrp humen et los dissections des côrps môrts ant pèrmès a Ambroise Paré d'èditar, en 1562, un ovrâjo qu'at nom : « Anatomie univèrsâla du côrp humen ». Ceta cognèssence at étâ achetâye en transgrèssiant una entèrdiccion divina. Mas que s'en est souciyê ? Nion, et arriér-més, l'humanitât s'est apoyêe sur ceta cognèssence, por lègitimar les rechêrches et totes les avancîes de la mèdecina tant qu'a noutra època du temps de la fin. Et l'humanitât encrèdula ou incroyante ignore la norma de la pensâ du Diô Tot-Pouessient que change pas. Asse-més, en mèmèrisant l'ensègnement balyê per Diô, los mèdecins tuâvont los patients qu'ils volant gouarir. On sè sovint de lors remédos, la sagnê qu'anémie lo malâdo et l'arsenic que l'empouesone. Et surtot una absence de sandât fundamentala enlevâve tota possibilitât de gouarison. En premiér, Louis Pasteur et lo doctor alemând Robert Koch ant prês conscience du mâl microbien et de la nècèssitât, por lo mèdecin, de sè lavar sovent et d'abondo les mans. On est môrt donc un pou muens, a còsa de ceta accion purament sanitéra, ja ensègnêe per Diô. Mas en parallèlo a ceta avancîe, les cognèssences fesiques et chimiques ant fêt entrar la chimie dens la composicion des mèdicaments avouéc des consèquences irrèversibles por l'imunitât protèctrice naturèla des côrps humens. La chimie vint una drôga que l'accoutumance crèe lo ciclo enfèrnâl de la dèpendance u produit. Quand l'accion naturèla du côrp est remplaciêe per yon èxpèdion chimico, la natura abandône por tojorn son combat. Et la chimie at envayi tôs los sèctors, agricòlos, alimentèros, et mèdicâls, que construisont lo côrp de l'homo modèrno.

En ples de ceta dégénérescence fesica et chimica, s'apond cela qu'est dua ux pèrvèrsions mentales sèxuèles. Et por coronar lo tot, segnos de dècadence morâla, des USA sôrtont les idês « fumoses » d'après E.Z., de la lègitimitât « transgenra » qu'y construit son ôtoritât. U nom de la libèrtât, ux USA, tot est pèrmès, tot est possiblo. Et lo modèlo amèriquen s'èxpôrte dens tôs los pays occidentâls. Nos ens vu que la science transgrèsse les entèrdiccions fixâyes per Diô ; desens qu'el l'ignore. La science modèrna que sè dèfend tota tèrmèno èst el difèrènta du Joseph Mengele de l'Alemagne Nazia ? Los USA ant pas oncor dècrètâ « la solucion finala », mas ils lo feront, o n'est qu'una demanda de « timing » du programe fixâ per Diô. A la fin de la Seconda Guèrra Mondiaïla, los USA ant recuelyi los savents alemands nazis por èxplouètar a lor compto lors cognèssences. Lo fruit de ceti èsprit dominateur ilimitâ trovâ dens l'Alemagne d'Adolf Hitler, sè retrove ora dens la pensâ de l'Amèrica

modèrna. Et sa science rebouce tûs los tèrmenos morâles coment Joseph Mengele at su lo fâre, en profitant du contèxto des camps d'extèrminacions dens qu'il trovâve los cayons d'Inda humens môrts ou vivents, por tèstar los tèrmenos du possiblo. Les doves chouses comparâyes en sont pas oncor u mémo degra d'horror, mas la demârche est comena : on rebouce lo tèrmeno du possiblo ; tant que yô ? Sot l'aspèct humanisto du chemin de l'enfèrn cuvèrt de bônes entencions, tant que yô la science pôtel nos entrênar ?

Dieu est ni sord ni avoglo, et les diverses maladies modernes, Cancèr, Sida, Alzheimer, Covid, sont los châtiments de la science arroganta et despote. Se il est veré que los scientifiques maneyont les seringues et les éprouvettes, et ora, los gènomos, o est Diô que balye via et êficacitât ux grossiors et ux virus qu'aparèssont. « Arrêveil un mâlhor dens una vela sen que YaHWÉH en sèt l'ôtor » (Amos 3:6). « Ouè, d'ense pârlè lo Sègnor, YaHWÉH : Ben que j'envoyo contre Jérusalèm mos quatre châtiments tèrriblos, l'èpèya, la famena, los bétyes féroces et la pèsta, por en extèrminar los homos et les bétyes, » (Ezéchiél 14:21).

La compatibilité de la République avouéc les religions

Les ègzigences abadâyes per la religion musulmana, enstalâye dès 1962 sur lo sol de la mètropolâ francèsa, provocont des friccions avouéc son règimo rèpublicuen. Porquè des problèmos aparèssontils solament avouéc ceta religion ? Por comprendre los problèmos novèls abadâs, il nos fôt comprendre ja porquè les religions d'avantes ant pas crèâ cetos problèmos. La République est un règimo joueno construit sur l'écrasement du règimo coalisé du papisme catolico romen et de la monarchie dès 1792. Dens un premiér temps, fasent tâbla râsa du passâ, los rèvolucionèros ant adoptâ un calendriér que remetèt en quèstion l'héretâjo catolico. Des mès de 30 jorns composâs de très senanes de dièx jorns remplacièvent la senana de sèpt jorns héretâye du judaïsme. Mas lo calendriér rèvolucionèro at étâ abandonâ et les Républiques successives sè sont construites sur lo temps du calendriér catolico. Cen, èxplicque la parfèta compatibilité du catholicisme avouéc lo règimo rèpublicuen vu qu'en pregnant son calendriér, o est la République que s'est adaptâye a la norma religiosa d'origina divina. Sen què nul en sofre, en 1981, la demenge est passâye de la première a la sèptiéma posicion des jorns de la senana. Mas ceti changement entrène gins de consèquence, ni por los catolicos, ni por los protèstants, ni por los rèpublicuens agnostiques ; ni d'alyor por los « fils de Diô » por que la demenge réste lo premiér jorn dens lor pensâ, et lo sabat réste, asse-ben, lo sèptiémè jorn sanctifiâ per Diô dès la fondacion du mondo. Quand Napoléon 1ér at betâ en place son règimo du Concordat, la norma du temps catolico at étâ recognessua coment norma oficièla. Lo catholicisme at étâ ôtorisâ a praticar son ministèro religiox et ren que lui. Lo povèr civilo lui at emposâ sos tèrmenos. Lo protèstantisme ére franc fèblo, et quâsi inègzistant en France, yô qu'il ére somès ux mémos drèts et limitas que la fê catolica. L'organisacion du temps ére emposâye et accèptâye per tûs los corents religiox. Les minoritâts juives sè fondâvont dens ceti ensemblo, libros d'organisar lor temps religiox coment els lo volant. A châ yon et en comunôtâs, els povant praticar lo « shabbat » chèque sèptiémè jorn et nion ne los en empachiève. Adonc porquè cen qu'at tant ben marchiê avouéc totes les religions monothéistes crètiènes et juives fonccione il pas avouéc l'islame ? Una solèta rêson s'empôse, porce que Diô en at dècidâ ôtrament.

L'islame at démontrâ sa capacitât a sè fondre dens la République francèsa pendent 33 ans, entre 1962 et 1995, dâta du premiér atentat jihadisto algèrien sur son sol. Dens ceta pèrioda de 33 ans, l'islame est réstâ una religion védua en privâ que posâve pas de problèmo. Mas ceta religion crèâye per Diô por la disputa avèt pas vocacion a réstar silenciosa et a l'ora chouèsia per lui, el est sortia de son silence et at comenciè son programe atacor de conquéta en multipliant sos gèstos de provocacion. Tot d'un còp, les fènes musulmanes sont aparues portant lo fichon, lo tchador, la burqa de l'èxtrémismo musulman pakistanès, cen u moment que lor nombro avèt considèrâblament ôgmentâ. Tot observator pôt recognetre l'aparence d'un pièjo que sè recllôt sur lo poplo francès, ciba du Diô crèator dès tojorn, et oncor mès, dès son adopcion de l'idèologie rèpublicuèna. Trômatissâye per lo racismo du règimo de l'Alemagne nazia, la France rèpublicuèna s'est dècarcassiée de convencre l'humanitât de son parfèt humanismo. Per crenca de passar por un pays racisto, sos dirigents ant pas su, punir en tota justice, les exactions cometues per la jouenèssa imigrâye d'origina du Magrèb. L'indiscipline at étâ d'ense encoragiée et el s'est dévellopâye u pouent de transformar des zones de France en zones incontrôlées, et a ceti jorn, encontrolâblo ; cen porce qu'a l'oposicion nacionâla et religiosa s'est apendu l'enrechissement per lo comèrço illicite de la drôga. Avouéc de tâls entèrêts metus en juè, la jouenèssa d'origina ètrangière dêlincanta sè transfôrme en bendes sèdicioses que margalyont pas mès a teriér sur los policiérs. Les pèrmanences de la police nacionâla qu'éran enstalâyes dens cetes zones ant étâ atacâyes et betâyes lo fuè. Et lé adés, de pouer d'être jugiès racistos, los dirigents ant préférâ abandonar la maneyance de cetos tèrritouèros pèrdus por la

Rèpublica.

Fôta de cognetre lo plan arrètâ per Diô, los dirigents layiques ant pas pu teriér leçon des crouyes èxpériences des cohabitacions de la France rèpubliquèna avouéc los payis musulmans. Et après cetos èchèques de cohabitacion subits, pués-cen, avouéc la Tunisie, lo Maroc et l'Algèrie, dens un aveuglement encreyâblo, sos dirigents politicos, bâstant a des entèrêts particulîers des membres de lor parti, ant acueli l'islame sur la tèrra de France, sen sè prèocupar du risco encouru. Lo passâ nos at dét cen que serâ l'avenir. L'ârma du châtiment serâ un còp en ples, et la dèrrière, inèvitâbla et tèrriblement èficaça. Lo pacement du poplo francès lo prèpare mâl a réagir en face d'una ataca guèrrière massua, surtot quand l'ènnemi sè trôve en grant mouél ja sur son sol, en rèèla cohabitacion et ja dens un face a face. Mas lo dangiér èxtrêmo repôse sur l'entèrvencion èxterna des poplos musulmans los més belliqueux, haineux et rancunox, porce que grant-temps humiliyês per la France. Lo pire nos at étâ anonciê dens Dan.11:40 yô Diô profètise l'apense de l'ataca de la pouessienta Russie, « lo rê de la bise », ux atakes musulmanes, « lo rê du mié-jorn ». Tandis que dére ? Celi que vivrat vèrrat, câr l'acomplissement dêt sè fâre de façon iminenta, entre 2022 et ben avant 2030.

Je rapèlo que prètendre que l'islame est una religion d'amôr consiste a remetre Jèsus sur una crouèx, revint a lui ètèrpar lo bènèficio des sofrances que sa môrt volontèra l'at conduit a endurar. Et de tota façon, coment tot povêr lui at étâ balyê sur la tèrra et dens los cièls, tota ataca portâ contre son ôvra serâ expiée devant sa face.

Lo pièjo de FATIMA

L'an 1917 at étâ marcâye per des aparicions de la « Vièrge » a Fatima u Portugal. El est aparua a très franc jouenos bèrgiêrs ; âgiês de 7 a 10 ans. Houé, en Octobro 2021, ceta vielye sement vat portar son fruit, câr dens les sâles des cinèmâs, ceti èficaço enstrument de propaganda, una pèlicula racontant los fêts vat être champâ. Los èlus sont emparâs contre ceti genro de séduction, mas il en est pas de mémo des masses humènes incultes et ignorantes. Dès la fin de la seconda guèrra mondiâla, en 1945, tant qu'a ceti jorn, la fê at dèclinâ et en paralèlo, la rechèce matièrèla at crèssu, mas avouéc la crise provocâye per lo comèrço mondiâl, l'humanitât pèrd sos repèros et ses cèrtitudes. Un mouél risque donc de devenir sensiblo ux merâcllos atèstâs et recognessus per les ôtoritâts catoliques. Pendant plusiurs rencontres, chèque còp lo 13 du mès, la « Vièrge » at aportâ son secrèt. Sos mèsâjos principâls sè rèsumont en cen : l'enfèrn est una réalitât montrâye en vision ux enfants ; Dieu vôt que lo còr immaculé de Marie sêt objèt de la dèvocion per tôs ; l'égllése dêt convertir los payis comenistos et el arat adés des mârtilos. Mas a la fin, avouéc Marie, el trionferat. En 1917, lo comenisto s'enstale en Russie. Por èxplicar, lo succès de ceti mèsâjo, il y at un merâcllo qu'ant assistâ, u mémo moment, 17 000 pèrsones rassemblâyes. Je rèsumo los fêts : Deux còps de tonêro, un èludo et una niola est dèscendua vers lo sol s'arrètant sur lo sonjon d'un âbro que s'est corbâ sur un flanc. Pués-cen, lo solely at danciê, s'aprochient et grossèssent et sè reterient en diminuant ; cen plusiurs còps. Ceti jornlé, Marie at pas étâ visiblo, los enfants visionnaires étent dètenus. Nul dôbte que cen tèmognâjo renouvelâ en pèlicula, vat avêr un èfèt cèrtin. Lo vouedo des èsprits at fôta d'être comblâ.

J'é constatâ que ceta séduction est franc semblenta a la séduction d'Eve per la sèrpent. Chèque còp, lo diâblo nome des chouses verês, mas il los dèfôrme. L'enfèrn est ben profètisâ mas pas sot ceti nom et surtot, l'enfèrn est pas mas il serâ. Quand a l'adoracion de la « Vièrge », solèta la cognèssence de la Bibla nos en empare, et por los ignorants, cen qu'est visiblo est nècèssèrament veré. La veretât est brâvament més subtila câr les aparences sont tromposes. Satan utilise des enfants porce que los catolicos los tegnont por innocents. Tot-un dens l'afâre judicièra d'Outreau, des enfants ant colèctivement acusâ en fôx des gens d'actos de pèdofilie ; adonc, innocents los enfants ? Los fêts lo provont, lors èsprits sont manipulables per lo diâblo et sos dèmmons, tot coment celos des adultos nan emparâs per Jèsus-Crist.

D'après Diô, celos qu'ant pas d'amôr por sa veretât, recèvent una pouessience d'égarement por qu'ils crèyont u mençonge. Cetos mystifications sèductoses sont donc réalisâyes per lo diâblo, mas avouéc l'acòrd de Diô. La pèlicula « Fatima » vat donc sèduire des fôles de gens encrèdules por los culpabilisar a chavon ; devant que lo môrt los bouce.

Dens la senana du 17 a lo 23 d'Octobro 2021, môdita per Diô, la France rèpubliquèna est victima de sos chouèx et de ses èrrors d'èmo. Dens des relations adés més tendues et hostiles, lo prèssident algèrien vint de rapelar a sos citoyens que vivent en France que lor devêr est d'y travalyér por

défendre los entèrêts de l'Algèrie. D'ense la défense du principio de la dobra nacionalitât sè revire contre lo pays de France que l'at adoptâ et défendu. La presence et l'organizacion d'una « cinquiéma colona » sur la tèrra de France pregnont d'ense una fôrma viventa et rèla. Jèsus avêt rêson de metre en gouârde sos sants en lor desent : « Nul pôt sèrvir doux mètres... ». La France at étâ trompâye per lo comportement de bon comand et betant d'acôrd de la fôssa religion crètiena que trayét dès des sièclos la fê du Crist. L'islame lui rapèle que Diô est grant et prioritèro sur tota chousa, avouéc sa brutalité de religion nacionâla contrenta et forciée que distingâve la religion catolica, quand el avêt lo solas du brès armâ de la monarchie ou du dictator en pôsta. La nèssance du profèto Mahomèt sur la fin du 6émo sièclo, après la mèsse en place du règimo papal en 538, avêt ben, por Diô, la ciba de fâre la guèrra a la fôssa fê crètiena qu'il tint por coupâblo. Et la chousa vat ètre confirmâye dens lo grant afrontament de la « siéziéma trompèta » de l'Apocalypse sèt, la « Trésiéma Guèrra Mondîala » iminenta.

Dens lo passâ, un còp chesu, lo rê Saül at avu recors ux prèdiccions d'una veyenta, chousa dèfendua per Diô. Pas-muens, ceta-ce at pu lui anonciér que des veretâts enspirâyes per Diô lui-mémo, ben que son ôvra ére diabolica. A l'émâge de ceti ègzemplo, nos trovens a lo 16émo sièclo, lo profèto Nostradamus d'una famelye juiva rebapteyêe por èchapar a l'hana des Juifs de l'època. Ceti profèto ére aprèciyê por sos tâlents d'alchimiste et d'astrologo per la rêna mâre Caterina de Mèdici. Permié sos « Centuries », nom balyê ux chapitros de nombrox quatrens prophétiques qu'il at reçus en enspiracion et portâs per ècrits, nos trovens ceti 18émo quatren de la 1ére Centurie : « Per la discôrda Nèglègence Galèsa, serat passâjo a Mahommet uvèrt, de sang tempro la tèrra et mar Senoise, lo pôrt Phocéén de vouèlos et nâfs cuvèrt. » On sarèt mièlx dére. Lo profèto empute ux Francès, los ancians galès, un èsprit de discôrda et un comportement nèglègent que vant avantagiér l'enstalacion de l'islame en France. Il évoque una invasion massua de ceta religion arrevâye dens des batôs que còvront la surface du pôrt de Marselye et ensagnole ceta règeion sud du pays. Ceta profècie confirme cela de Dan.11:40-45 yô l'islame est désigné coment « rê du mié-jorn ». En 2021, lo dèvelopament des moyens d'enformacion prend l'aspèct de multiples chènes « infos » sur que, entre les copures de reclâma, tîrnt en boclla des pplatèls composâs de politiques ou d'èssayistes d'opinions oposâs. Les paroles du profèto sont d'ense confirmâyes ; o est un filot continuèl de paroles en contradiccion que botont a gins de rèsultat ; l'inertie de la France prèsa entre des entèrêts en contradiccion est d'ense constatable et donc dèmontrâye. Les consèquences seront donc désastroses et môrtrières et los Francès réaliseront, trop târd, que « govèrner o est prèvere » coment l'ensègne un viely diton.

La France est changiêe per les situacions qu'el est confrontâye. En 2017, l'èlèccion de son joueno prèssident, dua u refus du Front Nacionâl dèmonisâ per lo poplo condicionâ per ses èlites politiques, at crèâ un prècèdent que nion at relevâ les consèquences. Tant que lé, los candidats èlus reprèssentâvnt des partis politiques sotenus per de nombrox membres. Por lo premiér còp, lo joueno prèssident èlu avêt gins de parti oficièl dèrriér lui et o n'est qu'un còp èlu et vèncor, qu'il at recrutâ son assemblâ lègislativa. En sôrta que celos que lo rejuendiant profitâvnt de sa victouère por entrar dens lo camp politico victoriox. Tant qu'a ceti moment, los dèputâs érant chouèsis et èlus por lors chouèx politiques et èconomicos. Dens ceti novél câs, il en est pas ren, solèta l'ambicion pèrsonèla at étâ lo mobilo de l'engagement. Lo prèssident at d'ense disposâ d'un solas de bon comand, prèsto a obeyir u dègt et a l'uely a son patron ; cen qu'on nome una reprèssentacion de dèlègâs « godillots » que devêt avantagiér lo dirigisme accentuâ de ceta novèla prèssidence, jouena, ambiciosa, et sen èxpèrience coment lo candidat l'avêt lui-mémo revèdicâ et recognessu.

En adoptant les avancîes tècnologiques enventâyes per los USA, los poplos de la tèrra chesont dens los pièjos que cetos prodiges sèductors constituont. Agouétiès coment des envencions géniales u comencement de lor aparicion, sur la tèla et sos malyâjos sociaux aparèssont coment des enstruments qu'avantajont lo contacto, l'endoctrinament, lo rassemblement sous de nombroses fôrmes d'ètres humens rebèlos envers tota ôtoritât. Et èyent fondâ tota l'organizacion des pays sur cetos moyens tècnicos, les ôtoritâts nacionâles sè trôvnt en face de des problèmos ensolublos. Los rebèlos de tîs ôrdres trôvnt dens lo malyâjo l'enstrument de propaganda et de dèsenformacion idèal ; de què satisfâre lo mès ègzigent des anarchistos. La malèdiccion profètisâye des USA est d'ense confirmâye et per los malyâjos sociaux de lo malyâjo, el sè regolye sur tota la tèrra. Cetos ègzèmplos confirmont, asse-ben, l'èxcèptionèl dèvelopament du comportement « rebèlo » des jouenes gens de la dèrrière època, caractèro « rebèlo » héretâ de lors parents, d'ense que l'apôtro Pol l'at anoncié a son joueno frère en Crist apelâ Timothée : 2 Tim.1:1-2 : « Sache que, dens los dèrrièrs jorns, il y arat des temps difìcilos. Câr los homos seront ègoyistos, amis de l'argent, fanfarons, supèrbos, blasphémateurs, rebèlos a lors parents, engrats, irrèligieux, ensensiblos, déloyaux, calomniateurs, intempérants, cruèls, ènemis des gens de ben, trètros, emportâs, enfillos d'orgoly, amant lo plèsir mès que Diô, èyent l'aparence de la piètât, mas renéyent cen qu'en fèt la fôrce. Èluegne-tè de cetos homoslié. »

Un documentèro tèlèvisâ mè conduit a tè metre en gouârde contre les tentatives de pèrsones scientifiques que détruisont lo tèmognâjo biblico sêt, la fê ux dèclaracions du Diô vivent transmetues dens les Ècritures santes. Lo documentèro presentâ proposâve d'aportar des èxplicacions rapòrt u dèlujo vivu u temps de Noé. A la fin des argumentations, una fèna antropologa anonciève fièrèment que sa démonstracion avêt démystifié lo sujèt du dèlujo. J'é assistâ a una remetua en quèstion entièrè du rècit biblico rèvèlâ per Diô. D'après los documentalistas, lo rècit du dèlujo arêt son origina dens la dècuvèrta du tèmognâjo cunéiforme gravâ sur des tablètes de jot dens l'època de Gilgamesh pèrsonâjo èyent vécu après lo dèlujo. En ples, lo recouvrement des més hôtes montagnes rèvèlâ dens la Bibla est néyé porce que considèrâ per cetos encredulos coment fescament empossiblo ; lo dèlujo est pas més qu'una inondacion de la règion de la mar nèrè. Vê-que lo rèsultat obtenu, quand des pèrsones impies s'acaparont des sujèts biblicos dens que, la tota pouèssence enfenia du Diô crèator, por que ren est empossiblo, est en accion, tandis qu'els crèyont pas a son ègzistence. Je profito de l'ocasion por dèrè que luen d'être inutilo, la dècuvèrta du tèmognâjo de Gilgamesh renfôrce et confirme l'acomplissement du dèlujo de la Bibla. Il nos balye donc de bônes rêsons de crèrè a l'enspiration divina rèvèlâye a Moïse vers 1500 avant Jèsus-Crist.

La santât des homos

J'abôrdo lé un sujèt éminemment religiox, câr les premièrès dèclaracions, fêtes per Diô après sa crèacion de l'homo, ant regardâ son alimentacion. Il tè fôt comprendre que la santât de l'homo vat dèpendre surtot de la qualitât de tot cen qu'entre dens son côrp, per sa boche. O est pas un hasârd se la boche pèrmèt, d'èmetre des sons, celos de son lengâjo, et l'entrâ de son alimentacion. U nivél spirituèl, cetes doves chouses sont de façon entima gllètâyes. En pregnant la parola de Diô por nurretera, l'homo vat parlar coment Diô. Et ceta parola divina constitue la pèrfèccion de l'ensègnement recevable. Por reproduire una aproche de ceta pèrfèccion, l'homo dèt aprendre a filtrar los ensègnements disponiblos et lèssiér entrar en lui que lo copon et lo bien ètablis per l'èmo de Diô. Il en est mémament, por sa santât. Entre tôs los chouèx d'aliments que s'ofront a lui, il dèt de manière rèsponsâbla, filtrar et retenir solament celos que vant avêr, dens son côrp et tota sa via, los èfèts positifs du bien et du copon. Lo bon parfèt at étâ fixâ en Eden mas una ôtra norma du copon et du bien at étâ, el, fixâye après lo dèlujo et rèvèlâye a Moïse que la presenta et la dèvelope dens Lévi.11. Avouéc tota sa norma juiva « casher » (chèrn lavâye dens l'égoua por èliminar lo sang), la consomacion des chèrns pures at étâ ôtorisâ.

Hélas, que vèton houé ? Los èfèts désastrox d'una humanitât que s'est lyé-méma, per sos prôpres chouèx, èmancipâye et séparâ de Diô. Dês lo dèbut de l'an 2020, la punicion du Covid-19 at étâ sa rèponsa adrèciée a l'impitié crèssenta et dominatrice. Et il est édifiant de relever que ceti premiér châtiment colèctif at près por vise l'humanitât que refuse de tenir compto des ordonances alimentèrès prèscrites per lui, dês la fondacion du mondo, por lo bonhor et la santât de la premièrè cobla humèna, Adam et Eve. En s'apoyant sur una pratica mèdicinala rèla du temps apostolico, dens Apo.22:2, Jèsus-Crist émâge « la gouarison » du pèchiè des èlus qu'il sôve : « U méten de la place de la vela et sur los doux bôrds du fluvo, il y avêt un âbro de via, fasent doze côps des fruits, rebalyent son fruit chèque mès, et que les fôlyes sèrvant a la gouarison des nacions ». D'après ceti vèrsèt, les inombrâbles variètâts de fôlyes d'âbros et d'âbrelins, les plantes, lo cortelyâjo et los fruits sont los mèdicaments que Diô at placiès devant l'homo por qu'ils lo souegnont tot en lo nurrèssent. La gllouère de Diô repôse sur la pèrfèccion de sa crèacion tèrrèstra yô que l'homo et la natura sont dèpendents yon de l'ôtro. Ôtra émâge que pârlè, la natura est la branche sur que l'homo est assietâ. Adonc, se l'homo afèblèt la natura, o est lui que chute et en paye lo prix. Et o est lé que la science aparèt mōvèsa et assassina, mâlgrât son atribucion u progrès. Il y at ben una progrèssion, mas o est cela du mâl. Relèva ja que Diô at pas balyè un microscope a Adam après l'avêr crèâ. Lo bonhor de l'homo et sa bôna santât dèpendèt pas de sa dècuvèrta de l'immensément petit envisiblo a l'uely nu humen, mas solament de son rèspect por les règlles fixâyes per Diô qu'at dèt des plantes : « O serat voutra nurretera ». Asse quand l'hora est venua por Diô de prèparar l'èxtinccion de la presence humèna sur la tèrra, u tèrmeno de siéx mile anâs, doux sièclos de rèvelys et de dominacion scientifica ant près lo contre-pied de ses normes divines. Sur siéx mile ans en tot, doux sièclos solament ant avantagiè la môrt ux dèpens de la via. Noutra normalitât de noutron temps est l'anormalité de l'òrdre divin. La mèdecina modèrna est nèssu u temps de Louis Pasteur, lo premiér homo qu'opôse ux louès divines una mètoda de souens scientifiques que détruit lo virus de la maladie et souegne lo pacient. Relèva que maladie et malèdiccion sont de la mèma racena, asse-més Diô s'ère glorifiâ de cen que, pendent les quaranta anâs du sèjorn des Hèbrôs u désèrt, sot sa dominacion, la maladie avêt nion tochiè. Arriér-més, des homos rebèlos avant étâ tuâs, èliminâs du méten du poplo, per son èmo dèstructor du

pèchiê et des pèchiors. Pendant cetos quaranta ans, la nurretera èxclusiva du poplo ére la mana crèaye spécialement per Diô por nurrir celos que dépendant de lui. Avouéc l'égoua des sôrses qu'il fesêt gicllar u désèrt, la mana, qu'avêt lo gôt d'un gâtél u miél, povêt pas los rendre malâdos. Adonc l'absence de maladie est dens la via de l'homo lo premiér benfêt et l'objectif est pas fôr ataca, vu que tot repôse sur sos chouèx. Il est pas de chouèx que sêt sen importance, câr lo chouèx humen d'houé prèpare son devenir futur. Dens Apo.10:8 a 10, l'Èsprit du divin Crist profètise una consèquence du chouèx de l'amôr de sa veretât prophétique, agrèàbla a recevêr, coment èyent lo gôt du miél, la lumière prophétique fât de l'èlu, una ciba avorria et hayia per los dêrriêrs rebêlos que vodront lo fâre morir. Por lui, en ceti jorn, lo gôt du miél du dêbut prendrat fôrma de « dolors » « ux ventralyes », tant l'èprôva lo plongierat dens « l'amertume ». Mas, vâtil pas mielx sofrir por noutra apartenance u Diô crèator, que sofrir en étent bouciê per lui u titro de son ènemi ? Tôs los chouèx sont libros et ils aront lors inévitable consèquences. Dens noutra via de noutron temps, los chouèx positifs du comencement sè sont envèrsâs. La via dens les veles avêt avantagiê des progrès dens la propretât, la salubrité, chouses que fesant éviter des maladies, et adonc, l'âjo de la vielyonge s'est èlevâ. Mas paradoxalament, ceti guen at étâ pèrdu, per l'accoutumance ux médicaments chimicos, ux ènormes concentracions humènes dens les grantes veles et les moyenes yô que l'égoua de bôna qualitât vint râra et dens que les polucions de tôs ôrdres sè concentront. Cen, en sôta que l'habitant des campagnes vint l'être humen privilègiê ben que somês a un environnement défavorâblo et môrtiêr provocâ per los pèsticides et les druges chimiques utilisâyes per los agricultors et los arboriculteurs locals.

La chimie quèsiêe, la mèdecina chimica que prètend souegnér, quèsiêe el asse, los côrps des èsprits humens et la consèquence de cetes tueries, o est la môrt du sistèmo immunitaire que chèque être humen est dotâ dès sa nèssance, sôf câs èxceptionèl accidentèl fôr norma. Ceta dèfensa immunitaire ére l'ârma que Diô avêt balyêe a ses crèatures tèrrèstres ; chousa que rèvèle son amôr por lor. Asse-més, considèrant que l'ârma rachetâye per Jèsus-Crist est a lui, côrp et èsprit sêt, ârma entiêre, j'é chouési de tèmognér de mon amôr por Diô, en adoptant lo règimo alimentèro qu'il at prèscrit por sos enfants tèrriens dès la fondacion du mondo. Je dêvo a ceti norma, una bôna santât, 55 kilogramos por 1,68 mètro, norma consèrvâye dès mos trenta ans tant qu'a mos 77 ans actuèls. J'é après a rèduire mos repâs (un principâl per jorn) et consèrve d'ense la sveltesse et la souplesse qu'avantajont lo bien-être et l'activitât. Lo rèsultat obtenu tèmogne d'ense du benfêt des ordonances du Diô amôr que ne souhète que conduire sos èlus u bonhor suprèmo por l'ètèrnitât obtenua per Jèsus-Crist de manière èxclusiva. Dieu èyent bu du lacél devant Abraham, je m'è refuso pas ceti prèciox produit que j'aprèciyo brâvament por son gôt et sa valor nutritive què que seye l'avis des spècialistos.

A l'oposâ de ceti dèmârche, de ceti chouèx pèrsonèl, s'è trôve l'humanitât sèduita per la « sèrpent » diâblo que lui dét adès après l'avêr dét a Eve « Vos seréd coment Diô ». A son tîrn, a la gllouère de la « sèrpent », simbolo de la mèdecina modèrna, rebouciant tojorn mès luen los tèrmenos, lo chérchior scientífico vôt crèar la via et dètruire la môrt, mas il trôve, sen lo savêr, en face de lui, lo Diô Tot-pouessient que fât reveriêr contre lui ses dècuvèrtes, coment ceti virus du Covid-19, nèssu dens un laboratiôr chinouès, dens lo payis adorator oficièl du « dragon » que Jèsus identifeye a lo « diâblo » dens Apo.12:9. Un côp en ples, lo privilèjo est confirmâ : « l'homo spirituèl juo de tot et il est lui-mémo jugiê per pèrsona ». La natura at lo drêt et la possibilitât de crèar per èrror des crouesements anormaux èxceptionèls que los èfèts sè dissôlvont dens la massa viventa. Mas la crèacion de novèles molècules reproduites industriellement per la fesica et la chimie aplicâs pôrtont des consèquences irrèversibles. La natura est agrelyêe dens l'êr, dens l'égoua et dens les provondiors de la tèrra qu'empouesone la nurretera de l'homo ; el est somêsa a la dominacion de l'homo rebêlo et mèchient. El atend, el-asse, lo jorn de sa dèlivrence que vindrat ples jamés, tant qu'u renovel crèa per Diô a l'ârba d'un huétiémo milènèro ètèrnèl. Per la boche de Pol, Diô avêt dét dens Rom.8:20-21 : « Câr la crèacion at étâ somêsa a la vanitât, nan de son grât, mas a côsa de celi que l'y at somêsa, avouéc l'èspérance qu'el asse serat afranchia de la sèrvituda de la corrupcion, por avêr pârt a la libèrtât de la gllouère des enfants de Diô ».

Dens la situacion d'èsèspèrâye yô que nos nos trovens, Diô ègzige pas l'empossiblo de la pârt de sos èlus, mas, solament, lo chouèx sâjo dens cen que réste possiblo.

La fê fruit du bon sens

Tâla qu'el nos aparêt la crèatura humèna constitue una èxprèssion de la pèrfèccion. Adonc, la pèrfèccion s'obtient pas sen la volontât d'un èmo. Les proporcions du côrp humen lui ofront en ples d'un aspèct agrèâblo, des capacitâts d'actions multiples que pèrmètont a l'être humen de tochiêr, d'arrapar, de sarrar des objèts, d'entendre des sons, de sentir des flârs, de gôtar des arômes ; totes chouses qu'ègzijont des construccion mentales entèligentes. Nos ens una prôva de la pèrfèccion

divina représentâye dens ses créatures humènes. Quand l'homo vôt inventar una novèla créatura, il ne pôt que créer des dêformacions des chouses rêèles qu'ègzistont ja porce que Diô los at crêâyes. Et totes cetes chouses imaginâyes per l'èsprit de l'homo pregnont des aspècts monstruox. Dens l'émaginacion des Grècos, on trôve lo « ciclôpo » de l'ila de Crêta du poète Homèro. Son gèant n'est dotâ que d'un solèt uely placî u mète du front. Mas lo Diô créator at pas cometu, lui, ceta èrror en crèant la via sur la tèrra. Ses créatures sont totes équipâyes de doux uelys câr o est la condicion endispensâbla por maneyér la situacion dens l'espâço. Un solèt uely pèrmèt pas d'apréciyér les distances corrèctament. Mémament, los inventors du mondo de la ficcion modèrna pregnont la via qu'ègziste et sè contentont de la dêformer en ôgmentant, exagérément, les orelyes, los uelys et tota ôtra partia des chouses ègzistantes. Sûrament, en crèant lo premiér homo, Diô at réalisa un veré patron-d'ôvra que lui vâlt tota noutra adoracion en paroles et en accions.

Les èlèccions de France de 2022 et la malèdiccion divina

La senana du 13 a lo 20 de Novembro 2021, je su arrevâ a la quâsi-cèrtituda que lo joueno prèssident actuèl seràt ramenâ dens les èlèccions que vegnont ; cen por les rêsons siuventes : en 2017, los Francês ant èlu lo prèssident que Diô lor at emposâ, en crèant una situacion favorâbla. A ceta fin, lo candidat devenâ por la victouère at étâ betâ defôr de la corsa. Votant contre lo « Front Nacionâl » presentâ pendent des dècènies coment un fantômo diabolico, los Francês ant sen lo volêr èlu lo joueno sen èxpérience, ja cognessu coment étent arrogant et ambiciox. Sachent que la malèdiccion divina est la còsa de la victouère de ceti joueno èlu, Diô at pas de rêson de l'enlevar du povêr. Per la maladresse du joueno patron d'État mâl enspirâ, la malèdiccion divina dêt conduire lo payis tant qu'a sa ruina et sa parcièla dêstrucccion que sos ènemis entèrnos et èxtèrnos vant chavonar dens lo contèxto imminent de la « siéziéma trompèta » ou « Trèsiéma Guèrra Mondîala ». Il est trop târd, por que la France change ses opcions. Son prèssident mere una dominacion eropèèna que lo pôrta a sotenir et encoragiér los mècllos ètnicos de la France et des ôtros payis eropèens. En ples, subèssent les consèquences de la situacion de la « Seconda Guèrra Mondîala », los Francês cultivont un sentiment de plusiors culpabilitâts. Lo solas du règimo de Vichi colaborator avouéc l'Alemagne est lo premiér. Lo second est lo passâ colonialisto de la France. Los remôrds et los regrèts ant tuâ l'èsprit patrioto du poplo. La crenta d'être considèrâs coment des gens racistes brot los Francês a acuelyir sen regimbar la dêche de tota la tèrra. Et por enveremar oncor mès les chouses, les minoritâts sotenuës èxprimont ora des ègzigences sur de multiplos sujèts en sôrta que la cultura francèsa et totes ses normes sont atacâyes per des idès venues des USA ou du Canadâ. La France et ses valors tradicionâles s'abosont ensemblo. L'èsprit « Babèl » fât son fruit de confusion et de sèparacion, u nènè mèmò du poplo de France adès mès férocelement divisâ.

Je rapèlo lo parcours siuvu per la malèdiccion divina qu'at regardâ en premièrs los Juifs de l'anciana aliança, coment l'èmo divin èxprimâ per l'apôtro Pol l'at provâ : dens Rom.11 : « les branches retrenchiêes (ou copâyes) du tronc » ; dens Rom.2:9 : « Tribulation et tormenta sur tota ârma d'homo que fât lo mâl, sur lo Juif premièrment, pués sur lo Grèco ! ». Ceti èmo est mès târd confirmâ per Jèsus-Crist que nome los Juifs « senagôga de Satan » dens Apo.2:9 et 3:9. Ceti èmo divin portâ contre son poplo fât aparêtre qu'être lo dèpositèro èxclusif de la santa parola de Diô ècrita sufèt pas por réstar dens son aprobacion. Ben arriér-més, lors ècritures prophétiques èyent tèmognê et anonciê ux Juifs la venua de la Mèssie Jèsus, la parola de Diô ècrita sè revire contre lor et condane lor nacion juiva ; els los jujont et los tuont ; chouses chavonâyes a la lètra per los Romens en l'an 70. Dens l'èra crètiena, après l'abandon du sabat remplaciê per la « demenge » ètablia coment « jorn du solely » per Constantin 1ér, dès 538 la malèdiccion s'encarne per la religion catolica romèna que, sotenua per lo militèros per la France, vat grant-temps dominer sur lo continent eropèen. Ses pèrsècucions dirigiêes contre los Rêformators du 16émo sièclo vant forciér cetos dêrrièrs a s'ègzilar vers des payis mès accueillants et permié cetos payis, la tèrra amèriquèna dès pou de temps dècuvèrta ou redècuvèrta. Lo rê francês, Louis XVI, ofre son solas ux nacionâls amèriquens entrâs en rèvòlta contre lo dominateur anglèl. Los USA gâgnont en premiér la libèrtât et la majoritât étent protèstanta, ceti payis balye a la Bibla una granta importance dens sa constitucion tant qu'a noutra època. La libèrtât amèriquèna est siuvua per la libèrtât du règimo rèvòlucionèro francês emposâ a tot lo poplo de France. La libèrtât s'ètend a d'ôtros poplos per les victouères militères de l'emperor Napoléon 1ér. La religion vint libra per son « Concordat », mas el regârde, a ceta època, que les religions crètienes et juiva, ja franc afèblies per la libra-pensâ atée que gâgne los èsprits humens. En 1843, ux USA, a còsa de l'entrâ en aplicacion du dècrèt de Dan.8:14, l'èmo de Diô condane la fê protèstanta et lo fruit de la malèdiccion prend la fôrma de l'acuely des poblacions hispaniques catoliques. Coment vant en tèmognér les pèlicules modèrnes du cinèmâ amèriquen, los prêtres catolicos vant remplaciér los révèrènds et pastors protèstants. La reconciliacion des doves religions ènemies at étâ d'ense

confirmâye, et l'Amèrica pòrte adonc l'aspèct que Diô vat lui balyér dens son rolo prophétique de « la bête que monte de la tèrra » dens Apo.13:11 : « una bête coment un agnel qu'avèt doves côrnes » ; « Doves côrnes » sèt, la fê protestanta et la fê catolica. La malèdiccion juiva èyent étâ clârament rèvèlâye per l'histouère, la profècie évoque et rèvèle solament les malèdiccions protestanta et catolica ignorâyes des masses humènes. Les doves religions crètiennes étent bouciées de la malèdiccion de Diô, o est l'atèismo qu'est venu en premiér comblar lo vouedo religiox lèssié libro. La situacion sè gâte cetos temps a côsa de l'entrâ en scèna de la religion de l'islame. Câr ceta-ce s'est dèvelopâye dens los payis du Moyen-Orient en tota libèrtât, sèparâ du mondo occidentâl. Sa caractèristica particulièrè est de ne gins avêr de patron religiox et sa pouèssiance repôse sur l'enscripcion et l'obligacion hèrèditèrès èxclusives de sos membres. L'islame est una concèpcion de religion yô que la via de l'omo est a chavon placiée sot la règla religiosa sen distinccion de profana et de sacrâ ; cen que corrèspond d'alyor u modèlo balyê per Jèsus-Crist et sos apôtros. O est ben cen que Diô demanda quand il at dét ux Hèbrôs et ux Crètiens dens Deu.6:5, 11:1, 30:6 et Mat.22:37, Mar.12:30 et Luc.10:27 : « Il at rèpondu : T'amerès lo Sègnor, ton Diô, de tot ton còr, de tota ta ârma, de tota ta fôrce, et de tota ta pensâ ; et ton prochen coment tè-mémo. ». Lo problèmo de l'islame est que l'amôr ègzigiê per Diô repôse sur la recognessence de son sacrificio mortèl volontèro chavonâ dens la pèrsona humèna et divina de Jèsus-Crist ; cen a què l'islame soscrit pas. Lo choc de doves civilisacions, l'islame hipèr-religiox et lo cuchient en fôx crètien, et clârament agnostique, vat fâre, et fèt ja, des atakes guèrrièrès môttrières orquèstrâyes per lo grant Diô créator qu'at puni d'ense l'abandon du zèlo crètien et l'enfidèlitàt des fôx crètiens occidentâls. La religion vat d'ense conduire los poplos du mondo dens des conflits tèrriblos, câr o est per lyé que l'èmo de Diô, que los condane totes, s'ègzècute. En segno devantiér, en oposant les religions concurrentes, ortodoxe sèrbo u catolicismo croato et a l'islame de la Bosnie, la « Guèrra des Balcans » at rapelâ a l'Eropa occidentâla et a l'Eropa orientâla lor redôtâblo et tragico dèstin.

Dens lo projèt divin de la dèrrière èprôva de fê, los USA vant tenir lo premiér rolo ; celi du dominateur univèrsâl qu'empôse sa volontât, d'après son avis, por lo bien de tôs. Dens l'Apocalypse, ceta entitàt amèriquèna n'aparèt que dens Apo.13:11 sot l'émâge de « l'angel a doves côrnes » que, reprèsentant la fê protestanta et la fê catolica coalisées, constitueront ensèmblo « la bête que monte de la tèrra ». Los USA sè sont construits dès 1776 sur una tèrra ignorâye des homos tant qu'a lo 16èmo sièclo. O est cen que justifie qu'el sèt pas mencionâye coment nacion dens lo lévro de Daniel qu'il nos fôt comprendre sa particularitàt spècifica. Dens ceti lévro, lo poplo de réfèrence est l'Israèl de l'anciana aliance, lo poplo de Daniel. Et tot spècialament, Daniel 8 nos balye des prècisions geografiques confôrmes ux situacions des entitàts visiées per la profècie, et cen, tojorn comparâ avouéc lo Moyen-Orient yô que sè tint Israèl. Asse-més, dens Dan.11:40, la Russie y aparèt coment lo « rè de la bise (ou nord) », lo « nord » comparâ avouéc Israèl. Mémament l'islame de l'Arabie est qu'avèt nom « rè du mié-jorn (ou sud) », cen que réste adés confôrmo avouéc la posicion d'Israèl. Et porce que du temps du profète Daniel, l'ègzistence du continent amèriquen est ignorâye, Diô la mencione pas coment « rè », son ègzistence est goudâyê secrèta, mas il profètise son accion nuclèâra punitiva contre la Russie que lo « rè » et la dominacion vant cèssar, dètruits sur les montagnes d'Israèl, après avêr, dens una granta colère dèssèpèrâ, ensagnolâ surtot l'Eropa occidentâla envayia et visiée per la profècie. En fèt, por Diô et la veretât historica, l'Amèrica n'est qu'una excroissance tardiva des « diéx côrnes » ou « rês » eropèens regardâs per la pratica de la demenge héretâye de Constantin 1ér. Et cen regârde asse-ben lo grant tèrritouèro de l'Ostrâlie et celi de l'Amèrica du sud. Câr en èfèt, dens Daniel 8, Diô profètise una dominacion venia du cuchient d'Israèl ; cela de Roma. Lo centro religiox de réfèrence pâsse d'ense du Moyen-Orient u Cuchient. Et o est dès ceti Cuchient « crètien » que des poplos comencieront a poplar los doux continents amèrquiens ; que celi du nord que domine ja tota la tèrra et colonise comèrciâlament et culturellement totes les nations sèduites et èxploètâyes, mas convèrties volontèrament a son modèlo de via.

Senana du 28/11 a lo 04/12/2021

L'actualitàt est centrâye sur doux sujèts principâls que font puer ux mèdiâs et lo viely poplo francès. Il s'est agi du virus Covid et du virus qu'avèt nom nacionalismo. Câr, a en jugiér per les rèaccions haineuses des mèdiâs et de celos qu'ils ant maneyês, pendent més de cinquanta ans, cetes chouses semblont ètre les doves cibes meriées per lor colère. Eric Zemmour at osâ dènonciér lo risco d'un « grant remplacement » et sa solèta èrror est de pas dére que ceti « remplacement » est ja chavonâ. Il est sûr qu'il pôt adés s'ògmentar dens una guèrra civila ou la Guèrra Mondiaâla que vint, mas l'èssencièl est ja réalisâ. Lo remplacement est celi des idès et des normes de la pensâ publica civila et política. Comparens les situacions oposâs du dèbut et du temps actuèl de la 5éma Rèpublica.

En 1958, u temps du gènèral de Gaulle, la France libèrâye sè compôse surtot de doux partis politics

que sont la drêta catolica rèpubliquèna que sotint lo Patron d'État et en face de lyé una fôrta représentation des travalyors francês rassemblâs sot l'empâra du parti comenisto d'enspiration russa et soviètica. L'èspit nacionalisto règno dens los doux camps et lo programme d'affranchissement envers los USA envahisseurs est sotenu per tôs. fôt donc avêr vécu en ceta època por relevar lo changement, l'ôtentico renversement de cetes valors en comparêson a celes que sont sotenuës houé per lo més grant nombro. En 2021, l'èspit nacionâl est démonisâ, porce que los vivents d'houé ant, en France et en Eropa, jamés cognessu un contêxto de guèrra dens lor prôpro payis. Avantagiêe per Diô, la longe pèx at fêt un projèt d'ententa univèrsâla que prend son origina dens lo dèssen de la construccion de la « tor de Babel » nèssu dens la pensâ du rê Nimrod. Por l'opinion humèna, ceta concèpcion de la via que mere a ètablir una pèx sûra entre los humens est nôblo et inattaquable. Por l'enfant de Diô, el l'est tot atant, vu qu'o est lé, lo modèlo que Diô vat ofrir èternèlment a sos èlus vencors. O est lé que la Bibla aparèt prèciosa, por comprendre cen que nos vivens, et cen que fât tota la difèrence de la vision finala des doux camps, d'après que Salomon, ceta sagèce divina encarnâye dens l'homo, dècllâre dens Ecc.1:9-10 : «Cen qu'at ètâ, o est cen que serâ, et cen que s'est fêt, o est cen que sè ferâ, il y at pas ren oncor un còp sot lo solely. Se il est una chousa qu'on dése : Vê cen, o est novél ! Ceta chousa ègzistâve ja dens los sièclos que nos ant prècèdâs ». Après Nimrod, pendent l'histouère tèrrèstra, ceta tentativa d'ètablir una pèx univèrsâla s'est renouvelâye. El ére lo mobilo des conquêtes des grants dominateurs de l'histouère, et permié lor, il nos fôt relevar lo rèsultat obtenu per lo grant rê caldèan Nébucadnetsar, que lo royômo at obtenu la pèx, porce qu'il at ètâ, pèrsonèlment, somês et converti u veré Diô créator de tot noutron univèrs tèrrèstro. Cen que los agnostiques incroyants ou encredulos ignorant, o est que l'obtencion de la pèx, tant prèciosa et rechèrchiêe per tôs, est impossiblo et solament obtenua per lo bon volêr de Diô. Adonc, en Jèsus-Crist, il at pas anoncié la pèx, mas « l'èpèya » et des « guèrres » en succèssions pèrpètuèles ; Matt.10:34 : « Crède pas que je sè venu aportâ la pèx sur la tèrra ; je su pas venu aportâ la pèx, mas l'èpèya » ; Matt.24:6 : « Vos entendréd parlar de guèrres et de bruits de guèrres : gourdâd vos d'être troblâs, câr fôt que cetes chouses arrêvent. Mas o serâ pas oncor la fin ». D'ense, Diô solèt reussirâ a créâ un contêxto de via de pèx univèrsâla èternèla, porce que por obtenir ceti rèsultat, il arât d'avance sèlèccionâ, chouèsi et retenu, permié los représentants de l'èspèce humèna, les râres créatures trovâs confôrmes ux normes que condicionont la possibilitât de ceta pèx gâgnêe, èxclusivament, per Jèsus-Crist, l'unico Sôvor univèrsâl. Il fôt donc pas sè trompar sur lo sens des 76 anâs de pèx balyêes a ceti jorn a l'Eropa occidentâla, dès la fin de la « Seconda Guèrra Mondiaâla ». La métamorphose des èsprits humens obtenua pendent ceta pèrioda apôrte la démonstracion atendua per Diô. Ni la guèrra, ni la pèx ant pèrmês ux humens rebèlos l'ètablissement du bonhor partié et la pèx durâbla. Les ilusions créâyes lèssont place a la réalitât : les difèrences de race, ètniques ou religieuses, avantajont, ni la rechêce, ni la pèx, mas arriér-mês, l'oposicion et la guèrra. L'imigracion sè transfôrme en malèdicion avouéc son crêt u fil du temps. Tot n'est que demanda de proporcion. Quand la minoritât vint ègalitât, les ègzigences novèles aparèssont et s'empôsont, et els crèont des problèmos insupportés per los Francês de sang que souhètont jouyr en prioritât de lor privilèjo nacionâl ; cen que rèvèle la malèdicion du chouèx rèpubliquen que balie, mémament a sos ènemis, la nacionalitât per la nèssance sur lo sol de la France ou de sos tèrritouèros ultramarens ; quand el est pas acordâye por de simples rêsons de complèssence, pèrsonèla ou pas, per los dirigents politicos. Lo rèsultat est èxplosif ; una anicroche, més fôrta que los ôtros, enfarerat los camps cllafis d'hanes mutuelles. La guèrra civila rebalyerat l'Eropa fragila et disponibla a l'envasion russa profètisâye per Diô dens Dan.11:40. Una profècie de l'obscur Nostradamus dit : « Romain pontife, gourdâ-tè d'aprochiér la vela que doux fluvos arrôsont ; ton sang vindrat crachiér lé, tè et los tins, quand fllorirâ la rôse ». D'ense, agrelyê en Italie per l'islame guèrriér, lo pape romen actuèl chèrchierat sot pou refujo et empâra en tèrra de France, a Liyon ; vela arrosâye per lo fluvo Rôno et la revière Sona. Lo profète endique doux grants cors d'égoues d'aspèct pariér. Dens ceta vela de Liyon sacrâye u culto de Marie, un massacro des Crètiens catolicos (= los tins) et du pape est anoncié « quand fllorirâ la rôse ». Ceta rôse at ètâ prèsa coment emblèmo politico per lo prèsidet socialisto François Mitterrand en 1981. El représente donc lo passâjo de la France sot la pensâ filosofica de centro-gôcho du socialismo formâ et grossi ux dèpens du parti comenisto. Les succèssions historiques des govèrnances francèses, ant consèrvâ ceti caractèro social ; què els èyont ètâ de drêta ou de gôche. La rôse est donc adés, en 2021, en activitât, vu qu'el apôrte son solas ux imigracions musulmanes que prèparont sa pèrta. La rôse est lo simbolo fleural de ceti amôr que distingue l'humanismo avoglo que Diô s'aprèste a détruire. Mas, Jèsus lui-mèmo, atil pas dét : « Amâd voutros ènemis ! » Ouè, il at dét cetes chouses, mas o est solament a sos èlus fidèlos que sos propôs s'adrèçont ; pas ux humanistos encredulos et rebèlos. Et l'oublens pas, ceti ôrdre de Jèsus at por ciba, de renforciér la culpabilitât de lors ènemis, en placent de la sôrta, des fagots de bouescs en ples sur lor tète, por lo jorn yô Diô los jugierat et los èxtèrminerat. La ciba rechèrchiêe per ceti amôr mârtillo est donc pas l'amôr, mas la justice divina.

Je m'achemenò a châ pou vers l'âjo que ferat de mè un octogénaire. Et asse luen que j'agouéto en dèrriér, dès mon enfance, je mè sovegno avêr étâ ègzaltâ per la pensâ de l'amitiêt fraternelle que devrênt unir los còrs de tòs los êtres humens. Mon ârma vibrâve en entendent les paroles de ceti chant venues lo titro d'una pèlicula, paroles que desant : « Se tòs los gars du mondo vegnant de bons camerâdos et marchiêvont la man dens la man, lo bonhor serênt por deman ». J'é donc après per Jèsus-Crist, qu'en lui solèt, ceti sonjo magnifico univèrsâl sè chavonerat. Câr sur la tèrra actuèla du pèchiê, Diô lo pèrmèt pas. Et por l'empachiér, lo diâblo et sos suppôts travalyont avouéc èficacitât. Ils enspiront ux humens des pensâs haineuses que los conduisent a mâl entèrprètar celes des ôtros. Dens mon èsprit humanisto, je mè su tojorn comportâ amicalement envers los ètrangiérs que j'é spontanément su rebalyér sèrvicio. En paralèlo, j'é dècuvèrt la facilitât de lor retournement et du rèvey de lor hana ressentua envers lor payis d'acuely. Por comprendre lor ètat d'èsprit, nos devons réaliser que dens lor fiertât naturèla, ils ressentont l'humiliation d'être revenus dens lo payis colon por y prospèrar. Et ceta fiertât los tuyô a mèpriésiér oncor més los occidentâls somês ux compromês imposâs per lor règimo républiquen de longe durâ. Câr atant los dèbuts de la Rèpublica francèsa ant étâ môrtièrs et belliqueux, atant dens sa fin, el aparêt fèbla et mèprisâbla. Asse, ceta fèblèsse ben rèla l'èxpòse u mèpris de sos ènemis et de sos concurrents eropèens que profitont et s'enrechont de sa ruina. J'é grant-temps étâ victimo de fêts désagrèâbles que j'emputâvo a tòrt a un imigrâ algérien venu habitar dens mon imòbla. Dens l'intimité, il cachiève pas qu'il èprovâve una fôrta hana envers la France et los Francês. O n'est qu'en 2021, que l'enstalacion de camères vidèos m'ant pèrmês de dècuvrir lo veré coupâblo des méfaits chavonâs et constatâs. Je l'avê placiê fôr tot soupçon, a còsa d'un comportement débilo mas uvèrtament amitiox. J'é d'ense dècuvèrt que ceti vesin, ben francês, grâvament dyspepsique et en partia bouètox que je n'avenjo que dificilament a comprendre los sons que sòrtont de sa boche ère rèlèment envers mè, en premiér, menteur, lâro, dissimulateur, et betor de fuè. Cetes pèrsones débiles mentales sont jugiêes per los psiquiatros, capâbles a vivre u méten des gens normales. En veretât, o sont des êtres sen dèfensa, encapâbles de rèsistar ux enspiracions des dèmons que font des accions mèchientes a través lor. En son temps, Jèsus arêt dèt a cetes pèrsones débiles : « Démon, quint est ton nom ? » Houé, la science humèna tente de rèduire, per ses drôgues, lor rèaccion violenta quand o est lo câs, et quand o est pas lo câs, los dèmons continuont d'agir en tota tranquillitât. Ceti ègzemplo montre la nuisibilitât de l'èmo purament scientifico que contribue, per son aveuglement, a acrêtre los mâls que bouçont l'humanitât globala, creyenta, incroyante ou encrèdula. Avouéc rêson, Paul at dèclarâ dens Eph.6:12 : « Câr nos ens pas a lutar contre la chèn et lo sang, mas contre les dominacions, contre les ôtoritâts, contre los princes de ceti mondo de tènèbres, contre los èsprits mèchients dens los luès cèlèstos ». Emparâs per lor invisibilité, solèta l'analyse d'una fê clieriêe pèrmèt de los identifeyér coment veretâbles ôtors des méfaits comês. La France at avu a sofrir des consèquences de l'imigracion qu'a còsa des chouèx politicos et èconomicos fêts per sos dirigients prèsidencièls successifs. Ils ant ruinâ lor payis en lo livrant a la concurrence ètrangière ; dens un premiér temps, eropèna, et pués-cen, por l'achavonar, per les dèlocalisations fêtes por lo profit de la China. O est dens ceti contèxto de ruina que la presence ètrangière est venua una charge ensupportâbla et lo bôc èmissèro de la pouvretât constatâye. Et la còsa islamista n'at avu qu'a enfourcher una situation dèfavorâbla por justifiar ses exactions envers la France et lo mondo crètien occidental global.

Dens lo contèxto franc dur de l'après-guèrra que succèderat a la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla que vint, los survivents rebèlos penseront povêr, enfin, betar en place les conditions d'un govèrnement univèrsâl unico, que pèrmetrat d'obtenir cen que Babel avêt pas reussi a consèrvar. Lo grant remplacement redôtâ et anonciê per Eric Zemmour, lo candidat oficièl por la prèsidencièla de 2022, at ja étâ signalâ et profètisâ per Diô dens Apo.18:2-3, en cetos tèrmenos : « Il at criâ d'una vouèx fôrta, desent : El est chesua, el est chesua, Babilona la granta! El est venua una habitacion de dèmons, un repaire de tot èsprit empur, un repaire de tot usél empur et odieux, porce que totes les nations ant bu du vin de la furor de son impudicité, et que los rês de la tèrra sè sont livrâs avouéc lyé a l'impudicité, et que los marchants de la tèrra sè sont enrechîes per la pouessience de son luxo ». L'aspèct multi-du culto de la France et des payis eropèens est solegnê per lo tèrmèno « empur » citâ doux còps. Après la rechèrche de la puretât de race du govèrnement nazi hitlérien, l'Eropa entièra, catolica et protèstanta, at prês lo contre-pied absolu de ceta dèmârche condanâ en sè lancient dens una politica d'acuely qu'at conduit u désâstro qu'aparêt houé. Se la concurrence èconomica pôt portar de grâves consèquences financièras, l'ôtra concurrence, el, religiosa, est oncor més dommageable. Câr el conduit Diô a entèrvénir pèrsonèllement dens l'histouère et la via humèna por punir los coupâbles. Los virus mortèls et la guèrra mondiaïla que vint en sont les èxprèssions visibles doloroses concrètes. Et los verès scientifiques et lor solas composâ d'inombrâbles pèrroquêts propagandistes sont venus los novèls prêtres des sociètâts et des poplos occidentâls déchristianisés, grâvament ramolis, décadents et somês, ben que réstant rebèlos a la veretât profana ou religiosa. Lo dictat de la comunôtât

scientifica at remplaciê lo dictat religiox de la monarchie catolica romèna por la prolongacion du mâlhör des poplos regardâs. Ceti novêl dictat est avantagiê per l'acrèssua de la pouèssience des dirigents des grantes nacions de noutron temps. Cen est rèvèlà dens Apo. 9 :17, en mèssâjo simbolico : « Et d'ense je vivo los chevâls dens la vision, et celos que los montâvont, èyent des cuirasses color de fuè, d'hyacinthe, et de sopro. Les têtes des chevâls érant coment des têtes de lions ; et de lors boches il sortèt du fuè, de la fumiére, et du sopro ». Pertot sur la tèrra, dens los pays que la possèdont, la dècision de l'usâjo de l'ârma nuclèâra est confiâye a una solèta pèrsona. Et ceta situacion, ux consèquences dèstructrices èpovantâbles, est digne d'être relevâye et rèvèlâye per lo Diô créator des vies que vant en massa être dètuites, per cetos moyens modèrns terrifiants. Dens lo vèrsèt citâ, lo mot « tète » dèsigne, d'après Esa.9:14, lo « magistrat » sèt, dens Apocalypse 9, los patrons d'État ou prèsidents des nacions. Et lo mot « lion » lor empute la fôrce, d'après Jujos 14:18, dens ceti câs, nuclèâr, suggèrâye per los tèrmenos « fuè, fumâye et sopro ». La chousa est confirmâye et apoyêe dens lo vèrsèt que siut. Dieu empute ux paroles sèt, ux « boches » des magistrats, la dècision de l'usâjo de l'ârma atomica : « Lo tièrs des homos at età tuâ per cetos très flleyéls, per lo fuè, per la fumiére, et per lo sopro, que sortant de lors boches ». En balyent ux accions nuclèâres lo nom de « flleyéls », Diô rèvèle sa rèsponsabilitât dens les accions dèstructrices et il los presente coment des consèquences de son divin èmo que regârde tôs los ètres humens que vivent sur la tèrra, en quârques luès qu'ils sè trôvont et quintes que seyont les religions qu'ils dèclâront et confèssont. Son unico projèt salvateur fondâ sur Jèsus-Crist, qu'ils mèprisont, rechampont ou sots-èstimont, los condane tôs a sofrir et a morir a tèrmeno, uniformament. Pas-muens, porce que lor enfidèlitàt arat nuét a la còsa méma du salut ofèrt per Diô en Jèsus-Crist, tenus por més grâvament coupâblos, los fôx crètiens subiront un sôrt més dur, d'après Apo.19:20-21 yô ils sont dèsignés sot los simbolos de la « bète » catolica et du « fôx profèto » protèstant. La difèrence rèvèlâye dens lo vèrsèt 21 avouéc los ôtros poplos nan crètiens, aparêtrat a l'hora de lor dèstruccion finala por lor èxtèrminacion dèfenitiva dens « l'ètang de fuè » que balye la « seconda môrt », d'après Apo.20:14. Mas cen, pas avant la fin du « sèptiémo milènèro » que vat comenciér u forél 2030.

Quand Satan chace Satan

Por ètonanta que la chousa parèssesse, ceti tipo d'accion est una rèalitat. Châcun dèt, en premiér, sè posar ceta demanda et y rèpondre : Porquè Satan sè frustrerètil de ceti tipo de rusa, lui qu'at pas més ren a pèrdre, èyent ja pèrdu la via ètèrnèla qu'il avèt naturèllement héretâ u titro de premiér ange cèlèsto crèâ per Diô ? Dens l'antichambre de la môrt prometua, Diô lui atil pas lèssiê la possibilitât d'agir a sa guisa tant qu'u retörn glloriox de Jèsus-Crist ?

Por tè convencre que Satan chace ben Satan, vè-ce des arguments fondâs sur des dèduccions logiques que s'empôsont après avêr reçu la cognèssence du mèssâjo prophétique apelâ « Apocalypse de Jèsus-Crist » sèt, « Rèvèlacion de Jèsus-Crist ». Câr o est dens Daniel et Apocalypse, qu'en Jèsus, Diô rèvèle lo veretâblo èmo qu'il pòrte sur l'èglése catolica romèna et sos papes successifs. Jamés sot son identitât rèla, mas per des simbolos, môdita per Diô dès son dèbut en 538 et tant qu'a sa fin en 2030, l'èglése romèna y aparê coment étent la ciba principâla de sos châtiments et de ses condanacions. Chiéz lyé, Satan est chiéz lui. Dens Apo.13:3, lui, Satan, que sot l'émâge du « dragon » d'Apo.12:3 avèt ensagnolâ les arènes romènes du sang crètien per sos agents, los emperors de Roma, balye a l'èglése déta « crètiena » romèna et papale, je cito : « son ôtoritât, sa pouèssience, et son trôno ». La convèrsion de Roma u cristianismo papal ramenâ Roma dens una novèla fôrma de dominacion, ceti còp solament religiox, en sôrta que ceta succèssion est una fôrma de relê tromposa diabolica.

Dès alor, lo pièjo dèt réstar ignorâ per los poplos humens, asse, l'èglése vat devêr, en aparence, aparêtre coment lutant contre lo diâblo, l'ènemi vencu per Jèsus-Crist. O est d'ense que l'organisacion du diâblo bete en place cetos tribunaux enquisitors, suposâs lutar contre lo diâblo et sos suppôts. Les cibes sont oficièllement, los sorciérs et les sorciéres que praticont des sciences ocultes, prècisament acusâs d'avêr comèrço avouéc lo diâblo, mas en defôr de cetes cibes justifiâyes, l'èglése pèrsècute los verés vâlèts et sèrventes de Diô en Crist, cen u nom de l'hèrèsie que distingue tot cen que s'opôse a la norma de l'ensègnement catolico romen oficièl dèfeni per lo pape de l'hora.

Los mouéls humens sont de la sôrta trompâyes ; cetes chaces ux dèmons mâscont son identitât diabolica. En aparence, el prolonge les accions de Jèsus que, lui-mémo, chaciève los dèmons pendent son ministèro tèrrèstro. Et houé, coment a son època, celos que bènèficiyont de ses dèlivrences per los prêtres exorcistes sont sos premiérs et èficaços tèmouens. Ils ant constatâ et ressenti dens lor chèrn et lor èsprit, lo changement qu'explique lor novêl état. Il est donc difícilo, por cetes pèrsones d'acçèptar l'idê qu'els ant età dèlivràyes du diâblo ou de sos dèmons per lo diâblo lui-mémo ou yon de sos dèmons. Coment la « sèrpent » en Eden, lo prêtre exorciste, n'est qu'un

enstrument entèrmèdièro sèt, un médium, que revendique un povêr balyê per Jèsus-Crist. Il est ésiê de comprendre que Jèsus pôt pas balyêr un come los ôtros povêr a un représentant de l'égllése ènemia que sos mèssâjos sont tojorn adrèciês a la trèsiéma pèrsona, câr il s'adrèce jamés a lyé per la seconda pèrsona du singuliér ; la formula « te » n'est aplicâye que por s'adrèciêr a sos verés vâlêts ; quand ben lor recognessence per lui n'est que provisouèro. Cen aparêt dens Apo.3:1 yô ceti « te » regârde la fê protèstanta condanâye per Jèsus en 1843. Dens l'època que précède, qu'avêt nom Thyatire, lo mèssâjo du « te » regârde asse-ben los protèstants du 16émo sièclo que la bènèdiccion n'ére que provisouèra dens l'atenta d'un « novél » « fèx » que dèsigne lo chavonament de la Rêfôrma avouéc la rèstoracion du sabat sanctifiâ per Diô dês sa créacion de noutron mondo. Son ègzigence dês 1843 vat justifiar celi de Sârdos yô qu'il lui dit « Te pâsses por être vivent et t'és môrt ». A lo 16émo sièclo, los verés vâlêts de Jèsus-Crist érant les cibes de l'hana des ligues catoliques u sèrvicio de la « fôssa profètèssa » nomâye de façon simbolica « Jézabel » per comparèson avouéc la rêna des Juifs, l'èposa ètrangière fènicièna adoratrice des Baals prèsa por fèna per lo rê Achab. El avêt, el asse, portâ son hana môrtièrè sur los verés profètos de YaHWéH et en avêt fêt tuar 400. Cetes chouses sont èxplicâyes en dètaly dens ceti lêvro, asse, je mè contento de rapelar cé la façon que Jèsus refuse de s'adrèciêr dirèctament a ceta dènomination religiosa catolica ni a pas yon de sos représentants. Lo câs du catolicismo étent rèvèlâ, dês 1843, « les tènèbres » prèses por « la lumière » vant s'acrêtre en regardant ceti còp la fê protèstanta sot ses multiples fôrmes et dènominations. Ux USA, après ceta dâta de 1843, los fruits de la malèdiccion divina aparèssont : la guèrra civila entèrna déta de « sècèssion » ; la pratica entensa de l'occultisme et du spiritisme. Et oncor un còp, coment chiéz los Catolicos avant lor, dens les èglèses protèstantes, los pastors abandonâs per l'Èsprit du Diô vivent exorcisent : « Satan chace adés Satan ».

Lo leçon de l'histouère rèvèlâye est de comprendre que chace pas verément Satan que vôt, mas solament que lo pôt, d'après que Diô lo confèsse por son enfant et lui acôrde cen povêr. Mas, fôtil por cen, que l'exorciste sèt lui-mèmo trovâ « digne » per Diô d'una tâla accion. Et dens Apocalypse solêts los « premiêrs adventistes » chouèsis et sèlèccionâs per l'èprôva de 1843 sont recognessus coment étent « dignos de marchiêr avouéc Jèsus revetus de blanc » d'après Apo.3:4. Hélas por lor, l'histouère s'est pas arrètâye lé câr la méma malèdiccion at bouciê, ceti còp l'adventisme oficièl et dês 1994, ses preyéres sè juèndont a celes des ôtros chesus que l'ant précèdâ. Dês adonc, Satan est pas més rèlèment chaciê per pèrsona, cen que justifie l'èxtension de sa pouèssienta enfluence mâlfèsenta sur l'ensèmblo des poplos de la tèrra, que lo cuchient en fôx crètien vu que d'après Jèsus-Crist, a Roma sè trôve son « trôno » d'après Apo.2:13 : « Je sé yô te demôres, je sé que lé est lo trôno de Satan. Te retins mon nom, et t'âs pas renéyé ma fê, mémament ux jorns d'Antipas, mon tèmouen fidèlo, qu'at étâ metu a môrt chiéz vos, lé yô Satan at sa demora ». Lo tutoiement de ceti mèssâjo est justifiâ porce que Jèsus trôve dens Roma sos disciplos fidèlos dês que Paul et Pierre sont venus y aportar l'Èvangilo du salut. Mas en 538, dâta apondua a ceti mèssâjo, lo novél catolicismo romen est dèsignê et dènonciê coment portor de la « doctrina de Balaam » dens lo vèrsèt 14 que siut : « Mas j'é quârque chousa contre tè, o est que t'âs lé des gens atachiêes a la doctrina de Balaam, qu'ensègnève a Balak a metre una pièrra d'achoppement devant los filys d'Israël, por qu'ils mejont des chèrns sacrificâyes ux idoles et qu'ils sè livront a l'impudicité. ». Por mièlx la sèparar de sos vâlêts dens lo vèrsèt 15 il dit a son sujèt : « Mémament, tè asse, t'âs des gens atachiêes parièrèment a la doctrina des Nicolaïtes ». O est donc sot lo nom de « doctrina des Nicolaïtes » que Jèsus dèsigne lo règimo papal nessant. Lo nom Nicolaïtes est construit sur los mots grècos Niké et laos que signifiont poplo victoriox, cen que dèsigne clârament por l'època la dominacion des dèrrièrs emperors romens victoriox avant la chète et l'èfondrament de l'empiro. En 538, Gouârda 1ére est un pèrsonâjo entregant que profite d'una relacion entima avouéc Théodora la puta èposâye per Justinien 1ér, por, en premiêr, s'assietar sur « lo trôno de Satan » u palès du Latran a Roma. Ceta cobla empèriala que bete en place la malèdiccion dens la fê crètiena semble curiosament a la cobla asse-ben môdita per Diô, Jézabel et Achab de l'anciana aliance. Et o est pas sen rêson que lo nom de « Jézabel » vat dèsignêr l'égllése romèna persècutrice du 16émo sièclo dens lo mèssâjo qu'avêt nom Thyatire que signifie « cayon en rut, et balyêr la môrt avouéc sofrence » sèt, l'hora du sonjon de « l'abominacion de la dèsolacion » profètisâye dens Dan.9:27 : « ... lo dèvastator cometrat les chouses més abominâblos, tant qu'a quand la ruina et cen qu'at étâ rèsolu fondont sur lo dèvastator. » ; Sovent, porce que la traduccion litèrala propôse un mèssâjo qu'ils comprègnont pas, los traductors de la Bibla transfôrme et dèfôrme lo tèxto hèbrô originâl. O est lo câs de ceti vèrsèt mâl traduit que vè-ce la traduccion litèrala : « Et sur una âla seront des abominacions de la dèsolacion et tant qu'a una èxtèrminacion (ou una entièrè dèstruccion) et el serat avoutrâ, [d'après] cen qu'at étâ dècrètâ, sur la [tèrra] dèsolâye ». Ceti mot « âla » at étâ incompris et donc suprimâ per Louis Segond dens sa traduccion. Adonc, les âles sont symboliques du caractèro cèlèsto et donc de la religion. Per ceti simbolo « âla », l'Èsprit dèsigne la fê catolica dominatrice sur la France et sur l'Eropa organisâye lyé-méma sur lo trètâ de Roma signê en 1957 et

confirmâ en 2004. Il est donc anonciê que la séduction du catolicismo papal romen, blessiê a môrt por un temps per los Rêvolucionêros francês entre 1792 et 1798, devêt être gouaria per lo Concordat de Napoléon 1ér. El devêt d'ense prolongiêr sa séduction fatala tant qu'u pouessient retôrn glloriox de Jêsus-Crist que la dêmâsquerat et la dêtruïrat et pués tôs sos partisans et solas rebêlos, tôs en fôx crêtiens.

De sûr, dês alor que son comportement envers sos concurrents religiox at a chavon changiê, pèrsècutant pas mès, porce qu'étaient pas mès sotenua per lo brès armâ royalisto francês, sa veretâbla natura est oncor mès dificilament découvrable. Un amôr humanisto trompor la distingue, mas lo dêfôt de ceti amôr est prècisament de ne lo partageiêr qu'avouéc des homos, tandis que solèt l'amôr manifêstâ por Diô en Crist dèsigne la veré fê. Dens sos comandements citâs dens Matt.22 :37-38, l'amôr por Diô est dèsignê coment éteint prioritèro : « Jêsus lui at rèpondu : T'amerés lo Sègnor, ton Diô, de tot ton côr, de tota ton ârma, et de tota ta pensâ. O est lo premiêr et lo mès grant comandement ». Pués il apond : « Et vè-ce lo second, que lui est semblâblo : T'amerés ton prochen coment tè-mêmo ». Et ceti reprôcho adrèciê ux Juifs de son temps regârde houé, dês 1843, totes les religions qu'honoront et praticont religieusement lo relâcho de la demenge de l'hêretâjo catolico romen adoptâ dês lo 7 de Mârs 321, dâta yô l'emperor Constantin 1ér l'at emposâ dens tot l'empiro romen. O demenge est venu dês 1843, lo segno de l'adoracion envolontèra du diâblo. Los êlus de Jêsus ne pôvont qu'apreciêr lo fêt que l'identificacion du crêtien môdit per Diô sêt venua asse ésiêe et simpla. Mas atencion, una pratica solament tradicionâla du veré sabbat at sufi pas por être benit et sôvâ per lo sacrificio de Jêsus-Crist. Dens lo côr des humens, Diô détecte et identifeye lo veretâblo amôr de sa veretât et de sa pèrsona, en pensâ et en accion ; o sont lé, los solètes critèros que font, d'un apelâ, son élu. Nos liésens dens Matt.15:3 : « Il lor at rèpondu : Et vos, porquê transgrèssiéd vos lo comandement de Diô por lo profit de voutra tradicion ? » Câr los reprôchos adrèciês per Jêsus consèrvont lor valor tant qu'a la fin du mondo. O est d'alyor la rêson de l'écriture du tèmognâjo de l'anciana aliance juiva. Il at étâ relevâ per écrit por éviter ux crêtiens de la novêla aliance de cometre a lor tôrn les mêmes êrrors et los mémos pêchiês. Hélas ! Ceti reprôcho que regârde totes les organisacions religieuses de la tèrra, ceta ôtra dêclaracion de Jêsus citâye dens Luc 18:7-8 pôt être ja houé tragiquement constatâye : « Et Diô feratil pas justice a sos êlus, que criont a lui jorn et nuet, et tarlateratil a lor ègârd ? Je vos lo dio, il lor ferat prontament justice. Mas, quand lo Fily de l'homo vindrat, troveratil la fê sur la tèrra ? » Ceta demanda posâye per Jêsus, por lo muens inquiétante, devrêt encitar a la prudence et la mèfiance tot lèctor ou lèctrice de sa parola et lui pèrmètre a muens de comprendre que les grantes organisacions religieuses lo reprèsentont pas, u contrèro de lor prètencion revendicâye. Los veretâblos êlus sont, lor, cachiês dens l'anonimat et o est solament dens una sôrta de clandestinité que lo mèssâjo de veretât de Diô arrève dens los êsprits humens qu'il en juge dignos.

En réalitât, lo solèt moyen de chaciêr Satan, o est de lui balyér tôrt en acceptant de sè sometre u Diô créator et a ses louès pèrfètament honorâyes per Jêsus-Crist avant tôs los homos. O est solament dens ceti câs, que lui, Jêsus, nos ofrent son édo, pôt, en grant prêtre exorciste, chaciêr defôr Satan et sos dêmons de noutra via, et cen de manière strictament endividuèla et sot condicion de pas spècular sur la grâce obtenua. Câr, un retôrn vers lo pêchiê pôt rebalyér l'obtencion du pardon oncor mès dificilo et a tèrmeno, empossiblo.

Tot-un por être convencu per cetos leçons dèduits que s'enchênont et sè succèdnt, fôt empèrativament partageiêr avouéc Diô, son èmo rèvèlâ per Jêsus-Crist. O est cé, que les profécies aparèssont coment encontornâbles et endispensâbles por que l'apelâ s'adapte ux ègzigences de Diô de son època, por obtenir, en Jêsus-Crist, lo statut d'èlu que garantét son salut. Solèta l'obeyissance ux louès et principos divins, vivua dens un èsprit critico, dens la crenta de déplaire u Diô que juge noutres accions et noutres pensâs, apôrte dens noutron èsprit lo tèmognâjo qu'il nos recêt et qu'il est disposâ a nos benir ; cen que confirme ceti vèrsèt de Rom.14:22 : « Ceta fê que t'âs, gouârda-la por tè devant Diô. Herox celi que sè condane pas lui-mêmo dens cen qu'il aprobe ! » Fôtil adés pas sè trompar sè-mêmo, en sè jugient d'una manière trop complèsent. Câr Jêsus est miséricordiox, ègzigient, mas jamés complèsent.

Jêsus-Crist candidat por l'èlèccion du dominateur des côrs universâls

Son programe

Il sè rèsime per un solèt vèrsèt : « Rebalyéd a Diô cen qu'est a Diô et a César cen qu'est a César ». Adaptâ a la réalitât de noutra època, ceti tèxto vint « et a Roma cen qu'est a Roma ». Dês alor, nos ens pas mès qu'a énumèrer la longue lista des chouses que lui sont dues.

1- L'abandon du relâcho sabbatique semanal du veretâblo « sèptiêmo jorn » sanctifiâ per Diô u relâcho de Diô et de l'homo ; cen dês la créacion du mondo. Dens l'énumération des fêtes de

YaHWÉH, dens Lévi.23, l'observacion du sabbat semanal vint en téta des ôtres fêtes qu'ant trovâ en la première venua du Crist lor accomplissement. O est pas lo câs du sabbat que l'accomplissement profétisâ ne sè chavonerat qu'en 2030 per l'entrâ dens lo sèptièmo milènèro que lo sabbat semanal sanctifiâ anonce. Son abandon per los crètiens, por obeyir u changement de jorn emposâ per un dècrèt de l'emperor romen Constantin datâ du 7 de Mârs 321, est lo premièr pèchiê que vant rèsultar ben des ôtros pèchiês contre la louè divina. Il est a ceti titro a la bâsa de totes les fôrmes de la malèdiccion de Diô qu'Apo.8 et 9 presentont sot lo nom simbolico de « trompètes ». Il y en arat « sèpt » et la « sèptièma » sè chavonerat per l'entèrvencion en gllouère de Jèsus-Crist.

2- L'adopcion de la demenge. A l'origina, apelâ « Jorn du Solely Invaincu » per los payens de l'empire romen, il at étâ emposâ per lo fôx convèrti empèrial, Constantin 1ér lo grant, per un dècrèt datâ du 7 de Mârs 321. Dens una confusion d'èspit, lo diâblo lui at enspirâ l'idè que son diô solèro et Jèsus-Crist, lo novél « Diô » des crètiens, n'éran qu'una solèta et mémament nion divina. Il est donc a l'origina de ceta novèla doctrina crètiena qu'Apo.2:13 nome « doctrina des Nicolaites » sèt, après traduction : « doctrina crètiena du poplo romen vèncor ». En oposicion dirècta absolua u Sabbat, lo « sigelin du Diô vivent », la demenge romèna, èx-jorn du Solely rebaptyè après cen por mièlx sèduire et cachièr lo pièjo satanique « Jorn du Sègnor », vat ètre presentâ per Diô u titro rèvèlatoir de « mârca de la bète », dens Apo.13:16 ; 14:9-10 ; 16:2 ; 19:20 ; 20:4. Per lor accèptacion de ceta transgression du quatrièmo comandement de Diô, la fê crètiena s'est rendua coupâbla de pèchièr contre lui, et ceta accion est venua rontre l'aliança novèla actée sur lo rançon des pèchiês èfèctuâ per Jèsus-Crist. Ceti pèchiê praticâ contre lo tèxto biblico portâve lo caractèro du pèchiê volontèro qu'anule lo bènèficio de la grâce divina ofèrta dens la novèla aliança. Ceta pesenta fôta vat ètre siuvua de « sèpt » sanccons punitives graduèles qu'Apo.8 et 9 nomont « trompètes ». Les « siéx premières » èyent un rolo d'avèrtissement, « la sèptièma » metrat fin a la via humèna sur la tèrra. Lo fêt de changièr lo nom « Jorn du Solely » per « Jorn du Sègnor » constitue en lui-mèmo un sacrilèjo arrogant suplèmentèro contre lo Sègnor Jèsus-Crist. Il convint de relevar que ceti changement de nom n'at tenir que dens des pays de l'Eropa latina que l'Italie yô sont assetâs los papes. L'imputation du jorn soulyè per lo culto solèro, u Sègnor Jèsus-Crist, est donc una iniciativa purament romèna. Mas a son tîrn, en 1981, l'agnosticisme francès at fêt adoptar en Eropa lo fêt que ceti « Jorn du Sègnor » romen sèt considèrâ coment étent lo « sèptièmo jorn » de noutres senanes. Una novèla ataca at étâ d'ense portâ, contre l'òrdre du calendrièr ètabli per lo Diô crèator.

3- Lo changement du tèxto du dècalogue de Diô. Dens Dan.7:25, Diô l'avèt profétisâ en cetos tèrmenos : « Il prononcièrat des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changièr los temps et la louè ; et los sants seront livrâs entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mètièt d'un temps ». Les masses populèrès èrant incultes et la lèctura religiosa ère èxclusivament cela des prêtres et el ère liesua solament en latin, la lengoua romèna. Los poplos assistâvont donc a des tenâbles de magie et d'enchantements séduisants mas qu'ils compregnent pas lo sens. Ils ne retegnaient que los noms des pèrsonâjos biblicos, Marie, Joseph, Jèsus, Sent-Pierro presentâ per Roma coment lo fondator de l'èglèse romèna, Saint-Paul, Saint-Jacques et un mouél d'ôtros sants rèels ou fictifs. Asse, sot prètèxto d'en facilitât la mémorisation, lo tèxto des diéx comandements de Diô d'Ègzodo 20 at étâ changiè per la curie romèna et son patron papal. Dens ceta vèrsion, lo second comandement de Diô at étâ suprimâ por que los ouailles et los prêtres pouèssont sen oposicion et en tota lègalitât transgressièr lo comandement de Diô inicial en sè prostèrnant devant les idoles dèclarâyes santes per l'èpiscopat et lo Sent-Sièjo. Por mâscar son arrogant forfèt, l'impie romèna at dèdoblâ lo comandement que regârde l'adultèro, balyent d'ense a sa concèpcion des diéx comandements de Diô, una aparenta dèmârche de luta contre lo solèt pèchiê de la chèrn. Adonc, o est ja u pèchiê de chèrn, l'acto sèxuèl, qu'el at apondu la nocion du pèchiê originèl ; o n'ère qu'un mençonge en ples, câr lo pèchiê originèl at étâ un pèchiê contre l'Èspit étent avu por provoque lo chouèx de la dèsobeyissance d'Eve et Adam ; tîs doux èyent étâ d'avance dûment avèrtis per Diô des consèquences de lor dèsobeyissance.

Se la demenge est venua de Roma, arrièr-més la semonce d'un jorn de relâcho que Diô at a l'origina apondu et fixâ èxclusivament sur lo « sèptièmo jorn », est solament divina. O est a la bontât de Diô que nos devons un jorn de relâcho semanal ben aprèciyè per tîs los travalyors. Et lo paradoxo est que Diô at pèrmès u diâblo de fâre de ceti relâcho aprèciè un sujèt de malèdiccion et lo supòrt d'un tèt d'èprôva de la fê humèna. Asse, lo chouèx est du més simplò : rebalye a Diô la gllouère d'honorar son sabbat que profètise la verè dèlivrence de la chèrn, et lèsse la demenge ux rebèlos qu'il at ja jugiès et condanâs en atendent lor entièrè destrucccion.

4- Lo culto rebalyè a Marie. Un còp copâs de Diô, los èsprits humens sont livrâs per Diô u diâblo. Dè alor, séduits per des visions spirites, los dèmòns celèstos sè sont presentâs a lor coment des dèlègâs de Diô. La combina at ben fonccionâ et por coronar ceta mystification, lo diâblo at fêt adoptar per tîs lo dogmo grèco de Platon de l'immortalité de l'ârma, per que l'aparicion des môrts alâve ètre rendua

logico et acceptâblo. Et qu'aparêt ? Marie, la mâre portosa de l'enfant Jèsus. Dens les cultures passâs des ôtres ètnies, ceti pèrsonâjo ére ja tojorn present sot los noms « Sémiramis, Isis, Astarté, Diane, Artémise, Tanit, Vénus, et Afrodita », totes dèsignent la déesse payèna de la fèconditât : la fèna qu'acuche et tint son enfant dens sos brès. Los dèmons pôvont adés rire de la stupidité humèna en veyent que la chousa reussèt a chèque còp.

Pas-muens, por l'homo lo sujèt prète pas a rire mas a plorar. Câr crêre a ceti sofismo simulâ per lo diâblo constitue un acto d'idolâtrie puni de môrt per Diô. Asse, repousson et ignore tot mèssagiér contredèt per ceti mèssâjo d'Esaië 8:20 : « A la louè, et u tèmognâjo ; se on pârlé pas d'ense, gins d'ôra por lo poplo ». Ceti tèxto sè traduit d'ense : La veretât aprovâye per Diô n'est proposâye que dens la Bibla d'A a Z. Dens la louè qu'est son tèmognâjo èxclusif tant qu'a la fin du mondo. Et celos que siuvont pas ceti chemin purament crètien bènèficiyeront pas de la dèlivrence que Crist apporterat a sos èlus. Je rapèlo que du temps d'Esaië, la louè dèsigne les cinq premièrs lévros de la Bibla ècrits per Moïse sot la dictâ de Diô. Regârd u tèmognâjo, il dèsigne les doves tâbles de sa louè des dièx comandements que lo tèxto originâl at étâ anoncié per Diô publicament u poplo juif rassemblâ, pués dictâ a Moïse dens sa rèdaccion du lévro Ègzodo.

5- Los enchantements des mèsses catoliques. Tenues en hôta sentetât dens sos dogmos, les mèsses catoliques sont dènonciées per Jèsus-Crist per ceti tèrmeno « enchantements » dens Apo.18:23-24 : « la lumière du chelely brilyerat pas més chiéz tè, et la vouèx de l'èpox et de l'èposa serat pas més entendua chiéz tè, porce que tos marchants érant los grants de la tèrra, porce que totes les nacions ant étâ sèduites per tos enchantements, et porce qu'on at trovâ chiéz lyé lo sang des profètos et des sants et de tós celos qu'ant étâ ègorgiès sur la tèrra ». Pendent la Seconda Guèrra Mondiaïla, en Croacie, un pèrsonâjo qu'avèt nom Pavelic illustre a lui solèt lo mèssâjo de ceti vèrsèt. Ceti prêtre catolico romen patron d'un camp de prèsonièrs sèrbos metèt pèrsonèllement la man a l'ovràjo u pouent qu'après avèr torturâs a môrt des sèrbos orthodoxes, il est aparû por cèlèbrar la mèssa catolica dens una sotana rogia du sang de ses victimes. Mas o est lé qu'una tardiva confirmacion des accions que Diô empute a l'èglése catolica, dès Daniel tant que dens Apocalypse, et que ceti vèrsèt d'Apo.18:24 rapèle et rèsume. Les mèsses catoliques raprôchont pas mas èluegnont los pèchiors de Diô. Nan solament inutilos, els sont asse-ben môvèses, câr els glorifiont lo diâblo son rèèl inspireteur. Dens ceta impiété, il sabote l'acto rédempteur du Crist en lui balyent un caractèro magico renovelâ dens chèque mèssa d'après cen qu'ensègne son dogmo de la « transsubstantiation ». En veretât, lo pèchior at gins de besouen de prêtres ni gins d'entèrmèdièro humen, vu que sa preyère sincèra pôt ètre acueyli dirèctament per Crist, l'intercesseur doctrinal cèlèsto entre lo pèchior et Diô. Se sa repentance est sincèra, il lui sufèt de fâre devant Diô, en ôvres, los fruits dignos de la repentance. La dèsobeyissance est remplaciée per l'obeyissance ; l'ignorance est remplaciée per la cognèssence de sa divina rèvèlacion biblica.

6- Les fêtes religieuses catoliques : Chalendes ; Pâques ; Pentecouta ; l'Assompcion ; la fèta des môrts.

L'enscripcion ux fêtes religieuses ou civiles est significativa, câr o est l'ora yô que celos que sè semblont s'assemblont por cèlèbrar et confirmer dens la jouye de fèta lor totâla enscripcion u sujèt fètâ. Dieu obsèrve cetos comportaments humens ; il los juge et il los condane. Les fêtes sont les leurres avouéc que les dominateurs capturont lo solas des masses populères. Ils lor ofront cen qu'els dèsiront.

a- Chalendes signifie nèssance de Diô, mas a l'origina, lo 24 de Dècembro ére dèdié u diô payen Tammuz représentâ per lo disco solèro adorâ pués-cen sot lo nom Ré chiéz los Ègipcians. Sous envoie de cèlèbrar la nèssance du Crist, los poplos trompâs balyont gllouère a ceti diô solèro payen en ples des honors qu'ils lui rebalyont chèque demenge dès lo 7 de Mârs 321. En veretât, Diô demande pas ux homos de fètar la nèssance de Jèsus-Crist câr il at lèssié gins de demanda qu'ale dens ceti sens, mas il ègzige des èlus qu'ils recognèssont son môrt expiatrice et la rêson de son acceptacion de morir torturâ, por obtenir de lor pârt una rèla convèrsion qu'entrène des changements charnels et spirituèls concrèts.

b- Pâques. La veré Pâca du projèt de Diô at trovâ son accomplissement lo 3 d'Avril 30 de noutra èra. Dès ceta dâta, la fèta est venua caduque et inutila. La fê en Crist, la veretâbla, portosa du fruit atendu per Diô, at sufi por portar lo mèssâjo de la Pâca et du « Jorn des èxpiacions », les doves fêtes s'étent chavonâyes a l'ora de la môrt de Jèsus-Crist.

c- Pentecouta. Ceta fèta at étâ ponctuèla et son accomplissement ére prèvu por sè chavonar 40 jorns après la môrt du Crist. Sa prolongacion chèque anâ est injustifiée.

d- L'Assompcion. Ceta fèta purament et èxclusivement catolica romèna cèlèbre la remontâ de la vièrge immaculée, tot coment los musulmans cèlèbront la montâ u cièl de Mahomèt sur son chevâl dès lo plan de Jérusalèm. Los mençonges ant la via dura et ils sont sotenus per los mouèls que lo sang du Crist sôverat pas. Los honors rebalyès a la vièrge Marie sont injustifiés. L'adoracion est

èxclusivament resèrvâye por Diô. On préye et sè prostèrne devant Jèsus-Crist que la divinitât at étâ controlâye et afirmâye per los tèmouens de sa rèsurreccion. Mas l'adoracion de tot ôtro créatura, mémament angélique, est condanâye per lo second des diéx comandements de Diô. De son lât, Marie, nèssua solament humèna, est héretièrre du pèchiê originèl ; lui atribuar la blanchior immaculée est donc injustifiable. Coment l'ange Gabriel l'at dèclarâ pués-cen, a sa cusena et a Marie lyé-méma, d'après Luc 1:25-28-30, « una grâce » lor at étâ fête ; Por Elizabeth cela d'acuchiér Jean lo devantiér anonciér du Crist, et por Marie, cela d'être la mâre portosa du Crist de Diô. En ples, dens la religion catolica, l'hièrarchie celèsta est envèrsâye ; lo premiér rolo est balyê a la mâre et lo rolo segondèro a l'enfant Jèsus, son fily. Les victimes de cetes chouses seront désagréablement surprêses quand, dens tota sa gllouère divina, lo Diô Tot-Pouessient aparêtrat sot l'aspèct du Crist, tant grant-temps mèprièsi et frustrâ. Lui qu'at dèclarâ « Tot povêr m'at étâ balyê dens lo cièl et sur la tèrra ». Yô est lo rolo de Marie ? La veré Marie at cognèssu bibliquement son èpox Joseph d'après Matt.1:25 : « Mas il l'at cognèssu gins tant qu'a quand el èye acuchiê un fily, qu'il at balyê lo nom de Jèsus ». Marie at portâ après Jèsus, los filys de Joseph d'après Matt.12 :47 : « Quâqu'un lui dit: Vê-ce, ta mâre et tos frâres sont defôr, et ils chèrchont a tè parlar ». Marie ère donc mès vièrge après cetos acuchements.

e- La féta des môrts. El sôrt dirèctament de l'adopcion du dogmo de l'immortalité de l'ârma et ses consèquences sont ènormes. Il rebalye los humens bilox du regârd des disparus et por pas los frèssiér, ils dêvont los honorer en flloressent lor tomba qu'il convint d'afistolar lo mièlx possiblo d'après los moyens de châcun. Et ceti dogmo est franc favorâblo ux « marchants de la tèrra » que Jèsus-Crist mencione dens son dèrriér recllam, dens Apo.18:11, avant la punicion de « Babilona la Granta », l'égllése catolica qu'il ilustre per l'émâge d'una « puta ». Por los ètres humens, lo dogmo de l'immortalité los rebalye èscllâvos et victimos d'una èlèvacion du côte de la via pèrfètament vana et inutila. En veretât, los môrts sâvont pas ren et lor mèmouère est oubliâye d'après cen que Diô at ensègnè per la boche du rê Salomon et que châcun pôl lira dens Ecc.9:5-6. Cen est pas l'opinion humèna de Salomon, mas una ôtentica afirmacion que Diô lui at enspirâye : « Los vivents, en èfèt, sâvont qu'ils moreront ; mas los môrts sâvont pas ren, et il y at por lor mès de gagnâjo, vu que lor mèmouère est oubliâye. Et lor amôr, et lor hana, et lor envéye, ant ja pèri ; et ils aront ples jamés gins de pârt a tot cen que sè fât sot lo solely ».

7- La fê catolica et lo pèchiê. Lo muens qu'on pousse dére o est que sa vision sur lo sujèt est franc imprécise et franc pèrsonèla. Sa concèpcion du rançon des pèchiês a prix d'argent lui enlève tot lim avouéc l'ôtentica fê crètiena. La venta de « ses indulgences » per lo mouéno Tetzèl at uvèrt l'èsprit du mouéno ensègnant Martin Lutèr. Il at étâ lo premiér catolico volontèro qu'at dècuvèrt et dènonciè la natura diabolica de l'organizacion papale romèna. Mas la chousa s'arrète pas lé, câr d'après lyé, lo pèchiê pôl ètre expié per lo coupâblo per des punicions du côrps que lo pèchior sè fât subir lui-mèmo. Dens ceti câs, porquè Jèsus estil venu balyér volontèrament sa via ? La louè changièe, nos l'ens vu avant, la norma de l'èxpiacion changièe...que résteil de la fê des apôtros ? Ren, senon lors noms èxplouètâs por l'accion idolâtra condanâye per Diô. Celos qu'el apèle los « sèpt pèchiês capitâls » ant pas ren de capitâl uprés de Diô que fouète et punét solament la dèsobeyissance envers ses ordonances. Et nos l'ens asse-ben vu, el stigmatise lo pèchiê de chèrn, el, que Diô condane por sos pèchiês chavonâs contre son Èsprit. Èxplouètant un vèrsèt biblico, el at teriè gagnâjo du principio de la confèssion des pèchiês a sos prêtres per los pèchiors. Celi que sè confèsse d'ense sè place sot la dèpendance spirituèla du prêtre et de l'égllése que recuelyèssont d'ense la cognèssence de ses fèblèsses. Ceti ascendant sur les ârmes èxplique la docilitât des victimes sèduites trompâyes. En veretât que dit la Bibla a ceti propôs dens Jac.5:6 : « Confèssâd donc voutros pèchiês los uns ux ôtros, et preyéd los uns por los ôtros, por que vos seyéd gouaris. La preyère passionâ du justo at una granta èficaça ». Dens ceti tèxto, il est pas demanda de confèssar los pèchiês a un clèrgiè, mas de lo fâre égalitairement entre crètiens, de disciplo a disciplo. Câr lo mèyor moyen d'èviter les disputes sovent dues a l'encomprèension des uns per los ôtros, consiste a règlar los difèrents en èxposant clârament los reprôchos abadâs ; cen, d'homo a homo. Dens l'anciana aliance la confèssion ère adrècièe dirèctament a Diô d'après Esd.10:11 : « Confèssâd ora voutra fôta a YaHWéH, lo Diô de voutros pâres, et fède sa volontât! Sèparâd vos des poplos du payis et des fènes ètrangières ».

Los USA

Los sujèts que je vegno de presentar regardâvont Roma, mas en noutron temps de la fin, l'humanitât subèt l'enfluence môvésa des pensâs qu'arrèvont sur l'Eropa dès los USA et lo Canadâ. Et lé adés, il convint de « rebalyér a Diô cen qu'est a lui, et u novél César amèriquen, cen que vint de lui ». Cârdens ceti « mondo novél » yô que lo prèssident s'engage oficièllement la man sur la Bibla, sa constitucion privilègiye la libèrtât, èlevâye en dèesse dens la bâye de New-York. La libèrtât endividuèla prima sur lo drèt biblico, u pouent que la science y est recognèssua coment una religion ;

cen que prove l'ègzistence de la pouessienta « scientologie ». O est asse, dès los USA qu'est venua la norma des sociètâts multi-éthniques, que la première fôrma at étâ la tentativa lanciée per lo rê Nimrod en èlevant sa « tor de Babèl ». Dieu suggère lo lim entre les doves chouses en distingant New-York coment la vela yô que sont aparues les premières « tor de Babèl » modèrnos, los « Grata-cièls ». Ceti nom lui-mémo est rèvèlatoir de la pensâ divina, et de cela du diâblo qu'encite l'homo a irritar ou gratar Diô. Et l'enfluence de ceti « mondo novél » est visiblo sur tota la tèrra, et pertot, lo challenge, ou at dèfèt, consiste a construire la tor més hôta, mémament u Moyen-Orient musulman et en Asie. La dominacion culturèla des USA est pas més a dèmontrar et les ôvres de ceta nacion consistont adés més a sabotar les valors religieuses et civiles ètablies per lo Diô créator ; tot cen, u nom de la sacro-santa libèrtât des drêts de l'homo d'origina francèsa, mémament que la statua qu'avèt nom « Libèrtât ». Il y at pas de dôbte, per la semonce de ceta statua ux USA, la France at ben passâ la relê ux USA por reprendre son combat contre celi que Voltaire nomâve « l'enfâmo », que dèsignève lo Crist et sa religion. fôt recognetre que l'aspèct que la fê catolica lui avèt balyê, lui balyève pas a chavon tørt. Mas, la veré fê ère dens la norma ècrita dens la Bibla et lé, Voltaire avèt gins de lègitimitât por justifiar son chouèx antireligieux. Câr lo veretâblo Crist et sos verés disciplos ne sont qu'amôr et sèrvicio por lor prochen ; ils ant pas ren de « l'enfâmo », dens tôs los temps et èpoques de l'èra crètiena.

L'actualitât modèrna nos montre coment la science dèvelopâye ux USA los enreche et construit lor ascendant sur tôs los poplos de la tèrra. El at proposâ, en un temps recôrd suspèct, un vaccin « ARN mèssagiér » d'un novél genro, vendu a côps de milyârd de Dolârs ux payis rechos occidentâls. La futura « bétie de la tèrra » « plome » ses victimes devant que de los dominer, quand la guèrra que vint los arat tèrrassiès et ruinâs. Noutros dirigient mondials ant oubliâ que l'Amèrica s'est poplâye dès aventurièrs cupides venus de tota la tèrra por l'or de la Californie et des montagnes rochioses, qu'ils ant enventâ lo juè du « Poker menteur », et qu'avant lo « Scrabble », lor juè de famelye préférâ ère lo « Monopoly ». Dès adonc, ceti novél « trôno de Satan », des pensâs abominâbles nèssont et meront a èxtirpar de la cultura tradicionâla eropèèna multiséculaire tôs sos principos fondators. On lui balye lo nom de « Wokisme ». Dens ceta novèla pensâ libertaire, l'homo est pas més un homo et la fèna est pas més una fèna ; l'aspèct sèxuèl binèro fondâ per Diô est contèstâ et dèt disparètre. A côsa des transformacions èfèctuâyes per les bistouris de la science chirurgica, lo chouèx du sèxo vint endividuèl. A la bissèxualitât s'apond la transèxualitât. Après los chouèx religiox presentâs sur l'ètâlâjo d'un supèrmarchiê, o est lo chouèx de l'appartenance sèxuèla que profite de ceta semonce marchanda. Dès la légalisation de l'homosèxualitât, l'humanitât sè lèsse emporter dens un filot dèparlant de revendicacions més fôles et contestataires les unes que los ôtros. Ceti bouillonnement culturèl drèce los èsprits humens los uns contre los ôtros et il vint nurrir les côses que sèpâront et conduisent l'humanitât ux affrontaments civilos et religiox. Câr por los USA, lo « Wokisme » at tot los drêts accordâs a l'engagement religiox ; vu qu'o est l'homo que décide a châ yon de cen qu'est religiox ou l'est pas. On crèyèt avêr tot vu, mas nan, il réstâve adés d'empensâbles surprêses a dècuvrir. Mas « fils ou felye de Diô », futur ange cèlèsto chevêco, rejouyès-tè, câr l'èxtension de la pensâ perverse confirme l'imminence du châtiment nuclèâr profètisâ. Il vat bouciér lo refujo de la fausseté et de la perversité que dès lo cuchient sè regolye sur tota la tèrra. Coment Diô l'at dèt u profète Habakuk : « La profècie mentirat pas, el sè chavonerat, el sè chavonerat cèrtènamant », sèt, de manière absolument cèrtèna.

La natura et la science

Cetos doux sujèts sont u nivél fondamental en oposicion porce que la natura est divina, tandis que la science est humèna. La natura relève et dèpend du Diô vivent, el èvolue et sè trôve adés en changement. A l'oposâ, la science repôse sur des bâses fixâyes et adés limitâs, et son èvolucion est lenta, pou enclina a sè remetre en demanda.

A l'origina de noutra dégénérescence et de noutra sensibilitât ux maladies, il y at l'abandon du règimo alimentèro prèscrit per Diô a la première cobla humèna ; lo vègètalismo, por lor et totes les béties. On pôt relevar la complémentarité parfèta de la via animâla que soffre l'oxigèno de l'èr et relâche du gâzo charbonox endispensâblo por la nurretera des plantes que, a lor törn, font l'oxigèno nècèssèro por la via des homos et des béties. Dens ceti èchanjo pèrmanent, la via sur tèrra povèt sè prolongiér. Avouéc la maladie, l'homo at chèrchiê a comprendre son prôpro fonccionament por trovar des remédos por sè gouarir lui-mémo lo més vito possiblo. Et dens los temps modèrnos, los mèdicaments ant étâ crèâs, per des combinèsons de produits naturèls dens un premiér temps, pués per des

molécules construites per des procédâs chimicos ux èfèts segondèros més ou muens frèquents et més ou muens grâvos. Lo Diô créator mereto més que los scientificos d'être glorifiâ câr il est enjusto por l'hommo, sa créatura, de s'extasier sur ses prôpres créations tèchniques, tandis que los êtres vivents reprèsentont per lor-mêmes des machines animâs èxtra. Dieu at naturèllement dotâ ses créatures de sistèmos de dèfenses immunitaires complicâs et pèrformants. L'hommo l'at pas oncor égalâ et il l'ègalerat jamés. Mas, l'immunitât naturèla est en réalitât rudament fragila et el pôût être détruita franc facilament. Noutron cèrvél fonccione dès noutra nèssance coment un computador, il at étâ programâ por remplir des fonccions avouéc la rechèrche de la franc hôta précision. Pregnens lo câs de l'uely, il est programâ por s'adapter a cen qu'il agouète avouéc la mèlyore mèsu u pouent possibla et sôf dèfôt dû a l'hérédité des parents, il y avengie asse grant-temps que cen qu'il agouète est dèfeni per des legnes stâbles et précises. Mas que sè pâsse il quand l'uely agouète una émâge enniolâ ux legnes imprécises ? Il tente en van d'obtenir sa mèsu u pouent, pués y avengient pas, il abandône lo combat et la maneyance de l'uely per lo cèrvél est dèprogramâye. O est tandis que noutron uely at recors a un vèrro correcteur forni per la science des opticiens. La mèsu u pouent de l'uely est adonc dèfenitivement pèrdue, los musclos des uelys sè relâchont et rèpondont pas més ux accions nècessères. La corrèccion des vèrros vat s'ôgumentar pendent lo temps, et la mèsu u pouent naturèla est dèfenitivement pèrdue. Lo principio est pariér por l'entendua. L'usâjo des protèses auditives enlève tota possibilitât de retrouver una entendua normala naturèla. La dèprogramacion des fonccions normales du cèrvél sè fât chèque còp que l'hommo lui empôse una situacion anormale qu'il avengie pas a s'adapter. Mè sujo luenten du sujèt religiox ? Gins, câr comprendre cetes chouses, o est comprendre la via que Diô at créâye. Savèr comben el est fragila est nècessèra por avantagiér sa prolongacion. Noutra via est un cadô de Diô noutron veretâblo Père cèlèsto et il est sensiblo a la manière que nos lo trètens, son cadô. Lo bonhor que dépend d'una bôna santât sôrt de ceta prèsa de conscience. Lo rèspect de noutron còrp fèsico est una ôtentica ôvra de fê. Paul dit de noutron còrp qu'il est lo « templo du Sant-Èsprit ». Âstu remarcâ la sentetât que los Juifs attribuâvont a lo « sant templo » de Jérusalem. La mèma sentetât at distingâ lo còrp du Crist et celi de sos disciplos que son sang sanctifie. Adonc l'actualitât mèdicâla rèvèle un paradoxo dangerox. Lo mâsco cuvent lo nâs et la boche at grant-temps étâ emposâ per les ôtoritâts mèdicâles por frènar la contagion du virus Covid-19. Lo pôrt du mâsco rèduit la qualitât du sôfïlo et avantage l'aspiration du gâzo charbonox rechampâ. L'oxigèno endispensâblo por purifiar lo sang dens los pôrmons est donc rèduit. Est-ceti pâs un paradoxo por lutar contre una maladie qu'attaque la capacitât du sôfïlo des patients avengiens. fôt en èfèt être franc patient por suportar de parières dirèctives inconséquentes. Et lo pire est adés a crendre câr o est des USA que lo vaccin des laboratoires Pfizer est venu, après lo DDT qu'at empouesônâ los sols eropèens u sortir de la dèrrière guèrra mondiâla, et pués les sements OGM des productions Monsanto que mere ren de muens que lo monopolo de la venta de la sement alimentèra, en alent tant qu'a atâcar en justice, los riverens de sos chalands porce que des sements Monsanto ant débordâ et bouciè sur lors tèrres vesenes. Ceti payis mereto ben l'èxprèssion « marchands de la tèrra » per que Diô lo dèsigne dens Apo.18:11. Il fôt donc pas nos ètonar que Diô profètise sa dominacion de la dèrrière coalicion univèrsâla que s'oposerat a son sabat sanctifiâ. La cupidité et l'amôr de l'argent sont les racenes de tôs los mâls. A son retôrnn glloiox, Jèsus lo détruirat.

Cen que la science tint pas compto o est que, ben qu'a vère semblâblos et semblents, la composition des homos est difèrènta, câr chèque créatura est rèllement unica. A l'ora yô nos vivens, la science mèdicâla agét nan sur lo câs pèrsonèl, mas sur lo câs gènèralisâ d'un grant nombro de pèrsones que sont, en réalitât, totes difèrèntes per lor héretâjo gènètico. Et en fonccion de ceti gènomo héretâ, cen que pôût gouarir una pèrsona pôût en tuar una ôtra. La science est metua en difficultât, porce qu'el còrt dèrriér les créations du Diô créator que pôût continuèllement fâre, per des accions humènes ou provocâyes dirèctament per lui, des virus, des cataclysmes, et totes sôrtes de fenomènes naturèls ou surnaturèls. Desens donc que sos combats sont pèrdus en avant. L'émâge est cela du choc du pot de tèrra contre lo pot de fêr. Dens los laboratoires, des chèrchiors se évertuent a dècuvrir, per tâtonnements, l'èlèment et lo môdo de gouarison, sen tenir compto des èfèts dus u conditionnement endividuèl. Mémament dens la natura, on trôve des hèrbes et des plantes que gouarèssont ou tuont d'après les proporcions utilisâyes. A dôsa legière, la tisana de tilyol avantage lo sono, mas a fôrta dôsa, el enniche et empache de dormir. La natura ensègne la difficultât de la pratica mèdicâla. Coment Chrétien, a l'acuta de Diô, je constato que l'humanitât s'est passâye de la science fèsica et chimica pendent enveron 5800 ans. Des homos ant vécu sur la tèrra dens des condicions més ou muens sanes glletâyes a des chouèx alimentèros més ou muens nuisiblos et dèstructors, et ils en sè sont chargiès des consèquences, en muerent, des còps, més jouena que la normalitât. Mas pendent cetos 5800 ans, la natura at pas sofèrt de lor pârt. La science modèrna est aparua coment un cadô diabolico empouesônâ, et son poueson s'est regolyè dens et sur tota la tèrra. fôt être honèto et relever los dègâts chavonnâs. Ils pôrtont des consèquences que remètont, por lo premiér còp, la prolongacion de

la via sur la tèrra en demanda. Ceti simplò constat justifièil pas lo remord ou lo regrèt d'avèr d'ense lèssiè la science comprometre lo bien-être et la via. Luen d'être metua en enchargement, la science domine religieusement los èsprits des dirigents politicos, et el empôse sa façon de vèrre. Dens l'actualitât dès l'an 2020, el est a l'origina de la paralisie complèta des nacions eropèènes et occidentâles. Câr ses dècisions sont obeyies per los patrons d'Ètats lor-mémos. La malèdiccion de l'abandon de Diô et de ses normes sè paye franc chier, et o est lé que lo prèlude, les arres de la factura du prix qu'il réste a payér.

A la méma època, vers 1843, on pôt constatar doux changements ux ènormes consèquences. D'un lât, un tèst de fê fondâ sur l'entèrèt por la parola prophétique divina mèt la fê crètiena protèstanta des USA a l'èprôva. De l'òtro lât, suite u rèsultat observâ per Diô, pou glloriox vèr désastros, los mémos USA et l'Eropa vant sè lanciér dens lo dèvelopament de la science fesica et chimica endustrièla. En France, on vèt la première vouètura a vapor ; en Anglletèrra, aparèssont los premièrs trens a vapor, los râlyes rayont los payis crètiens et los payis colonisâs. Pués, o est u tòrn du pètrole qu'alimente los motors a èssence. Ux USA, los derricks pètrolieirs s'èlèvent en nombro dens des zones hostiles réstâyes grant-temps dèsèrtes. A la fin de la Seconda Guèrra Mondiaïla, la mèsu u pouent de la première bomba atomica, amèriquèna, vat ètre siuvua per més de 2000 èxplosions por des èssès tant qu'a noutra època. Fôtil chèrchiér alyor la còsa d'un rechôdâjo climatico ? Què reprèsentont, en comparèson, los refus du gâzo charbonox des trinquebales motorisâs de noutron temps, sachent en ples que lo gâzo charbonox est l'aliment du mondo vègètâl ? Homo, te rècoltes houé cen que pendent des gènèracions, dens l'inconscience et lo manco de bila, la science des homos at senâ. Lo sujèt des èssès atomicos at fèt l'entèrèt des masses populères que quand cetos èssès sè sont tenus prés des luès de vies humènes. Avouéc lo temps, cetos èssès érant réalissâs dens des zones dèsèrtes ou sot-tèrrènes, vèr dedens les mars. Asse, l'humanitât at sots-èstimâ lors grâves consèquences, câr la tèrra est una vâsa clôsa, imanse, mas tot de mémo limitâ. J'é dècuvèrt sur lo malyâjo, una vidèu que presente en animacion accèlèrâye les succèssions de 2100 èssès de bombes atomiques de plusiors pouèssiences. La chousa est emprèssionanta et franc rèvèlatosa des consèquences portâyes por l'atmosphèra tèrrèstra et por lo sol de zones rayonâyes, condanâs porce que rebalyè invivables por des milènèros. La Tsar at bombâ russo dètruit dens un cèrclo de fuè tota via animâla ou vègètala, sur un diamètre de 500 kilomètros et el serat utilisâye dens la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla que vint avant 2030. Dieu sè souciye il houé de l'état de sa planèta ? Nan, câr il at cognèssu dès lo comencement sa fin. El est gllètâye u sòrt de l'homo et n'at ègzistâ que por lo portar tant qu'a la dèstrucccion de son èspèce u tèrmèno de 6000 anâs. Por comprendre ceta rèsegnacion de Diô a una dèstrucccion qu'il at lui-mémo programâye, sache qu'entre 533, dâta du dècrèt de Justinien que bete en place lo règimo papal romen, et 538, dâta de son instalacion veretâbla a Roma, en 535 et 536, pués-cen, doux ènormos volcan ant crachiè lors puces et lor gâzo poueson dens l'atmosphèra, châcun ux antipodes yon de l'òtro ; l'un en Amèrica centrâla, l'òtro en Indonèsie. Sur tota la tèrra, la puça s'est regolyèe dens los doux hèmifèros, et lo royômo empèrial de l'emperor Justinien, cuvèrt adés de tènèbres, at étâ bouciè per la famena et la pèsta fasent des milyèrs de môrts. O at étâ la manière que Diô at volu marcar l'hora de l'instalacion du règimo papal tènèbrox. Il at pas chèrchiè a èpargnér sa planèta. Dens noutros temps modèrnos, l'homo at grant-temps utilisâ la mar et la tèrra por rècupèrar sos dèchèts. Mas en crèant lo plastico, per sa science, il at balyè ux pèssons et ux crustacès una nurretera qu'ils assimilent pas et que los quèsièe. Considèra donc que ceta chousa ne fât que confirmer la fin du mondo por 2030. Câr les èrrors acumulâyes et los dègâts, que vant rèsulter d'una guèrra nuclèara, lèssont gins de chance de survia de long tèrmèno a l'èspèce humèna crèaye, a l'origina, a l'émâge de Diô. Avant ceta dèstrucccion, vat sè presentar lo problèmo de l'égoua sana, buvable sen provocar de maladie. Câr, l'usâjo des pèsticides et des druges chimiques dès lor première produccion ux USA, at soulyè les tèrres agricoles et los mantèls frèaticos sot-tèrrèns, u pouent que l'égoua buvable comence a mancar. Mas la science est pas solèta en quèstion, câr l'acrèssua des poblacions dens les veles avengiè houé des talyes yô jalyèssont des problèmos en chènes. Quand ils vivant dens la campagne, los homos concentrâvont pas lors dèchèts et ils terièvont de la tèrra châcun lor nurretera. Et la natura sofrèt pas de lor presence. Lo sol sè regènèrâve naturèllement anâ après anâ. L'abandon de ceti tipo de via marcâve l'entrâ dens un ciclo enfèrnâl que devèt conduire a tèrmèno a l'impossibilitât de survivre sur la tèrra.

La fôssa piètât

Coment ceta èxprèssion l'endique, ceta piètât repôse sur una « fôssa » concèpcion de l'amôr. Celos que sont regardâs vivont l'amôr a sens unico. Lor satisfaccion est centrâye sur lor-mémos ; cetes pèrsones âmont Diô et l'idè qu'els sè font de Diô, et cen lor sufèt. Ceta concèpcion de l'amôr est fôssa câr l'amôr sè construit per una encontra que la ciba est l'èchanjo et lo partâjo d'un plèsir comon. Por

un croyant, il est important et indispensable de se soucier de la manière que Dieu le juif, par pas se tromper lui-même sur la nature de sa relation établie ou pas avec Dieu. Jésus a dit à ses disciples fidèles : « Je vous bapte ma pèche ». Il s'agit pas d'une pèche miraculeuse, mais simplement de la conséquence naturelle du relâche de l'âme des élus, relâche obtenu quand leur conscience les culpabilise pas ou même. Et cet relâche est donc le fruit naturel de l'obéissance aux ordonnances du projet sauveur défini et chavonné par Dieu en Jésus-Christ. O est tandis que les mots de la Bible ont été de être bien traduits. Un contraire de ce que certaines versions disent, Paul a dit pas « Tout ce qui est pas conviction est péché » mais, « Tout ce qui est pas la fête est péché ». La « conviction » peut regarder quelque chose de d'âme ; arrière-mes, « la fête » regarde la parole écrite de Dieu que peut pas être fautive, spécifiquement, dans ses textes originaux « hébreu et grec ». Te peux d'enseigner le comprendre, la vraie piété et la fautive s'identifient et se démarquent yona de l'extérieur, par la conception que chaque créature humaine bapte à l'Écriture biblique.

Sous l'inspiration des démons, l'aspect religieux peut prendre de multiples formes ou grâces de lors envocations ; formes que la voie religieuse universelle révèle partout sur la terre. Assez-mes, dans sa sagesse, Dieu a gravé un chemin unique pour conduire le pécheur repentant vers sa sermon de salut qui repose exclusivement sur la mort de son Christ. Par que cet moyen se présente aux hommes tant qu'à la fin du monde, il a fait écrire son projet dans la Bible. Assez-mes, le salut repose sur la vraie connaissance de ces saintes Écritures, des les premières paroles écrites par Moïse sous la dictée de Dieu, tant qu'aux dernières, écrites par l'apôtre Jean, que l'esprit a été ravi par Dieu, pour lui présenter les visions de sa Révélation appelée Apocalypse.

L'homme doit apprendre à se méfier de ses propres pensées, car il est incapable de distinguer parmi lui, celles qui viennent de lui-même, celles qui viennent de Dieu ou de yon de ses anges, et celles qui viennent des démons diaboliques. Notre cerveau est « piraté » et dans cette situation, seule la Bible et ses enseignements nous offrent une garantie divine. En exemple, dès le début de son ministère terrestre, nous voyons Jésus rebaptiser les tentations du diable en citant les Écritures. Cet exemple nous est bapché par que nous le dessuyons et que nous comprenons bien que la vraie piété ne peut reposer que sur l'accord parfait avec les normes de la sentetée fixées et révélées par la Bible entière. Soit-tu de cet signe de ralliement qui distingue la fête protestante à la 16ème siècle : « Sola scriptura » formule latine qui signifie « l'Écriture seule ». Elle a gardé le fil du temps éolée toute sa valeur et fait adés dans la dernière attente du retour glorieux de Jésus-Christ toute la différence entre la vraie et la fautive piété.

L'homosexualité

Cet sujet exige bien des attentions. Dans le drôle fil du tème d'avant, la connaissance du « piratage » de notre cerveau est primordiale. Celi qui n'ont pas cette connaissance attribue à la nature et à son fonctionnement tout ce qu'il ressent, et logiquement, normalise. Je lise dans Pro.29:18 : « Quand il y a pas de révélation, le peuple est sans frein ; Heros se il observe la loue ! ». Sans la fête et sa révélation, l'homme moderne occidental est incapable d'imaginer que, ce qui se passe en lui, peut être provoqué par une entité étrangère à sa personne. Comme Thomas, se ils voient pas, ils croient pas. Et o est lé que se tint le problème, les pensées et ressentis de notre cerveau sont pas visibles. Mais, le ressenti reste à ché yon incontestable. De la même façon que des pensées mortelles sont inspirées par des démons à des massacres, des excitations à se créer fena par un homme ou l'inverse, homme par une fena, se font et expliquent l'homosexualité et toutes sortes de perversions encore plus abominables. Le tème est lâché : « abomination ». O est celi que Dieu bapte dans la Bible aux pratiques qu'il juge et condanne. Dans l'ancienne alliance, la sentence divine ére chavonnée par le peuple qui lapidait à mort, les humains coupables de ces « abominations ». Dans la nouvelle alliance, Jésus a pris en charge, personnellement, la rétribution méritée par les fêtes commises contre Dieu. « A me la vengeance, a me la rétribution » a dit. Par attente, l'âme de Dieu sur ces choses a pas changé et sa condamnation des abominations se prolonge tant qu'à la fin du monde, vu qu'il déclare dans Apo.21:27 : « Il entrera chez l'yeu ren de soulye, ni nion que se lève à l'abomination et un mençonge ; il n'entrera que celos qui sont écrits dans le livre de la voie de l'agneau. »

Dans l'ignorance, toute créature terrestre peut être trompée par les démons invisibles, mais cette excuse cesse parce que les entendances de Dieu sont révélées et portées à la connaissance des hommes, par les Écritures de sa sainte Bible. Assez-mes, l'homosexualité et ses perversions constituent des maladies de l'âme humaine que le Tout-Puissant Jésus-Christ peut guérir, quand la victime est prête à se convertir et à obéir à toutes ses ordonnances. Il s'agit par l'yeu, de changer totalement de tème. L'être humain est, se sous la dépendance de Dieu, se sous cela du diable ou de ses démons. Il n'a que le choix entre la liberté dans l'obéissance à Dieu ou l'esclavage dans la soumission aux démons avec la mort par destin.

Dens la novèla aliança, solèt, ceti tèxto de Paul, de Rom.1:26 a 32, rapèle la condanacion des dèviacions sèxuèles per Diô : « Asse-més Diô los at livrâs a des passions enfâmes : câr lors fènes ant changiê l'usâjo naturèl en celi qu'est contre natura ; et mémament los homos, abandonant l'usâjo naturèl de la fèna, sè sont enflamâs dens lors dèrsirs los uns por los ôtros, cometent homo avouéc homo des chouses enfâmes, et recevent en lor-mémos lo gagnâjo que meretâve lor égarement . Coment ils sè sont pas souciyês de cognetre Diô, Diô los at livrâs a lor sens condanâ, por cometre des chouses endignes, étent remplis de tota èspèce d'enjustice, de mèchientât, de cupidité, de malice ; plens d'envéye, de môrtro, d'anicroche, de rusa, de malignité; raportiors, venimox, impies, arrogants, supèrbos, fanfarons, engèniox u mâl, rebèlos a lors parents, dèporvus d'èmo, de loyôtât, d'afèccion naturèla, de miséricôrde. Et, ben qu'ils cognessont l'èmo de Diô, dèclarant dignos de môrt celos que comètont de tâles chouses, nan solament ils los font, mas ils aprovont celos que los font ». Lo comblo de cetes « abominacions » est avengiê houé per lo fêt que des homosèxuèls u statut lègalisâ per les louès humènes sè revendicont publicament du salut ofèrt per Jèsus-Crist. Les sociètâs humènes modèrnes, que, après avêr condanâ cetes chouses, houé los lègalisont et los « aprovont », atiront sur lor la justa colère de Diô. L'aprobacion pòrte donc de grâves et tèrribles consèquences mémament por celos que los praticont pas lor-mémos. Tôs vant cognetre, sot pou de temps, la norma de sa justa colère. Mas ceti tipo de « abominacions » est pas la ciba principâla de l'èmo divin rèvèlâ dens son Apocalypse, dens que, ceti tèrmeno « abominacion » regârde les fôsses religions crètiennes que justifiont, per la pratica de la demenge, la glorification du jor payen sacrâ a la gllouère du diô Solely. Ceti tipo d'abominacion idolâtra est apondu, dens Apo.21:27, u tèrmeno « mençonge » sêt, arriér-més absolu de sa « veretât » que dèsigne les normes de ses louès et la fôrma unica de son projèt salvateur.

Dieu et lo plèsir

O gins est a relevar, lo plèsir at étâ crêa per Diô, por encouragiér des accions rendues nècessères dens son projèt de via sur la tèrra. Dens l'acto sèxuèl, lo plèsir encourage la reproduction des èspèces. O est veré por l'homo et les bétyes. Lo plèsir gustatif ègziste por encouragiér l'alimentacion et la reproduction de noutres cèlules viventes. La nocion de plèsir pèrmèt a l'homo de drèciér des bétyes qu'apondont l'ègzècucion d'una accion u plèsir obtenu sot la fôrma d'una semonce de nurretera agrèâbla. Dieu agèt mémament avouéc sos èlus qu'il at dèclarâ en Jèsus, dens Matt.7:7 : « Demandâd, et on vos balyerat ; chèrchiéd, et vos troveréd ; bouciéd, et on vos uvrirat ». « Chèrchiér » constitue un èfort, et « trovar » est sa rècompensa. Ceta louè du plèsir que s'aplique dens tôs los biens dèmontre l'ègzistence du Diô créator cllafi d'amôr por ses créatures. L'hasârd solèt porrèt pas sè souciyér d'ofrir du plèsir ux êtres que vivont sur la tèrra. Ils merètont donc d'être apelâs : créatures tèrrèstres du Diô vivent, et a ceti titro, ils lui dèvont, u minimon, rèspèct, honors et gllouère. L'adoracion et l'amôr de sa pèrsona réstont lo suplèment aportâ per sos solêts èlus. Coment Daniel, d'après Dan.10:12, Celos que « chèrchont a comprendre » los mistèros proposâs sot fôrmes de rèvèlacions divines sont rècompensâs, en obtegnent des rèponses de la pârt de Diô. L'èfort de l'ètude at por rècompense la cognèssence que transfôrme noutra pèrsonalitât. Cen qu'est veré por la nurretera fesica l'èst tot atant por la nurretera spirituèla. Asse-més, nos lièsens dens Matt.4:4 : « Jèsus at rèpondu : Il est ècrit : L'homo vivrat pas de pan solament, mas de tota parola que sòrt de la boche de Diô ».

Mas lo plèsir est gllètâ a una aprèciacion endividuèla strictament pèrsonèla. Lo plèsir de l'un est pas forcièment lo plèsir de l'ôtro. Asse, fôtil lo comprendre, lo plèsir justifiâ per Diô ne sè trôve que dens la norma de via qu'il aprobe. Lo plèsir des èlus est pas celi des chesus. La via ofre des plèsirs innocents mas, fruits de la pèrvèrsion, d'ôtros tipos de plèsirs sont dèfendus et condanâs per Diô. O sont celos que los dèmons avantajont et encourajont dens los èsprits des pèrsones rebèles ; les més nombroses, reprèsentâyes en mouéls.

La France divisâye et fracturâye

Ceta situacion recognèssua et constatâye en fin 2021 arêt pu être èvitâye, se sos dirigients avant su teriér gagnâjo des leçons historicos raportâs dens la Bibla.

Lo premiér leçon du tèmognâjo de Diô rèvèle la malèdiccion des mècllos humens encompatiblos. Genèse 6 raconte coment los mariâjos unèssent des pèrsones du camp fidèlo, los « fils de Diô », ux « felyes des homos », lo camp enfidèlo idolâtro, ant avu por consèquence la gènéralisacion du mâl et por châtiment, la dèstruccion entièrè per les égoues du délajo.

Lo second leçon nos conduit a l'època yô la famelye de Jacob sêt, Israël, s'est enstalâ en Ègipta uprès de Joseph venu grant vizir du faraon. Enveron doux sièclos més târd, rassemblâs a Gosen dens la région fértila du Nil, los Hèbrôs comencièvent a être franc nombrox ; més d'un milyon d'homos, les fènes et los enfants en més. Ceti crêt at enquiêtâ, a justa rêson, lo novél faraon, qu'il nos fôt saluar la prudence. Ceti crêt povêt d'un jorn a l'ôtro provocar dens son payis d'Ègipta una guèrra entèrna. Ceti faraon vat sè montrar rebèlo envers Diô mas il ére pas stupido. Il sè souciyêve de l'entèrèt de son poplo. La cohabitacion des Hèbrôs et des Ègipcien avêt avengiê son tèrmeno et el at près la fôrma d'una tèrribla malèdiccion por lo poplo ègipcien acuelyéssent.

Un pou més târd, après los dissuasives diéx nâfres de Diô, lo poplo devêt tracolar dens lo dèsert pendent quaranta anâs u chavon qu'Israël at entreprê de gâgnér Canaan lo payis des gèants, los Amoréens, que l'iniquité avêt avengiê son comblo, 400 ans après l'anonce fête per Diô a Abraham dens Gen.15:16 : «A la quatriéma gèneracion, ils revindront cé ; câr l'iniquité des Amoréens est pas oncor a son comblo ». Et lé, por assuar a Israël, son poplo, una tranquillât durâbla, Diô at entreprê d'extèrminer los habitants du payis devant l'avancié des Hèbrôs. Il at envoyê sur los gèants des talènes et des mouches venimoses qu'ant massacrâ lor populacion. L'ôrdre de Diô qu'at étâ balyê a Israël ére de ne jamés lèssiê survivre lors ènemis. Asse tèrriblo que ceti ôrdre pô parêtre ux ârmes sensibles et humanistes, il procède de la sagèce divina absolua du grant Diô créator. Lèssiê vivre un ènemi prèparerê de manière cèrtèna de l'hostilitât chiézs sos dèscendents. Et Diô volêt évitar a son poplo de cognetre ceta tragica situacion. Israël at acutar a ceti ôrdre divin et finalement il en at subi douloureusement les consèquences. Après la fôta des antédiluviens, te pôs comprendre, que Diô èsseye d'évitar de novéls mècllos humens por présèrver son poplo Israël des pratiques religieuses idolâtres des ôtros poplos a chavon payens.

La misa en gouârde de Diô at sèrvi a ren, des mariâjos avouéc los ètrangiérs ant ateriê la colère de Diô sur un Israël qu'at colâ, finalement, dens l'apostasiye et l'idolâtrie. Et lo dèrriér leçon, nos la trovens a Jérusalèm après lo retôrn de la dèportacion du poplo hèbrô a Babilona en Chaldée, dens una accion emputâye u sacrificateur Esdras ; dens Esd.9:1 : « Après que cen at étâ chavonâ, los patrons sè sont aprochiés de mè, en desent : Lo poplo d'Israël, los sacrificateurs et los Lévitos sè sont gins sèparâs des poplos de cetos payis, et ils dèssuyont lors abominacions, celes des Cananéens, des Héthiens, des Phéréziens, des Jébusiens, des Ammonites, des Moabitos, des Ègipcien et des Amoréens. Cârs ils ant près de lors felyes por lor et por lors filys, et ant mècllâ la race santa avouéc los poplos de cetos payis ; et los patrons et los magistrats ant étâ los premiérs a cometre ceti pèchiê ». Por retrovar l'aprobacion de Diô, una dècision at étâ prèsa ; Esd.10 :3 : « Fesens ora una aliance avouéc noutron Diô por lo renvoi de totes cetes fènes et de lors enfants, d'après l'avis de mon sègnor et de celos que tremblont devant los comandements de noutron Diô. Et qu'on agèsse d'après la louè. ». Et la chousa at étâ chavonâ ; Esd.10:17 : « Lo premiér jorn du premiér mès, ils en ant feni avouéc tôs los homos que s'érant alyés a des fènes ètrangiéres ».

En son temps, lo profèto Balaam at rèvèlâ u rê Balak coment en mariant les felyes de son poplo ux filys d'Israël il porrêt lo corrompre et lo frustrar du solas de Diô. Pendent l'èra crètiena ceta accion s'est reproduita a una èchiéla més granta et spirituèla. Dieu reprend de façon simbolica l'accion de Balaam por ilustrar l'entrâ du paganismo dens la religion crètiena dens Apo.2 :14 : « Mas j'é quârque chousa contre tè, o est que t'âs lé des gens atachiées a la doctrina de Balaam, qu'ensègnève a Balak a metre una piérre d'achoppement devant los filys d'Israël, por qu'ils mejont des chèrns sacrifiâyes ux idoles et qu'ils sè livront a l'impudicité. » Lo luè regardâ est Roma, « lé ou és lo trôno de Satan » coment lo prècise lo vèrsèt 13 précèdent ; cen en la dâta de l'an 538. Lo tutoiement empleyê per l'Èsprit sè justifie per lo fêt qu'a Roma, il y at adés des verés vâlèts de Jèsus-Crist. Après Jérusalèm, Roma est venua lo luè a partir que lo cuchient at étâ christianisé més qu'évangélisâ. Cârs l'accion at étâ conduita per les gens de « la doctrina de Balaam » et o est la religion catolica romèna que s'est regolyêe et nan la veretâbla fê crètiena.

De sûr, la France est pas Israël, mas en balyent sos leçons per l'èxpèrience de ceti poplo hèbrô, Diô los propôse a tot homo entèligent por qu'il en tire avantâjo, què que seye son poplo et son origina natâla.

On ne pô que relevar comben il est dommageable por los poplos de pas bènèficiyér d'una bôna relacion avouéc Diô. Cârs les consèquences finales sont la môrt et la dèstrucccion.

Lo leçon que nos venens de vèrè repôse sur los dangièrs des mècllos ètnicos, et o est surtot lo câs de doux payis : los USA et la France. La France sè distingue per lo drêt du sol que balye ôtomatiquement la nacionalitât francèsa a tot enfant que nêt sur son tèrritouèro et ses possèssions ultramarènes. Lo tragico dèstin de ceta nacion s'est construit sur des dècisions quâsi suicidaires : l'acuely de sos ènemis, mas asse lo bans de relevar les statistiques de la composicion de sa populacion. Lo problèmo, que redôtâve Faraon por son Ègipta, vat s'abatre sur la France et entrênar sa ruina môrtirièr. Dens Apo.11:8, lo nom « Ègipta » balyê de façon simbolica a sa capitâla Paris est

donc bien justifiâ. En agouétient son histouère, ceti pays at étâ bouciê per des malèdiccions en chènes. Dès Clovis lo premiér rè de France que sèduit per Roma est venu lo solas de sos papes ; pués, a lo 16émo sièclo, Paris at marcâ son atachement u catolicismo en luttant contre la fê rèformâye protèstanta. Pués-cen, après sa Rèvolucion et la Rèpublica, el est venua una pouessience coloniâla. Et o at étâ lé que s'est aprèstâ son mâlhor final. El at feni per pèdre ses colonies asiatiques et celes du Magrèb. La dècolonisacion at marcâ lo dèbut de son abèssement, mas lo mondialismo et los mèdiâs ant conduit les populacions afriquènes et nord-afriquènes a imigrar vers la France tant uvèrta et se accueillante por profiter de son règimo de libèrtât et de ses largèsses sociales. Mas permié sos arrevants sè trôvont des musulmans plens de rancœur envers l'ancian colon, et l'afrontament qu'at chacié la France de lor pays vat sè reproduire ceti côp, sur la tèrra de la France que Diô vat lor livrar. D'ense, l'Eropa des « diéx côrnes » de Daniel 7:7-24 vat être chateyêe per una Trèsiéma Guèrra Mondiaâla a l'émâge de Juda qu'at étâ bouciêe per Diô très côps, per lo rè Nébucadnetsar, d'après 2 Chr.36:5 a 21.

La cohabitacion de plusiors religions monothéistes dedens una méma nacion crèe des problèmos a côsa de la frustracion des compromès rendus nècessèros por obeyir ux normes ètablies per ceta nacion qu'acuelyét. Lo jorn de relâcho semanal crèe a lui solèt, des dificultâts d'organisacion du travâly, sachent que lo jorn du relâcho obsèrvâ per los crètiens est lo premiér jorn, celi des Musulmans est lo siéziémo, et celi des Juifs et des èlus crètiens est lo sèptiémo. Tout ou târd, lo Musulman vint ègzigiér lo rèspèct de son jorn de relâcho, lo siéziémo ; lo Juif fêt mémament por obeyir a l'òrdre empèratif de son Diô ; lo pays yô que lo premiér jorn est la norma refuse cetes ègzigences et o est lo clash et l'afrontament religiox. Câr la somission a una norma oposâ a cela de la religion praticâye crèe un sentiment de frustracion chié l'adèpto insatisfait. En fêt, la pèx obtenua tant qu'a noutra època reposâve sur l'absence de prèsa de conscience de ceta frustracion. La religion ére pas lo premiér coueson des imigrâs venus du Magrèb, o ére lo travâly et l'argent por vivre que los ant contrents a travèrsar la Mar Méditerranê por s'enstalar en France. Mas houé, enstalâs, nacionalisâs et en més grant nombro, los Musulmans ressentont adés més la frustracion et lors ègzigences sè font adés més prèssentes.

Dens les populacions acuelyies per la France, on trôve des Nêrs que remplèssont les églles adventistes de Paris et Liyon. Les populacions nêres ant mièx rèsistâ a l'enfluence du corent layico atê des Blancs occidentâls. Sovent animistes a lor origina, los Nêrs ant tojorn avu conscience de l'ègzistence des èsprits désincarnés et ils entretegnant avouéc lor des relations marcâyes per des manifèstacions visibles ; asse, lo surnaturèl lor est naturèl, u contrèro des Blancs mèfians ou encredulos. L'aproche vers lo Diô de veretât lor est d'ense facilitâye.

Chalendes

Ceta féta, déta crètiena, est marcâye per des critèros que ne pôvont que la fâre hayir per lo Diô de veretât. Reposant sur l'aponsa du mençonge et de l'idolâtrie, te pôs comprendre que j'ègzagèro pas en portant ceti èmo.

En premiér, relève que ceta féta at pas étâ organisâye per la volontât de Diô ; la Bibla balye gins de précision por fixar una dâta por la nèssance de Jèsus, lo Crist de Diô. La rêson de ceti silence est que Diô balye de l'importance a la môrt de Jèsus, pas a sa nèssance. En organisant ceta féta suposâ cèlèbrar la nèssance de Jèsus, la religion catolica consolide et justifie sa représentation du Crist dens l'état de popon tenu dens los brès de Marie, sa mâre qu'est, el, objèt de l'adoracion principâla.

La dâta chouèsia per Roma, lo 25 de Dècembro, est a l'origina cela de la nèssance du diô humen Tammuz, fils de la déesse humèna Sémiramis, èposa du rè de Babel, lo cèlèbro Nimrod, ben humen lui asse. Tammuz ére représentâ per l'émâge d'un disco solèro. Lo mot « Chalendes » vint du latin « dies natalis » que signifie jorn de nèssance ; cela de ceti Tammuz du paganismo. Chié los Romens, ceta pèrioda ére sacrâye ux fêtes Saturnales marcâyes per des praticos orgiaques. Por plère ux poplos qu'âmont ribotar et volant consèrvar lor féta, lo catolicismo at changiê son motif. O est d'ense que la nèssance de Jèsus at remplaciê cela de Tammuz ou cela des Saturnales. Lo lim entre Tammuz et Jèsus ére lo disco solèro vu que, por la Roma papale, lo Crist est lo diô Solely fêtâ et adorâ lo 25 de Dècembro et lo premiér jorn de la senana de l'òrdre divin venu, subitament, per la dècision humèna, lo « sèptiémo jorn » dès 1981, dens lo diccionèro Larousse ; ceta novèla norma èyent étâ emposâye per la dècision ISO 8601 de l'Organisacion Entèrnacionâla de Normalisacion.

Los USA, mercantiles, et « marchands de la tèrra » dens Apo.18:11, ant crèâ lo pèrsonâjo mitico du pâre Chalendes. Ils lui ant balyê son aspèct et ses colors, blanche et roge, que distingâvont ja lor limonâda « Coca-Cola ». Los USA ant balyê a ceta féta son aspèct et sa ciba comèrciala, en renouvelant lo principio de la semonce de cadôs ux enfants, coment los payens lo fesant por Tammuz. D'ense, la féta qu'enchantè parents et enfants dens totes les nacions occidentâles n'est qu'un

concentrâ d'accions abominâbles capâbles, solament, a irritar lo Diô de veretât, Jèsus-Crist. Cognessent cetes chouses, sos èlus feront ben de s'abstenir d'y participar.

La Bibla tèmogne de la « glloriosa libèrtât des enfants de Diô ». Il fôt pas sè trompar sur lo sens de ceti mot « libèrtât », câr il at de sens por Diô et sos èlus qu'en oposicion a « l'èsclavâjo du pèchiê ». En clâr et prècis, la crèatura obeyèt a Diô ou u diâblo. L'obeyissance a Diô consiste a aplicar les normes de ses louès, et l'obeyissance u diâblo consiste a acutar a Diô et entrar en contèstacion avouéc lui. Se la Bibla solegne pas-muens l'aparicion de ceta « libèrtât des enfants de Diô » o est porce qu'en Jèsus-Crist, hormis la cèlèbracion semanal du sabat sanctifiâ, totes les ôtres fêtes religieuses de l'anciana aliance disparèssont. La via religiosa est d'ense simplifiâye a l'èxtrèmo et los « èlus du Crist » jouyèssont d'una libèrtât concrèta et ben rèèla. Nul besouen d'entèrmèdièro tèrrèstro, la via continuèla de châcun vint un culto et la norma a siuvre est ècrita dens la Bibla que constitue d'après Apo.11:3, los « doux tèmouens » du Diô vivent. Et surtot, la relacion mantenua avouéc Diô, ofre l'ède et lo consèly de Jèsus-Crist qu'il apôrte en Èsprit Sant a celos que sont a lui rèèlément ; et cen, tant qu'a la fin du mondo, d'après sa promèssa que seràt fidèlement tenua et honorâ.

A l'émâge du Chalendes mençongîr, l'usâjo rèpètâ du nom « Demenge » consiste a justifiar son caractèro de « Jorn du Sègnor » tandis qu'il est en fêt que lo « jorn du diâblo », et mès fôrt dès 1981, dâta yô on lui at emputâ la norma de « sèptièmo jorn » de noutres senanes. U titro de « premièr jorn », l'apèlacion « Jorn du Sègnor » povèt être justifiâye historicament coment étent lo jorn yô que Jèsus est aparû vivant et rèsuscitâ a sos disciplos. Mas ceta rèsurreccion justifiâve pas per atant d'être cèlèbrâye per un relâcho semanal u dépend du « Sabat » sanctifiâ per Diô. Por tèmognér de noutron atachement a la veretât ètablia per Diô, avouéc mos frâres et suères en Crist, nos ens débaptisé la « Demenge » romèna por lo rebapteyr « Soldi » cen que lo rend confôrmo u nom balyé en lengoua anglèsa « Sunday », et en lengoua alemanda, « Sonntag ». En nomant ceti jorn « Soldi », la curiositât des entèrlocutors pôt être rèvelyêe et ofrir l'ocasion d'una èxplicacion salutèra. fôt lo relevar, lo nom « Jorn du Sègnor », sèt, « Demenge » traduit du latin « Dies Domenica », s'est imposâ qu'en France, « la felye première » et solas armâ historico de l'èglése catolica, en Èspagne, u Portugal, et en Italie, yô qu'il pôrte lo nom « Domenica », que signifie « Sègnor » ; en Italie yô sè trôve lo Sent-Sièjo papal, « lo trôno de Satan », lui-mémo, son inspireteur. Lo comblo de l'arrogance du catolicismo est qu'en italien, lo mot « Sabato » désigne lo sant sabat de Diô que Roma place en siéziéma posicion des jorns de la senana. Dens la norma francèsa, ceta accion pâsse inaperçue porce que lo mot « sabat » et sa racena ant étâ remplaciés per lo nom « Dessando », dens que lo remplacement du « b » per lo « m » fât ignorer lo nom « Sabat ». Sot ceti nom obscur « Dessando » il pôt être confondu avouéc lo « Saturday » anglès que cèlèbre la gllouère du diô romen « Saturno ».

Los èlus du Crist, Diô de veretât, dêvont donc, en cognessence, revêre cetes normes ètablies per lo diâblo et construire lor relacion avouéc Diô, en adoptant, dens lor èsprit et lor tèmognâjo, sa norma du temps et cela de son calendrièr semanal dens que, lo premièr jorn de la senana est un jorn profano et mémo profanâ sèt, soulyê, per lo paganismo romen coment los ôtros jorns de la senana, tôs sacrâs ux divinitâts astrales romènes. D'après Diô, la senana comence donc per lo « Soldi », ou « fôsses Demenge », et el s'achavone u sèptièmo jorn, per « lo Sabat sanctifiâ », per son ôtoritât suprèma, por lo relâcho, dès lo commencement de sa crèacion du mondo ; lo relâcho èternèl du sèptièmo milènèro profètisâ a la fin de châque senana et dens que los solèts « èlus du Crist Jèsus » vant entrar u forél 2030 que vint ; la dâta que seràt marcâye per son glloriox retôrn.

Je rapèlo la fôrma iniciala de la senana crèâye et betâye en place per Diô : Jorn un, jorn doux, jorn très, jorn quatre, jorn cinq, jorn siéx, et jorn sèpt sanctifiâ u relâcho et apelâ Sabat.

Victima d'una acumulacion d'outrâjos, Diô at dèclarâ sa guèrra a l'humanitât rebèla. U commencement de l'an 2020, lo prèssident Emmanuel Macron at anoncié u poplo francès, sur un ton grâvo, en lo martelant, « Nos sens en guèrra ». Il at emputâ l'ataca u coronavirus aparû en China. Mas il at pas comprès que ceta accion ére metua en rota per Jèsus-Crist, lo Diô tot-pouessient. Adonc il est èssencièl de comprendre cen : avouéc ceti châtiment, Jèsus dit ux homos : « La pèx sur tèrra, o est feni, dèfenitivament feni ». Et quand il conduit los homos a crèar un virus mortèl, o est porce qu'il vôt obtenir la môrt dens los reings du camp rebèlo. Asse, fôtil lo comprendre, què que seye l'èficacitât tècnica des mèdicaments et vaccins imaginâs per la science humèna, cetos moyens humens sont utilisâs por empiatar et rèduire los èfèts d'un châtiment divin. Asse-més, Diô multiplie les fôrmes de ses ataques contre los coupâblos, coment l'endique ceti vèrsèt citâ dens Ezé.14:21-22-23 : « Ouè, d'ense pârlè lo Sègnor, YaHWÉH : Ben que j'envoyo contre Jèrusalèm mos quatre châtiments tèrriblos, l'èpèya, la famena, los bétyes féroces et la pèsta, por en èxterminar los homos et les bétyes,... il y arat pas-muens una résta qu'èchaperat, qu'en sortirat, des fils et des felyes. Vê-ce, ils arreveront uprés de vos ; vos verréd lor conduite et lors accions, et vos vos consoleréd du mâlhôr que je fé venir sur Jèrusalèm, de tot cen que je fé venir sur lyé. Ils vos consoleront, quand vos verréd lor conduite et lors accions ; et vos recognètréd qu'o est pas sen rêson que je fé tot cen que je lui fé, dèt

lo Sègnor, YaHWÉH ». Relèva que dens ceti mèssâjo terrifiant qui anonce una èxtèrminacion, Diô rapèle son projèt salvateur qu'est de sèlèccionar et presèrvar los humens réstâs mès fidèlos envers lui. Après « Jérusalèm », en son temps, en l'an 70, o est houé ux poplos occidentâls crètiens enfidèlos d'être meriês per les ârmes redôtâbles utilisâyes per Diô. Il conduirat tant qu'a la fin son funèsto projèt et dèpleyerat los moyens por lo chavonar. A l'èchièla mondiâla, los habitants de la tèrra seront a tèrmeno èxtèrminâs. Après los virus, la famena, et la guèrra civila, la guèrra univèrsâla nuclèâra rèduirât adés lo nombro des humens survivents. Pués-cen, dens lo contèxto des « sèpt dèrrièrs flleyéls de la colère de Diô » dècrits dens Apo.16, los dèrrièrs survivents seront somês a la dèrrière èprôva de fê qu'oposerat lo « Sabat » et lo « Jorn du Solely », la fôsses « demenge » romèna. La menace de môrt que visierat los èlus du Crist sè reverierat contre sos ordonnateurs, quand lo Diô que sôve entèrvindrat por sôvar celos que l'âmont dens la parfèta fidèlitàt.

En mârche vers lo cièl

J'é ètâ baptiè en 1980 et j'é donc avengî 40 ans de sèrvicio por Jèsus-Crist en 2020. Adonc, un fllot de lumière, continuèl, est venu sot fôrma d'enspiration nurrir ma cognèssence sur lo sens des èvènements vivus. Dens la Bibla, ceti temps de 40 ans at spècialament distingâ l'èxpèrience de Moïse. Il s'est ensôvâ fôr Ègipta âgiè de 40 ans et est revenu 40 ans mès târd por guider l'ègzil de son poplo hèbrô. En 2020, un temps de fê èprovâye at près fin, vu qu'après des dècènies de pèx et de portificat balyês ux poplos crètiens occidentâls dominateurs, Diô est entrâ en accion, de manière identifiaâla por sos èlus. Lo blocâjo èconomico provocâ per los èfèts surèstimâs du Coronavirus Covid-19 constitue la prôva visibla de ceti changement de comportement du grant Diô créator ofensâ, rechampâ, et per tôs los homos ou quâsi, mèprisiè. Dètaly historico a relevar, lo virus Covid-19 est aparû en China 6 jorns après que sos dirigients èyont près la dècision de modifier los ècrits de la Bibla, por en expurger les citacions nan-confôrmes « a la vision du parti comenisto chinouès et de son patron ». Una tâla ataca contre la santa Parola ècrita de Diô povèt réstar sen rèponça de sa pârt. Lo Covid-19 l'at èxprimâye.

Après la sortia d'Ègipta, una longe mârche dens lo dèsert atendèt lo poplo hèbrô. Por nos asse, dês 2020, una dèrrière mârche s'est engagièe dens un contèxto relacionèl humen que sè dègrade et vat sè dègrader adés mès. L'hora est a la division, de manière analoga a cen que Diô at dèt et at fèt, d'après Zac.11:14 : « Pués j'é brisiè ma seconda houlette Union, por rontre la fraternitàt entre Juda et Israèl. ». La rèfèrence a « Juda et Israèl » est pas èxclusiva, câr cetos doux noms sèrvont de supôrt ux mèssâjos que Diô adrèce a sos vâlèts tant qu'a la fin du mondo. Ceta « seconda houlette » rèvèle la dèrrière consèquence de l'hora de l'èmo des nacions per Diô : la sèparacion ou dèsunion des poplos que conduit a l'ataca guèrrière môrtière. Adonc, ceta « houlette » est précèdâye per la brèche d'una première « houlette » qu'avèt nom « Grâce » d'après Zac.11 : « J'é près mon houlette Grâce, et je l'é brisiè, por rontre mon aliance que j'avè trètâye avouéc tôs los poplos. » Ceti vèrsèt rèvèle que dês lo comencement de son projèt créationniste, Diô avèt imaginâ son rolo de Mèssie que devèt sôvar sos èlus per lo principio de la « Grâce » ofèrta et proposâye a « tôs los poplos ». Mas victimo de l'endifèrence et du mèpris humen univèrsâl, que lui balye coment lo clèrgiè juif la valor de « trenta sicles d'argent » citâs dens lo vèrsèt 12, dens son projèt, Diô fenèt per rontre ceta « houlette », metent d'ense fin a sa semonce de « Grâce ». Zac.11:12 : « Je lor dio : Se vos lo trovâd bon, balyéd-mè mon gagnâjo ; senon, lo balyéd pas. Et ils ant pesâ por mon gagnâjo trenta sicles d'argent. » En defôr de son aplicacion por lo temps de la fin, lo principio de la succèssion de la rontura des houlettes « grâce et Union » sè chavone a châ yon por les victimes que mueront dens los temps marcâs per « les trompètes » et los « flleyéls de Diô ». Dens una mèsâ a jor du sabat 18 de Dècembro 2021, j'é èxplicâ l'importance du mot « dèrrièrs » dens l'èxprèssion « les sèpt dèrrièrs flleyéls de la colère de Diô ». Câc ceta précision suggère lo vèrsement d'òtros flleyéls dens l'època que précède la fin colèctiva du temps de grâce. Et je lo rapèlo, pendent mès de 70 anâs de pèx et de portificat, des « flleyéls » divins ant adés bouciè l'humanitàt sot fôrmes de maladies modèrnes mès ou muens guérissables : lo Cancèr, lo Sida, Alzheimer, et ôtros ; cen a què s'apondont, los môrts victimos du tabagisme, de l'alcol, et des drôgues chimiques ou naturèles que massacront la jouenèssa, des accidents de la rota, des victimes des inondacions, des ravenes de nê, des fuès, des catastrofes sismiques telluriques et volcaniques, des tsunamis, sen oublier los ciclônos et los tornades que visont spècialament l'Amèrica, etc... ; totes chouses que rèsultont de l'inobservance des normes ensègnèes dens les louès divines. On sè sovint coment por rèpondre sur la demanda de chèrn du poplo hèbrô, dens lo dèsert, Diô at fèt venir des câyes. Ils en ant megî tant et se abusivement que des milyèrs en sont môrts. Les crouyes habitudes alimentères nan confôrmes ux normes ètablies per Diô font adés ora des môrts et des malâdos. Aplicâs a l'èchièla mondiâla, cetes normes alimentères assassines pòvont ètre considèrâyes coment des « flleyéls » punitifs imaginâs per l'unico Diô créator ; la maladie

étiént la consèquence inèvitâbla des transgressions des louès naturèles ètablies dens sa crèacion tèrrèstra.

Dens l'anonimat et la sèparacion, los èlus de Jèsus-Crist sè sont engagiès dès 2020, dens la dèrrière mârche, en rota vers lo cièl que s'uvrirat por lor u forél 2030. Et tîs cetos ècrits que je presento et rassemble dens ceti ovrâjo, constituont, concrètament, ceta nurretera spirituèla endispensâbla por èdifiar et construire l'homo spirituèl que dèvonit venir tîs sos èlus. Comprendre l'èmo de Diô por l'aprovar et de lo partageièr avouéc lui est la ciba de ceta alimentacion spirituèla. O est dens l'aprobacion et l'apréciacion mutuèla que sè construit la comunion entre Diô et sos èlus ; cen, per lo moyen èxclusif de la « Grâce » obtenua per la fê activa, fondâye sur lo nom et los solèts meretos de Jèsus-Crist.

O gins est fondamental a retenir. Los verés èlus de Jèsus-Crist sont pas meriès per los flileyèls de Diô, et lor empâra repôse sur lor obeyissance a ses louès. Dieu s'est engagiè a fâre aparêtre la difèrence du trètament de sos èlus et celi des ètres rebèlos. Mas, logicament, quand il soley trop charfe, sos èlus èxposàs en ressentont les broules coment los rebèlos. Lo trètament des èlus sè difèrence èssencièllement sur la nurretera de lor èsprit quand los chouèx alimentèros du còrp fesico ant étâ aprovâs per Diô. La via est un tot ensèparâblo, Diô èyent crèâ parièrement, lo còrp fesico, l'èsprit que prend via en lui, et l'aliment vègètâl, l'idèal de la Genèse, que construit les cèlules fesiques que compôsont son còrp. Lo rèspèct de cetos principos empare los èlus contre la maladie porce que lor imunitât naturèla en est renforciee. Dens la veré fê, on sè moque pas de Diô, en acutar a ses louès et en recclamant son secors et son édo coment lo font los fôx religiox. Lo chemin traciè per Jèsus-Crist est celi de la veretât, tojorn logica, simpla et justa. U chavon de ceti chemin beni per Jèsus, après la traversâ des dèrrières èprôves tèrrèstres, noutra mârche boterat dens lo royômo cèlèsto de Diô yô qu'il nos at préparâ una place d'après Jean 14:1 a 4 : « Què voutron còr ne sè troblo gins. Crède en Diô, et crède en mè. Il y at plusiors demores dens la mèsôn de mon Pâre. Se cen ére pas, je vos l'arê dét. Je vé vos préparâ una place. Et, quand je m'en seré alâ, et que je vos aré préparâ una place, je revindré, et je vos prendré avouéc mè, por que lé yô je su vos y seyéd asse. Vos sâde yô je vé, et vos en sâde lo chemin ». En veretât !

Les fases de la sanctificacion

Ceti tèxto citâ per Paul dens Hébr.12:14 rèvèle l'aspèct salutèro de son importance : « Rechèrchiéd la pèx avouéc tîs, et la sanctificacion, sen que nion vèrrat lo Sègnor ».

Qu'est-o que la sanctificacion ? Paul nos lo dét dens 1 Thes.4:17 : « Câr Diô nos at pas apelâs a l'impureté, mas a la sanctificacion ». La « sanctificacion » est lo contrèro absolu de « l'impureté » donc, la puretât.

At luit solèt, ceti tèrmeno sanctificacion rèsume lo programe salvateur divin que sè construit sur plusiors ètapes ou fases. Mas ja por arrapar son sens et sa ciba, nos devons prendre en compto lo premièr sens que Diô lui balye dens Gen.2:3 yô ceta sanctificacion est apondua a lo « sèptièmo jor » de sa crèacion : « Dieu at beni lo sèptièmo jor, et il l'at sanctifiâ, porce qu'en ceti jor il s'est reposâ de tota son ôvra qu'il avêt crèâye en la fasent. » Ceti vèrsèt est fondamental, câr o est sur ceta dèclaracion divina que nos povens apondre ensemblo, lo sabat sanctifiâ per Diô, et lo chifro « 7 » que vat, per lo nombro, dèsignér sa « sanctificacion » dens tota sa rèvèlacion. A ceti titro, lo sabat sanctifiâ vint « lo sigelin du Diô vivent » dens Apo.7:2 sèt, lo segno de sa pèrsonalitât divina. Tant qu'a ceti jor, du « soldi » matin du 19 de Dècembro 2021, repregnent una èntèrprètacion héretâye, je lui avê atribuâ lo sens de chifro de la plènituda. Adonc, ceti tèrmeno aparèt pas dens ceti tèxto de la Genèse, u contrèro du vèrbo « at sanctifiâ ». Asse, quand ben ceta plènituda pôit ètre consèrvâye por un sens segondèro, lo sens de sanctificacion at prioritât sur lui. Asse, éjo asse-tout aportâ ceta modificacion dens tot ceti ovrâjo. Et je mè dêvo de lo fâre, dens tîs mos documents, câr lo mèsâjo divin en est considèrâblament changiè et enrechîè. L'analyse de Dan.8:14 vint luminosa et rudament logica et ésiée a comprendre. Sa traduccion corrècta, que l'Èsprit du Crist m'at conduit a dècuvrir et rètablir, est : « Tant qu'a 2300 sêr matin et serat justifiâye la sentetât ». L'hora de l'entrâ en aplicacion de ceti dècrèt prophétique est lo printemps 1843. A ceta època, la fê crètiena est reprèsentâye surtot en Eropa per la fê papale romèna que la « blessura mortèla » (Apo.13:3) portâye per l'atèismo rèvolucionèro francès at étâ pués-cen « gouaria » per lo concordat de Napoléon Bonaparte. Sot son novél aspèct humblo et somès, la fê catolica reprend ses béatifications que multipliont la canonisacion de sos « sants » qu'el ofre por ètre adorâs a sos adèptos. Por lo veré Diô, ceta accion est idolâtra et donc abominâbla. Asse-més, volent « remetre les pendules a l'hora » sèt, rèstorar la norma de la veretâbla sentetât, Diô anonce ceti dècrèt prophétique de Dan.8:14, dens que los mots « justice et sentetât » aparèssont. La possibilitât d'attribuar « la justice » du Crist et lo statut de « sant » n'est qu'a lui solèt. Son mèsâjo vint donc contèstar « l'arrogance » papale dènonciée dens Dan.7:8-20 et

Apo.13:5. D'ense, dès lo printemps 1843, lo divin Crist at reprès son ôtoritât suprèma abandonâ pendent des sièclos de tènèbres u povêr religioz papal romen. Mas ceta reprêsa n'aparêt que a sos èlus qu'il cllore a châ yon d'après lor amôr por sa veretât. La rèstoracion de totes ses veretâts sè réalise adonc dens lo secrèt de lors còrs et de lors èsprits. Lo mondo ignore tot de l'ègzistence de cetos lims que rètablèssont lo dialogo avouéc lo Diô suprèmo. La fôssa sentetât, ètablia en premièr sur los papes, trompe les fôles. Câr est pas sant qui que sèt lo prètend, mas, solament, celi que Jèsus-Crist, lo grant Jujo divin, dèsigne coment tâl porce qu'il lo trôve digne de ceti statut. Por rèpondre a ceta norma, en premièr, la pratica du sabbat, émâge et sigelin divin de la sanctificacion, dèt ètre adoptâ et fidèlement observâye per los verés èlus crètiens. O est ceta adopcion que conduit Jèsus a benir, spècialament, en 1873, la fê adventiste du « sèptièmo jor » dens lo mèsâjo adrècié a « Filadèlfie », l'Èlua de l'època distingâye per un rèèl « amôr fraternel » signifiâ per ceti nom grèco, dens Apo.3:7 ; et cetos chiffres signifiont : 3 = la pèrfèccion ; 7 = la sanctificacion.

Dens 1 Còrn.1:30, los mots « justice et sanctificacion » sont rassemblâs et attribuâs u solèt Crist de Diô : « Adonc, o est per lui que vos ète en Jèsus Crist, que, de per Diô, at étâ fèt por nos sagece, justice et sanctificacion et rèdeмпcion, ». Lui solèt pôt donc atribuar et fâre bènèficiyér sos èlus de « sa justice » et de « sa sanctificacion » sèt, sa puretât. Et o est adés lui, Jèsus, qu'atribue cetes chouses sot l'émâge du Sant « Èsprit » d'après 2 Thes.2:13 : « Por nos, frâres ben-amâs du Sègnor, nos devons a voutron sujèt rebalyér continuèllement grâces a Diô, porce que Diô vos at chouèsis dès lo comencement por lo salut, per la sanctificacion de l'Èsprit et per la fê en la veretât ».

Una première dèfinicion consiste a dére que la sanctificacion distingue la puretât parfèta du Diô Èsprit lui-mèmo, cen que confirme 1 Pierre 1:16 : « Vos seréd sants porce que je su sant ». Por ses créatures dèformâyes per lo pèchiê, la sanctificacion vat consistar a retrovar et reproduire l'émâge de Diô dens l'èsprit de lor còrp tèrrèstro. Câr u comencement, dens son ètat de parfèta innocence et puretât, l'Adam (l'homo) at étâ crèâ a l'émâge de Diô, d'après Gen.1:26-27 : « Pués Diô dèt : Fesens l'homo a noutra émâge, d'après noutra ressemblance, et qu'il domine sur los pèssons de la mar, sur los usèls du cièl, sur l'armalye, sur tota la tèrra, et sur tôs los rèptilos que rampont sur la tèrra. Dieu at crèâ l'homo a son émâge, il l'at crèâ a l'émâge de Diô, il at crèâ l'homo et la fèna ».

En fèt, la sanctificacion est un procèssus imaginâ per Diô por obtenir, dès un pèchior repentant, un èlu, « tèmouen fidèlo et veretâblo ». Ceta èxplicacion repôse sur la comprèension du sens que Diô balye ux dèscripcions per qu'il sè presente dens les 7 èpoques successives èvocâyes per los noms des « sèpt èglèses » dens Apo.2 et 3. L'òtra noveltât, que j'apôrto u nom de Jèsus-Crist dens ceti novèl mèsâjo, consiste a comprendre que cetes difèrentes dèscripcions rèvèlont la norma du vâlèt que chèque època regardâ dèt fâre por sa glouère. Cen ère ja en partia comprès, mas houé ceti principio est endispensâblo et prioritèro, por comprendre lo projèt divin de la sanctificacion qu'obtint lo salut èternèl. U comencement de ceti alinéa, l'èxprèssion « tèmouen fidèlo et veretâblo » rèvèle et dèsigne lo vâlèt que Jèsus vint metre a pârt, donc sanctifiar, a l'època apelâye « Laodicée ». Ceta època dèsigne sot la dâta 1994, l'ora de metre a l'èprôva la fê de l'Adventisme oficièl enstitucionèl. Jèsus at fixâ ceta dâta en qu'il at volu tèstar son amôr por la veretât rèvèlâye per la parola prophétique, porce que sa sanctificacion originèla at étâ obtenue per ceti tipo de tèst u temps des pionièrs adventistes. Éreel adés digne d'être benia per lui ? Dens son mèsâjo, Diô at profètisâ cen que s'est rèèllement chavonâ a ceta dâta. Trovant, dès des dècènies, lo poplo et sos dirigents tiedos et formalistes, il los at « dègolâs » après 1994. Mas dens son mèsâjo, il anonciève que sa grâce et son solas alâvont ètre a châ yon conservâs per celos que, tèmognent d'amôr por sa veretât et son mèsâjo prophétique, vindrant por lui et sa còsa, sos « tèmouens fidèlos et veretâblos ». O est a ceti titro, que dès 1994, dens la dissidence, libèrâ de la tutèla enstitucionèla après una radiation oficièla en 1991, je recêvo et comuniqué la nurretera spirituèla qu'il continue fidèlement a ofrir gènèrosament a sos èlus ; celos et celes qu'il âme. Les prôves sè discutont pas, ceta nurretera que je recêvo et presenta est lo dèrrièr « tèmognâjo de Jèsus » qu'est adés et tojor « l'èsprit de la profècie », d'après Apo.19:10. Ceta nurretera vint en mè, et l'èglèse enstitucionèla, nan solament recèt pas més ren de Jèsus, mas el l'outrage, en fasent aliance avouéc celos que ses profècies dèsignont coment étent sos ènemis ; los vâlèts d'un fôx cristianismo utilisâ per lo diâblo por trompar et pèdre les âmes sèduites.

Les fases successives de la sanctificacion nos sont rèvèlâyes dens lo montâjo de son Apocalypse. Cetes fases sont, pués-cen, celes de la sèlèccion et de la purification. En aplicacion historica, cela de la sèlèccion est èvocâye dens Apo.3:1, per l'època qu'avèt nom « Sârdes ». Què vint fâre Jèsus a ceta època ? Il nos lo dèt en cetos tèrmenos : « Écri a l'ange de l'Èglèse de Sârdes : Vê-ce cen que dèt celi qu'at los sèpt èsprits de Diô et les sèpt ètèles : Je cognesso tes ôvres. Je sé que te pâsses por ètre vivant, et t'és môrt. ». En aplicant ux chiffres « sèpt » son sens premièr de sanctificacion, Jèsus nos dit qu'en ceta època qu'avèt nom « Sârdes » sèt, dès lo printemps 1843 tant qu'a l'òtone 1844, il vint por sanctifiar, per son Èsprit divin, sos mèsagièrs que constituont et construisont dens lo temps son Èlua pèrpètuèla que vindrat, a tèrmeno, èternèla. Mas logicament, l'èprôva fât aparèdre des

gagnants, et des perdants que, reterient sa sanctification, Jésus dét : « Je cognesso tes ôvres. Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt ». O est lui, lo grant et solèt Jujo que lo dit. La contestacion de son èmo serat totalement vana et sen gins d'èfèt. Los tèsts de l'amôr de la veretât, bâtis sur l'atenta du retôrn de Jésus-Crist en 1843 et 1844, ant fêt des èfèts ux consèquences dèfenitives dèfenies per de novèla normes d'obeyissance ux louès divines abandonâs, qu'en premiér, lo relâcho du sabbat du « sèptièmo jor » que l'adopcion constitue la seconda fase de la sanctification ; seconda fase qu'est cela de la purification du pèchiê. L'abandon du « soldi » por lo profit du « sabbat » est donc cela de ceta purification sen que lo programme de la sanctification est entèrrontu. Il est donc empèratif de comprendre lo caractèro progressif de l'ôvra de la sanctification câr, sèlèccionâs por lor démonstracion d'amôr por l'anonce du retôrn du Crist, los crètiens regardâs praticâvont per tradicion lo culto religiox catolico et protèstant du « soldi », lo « Jor du Solely Invaincu » de Constantin 1ér. Dès ceta sèlèccion, ils devant, a châ yon, être purifiâs de ceti pèchiê, en dêportant a ceti culto por lo profit du culto du sabbat vers que la lumière de l'Èsprit alâve los dirigiér entre 1844 et 1863. Cen, por répondre a l'ègzigence du dêcrèt de Dan.8:14, yô que corréctament traduit, solanèlament et de manière péremptoire confôrma a sa suprèma ôtoritât, Diô dêcllâre : « Tant qu'a 2300 sêr matin et la sentetât serat justifiâye ». Ceti mèsâjo anonciève donc la nècessitât de chavonar una ôvra de sanctification rendua nècessèra a còsa de l'abandon du sabbat dès lo 7 de Mârs 321, dâta yô l'emperor Constantin l'at fêt abandonar et remplaciér, per son « Jor du Solely Invaincu » payen soulyê. D'après Dan.8:14, en 1843, dâta du tèrmeno des 2300 anâs suggèrâyes, « la sentetât » avêt fôta de d'être « justifiâye ». Cen que signifie que, por los disciplos du Crist, los protèstants mès paceficos, ceta justice obtenua avant ére remetua en quèstion et a regâgnér dès ceta dâta 1843. Ceta mencion de la justification rapèle l'importance de l'èmo que Diô pôrta sur chaque candidat que souhète bènèficiér de sa semonce de salut. Et ceta justification est la rèpona que Jésus-Crist balye ux èfòrts de purification manifèstâs per l'être apelâ. Câ après la justice du Crist emputâye u pèchior repentant, vint lo combat de la fê que consiste por lui, a obtenir la justice acordâye sêt, l'abandon totâl de la pratica du pèchiê, por sembler a Jésus-Crist que Diô presenta coment lo modèlo tipo, parfèt, a dèssuyér. Retenens donc l'associacion de la purification et de la justification de façon entima gllètâyes : sen purification, pas de justification. J'ensisto sur ceti pouent, la valor balyêe a la fê de châcun n'est qu'u Crist et a lui solèt, mas per sa rèvèlacion, il at balyê a sos disciplos la possibilitât de comprendre cen qu'il atend de lor ; et donc, la possibilitât de cognetre quand ils sont rèèlament bènèficièros de sa justice.

Avouéc lo mèsâjo de « Filadèlfie » presentâ dens Apo.3:7, los èlus purifiâs sè sont rassemblâs sot una fôrma enstitucionèla strictament amèriquèna entre 1863 et 1873 yô, benis oficièlament et lanciès dens una mission univèrsâla, ils sont entrâs dens la fase d'una première sanctification que lo vèrsèt « 7 » d'Apo.3 confirme. Je rapèlo que ceta dâta 1873 at étâ établia dens Dan.12:12. Lé, Jésus adrèce una bèatituda ux Crètiens qu'atendront adès son retôrn, a ceta dâta fête per lo carcul qu'il propôse de fâre, dès ceta durâ prophétique de « 1335 jorns ». Comencient en 538, dâta de la mèse en place historica du règimo papal romen qu'at metu « fin u pèrètuel » sacèrdoce de Jésus-Crist, ceta durâ s'est achavonâye ben, « 1335 » anâs mès târd, en 1873, dâta yô lo Sabbat avêt ja étâ adoptâ, en segno de lor sanctification per Jésus.

En 1873, Diô at sanctifiâ et benit, l'adventisme du sèptièmo jor, èxprèssion que rèsume les doves veretâts ensèparâbles que sont lo retôrn de Jésus-Crist et lo sabbat sanctifiâ que profètise lo guen de sa victouère sur lo pèchiê. Mas o ére lé qu'una première ètape de l'histouère adventiste ; cela de « son dêbut, son comencement, son alfa », coment lo suggère fôrt Jésus dens Apo.1:8 yô il dit : « Je su l'alfa et l'omèga, dét lo Sègnor Diô, celi qu'est, qu'ére, et que vint, lo Tot Pouessient ». Asse-més dens Apo.3:14, sot lo nom « Laodicée » que la significacion prècisa est « poplo jugiê », Jésus évoque la fase finala, la fase « omèga » des « cinq mès » ou 150 anâs d'activitâs enstitucionèles programâyes dens Apo.9:5-10. Què signifie lo chifro 14 de ceti vèrsèt, senon un redoublement du chifro « 7 » ? Ceti redoublement vint recllôre en fase finala « omèga » lo temps d'aprobacion de 150 anâs que Jésus at profètisâ dens son Apocalypse. L'arrèt de ceta aprobacion divina at étâ justifiâ per una démonstracion d'absence d'amôr por la veretât prophétique quand, enspirâ per Diô, je lui é presentâ entre 1982 et 1991, la possibilitât du retôrn de Jésus-Crist por 1994, dâta obtenua u tèrmeno des 150 anâs, ou « cinq mès » profètisâs dens Apo.9:5-10.

L'histouère adventiste s'est pas arrètâ en 1994, câr après ceta dâta, mè, l'adventiste mèprisiê et radié oficièlament per l'enstitucion dès 1991, j'é reçu du cièl les èxplicacions que m'ant pèrmès de comprendre porquè Jésus ére pas revenu en 1994. Un còp en ples mas, la dêrrière, Jésus vegnèt de lanciér una fôssa anonce por tèstar la fê adventiste dens sa première tenuta historica francès de la vela de Valence en Drôma (26). L'èxpèrience vivua at avu valor d'échantelyon de la situacion de l'adventisme univèrsâl. Pertot sur la tèrra yô qu'il est représentâ, Jésus y at vu que formalisme et tradicion, lui qu'ègzige lo « zèlo bolyent » et l'amôr por sa pèrsona u dessus de tot. Avouéc lo temps,

ceta apostasiye gènèralisâye at étâ confirmâye dès 1995, per lo rassemblement de l'adventisme enstitucionèl avouéc los observators tradicionâls du « soldî » soulyê romen. L'adventisme oficièl est entrâ dens l'aliance ecumènica.

Ceta analise vint de balyér un sens ux chiffres 1 ; 7 ; 14. 1 = sèlèccion ; 7 = première sanctification ; 14 = second sanctification. Et fôt apondre a cetos chiffres, lo chiffre 21 que, représentant 3 côps 7, désigne la pèrfèccion de la sanctification qu'obtient adonc lo statut de la glorification. En èfèt, lo chapitro 21 de l'Apocalypse at por contèxto celi de l'enstalacion des èlus venus cèlèstos, sur la novèla tèrra regènèrâye et glorifiâye per Jèsus-Crist, noutron grant et tot-pouessient Diô créator ; l'èxprèssion méma du « Diô Tot-Pouessient ». O est pas sen rêson qu'il est désigné coment lo Diô « très côp sant » a còsa de ceti vèrsèt d'Esa.6:3 : « Ils criâvont l'un a l'òtro, et desant : Sant, sant, sant est YaHWÉH des armâs ! Tota la tèrra est plèna de sa glouère ! ». L'émâge et son mèsâjo sont reprès dens Apo.4:8 : « Los quatre ètres vivents ant châcun siéx âles, et ils sont remplis d'uelys tot alentôrn et u dedens. Ils cèssont pas de dére jorn et nuet : Sant, sant, sant est lo Sègnor Diô, lo Tot Pouessient, qu'ère, qu'est, et que vint ! ». Ceta tripla sentetât, Diô vat, finalement, la fâre partiagiér per sos èlus, chouèsis et sèlèccionâs per son èmo, justo, parfèt, et enfalyblo. Câr lo chiffre « 3 » simbolise la pèrfèccion, cen que confirme lo diton populèro : jamés doux sen très. Et la chousa sè confirme de multiplos côps dens l'acomplissement du programe profètisâ per Diô : 3 dèportacions successives vers Babilona, 3 dècrèts royâls por en revenir ; 3 côps 2000 ans por lo temps du pèchiê tèrrèstro ; 3 rolos divins por sôvar los pèchiors, Diô étent pués-cen Pâre, Fils, et Sant-Èsprit ; et 3 èxpèriences adventistes successives en 1843-1844, en 1873, et en 1994 tant qu'en 2030, dâta de la fin de l'èprôva tèrrèstra.

Los chiffres 1, 7, 14, et 21 ant ora por tè una significacion spirituèla qu'est dens l'òrdre crèssent : la sèlèccion et la purification qu'obtegnont la justification ; la première sanctification ; la seconda sanctification ; et la trèsiéma sanctification ou la glorification. Adonc, ceti sanctification est a la bâsa de l'organizacion de la première Pâca de l'histouère humèna, tâla qu'el s'est chavonâye por la dèlivrence du poplo hèbrô metu en èsclavâjo per los Ègipcians. Retrovens donc ceti contèxto et la fôrma sot que Diô anonce ux Hèbrôs l'organizacion de ceti Pâca que désigne l'hora yô que Diô « pâsse » por jugiér entre son poplo et sos ènemis. Ceti passâjo divin sè chavonerat en plen per l'encarnacion tèrrèstra de noutron Sôvor, Jèsus-Crist. Qui sont sos ènemis et qu'est son poplo ? La rèpona est simpla et talyenta. Son poplo l'acuta et lui obeyét ; sos ènemis l'acutont pas et lui acutar. Entre cetes doves opcions cèrtènes pèrsones tracolont sen povêr s'engagiér porce qu'els ant rèduit l'entièra divinitât de Jèsus-Crist que pôt pas contredère lo Diô de l'anciana alianse qu'il ère en nion ja lui-mémo.

Nos lièsens dens Ègzodo 12:1-2 : « YaHWÉH dit a Moïse et a Aaron dens lo pays d'Ègipta : Ceti mès- serat por vos lo premiér des mès ; il serat por vos lo premiér des mès de l'anâ ». Il est vital et salutèro de comprendre que cen « vos » sè limite pas ux Hèbrôs de ceti sortia d'Ègipta. Cen « vos » regârde tôs los èlus de l'anciana, et de la novèla alianse que s'achavone dès 1843, per l'òvra adventiste du sèptièmo jorn, portâye per sos dèrrièrs représentants dissidents, après 1994. Los èlus du temps de la fin ant d'atant mès de rêson de s'agllètar de tota lor ârma a ceti idè, que ceti vèrsèt lor apôrte una prècision que vat dètèrmenar lo temps du veré retôrn de Jèsus-Crist. U moment de l'équinoxe du printemps, gravâ dens la natura de manière pèrpètuèla, Diô dècllâre a Moïse, que lo printemps marque lo comencement des mès de l'anâ de son calendriér et de son programe. Et il ensiste en repètant : « il serat por vos lo premiér des mès de l'anâ ». Dieu at donc chouèsi, lo jorn du printemps de primo abôrd et fenir lo temps de son projèt salvateur tèrrèstro. Ceti chouèx de Diô est prioritèro câr il regârde sa vision et son òrdre du temps. Et ceti chouèx est confôrmo a l'òrdre qu'il at ètabli a l'hora de sa créacion de noutron mondo tèrrèstro. Câr avant lo pèchiê d'Adam et Eve, sen enclinèson, la tèrra tornâve sur son axo vèrtical et adonc, los jorns et les nuets avant lo mémo nombro d'hores ; 12 hores de nuet siuvues de 12 hores de jorn ; cen que corrèspand a la norma de l'équinoxe du printemps actuèl. U jorn du pèchiê originèl, la tèrra at étâ clina et lo temps de 6000 ans at dèbutâ sur un printemps, siuvu per lo premiér chòd-temps, pués per lo premiér ôton et lo premiér hivèrn. Lo ciclo volontèro devèt sè reproduire 6000 côps. Asse-més, Jèsus-Crist ne pôt revenir qu'u comencement du printemps 2030. Nos povens fixar et dater son retôrn por lo Demécro 20 de Mârs 2030.

Revenens sur lo tèxto d'Ègzodo 12 ; ceti côp, sur lo vèrsèt 3 dens que Diô lance l'organizacion de la première Pâca : « Parlâd a tota l'assemblâ d'Israèl, et détes : Lo diézièmo jorn de ceti mès, on prendrat un agnèl por chèque famelye, un agnèl por chèque mès ». Ceta féta sè construit sur lo procèsus de la sanctification que nos ens vua. Ceta fase est la première, cela de la sèlèccion.

Nos lièsens pués-cen lo vèrsèt 4 : « O serat un agnèl sen dèfôt, mâcillo, âgiè d'un an ; vos porréd prendre un agnèl ou un chevrèl. » Ceta ègzigence divina de puretât est justifiâye porce que l'agnèl ou lo chevrèl chouèsi vat simbolisar la pèrfèccion de Jèsus-Crist, l'agnèl de Diô sen tache ni gins de

pèchiê. Nos retrovens dens ceta ègzigence los critères de la sèlèccion du procèssus de la sanctificacion.

Vèrsèt 5 : « Vos lo gouarderéd tant qu'u quatorziémo jorn de ceti mès ; et tota l'assemblâ d'Israël lo sacrifierat entre los doux sêrs ». Ceta accion chavonerat la fase purification de la sanctificacion volontèra. Dieu l'apond u chifro 14 que nos l'ens vu, dèsigne la dobro sanctificacion. L'ensègnement portâ per ceta premièr Pâca vat regardar doves aliances pués-cen sanctifiâyes. En ples, placiê entre lo chifro 7 et lo chifro 21, ceta Pâca gllètâye u chifro 14 profètise son accomplissement en Crist que vindrat entre la crèacion yô que lo sabat sanctifiâ est apondu u chifro 7 et la fin du mondo qu'on pôt dèfenir coment l'hora de la pèrfèccion de la sanctificacion ou cela de la glorification reprèsentâye per lo chifro 21. Por rèpondre a una demanda que m'at étâ posâye rapôrt a ceti chouèx de Diô de fâre sa premièr Pâca a lo 14émo jorn pletout que a lo 7émo, la rèponsa aparèt dens ceta ètude, ceti chouèx est guidâ por des rêsons spirituèles qu'ant conduit Diô a atribuar u chifro 7 la signification de la sanctificacion du sabat. Dês alor ceti chifro pôt pas recevêr en mémo temps una ôtra signification. Mas lo rapôrt ètrèt entre lo 7 du sabat et lo 14 de la Pâca ègziste ; lo sabat profètisant lo relâcho èternèl gâgnê per l'agnél du 14. Cetos chifros tèmognont subtilement du caractèro ensèparâblo du Crist et du sabat. Spècificament dês 1843, ceti lim at étâ confirmâ per Jèsus-Crist, per son ègzigence de la pratica du sabat de la pârte de sos èlus. En ples dens l'èra crètiena, la sèparacion du sabat de Jèsus-Crist at et vat adés portar de tèrribles consèquences chavonâs sot la fôrma des « siéx premièrès trompètes » de l'Apocalypse sêt, des malèdiccions môrtièrès successives. Los chifros continuont de parler vu que quand nos adicionens lo 7 et lo 14 nos obtenens lo chifro 21 de la pèrfèccion de la sanctificacion ; cen que sè traduit per lo mèsâjo siuvent : l'obeyissance u sabat (7) juenta a la grâce obtenua per la môrt (14) du Crist, sa Pâca, semonce ux èlus regardâs lo statut de la pèrfèccion de la sanctificacion que Jèsus vat glorifiar (21) a l'hora de son retôrn.

Dens la Pâca juiva originèla, Ègzodo 12 :7 évoque la fase de la sanctificacion per l'aspersion du sang de l'agnél sur los colonèts des habitacions : « On prendrat de son sang, et on en metrat sur los doux colonèts et sur lo lendâr de la pôrta des mêsons yô qu'on lo megierat ». Dieu propôse ux Hèbrôs de manifèstar a châ yon la possibilitât d'obtenir son empâra. Lo chouèx dèpend de châque crèatura lèssiée libra d'obeyir ou pas a l'ôrdre balyê. O est per la rèponsa aportâye librament per châque pèrsona que la fase de la sanctificacion vat devenir possiblo ou pas. O est lé, la caractèristica spècifica de la sanctificacion : el repôse sur lo chouèx endividuèl des ètres humens lèssiés libro tant qu'a la fin du mondo de la rechèrchiér et de l'obtenir. Celi qu'aspèrgiève pas los colonèts de sa mêson serèt pas emparâ a l'hora yô la môrt divina alâve passar por tuar los premièrs nèssus des désobèissants hèbrôs ou ègipcians. Dens ceti leçon, Diô rèsume lo plan salvateur imaginâ por tota l'humanitât devant que, doux chouèx sêt, doux chemins, sont placiês ; l'obeyissance et la via ou la désobeyissance et la môrt. Asse-més, mémament en Jèsus-Crist, la condicion de la reconciliacion avouéc Diô pâsse nècèssèrament per l'obeyissance et la produccion du fruit de repentance sêt, lo changement de la conduite des homos et des fènes que vòlont bènèficiyêr de sa grâce sôvosa.

La signification de la Pâca est rèvèlâye dens los vèrsèts 12 et 13 : « Ceta nuètlé, je passeré dens lo pays d'Ègipta, et je boucieré tôs los premièrs-nèssus du pays d'Ègipta, dês los homos tant qu'ux bétyes, et j'ègzèrcieré des èmos contre tôs los diôs de l'Ègipta. Je su YaHWÉH. Lo sang vos sèrvirat de segno sur les mêsons yô que vos seréd ; je verré lo sang, et je passeré per-dessus vos, et il y arat gins de nâfra que vos détruisse, quand je boucieré lo pays d'Ègipta ». Dens ceta èxplicacion, Diô applique lo principio de la justificacion per la fê. Lé yô il verrat lo segno de l'obeyissance, il ofrirat lo bènèficio de la justice èternèla de l'agnél sen tache Jèsus-Crist. Mas lé yô lo segno de l'obeyissance, l'acto de fê, serat absent, lui que s'ofrirat un jorn u titro de « premièr-nèssu » du projèt du salut, tuerat los « premièrs-nèssus » des famelyes rebèles. Et les premièrès victimes ant étâ les famelyes ègipcienès de l'hora de la premièr Pâca.

Dens Ègzodo 12:18, lo chifro 21 aparèt : « Lo premièr mès, lo quatorziémo jorn du mès, u sêr, vos megieréd des pans sen levam tant qu'u sêr du vengt et unième jorn ». Dens lo projèt du salut historico, ceta fêta des pans sen levam reprèsentè la sanctificacion des èlus dês la môrt du Crist (chifro 14) tant qu'u temps de la fin yô que los èlus avengieront la pèrfèccion de la sanctificacion (chifro 21). Lo pan lève per un procèssus de fèrmentation émâge de la souillure et du pèchiê. Lo bans du pan levâ signifiâve donc lo bans de ceta souillure et du pèchiê dens la via des Hèbrôs fidèlos et des verés sants de Jèsus-Crist.

Dens Dan.9:27, l'hora de la veré Pâca est marcâye per « una aliance pendent una senana avouéc plusiors ». Ceta senana sè compte en anâs et en jorns rèèls. En anâ, el comence u bàptèmo de Jèsus, en l'òtone 26 et s'achavone avouéc la môrt du diâcro Étienne en ôton 33, accion reçua per Diô coment un refus nacionâl dèfenitif de la Mèssie Jèsus per lo poplo hèbrô. Jèsus que s'est presentâ u poplo qu'at demandâ et obtenu du procureur romen Ponce Pilato, sa môrt per la crucifixion. U méten de la senana sêt lo 3 d'Avril 30, per son môrt expiatrice, Jèsus at fèt cèssar « lo sacrificio et l'ofranda »

de bétyes que lo simbolisâvont tant qu'a lui. Ceti Demécro 3 d'Avril 30, la Pâca de la môrt (chifro 14) de la Mèssie at étâ chavonâ, balyent u forél de ceti an 30 sa bâsa de comencement des dêrrières 2000 anàs que conduisent u tèrmeno des 6000 rotacions de la tèrra u tòn du solely, programâyes per Diô por sèlèccionar et finalement sôvar sos êlus en Crist.

Comptâye en jorns rèels, ceta « senana » de Dan.9:27 at comenciê lo 10émo jorn du premiér mês et s'est achavonâ a lo 17émo jorn. Entre-mié rèèl de ceta senana, sêt lo Demécro 3 d'Avril 30 et 14émo jorn du mémament premiér mês, Jèsus at ofèrt sa via et est môrtâ por lo rançon des pêchiês de sos solêts êlus ; celos qu'il juge dignos de bènèficiér de sa semonce de grâce et qu'il justifie en los cuvrent per sa parfêta justice pèrsonèla. Dens ceti ensègnement aparèssont los chifros 10, 14, et 17 portors d'un sens ja vu por lo 10 et lo 14. Mas lo 17, apôrte un mèssâjo confôrmo a la situacion regardâ. Lo chifro 17 simbolise l'èmo dens Apo.17. Dens ceta senana Diô at jugiê lo pêchiê et il l'expia por sos êlus. Lo 6 d'Avril 30, 17émo jorn du mês, jorn du sabat, la senana profètisâye s'est achavonâye. Lo jorn d'après, u matin du « soldi » 7 d'Avril, rêssuscitâ, Jèsus est aparû a sos êlus. Ceta rêssurreccion renforçiève la culpabilitât du poplo hèbrô encredulo, mas un sursés lui at étâ acordâ tant qu'a l'òtone 33, coment lo leçon d'avant l'at fêt aparêtre. Nos venens de vêre l'utilitât des chifros 10, 14, 17, et 21 que sont tôs portors de leçons, mas ils ant pas prioritât por construire lo calendriér de l'òrdre du temps dêfeni per Diô. Ceti-ce repôse èxclusivement sur sa dêclaracion d'Ègzodo 12:2 vua u comencement de ceta ètude : « Ceti mês- serâ por vos lo premiér des mês ; il serâ por vos lo premiér des mês de l'anâ ». D'ense, dens la continuitât de l'òvra adventiste, porsiuvent los èfòrts por consèrver la sanctificacion et la justification ègzigiêes per Crist, los dêrrièrs êlus seront changiês et glorifiâs por entrar lo Demécro 20 de Mârs 2030, dens la sentetât cèlèsta du royômo de Diô.

Paul et lo relâcho profètisâ

Ceta rêflèccion sè fonde sur ceti vèrsèt d'Héb.3:11 : « J'é jurâ donc dens ma colère : Ils entreront pas dens mon relâcho ! ». Guidâ per l'Èsprit, Paul at comprês que lo relâcho qu'il ére demanda regardâve lo relâcho obtenu per la pèx du Crist. Ceti rêsonement s'emposâve porce que celos qu'éran regardâs per l'emprècacion divina, los pâres, cognessant lo relâcho du sabat et lo praticâvont mès ou muens fidèlement. Il ére clâr que Diô fesêt alusion a un relâcho spirituèl que l'èlu crètien trôve dens lo pardon obtenu en Jèsus-Crist. La logica de ceti argument ére endiscutâblo et el ére de natura a convaincre un Juif de sè convertir a la fê du Crist.

Pas-muens, a son època vers 4000 ans dês Adam, Diô lui at pas fât cognetre lo caractèro prophétique de noutres senanes de sèpt jorns. Il vit donc pas lo lim que rèunèssêt lo sabat semanal a la victouère du Crist sur lo pêchiê. Ceta cognessence est noutron tardif privilèjo câr avant noutra època, el arêt étâ còsa de dècoragement por sos vâlêts. Dieu at tojorn volu lèssiér sos vâlêts èsperar vivre lo retòrn du Crist a lor època.

Héb.4:1 : « Cregnens donc, tandis que la promèssa d'entrer dens son relâcho subsiste adés, que pas yon de vos parèssesse étre venu trop târd »

Doux mile ans après l'època de Paul, ceti vèrsèt consèrve tota sa valor, cen d'atant mès que, ceti còp, lo temps acordâ por s'engagiér por profiter de la semonce du Sègnor est houé, rèèlament, còrt.

Los « Mile ans » cèlèstos pèrdus a Milan

O est en èfèt dens la vela italièna de Milan que s'est construite la trayison de la fê crètiena que l'at conduita a subir los châtiments des « sèpt trompètes » de l'Apocalypse. Ceti mèssâjo regârde l'època « Smirna » en que pendent « diéx ans » sot les pèrsècucions tèrribles de l'emperor Dioclècien, los êlus du Crist ant tèmognê avouéc corâjo et abnégation por lo dêrriér còp de lor atachement a la pura veretât de la doctrina du salut en Crist. En visient du dêgt, ceta tèrribla èprôva, l'Èsprit du Crist, dirige noutra atencion sur les circonstances historiques que lui ant metu fin.

U chavon de « diéx ans » pendent que Dioclècien at partié son povêr avouéc un, pués doux ôtros emperors associyês, crèant d'ense lo règimo de la « tètarchie », Constantin 1ér, lo filly de yon de lor, los at combatus et vèncus. A l'ocasion de sa victouère, dens la vela de Milan, il at metu fin oficièlement per un dêcrèt datâ de l'an 313, ux pèrsècucions des Crètiens, et cen dens tot l'empiro romen. O est d'ense que nos povens retrovar dens l'histouère, la presence de ceta dêrrière pèrsècucion de « diéx ans », entre 303 et 313. Dens son mèssâjo qu'avêt nom « Smirna », Jèsus empute ceta pèrsècucion u diâblo, Satan, confirmant d'ense sa raponse ux emperors romens, los ôtors rèels des fêts. La pèx obtenua at étâ aprèciyêe per les pòvres gens martirisâyes, mas ceta pèx alâve ben-tout portar des consèquences tragiques por la fê crètiena.

En 321 sêt, huét ans mès târd, lo 7 de Mârs, dês sa vela de Milan, lo mémo emperor Constantin 1ér at promulgâ un novél dêcrèt rebalyent lo relâcho semanal du premiér jorn obligatouèro. Què s'estil

passâ entre cetes doves dâtes ? Lo diâblo at fêt remarcar a l'emperor comben los chouèx endividuèls du jorn du relâcho érant domageables et môvés por lo portificat de l'empiro. Los Crètiens sè reposâvont lo sèptièmo jorn por lo sabat sanctifiâ per Diô a ceti usâjo, et los adorators du diô astral payen romen honorâvont lo « Sol Invictus » romen sêt, lo jorn du « Solely Invaincu », lo premiér jorn de la senana divina obsèrvâ per l'emperor payen lui-mémo. Dens tôs los temps, ceti problèmo resurgit, et les contrentes des dominateurs nivèlent cetes diférences en adoptant u nivél nacionâl un jorn de relâcho, religiox ou pas, unico. Dens l'histouère religiosa, ceti fêt est passâ inaperçu, câr l'arrêt des pèrsècucions at avu por consèquence la multiplicacion des fôsses conversions dens la fê crètiena. Et quand lo nombro des dâlyes Crètiens est venu majoritèro, la norma constantinienne est venua lo modèlo dominateur a emposar.

En 538, per un dècrèt empèrial, Justinien 1ér at balyê u premiér pape en titro, l'entregant Gouârda, la dominacion du cristianismo univèrsâl, en mémo temps, Èvêque de Roma. L'èvêque de Roma élu légitimement per lo poplo at étâ a ceta ocasion ègzilâ et remplaciê. Mas je lo rapèlo, lo titro d'èvêque n'ère que celi de la recognessence d'un savêr et d'una cognessence religiosa rèla, que lui balyève pas los povêrs d'un patron. Avouéc Gouârda la norma change et celi qu'est assetâ a Roma vint lo patron des ôtros èvêques et des creyents de l'empiro. O est d'ense qu'avouéc lo temps, la fôssa fê crètiena romèna est venua la norma, balyent una fôssa lègitimitât u jorn du « Solely Invaincu », rebapteyê dès adonc, jorn du « Sègnor » sêt, en latin, dies « Domenica » et en francès « Demeuge ».

L'ilègitimitât de la « Demeuge » romèna est rendua visiblo per la pratica du sabat consèrvâye et obsèrvâye, per tradicion, en tot temps et totes circonstances, per los Juifs èparselâs dens les nacions de la tèrra.

Comprendstu, porquè devant ceta usurpation religiosa, Diô at multipliâ sos châtiments sur los humens coupâblos ? Cen que l'histouère at pas relevâ, Jèsus lo solegne et lo rèvèle dens ses profècies de Daniel et Apocalypse. Câr la normalitât religiosa-crètiena actuèla est por Diô que fausseté. Et l'humanitât continue d'en payér lo prix, et spècialament dès 2020 yô la colère du Franc-Hôt at visiê, la règion de « Milan » ; lé-mémament yô lo dècrèt du 7 de Mârs 321 at étâ rèdigiê, fasent pèdre a ben des d'apelâs lo drêt de « jugiér los môrts » pendant « mile ans », dens lo royômo de Diô yô qu'on n'entre que per lo chemin de veretât ensègnê per Jèsus-Crist. Lo 14 de Mârs 2020, lo fleyél divin qu'avêt nom Covid-19 at bouciê la vela de Bergame situâye u nord-èst de Milan, èxtèrminant les comunotâts religieuses des cloîtres de la règion, et fasent 6000 môrts dens ceta solèta zona. Los habitants de la contrâ ant demandâ porquè un tâl drame los at bouciês. La rèpona est dens les dâtes, lo 14 de Mârs 2020 at étâ la rèpona de Diô a l'outrâjo du 7 de Mârs 321. Et por los habitants regardâs, l'hora est venua d'aplicar ceti sâjo consèly de Diô transmetu per Salomon, dens Ecc.7:14 : « U jorn du bonhor, sês herox, et u jorn du mâlhor, rflèchis : Dieu at fêt l'un coment l'ôtro, por que l'homo dècôvre en ren cen que serat après lui ». La rflèccion encoragiêe dêt conduire les victimes a réaliser que, de son lât, Diô sè rèsegne pas a accèptar los outrâjos que lui sont fêts. Et u temps chouèsi per lui , il réagét et èxprime sa justa colère. Ben que mortèles, les consèquences de sos fleyéls constituant des signâls avertisseurs prèciox qu'il adrêce ux pèchiors, mas asse, a sos èlus lor-mémos. Avouéc lo fleyél du Covid-19, Diô signale son entrâ en accion. Il sôrt d'un silence qu'at pèrmès ux humens occidentâls d'oubliar tant qu'a son ègzistence. Asse, son « rèvely » est marcâ per de pouessients èfêts. Mas ben que mortèl, lo fleyél Covid-19 at pas vocacion a èxtèrminer los homos. Il vint surtot confirmer ux èlus l'aproche des èvènements profètisâs por lo « temps de la fin ». Et des leçons prèciox sè dègajont dens ceta èxpèrience d'èpidèmie mondiâla. Èpoueriês per lo risco mortèl, los homos s'acusont los uns los ôtros, et on tint por rèsponsâblos celos que vòlont pas être vaccinâs por plusiors rêsons pèrsonèles. Doves posiciones pèrfètament logiques s'opôsont de manière irrèconciliable. Et relevens lo, ceta oposicion est cela de la fê religiosa contre la science sanitèra layica atê humanisto. Dieu nos propôse de vèrè en cetos comportaments, lo tipo mémo des rèactions que los dèrrièrs rebèlos aront envers los fidèlos obsèrvators du sabat, rèsistents et oposâs a l'obeyissance du relâcho romen du « premiér jorn » emposâ u nivél mondial ux survivents du dèrrièr conflit tèrrèstro nuclèâr. L'entèrèt endividuèl devrat s'èfaciér devant l'entèrèt colèctif. Et dens ceti contèxto final, los rèsistents seront punis de môrt. Mas per son retôrn glloriox, Jèsus reverierat la môrt contre celos que volant la balyér. En Veretât ! Et lé, en 2030, fôta de fossoyeurs, los côrps des dèrrièrs môrts seront pas ensevelis, ils seront lèssiês en pâtura ux usèls du cièl, los èparvièrs, permié que, en Eropa, sè trôvont los « melyans » nèrs ; ceti tèrmeno « melyan » trôve lé un trèsièmo rolo « macabre » que fât ben contraste avouéc los « mile ans » de l'èmo que sont, dès ceti printemps 2030, la pârt des èlus qu'ant pu èchapar ux consèquences mortèles du dècrèt signê en 321 a « Milan » per l'emperor en fôx converti, Constantin 1ér, dêt lo Grant per tôs celos que Diô jujo, trop petits, lor-mémos, por entrar dens son ètèrnitât.

« Los travâlys d'Hercule »

J'èvoque sot ceta èxpression la pharaonique difficultât que Diô encontra en noutron temps modèrno por rejuendre los côrs des êtres humens. Ils ant oublia son ègzistence, ne sè fondant que sur lor vua, ils vivent franc ben sen lui. Il est veré qu'a tot problèmo on pôt atribuar des côses et los spècialistos sont lé por los èxplicar. En fêt, l'humanitât du Chalendes 2021 sè trôve dens l'ètat yô que los antédiluviens sè trovâvont justo avant lo dèlujo d'égoues. Ja en 1992, huét pèrsones s'ère presentâyes por una seconda conférence que j'avê balyêe dens un hôtel, avouéc por sujèt : « la Rèvèlacion de la Sèptiéma Hora ». En èfêt, huét pèrsones solament ant embarcâ dens l'ârche sôvosa de Noé. La proclamacion de la lumière divina que vegnêt èxplicar cllârament les profècies entèrèssiève pas més nion, ni dens l'assemblâ adventiste ni a l'extèrior de Lyé. Dès adonc, ceta lumière n'at fêt que crêtre et en paralèlo, dens lo mondo, l'iniquité at asse-ben cru. U pouent que totes les valors ancianes sont remetues en quèstion. Sot la prèssion psichica des atakes virales, lo poplo francès, tant farôd de sos drêts de l'homo, est venu de bon comand et manipulable, obeyèssent ux novèls devêrs que sos dirigients lui empôsent. Mas lé adés, il y at una èxplicacion, de l'anciana France, il ne réste que lo sol, d'alyor lui-mémo soulyê per l'usâjo immodéré des druges et pèsticides chimicos. Ben trop târd, des tentatives biologiques s'organisont, mas coment lo temps pèrdu, les èrrors cometues sè ratrapont jamés. Yon abime s'est chavâ entre los poplos occidentâls d'origines crètienes et lo Diô créator. Por renuar lo dialogo et la relacion, il sufét de s'entèrèssiér de prés a lui, câr il atend du pèchior qu'una solèta chousa ; o est qu'il lo chèrche. Dieu sè lèsse trovar per tôs celos que lo chèrchont. Adonc, que constatens nos ? Après doves anâs siuvues vivues dens la pouer de la maladie et de la môrt, nos entendens gins de brâmo de dolor montar vers Diô ; l'èspérance entiére repôse sur la science médicâla. Les églèses emputont pas u Tot-Pouessient qu'els sont suposâs représentar, cetos flleyéls virals que bouçont los êtres humens sur tota la tèrra. Et o est ben lé la prôva que lo mâl est brâvament més fêblo que los dirigients avogllâs los imaginont. Se des milyons d'homos, de fênes, et d'enfants sè metant subitement a morir, lo cièl serêt assiegî de preyères et d'implorations. Lo mâl est donc en réalitât pas prod grant, por rèvelyér la fê endormia ou absenta.

L'inertie phénoménale du comportement des poplos èxplicque porquê Diô at fêt alongiér sur plusiors sièclos, la rèstoracion des veretâts dogmatiques crètienes qu'éraint a reconstruire après lo long règno tènèbrox du fôx cristianismo catolico papal. Il s'est fêt, pendent de longs sièclos, un « lavage des cèrvéls humens » dens lo mondo occidentâl. Asse, l'emprèssion grafica de la veretât biblica povêt rejuendre los èsprits humens qu'u fil de l'allongement du temps. La Bibla cõtâve chier et el ère râra. Los mouéls y avant pas accès. Et l'ôvra de la Rèfôrma at reposâ sur des pèrsones reches et câlâs. Lo câs de Pierre Valdo en 1170 confirme la chousa. Son câs metu a pârt, lo savêr ère entre les mans de cetes gens reches, possiblament, cupides, cruèls et corrompus coment Jian Carvin. Lo petit poplo devêt sè contenter des brêses des chouses qu'il entendêt. Dès lo dèbut, après les accions du mouéno Martin Lutèr, lo mæssâjo èssencièl retenu regardâve lo salut per grâce, oposâ u salut per les ôvres inutiles, ensègnê per l'églèse papale. La comparèson de l'ècritura des « diéx comandements de Diô », de la Bibla et de la fôrma réduite ensègnêe per los prêtres catolicos, at pèrmês de dècuvrir la suprèssion du second comandement per Roma. Il prèscrit lo bans d'adorar et de sè prostèrner devant les créatures ; ceta fôrma d'adoracion n'étaient dua qu'a Diô et lui solèt. Cetes doves veretâts ant étâ a la bâsa de la fê Rèfôrma. Mas l'inertie crèâyê per la pratica séculaire du jor du relâcho romen at empachiê los Rèfôrmaters de dècuvrir la transgrèssion du sabat divin et surtot, son importance. Ils ant ignorâ et pués ceta transgrèssion du jor sanctifiâ per Diô ère la cōsa du durcissement religiox que los fesêt sofrir tant qu'a los fâre metre a môrt. Por des gens incultes et ignorants, los jorns que sè siuvont sè semblont tōs et o n'est que sur la bâsa d'una habituda tradicionâla que la demenge romèna ère praticâyê u titro de « jor du Sègnor ». Et fôt lo remarcar, l'inculte et l'ignorance distingont pas lo mondo de noutron temps. Portant, dens ceta sociètât câlâ, on at réagi avouéc la méma endifèrence, mas avouéc una culpabilitât acrèssua. fôt verément être enspirâ per Diô por dècuvrir l'importance du sabat. Devant que de venir « adventiste », praticant protèstant nan baptiê, et après avêr liesu a chavon la Bibla, j'éro ètonâ porce que la religion crètiena èye pas consèrvâ lo sabat juif por son jor de relâcho semanal. Ceti ètonament at étâ a la bâsa de ma rèla conversion por Jèsus-Crist. L'encontra avouéc des Adventistes m'at dirigîe vers lo sabat et lo bâptêmo. La cōsa de l'ètonament at disparu d'ense a cōsa de la lumière adventiste. L'ètude des profècies et les rèponses que Diô en Crist m'at balyées m'ant qualifiâ por l'accion que je mène houé por lui. Un justo ètonament est a l'origina de ceta métamorphose spirituèla. Il sufét de pou de chousa, cen que Jèsus apèle la fê et qu'il émâge per un gran de sènevê, por que noutra via entiére bènèficiye de sa plèna lumière, fruit de sa grâce sôvosa. A lo 16émo sièclo, l'amôr por lo Crist môrt por noutros pèchiês sufèssêt por obtenir sa grâce. A ceta època, Jèsus ègzigiève pas d'ôtro « fêx » coment il lo dit dens Apo.2:24 : « A vos, a tōs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognèssu les provondiors de Satan,

coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fèx ». falèt l'amar més que noutra prôpra via et savêr identifeyêr lo camp du diâblo, son ènemi et lo noutro. Cetes ègzigences divines demôront adés en noutron temps final, mas nos ens pas més l'èxcusa de l'ignorance ; dès 1843, et surtot 2018, des èxplicacions por totes ses rèvèlacions et les situacions du mondo actuèl sont disponiblos et pèrfètament èxplicâyes.

QUINT EST TON NOM ?

Jujos 13:17-18 : « Et Manoach dit a l'ange de YaHWÉH : Quint est ton nom, por que nos tè rebalyêvens gllouère, quand ta parola sè chavonerat ? L'ange de YaHWÉH lui at rèpondu : Porquè demandestu mon nom ? Il est mèrvelyox »

Lo pâtre du futur Samson at obtenu pas ren en ples, mas la rèponsa a ceta demanda at étâ balyêe a Moïse per lo Diô que lui est aparû sot la fôrma d'un bochalèt ardent que broulâve mas sè consèmâve pas. L'èxpèrience est racontâye dens Ègzodo 3. J'é ja sovent fêt l'étude de ceti sujèt mas l'Èsprit du Sègnor m'at fêt dècuvrir houé, lo Devendro 31 de Dècembro 2021, un aspèct franc important de ceti rècit. Ceta novèla lumière repôse sur la valor chiffâyê du nom de Diô que los homos devant dèsignér d'après son ôrdre per lo tétragramme « יהוה » composâ de quatre lètres de l'alfabèt hèbrô que sont de drêta a gôche, pués-cen, lo « yod » que la valor numèrica est 10 porce qu'il ocupe la 10éma place dens ceti alfabèt ; pués vint un premiér « Hé » que la valor est 5 por les mêmes rêsons et qu'est lo chiffro simbolico de l'homo ; pués lo « wav » que la valor est 6 et chiffro simbolico de l'ange sêt du diâblo ; et lo nom s'achavone per un second « Hé », cen que pôrte lo nombro totâl de l'adicion de cetes quatre lètres a 26 ; sêt, 10 + 5 + 6 + 5. Je lo préciso, 26 est lo nombro de lètres de l'alfabèt francès, o est asse lo numerô du dèpartement francès dens que Diô m'at fêt nêtre et vivre. Mas o est asse-ben dens la vela yô que je vivo qu'il at betâ en place sa première églèse adventiste après la Suisse, por propagiér sa lumière.

Quand il crèe, lo grant Diô crèator sè limite pas a la matiêre qu'il fât sortir du nèant. Il est asse d'una maniêre ilimitâ a l'origina des sciences matèmatiques que passionont houé des spècialistos que margalyont pas a dèclarar que la via entiêre s'analise et sè construit sur des formules matèmatiques. Je su pas un spècialisto de ceta science, mas je los aprovo en plen. Je regrêto simplement, qu'ils atribuent pas ceta science a son génial inventeur, lo Diô suprêmo. Mon aprôche des chiffres est solament spirituèla et o est dens l'étude de sa « Rèvèlacion » que j'é pu dècuvrir los mèsâjos cachiês dens des chiffres et des nombres. Dieu at construit « Sa Rèvèlacion », et il la presente a sos élus. Sa comprèension repôse sur celes des émâges, des lètres, et des chiffres que la compôsont. O sont lé, très dirèccions de pensâs complèmentères que fôrment ensamble una pèrfèccion harmoniosa solament divina et d'un concèpt tridimensionnel.

Dens ceti contèxto de fin d'anâ chiêz los humens de tradicion romèna, les tèlèvisions champont sur lo petit écran, des pèlicules qu'acrôchont lo publico enfantin et adulto. Et dens ceti câdro, coment chèque anâ, la pèlicula des « Diéx Comandements », tornâ avouéc un ènormo budgèt amplement remboursâ dès sa première projèccion, vint d'être un còp en ples ofèrt a noutros regârd èbayis. Câr o est pas lo coueson de glorifiar la veretât qu'at étâ la còsa de sa crèacion. Los producteurs amèriques ant comprês l'entèrèt d'èxploûetar a prix d'argent ceti rècit yô que lo surnaturèl est constant ; lo cinèma pèrmetent, per trucages habilos, de reproduire des scènes époustouflantes et emprèssionantes coment l'uvèrtura de la mer roge devant lo poplo Hèbrô aculé sur la gllère en face de ceta mer. La pèlicula pèrmèt de passer un bon moment, mas j'envito celos que l'agouétont a vito oublier la fôrma presentâye por retrovar, dens la Bibla, lo rècit textuel de l'acomplissement rèèl de ceta èxtra èxpèrience. Dès Adam et Eve et après Noé, jamés, Diô s'est atant manifestâ u flanc d'un homo, Moïse, avouéc atant de pouessience, d'èfèts, de rèsultats que balyont a l'humanitât lo tèmognâjo de sa réalitât. Je revindrè sur ceti sujèt, mas en premiér, je revegno sur ceti nom de Diô que Moïse vat dècuvrir sen avêr a lui demandar : « Quint est ton nom ? ». Por comprendre lo comportement de Moïse, nos devons retenir du tèxto biblico lo fêt qu'il at reçu dens son èsprit l'enfluence oposâ de doves cultures, cela de l'Ègipta et cela des Hèbrôs qu'il at tojorn su être u contrèro du scènariô de la pèlicula. Gins de mistèro sur son origina, la felye du Faraon est en contacto avouéc Myriam la suèra première de Moïse dès qu'il est dècuvèrt dens son paniér flloitant sur lo Nil. Mielx, el accèpte de confiar l'enfant a sa veré mâre, por qu'el l'alète et lo fasse crêtre. Moïse at donc tojorn su qu'il ére hèbrô et que los Hèbrôs érant « sos frères ». Pas-muens venu grant, d'après lo pacto établi avouéc la mâre d'adopcion ègipciana, la veré mâre rebalye Moïse a la felye de Faraon que lo gouârde et l'èlève « coment un fily » ; sêt, avouéc tot l'amôr et l'abnégation qu'el avêt su fâre prôva en lo confiant por un temps a sa veré famelye. O est précisément, porce qu'il cognèt son origina pèrsonèla, qu'a quaranta ans, il en vint a tuar un ègipcien que volèt tuar yon de « sos frères hèbrôs ».

Moïse est d'ense ècouessiê entre sos sentiments d'amôr por sos doux lims inconciliables ; una mâre ègipciena digne de son amôr et una mâre du sang hèbrô que cole dens ses vènes, tot atant digno de son amôr. Et o est justement lo vèrsement du sang que l'oblege a privilègiyêr l'origina de son prôpro sang. Dens son enstruccion, Moïse at reçu des Hèbrôs et des Ègipcians. Totes cetes croyances en contradiccion ant fôta d'être chouèsiés et sèlèccionâyes. Asse, rêfugiê a Madian, Moïse, venu gouârdo des tropêls de son biô-pâre Jéthro, lo Madianite, dèscendent du dèrriér mariâjo d'Abraham, dècôvre u Sinay, Diô que sè manifèste sot l'aparence d'un bochalèt enflamâ. J'en profito por tôrdre lo côl a un mençonge publico que situe ceti Sinay u sud de la pêninsula ègipciena, tandis que lo veré Sinay sè trôve pas luen de Madian u levant du brès orientâl de la mar roge, en Arabie, dens un luè rèlèment dèsert montagnox ; cen que confirme Gal.4:25 : « câr Agar, o est lo mont Sinay en Arabie, et el corrèspônd a la Jèrusalèm actuèla, qu'est dens la sèrvituda avouéc sos enfants ». Dètaly important, lo crimo cometu per Moïse at étâ dècuvèrt et il lui at étâ atribua per lo Faraon. O est donc por échapar a ceta colère ègipciena qu'il s'ensôve fôr l'Ègipta. L'accion lo portâve a s'apoyér sur ses origines hèbrayiques et lo prèparâve d'ense a rencontrar rèlèment lo Diô de sos pâres. Dens son èsprit, Moïse sè posâve ben des demandes rapôrt a ceti Diô envisiblo et dèrotant. La demanda « Quint est ton nom ? » rèsume tota ses entèrrogacions mentales nan èxprimâyes. El prend adonc plusiors sens. En Ègipta, lo poplo de sa mâre d'adopcion honorâve de nombroses divinitâts senon inèficates, por lo muens, envisiblos. Mas lo Diô de sos frâres l'ère tot atant. En ples, s'apoyér sur lui, tandis que sos enfants érant livrâs a la sèrvituda de l'èsclavâjo dur et môrtiér parlâve pas en sa favor. Les demandes qu'il sè posâve érant celes que sè pôse un homo en rechèrche de comprèension, tant la situacion religiosa ére dèconcertante. « Coment lo veré Diô pôtl livrar son poplo a l'hana ègipciena ? »

Relèva dens ses rèponses coment Diô dèmontre qu'il cognèt et sonde les pensâs secrètes des êtres vivents angéliques ou humens.

Dès lo premiér contacto vocal, Diô tranquillise Moïse qu'il nome per son nom et il sè presente a lui d'après sa formula, u titro de « Diô de sos pâres, d'Abraham, d'Isaac, et de Jacob ». Sa croyance est d'ense lègitimâye. Tot de suite après ceta presentacion, Diô èvoque la situacion de sofrence de son poplo metu en èsclavâjo. Ègzo.3:7 : « YaHWÉH dit : J'é vu la sofrence de mon poplo qu'est en Ègipta, et j'é entendu los brâmos que lui font bouciér sos oppresseurs, câr je cognesso sos dolors. » Moïse pôt adés lé être rassurâ, l'inaction de Diô tant qu'a ceti moment avêt donc un sens. Et una ciba, que lo vèrsèt siuvent rèvèle : « Je su dèscendu por lo dèliver de la man des Ègipcians, et por lo fâre montar de ceti payis dens un bon et vâsto payis, dens un payis yô que colont lo lacél et lo miél, dens los luès qu'habitont los Cananéens, los Héthiens, los Amoréens, los Phéréziens, los Héviens et los Jébusiens. » En dèrriér dens ceta lista Diô nome los Jébusiens, la vela de Jébus vindrat sot lo rê David la capitâla du poplo hèbrô qu'avêt nom Jèrusalèm. La zona résterat yona enclave Jébusienne tant qu'a son règno.

Lo programme de Diô est d'ense clârament rèvèlâ a Moïse qu'aprend tandis qu'il vat lui-mémo conduire son poplo dens sa mârche vers la libèrtât divina.

Lo vèrsèt siuvent dét : « Moïse dit a Diô : J'iré donc vers los enfants d'Israël, et je lor deré : Lo Diô de voutros pâres m'envoye vers vos. Mas, se ils mè demandont quint est son nom, que lor rèpondréjo ? » Ceti vèrsèt nos conduit a réaliser que dès son enstalacion en Ègipta, la famelye de Jacob avêt gouardâ un caractèro tribal avant tot et que ceta natura distingâve oncor més los Hèbrôs rèduits a l'èsclavâjo. Un èsclâvo at gins de drêt se o est celi d'obeyir ux mêtres por survivre. Dens ceti contèxto, l'engagement religiox colèctif est pas més possiblo et lo poplo èsclâvo devrat tot réapprendre ; tot cen qu'Abraham at lèssiê en tèmognâjo por sa dèscendance et cen que Diô vindrat y recrête. Moïse at pas reçu lui-mémo la cognessence du nom du Diô de sos pâres et sa formacion entèlèctuèla lo tuyô a demander sot « quint nom » il vat devêr l'anonciér a sos frâres hèbrôs. Tant que lé, Diô s'est jamés dèsignê per un nom. Sa rèponsa vint dens lo vèrsèt 14 : « Dieu dit a Moïse : Je su celi que su. Et il at apondu : O est d'ense que te rèpondrés ux enfants d'Israël : Celi que s'apèle 'je su' m'at envoyê vers vos. » En fêt por corrèspôndre u tèxto hèbrô, la rèponsa de Diô est oncor més tèlègrafico : « Je su qui Je su ». Mas mémament ceta traduccion tradicionâla pèrmèt pas de rebalyér de manière prècise la rèponsa rèela de Diô. En premiér, relevens que ceta èxprèssion suggère un cèrtin énervement en Diô quand ceti sujèt est abordâ. En sè balyent un nom, Diô accèpte d'être metu en comparèson avouéc d'ôtres divinitâts enventâyes per lo diâblo et los homos, des divinitâts qu'ègzistont pas en defôr de lui. Son agacement est donc justifiâ. Pas-muens, dècidâ a sè placiér u nivél des possibilitâts humènes de son poplo, il consient a sè balyér un nom « imprononçable » per tota ôtra pèrsona que lui-mémo. Por comprendre ceti mèsâjo, la lèctura du tèxto hèbrô est endispensâblo. Vê-ce lo vèrsèt hèbrô d'Ègzodo 3:14 : « **כֹּה יֹאמַר אֱלֹהִים אֲשֶׁר הָאֵל אֶל-מֹשֶׁה אֱלֹהִים וַיֹּאמֶר אֶל-מֹשֶׁה וְיֹאמְרוּ אֶל-הָאֱלֹהִים יְשַׁלְּחֵנִי אֶל-יְהוָה לְבַנֵּי תְאֵמֶר** ». Explicacions : los très mots solegnês sont « Je su qui Je su ». Dens cetes très aparicions, lo nom de Diô comence per la lètra « aleph » ; « א ». Et ceta lètra

représente dans la conjugaison de l'hébreu, la première personne du singulier sê, en français « Je ». Ceti pronom personnel, « Je », pô être revendiqué que per Diô solament, asse-més lo nom que ses créatures vant prononcer vat venir sur son ordre, « YaHWÉH » sê, « יְהוָה ». Lo « aleph » du début du verbe est remplacé per lo « yod » que désigne la troisième personne du singulier dans la conjugaison des verbes hébreux sê, lo pronom personnel « il ». O est donc en cognescence de tôs cetos détalys que vint ora la granta lumière prometua por ceta étude.

El repose sur la valeur des nombres. Lo nom de Diô que los homos pôvent prononcer, et que débute per lo « yod », avê por valeur entière lo nombre 26. Mas celi que Diô solêt pô prononcer, et que débute per un « aleph » que la valeur numérique est « 1 », at por valeur entière, 1 + 5 + 6 + 5 sê, 17, lo chiffre symbolique de l'êmo dans son Apocalypse. Cen signifie que derrière lo chiffre 26 que lui est attribué quand son nom est évoqué per los homos, sê trôve lo chiffre 17 per que Diô sê désigne lui-même confirmant son caractère de grant Juo universel. En fêt, Diô cêse pas de jugier, lo déroulement de son êgzistence est une scène d'êmo permanent collectif et individuel de totes ses créatures. Il at gravé ceta veretât dans son sant nom. Et ceti nom imprononçable per l'omo l'est por plusieurs raisons, et permî lor, l'incompatibilité des règles grammaticales de l'hébreu avec toutes langues d'origines gréco-latines. Dans les temps des conjugaisons de l'hébreu lo temps « present » êgziste pas. Sa conjugaison repose sur lo découpage principal binière du parfait et de l'imparfait sê, l'action passée et l'action future. Mas apportant sa révélation en langue grecque, Diô pô évoquer son nom en utilisant les trois temps du passé, du présent, et du futur, proposés dans cette langue. O est d'ense que lo grant Juo divin révèle son nom, en desant d'une manière adaptée a notre langue française d'origine gréco-latine, dans Apo.1:4 : « Jean ux sept Églises que sont en Asie : que la grâce et la paix vous soient baliées de la part de celi qu'est, qu'ère, et que vint, et de la part des sept esprits que sont devant son trône », « Celi qu'est, qu'ère, et que vint », la formule est renouvelée dans Apo.1:8 : « Je su l'alfa et l'oméga, dét lo Seigneur Diô, celi qu'est, qu'ère, et que vint, lo Tot Pouessient. ». Lo nom prononçable, mais intraduisible, est d'ense traduit et ben rebalié, regard u nom imprononçable, t'en partages avec même, houi lo secret caché : Dieu est lo solêt « Juo » que los homos dêvent croire et apprendre a amar. Câr tot lo projet qu'il at metu en rota mere a « jugier » entre pechiors rebelos et élus fidèles, por obtenir a la fin cen qu'il at volu obtenir : l'amôr librement éprouvé per sos élus fidèles. Lo grant voyage éternel porrat adonc sê prolongier sen l'ombre d'un problème. Il cesserat de jugier et de condamner.

Et vu que sen sa « yod », mais avec lo « Aleph », lo sant nom révèle Diô comment lo « Juo suprême », il est pas étonnant que lo lévite de Daniel, nom que signifie « Diô est mon Juo », èye été écrit por préparer la découverte du « êmo » divin révélé en détalys dans son Apocalypse, sa franc sainte « Révélation ». Câr o est dans cette « Révélation » que Diô révèle les clés de tôs ses codes fondés sur des images, des mots, et des chiffres. Lo sujet porté dans chaque chapitre est en accord avec lo chiffre qu'il porte d'après sa signification dans lo code chifré de Diô. Celi qu'apparêt en premier est, de sûr, lo chiffre 7 que désigne la sanctification divine, et per extension, lo lim religioz établi, ou pas, avec lui. D'ense, opposâ u camp du « 7 » divin, nous trouvons lo camp romain et ses « 7 têtes » d'Apo.12:3, 13:1 et 17:3. De la sorte, dans Apo.13, la véritable sanctification est remplacée por un moment per la fausse sanctification du régime papal romain entre 538 et 1798 et por tôs celos que Diô lévite a ses ténèbres, tant qu'en 2030.

Dans lo nom de Diô, YaHWÉH, la succession des trois dernières lettres conservées dans les deux formes du sant nom, les lettres HWH sê, 5 + 6 + 5, résumont lo programme imaginé per Diô, câr lo thème d'Apo.5 regarde « Jésus-Crist, lo filly de l'omo ». Entre les deux « 5 » que lo regardont, lo chiffre 6 de la lettre « wav » image la victoire apparente provisoire du diable grand-temps dominateur des peuples terrestres. Mais destiné a la défaite et la mort, lo diable at ja été et serat finalement vaincu per Jésus-Crist. O est cen qu'annonce le derrière « 5 », per que lo sant nom de Diô s'achavone. Totes les démonstrations nécessaires èyent été faites, la victoire divine annoncée serat complète.

Dans l'hébreu, la lettre « aleph » est la première de l'alphabet et lo premier mot formé per cette lettre est « ab » que signifie père. Lo chiffre 1 que la distingue est donc symbolique de l'unité parfaite du Diô créateur, l'Esprit du Père de toute forme de vie. Sen gins de surprise por lui, les problèmes ne sont apparus que per la création des vies libres de ses créatures. Mais la solution du problème de la liberté ére, el asse, ja prêté et programmée, el arête un nom : Jésus-Crist. Et la succession des chiffres 1 + 5 + 6 + 5 annonce la venue sur terre du Père (1) parti « en vaincre (5) et por vaincre (5) » lo diable (6) et ses pechiés. En veretât !

Lo chemin, la veretât et la via

Jésus nous at lèssié cette déclaration célèbre cognescue per des moués de Crètiens, dans Jean 14:6 : « Jésus lui dit : Je su lo chemin, la veretât, et la via. Nul vint u Père que per même. » Dans ceti

versèt, Jèsus nos rèsume tot lo plan du salut qu'il at imaginâ en Pâre, créator de tota via. Il lo fât reposar sur très étapes que sont pués-cen 1- lo moyen ; 2- la norma ; 3- la ciba finala.

Lo chemin estil l'at bu principâl ? Nan, pas-muens il réste lo moyen encontornâblo por qui que sêt vôt avengîer la ciba finala qu'est la via èternèla.

La veretât estel l'at bu ? Nan, pas més que lo chemin, pas-muens entrar dens sa norma, son acôrd, est endispensâblo por qui que sêt vôt obtenir la ciba finala qu'est la via èternèla. La comprèension de ceti mot veretât vint donc salutèra. Sen entrar dens des dètalyis que complicont les chouses u grant plèsir du diâblo, comprends que la veretât o est la norma que Diô balye a la via dens tôs sos aspècts. La veretât o est sa concèpcion des condicions qu'ofront la possibilitât du bonhor partiagié. Et qui que sêt contèste ses concèptions de la via sè rend pèchior et inadapté por vivre sot son regârd pendent l'èternitât. O est en agèssent et pués lo premiér rapôrt a Diô s'est disqualifiâ por vivre èternèllement dens sa presence. Jèsus at dèt asse dens Jean 8:32 : « vos cognetréd la veretât, et la veretât vos afranchirat. ». Il volèt dére qu'avouéc son édo, en obeyèssent a la louè divina, los pèchiors alâvont trovar dens l'obeyissance a Diô, la libèrtât a l'endrèt de l'èsclavâjo du « pèchiê » qu'est « la transgrèssion de la louè » d'après 1 Jean 3:4. Asse-més, lo sens de ceti mot libèrtât dèt être ben comprês, câr por Diô la veré libèrtât n'ègziste que dens l'obeyissance a sos concèpts de via. Il ègziste pas de trèsiémo chemin por l'homo pèchior per hérédité. D'après Deu.30:19, Diô at metu en face de lui, doux unicos chemins que l'un est l'unico, que conduit a la via, et l'ôtro, l'inique, que conduit de manières multiples a la pèrdicion et la môrt èternèla sêt, dèfenitiva ; l'être entiér, côrp et èsprit étent dèfenitivement anèanti.

Nos retrovens dens ceta tripla associacion du « chemin », de la « veretât » et de « la via », les très fases du projèt sanctificateur établi per Diô. La sanctificacion de l'apelâ per lo moyen du sang versâ per Jèsus, sa sanctificacion per la norma de l'obeyissance ux louès et principos aprovâs per Diô, et en dèrriér en gagnâjo ou rècompensa finala, la sanctificacion de la glorification de l'apelâ que, arrevant u statut d'èlu, pôst entrar dens la via èternèla.

La justificacion per la fê oubliâye

Jèsus-Crist at, lui-mémo, tenu cetos propôs, en partia, inquiétants, dens Luc 18:7-8 : « Et Diô feratil pas justice a sos èlus, que criont a lui jôrn et nuet, et tarlateratil a lor ègârd ? Je vos lo dio, il lor ferat prontament justice. Mas, quand lo Fily de l'homo vindrat, troveratil la fê sur la tèrra ? »

Je dôbto pas un enstant que Jèsus troverat la fê sur la tèrra quand il vindrat, et cen, porce que dens ceti versèt 7, il profètise l'enjustice que pèrsècuterat sos dèrriérs èlus. Pas-muens la demanda que sè pôsa est la siuventa : en quinta qualitât et en quinta quantitât ? Câ il en est de la fê coment il en est du vin fêt per la tèrra ; ben des vegnes et de vegnolans, mas de quintes qualitâts ? Los bons vins sont râors et chiers, et la veré fê l'èst tot atant et donc rudament aprèciyêe per Jèsus-Crist lo Diô Tot-Pouessient, son Consumator. Je repregno cé un sujèt des mouéls còp abordâ, celi de la « justificacion per la fê » et por lo rendre oncor més comprenâblo, je vé lui balyér en paralèlo una ôtra dèfinicion : « la justificacion per la sagèce », la fôrma religiosa de l'èmo ; cen en tota lègitimitât vu que Diô dècllâre dens Dan.12:3 : « Et los sâjos brilyeront coment la splendeur de l'ètendua, et celos qu'ant ensègnê la justice u mouél, coment les ètêles, a tojorn et a pèpètuîtât. » Câ il sè trôve que dens ceti mot « fê » châcun mèt tot cen que constitue ses conviccions pèrsonèles ; cen que distingue, prècisament, la fôssa fê, ben édiêe en cen per les crouyes traduccions des tèxtos grècos originâls de la Bibla. Rom.14:23 en est un ègzemplo trovâ dens la vèrsion de Louis Segond : « Mas celi qu'at des dôbtes rapôrt a cen qu'il mege est condanâ, porce qu'il agét pas per conviccion. Tot cen qu'est pas lo produit d'una conviccion est pèchiê. » La bôna traduction nos est proposâye dens la vèrsion J.N.Darby sot la fôrma : « mas celi que margalye, se il mege, est condanâ, porce qu'il agét pas sur un principio de fê. Adonc tot cen qu'est pas sur lo principio de la fê est pèchiê. » Adonc la fê, est un principio solament dèfeni per Diô por èxprimer ses conviccions divines pèrsonèles sur cen que dèt être lo comportement idèal de ses créatures. Et dens lo câs de ceti versèt, la fê prèscrit cen qu'est consommable ou l'est pas dens Lévi.11, mas ja l'idèal at étâ prèscrit per Diô dès la fondacion du mondo, dens Gen.1:29 : « Et Diô dèt : Vê-ce, je vos é balyê tota planta portant sement, qu'est sur la face de tota la tèrra, et tot âbro dens qu'il y at un fruit d'âbro, portant sement; cen vos serat por nurretera. » ; Je saré dére a quint gins mon chouèx d'obeyir a ceti ôrdre mè comble de jouye et de satisfaccion. Et ma santât fesica et mentala en est la première bènèficièra. La veré fê s'empare de totes les valors que Diô aprobe et benét. Mas por agir d'ense, l'être humen dèt aprendre a la cognetre et por avengîer ceta ciba, il fôt pas sè trompar rapôrt u moyen. Câ u titro d'Ècritures santes, plusiors chouèx sont proposâs ; celos des difèrentes vèrsions des Bibles et celi du Coran. Lo chouèx de l'èmo sêt, celi de la veré fê, est por lo ben de la Bibla des Juifs que Diô at crèaye en la fasent ècrire u fil du temps por en fâre la dèpositèra de sos orâcllos. Les prôves de ceti chouèx sè trôvont dens los récits

biblicos lor-mémos. Los « doux tèmouens » biblicos, l'ancian et lo novél, sè rendont de façon mutuèla tèmognâjo. Ils sont historiquement a l'origina de la fê du Diô unico. Il s'agét donc pas de crêre « a » mas de crêre « en » ceti Diô que possède solèt l'immortalité ; cen que signifie crêre en la veretât portâ et encarnâye dens la pèrsona divino-humèna de Jèsus-Crist. Câr la croyance « a » son ègzistence n'est que la consèquence du veretâblo èmo balyê ux homos hôts u dessus des bétyes, les bétyes qu'ant, lor, reçu de Diô que l'instinct de consèrvacion que l'homo profite asse-ben. Pas-muens lo dèvelopament de son èmo pôt d'après son caractèro morâl, de manière paradoxala, lo frustrar du bènèficio de ceti enstinct de consèrvacion. Lo chouèx opèrà per lo diâblo et l'entètament de sa rèvolta contre Diô en at balyê la prôva. A la difèrence de la bétye, l'homo rèsone, il carcule, il dèduit et tire des leçons des èxpèriences. Et totes ses facultâts entèlèctuèles devrant, normalament, lo conduire a comprendre qu'il pôt ègzistar d'èmo sen un ètre entèligent que l'èye crèâye. L'hazard pôt il crèar lo bon gôt ? Se estil souciyér d'ofrir d'agrèâblos fillârs por los nâs humens ? Lo pensor Pascal l'avèt dét en pregnent l'émâge d'un tablô qu'at nècèssèrament a son origina l'òvra d'un pintro. En defôr de ceti rèsonnement simplo et logico, la pensâ humèna et diabolica pôt imaginer des mouéls de concèpts filosoficos asse fôx et mençongièrs que nuisiblos.

L'anonce inquiétante fête per Jèsus est houé a chavon confirmâye. Et la chousa est remarcâbla, totes les dèrrières lumières reçues du cièl botont dens l'èspit d'un homo que vit u méten d'un pays yô que l'atèismo domine : la France rèpubliquèna dètornâye de Diô per los ècrits de sos maitres pensors rebèlos, « ses lumières » humanistes. En sôrta que les dèrrières veretâts, rèstorâyes ou novèles, ofèrtes per Jèsus-Crist floréssont dens un dèsert spirituèl, dens que, couta a couta, doux dèpartements en fôrma de pôrmons pôrtont los chifros religiox simbolicos « 07 » et « 26 ». Los doux profitont de l'arrosâjo du fluvo Rôno que circule entre lor du nord vers lo sud. La règion fât los fruits de sos nombrox jordèls, et a l'emplacement du côr sè trôve la vela de Valence, première tenuta historica adventiste francès, yô que j'é reçu lo bâptèmo en totâla plongiê a l'âjo de 36 ans. La sentetât ne sè trôve que lé yô Diô la place, et o at étâ son chouèx de fâre morir lo pape Pie VI prèsoniér dens ceta vela en 1799, por chavonar ceti fêt profètisâ dens Apo.13:3 : « Et je vivo yona de ses têtes coment bouciêe a môrt ; et sa nâfra mortèla avèt étâ gouaria ; et la tèrra tot entièr ère dens l'admiracion de la bétye. ». Et o at étâ adés son chouèx d'y fâre sèjornar lo futur emperor francès Napoléon 1ér, pendent sa formacion d'oficiér artilyor ; Napoléon 1ér, « l'aglo » d'Apo.8:13 : « Et je vivo: et j'é entendu un agllo que volâve per lo méten du cièl, desent a hôta vouèx: Mâlhor, mâlhor, mâlhor, a celos qu'habitont sur la tèrra, a còsa des ôtres vouèx de la trompèta des très anges que vant sonar de la trompèta ! » Qui pôt dère que lo chifro « 26 », nombro du nom de Diô « YaHWÉH » (YHWH=10+5+6+5) prononciê per l'homo et numerô du dèpartement de la Drôma, reprèssente pas ren a sos uelys ? Mas hélas, por abatre « la bétye que monte de la mar » dens Apo.13:1, « bétye » que dèsigne la coalicion de la papôtât romèna avouéc la monarchie francèsa son solas armâ principâl dès son premiér rè Clovis 1ér, Diô at fêt rellam a la « bétye que monte de l'abime », dens Apo.11:7 » ; que dèsigne la Rèvolutcion francèsa et son atèismo sanglant des anâs « Tèrrors » 1793-1794. Coment Apo.13:4 l'avèt prèdèt, « la nâfra mortèla » de « la bétye » alâve ètre « gouaria », et la fê catolica, ceta fôssa fê crètiena, at pu sè dèvelopar et multiplar sos adèptos avouéc d'atant més de facilitât qu'el los enrole dens lor brés, en los baptient a l'ètat de « popons » tot de suite après lor nèssance. Je remârço Diô de m'avêr èpargnê ceta èxpèrience praticâye dens la fôssa fê catolica et la fôssa fê protèstanta. Câr, ben des créatures sont atrapâyes en balyent a ceti bâptèmo, portant nan chouèsi, una valor rèèla. Je lor rapèlo que, solètes, celes que créront et que seront baptiêes seront sôvâs. Et la fê est una afâre d'adulta et un fruit de sagèce, coment Daniel l'at ensègnê ; lo « popon » est donc pâs qualifiâ por la dèmonstrar. En ples, en en fasent lo fruit d'un chouèx adulto, Diô fât du bâptèmo un chouèx qu'engage et responsabilise, lo baptiê. Câr s'engagiér por Diô est pas sen risco et je lo rapèlo après Jèsus et Jacques, los croyents seront « més sevèrament jugiês » que los incroyants. Matt.23:14 : « Mâlhor a vos, scribos et farisiens hipocritos ! Porce que vos dèvorâd les mèsons des veves, et que vos fêtes por l'aparence de longes preyères; a còsa de cen, vos seréd jugiês més sevèrament.» Jac.3:1 : « Mos frâres, qu'il y èye pas permié vos un grant nombro de pèrsones que sè mètont a ensègnér, câr vos sâde que nos serens jugiês més sevèrament. »

D'ense, dens un dèsert d'irrèligiosité, dès 2018, l'islame zèlà est venu bouscular la norma atêe du poplo francès. Lo concordat signê per Napoléon avèt pas prèvu les dificultâts logiques de ceti novél câs de figura. Câr du temps de Napoléon, lo concordat meriève a ètablir des règlles rèpubliquènes acceptâbles et adaptâyes por les solètes religions crètienes catoliques, et les protèstantes en fèbla reprèssentacion en France. Un borra emprèvu, tâl celi du Titanic en 1912 contre un iceberg, est venu drèciér la fê fanatisée de l'islame contre l'atèismo. Cetes doves reprèssentacions èxtrêmes étent l'una et l'ôtra copâyes du grant Diô créator Jèsus-Crist, lo grant Jujo des univèrs prèpare la dèstruccion de mouéls d'ârmes que les vies sont pas dignes d'ètre prolongiêes. Les « vâses de tèrra » inutiles vant ètre impitoyablement « avoutrâs ». Mas u méten de ceti carnâjo, il sarat presèrvâr l'entègritàt des

« vâses d'honor » que sont a lui, porce qu'ils lui sont prèciox, et porce qu'ils reprèsentont sa gllouère. Et la gllouère de Diô o est la veré fê de sos èlus sêt, lor parfêta adaptacion u modèlo idéal de sa concèpcion divina et humèna.

Nul pôôt dére a quinta hôtiôr, a châ yon, Diô place, dens son èmo, lo nivél de son ègzigence, mas nos sens tôs confrontâs a son tèmognâjo biblico dens que nos povens tôs dècuvrir cen qu'est a sos uelys, agrèâblo, bon et parfèt. Qui vat dèpleyér son zèlo, por venir lo champion de l'obeyissance, et lo « chouchou » du divin Mètre de la fidèlitàt dens l'amôr ? O est lo combat de la fê, la veré, dens que los apôtros du Crist sè sont engagiês et nos ant prècèdâs tant qu'a ceti jor du 3 de Janviér 2022.

« La justificacion per la fê », ou « justificacion per la sagèce », pèrmèt d'identifeyér les cibes merièes per les nâfres divines. O sont tôs celos et celes que mèprisent ou èxplouètont en fôx los ensègnements de la Bibla qu'est reprèsentâye per sos « doux tèmouens » de l'anciana et la novèla aliance, coment l'endique Apo.11:3 ; los doux èyent construit, de manière complèmentèra, lo mèsâjo prophétique aportâ ux Benherox èlus de Jèsus-Crist, los dèrrièrs dissidents adventistes du sèptièmo jor trovâs zèlâs et fidèlos qu'atendent son glloriox retôrner por lo printemps 2030.

« UX LÂRMES CITOYENS ! »

Lo temps du manco de bila et des rires est chavonâ. Les ribotes et los somptuox fèstins érant d'un ôtro temps. Et por obtenir ceti changement, lo grant Diô créator n'at avu qu'a èxplouètar los séductions des novèles sèrpents apelâyes « science » et « cultura », por punir la sociètât enchrèdula et engrata ou incroyante séduita per ses prodiges et ses prouesses. Dens lo Cuchient dominâ per lo capitalismo frêd et cinico, lo plèsir de la consomacion effrénée ocupâve les pensâs des poplos. Mas vè-ce que, dès lo début de l'an 2020, tot at étâ changiê. Après lo « Sida » assassin, l'aparicion du coronavirus contagiox, lo Covid-19, at fêt cèssar la norma cotemièra de la via tant que lé fête de sorties et de chôdes rencontres amitiôses ou amouerôses. Lo distancement est ora emposâ et après avêr subi les consèquences des multiples adultèros et los inombrâblos divorces dus a l'ègoyismo, la cèlula de famelye des êtres humens èclafe en bocons que s'èluegnont los uns des ôtros a l'émâge de l'èxplosion d'una ètèla dens lo cosmos. Pas-muens, en France, un tâl changement povêt sè chavonar que per l'arrevâ u povêr d'un joueno prèsidont, nèssu sot la cinquiéma Rèpublica et ceti dètaly est pesent de consèquences. En 1958, l'adopcion de ceta Constitucion proposâye per lo gènèral De Gaulle at étâ dènoncièe coment una dictatura dèguisâye, per tota l'oposicion politica de l'època. O ére ben una dictatura, prim engancièe, lo dictat étent obtenu per lo solas d'una majoritàt lègislativa u sèrvicio du novél prince élu. Mâlgrât la rèsistance des verés rèpublicuens de la quatriéma Rèpublica, la constitution de la cinquiéma at étâ adoptâ. Pendant grant-temps, dens lo temps de son portificat, la France en at pas sofèrt. El at posâ pas de problèmo, mas tandis que la pensâ des Francès ére trèsia dens les diverses fôrmes de la consomacion, los prèsidents successifs ant engagiê lo payis dens des dècisions et des dirèccions funèstes sur lo long tèrmeno. Et ceti-ce regârde noutra època, en que, la nècèssitàt de s'acordar avouéc les ôtres nations de l'Eropa frustre lo prèsidènt de la France de la possibilitât de prendre des meseres por avantagiér son payis. Dens l'Eropa unia, et uvèrta a de nombroses sôrses d'immigracions, les dificultâts du mondo vegnont sè grèfar et apesentir la charge des poplos ja ruinâs per la dèstrucccion des pôstos suite ux dèlocalisations intra et èxtra-eropèènes. Et dens ceti contèxto yô que tôs los poplos sè fornèssont en China, de yô il est asse-ben sorti, lo virus Covid-19 provoque des èfèts segondèros emprèvus : la dèsunion entre celos que sè font vaccinar et celos que vòlont pas l'être. Coment se lo sujèt religiox et la politica sufèssiant pas, vè-que que lo vaccin vint adés fractionner la sociètât francèsa. El avêt ben fôta de cen !

Châcun trôve des rêsons de justifiar sa posicion. Lo mès grant nombro, que j'apèlo « los moutons », ignore ceti vèrsèt de la Bibla citâ dens Jér.17:5 : «D'ense pârla YaHWÉH : Môdit sêt l'homo que sè confie dens l'homo, que prend la chèrn por son apoyê, et que dètôrna son côr de YaHWÉH ! ». Tôs celos-ce sont convencus per los arguments presentâs per los scientifiques et los scientistes de la santât. Portant, ils ant tôte câr ils tegnont pas compto de l'ègzistence de Diô et sè trompont en tota chousa sur les verés valors de la via. Je sé per èxpèrience qu'avouéc la mès granta volontât et tota la prudence nècèssèra, j'é sovent détruit des chouses que je volê réparer. Ceti mémo risco s'aplique a la santât des homos. Et injèctar dens lo côrps des molècules qu'il fabrique pas lui-mémo est luen d'être anodin et pôôt avêr los èfèts du poueson a mès ou muens long tèrmeno. Victima des brimades emposâyes per la govèrnance scientifica et politica, les vaccinâs emputont lor privacion de libèrtât a celos que refusont lo vaccin. Ils oubliont que la situation est crèâye per les dècisions des dirigents. Mas povent ou volent pas ren reprochiér a ceti dictat politica sanitèra, évitant de contredère les ôtoritâts, ils prèferont dirigiér lors ressentiments contre celos que partajont pas lor avis. Los moutons sont asse des lâchos et avant tot des èsprits manipulables.

Dens l'ôtra concèpcion, cela de celos qu'analysont et réflèchèssont per lor-mémos, lo problèmo est vu

de façon différente. Le vaccin sert pas més qu'a obtenir lo drêt de vivre més librament. Il empare pas a 100% du Covid, il empache pas son enfèccion, mas il rèduit lo risco des câs agravâs per la morbidité de l'âjo et des maladies engendrâyes per les crouyes habitudes aparues dens la via modèrna (tabac, alcol, drôgues, ...). Mâlgrât 90% de gens vaccinâyes, des nan-vaccinâs entront en hèpetâl et y mueront. Ceta situacion mè fât penser a la mètoda adoptâ dens la cultura biologica. Sur una parçèla entièra senâye, l'imanse majoritât de la surface est franc legièrment trètâye per des ensècticides biologicos, et una petita partia de l'ensèmblo est absolument pas trètâ ; el est abandonâye ux bétéyètes. Et lo principio fonccione pèrfètament ben câr entre la zona legièrment trètâ et la zona nan trètâ, les bétéyètes ne s'y trompont pas. Ils delèssont la zona trètâ et sè rouont por sè benésiér sur la zona nan trètâ. Noutron Covid-19 fêt mémament. Il at envayi lo còrp nan-vaccinâ, ne trouvant que rârament la défense immunitaire naturèla capâbla de lo paralisar. Câ l'humanitât actuèla vit sot la louè chimica inventâye per los USA dès l'an 1945 tant que houé. Por l'hora, lo còrp nan-vaccinâ l'atire, mas il sè pôt que ceta attirance sèt ôgmentâye per son adaptacion progressiva ux anticòrps crêâs chièz les gens vaccinâyes. Lo principio at età constatâ por los médicaments antibiotiques que l'èficacitât s'est afèblia, et dens cèrtins câs, at pas més gins d'èfèt. Dens un entètament humanisto, lo prèssident Macron pense que la vaccination de tot son poplo pôt metre fin a la via du virus. Sen mè trompar, j'afirmo qu'o est una illusion et cen por plusiors rêsons. En suposant que tot lo poplo sèt vaccinâ, que fât lo Covid ? Il change et s'adapte ux anticòrps que lo combatont, et reprend lo combat sot una novèla fôrma oncor més atacosa et contagiosa. Dens ceta guèrra que lui est menâye, lo joueno prèssident subit la pouessience destrutrice du grant Diô créator que solèt, est en mesera de fâre cèssar son flileyél du moment. Mas èyent cognessu son projèt, je sé qu'il at pas l'entencion de lo fâre. Câ ja, dens l'anonymat de son invisibilité, il prèpare los châtiments siuvents. La majoritât des êtres humens est encapâblo d'acceptar l'idè d'être entrâye dens una fase de destruccion progressiva de totes les vies humènes èparselâs sur la tèrra. Lo Covid-19, et sa fèbla mortalitât, n'est que lo segno du commencement de ceta hécatombe univèrsâla programâye. Yô sont los drêts de l'homo ? Yô sont los brâmos que s'èlèvent contre lo gènocide organisâ per Diô ? Rêalisestu comben noutra època semble a ceta confrontacion entre Faraon et sos mâjos, et Moïse, Aaron et lo Diô Tot-Pouessient ?

Permié celos que refusont lo vaccin, des mouéls font confiance a lor ètat de santât fesica, câr ils ignoront qu'o est Diô qu'utilise lo virus que tue et bolevèrse la situacion èconomica, sociala et politica de l'humanitât entièra. Il sè trôve que ni l'immunitât naturèla, ni lo mèlyor ètat fesico, ni los vaccins emparont pas contre l'èmo de Diô. La môrt vat bouciér qui que sèt est pas rèèllement emparâ per lo sang expiateur de Jèsus-Crist. Après lo temps des rires, vat succèdar, ora, lo temps des lârmes, et ja pertot sur la tèrra des famelyes betâyes dens lo duely plôront lors môrts disparus tot d'un còp. U temps de Faraon, les famelyes ègipcienes ant fêt mémament et a lor tôrn, los Hèbrôs ant plorâ lors môrts chesus dens lo pèlerinâjo du dèsert pendent 40 ans, et chèque còp que Diô l'at pués-cen chateyê por sos pèchiês. O est cé que je dêvo revenir sur ceti critèro qu'est tant fondamental por comprendre cen que nos vivens. Tôs noutros govèrnants sont jouenos et ant crèssu dens la 5éma Rèpublica, que pas yon permie tôs los politicos que sè sont succèdâs ant jamés remetua en demanda. Ceta dictatura dèguisâye en démocratie ére et est adés agouétiêe coment un modèlo ègzemplèro de démocratie por la solèta et unica rêson que noutros monarcos successifs ant lèssiè u poplo lo drêt de jouir de sa libèrtât, dens los plèirs et la débôche. Dens ceti climât de manco de bila, los rechos povant s'enrechier oncor més et los pouvros tentar lor chance u Loto et u PMU. La jouenèssa « macronienne » (quâsi-anagramme = ma conerie) est donc encapâbla de considèrar lo povèr ôtrament que dens sa fôrma absolua de ceta 5éma Rèpublica. Por Diô, lo chifro 5 est celi de l'homo. Il marque lo sonjon de ceta govèrnance humanista de la France rèpublicuèna et dens l'endifèrence gènèrala, il at replaciè lo poplo francès dens les condicions de l'ancien règimo royalisto ou celi de l'empiro, ôtoritèro, mas uvèrt et acuelyéssent. Lo prèssident Chirac at età a l'origina de ceta èxprèssion : la pensâ unica. O at età lo câs pendent enveron 70 anâs après la Seconda Guèrra Mondiaâla. Lo poplo brisiè per l'Alemagne nazia est réstâ servile et de bon comand dens tôs los biens, politicos et èconomicos, tant qu'a noutros dêrrièrs jorns, yô que lo joueno patron d'Ètat est confrontâ a des problèmos continuèls et ensolublos que lo rebalyont irritabile et adés més atacor ; houé més qu'hièr mas muens que deman, tant qu'a être, lui-mèmo, avoutrâ et détruit, quand Diô troverat bon de lo fâre. Et mémament, por lo poplo de France et celos du mondo, lo pire est adés a venir. Les lârmes ant donc pas feni de colar. « Ux lârmes Citoyens ! » Câ lo comportement orgolyox de la jouenèssa dirigienta rebalye la remetua en quèstion des dècisions qu'ils ant prèses, impossibles. Asse grant-temps qu'el prend pas conscience de l'accion conduite per Diô, el ne pôt rêsonar que sur ses bâses et cognèssences scientifiques. L'oposicion entre vaccinâs et nan-vaccinâs at donc una còsa religiosa ignorâye dens los doux camps. Lo Créator balye d'ense una còsa a son ôvra séparatrice et désunificatrice. Los poplos por que « la lumière n'est que tènèbres et les tènèbres, lor lumière », sont somês a un fôx diagnostico a còsa de lor total aveuglement provocâ per lor impiété et lor mèpris de

Diô et ses pouessientes rêvêlacions.

Nos liêsens dens Amos 3:6 : « Soneon de la trompêta dens una vela, Sans que lo poplo sêt dens l'èpoventa ? Arrêveil un mâlhor dens una vela, sen que YaHWéH en sêt l'ôtor ? » Ceti vèrsèt dèsigne doves chouses que regârdont doblament noutra actualitât. La premiêre regârde la « trompêta » que vat sonar sot pou por lo « siéziêmo » còp dens lo projèt rêvêlà per Diô dens son Apocalypse, dens Apo.9:13. El vat sonar, ceti còp, nan « dens una vela », mas sur l'Eropa entiêre et sur tota la tèrra. Ceta èxplosion de colêre du Crist crucifiyê mèpriê, univèrsèllement, est ilustrâye per les « quatre côrnes de l'ôtal d'or qu'est devant Diô ». En rèpona a ceti mèpris, il libère los crouyos anges, los dèmons, retenus d'après Apo.7:1 a 3, dès 1798, et adés en 1843. Câr fôt lo comprendre, Diô vise la guèrra religiosa qu'est pas la còsa principâla des doves premiêres Guèrres Mondiales. Por la trèsiéma, lo tèxto dét : « et desent u siéziêmo ange qu'avêt la trompêta : Dèliye los quatre anges que sont glîlêtâs sur lo grant fluvo Ufrata. » Ceta libèracion est pas-muens, et por lo trèsiêmo còp, adés franc parciêla, câr les trêes Guèrres Mondiales sè succèdant avouéc una pouessience dèstructrice progressiva. Cen porce qu'els sont totes des avèrèssiments adrèciês per Diô ux pèchiors tèrrèstros avant lor èxtèrminacion que vindrat solament après la fin du temps de grâce. Lo nombro des victimes est donc rèduit a lo « tiêre » des êtres humens : « Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'ora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyês por qu'ils tuont lo tiêre des homos. » La seconda partia du vèrsèt d'Amos 3:6 desèt : « Arrêveil un mâlhor dens una vela, sen que YaHWéH en sêt l'ôtor ? » Dieu est pas obligiê de conduire l'accion lui-mêmo vu qu'il lui sufèt de libèrar los crouyos anges por que lo mâl sêt fêt ux homos que sa colêre vise. Mas relèva avouéc mè, qu'il revendique en plen la rèsponsabilitât des mâls que bouçont d'après sa justice, los humens que pèchont contre ses louès, ses ordonances et lo tèmognojo de son amôr dèmontrâ et magnifié en Jèsus-Crist.

En comparèson ux mâls que vant venir sur l'humanitât avouéc ceta « siéziéma trompêta », los petits ravâjos dus u Covid-19 sont pou de chouses. Pas-muens, il sone et confirme lo changement du comportement du Diô Tot-Pouessient que los tèrriblos ravâjos vant s'acrêre, a châ pou, tant qu'a l'èxtèrminacion finala anonciêe a sos èlus por lo printemps 2030. Comprend-lo ben, ni l'omo, ni los dèmons ant lo povêr de crèar la via. Mas avouéc l'éde des dèmons, la science humèna at après coment la via pôut subir des modificacions, en entèrvegnent dens lo gènomo du vivant. Los aprentis sorciêrs modèrnos ant aplicâ ceta pratica ux cultures des aliments devant que de los aplicar a l'omo. Lo succès obtenu avouéc les plantes los ant encoragiês a avancier mès luen, et dens yon dèparle dèmentiel, ils ant fêt dens lors laboratoires lo monstro que los quèsiêe houé. Los rèsponsâblos du flleyél sontils los mièlx placiês por en dèliver l'humanitât ? Il semble que la rèpona sêt, ouè, d'après los chouèx fêts per los govèrnants avogillos et fêts puer de la planèta entiêre. Mas Diô et sos èlus sont d'un tot ôtro avis et o est lo solèt qu'arat l'avantâjo et s'empouèrat, finalement, sur tês los ôtros.

Dòbtens pas un enstant de l'òtentica conviction qu'anime et motive la jouena gouârde prèsidenciêla câr o est lé que sè tint lo problèmo. Coment lo diton lo rapèle « l'enfèrn est pavâ de bônes intencions » et fôt retenir de l'histouère, qu'animâ des mèlyores et sociales motivations, por avantagièr la via des pouvros, lo prèsidant François Mitterrand at sacrifiâ l'avenir de la France por règlar un problèmo imèdiat. Après lo sèctor du tèxtilo abandonâ por lo profit de l'Asie, il at asse sacrifiâ lo sèctor de la sidèrurgie de l'Èst frustrant d'ense la France de son endèpendence, et crèant du còp, un ènormo chômajo dens lo Nord et tot l'Èst du payis. Tot lo mondo pôut sè trompar mas quand celi que sè trompa est un patron d'Ètat u povêr quâsi-absolu, les consèquences por lo poplo tuyô sont tèrriblos et irratrapables. Asse-mès, la sèlèccion des patrons d'Ètats qu'arrèvent u povêr, chouèsis per Diô, clere sos èlus sur l'avenir qu'il champe sur los poplos de la tèrra et surtot celos du Cuchient infidèlement crètien, sa ciba principâla qu'il dèsigne sot lo nom simbolico « Ufrata » per cen qu'el est placiêe sot la malèdiccion de son héretâjo catolico romen qu'il apèle dens la mèma émâge, « Babilona la Granta », l'enstitucion oficiêla héretièr de Constantin 1^{er} lo Grant, betâye en place dens l'an 538. Mas sen lo solas armâ des rêes de la France et sa vela Paris que Diô nome de façon simbolica « Sodoma et Ègipta » dens Apo.11:7, ceta dominacion sè serèt pas prolongiêe tant qu'a noutros jorns. Asse-mès, Roma, Paris, et l'Eropa, sont venues les cibes privilègiêes de la colêre du Diô crèator Tot-Pouessient, d'après la rota cronologica de la progression du Covid-19. Mas les ôtres nations, crètiennes ou pas, en sont pas muens coupâbles et els partajont ja avouéc lor lo Covid-19 et aront lor pârt dens la dèstrucccion que vint.

Una rêvêlacion numèrica ux emplikacions emprèvues

Nos ens la prôva que dens cen qu'il construit, Diô ne lèsse que pou de place u hasârd ; la Bibla entiêre reposant sur des figures numèriques rêvêlâyes et dèmontrâyes per lo matèmaticien russo Yvan Panin. Dens mon enspiration de ceti jor, lo 7 de Janvièr 2022, l'Èsprit m'at dirigîe vers una mèlyore comprèhension des èvènements de la Genèse ; cen en m'apoyent sur lo code chiffrâ rêvêlà

dens los numerôs des chapitros que compôson l'Apocalypse (èxplicacion complèta dens « Èxplicac-mè Daniel et Apocalypse » pàges 156-157). D'ense, en rèduisent d'una unitât la dâta 1656 retenua tant que lé coment étent cela de l'anâ du dêlujo d'égoues, nos obtenens la dâta 1655 que lo nombro totâl est 17 sêt, lo chifro simbolico de l'èmo divin. Et lo dêlujo at étâ, èfèctivement, lo premiér grant èmo chavonâ per Diô dens tota l'histouère humèna. Mas ceta rèduccion d'una anâ sur les dâtes construites per les gènèalogies citâs dens la Genèse entrène d'ôtres rèvèlacions sur lo déroulement du dêbut de la via d'Adam et Eve. Ceta rèduccion d'una anâ emplique los fêts siuvents. Adam et Eve ant vécu una anâ entièrè sêt, 12 mès, dens lor ètat d'innocence et de parfèta puretât. Pendant ceti an, Eve at portâ et metu u mondo son premiér fily Cayin, et el l'at acuchiê, sen dolor èxcessif. Cen èxplicque lo sens des paroles que Diô lui adrèce dens Gen.3:16, après son pêchiê : « Il dit a la fèna : J'ôgmenteré la sofrence de tes grossèsses, t'acuchierés avouéc dolor, et tos dèsiirs sè porteront vers ton homo, mas il dominerat sur tè. » O n'est qu'après lo pêchiê que, ceti còp dens lo dolor, Eve at acuchiê Abel, et il ére lui-mémo héretiêr du pêchiê coment lo seront, Crist, de per sa volontât rédemptrice, et sos disciplos. Dens ceti câs de figura, Cayin est a l'émâge du premiér vis-a-vis crèâ per Diô, lo premiér ange crèâ parfèt apelâ « Âstro ou ètêla du matin » dens Esa.14:12 : « Coment éstu chesua des cièls, Ètêla du matin, felye de l'ârba du jor ? Tè que châlâves les nacions, t'és dêfète jusques en tèrra. » Ceta vèrsion « Martin » atèste de ceti nom « Ètêla du matin ». En lo comparant a lo « solely » de noutron sistèmo Diô tèmogne que la crèacion de ceti premiér ange lui avêt aportâ de la jouye. Je prèciso que solètes les vèrsions Martin et Jèrusalèm rèspectont lo nom du tèxto hèbrô. Los ôtros ant adoptâ la fôrma « Âstro brilyent » qu'at balyê u diâblo lo nom « Lucifer » dens la tradicion catolica et protèstanta.

Cayin est donc prophétiquement l'émâge du diâblo que vat tuar son frère, Jèsus, imagé per Abel. Et après lui, son hana môrtiêr sè porterat sur sos héretiêrs spirituèls sêt, tôs los èlus de Jèsus-Crist. Dens son ensègnement, Jèsus at dét du diâblo dens Jean 8:44 : « il est menteur et môrtiêr dês lo comencement » : « Vos éd por pâre lo diâblo, et vos voléd chavonar los dèsiirs de voutron pâre. Il at étâ môrtiêr dês lo comencement, et il sè tint pas dens la veretât, porce qu'il y at pas de veretât en lui. Quand il lance lo mençonge, il pâre de son prôpro fond ; câr il est menteur et lo pâre du mençonge. » Adonc, lo premiér môrtro de l'histouère humèna at étâ cometu per Cayin ; cen que confirme son émâge du diâblo. Et a còsa de ceti rolo prophétique qu'émâge lo diâblo, nos povens mièlx comprendre porquè, après qu'il èye tuâ son frère Abel, Diô mèt un segno sur Cayin, por que nion ne lo quèsiê. L'émâge du diâblo vat tant que lé, câr en èfèt, lo diâblo devêt pas nan ples morir avant la fin du mondo, coment Cayin, il jouyét d'una empâra spèciâla porce qu'il pôrte en lui-mémo un rolo rèvèlatoir que fât de lui lo patron du camp rebèlâ contre l'ôtoritât de Diô. D'ense, mémament que la prolongacion de la via du diâblo at pèrmès lo rassemblement des dêmons et des humens que lo rejuendont en lo dèssuyent, la survia de Cayin at engendrâ des imitacions coment cela de Lémec, l'odieux moquerant et railleur, que cite Gen.4:23 : « Lémec dit a ses fènes : Ada et Tsilla, acutâd ma vouèx ! Fènes de Lémec, acutâd ma parola ! J'é tuâ un homo por ma blessura, et un joueno por mon cassin. » Câ après s'être vantâ de cetos crimos, sè mocant uvèrtament de Diô, il apond, u vèrsèt 24 : « Cayin serat vengiê sèpt còps, et Lémec sèptanta sèpt còps ». Lémec ére pas qu'un criminèl, il ére asse fornicateur et adultèro, èyent prês doves fènes u contrèro de l'òrdre balyê per Diô dens Gen.2:24 : « Asse-més l'homo quiterat son pâre et sa màre, et s'atachierat a sa fèna, et ils vindront una solèta chèrn. »

Dens ceti chapitro 4 de la Genèse, la significacion du chifro 4 étent lo caractèro de l'univèrsalitât, Diô champe en émâge la progrèssion du mâl sur la tèrra, que pregnant fôrma en Cayin, s'achavonerat, u temps du retôr en gllouère de Jèsus-Crist, per sa confrontacion avouéc des mouèls de poplos que presenteront los critèros du premiér « Lémec ». Dens sa dèscripcion, nos retrovens ja l'émâge des ètres humens que vivent en noutra època. Quand ben ils pôrtont pas lo nom « Lémec », on retrove en lor la méma impiété, lo mémo mèpris por la gllouère divina, et lo mémo gôt por lo sarcasme et la moquerie. A cetes chouses, fôt apondre que, por Diô, los dêrriêrs rebèlos seront coupâblos d'avêr metu en projèt l'èxtèrminacion des dêrriêrs èlus. Los rebèlos los aront condanâs finalement a morir por lor refus de la demenge catolica romèna et lor entétament a obsèrvar fidèlment lo relâcho du sabat sanctifiâ per Diô ; cen que confirme adés lor lim avouéc lo « Lémec » môrtiêr des doux homos. Dens Genèse 4, Diô continue de profètisar l'avenir de l'humanitât.

Dens ceti novél regârd sur los dêbuts de la via tèrrèstra, il aparêt que lo pêchiê originèl comès, en première per Eve et en second per Adam, l'at étâ après un an de via parfèta. Et lo pêchiê chavonâ, lo temps des 6000 ans, resèrvâ u pêchiê dens lo projèt de Diô, at comenciê. Una anâ après la crèacion d'Adam et Eve, baculant sur son axo, la tèrra at étâ somèsa ux changements des quatre sèsons, u cors que lo procèssus de la via et celi de la môrt s'altèrnonnt perpétuellement.

La rèduccion d'una anâ, des carculs établis tant que lé, regârde asse l'an 1948 atribuâye a la nèssance d'Abraham. Acorciêe d'una anâ, el vint 1947, et ceti còp, lo nombro de l'anâ totalise lo

nombro 21 sêt, 3 côps 7, cen que dèsigne la pèrfèccion de la sanctificacion. Ceti chifro est més confôrmo a la simbolica divina por marcar la nèssance du fondator des aliances passâs entre Diô et ses créatures. Câr dens son émâge simbolica, dens Romens 11, « la racena de l'olivier franc », décrit per l'apôtro Pol, o est lui, Abraham, lo pâre des verés croyents que Diô « empute », veretâblament, sa justice en Crist d'après Gen.15:6 : « Abram at avu confiance en YaHWéH, que lo lui at emputâ a justice ».

Ceta rèduccion d'una anâ sur los carculs établis dens la Genèse est sen èfèt sur la dâta finala du printemps 2030 que réste lo dèbut de la 2001éma anâ dès la môrt du Crist dens la Pâca de l'an 30. L'èxplicacion est franc simpla a comprendre. Los carculs des gènèalogies de la Genèse sont de fôrma ascendante et nos balyont la possibilitât de créer des dâtes en apontent des donâs chifràyes. La construccion est logica et prod sûra, mas ceta construccion pôst pas être porsiuva tant qu'a la fin du mondo per absence de donâs chifràyes bibliques. Dens lo sens envèrso, marcant lo comencement de l'an 4001, la môrt du Crist est établia sur la bâsa de noutron fôx calendriér dens son an 30 et il est pas possiblo d'utilisar ceti fôx calendriér por établir la juentura avouéc lo carcul ascendant ofèrt dens la Genèse. Dens ceti fôx carcul, banc sur la fôssa dâta de la nèssance de Jèsus-Crist, des dâtes ascendantes et dèscendentes ant étâ presentâyes mas pas yona tint compto du temps rèèl comptâ per Diô dès lo pèchiê originèl. Asse, sa môrt en Crist lo 3 d'Avril 30, fèrmo établia dens noutron fôx calendriér, constitue lo pouent d'apoyê du dèrriér tièrs des siéx mile ans reservâs u pèchiê et a la sèlèccion des èlus trovâs per Diô u méten des pèchiors sur tota la tèrra.

La louè du grant Jujo

Il est évident que tot èmo dèt portar sur des tèxtos de louès que dèvont, por être lègitimâs, cognessus et recognessus per les pèrsones èxposâs a l'èmo. Los homos ant ben comprês la choua et por ne pas être victimos de ceti critèro, ils ant dècrètâ que nul est suposâ ignorer la louè. Dens noutres civilisations occidentâles, les louès civiles ant prioritât sur les louès religieuses ; et chesues dens l'apostasiye, les grantes enstitucions crètiènes eropèènes ant accèptâ ceti fêt-chavonâ, et aprovâ la règlâ layica emposâye per Napoléon 1ér et los dirigents venus après lui. Adonc, châcun pôst lo comprendre, placiér la louè du Diô créator en-desot des louès humènes est un chouèx suicidaire ou lo chouèx enconscient fêt per des incroyants. L'histouère du temps passâ tèmogne de cen que la France at héretâ de l'atèismo révolucionèro que domine adés amplament los èsprits de son poplo. Son endifèrence, vèr son mèpris por la religion et son èxpèrience, ant enfèctâ ben des poplos sur la tèrra. Pas-muens, l'atèismo ne pôst convenir qu'ux ètres humens que refusont la réflèccion et souhètont passer de-couta les demandes dérangementes. Èyent fêt lo chouèx contrèro, j'é souhètâ et obtenu de Diô, totes les réponses ux diverses demandes que s'emposâvont a mè. Asse dens ceti articlo, je vé presentar les étapes successives que permètont a una vâsa voueda d'être rempli d'ôlo sânt per l'Èsprit de Diô. Mas ceta accion divina s'apoye sur du concrèt, u contrèro des fôsses religions payènes dens que les divinitâts emposâvont, arbitrairement, lors dècisions transmetues per los sorcièrs médiums enspirâs per lo diâblo et sos dèmons associyês.

Lo veré Diô sè distingue en cen qu'il s'ôtorise pas lui-mémo a transgrèssiér ses louès et sos principos. Il fât jamés d'èxcèpcion por nion. Sot son ôtoritât, la louè est de façon sistèmatica aplicâ. Mas, coment vu més hôt, por être aplicâ, el dèt être d'avance publeyêe. O est lo rolo de la santa Bibla que constitue, de Genèse a Apocalypse, la louè divina. Les religions ant tôte de réduire la louè divina a sos diéx comandements. Câr, asse prèciox et importants qu'ils seyont rèèllement, ils reprèsentont pas a lor solèts la louè divina. Jèsus at ben dèt u diâblo dens Mat.4:4 : « Il est écrit : L'homo vivrat pas de pan solament mas de tota parola sortia de la boche de Diô ». O at étâ la rèponsa qu'il at oposâ u diâblo que l'encitâve a créer du pan. Et ceta « parola » divina est a l'origina de totes les santes Ècritures de l'anciana et de la novèla aliance. Les figures numériques qu'els compòrtont de manière èxclusiva atèstont de ceta ultra hôta sentetât. Los cinq premièrs lévros, Genèse, Ègzodo, Lévitique, Nombros, et Deutéronome, ant étâ écrits per Moïse, sot la dictâ de Diô, dens la tenta d'Assignation. O sont donc, solament, des « paroles sorties de la boche de Diô ». Et lo code numèrico que los sanctifie est infalsifiable. Les circonstances dens que los ôtros lévros ant étâ écrits sont difèrentes, mas present ou absent, l'Èsprit inspirateur de Diô est a lor origina, câr els sont asse sanctifiâyes per son code numèrico. Por comprendre que les Ècritures de la novèla aliance ant atant de valor que celes de l'anciana, Jèsus at dèt dens Jean 12:48 : « Celi que mè rechampe et que recèt pas mes paroles at son jujo ; la parola que j'é anonciêe, o est el que lo jugierat u dèrriér jor. ». D'ense, la louè divina s'est alongiêe per los Ècrits des Èvangilos et los difèrents Epîtres des ècrivens biblicos, Paul, Pierre, Jacques, Jude, et Jean. Et dens lors vèrsions originâles grèques, lo code numèrico divin est adés present.

Dens tês cetos tèxtos, Diô at parlâ, il at èxprimâ son èmo, il réste pas més a l'homo que a sè montrar obeyèssent por lui plère. Dens 1 Còrn.4:9, Paul at dét : « Câr Diô, cen mè semble, at fêt de nos, apôtros, los dèrrièrs des homos, des condanâs a môrt en quârque sôrta, vu que nos ens étâ en spèctâcillo u mondo, ux anges et ux homos ». Què font cetos mouéls d'ueyls envisiblos que nos agouétont ? Ils jujont noutres ôvres et noutron tèmognâjo. Et ils constituont des tèmouens por Diô que nos obsèrve et nos jujo lui-mémo pendent tot noutron parcors de via sur la tèrra. Et chèque còp que la chousa vint possibla, una relacion est ètablia entre la crèatura et son Crèator. Lé adés, o est la louè que fixe la condicion de ceti possiblo, et dens les doves aliances successives, lo lim comon est l'obeyissance. Ceta-ce dèpend de la lumière reçua per los humens. Nos ignorens la fôrma sot que Diô avêt presentâ sa louè ux antédiluviens, mas la norma « du bien et du mâl » ère cognessua, vu que l'èmo de Diô at remarcâ, en premiér, la fidèlitàt de son vâlèt Enoch ; una fidèlitàt prolongièe sur très cent ans. Dieu at pu rèsistar et il at enlevâ vers lui, vivant, ceti fidèlo ami. Dens l'anciana aliance, les louès divines sont clârament ètablies. Qui que sêt los transgrèsse vint coupâblo et merète la seconda môrt. Mas ja, lo môrt expiatrice futura du Crist pôt bènèficièr u pèchior, per l'ofranda d'un sacrificio de bétyes que prèvêt et anonce sêt, profètise, ceta môrt ofèrta por los pèchiès des èlus. Dens la novèla aliance, lo sacrificio de bétyes at étâ remplaciè per la môrt volontèra du Crist et lo pardon des pèchiès est obtenu dirèctament per la preyère du pèchior baptiè ; sot condicion que ceti-ce sêt sincèrment dèsolâ et contrit per sa fôta contre la louè divina. Nos veyens que lo moyen d'obtenir lo pardon èvolue dens lo temps, mas lo besouen du pardon est constant, porce que la louè d'enchargement est perpétuellement activa. Son rolo cèsserat pas avant la fin colèctiva et endividuèla du temps de grâce, que prècède, de pou, lo moment du retòrn en glouère de Jèsus-Crist.

Qui que sêt entend parlar de ceti Diô unico et souhète entrar dens son obeyissance serat conduit per son Èsprit vers lui. Quintes que seyont ses origines, sa race, sa religion hérétaïe, Diô pôt lo détornar d'un funèsto dèstin. Et se il lo fât pas o est que la crèatura regardâye en est pas digne. Son èmo enfalyiblo détecte l'entensitàt de la sincèritât humèna, en sôrta qu'il est pas possiblo de lo trompar. Tegnent pas compto de ceti povêr que n'est qu'a Diô, des humens lo jujont enjusto sen réaliser qu'il lui est impossiblo de praticar l'enjustice ; la justice est la norma de sa natura divina.

Por èducar et formar sa norma dens la via de sos èlus, Diô los tuyô vers sa parola ècrita, sa santa Bibla. Santa porce qu'il est lui-mémo sant dens la pèrfèccion de la norma. Tandis que des mouéls entendent les paroles de Jèsus-Crist et aprenont que lo salut pâsse per lui, pou de gens comprègnont la nècèssitàt de lira a chavon la Bibla dès Genèse tant qu'a Apocalypse. La consèquence por lor est de pas comprendre qui est rèèllement Diô. L'idè qu'ils sè font de lui est fôssa porce qu'encomplèta. Asse dêvojo fâre remarcar, la manière que los premièrs crètiens d'origina payèna ant étâ instruits per los premièrs disciplos juifs de Jèsus-Crist. Lo leçon nos est balyèe dens Actos 15. Un concilo at étâ rèuni a Jèrusalèm a còsa du rito de la circoncision que cèrtins jugièvent obligatouèro por ètre sôvâ. Relevens ja que la tendence de l'època ère pas minimaliste. Et que, por cetes pèrsones, lo sabbat ère dens la norma ensègnèe, vu qu'il ère pas l'objèt de contestacion per pas yon des participants de ceta assemblâ. Cen at dét, los tèmognâjos de Paul ant convencu de l'inutilité de ceta circoncision, mas lo més entèrèssant sè trôve dens lo compto-rebalyè prononciè per Jacques, dens los vèrsèts 13 a 21 que vè-ce :

Vèrsèt 13 : « Quand ils ant avu cèssâ de parlar, Jacques at prês la parola, et at dét : Homos frâres, acutâd-mè ! »

Yô est Pierre, lo fondator de l'Églèse du Crist d'après l'églèse catolica romèna ? Ceti mençonge papal est cé clârament aparent vu que Pierre est acusâ de dissimulation et d'hypocrisie per Paul dens Galates 2:11 a 14, et que dens ceti chapitro o est l'apôtro Jacques que presente lo rèsultat des èchanjos du concilo.

Vèrsèt 14 : « Simon at racontâ coment Diô at d'abôrd jetâ los regârs sur les nacions por chouèsir du méten de lor un poplo que pòrte son nom. »

Lo chouèx at étâ portâ sur Our en Chaldée yô que vivêt Abram.

Vèrsèt 15 : « Et avouéc cen s'acôrdont les paroles des profètos, d'après qu'il est ècrit : »

La fê des premièrs crètiens ère construita sur la parola de Diô que réste cohèrenta du dèbut a la fin. L'èxprèssion « il est ècrit » utilisâye per Jèsus por rèsistar ux tentacions du diâblo résta, dens tês los temps, la norma et la bâsa de la fê veretâbla sêt, de la veretât divina.

Vèrsèt 16 : « Après cen, je revindrè, et je releverè de sa chête la tenta de David, j'en rèparerè les ruines, et je la redrècièrè, »

Diô profètise los doux èchèques successifs de la santa anciana aliance. Lo premiér at conduit Israël en dèportacion a Babilona, en Chaldée de yô il avêt fêt sortir Abram. Lo second at placiè Israël sot la dominacion de l'ocupacion romèna. O est donc en Crist que Diô vat rèparar les ruines et redrècièr son Israël que serat dès alor spirituèl ; la nacion ètent dètruita per los Romens en 70, d'après l'anonce prophétique divina de Daniel 9:26.

Vèrsèt 17 : « Por que la résta des homos chèrche lo Sègnor, et pués totes les nacions sur que mon nom est envocâ, dét lo Sègnor, que fât cetes chouses, »

Avouéc la grâce du Crist, los ôtros homos pôvont entrar dens l'aliance novèla proposâye per Diô. Ceti vèrsèt évoque « des nacions sur que son nom est envocâ ». U Moyen-Orient, u tôrn d'Israël, la fê u Diô unico s'ère ja regolyée et l'ègzemplo des Samaritens que l'adorâvont sur lo mont Garizim lo prove. Les nacions vesenes subéssiant els-asse l'enfluence religiosa de ceti premiér poplo conduit per lo Diô unico. Mas a l'envèrso, les relations de vesenâjo avantaigièvent asse-ben l'adopcion de ritos payens per cèrtins juifs.

Vèrsèt 18 : « Et a qu'els sont cognessues de tota èternitât ».

Ceti vèrsèt regârde les « chouses » que Diô fêt. O est lui que los « cognèt de tota èternitât ». Il los at programâyes, los at profètisâyes, et los fât chavonar.

Vèrsèt 19 : « Asse-més je su d'avis qu'on crée pas des dificultâts a celos des payens que sè convertéssont a Diô, »

La conversion des payens étent recognessua coment programâye per Diô, lo rito de la circoncision que balyève ux Juifs un segno d'appartenance u Diô créator, spécifico, at pas de rêson d'être imposâ a la résta de l'humanitât que pôt, se el lo vôt, entrar dens l'aliance de Diô. Paul renforcierat ceta idê en desent dens Galates 3:28-29 : « Il y at pas més ni Juif ni Grèco, il y at pas més ni èscllâvo ni libro, il y at pas més ni homo ni fèna ; câr tôs vos éte un en Jèsus Crist. Et se vos éte a Crist, vos éte donc la postèritât d'Abraham, héretiérs d'après la promèssa.»

Vèrsèt 20 : « mas qu'on lor écrise de s'abstenir des souillures des idoles, de l'impudicité, des bêtes étofâyes et du sang ».

Lo chouèx de cetos très critères est judicieux câr dens l'histouère d'Israël, Diô at puni sevèrament cetos très tipos de fêtes. La souillure des « idoles » rapèle lo vél d'or construit per Aaron, « l'impudicité » at siuvu ceta abominacion idolâtra et la consomacion des « bêtes étofâyes et du sang » rebalye l'aliment indigeste, et en fêt des pouesons lents qu'avantajont la môrt de celos que los consomont.

Vèrsèt 21 : « Câ, dès ben des gèneracions, Moïse at dens chèque vela des gens que lo prêjont, vu qu'on lo liét tôs los jorns de sabbat dens les senagôgues ».

O est ceti vèrsèt qu'apôrte la précision més importante. Il confirme la nècessitât d'étudiyér Moïse mémament por un converti d'origina payèna. Et étudiyér Moïse consiste a entreprendre la lèctura de la Bibla dès son commencement, per lo lévro de la Genèse. En ples, ceti vèrsèt confirme la lègitimitât perpètuèla du sant sabbat de Diô vu que los premiérs payens convertis ére envitâs a découvrir les Écritures de Moïse dens les senagôgues yô qu'il ére liesu chèque sabbat.

Je t'envito a réaliser ta chance d'avèr a ta disposicion franc facilement la santa Bibla, ceta parola divina que los premiérs payens convertis vegnant « bècatâr » dens les senagôgues juives. Câ, on pôt sè demandar, coment ils érant reçus per cèrtins juifs jalox de lor privilèjo. Mas ils avant pas lo chouèx, los roulôs sur que la parola divina ére écrite n'érant que lé. Et d'après Matthieu 15:27, o est ben coment des « petits chins que mejont les brèses du pan chesues de la tâbla », que cetos premiérs crètiens zèlâs devant nurrir lor fê et lor insatiable dèsir de comprendre.

En noutra època d'apostasiye gènèralisâye, la nurretera spirituèla est disponibla, mas el est delèssiée et los plats plens sè vouedont pas més. Los humens sè nurréssont de chouses inutiles et putafinont lo temps de patience que Diô lor acôrde. Ceti constat devrèt tè pèrmètre de comprendre l'entensa colère que vint ben-tout sur lo mondo engrat et stupido.

En siuvent la consigne balyée per Jacques, l'Èsprit du Diô vivent tè conduit vers lo premiér lévro de Moïse : la Genèse. U commencement, o est una page nère coment l'encro et les tènèbres du nèant. Câ devant qu'il crée la tèrra, noutra dimension est ceti nèant d'obscurité totâla que solèts los avoglos cognéssont. Et dès cen ren, coment un mâjo, sot los regards admirators de sos anges, Diô presente un spèctâcllo d'una glouère indescriptible. Sur son ôrdre, dens cetes tènèbres, Diô ordone l'aparicion de la tèrra et el aparèt sot la fôrma d'una ènorma bôla d'égoua.

Lo premiér chapitro de la Genèse est un monologue du Diô créator. Baban ôtro que lui s'èxprime. Per ses paroles, Diô construit la louè qu'il vat balyér et emposar a la matière, ux bêtes, et qu'il presente ux êtres humens por règles de lor via. Il prononce los premiérs mots qu'ècrivent sa santa louè destinâyes a sèparar en doux camps, los élus que vant vivre èternèllement et los chesus qu'aront pas su profiter de la semonce de grâce et devront, finalament, disparêtré por tojorn dens lo nèant a partir que Diô los at teriès et crèâs.

Dieu lo Père Pèdagogo des nèssons spirituèls

L'idéal ègzigiè per Diô est la pèrfèccion porce qu'il est lui-mémo parfèt dens tôs los anglos sot qu'on

l'ègzamene et lo jujo ; parfèt en amôr et parfèt en justice. A sos uelys, nos, ses créatures, quints que seynt noutros âjos, nos n'aparèssens que coment des « popons » qu'ant tot a aprendre. Asse-més sa rèvèlacion biblica est construite sur la bâsa pèdagogica de la via d'un « popon ».

Dès sa concèpcion, a l'aproche de sa nèssance, lo « popon » cognèt pas lo sens des mots qu'il entend dès lo ventro de sa mère, mas il fât ja la difèrence entre la vouèx doce et la vouèx dura. Acuchiê, sos uelys s'ôvront et il dècôvre les émâges de la via, et tot de suite, les demandes que sè presentont a lui, dens son èsprit, sont : « Yô sujo ? Quint sens pôrta cen que je vèyo ? ». Asse-més, ux « popons » adultos que sont celos que chèrchont en lui les rèponses, Diô rèpond per Genèse 1. « T'es sur la tèrra que j'é crèâye en siéx jorns ; et t'es un dèscendent de ma créatura humèna crèâye lo siéziémo jorn ». O est sur ceti mōdo d'enformacion, que Diô at volu construire la novèla nèssance de sos èlus que, coment los popons, ant fōta de recevêr de lui totes les èxplicacions que balyont du sens a l'ègzistence du bien agrèâblo et du māl que fât sofrir. Dens una tot frèche ètude, j'é dèmontrâ coment lo nom de Diô prononciê per lui-mèmo portâve per lo nombro la significacion de Jujo. Adonc, dens Gen.1, Diô juge ses prōpres ôvres a mesera des jorns que sè succèdnt. Son premiêr èmo regârde, dens lo vèrsèt 4, « la lumière » qu'il juge « bōna » en comparèson des « tènèbres » que la prècèdnt. Il èxprime adés son èmo dens los vèrsèts 10-12-18-21-25-31, en cetos tèrmenos : « Dieu vit que cen ère bon ». Il èxprime ceti èmo dès lo moment yô qu'il at sèparâ « la tèrra, lo sèc », de « la mar », les grantes égoues. Dens tota sa rèvèlacion fête dens Gen.1, Diô rèvèle son coueson de puretât, en ètablèssent des sèparacions entre los èlèments et les èspèces viventes crèâyes. Los mècllos entre èspèces sont dèfendus et jugiês per lui « empurs ». Cen que rebalye ceta sèparacion « bōna » rèvèle son futur èmo sur la fê protèstanta, la « tèrra » simbolica, sèparâ de son ènemia mortèla, la fê catolica, la « mar » simbolica ; l'una et l'ôtro ètent pas-muens dèstinâyes a reprèsentar, pués-cen dens lo temps cronologico, doux « bétyes » atacoses irrespectueuses de la libèrtât de conscience ofèrta a l'homo per Diô. Els constituont los doux tèmos d'Apo.13. Dens lo dèbut de son ègzistence, la « tèrra » protèstanta at bènèficiyê de la bènèdiccion de Diô tant qu'en 1843, cen qu'at jamés étâ lo câs por la « mar » catolica, que Diô at jamés recognessua por sienne. L'èmo « bon » èxprimâ per Diô repōse sur lo fêt que la tèrra sèche vat portar l'homo por que la créacion tèrrèstra est réalisyê. En ceti trèsiémo jorn, chifro de la pèrfèccion, ceti premiêr lim avouéc lo futur Adam fât, de la « tèrra », la chambra et lo brés dens que la créatura parfèta, l'homo, vat ètre crèâye u dessus de totes les bétyes, porce que « crèâ a l'émâge de Diô ».

Lo trèsiémo èmo « bon » èmetu per Diô dens lo vèrsèt 12 regârde la créacion des aliments vègètals que seront, asse-ben, la nurretera pèrfètament adaptâye por l'homo.

Lo quatriémo èmo « bon » regârde, dens lo vèrsèt 18, la créacion des âstros luminox u quatriémo jorn. Dieu savōre, dès ceta créacion, l'aprèciacion futura de la chalor et la lumière solèra per l'homo. Il sât en avant comben il vat l'aprèciyêr quand, après lo pèchiê, lo frèd des hivèrns l'agreyerat. Et il profite de la créacion de cetos âstros por en fâre des simbolos portors de mèssâjos prèciox a cognetre. La science at feni per gâgnêr son combat contre l'obscurantisme religiox catolico, en provant que la tèrra tōrne u tōrn du solèly, u contrèro de cen qu'ensègnève l'èglèse tènèbrosa papale romèna diabolica mençongiêre, persècutrice et mōtrière. Et ceta veretât illustre lo principio, qu'a l'émâge du solèly, Diô est u centro de tota chousa, entourâ per ses créatures coment lo solèly est entourâ des cinq planètes principâles que tōrnont u tōrn de lui dens des orbites franc difèrentes, dens noutron sistèmo solèro, des noms atribûas ux jorns de la senana romèna. A l'émâge du māl et des tènèbres, Diô at asse crèâ la « lena » que, vua de la tèrra, prend la méma talye que lo cèrclo solèro. Ceta fōssa égalitât profètise la fōssa pouessience aparenta du camp du māl que vat combatre Diô et lo bien pendent 6000 anâs durant que los jorns vant succèdar ux nuets. La science pèrmèt houé de dècuvrir lo veretâblo rapōrt des fōrces que s'opōsont ; lo « solèly » émâge simbolica de Diô ètent, rèlèment, broulant, consemant, et 400 cōps més grōs que la « lena », l'émâge simbolica de sos ènemis religiox que Jèsus nomâve et dènonciève coment « pouessiences des tènèbres » sur que lo diâblo règne souverainement. La « lena » tōrne pas sur lyé-méma, et quand l'ocasion sè presente, câs de l'èclipse solèro, el vat tant qu'a mâscar et recuvrir lo « solèly » por lo regârde de l'homo que vit sur la « tèrra ». O est prècisament cen que lo diâblo tente de fâre per sos agents tèrrèstros religiox. Les fōsses religions s'activont por cachiêr la veretât divina ux pèchiors, por que los rayons de sa lumière lor avenjont pas, et qu'ils pèrèssont d'anèmie spirituèla. Mas els sont pas conscientes d'ètre activâyes per los dèmons et lo diâblo contre que, totes prètendent, en fōx, lutar. Et ceta entoxicacion qu'avoglla chavone cetes paroles de Jèsus citâyes dens Matt.6:23 : « mas se ton uely est en crouyo ètat, tot ton cōrp serat dens les tènèbres. Se donc la lumière qu'est en tè est tènèbres, comben seront grantes cetes tènèbres ! » Des mouêls de gens sèduites et trompâs pregnont la fōssa lumière, proposâye per lo diâblo, por una ôtentica lumière divina. Ignorant l'entensitât de la veré lumière divina, ils sont satisfèts per l'ensègnement religiox que lor at étâ balyê. Et se l'amôr de la veretât los rèvele pas, ils vant pèrir dens lor enconscienta ignorance. L'émâge est que pârle, « la lena » cache ux

humens, que vivent sur la tèrra, l'arriér de son aspèct, câr tornant pas sur son axo, el montre tojorn ux homos sa mèma face. Les entitâts que Diô vat l'apondre ant donc, religieusement, una natura mistèriosa diabolica qu'els cachont ux êtres humens. En siuvent ceti simbolo lunèro, los èlus dècôvront l'èmo divin et l'identitât de lors ènemis comuns. Dens Apo.6:12, « la lèna entièra » simbolise la coalicion diabolica de la papôtât et la monarchie francèsa : « J'é agouétiê, quand il at uvèrt lo siéziémo sigelin ; et il y at avu un grant tremblament de tèrra, lo soley est venu nêr coment un sac de crin, la lèna entièra est venua coment du sang, » O est asse lo câs dens Apo.8:12 : « Lo quatriémo ange at sonâ de la trompèta. Et lo tièrs du soley at étâ bouciê, et lo tièrs de la lèna, et lo tièrs des ètêles, por que lo tièrs en fonda obscurci, et que lo jorn pèrdésse un tièrs de sa clartât, et la nuet mémament ». Cetes doves accions que vèrsont « lo sang » des ènemis de Diô sont celes des doves « Tèrrors » successives chavonâyes per los rèvolucionèros francès, en 1793 et 1794, d'un chôd-temps a l'ôtro. Los èlus sâvont que la fê crètiena est un chemin unico et èxclusif, asse-més, lo simbolo de la « lèna entièra » est apondu a la fôssa fê crètiena et nan a l'islame simbolisâ per « un crèssent de lèna » que l'ilègitimitât est logicament et clârament comprêsa et admetua per lor.

Permié los âstros, sè trôvont asse les « ètêles » que sont des soleys ou des planètes. Los unes scintillent, los ôtros pâs, et els sont totes difèrentes en aspèct et en entensitât luminosa. Els sont a l'émâge des èlus du Crist, lor asse chargiês du rolo « de cleriér la tèrra » d'après Gen.1:15, et d'après lor capacitât endividuèla balyêe per Diô a châcun de lor et de lor. Los èlus sont tôs difèrents mas complèmentèros, coment les « ètêles », ils brilyont u méten des tènèbres ambientes que dominont la via des poplos. Et Diô confirme ceti simbolismo dens Dan.12:3 : « Celos qu'aront étâ entèligents brilyeront coment la splendeur du cièl, et celos qu'aront ensègnê la justice, u mouél brilyeront coment les ètêles, a tojorn et a pèrpèuitât » ; et dens Apo.12:1 : « Un grant segno est paru dens lo cièl : una fèna envelopâye du soley, la lèna sot sos pieds, et una corona de doze ètêles sur sa tète ». La « corona » confirme l'Èlua du Crist victoriosa. Mas atencion, « sôvâ un jorn signifie pas sôvâ tojorn ». L'èmo de Diô, lo Jujo pèrpètuèl de noutres ôvres, abandône u diâblo los apelâs que ne persévèrent pas dens sa veretât. L'ègzemplo est balyê dens Apo.12:4 : « Sa cova entrênâve lo tièrs des ètêles du cièl, et los jetâve sur la tèrra. Lo dragon s'est tenu devant la fèna qu'alâve acuchiér, por dèvorar son enfant, quand el arêt acuchiê ». Ceti « enfant » dèsigne la novèla nèssance que fât des apelâs du Crist sos veretâbles èlus. Ceti rèsultat que glorifie Jèsus et son sacrificio est la ciba principâla du diâblo que s'active por empachiér la victouère des èlus. Et dens ceti vèrsèt, Diô profètise que lo tièrs des crètiens vat ètre « entrênâ » per lo diâblo por partageiér sa pèrta finala. L'Èsprit vise la consèquence de l'abandon du sabat ordonâ per l'emperor Constantin 1ér, dès lo 7 de Mârs 321. La malèdiccion qu'en at rèsultâ at près la fôrma de la mèsse en place du papisme en 538. Lo papisme encarne la « cova » simbolica du dragon que dèsigne lo diâblo agèssent sot l'ôtoritât des emperors romens. Cé la « cova », que dèsigne « lo profèto qu'ensègne lo mençonge » dens Esa.9:14, est apondua a lo « dragon » diabolico empèrial mémament qu'Apo.13:2, lo confirme, en desent : « La bète que je visse ère semblâbla a un léopârd ; sos pieds èrant coment celos d'un ôrs, et sa gola coment una gola de lion. Lo dragon lui at balyê sa pouessience, et son trôno, et una granta ôtoritât. » La succèssion historica môdita de l'empiro romen et du règimo papal est d'ense confirmâye.

En avancient dens los jorns de la crèacion, Diô dèclâre adés « bon » cen qu'il crèâye lo cinquiémo jorn. Los pèssons et totes les bêtes marins et pués los usèls du cièl sont crèâs et regardâs. Lé adés, la sagèce de Diô aparêt dens ceta crèacion d'èspèces difèrentes mas complèmentères, câr els constituont los mâlyons d'una chène que los reliye los unes ux ôtros, châcuna d'entre lor èyent un rolo spècifico a remplir dens lo temps du pèchiê tèrrèstro. Ceta chène serât alimentèra, mas asse fonccionèla, câr cèrtènes de cetes èspèces aront la charge de neteyér la mar et les égoues des impuretés que totes les èspèces viventes font. Totes celes que Diô vat dèfendre a l'homo, por s'en nurrir, ant pârt a ceti rolo de crèpenes nettoyeurs. Los coquillages, los crustacès et los moluscos sont cetos agents nettoyeurs que la consomacion mèt en dangiér la via des humens. Et a còsa de lor complèmentarité activa, les mars résteront des métens plens de vies animâles et végétales tant qu'a la fin du mondo yô que, per sa densitât dèmograpica et sos èxcès tècnologicos chimicos, l'homo metrat en dangiér la survia des sarvagènes marenas ; cen que s'aprèste et aparêt ja houé. Los corâlys pèrdont lor color et disparèssont dens los fonds des mars.

Dens ceti mémament 5émo jorn, Diô jujo adés « bon » d'avèr crèâ sur la tèrra des bêtes asse complèmentères que celos des mars. Los uns coment los cayons, los sengllars, les renolyes et los usèls carnassiers èparvièrs sont asse-ben des nettoyeurs chargiês de rècupèrer los dèchèts fêts per d'ôtres èspèces. Avouéc tota rêson, Diô vat en dèfendre la consomacion per l'homo venu pèchior. Dens l'inombrâbla variètât de cetes èspèces animâles, Diô vat chouèsir permié lor, cèrtènes que vant portar un mèsâjo simbolico d'ense que la docilitât de l'agnél, émâge de la justice, la puanteur du bôc, que vint l'émâge du pèchiê, la sèrvituda du bôf, la fôrce du lion, la pouessience de l'ôrs, la rapiditât du léopârd ôtro émâge du pèchiê simbolisâ per ses taches, tôs cetos simbolos vant ètre utilisâs per Diô

dens sos mæssâjos prophétiques dens Dan.7 et 8 et Apo.13:2.

Enfin, lo 6émo jorn, après avêr crêâ l'homo et la fêna et après avêr prèscrit lor alimentacion et cela des bêtes, l'èmo de Diô s'élève por dèfenir, ceti côp, « franc bon », l'ensamble de l'ôvra chavonâ d'après Gen.1:31 : « Dieu vit tot cen qu'il avêt fêt et vè-ce, cen ére franc bon. D'ense, il y at avu un sêr, et il y at avu un matin : o at étâ lo siéziémo jorn ».

D'ense, a son nèsson spirituèl, Diô at èxplicâ pués-cen yô il sè trôve et cen que vat l'accompagner dens sa via sur la tèrra. Cetes èxplicacions sufèssont por vivre mas els rèpondont pas a una ôtra demanda : « Porquè, et dens quint at bu te m'âs crêâ ? »

Sa rèpona, Diô vat la balyér dens Genèse 2, en metent a pàrt dens ceti chapitro 2, lo mæssâjo de la sanctificacion du « sèptiémo jorn ». Vèrsèt 1 : « D'ense ant étâ achavonâs los cièls et la tèrra, et tota lor armâ ». Per ceti vèrsèt Diô confirme lo chavonament de la partia matèrièla de sa crèacion que regardâve les siéx premièrs jorns. En désignent per lo mot « armâ » les èspèces viventes, Diô rapèle sa dominacion en Patron militèro que los dirige et conduit. Lo vèrsèt 2 dét pués-cen : « Dieu at achavonâ u sèptiémo jorn son ôvra, qu'il avêt fête : et il s'est reposâ u sèptiémo jorn de tota son ôvra, qu'il avêt fête. » Ceta dubla rèpèticion mârca una insistance sur una valor que Diô apond tota sa glouère. La crèacion est « l'ôvra qu'il at fête » et il sè lèssierat pas enlever por grant-temps ceta accion glorioza, fruit de sa pouèssence crèatrice. Lo « relâcho » observâ per Diô ére rèèl et parfèt a ceti moment de sa crèacion tèrrèstra. Mas il alâve pas durar franc grant-temps, una anâ tot u ples, devant qu'Eve et Adam pèchont a lor tôrn contre lui. Et ceti relâcho ére relatif a ceta solèta crèacion tèrrèstra que Diô at crêâve por règllar lo problèmo du pèchiè univèrsâl praticâ avant per lo diâblo et sos sostenors angéliques ; lo pèchiè qu'empachiève Diô d'éprovar un veretâblo et ôtentico parfèt « relâcho ». Lo « relâcho » du moment ére donc provisouèro et en réalitât ben imparfait. Asse-més, en « sanctifiant lo sèptiémo jorn », Diô èvoque prophétiquement, lo « relâcho » parfèt qu'il obtindrat por lui-mémo et sos èlus quand lor sèlèccion prendrat fin u tèrmeno des 6000 anâs anonciées per les siéx premièrs jorns de la senana betâve en place per Diô. U commencement du sèptiémo milènèro, il revindrat en Crist glorifiâ, por metre fin a la rèvôlta angélique et humèna. Ils seront tôs èxtèrminâs et lo diâblo solèt lor survivrat pendent lo sèptiémo milènèro, isolâ sur la tèrra transformâve en dèsert ; la tèrra venua sa prèson pendent « mile ans » d'après Apo.20:2-3.

Gen.2:3 : « Dieu at beni lo sèptiémo jorn, et il l'at sanctifiâ, porce qu'en ceti jorn il s'est reposâ de tota son ôvra qu'il avêt crêâve en la fasent. »

Ceti ensègnement est lo vèrsèt clâf de tot lo projèt programâ per Diô. Dieu y rapèle qu'il « benêt et sanctifie lo sèptiémo jorn » a còsa de « l'ôvra qu'il at crêâve en la fasent ». Por obtenir ceti « relâcho » parfèt ben meretâ, il vat devêr, en nion, construire lo moyen lègal que vat lui pèrmètre d'èliminar la rèvôlta univèrsâla, o serâ « son ôvra ». Una « ôvra » que vat reposar sur sa « èxpiaction du pèchiè » et sa démonstracion d'una parfèta obeyissance dens una chèrn parièra a cela de ses créatures ; chouses que Dan.9:24 ensègne. Pendent son ministèro tèrrèstro, jorn après jorn, tant qu'a sa môrt sur la crouèx, Jésus-Crist at « travalyê » por vèncro lo pèchiè, por lo condanar a disparètre dèfenitivement dens la via èternèla programâve por acuelir ses bienaimés èlus. On comprend mièlx porquè, dens ceti vèrsèt, Diô ensiste tålament sur « l'ôvra qu'il fât », câr cela que vat rachetar sos èlus serâ spècialament atroce et dificilo a subir. Et o est solament en sè chargient de ceti devêr tant qu'a sa môrt, qu'il obtindrat la victouère que pèrmetrat lo veré « relâcho » spirituèl final de l'Èsprit de Diô et de sos èlus rachetâs per son sang.

Por Diô los mots ant un sens précis. Celi de la « sanctificacion » est segno de via èternèla por los èlus sèlèccionâs per lui, l'unico Jujo, l'unique Victima expiatoire, l'unico Avocat de sos èlus ; mas asse, l'unico Exterminateur des empêcheurs du bonhor divin.

Lo « sèptiémo jorn » de sa crèacion, Diô at apondu a sa « sanctificacion du sèptiémo jorn », « les ôvres » qu'il alâve chavonar en Crist, câr o sont cetes « ôvres » victorioza contre lo pèchiè que rendront possiblo « lo relâcho » èternèl sanctifiâ et profètisâ chèque fin de senana, pendent 6000 anâs, per sos èlus fidèlos. Relèva donc lo fêt que lo quatriémo des diéx comandements de Diô ne mere qu'a rapelar « la sanctificacion du sèptiémo jorn » betâve en place dès sa crèacion du mondo. Lo sabat at étâ betâ en place, nan por los solèts juifs de l'anciana aliance qu'ègzistâvont adés pas, mas por tôs los èlus sèlèccionâs pendent los 6000 ans programâs dens ceta ciba, dès Adam, tant qu'u dèrrièr èlu adventiste, des dèrrières hores de l'humanitât.

Lo Covid-19 et lo pèchiè

Ceti titro porrèt-ètro celi d'una fâbla de Jean Lafontaine mas o est pas lo câs. Pas-muens, coment les fâbles de ceti cèlèbro contor francès, ceti titro est celi d'un leçon morâl que lo grant Diô créator adrèce a l'humanitât des 10 dèrrières anâs que lo compto a rebours at comencié dès lo printemps 2020.

En vè-ce donc l'èxplicacion : lo Covid est una maladie qu'en câs èxtremò conduit a la môrt celos et

celes qu'en sont avengiês. Adonc, lo premiér pouent comon que nos povens relevar entre lo pèchiê et lo Covid, o est la môrt vu qu'il est écrit dens Rom.6:23 : « Câr lo gagnâjo du pèchiê, o est la môrt ; mas lo don gratuit de Diô, o est la via èternèla en Jèsus Crist noutron Sègnor. »

Second pouent comon : los portors sants. Los humens portors de ceti virus ressentont gins d'èfèt, et sè freyent avouéc lors semblâblos, ils s'enfèctont et transmètont sen pensar ceti virus envisiblo silenciox. De son lât, lo pèchiê sè transmèt lui-asse per enfèccion, per l'enfluence que les uns ant sur los ôtros. O est asse, notens-lo, valâblo por la veretât du royômo des cièls, mas Jèsus metêt en gouârde sos èlus contre « lo levam des Farisiens » ; « un levam d'hypocrisie » d'après Luc 12:1 ; lo pèchiê que « fât levar tota la pâta » d'après Paul dens 1 Côm.5:6 : « O est ben a tîrt que vos vos glorifiâd. Sâdevos pas qu'un pou de levam fât levar tota la pâta ? » Cen que signifie, qu'il enfècte tota l'humanitât. L'ègzemplo du pèchiê de Cayin que conduit a celos de Lémec confirme, dens Gen.4, ceta enfèccion et ceta transmission hêrèditèra.

Lo trêsième pouent comon est mès subtil mas pas muens criant de veretât. Lo pèchiê et lo Covid regârde lo sôfïlo de l'homo. Nos savens que los dècès dus u Covid moréssont per cen qu'ils avenjont pas mès a sofflar ; ils moréssont donc ètofâs. Et la science tente, quand la chousa est possibla, de parar a ceta fôta en fasent recllam a des rèspirators artificièls. Adonc, lo drêt de sofflar at étâ la première chousa que Diô at balyê a l'être humen por qu'il vegne un être vivant. Lo sôfïlo est donc un sujèt sur que Diô règno souverainement et ceti tèxto de Gen.2:7 nos lo confirme : « YaHWéH Diô at formâ l'homo de la puça de la tèrra, il at sofflâ dens sos narines un sôfïlo de via et l'homo est venu un être vivant ».

Dens Psârmos 39:5, per la boche de David, Diô nos rapèle ceta importante veretât : « Vê-ce, t'âs balyê a mos jorns la largior de la man, Et ma via est coment un ren devant tè. Ouè, tot homo de pouenta n'est qu'un sôfïlo. -Arrêt. » La consigne de marcar un « arrêt » après cetes paroles nos envite a mèditar sur lo sujèt.

Et dens ceta reflèccion, nos devons réaliser que tota la crèacion at étâ fête sur un modèlo pèdagogico que dèlivre un leçon. El rèvèle la còsa de l'ègzistence du sistème tèrrèstro ; tota sa dimension tèrrèstra et cèlèsta. La ciba que Diô sè fixo est de rèsordre lo problèmo du « pèchiê » crèâ per lo principio de la libèrtât balyêe a ses crèatures. La dimension cèlèsta du royômo de Diô est enfèctâye per « lo pèchiê » et totes ses crèacions devant en être « purifiâyes ». Et ceti projèt de purification, Diô l'at écrit dens sa crèacion de l'homo, dens que la purification du sang que circule en lui sè fât per lo sôfïlo de sos pôrmons. Noutra via dépend de ceta purification que s'èfèctue a chèque sôfïlo construit sur sos doux ciclos fondamentals successifs repètâs continuèllement de manière perpètuèla : l'aspiracion de l'oxigèno de l'èr que purifie lo sang siuvua per l'èxpulsion du gâzo charbonox que pôrte la souillure. A tèrmeno, après la victouère du Crist sur « lo pèchiê », la via èternèla de tîs los survivents, anges et homos, serat pèrfètament pura et donc ègzenta de tot « pèchiê ». Il nos fôt donc relevar, l'importance fundamentala de ceta purification qu'est, du dèbut et tant qu'a la fin, u centro de son projèt de via univèrsâla. Te pîs comprendre d'ense, la justa ègzigence de Jèsus-Crist de vère sos èlus rontre avouéc la pratica du « pèchiê », vu qu'il at balyê sa via parfèta en « èxpiciacion » por celos qu'il sîve rèllement, porce qu'ils rèpondont positivament a son ègzigence. D'ense, que l'être humen en sêt conscient ou pas, Diô lui dit a châcuna de sos sôfïlos : « Sê pur ! Rechampa lo mâl ! Sê pur ! Rechampa lo mâl ! Sê pur ! Rechampa lo mâl ». Pendant son ministèro tèrrèstro, Jèsus at multipliâ les occasions d'ensègnér ceta veretât. Ux malâdos qu'il gouaréssèt meraculosament, il desèt, d'après Mat.8:2-3 : « Je lo vôlo, sê pur » : « Et vê-ce, un lèprox s'ètent aprochiê s'est prostèrnâ devant lui, et at dèt : Sègnor, se te lo vôs, te pîs mè rendre pur. Jèsus at ètendu la man, l'at tochiê, et at dèt : Je lo vôlo, sê pur. Asse-tout il at étâ purifiâ de sa lèpra. » La « lèpra » est un simbolo de l'impuretê mas o est pas un câs unico. Tota maladie rèsulte du pèchiê, sêt per hêrèditê, sêt per consèquences de la transgrèssion des bons principios de via dèfenis per Diô. Câr la maladie pârlè : lo mâl at dèt. Et lo mâl qualifie lo pèchiê qu'aparèt sot la fôrma des « comorbidités » coment los agents de la santât los nomont.

En dirigient son premiér fleyél contre lo sôfïlo des homos et des fènes, los homos ètent mès regardâs porce qu'ils « dominant » sur la fèna et pregnont en charge, a ceti titro, la rèsponsabilitât du pèchiê, Diô balye u Covid un caractèro de châtiment final que prècède d'ôtros châtiments mès importants, mas que sont, en oposicion èxtrèma, envèrsâs u principio de la crèacion du mondo.

Du dèbut tant qu'a sa fin fatale, la maladie Covid vise lo sôfïlo humen. En premiér, les victimes mortèles avengiêes avengièvent pas mès a sofflar, mas en second, los ôtros humens sont contrents de porter un mâsco que rèduit la qualitât de lor sôfïlo. Câr, por les dirèccions sanitères, lo mâsco idèal, o est celi qu'est lo mès hermétique et lo mès ètanche. Lo problèmo est que por s'emparer de l'èxtèrior, l'endividu afèblèt la purification de son prôpro sang. Lo mâsco idèal dèt donc pas côlar u vesâjo, por lèssiér lo nâs chaciér defôr librament lo gâzo charbonox exhalé, et d'avantiâgier l'aspiracion de l'èr oxygéné inhalé. Per ceti fleyél, Diô nos confirme que, ceti cîp, sa ciba est ben la via humèna entièra ;

cela des sociétés abominables qu'ant avengîe lo nivél de l'immoralité et de l'impiété des antédiluviens de l'època de Noé.

A en jugiér per lo désarroi sincèro des virologues los més honétos, que recognessont qu'ils compregnont pas lo fonccionament de ceti virus que ne fât que changiér de natura et de comportement, lo Diô créator est ben entrâ en accion, lui que controle, crèe, et fât morir ou vivre, tot cen que vit. Nos sens prèvenus des consèquences de l'absence de la fê ; los mouéls vant ignorer ceta èxplicacion, irrecevable, asse-ben, per los dirigents politicos plens d'orgoly et de sufisence. Il sufèt donc a Jèsus-Crist, noutron Diô tot-pouessient, de lèssiér agir los humens livrâs a lor aveuglement volontèro por que, creyent souegnér lors mâls, ils los avantajont tant qu'u pir. O est cen que Diô fêt en desent dens Psalms 7:15 à 17 (ou 14 a 16) qu'il « fât retombar lo mâl du mèchient sur sa tète » : « Vê-ce, lo mèchient prèpare lo mâl, il imagine l'iniquité, et il acuche lo nèant. Il ôvre una fôssa, il la chave, et il chêt dens la fôssa qu'il at fête. Son iniquité retombe sur sa tète, et sa violence redèscend sur son front. » D'ense, la punicion du pêchiê s'èxprime per lo retrèt du sôfello que Diô at balyê a l'homo por qu'il vive. Et les rèvèlacions divines contenues dens Daniel et Apocalypse m'ant pèrmès de démontrar que ceti pêchiê puni regârde la transgrèssion de son sabat que tota la tèrra, en defôr de l'Israèl nacionâl sen Crist, transgrèsse en honorant, a sa place, lo premiér jorn adoptâ sot son nom payen de « jorn du solely invaincu » sur l'òrdre de l'emperor Constantin 1ér lo Grant. Ceta grantior humèna at osâ fâre abandonar la pratica du sabat sanctifiâ per Diô dès sa crèacion du mondo. Adonc, que celi que liét ceti mèsâjo comprègne que ceti premiér châtiment du Covid n'est que lo premiér d'una sèrie que s'achavonerat per una èxtèrminacion complèta de l'humanitât sur la tèrra. « Lo Covid et lo pêchiê » nos rapèlont la relacion que Diô suggère entre lo temps « alfa » et lo temps « Omèga », « lo dèbut et la fin », qu'il cite dens lo prologue de son Apocalypse dens Apo.1:8 : « Je su l'alfa et l'omèga, dét lo Sègnor Diô, celi qu'est, qu'ère, et que vint, lo Tot Pouessient. ». Il ensiste oncor més fòrt dens l'èpilogue, dens Apo.22:13 : « Je su l'alfa et l'omèga, lo premiér et lo dèrriér, lo comencement et la fin. ». U temps « Alfa », Diô balye lo sôfello de via, u temps « Omèga », il lo retire. Cen, porce qu'u temps « Alfa », los ètres humens pêchont et la môrt les ataca tant qu'u temps « Omèga » yô que los pêchiês regârdont, a pârt los èlus, tota l'humanitât. A ceti nivél intolérable, Diô l'ataca colèctivement per la môrt por l'anèantir.

Lo sôfello, fonccion vitala de l'être humen est paradoxalement trètâye avouéc endifèrence per l'humanitât du pêchiê. Coment, l'homo pôtil justifiar l'encrassement volontèro de sos pòrmonts dû a son habitude de fumer, lo tabac, lo cannabis ou d'òtres drôgues, coment l'opium oncor més mortèl ? Lo còrp humen est una envelopa fragila dens que vit un èsprit humen que Diô tint por rèsponsâblo de totes ses accions. Asse-més, u tèrmeno de l'histouère humèna, Diô demanda des comptos ux èsprits humens corrompus per lo mâl en mouéls, coment il l'at ja fêt a de multiples reprèses, mas ja, en condanant la via globala avouéc la destruccion univèrsâla du délujò d'égoues u temps de Noé, l'an 1656 dès lo pêchiê d'Eve et d'Adam. Dens ceta dâta, lo code numèrico de la gématrie divina désigne lo chiffre 17 de l'èmo divin. Et je lo rapèlo, dès lo 7 de Mârs 321, 17 sièclos sè sont ècolâs tant qu'u printemps 2020 du calendriér de Diô, yô que lo flleyél divin Covid-19 est aparû, crèâ dens los laboratòrs humens en China, de yô il s'est regolyê por bouciér l'humanitât coupâbla entièrè. La China est oficièllement lo poplo adorator du « dragon » que désigne « lo diâblo » dens Apo.12:9 : « Et il at étâ prècipitâ, lo grant dragon, la sèrpent anciana, apelâ lo diâblo et Satan, celi que sèduit tota la tèrra, il at étâ prècipitâ sur la tèrra, et sos anges ant étâ prècipitâs avouéc lui. » Lo diâblo est lo premiér pêchior et la premièr crèatura provocâye per Diô. Il sè trôve que per un chouèx fêt per noutron Crèator, a l'origina dens Gen.10:17, la China pòrte lo nom « Sin » et dens la lengoua anglèsa que domine, en fôrce, en ôtoritât et en pouessience comèrciala, la dèrrièr humanitât du pêchiê, ceti mot « sin » signifie prècisament, « pêchiê ». Il en rèsulte que la punicion du « pêchiê » est sortia du payis tipo du « pêchiê », adorator du « dragon », « lo diâblo ». Mas lo dèrriér mot humen réstèrat ux USA, l'èxprèssion pouessienta de ceta lengoua anglèsa. Ils encarnent l'ultima culpabilitât du « pêchiê », en tentant d'emposar ux dèrrièrs survivents humens, lo relâcho du premiér jorn hèrètâ de Roma. D'ense, visiblement, lo fruit de l'apostasiye protèstanta, dens que ceti payis est chesû dès 1843, aparêtrat et il encarnat lo rolo du dèrriér Faraon rebèlo de l'histouère humèna. Il subirat a son tòm, la louè du Diô créator tot-pouessient que lui imposerat et pués a Roma, les « sèpt dèrrièrs flleyéls de sa colère », que lo premiér est, curiosament lui-asse, « un ulcèro malin dolorox » et assassin d'après Apo.16:2 : « Lo premiér est alâ, et il at vèrsâ sa copa sur la tèrra. Et un ulcèro malin et dolorox at bouciê los homos qu'avant la mârca de la bète et qu'adorâvont son émâge. » ; et lo dèrriér, lo sèptièmo, s'achavone per una plogè de pièrres de grèla d'un tâlent (enveron 42 kg) d'après Apo.16:21 : « Et una gròssa grèla, que los grèlons pesâvont un tâlent, est chesû du cièl sur los homos ; et los homos ant blasfèma Diô, a còsa du flleyél de la grèla, porce que ceti flleyél ère franc grant. ». Lo caractèro progressif de l'accion destrutrice entreprèsa per Diô aparèt clârament dens la comparèson du virus Covid-19 invisiblo et actif ou pas, avouéc « l'ulcèro malin dolorox », visiblo et

rèèllement mortèl dens son contèxto de fin du temps de grâce et de fin du mondo. Lo dèrrièr mot de ceti chapitro 16 sacrâ u tèmo des « sèpt dèrrièrs fleyèls de la colère de Diô » est l'adjèctif « grant ». Il représente a lui solèt, Diô, lo més grant et més pouessient que fenèt per avèr lo dèrrièr mot, sur tôs sos ènemis, et spècialament, sur celos que l'ant dèfiâ u nom d'una « grantior » humèna prètendua ; la « demenge » catolica, èx-jorn du solely étent dû a Constantin 1ér « lo Grant » en 321, et a Justinien 1ér « lo Grant », qu'at betâ en place per Gouârda 1ére, en 538, lo règimo papal de Roma que los patrons revendicont de manière « impudente » (Dan.8:23 : « A la fin de lor dominacion, quand los pèchiors seront consemâs, il s'èleverat un rê impudent et artificieux. ») lo titro de « franc-sant-pâre » (Mat.23:9 : « Et apelâd nion sur la tèrra voutron pâre ; câr un solèt est voutron Pâre, celi qu'est dens los cièls »). Sache que los Italiens ben placiês por lo jugiér apèlont ceti règimo religiox « la Sacra Mafia ». D'ense, lo « franc-sant pâre » est en réalitât lo « franc-sant-parren » d'una mafia religiosa. Et o est pas lo modèlo du pape Alèxandro VI Borgia (16émo sièclo), assassin notoire que dèmentirat ceta afirmacion.

Dens ceta ultima èprôva de fê, la sanctificacion originèla du sabat vat, por lo dèrrièr còp, sèparar los humens, por sanctifiar et fâre survivre los èlus et conduire a la môrt los chesus partisans de la demenge romèna, « la mârca de la bète » ; sèt, « la mârca » de son ôtoritât humèna héretâye de Constantin 1ér, et du pape Gouârda 1ére et sos succèssors tant qu'u dèrrièr pape en pôsta.

La louè du talion

Lo mot talion at por racena lo mot latin « talis » que signifie : tâl, donc lo sens du retòrn.

La louè du talion at pas disparua dens la novèla aliance câr les paroles du Crist ant età incomprises. Dieu tint a ceta louè et il entend pas s'en frustrar, câr o est sur la bâsa de ceti principio qu'il porrat d'après la louè détruire et anèantir tôs sos ènemis. Ceta louè dèt s'aplicar pendent les sèpt mile ans resèrvâs u trètament du pèchiê univèrsâl.

Vê-ce coment nos povens comprendre que lo rançon des èlus sè fonde sur lo principio de la louè du talion : « te balyerés via por via, uely por uely, dent por dent ... ». U commencement, la via tèrrèstra est tant parfèta qu'el ére capâbla de sè prolongiér èternèllement. Dens lor puretât originèla, Adam et Eve bènèficiyèvent de ceta possibilitât de vivre èternèllement, porce que dens ceti ètat de puretât, ils érant tôs doux « a l'émâge de Diô ». O est l'aparicion du pèchiê que change la situacion de la créacion entièrè dens que l'homo pèrd sa « émâge de Diô ». L'homo étent venu pèchior, Diô lo somèt a la Louè du Talion aplicâblo ux bèteyes et ux ôtros homos. Dens l'anciana aliance, la louè sacrificielle profètise lo pardon du Crist, sen per atant enlever lo pèchiê que pèse adés virtuellement sur la tète du pèchior coupâblo. Dens l'anciana aliance, lo pèchior réste pèchior mâlgrât los ritos religiox organisâs per Diô. L'homo pôt pas retrovar « l'émâge de Diô » dens ceta situacion et son statut est justo u dessus de la bèteye. Quand il assassine, il merète la môrt prévua per lo 6émo comandement du décalogue que dit : « t'assassinerés pas ». Quand il tue per accident, il dèt dèdamagiér l'ofensâ per la restitution d'un bien ègâl a celi qu'est pèrdû, d'après lo principio de la louè du talion « via por via, uely por uely, dent por dent, ... ». En vê-ce lo tèxto ègzact citâ dens Ègzodo 21:23 a 25 : « Mas se il y at un accident, te balyerés via por via, uely por uely, dent por dent, man por man, pied por pied, broula por broula, blessura por blessura, cassin por cassin. »

Agouétens ceta louè du talion sot lo statut de la grâce divina aportâye per Jèsus-Crist. Dieu est l'ofensâ porce que l'homo pèchior lui acutar. La louè du Talion l'ôtorise a fâre morir lo coupâblo, vu que lo gagnâjo du pèchiê, o est la môrt. Sôf què, Diô propôse a l'homo de sè substituar a lui, por subir son châtiment a sa place. O est d'ense qu'il ofre la via de son Fily unico qu'avèt nom Jèsus-Crist. Et a que ceta môrt vatel étre emputâye ? A celos que vant en bènèficiér : sos èlus. L'èlu est donc lo veretâblo môrtiér de Jèsus-Crist, porce que son pèchiê at ègzigié ceti môrt expiatrice. Dens sa dèmârche, Diô pèrd son Fily premiér-nèssu ofèrt en sacrificio, mas spirituellement, tuâ per sos èlus. Ceta môrt ègzige réparation et remplacement du Fily disparu. O est tandis que l'èlu bènèficièro et coupâblo de ceta môrt s'ofre a Diô por compensar la pèrta de son Fily premiér. Ceta dèmârche enlève a l'èlu sôvâ sos drèts lègâls balyês a l'homo animâl et il vint, volontèrament, l'èsclâvo somês a la volontât de celi que lo rachète. O est donc, dens ceti renoncement a sos drèts humens, que l'èlu retrove en lui « l'émâge de Diô » pèrdûa dès lo pèchiê d'Adam et Eve. Il est entèrèssant de relevar lo fêt que dens Ègzodo 21, lo statut de l'èsclâvo volontèro est citâ avant la norma de la louè du talion. Nos venens de vèrè lo lim qu'unét cetos doux sujèts.

L'ensègnement du Crist meriève donc a ensègnér qu'en passant sot lo statut de sa grâce, lo pèchior pardonâ arèt pas més lo drèt d'ègzèrciér los principios de la louè du talion u contrèro des ôtros ètres humens réstâs dens lors pèchiês. Mas, por Diô, ceti bans s'aplique pas nan ples, et o est u nom de ceta Louè que sos èlus jugieront los mèchiens môrts, pendent lo sèptièmo milènèro, dens lo royômo de Diô. Câ la louè du talion représente un principio de justice que pôt pas disparètre, porce qu'il est

gravâ dens lo caractèro mémo du Diô créator, lègislator, rédempteur, régénérateur, justo et bon dens la pèrfèccion.

Dens les tènèbres que los avogllont, los homos sèparâs de Diô ant pensâ povêr sè montrar mès « bons » que lui en dêportant a la pêna de môrt contre los êtres humens. Ils ant dêportâ de la sôrta a rebalyér la veré justice, câr de son lât, la venua du Crist l'at pas fât dêportar a ègzigiér la môrt des coupâblos. La transgrèssion de sa louè provoquerat tant qu'a la fin du mondo, « lo pèchiê que lo gagnâjo est la môrt » d'après Rom.6:23. Et l'unico moyen d'èchapar a ceta condanacion est d'entrar dens la grâce du Crist. Mas lé, por èvitar la môrt, Diô ègzige un changement complèt de via ; lo pèchiê dêt empèrativement disparêtre ; chousa que les louès humènes ègzijont et obtegnont pas. Lo rebèlo assassin survivent pôd donc librament retornar a sa mèchientât tant qu'a sa condanacion que vint per los jujos humens. La consèquence de ceta fôssa justice est qu'el avantage lo dêvelopament du mâl u luè de lo rèduire. Asse-més, en mantègnent sa condanacion du pèchiê qu'il punèt de môrt, Diô dêmontre tota sa sagèce que lo viely francès nomâve de manière spècifica sa « sapience », solament divina. Il ofre ux èlus la promèssa d'un bonhor èternèl qu'il porrat rèèllement lor ofrir porce qu'il arat su sâgement organiser les condicions que rebalyont ceti bonhor possiblo. Et por dêpleyér cetes condicions, son projèt sè serat construit pendent los sèpt mile anâs profètisâyes per noutres senanes de sèpt jorns. En entrant dens lo 8émo milènèro, u renovèllement de tota chousa, sur la novèla tèrra, los èlus partagieront unanimament ceta pensâ divina citâye per lo rê Salomon, dens Ecc.7:8 : « Mielx vâlt la fin d'una chousa que son comencement ; miex vâlt un èsprit pacient qu'un èsprit supèrbo. »

En rèsûmâ, la Louè du Talion profètise lo plan du salut que conduit los èlus a dêportar a lor drêt humen animâl por lo profit de Diô que los prend en charge et sè substitue lui-mémo a lor por lor rebalyér justice, d'après qu'il est ècrit, dens Deu.32:35: « A mè la vengeance et la rétribution, quand lor pied cancelerat ! Câr lo jorn de lor mâlhor est prôcho, et cen que los atend tarlaterat pas. » et dens Hébr.10 :30 : « Câ nos cognèssens celi qu'at dêt: A mè la vengeance, a mè la rétribution ! Et adés : Lo Sègnor jugierat son poplo. ».

En èfèt, l'èscllâvo volontèro at gins de drêt mas il at lo devêr d'obeyir a son Mètre en tota chousa. Et Jèsus l'at clârament dêt a l'atencion de celos que vòlont lo siuvre, en prècisant a châcun de lor : « què il dêpôrte a lui-mémo ». Lo vèrsèt complèt est citâ dens Mat.16:24 : « Adonc Jèsus dit a sos disciplos : Se quârqu'un vôt venir après mè, qu'il dêpôrte a lui-mémo, qu'il sè charge de sa crouèx, et qu'il mè siuve. »

Quârkues prècisions utiles

L'histouère de l'anciana aliance at étâ ècrita por pèrmètre ux vâlèts de Diô de la novèla aliance en Crist de déchiffrar lo sens des émâges, des simbolos et des durâs chiffrâyes que l'Èsprit utilise por codar ses profècies que regârdont, dens l'èra crètiena, la pèrioda spècialament tènèbrosa comprèsa entre 538 et 1798. Sa dènonciacion de la natura diabolica du mès pouèssient povêr tèrrèstro fondâ sur la coalicion du règimo religiox papal et la monarchie francèsa que l'at sotenu per les ârmes et l'ôtoritât royâla, dès Clovis 1ér son premiér rê, ègzigiève l'usâjo d'un codage que mâsque ceti enchargement. Les clâfs principâles étent dens ceta anciana aliance, lo dècrypteur dêt lira, et sè lèssiér penetrar per lo stilo et lo môdo des èxprèssions divines rèvèlâyes dens cetos ancians et cetos novèls tèxtos. Totes fês, il est important de comprendre que les clâfs spirituèles mès importantes ant étâ cachièes ux homos per des èrrors cometues per los traductors de cetes santes Ècritures. Mas Diô cognèt l'ègzistence de cetes èrrors, et mémament qu'il at avantagiê la divulgacion de la Bibla por clleriér la fê rèformâye protèstanta a lo 16émo sièclo, en 1991, il m'at pèrmès de dècuvrir de nombroses èrrors presentes dens les traduccions du lévro de Daniel.

Et Diô at balyê a l'anâ prophétique la fôrma de 12 mès de 30 jorns. Ceta norma est pas confôrma a l'ègzactituda du temps solèro qu'est de quârques 365 jorns imprécis. Mas nos devons tenir compto qu'Israèl utilisâve ceti calendriér lunèro de 12 mès de 30 jorns. Quand la situacion s'emposâve, los Hèbrôs apondant un 13émo mès por rattrapar lo dècalâjo prês sur lo temps solèro. L'anâ de 360 jorns est donc un format ja cognèssu des Juifs. Et lo cristianismo étent la prolongacion de ceta anciana aliance, los codes divins utilisâs dens les doves aliances sont los mémos. Dieu balye d'ense a tota sa rèvèlacion ècrita una norma unitèra parfèta, logica et cohèrènta. Los verés pièjos tendus ux homos per lo diâblo vant reposar sur los mençonges religiox publicament et amplament ensègnês.

La profècie et l'histouère sont les doves faces d'una méma piéce. La profècie anoncè l'histouère per des émâges et des simbolos, et en retôrn, per sos acomplissements relevâs per de multiples historiens successifs, per cetos tèmouens mès ou muens anonimos, l'histouère confirme l'entèrpretacion balyêe a la profècie. Les doves sôrtes des tèmognâjos religiox et civilos sè retrovont et sè confirment de façon mutuèla pèrfètament, quand l'ôvra d'entèrpretacion est dirigiee per Diô. Et la chousa vint possibla solament se les clâfs d'entèrpretacion sont ben prèses dens lo tèxto biblico

enspirâ d'un chavon a l'ôtro per l'unico Diô créator que nos at vesitâs sot l'aspèct du Crist, baptiê sot lo nom Jèsus.

La clîf du code d'après que « un jorn prophétique corrèspend a un an rèèl » sè trôve dens Nombros 14:34 et Ezéchiel 4:5-6. Nos liéens dens lo premiér : «Mémament que vos éd metu quaranta jorns a èxploorar lo payis, vos porteréd la pèna de voutres iniquités quaranta anâs, una anâ por chèque jorn ; et vos saréd cen qu'o est que d'être frustrâ de ma presence. » Ceti ègzemplo rèvèle et confirme lo chouèx de Diô por ceti code qu'il apond ceti important mèssâjo : « et vos saréd cen qu'o est que d'être frustrâ de ma presence ». Cen signifie que lo rolo des mèssâjos prophétiques réste l'unico lim avouéc Diô quand il sè retire et réste silenciox. O at étâ lo câs por Israël quand il at étâ dêportâ a Babilona et o at étâ oncor un còp cen que lui est arrevâ après son refus de la Mèssie Jèsus. Mas dens l'èra crètiena, l'abandon du sabbat, lo 7 de Mârs 321, at avu les mêmes consèquences por los crètiens enfidèlos. Dieu los at alor placiés sot la dominacion tyrannique du règimo papal despote et cruèl betâ en place dès 538. Et, cen, por una durâ de « 1260 » jorn-anâ qu'ant feni en 1798. La norma lunèra de ceta durâ est d'ense utilisâye por désigné un nombro d'anâs solères rèèles. Por tè convencre de la valor des doves dâtes èxtrêmes obtenues sèt, 538 et 1798, il sufét de savér qu'en 538, un povér civilo, celi de l'emperor bizantin Justinien 1ér, at enstalâ lo premiér pape portor du titro de patron univèrsâl de l'Églése crètiena, et qu'a l'oposâ, en 1798, un ôtro povér civilo, ceti còp rèpubliquen et francès apelâ « Dirèctouère », at envoyê son représentant militèro, lo gènèral Berthier, a Roma, por désinstaller lo pape Pie VI de son èscabél papal, l'oficiér l'at conduit pués-cen dens la prèson de la Citadèla, a Valence dens la Drôma (26) yô qu'il est môrt de maladie en 1799. Dens ceta vela sè trôve sa tenuta adventiste historica francès, yô que Diô m'at fêt baptiér en 1980. La sintèsa des ensègnements des chapitros 7 et 8 du lévro Daniel rèvèle porquè los crètiens ant étâ d'ense livràs u despotisme romen. Dieu dit dens Dan.8:12 : « L'armâ at étâ livràye avouéc lo sacrificio perpètuèl, a còsa du pèchiê ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprèses. » « L'armâ » spirituèla crètiena étent « livràye » en 538 u papisme romen, lo « pèchiê » emputâ et dènonciê per Diô devèt être praticâ avant ceta dâta 538. Ceti rasonement nos conduit vers la dâta du 7 de Mârs 321, en que lo relâcho du sabbat sanctifiâ per Diô doblament, dès la créacion et dens lo quatrièmo de sos diéx comandements, at étâ transgressiê sur l'ôrdre de l'emperor Constantin 1ér. En rèvèlant cetes chouses, Diô nos fât partagiér la cognèssence de son èmo sur una accion humèna, enjusta, outragèta et méprisante envers sa lègitima gllouère. Il pèrmèt d'ense a celos qu'il âme d'identifeyér la còsa de sa continuèla colère que prend, dens l'èra crètiena dès 321, la fôrma des « sèpt trompètes » siuvues de l'Apocalypse.

La clîf de tîs los mâlhors que vant succèdar a ceti odieux méfait tint dens ceti abandon du sabbat a l'origina sanctifiâ et ordonâ per Diô. O n'est que cetos temps que la rason de l'importance que Diô lui balye m'at étâ rèvèlâye. Por la plepârt des ètres humens, lo jorn du relâcho semanal est una simpla afâre de chouèx lèssiê ux homos. Mas porce que la novèla aliance vint prolongiér l'anciana aliance divina juiva, sos adèptos crètiens pòvont pas partagiér ceti pouent de vua. Los verés disciplos de Jèsus-Crist sâvont que lor fê est construita sur les dèclaracions rèvèlâyes dens tota la Bibla, d'après que Jèsus at tenu a prècisar dens Jean 4:22 : « Vos adorâd cen que vos cognèsséd pas; nos, nos adoren cen que nos cognèssens, câr lo salut vint des Juifs ». Il lor réste tandis qu'a acorder lors ôvres avouéc les chouses que Diô ensègne et sanctifie per sa parola. La sentetât est dens lo sabbat et en Jèsus-Crist ; lo sabbat ne fasent que profètisar lo grant relâcho èternèl dens que, sos solèts èlus, creblâs per l'èprôva de veretât, entreront, finalament.

Marie, l'éche por los idolâtros

J'é ja dènonciê lo pièjo que constituont les aparicions de la Vièrge, mas je vegno houé renforciér mos arguments.

Ja, lo nom Marie traduit de l'hèbrô Myriam signifie : amertume ; tot un programe de malèdiccions emposâyes per Diô. Por Marie, lyé-méma, dens son anonce, l'ange lui dit, dens Luc 2:35 : « una èpèya tè traforerat l'ârma », profètisant d'ense l'èfèt de la môrt de Jèsus, son fily crucifiyê. Mas la malèdiccion du refus du fily de Marie serat asse la còsa d'una malèdiccion dèfenitiva por lo fôx Israël nacionâl que Diô fât dêtruire per los Romens en l'an 70. La trèsiéma malèdiccion serat por la religion catolica romèna idolâtra que vat chère dens lo pièjo de Satan qu'aparèt a sos adèptos sot l'aspèct et lo nom de la « Vièrge Marie ». Dens l'atenta de sa rèsurreccion, dens la puça de la tèrra, la veré Marie est por ren dens ceti còlyonâjo religiox fêt sur son nom.

Por la religion catolica, Jèsus est lo fily de Marie. Ceta veretât historica at étâ recognèssua per l'Églése romèna bizantina qu'at adoptâ u concilo d'Èfèsò, lo culto idolâtro rebalyê a Marie, en 431 sèt, entre 321 et 538. Èfèsò est lo luè suposâ de la tomba de la « Vièrge Marie », que contredit d'ense lo dogmo mençongiér de l'Assompcion (èlèvacion cèlèsta de la Vièrge Marie), adoptâ en 1954 per lo

pape Pie XII. Los verés èlus ant remarcâ, lor, la distance que Jèsus at volu ben marcar, plusiors côps, entre sa pèrsona divina et sa famelye tèrrèstra d'adopcion. Los Juifs creyents, lor-mémos, acuelyéssent Jèsus coment lor rê, l'ant désigné coment « fily de David ». Et o est lé, l'unica rêson du chouèx divin portâ sur Marie, adés vièrge et Joseph qu'el devêl èposar. Tôs doux érant des dèscendents de la legnâ du rê David que Diô avêl rèvèlâ son projèt qu'alâve sè chavonar en Jèsus-Crist. La virginitât de la veré Marie avêl pas por ciba d'opèrar un merâcillo que devêl en réalitât étre cognessu solament de Marie lyé-méma. Por los vesins de la famelye chouèsia, la nèssance de Jèsus n'at étâ qu'una nèssance en ples, cela d'un enfant juif u méten des ôtros. Mas por Diô et sos èlus, ceti dètaly rèvèle l'acomplissement d'un projèt de salut global. Étent vièrge, Marie pôl metre u mondo qu'un enfant imaginâ per Diô sen lo muendro lim gènètico avouéc sa mâre, héretièr du pèchiê d'Eve et d'Adam coment tota lor dèscendance humèna. En èfèt por rattrapar la fôta cometua per lo premièr Adam, Jèsus, vegnent u titro de « novél ou dèrrièr Adam » d'après 1 Corintiens 15:45, dèt s'engagièr dens l'èprôva tèrrèstra avouéc tota la méma puretât que distingâve lo premièr Adam avant son pèchiê. D'ense, Jèsus at conservâ ceta puretât parfêta dês sa concèpcion tant qu'a sa môrt. Ses lutes ben rèles érant celes du Diô crèator fèrmo dècidâ a vèncre lo pèchiê u prix de grantes sofrances qu'il at lui-mémo profètisâyes dens sa santa Bibla. Il at lutâ et il at finalement vèncu, en rèsistant ux tentacions continuèles d'abandonar son projèt salvateur aprèstâ por sôvar sos èlus. Les rêsons de sè décourager mancâvont pas ; l'apostasiye du poplo ére imanse, los homos moquerants et railleurs coment houé, et en ples, sos apôtros qu'il avêl chouèsis, lor-mémos entendant pas sos ensègnements. Herosament por nos, pouvros pèchiors, sa dètèrmenacion a vèncre at étâ la mès fôrta et il at vèncu lo pèchiê, la môrt et lo diâblo, son premièr advèrsèro.

Dês l'âjo de 12 ans, entrant dens l'âjo adulto, Jèsus marque la distance entre lui et sa famelye d'adopcion tèrrèstra. Jèsus étent réstâ solèt u Templo de Jèrusalèm pendent très jorns, Marie lui adrèce un reprôcho, èvocant son enquiètuda a son sujèt. La rèponsa de Jèsus « remèt les pendules a l'hora », câr il lui rèpond : « Sâdevos pas que je dêvo m'ocupar des afâres de mon Pâre ? » En fêt, la rèponsa divina est cinglante mas ben justifiâye, câr ceta famelye humèna n'est utila que por balyér u Sôvor des homos, justifiâs et sanctifiâs, una norma humèna, sen qu'il porrêt, d'après la louè, sôvar nion. Ceta aparenta durté ére nècèssèra por confirmer la divinitât de Jèsus que, en defôr de ceta èxpèrience, ére un enfant ègzemplèro, obeyéssent et affectueux envers sos « parents » tèrrèstros. Pendent los très ans et siéx mès de son ministèro, Jèsus at adés volu marcar sa distance divina envers Marie, sa mâre d'adopcion, et sos frâres. O gins est important, il est écrit dens Mat.12:46 a 48 : Vèrsèt 46 : « Coment Jèsus s'adrèciève adés a la fôla, vè-ce, sa mâre et sos frâres, qu'érant defôr, ant chèrchié a lui parler. »

Il s'agèt ben de sa famelye tèrrèstra, et en ples, en citant « sos frâres », ceti vèrsèt confirme la fin de la virginitât de Marie après la nèssance de Jèsus.

Vèrsèt 47 : « Quârq'un lui dit : Vè-ce, ta mâre et tos frâres sont defôr, et ils chèrchont a tè parler. »

Vèrsèt 48 : « Mas Jèsus at rèpondu a celi que lo lui desèt : Qui est ma mâre, et que sont mos frâres ? »

Dens ceta demanda, Jèsus ront et sè sèpâre de tês sos lims de famelye tèrrèstros. Il rèvèle en cen, sa veré natura divina portosa d'un projèt de salut qu'il vat proposar a tota l'humanitât èparselâ sur la tèrra.

Vèrsèt 49 : « Pués, ètendent la man sur sos disciplos, il dit : Vè-ce ma mâre et mos frâres. »

Ceti gèsto de Jèsus èvite tota encompèrènsion du rècit. Il mèt ben en comparèson, sa famelye tèrrèstra et sa famelye spirituèla que constituont sos disciplos.

Vèrsèt 50 : « Câ, qui que sèt fât la volontât de mon Pâre qu'est dens los cièls, celi-ce est mon frâre, et ma suèra, et ma mâre. »

Lo leçon est dur por sa famelye tèrrèstra, mas Jèsus est pas dens la sensiblerie, ses paroles ensègnont des principos de via et de môrt. Endicant lo chemin de la via, il lo dèfenèt en desent : « qui que sèt fât la volontât de mon Pâre qu'est dens los cièls ». Et cen qu'est sûr et dèmontrâ per la Bibla entièrè, o est que lo chouèx idolâtro de l'adoracion de la tromposa et sèductrice vièrge Marie, est fèrmo condanâ per Diô dens lo second de sos diéx comandements que, ben qu'èyent étâ suprimâ per Roma dens l'ensègnement catolico entre 321 et 538, est réstâ écrit dens tota les vèrsions de la santa Bibla. Châcun pôl d'ense comprendre les côses de ses guèrres religieuses menâyes dens lo passâ contre la Bibla de Diô et sos partisans fidèlos, dens los temps que lui érant favorâblos ; celos yô lo brès sèculièr de la monarchie francèsa et des rês ètrangiers la sotegnèt. Câ, il fôt surtot pas sots-èstimar ceti dètaly, son povêr despote lui at étâ enlevâ per la fôrce militèra civila et el at, a ceta època et tant qu'a la noutra, jamés manifèstâ la volontât d'un come los ôtros regrèt rapôrt a ses criminèles exactions comèses envers Diô et sos vâlèts humens. O est tandis que lo moyen endicâ per Jèsus por identifeyér et jugièr la natura spirituèla des entitâts religieuses dèt étre aplicâ. Il at dèt dens Matthieu 7 :

Vèrsèt 15 : « Gouardâd vos des fôx profètos. Ils vegnont a vos en vetura de feyes, mas u dedens o

sont des lops ravissors. »

Los « fôx-profêtos » ant, dens Esa.9:13-14-15, doux simbolos : « la cova », et dens des condicions speciâles, « la cana » : « Asse YaHWÉH ètèrperat d'Israël la tэта et la cova, la branche de palmiér et la cana, En un solèt jor. L'ancian et lo magistrat, o est la tэта, Et lo profêto qu'ensègne lo mençonge, o est la cova. Celos que conduisent ceti poplo l'ègaront, Et celos que sè lèssont conduire sè pèrdont. » Venent vers los disciplos du Crist, « en vetures de feya », ils rejuendont l'Èlua du Crist et pregnont, en aparence solament, l'aspèct èxtèrior de gens religieuses crètiènes. Cen, por agir en « lops ravissors », lo « lop » étent lo prèdator que tue et dèvore « les feyes ». Dens ceta émâge parabolica, Jèsus anonce les fôsses conversions crètiènes des agents que sèrvont sen pensar lo diâblo. Câr il sufét qu'il sèt pas dens l'amôr de la veretât, por que Diô los lèsse chère sot la dominacion de Satan et sos dèmons angéliques rebèlos. Jèsus rèsume la futura dominacion papale sur lo cristianismo univèrsâl que los rès tèrrèstros vant recognetre, en desent : « Celos que conduisent ceti poplo l'ègaront, et celos que sè lèssont conduire sè pèrdont. » Ceti èmo divin regardâve ja lo cllèrgiè juif de son època, mas lo principio devèt sè reproduire dens la fê crètièna qu'il est venu bâtir et qu'il ére la « pièrra principâla angulaire » de son fondement. Historiquement, nos savens qu'u comencement de son combat contre la fê crètièna, lo diâblo at agi en la pèrsècutant, en guèrra uvèrta, cen pendent los temps de dominacion empèriala de Roma qu'Apo.12:3 simbolise per l'émâge du « dragon ». Mas pués-cen, lo diâblo at changiè de tactica et il at aplicâ cela de la « rusa » que Dan.8:25 empute a Roma : « A còsa de son pontificat et du succès de ses ruses, il arat de l'arrogance dens lo côr, il ferat pèrir ben des homos que vivant pèsiblement, et il s'èleverat contre lo patron des patrons ; mas il serat avoutrâ, sen l'èfort de gins de man. » La stratégie de la « rusa » succède sot l'émâge de « la cova » a cela du « dragon » d'Apo.12:3. Et los simbolos de la « rusa » sont apondus a lo « dragon, la sèrpent anciana » « agouesièe » de Gen.3:1, qu'est lo « diâblo et Satan » d'après Apo.12:9. Entrar dens l'Églése du Crist por la dètruire du dedens consiste a reproduire la tactica qu'at pèrmès ux Grècos de s'emparer de la vela ènemia, Trôye. Los Trôyens avant fèt entrar lor-mèmos dens lor vela, tandis qu'il ére habitâ per des sordâts grècos, lo cheval abandonâ sur la plage per l'armâ grèca après son dèpârt. Ceti mèsâjo est doblament confirmâ dens Apo.2:12 per lo nom « Pergame » que dèsigne lo luè de la Trôye historica et que la significacion dèsigne l'acto « adultèro » qu'at étâ asse la còsa de la guèrra volontèra entre los Grècos et los Trôyens. Et dèrriér l'émâge de cetes rèfèrences historiques, Diô dèsigne son ènemia de l'èra crètièna, la Roma papale catolica et son cllèrgiè composâ de cardenâls, d'èvèques, de prêtres, de mouénos, et de « bônes suères » sèt, d'après Jèsus-Crist, les divèrses fôrmes aparentes des « lops ravissors » du diâblo, que los patrons ant étâ pués-cen enstalâs u Palès du Latran, pués a St-Pierre de Roma dens la citât du Vatican.

Vèrsèt 16 : « Vos los recognetréd a lors fruits. Cuelyéton des resims sur des èpenes, ou des fegues sur des chardons ? »

Los « fruits » sont ux âbros cen que les ôvres sont ux homos. Jèsus dèsigne los « fruits » « resims » que sont celos de « la vegne » entretenue per Diô, lo « Mètre de la vegne », d'après Mat.20:8 : « Quand lo sêr at étâ venu, lo mètre de la vegne at dét a son intendant : Apèla los ovrièrs, et paye-lor lo gagnâjo, en alent des dèrrièrs ux premièrs. » ; et 21:40 : « Ora, quand lo mètre de la vegne vindrat, que feratil a cetos vegnolans ? » Les bônes ôvres portâyes per los verés vâlèts de Diô sont dues a l'accion qu'il chavone en lor. Et a l'émâge de celes que Jèsus at montrâyes dens son ministèro, cetes ôvres divines sè distingont per la docior, la bontât, mas asse dens una granta passionâ fidèlitàt envers tôs los aspècts de sa veretât qu'èxprime et rèsume sa volontât que lo vèrsèt 21 de ceta ètude vat rapelar. Les « èpenes et los chardons » ant étâ crèas per Diô a còsa du pèchiè originèl d'après Gen.3:17-18 : « Il dit a l'homo : Vu que t'âs acutâ la vouèx de ta fèna, et que t'âs megie de l'âbro u sujèt que je t'avè balyè ceti ôrdre : T'en megierés gins ! Lo sol serat môdit a còsa de tè. O est a fôrce de pèna que t'en terierés ta nurretera tôs los jorns de ta via, il tè ferat des èpenes et des ronzes, et te megierés de l'hèrba des champs. » Lo pèchiè at aportâ a la crèacion de grantes modificacions. Avant lui, la tèrra fesèt pas ren de nuisibla, pas lo muendro poueson. La dèrrière èxprèssion, « et te megierés de l'hèrba des champs » rèvèle lo changement de statut de l'homo. Crèâ a l'émâge de Diô, il vint l'homo animâl dens l'état que sè retroverat lo rê Nébucadnetsar abèti per Diô, d'après Dan.4:25 : « On tè chacierat du méten des homos, t'arés ta demora avouéc les bétyes des champs, et on tè balyerat coment ux bôfs de l'hèrba a megier ; te serés temprâ de la rosâ du cièl, et sèpt temps passeront sur tè, tant qu'a quand te saches que lo Franc Hôt domine sur lo règno des homos et qu'il lo balye a qui il lui plét. » Ceti châtiment avu por provoke l'orgoly que distingue « les èpenes, los chardons, et los scorpions rebèlos », tôs simbolos des « fruits » portâs per los vâlèts du diâblo.

Vèrsèt 17 : « Tot bon âbro pôrta de bons fruits, mas lo crouyo âbro pôrte de crouyos fruits. »

Jèsus nos propôse d'aplicar ceti principio pèrfètament logico por jugiér la natura spirituèla de celos que sè revendicont de lui.

Vèrsèt 18 : « Un bon âbro pôrta de crouyos fruits, ni un crouyo âbro portar de bons fruits. »

Los « fruits » sêt, les ôvres portâyes per l'omo ou una enstutucion religiosa, rèvèlont sa veretâbla natura, cen, sen possibilitât de sè trompar. Câr los « fruits » obtenus per Diô sont clârament établis dens les rèvèlacions de ses louès divines ècrites dens la santa Bibla. Tot homo serât contrent de recognetre ceti fêt quand il serât confrontâ a l'èmo de Diô. Mas, la tromperie actuèla du diâblo repôse sur l'entèrprètacion que los homos balyont a cen que Diô juo « bon ». En fin psicologo, lo diâblo ofre ux homos rebèlos la dèfinicion du mot « bon » qu'ils âmont et prèferont a cela que Diô lui balye dens sa Bibla. Et cen qu'ils aprèciyont regârde « l'amitiêt des poplos qu'èvite les guèrres dèstructrices des biens et des homos ». Lo « copon » est por des mouèls dens les normes établies per l'humanismo univèrsâl. Asse-més dens sa dèrrière aparence de « sèrpent » tromposa, la religion catolica dèfend cetes valors humanistes, en afichient un mèpris totâl por la norma de la veretât biblica établia per Diô dens sa santa Bibla. Asse, por èchapar a ceta confusion, lo principio endicâ per Jèsus signifie que, lé yô est son sant sabat et ses continuèles rèvèlacions, sè trôve lo camp de sos verés sants èlus. Mas a l'oposâ, lé yô sè trôve la demenge romèna héretâye pués-cen de l'emperor Constantin 1ér en 321, et du pape Gouârda en 538, sè tint lo camp du diâblo, son ènemi et celi de sos èlus. Lo « bon fruit » est l'obeyissance a la volontât de Diô ; lo « crouyo fruit », la dèsobeyissance a ceta volontât divina rèvèlâye et ècrita dens sa santa Bibla.

Vèrsèt 19 : « Tot âbro que pôrte pas de bons fruits est copâ et jetâ u fuè. »

La séduction des homos rebèlos per lo diâblo dure qu'un temps. Câr dès son retôrn en gllouère, Jèsus vat sôvar sos èlus qu'il vat ètèrpar a la môrt que lo camp rebèlo alâve lui balyér. La mystification religiosa vat d'ense prendre fin bruscament por lo camp diabolico que lo Diô tot-pouessient Jèsus-Crist dètruit per son sôfïlo. Mas ceta dèstrucccion est pas la dèrrière, câr lo projèt divin consiste a los rèssuscitar a la fin du « sèptièmo » milènèro, por l'èmo dèrriér. Ils seront alor jetâs vivents dens « l'ètang de fuè » por y être dètruit dens un temps dètèrmenâ por châcun de lor per l'èmo èfèctuâ pendent « mile ans » per Crist et sos èlus.

Vèrsèt 20 : « O est donc a lors fruits que vos los recognetréd. »

Lo mèssâjo du Crist est simplô et talyent. Sos verés vâlèts s'identifeyeront lor-mémôs per les ôvres qu'ils chavoneront. Et celos du diâblo, lo feront, lor-mémôs, asse-ben, mâlgrât totes lors prètencions et revendicacions de sèrvir Diô.

Tant que lé, nos ens visiê, los crouyos fruits portâs per lo clîlgiê juif et la fê catolica papale romèna. Mas dès 1843, a còsa du dècrèt de Dan.8:14 qu'entre en aplicacion a ceta dâta, la malèdiccion divina tomba sur lo tot des bendes religieuses protèstantes. Et por nos que vivens les dèrrières anâs de l'èxpèrience du pèchiê tèrrèstro, ceta malèdiccion univèrsâla prend de multiples fôrmes. Los vèrsèts que siuvont vant confirmer la natura diabolica de cèrtins fôx disciplos du Crist, catolicos ou protèstants, et mémament, en dèrriér dès 1994, adventistes du sèptièmo jôrn.

Vèrsèt 21 : « Celos que mè diont : Sègnor, Sègnor ! Entreront pas tôs dens lo royômo des cièls, mas celi-ce solèt que fât la volontât de mon Pâre qu'est dens los cièls. »

En lor emputant lo fêt qu'ils l'envocont en lo nomant, « Sègnor, Sègnor ! », Jèsus dèsigne ben des gens que sè reclament de son salut et prètendent lo sèrvir. La dobra rèpèticion du mot « Sègnor » suggère que ceti sèrvicio sè rèsûme per ceta solèta fôrma religiosa. Jèsus est recognessu coment « Sègnor », mas les ôvres de l'obeyissance a la « volontât du Pâre » sont ignorâyes et absentes. En rapelant la nècèssitât de fâre la « volontât du Pâre », Jèsus confirme l'utilitât de la Bibla dens que ceta « volontât » divina est rèvèlâye de manière èxclusiva et infalsifiable, dès Genèse tant qu'a Apocalypse dens ses vèrsions originâles en hèbrô et en grèco. Entre los sôvos et los pèrdus, la Bibla vat donc fâre tota la difèrence. Et dens noutres dèrrières anâs, la comprèension des mèssâjos prophétiques codâs de ceta Bibla, ressarre oncor més « lo chemin » que Jèsus avêt dét « ètrèt ».

Vèrsèt 22 : « Plusiors mè deront en ceti jorlê : Sègnor, Sègnor, ensnos pas profètisâ per ton nom ? Ensnos pas chaciê des dèmons per ton nom ? Et ensnos pas fât ben des merâcillos per ton nom ? »

Cetos vâlèts ètonâs aront pas-muens diontils, « profètisâ, chaciê des dèmons et fât ben des merâcillos, per ton nom », celi de Jèsus.

Vèrsèt 23 : « Adonc je lor deré uvèrtament : Je vos é jamés cognessus, reteriéd vos de mè, vos que comète l'iniquité. »

Je solegno cé l'importance du mot « jamés » dens la rèponsa de Jèsus que nos pôrte vers ceta entèrrogacion lègitima : Mas adonc, qu'at fêt los merâcillos et totes cetes chouses ? Lo diâblo et sos dèmons qu'en ant la possibilitât et pòvont tot sè pèrmètre avouéc l'acôrd de Diô. Cen que Jèsus apèle cé « l'iniquité » consiste a mèprisiér et a dèformer la volontât de Diô clârament dèfenia dens sa santa Bibla et ses profècies préparâyes por noutron temps et son èprôva de fê finala.

A propôs de cetes profècies, j'admiro la sapience de Diô, ceta sagèce divina hôta suprèmement u dessus de tot cen qu'ens nom èmo. Câr il at construit ses rèvèlacions codâyes en lor balyent un aspèct sufisamment enniolâ por que châcun pouesse los entèrprètar d'una manière que lui convegne a châ yon, d'après son opcion religiosa. O est per ceti moyen, qu'il at pu emparar ses profècies

dèstinâyes a clieriér sos dèrrièrs vâlèts dens un contèxto de libèrtât religiosa favorâbla. Un mèssâjo trop évident et trop clâr arèt età détruit per les fôsses religions. La suprèssion, pura et simpla, per lo papisme romen, du second des dièx comandements de Diô que condanâve son culto idolâtro, en at balyê una prôva ègzemplèra. Et per son enniolâ et ses adaptacions aparentes, la profècie at pèrmès a l'égllése catolica romèna de s'y balyér lo rolo de « l'Èlua ». Afirmant, a que vôt l'entendre, son mèssâjo « en defôr de l'égllése, gins de salut », el sè presente coment l'unica assemblâ benia per Diô. Dens l'Apocalypse, el trôve dens Apo.12:1, l'ocasion de sè balyér lo premiér rolo en balyent a la « fèna portosa de 12 ètêles sur sa tète » l'émâge de la Vièrge Marie qu'el sert et adore. Dieu at mémament facilitât la chousa en citant l'enfant mâcillo qu'el at metu u mondo en l'acuchient dens lo dolor ; Marie et son Fily Jèsus sont d'ense a vère èvocâs per Diô u bènèficio de la fê catolica. Mas les aparences sont tromposes câr, dens son code prophétique, Diô balye a la fèna son sens « d'Èposa du Crist » ja profètisâ dens Genèse 2:18 per la fèna formâye dès l'homo, en cetos tèrmenos : « YaHWÉH Diô dét : Il est pas bon que l'homo sèt solèt ; je lui feré una éde semblâbla a lui. » D'après lo projèt de Diô, la fèna, son Èlua, devrat être semblâbla a Crist qu'el apporterat son édo por glorifiar l'obeyissance a la volontât divina rèvèlâye. Dens ceti comportement la fèna est verément l'Èlua du Crist et ceta fèna victoriosa qu'Apo.12:1 nos presenta. Et l'enfant que vat venir u mondo dens los dolors de son acuchement dèsigne lo fruit d'obeyissance portâ per los èlus dens lor renèssance en Crist. Câ, l'ensègnement de Jèsus est formèl, la reconciliacion avouéc Diô pâsse solament per la novèla nèssance obtenua pués-cen et ensemblo per l'égoua et l'Èsprit de Diô, d'après Jean 3:3-5 : « Jèsus lui at rèpondu : En veretât, en veretât, je tè lo dio, se un homo nèt oncor un còp, il pôt vère lo royômo de Diô.... Jèsus at rèpondu : En veretât, en veretât, je tè lo dio, se un homo nèt d'égoua et d'Èsprit, il pôt entrar dens lo royômo de Diô. » « L'égoua » dèsigne lo bâptèmo de repentance que balye un sens a l'engagement crètien et émâge la môrt du viely homo pèchior. Pués-cen, « l'Èsprit » dèsigne l'accion divina que vat sè chavonar dens la via du novél convèrti. Et o est lé que los fruits portâs per los baptiès vant partié en doux camps tôs los convèrtis de la religion crètiena ux multiples fôrmes. Los « fruits » portâs per « l'Èsprit » seront l'obeyissance a la « volontât du Pâre », et celos du diâblo conduiront a obeyir a lo « franc-sant-pâre » papal, et a travèrs lui, a l'emperor Constantin 1ér, et en tète de tota la rèvolta, u diâblo lui-mémo, en nion.

Lo bâptèmo est venu trompor, câ pou de gens baptiées sè montrent bilox d'analyser lors ôvres, por y trovar l'acôrd avouéc cela de l'Èsprit du Diô vivent. De ceti fêt, l'accion de l'Èsprit divin est sots-èstimâye et el prend una valor solament tèorica. Il réste donc més dens ceti câs que lo solèt bâptèmo d'égoua, et mémament lui, la fôssa fê l'at dévalorisé en remplacient la plongiê complèta du còrp du baptiè per l'aspersion de quârques dègots d'égoua sur sa tète. D'ense, tota la ceremonie de la convèrsion est rendua vana et môrta.

L'émâge attendrissante d'una fèna portant son enfant dens sos brès est strictament humanisto et el repôse sur la sensibilité, ou més précisément dens ceti câs, sur la sensiblerie des êtres humens nan rèspectueux des principos divins. Câ fôt ben relevar qu'en Jèsus-Crist, dens la chèrn parière a la noutra, Diô at tèmogné ni de sensiblerie, ni de dèsobeyissance a sos principos divins. Il ére sensiblo ux sofrances humènes, et los at sovent solagiées en fasant des merâcillos, mas son obeyissance a ses louès at età constanta, tant qu'a sa crucifixion rendua nècèssèra por expier los pèchiès confèssâs per sos èlus.

L'adoracion de la « Vièrge Marie » tèmogne contre l'égllése catolica qu'el at de crètien que sa prètencion a l'être. El est en veretât que l'héretièr de Constantin 1ér, l'emperor idolâtro fondator du pèchiè dû a sa confusion entre Crist, et lo Solely, sa créatura. On at èvocâ, a son sujèt, una convèrsion tardiva a la religion crètiena. Ceta-ce at età d'atant més facilitâye, qu'il lui avèt balyê lui-mémo la fôrma idolâtra de son origina payèna, vu qu'avouéc sa mère, il ére adorator du « Sol Invictus » lo diô Solely Invaincu. Lo relâcho du sèptièmo jorn sanctifiâ per Diô at età la victima prioritèra de la guèrra volontèra entre Jèsus-Crist et Satan. En rèaccion a l'abandon de son sant sabat, Diô at rèagi et il at provocâ et provoquerat adés des reprèsalyes més évidentes que les râres aparicions de la fôssa « Vièrge Marie ». Mas l'humanitât at pas identifeyê los châtiments divins et des fôles de gens sont sèduits per los mèssâjos et les aparicions de la « Vièrge ». Dens ceti comportement, ceta humanitât dèmontre la justesse de l'èmo rèvèlâ per Jèsus-Crist, qu'at balyê u chemin que conduit u salut l'aspèct d'una « pôrta ètrète », porce qu'il pâsse per les ègzigences divines bibliques, et a celi de l'idolâtrie que conduit a la môrt èternèla que prend, lui, l'aspèct d'una « pôrta « lârge et d'un chemin spacieux ». Mat.7:13 : « Entrâd per la pôrta ètrète. Câ lârjo est la pôrta, spacieux est lo chemin que mènont a la pèrdicion, et il y en at brâvament qui entrent per-lé. »

Il mè réste a t'èxplicar porquè un asse grant nombro d'être humens sont sèduits per l'émâge de la Vièrge Marie. L'èxplicacion prend sa sôrsa dens la norma que Diô at balyê a sa créacion de la via sur la tèrra. Il at dotâ l'homo d'una fôrce fesica supèriora a cela de la fèna et il pôt d'ense dominer fesicament sur lyé. Mas en retôrn, il est ensorcelâ et dominâ per la fèna, psychiquement, porce que sa

dèscendance dépend de lyé. Et ceti principio regârde tôs los êtres humens quârque sêt lor religion, lor race, lor poplo ou lor tribu, qu'ils seyont clieriês per Diô ou pas. Il est ésiê de comprendre que, séparâs de Diô, l'homo et la fêna vant être bouciês a diviniser los sujêts qu'ils âmont lo mès. L'homo vat diviniser la fôrce et asse l'émâge de la fêna que pôrte l'enfant que lui balye una succèssion, una dèscendance et de sùr, l'enfant mâcillo, héretiér de la fôrce, serât privilègiyê per lo mâcillo. Ceta prioritât de l'enfant mâcillo at conduit lo rê Henri VIII d'Anglletèrra a fâre dècapitar doves de ses siéx fênes rebalyêes, per Diô, encapâblos de lui balyér un héretiér mâcillo por assurar sa succèssion sur lo trôno, sôf un enfant (Édouard VI), môrt a 15 ans. Henri VIII ignorâve que lo problèmo vegnêt de lui et nan de ses èposes. Avorrèssent Martin Lutèr, ceti fondator môdit de la religion anglicana est môrt, finalement, sen avêr obtenu de Diô ceta satisfaccion. Mas pertot sur la tèrra, l'absence de l'héretiér mâcillo at provocâ des drames. La seconda ètape de la déification de la fêna qu'acuche remonte du temps de la tor de Babèl, après lo dêlujo d'égoûes dèstructor des vies impies tèrrèstres. Dens un premiér temps, los survivents sè sont èparselâs et rassemblâs en famelyes, pués en tribus, tant qu'a quand Nimrod, lo rê d'una tribu, lance una idê révolucionèra. Sur lo principio, l'union fât la fôrce, il at convençu los humens de sè rassembler dens un mémo luè ; lor lengoua comena avantagient lo règlament des problèmos relacionèls. Dieu at réagi quand ceti rassemblement at près la fôrma d'un dêfi fondâ sur l'èlèvacion d'una tor por avengier lo cièl. A ceta època, lo rê Nimrod, sa fêna Sémiramis, et lor fily mâcillo Tammuz, jouyèssiant d'un prèstijo hô, recognessu et glorifiâ, per tôs los habitants de Babèl. Mémament que lo dictator romen Julo Cèsâr at volu être déifié a côsa de la quâsi-adoracion d'un grant nombro de Romens, la méma pensâ idolâtra est aparua avant chié los adorators du rê Nimrod et des membros de sa famelye. En entèrvegnent por los sèparar per des lengoues difèrentes donc, ètrangières, Diô dispersa cetes populacions sur la tèrra, mas els emportâvont avouéc lor, lors pratiques idolâtres d'adoracion des fôsses divinitâts u premiér reng que sè trovâvont Nimrod, Sémiramis et Tammuz. Sémiramis et Tammuz érant représentâs per l'émâge d'una fêna portant dens sos brès son fily mâcillo et el ére la déesse de la fèconditât, lo sujêt de l'afèccion principâla des cobles humènes. La fôrce et la fèconditât sont réstâyes pertot sur la tèrra des sujêts divinisés sous des noms difèrents, d'après los poplos et lor lengoua tribala ou nacionâla. Dês Babèl, ceti culto payen, s'est regolyê pertot sur la tèrra et sur lo nord du continent afriquen yô que règnève en fôrce la vela payèna Cartago (actuèla Tunis), l'ènemia continuèla des Romens. Devant que d'être convertis a l'islame, los poplos de l'Africa du nord érant, coment celos du continent eropèen entiér, adorators des divinitâts héretâyes dês Babèl. U fil du temps, les ressemblances entre cetes divinitâts ant avantagiê des assimilacions et l'adoracion de la fôrce et de la fèconditât at pu sè prolongier sous de multiplos noms. Ceti héretâjo payen vat nos pèrmètre de comprendre coment lo culto de la Vièrge Marie at sèduit los poplos en fôx crètiens eropèens et los poplos musulmans. Câr los crètiens et los musulmans retrovont en la Vièrge Marie, l'émâge de la fèconditât que los at sèduits dens tôs los temps. A la fin du siéziémo sièclo de noutra èra, lo profèto Mahomèt at recognessu lo Diô unico fonde des religions monothéistes, per lo moyen de l'ensègnement du catolicismo romen que Diô avêt condanâ dês lo 7 de Mârs 321. Provocâ per Diô por chateyer la fê catolica, Mahomèt s'est sèparâ de l'enfluence crètiena bizantina et il at fondâ, a côps de sâbro, sa religion apelâye l'islame, nom que signifie : somission. La demanda que vint pués-cen est : somês, ouè, mas a que ? La cognessence du projèt divin balye la rèpona que châcun pôtr trovar.

Lo syncrétisme religiox des divinitâts payènes est donc a l'origina des confusions et des mècillos religiox. Chié los Grècos, la fôrce divina est emputâye u diô des diôs qu'ils nomont Zeus, et que los Romens nomont Jupiter.

Citacion trovâ sur lo malyâjo rapôrt ux déesses de la fèconditât : Dens la religion grèca, ux èpoques arcayica et classica, o est Déméter que représente per èxcèlence la déesse de la Tèrra mâre mas adés Isis en Ègipta, Cybèle abandonâ por Diane en Asie minore, Astarté en Sirie, Astarté en Fènicie, Tanit a Cartago. Sot tôs cetos noms, nos retrovens l'ègzacta représentation de la « Vièrge Marie » portant son enfant Jèsus.

Dens la Bibla, Diô rèvèle sa condanacion de cetos cultos idolâtros, et ceta condanacion s'aplique por l'adoracion de la Vièrge Marie que n'est que la fôrma crètiena, de cetes ancianes divinitâts de la fèconditât ; la fôrma adaptâye por los adèptos de la religion catolica, mas asse celos de l'islame. Dens les religions payènes, on opôse pas lo diô du mâl u Diô du bien coment la Bibla l'ensègne. La fôssa religion ne fât que déplaciér dens una via divina enventâye, les valors privilègiyêes per los humens lor-mémos. Asse-més, totes adoront lo diô de la fôrce et celi de la fèconditât u dessus de tôs los ôtros.

En réalitât, la fôrce et la fèconditât sont u Diô créator unico, Pâre de tot cen que vit. Mas étent créator de la via per sa solèta parola, son rolo est pas celi d'una mâre. Câr cen tèrmèno mâre at étâ enventâ per lui, por lo solèt temps des 6000 ans de la procréation des créatures humènes envitâs, sur la tèrra, a s'apondre u solèt veré Diô. Et son povêr créator ilimitâ divin lui at pèrmès de nêtre dens lo ventre d'una jouena vièrge utilisâye en mâre portosa. L'enfant Jèsus imaginâ per lyé ére pas a Marie et el ne

s'y at trompâ pas en considèrant, lyé-méma, que Diô lui avêt acordâ una « grâce » sêt, l'honor d'avêr êtâ chouèsia ; la còsa de ceti chouèx étent, solament, sa descendance du rê David, por que les divines promèsses écrites fêtes a ceti rê seyont chavonâs et honorâs.

L'humilitât est noutra fôrce et noutron salut

Lo grant Diô créator at dèclarâ dens Jac.4:6 et 1 Pierre 5:5, qu'il « rèsiste ux orgolyox et fêt grâce ux humblos ». L'humilitât comence quand l'homo réalise comben granta est sa fèblèsse. Asse grant-temps qu'il prend pas conscience de l'ègzistence du Diô créator, a la pouessience et ux povêrs ilimitâs, il pôst pas réaliser comben il est fêblo per sa natura humèna. Mas tot chanjo, quand il obtint des prôves de sa réalitât viventa. Adés, fôtil que ceta prèsa de conscience sêt fôrta et dominante dens son analyse de la via. L'humilitât conduit la créatura humèna a comprendre qu'el n'est qu'una vâsa de tèrra que Diô dêt remplir ; cen qu'ègzige de sa pârt, una docilitât du tipo du bôf, sur lo còl que Diô pôse son jog por lui confiar una tache. Ceti état d'èsprit est pas glorifiâ per lo mondo sen Diô, mas prècisament, porce que ses concèpcions des valors de la via sont en oposicion absolua a les sines. En aparence, rudament fêblos, los èlus de Diô sont rendus fôrts per sa fôrce divina, d'après qu'il lor balye tot cen que lor fôta. Rèsistar u diâblo et a sos agents humens ègzige la fôrce de Jèsus-Crist. Les prôves de sa victouère sont ora dèrriér nos. Nul at lo drêt d'en dôbtar, porce que los mârtiros de la veré fê ant balyé lor via por t'en convencre en siuvent fidèlement l'ègzemplo du grant Mètre de la fê, lo Crist Sôvor. Il lui at falu una fôrce de caractèro fôr lo comon por alar tant qu'u bocon de sa mission. Et mâlgrât les aparences tromposes, o est en ofrent sa via a la môrt qu'il at glorifiâ et at sanctifiâ son nom por l'ètèrnitât. En croyent lo punir, los Juifs rebèlos et los Romens l'ant èlevâ a una gllouère suprèma. Por modèrniser l'émâge, l'èlu est yona « bouète a lètres » viventa dens que l'Èsprit du Crist dépôse ora et pués ses lètres d'amôr que constituont sos avèrtissements des dangièrs, et sa lumière que cllore sos secrèts rèvèlâs dens sa parola biblica.

Por imager sos èlus, Jèsus at chouési de balyér en ègzemplo los enfants. Pas los enfants rebèlos de noutra època que sont los fruits de l'èsprit rèpublicuen soulyê et pèchior sen tèrmeno, mas des enfants sâjos, obéissants, et franc atentifs, porce qu'ils sont en rechèrche du mèlyor modèlo possiblo. Los pâres de l'humanismo sont dècevents, et franc tout, lors enfants relèvent et jujont lor ègoyismo et lor mèchientât héretâye du diâblo, mas ils ignorent adés ceta còsa. L'enfant quèstione brâvament porce qu'il at tot a aprendre ; il vôt trovar des rèponses a ses demandes. Jèsus-Crist, noutron Créator, en atend pas muens de la pârt de celos qu'il vôt et pôst sôvar. La Bibla entièrè contint adés sufisament de gins mistèriox por ocupar noutron temps tant qu'a son retôrn u forél 2030, et porce que l'idé avêt traversâ mon èsprit, Jèsus-Crist, m'at prês u mot, et il m'apôrte chèque senana des sujèts d'ètude qu'il balye ses rèponses qu'acrèssont sa lumière.

Solèts los ètres cèlèstos vèyont la chousa, mas u moment que lo mondo copâ de Diô sè tormentè devant los riscos mortèls des Coronavirus et des tensions entèrnacionâles que font crendre la guèrra, dens la pèx du salut du Crist, sos ben-amâs sè nurrèssont goulûment de son ensègnement spirituèl cèlèsto. Et ceta fontana lé, sôrsa de l'égoua viva, s'agoterat pas. El pôst pas-muens s'arrètar, mas solament quand el est pas més aprècièe. Mas asse grant-temps qu'el est aprèciyèe per celi que la recèt, el pôst sè prolongiér. L'ègzemplo est trop biô por que j'en tèmogno pas. En fin du sabat du 22 de Janviér 2022, tandis que nos nos aprèstâvens a cllore per la preyère lo sant jor de Diô, un dèrriér èchanjo avouéc Joël, mon frère en Crist, rapôrt a la tension des relations du mondo occidentâl et la Russie, m'at conduit a èvocar la profècie de Daniel 11:40-45 que dècrit la stratègie gènèrâle de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâle atendua. Mon èsprit at alor étâ traversâ per una idé luminosa a còsa de que mon entèrprètacion presentâye dens Daniel 11, dens lo document « Èxplica-mè Daniel et Apocalypse », est provâye et vint endiscutâbla. Je rèsumo cé lo sujèt por comprendre lo sens de ceta petita pèrâ. Daniel 11 mèt en scèna doux « rês » principâls que sont lo « rê de la bise » et lo « rê du mié-jor ». Dens una premièrè partia du chapitro, cetos doux « rês » dèsignont les dinasties lagides ègipcienès et sèleucides siriènès de l'antiquitât. Dês lo vèrsèt 21, Diô vise lo « rê de la bise » sèleucida Antiochos IV persécuteur des Juifs en – 168. Pués-cen dês lo vèrsèt 36, il prend por ciba et por contèxto, l'èra crètiena et lo papisme persécuteur des Crètiens, objèt de ses dènonciacions principâles dens Daniel 7:7 et 8:10 a 12. Lo changement de contèxto nos oblige a redistribuar los rolos sêt, rèentèrprètar les identitâts des novèls « rês de la bise et du mié-jor » citâs tant qu'a la fin du chapitro. U vèrsèt 40, l'Èsprit mèt en scèna des atakes militères que regârdont, nan pas doves, mas trës « rês » que dèsignont : dês lo vèrsèt 36, l'Eropa catolica papale, engancièe sot l'empâra du trètâ de Roma, la ciba de Diô victimo des atakes finales, pués lo novél « rê du mié-jor » sêt, l'islame guèrriér sorti de la Mecque dês 632, et lo novél « rê du nord », la Russie ortodoxe actuèla. Ceti rapèl nècèssèro étent fêt, vè-ce en què consiste la novèla pèrâ du sabat du 22 de Janviér 2022. La profècie presenta, en la nomant cllàrament ceti còp, « l'Ègipta », passâ dens lo camp occidentâl dês

los acôrds de Camp David signês en 1979. El sè trôve bouciêe per lo novél « rê du mié-jorn » islamisto guèrriér aliâ du novél « rê de la bise » russa. Étent lyé-méma regardâ coment « rê du mié-jorn » dens lo dèbut de Daniel 11, dens lo dèrriér conflit mondiâl « l'Ègipta » sè trôve bouciêe per ceti novél « rê du mié-jorn » que bouce premièrment l'Eropa papale crètiena. La prôva du changement de contèxto est d'ense démontrâye. « L'Ègipta » pôt pas étre « lo rê du mié-jorn » que bouce lo cuchient crètien vu qu'el est venua son aliâ et qu'el est lyé-méma dèpolyêe per « los Libiens et los Ètiopiens » musulmans que sè presentont après lo pilyâjo du « rê de la bise » russa.

La profècie divina est una forterêsse emprenâbla, on n'y penetre qu'en y étent envitâ et guidâ per l'Èsprit de Diô. Petit sôfillo humen, t'és pas capâblo de vêre ôtro chousa que cen que Diô tè lèsse vêre. Il pôse sa man et un vouèlo avoglle noutros èmos. L'ègzemplo que je vegno de balyér montra qu'il lève lo vouèlo quand il lo souhète et lo trôve bon. La comprèension des rèvèlacions divines est tojorn rudament simpla et logica, mas mémament dens cetes condicions favorâbles, los èmos des homos pèrcèvent pas los mès simpls de sos subtilités. Rêalisar cetes chouses, conduit l'homo a la veretâbla humilitât et a l'acceptacion de recognetre que son rolo est verément celi d'una simpla « bouète a lètres » que sè mèt a la disposicion de Diô en Jèsus-Crist. Pas-muens, dens ceta humilitât et dens la démonstracion de l'apréciacion de ses rèvèlacions, el lui vint prèciosa u pouent que, por la justifiar, il at ofèrt sa via por rachetar sos pèchiês. Et d'ense, a son retôrn en gllouère, il porrat lui ofrir la via èternèla, d'après la parfète justice de son projèt salvateur. La « bouète a lètres » ou « vâlèt inutile » vindrat adonc un ange que vèrrat et parlerat dirèctament avouéc lo Crist rendu visiblo. Câr d'après Luc 17:10, il y at por celi qu'obeyét, et fâre et pués son devêr, gins de gllouère a teriér, d'après que Jèsus at dèt : « Vos mémament, quand vos éd fêt tot cen que vos at étâ ordonâ, détes : Nos sens des vâlèts inutils, nos ens fêt cen que nos dêvens fâre. »

L'humilitât sè cultive et dèt étre emparâye, câr l'orgoly que pôt la remplaciér pôt aparêtre en situacion de succès et d'admiration de l'entorâjo. Étent mèprisiês et ignorâs, los èlus du Crist pôvont facilament consêrver un humblo pôrt, mas u muendo succès, lo dangiér d'orgoly est rèel. Asse-més, il est vital por lor de réstar humblo envers celos qu'ils instruisont. Câr Diô velye et survelye l'aparicion de l'orgoly que vâl u diâblo et sos dêmons lor condanacion a môrt finala. Et porce qu'ils en payont chèrement lo prix, los anges du mâl cognessont l'èficacitât de l'orgoly por pèdre una âma humèna, et ils font tot cen qu'ils pôvont por ôgmentar la tendance orgolyosa dens lors èsprits. Câr o est adés lé, una ôtra rêson de justifiar l'humilitât. U contrèro de cen qu'ils crèyont, les gens orgolyoses sont des êtres maneyês. Pôt-étre qu'ils avenjont a pas sè fâre maneyér per des êtres humens, adés que j'en dôbo, mas ils sont, de manière cèrtèna, maneyês per los èsprits invisiblos de Diô ou de Satan, et sos frères angéliques. En comparant noutron cêrvél a un computador enformatico, nos sens victimos des « piratos » spirituèls. A distance, nos sens maneyês, sèt per Diô por noutron bien et la via, sèt per los dêmons, por noutron mâl et la môrt que l'accompagne, dès ceta via tèrrèstra a tôs âjos, et u pir, a l'èmo final, èternèllement. L'orgoly aparêt dens lo mè entèriér yô il bouce a châ pou coment una crouye planta senâye per los dêmons ou, simplement, coment un fruit de l'entièrre libèrtât que Diô nos at balyêe. La crèatura humèna pôt obtenir de Diô qu'il clere son èmo, mas asse, câs des orgolyox, qu'il la rebalye spirituellement avoglla. Ja, quand il sè cope de Diô, l'homo sè frustre de l'avantâjo de povêr identifeyér les côses rèeles des èvènements que sè chavonont dens son època ou dens los ôtros ; des côses cachiêes porce que spirituèles. O est lé, un aveuglement minimal naturèl ja fatal. Mas l'aveuglement des èsprits pôt prendre des fôrmes èxtrêmes, coment cela de vêre des ènemis en sos mèlyors amis ; dens lo combat, il pôt combatre contre son prôpro camp, croyent avêr afâre a des ènemis. D'ense, Diô at balyê la victouère a son poplo Hèbrô venu son Israël. Sos ènemis se entretuaient sen qu'Israël èye a entèrvenir. Adonc, dens un tâl statut humen, seyens verément humblos !

Dèporvua de ceta prèciosa humilitât, l'humanitât copâye de Diô s'apoye sur sos scientifiques, sos grants, sos savents, que sè targuent de povêr èxplicar la via. El at por tôs sos difèrents biens et sujèts, des spècialistos qu'el sè rèfère. Tôs ant bènèficiyês, pensontils, des progrès de la science et de la cognessence. Mas ils ignoront que ceti crêt tècnico n'est que la consèquence d'una malèdiccion gènèralisâye qu'at bouciê l'humanitât entièrre en 1843, dâta construite per la profècie « adventiste » de Daniel 8:14. Vivues ux USA, surtot, les èprôves adventistes ant marcâ en 1843 et 1844 ceti payis que n'at fêt que crêtre en pouessience et qu'on dèt lo crêt tècnologico actuèl. Tor a tor, s'y sont succèdâ, lo chemin ferrâ, l'èxplouètacion du pètrole et l'ôtô a motor a èxplosion, lo chelely a incandescence de Mr. Edison, lo cinèmâ, l'aviacion civila et militèra, la bomba atomica, les fusâs spaciales, lo computador, lo malyâjo et noutron « smartfone » ultra HD actuèl. O est pas de ceta « cognessence » que Diô pârlé dens Dan.12:4, câr ceta « cognessence » tècnica ne fât que pèrmètre a homo de construire los engins dèstructors que lo dètruiront. A l'oposâ, por avantagiér la via de sos èlus, Diô propôse « la cognessence » de son projèt rèvèlâ per ses profècies : « Tè, Daniel, tins secrètes cetes paroles, et scèle lo lévro tant qu'u temps de la fin. Plusiors adonc lo lièront, et la cognessence ôgmenterat. »

Nos veyens ben dens ceti vèrsèt l'entencion de Diô de lèssiér la fê crètiena réstar a plat tant qu'a lo « temps de la fin ». Nos arrevens dens ceti « temps du fin » et, coment Diô l'at profètisâ a Daniel, « la cognessence » at rèllement brâvament « ôgmentâ » dès 1843, adés més entre 1980 et 1994, et d'una manière emprèvuâ dès 2018. Il lui réste pas més qu'a être partageïe per los èlus èparselâs permié los poplos sur tota la tèrra ; et permié tôs los ètres humens, ils sont los més humblos, d'après lo modèlo du Mètre, Jèsus la Mèssie.

Il y at asse, una fôssa humilitât religiosa tromposa que repôse sur lo fêt que des gens recognessont que Diô ègziste. Mas ceta humilitât est fôssa porce qu'ils tagnont pas compto de son ègzistence, en sè sometent pas a sa volontât, qu'ils n'ant que fâre. Los èlus que pòrtont l'humilitât rèla comètont pas ceta èrror de comportement illogique. Se Diô ègziste, vu qu'il est asse, lo Tot-Pouessient, il est vital de savêr coment il juge los homos et lors accions. Dens ceta cognessence, lo rolo qu'il balye ux fêts est rèvèlâ et comprès. Câr lo cervél de l'homo discèrne et analise humainement los èvènements avouéc ben des précision, la science l'éde en cen mas el pôt pas ren fâre en ples. Nos ens vu comben lo premiér rolo du Diô vivent est de jugiér continuèllement ses créatures et lors ôvres. Il est donc vital de comprendre lo sens qu'il balye ux fêts-divèrs que sè chavonont jor après jor. Des poplos, des famelyes, sont betâs dens lo duely per des accidents que bouçont continuèllement tota l'humanitât coupâbla et pécheresse. Cetos accidents pòvont être provocâs per l'absence de prudence des victimes mas cen qu'est sûr, o est que tôs celos que mueront ôtrament que per la vielyonge, mueront porce que Diô los at pas emparâs. Et se il l'at pas fêt, o est porce que cetes gens sè sont pas humiliyès devant sa glloriosa réalitât. Permié lor, los croyents ant volu ignorer cen qu'il pensâve et cen qu'ére son èmo. Dieu est lo Diô des vivents, pas celi des môrts, et o est donc ben pendent que nos vivens que nos devons aprendre a lo cognetre. Dens Daniel et Apocalypse, surtot, Diô rèvèle a sos vâlèts los més humblos, lo sens qu'il at balyé ux grants drames qu'ant marcâ l'histouère de l'èra crètiena. Apocalypse los rèsume per los « sèpt trompetes » et los « sèpt dèrrièrs flleyéls » qu'èxprimont la justa « colère de Diô ». D'ense, rapòrt a la « première trompèta », lé yô los historiens layiques n'ant relevâ que des invasions barbâres qu'ant metu a fuè et a sang l'Eropa actuèla entre 321 et 538, l'èlu discèrne un premiér èmo fêt subir per lo Diô crèator ofensâ, en 321, per l'abandon de son sabat sanctifiâ. Et los siéx ôtres « trompetes » et les « sèpt dèrrièrs flleyéls » vegnont, pués-cen, punir lo mémo pèchiê. Apo.15:4 confirme lor sens de « èmos » divins en desent rapòrt ux « sèpt dèrrièrs flleyéls » : « Qui crendrèt, Sègnor, et glorifierèt ton nom ? Câr solèt t'és sant. Et totes les nacions vindront, et sè prostèrneront devant tè, porce que tos èmos ant étâ manifèstâs. » Dens ceti vèrsèt, l'èxprèssion « Câr solèt t'és sant » est dirigèe contre la fôssa sentetât religiosa catolica papale romèna et protèstanta que sos « èmos » visont et bouçont. L'absence de « la crenta de Diô » est en quèstion, et el est dua a l'orgoly et la fôssa humilitât humèna rebèla. En èfèt, dès 1843, après los sièclos tènèbrox du règno papal, dens Apo.14:7, lo mèssâjo du premiér ange envite los èlus a sè dèmarcar de la fôssa religion per un pòrt humblo que conduit a « la crenta de Diô » : « Il desèt d'una vouèx fôrta : Cregnéd Diô, et balyéd-lui gllouère, câr l'ora de son èmo est venua; et adorâd celi qu'at fêt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoes. » Celi qu'envite los apelâs a lo « crendre » at nom Jèsus-Crist, lo Diô Tot-pouessient, lo Crèator de tot cen que vit et ègziste, visiblo ou envisiblo. Lo veretâblo èmo de Diô est redôtâblo, et a l'oposâ des concèpcions agrèâbles ux homos, câr il partage l'humanitât en doux camps solament, celi de sos humblos èlus que lo sang de Jèsus sôve, et tota la résta de l'humanitât qu'il détruit, et anèantirat, a tèrmeno, dèfenitivement, a côsa de l'orgoly ou de la fôssa humilitât des rechos et des pouvros, tôs rebèlos et entétâs, coment lo Faraon ègipcien qu'at endurci son côr tant qu'a la môrt que Diô lui at balyé dens les égoes de la Mar Roge.

Mas l'apréciacion de l'humilitât et de l'orgoly pôt être pèrçua que per un vis-a-vis, et lo solèt avis que compte, o est de sûr, celi du grant Jujo univèrsâl. Il est a crendre qu'en sè jugient sè-mémo, on fasse prôva d'una trop granta complèssence. Oubliens donc pas que Diô est, ni indulgent, ni complèsent, mas solament justo, ègzigient mas plen de compassion por celos que font rèllement tôs lors èforts por lui plère.

Jèsus nos balye un ègzèmplo d'humilitât a obsèrvar per qui que sèt vôt lo siuvre sur son chemin de veretât. At vua humèna, ceti chemin est franc encombrâ, câr franc nombrox sont celos que s'y engajont. Et se ils sont tant nombrox o est porce que la norma crètiena qu'ils aplicont est pas confôrmo ux règlles de l'humilitât benia per Diô. De nombrox fôx crètiens sè distingont per lor volontât farôche de fâre quârque chousa por Jèsus-Crist ou por Diô. Cetes gens rivalisont en zèlo, en van, porce qu'o est l'orgoly que los bouce. O est por dènonciér ceti genro de fôx vâlèts que Jèsus précise dens Luc 14:8 a 11 : « (8) Quand te serés envitâ per quârqu'un a des nocès, tè mèts pas a la première place, de pouer qu'il y èye permié los envitâs una pèrsona més considèrâbla que tè, (9) et que celi que vos at envitâs l'un et l'ôtro vegne tè dère : Bâsta la place a ceta pèrsonalé. T'arès adonc la vèrgogne d'alar ocupar la dèrrière place. (10) Mas, quand te serés envitâ, vat tè metre a la dèrrière place, por que, quand celi que t'at envitâ vindrat, il tè dèse : Mon ami, monte més hôt. Adonc at cachiê

tè ferat honor devant tôs celos que seront a tâbla avouéc tè. (11) Câr qui que sêt se èlèvo serat abèssiê, et qui que sêt s'abèsse serat hô. »

O est per ceta simpla dêclaracion que Jèsus-Crist pôût condanar lo mondo civilo et religioû copâ de lui. En fêt, dens ceta parabola, Jèsus nos rèvèle les bâses de son èmo : l'humilitât que rend possibla la via èternèla avouéc Diô et sos sants anges. L'ègzemplo des « nocès » dêsigne « lo repâs des nocès de l'Agnél » ; l'envitâ o est l'èlu rachetâ per son sang ; celi qu'envite, o est lo Diô Jèsus-Crist. Dieu profètise que lo fôx zèlo serat dêmâscâ et humiliyê.

Dens son èxpèrience, lo rê Nébucadnetsar adrèce ux èlus, lui-asse, un mèsâjo d'humilitât. Après avêr êtâ abêti per Diô pendent « sèpt ans » a còsa de son « orgoly », avoutrâ et humiliyê, il at près conscience de son indignité. Il at reclamâ pas lui-mêmo son retôrn sur lo trôno des Caldèens, câr il nos at dêt dens Dan.4:36-37 : « En ceti temps, la rêson m'est revenue ; la gllouère de mon royômo, ma magnificence et ma splendeur m'ant êtâ rebalyêes ; mos conseliêrs et mos grants m'è redemandèrènt ; j'ê êtâ rêtabli dens mon royômo, et ma pouessence n'at fêt que s'acrêtre. Ora, mè, Nébucadnetsar, je loyo, j'ègzalto et je glorifio lo rê des cièls, que totes les ôvres sont verès et los chemins justos, et que pôût abèssiêr celos que mârçont avouéc orgoly. »

Se los êtres humens érant mès atentifs u mèsâjo dêlivrà per Jèsus-Crist, en paroles et en actos, des mouêls comprenant que les normes de la via cèlèsta sont pas adaptâyes por lor : ils glorifient l'orgoly et mèprisont l'humilitât ; pas de chance por lor câr Diô glorifie l'humilitât et il dêtruit l'orgoly. Tot son projèt s'è rèsûme per ceta ciba : chouèsir los homos, rechampar los orgolyox et sanctifiar los humblos por l'èternitât. Châcun pôût d'ense admirar la sagèce du grant Diô créator que sât qu'après ceti tri, lo bonhor èternèl serat possiblo et aquis.

Mècllos mortèls

A 30 ans, victimo du chômaïo, en prèsa a una granta dêtrèssa et pèrta d'activitât profèssionèla, je mè su tornâ vers la Bibla que j'ê liesua a chavon du dêbut a la fin sêt, de Genèse 1 a Apocalypse 22. Ceta lèctura m'at pèrmès de dêcuvrir que sur tot cen que je souhètâvo vêre s'è chavonar et que j'apelâvo ben, Diô portâve un avis franc difèrent, et lo nomâve mâl. Avant ceta lèctura biblica, j'êro humanista et dêsirâvo vêre suprimar les frontières établies entre los êtres humens ; cetes frontières de race et nacionâles que sèpâront et empachont les relacions fraternelles. Adonc, dês Genèse 1, j'ê dêcuvèrt que, dens son ôvra créativa, lo veré Diô s'aplique a ètablir et fixar des normes de sèparacion. J'avê tot fôx et il avê tot veré. Et l'humanitât paye continuèllement la consèquence de pas tenir compto de son sâjo et parfêt èmo. Câr tenir compto de son opinion consiste a s'apoyêr sur celi que pôût jamès s'è trompar dens son èmo sur les chouses et les vies. En écrivint cetes chouses, je réaliso comben Israèl at êtâ beni en étant guidâ et conduit per Diô, dês sa sortia d'Ègipta. La santa nuée l'acompanève pendent sos dêplacements dens lo dêsert de l'Arabie, mas ceta nuée n'emparâve que lors còrps mortèls ; lo mès prècioû ére por lo solèt Moïse avouéc que lo Diô Êsprit s'entrepègnât dens la tenta d'assignation. Ouè, il est pas nècessèro de vêre Diô por crêre en lui, câr la sagèce dêmontrâve dens tota sa rèvèlacion biblica tèmogne de sa viventa réalitât.

Un còp en ples, dens ceti mèsâjo, je vé tèmognêr de l'importance de ceta première dêclaracion divina qu'est lo sujèt de Genèse 1, un lèvro que j'aré ben balyê, pèrsonèllement, lo nom, « sèparacion » tant il est lo tèmò de tot lo lèvro. Por comprendre l'importance que Diô balye a ceta sèparacion, nos devons tenir compto que ses premières créatures, los anges, ant héretâ d'una via imortèla porce qu'els reflètont la ciba fundamentala que Diô vôt obtenir por l'èternitât. Lo drêt de vivre et de morir est u solèt Diô créator et il pôût l'aplicar sur los anges et sur los humens ; cen qu'il ferat en son temps. La libèrtât entièra balyêe a ses créatures rebalye totes chouses possibles : lo bien coment lo mâl. Dieu lo savêt devant que de créer son premiêr vis-a-vis libro, son premiêr ange. Et la pèrspectiva de créer des vies rebèles l'at pas fât abandonar son projèt. Bon, il y arat des rebèlos et des fidèlos, il arat donc qu'a chouèsir et sèlèccionar les créatures capâbles de s'adaptar a sa concèpcion de via. Et ceti programe regârde los anges et los humens. En réalisant cen, Diô nos fât entrar en èsprit dens son mondo spirituèl ; il nos fât prendre conscience de l'ègzistence d'una ôtra réalitât que réste por nos, los tèrrèstros, complètement envisiblo por noutros uelys ; mas pas por noutros èsprits. Tot cen qu'il at fêt, fêt, et ferat, repôse sur son suprèmo èmo. Il at reflèchi, analisâ, composâ, et réalisâ tot son programe que mere a anèantir, d'après la louè, lo mâl et sos partisans por ofrir a sos fidèlos, una via èternèla parfêta de pèx et de bonhor continuèls. Sot ceti regârd spirituèl, la môrt, qu'èpouere l'humanitât rebèla actuèla et en tôs temps, vint l'aliâ nècessèra, endispensâbla, por que los èlus obtegnont la via pèsibla et èternèla que Diô vôt lor ofrir. La môrt est donc mès qu'utila, el est, diojo, endispensâbla. El apôrte la « sèparacion » dêfenitiva, câr lo môrt ou la dêfunta porront ples jamès retrovar la chance de modifiar lor dêstin. L'humen muert en Crist, por la via èternèla, ou il muert en diâblo, por son anéantissement dêfenitif en fin du programe divin. Lo chouèx est solament binèro, a l'émâge des doux chemins que Diô place devant los pàs des humens mas asse avant lor devant los

anges cèlestos. Et la môrt du Crist victoriox at ja avu, por cetos anges cèlestos, des consèquences tragiques por los crouyos qu'ant pèrdu lor place u cièl, mas mèrvelyoses por los copons qu'ant étâ libèrâs de lors crouyes enfluences ; o est lé, tot l'ensègnement d'Apo.12:9 a 12. Ceta première purge cèlèsta serât siuvua en son temps d'una purge finala tèrrèstra. Adonc, lo plan salvateur imaginâ per Diô serât pèrfètament chavonâ. Por Diô et sos èlus d'origines cèlestes ou tèrrèstres, lo relâcho de l'èsprit serât venu possiblo.

O est donc lé, la còsa de totes cetes sèparacions qu'il ordone dens Genèse 1 ; la ciba finala étent la sèparacion « du bien et du mâl » coment l'ensègne ceti vèrsèt citâ dens Esa.7:15 yô il est dét rapôrt u Crist : « Il megierat de la fllorèta et du miél, tant qu'a quand il sache rechampar lo mâl et chouèsir lo bien. » Cen qu'at valu por Crist vâlt por tôs los humens ; anges et homos ant tôs avu a chouèsir entre lo bien et lo mâl. Et o est porce qu'il condane chiéz ses créatures lo mècillo du bien et du mâl que Diô dèmontre son coueson de sèparar cetes doves opcions de via. Dens la Genèse, il sèpâre en premièr los luès de la via cèlèsta de celos de la via tèrrèstra. Il fixe d'ense los tèrmenos qu'empachieront los homos de vère la via cèlèsta angélique. La tèrra dèt ètre sèparâye du cièl et de sos habitants. Pués-cen, dens noutra créacion tèrrèstra, lo mâl prend lo nom de tènèbres et corrèspand a la nuet. Il est d'ense sèparâ du bien qu'est représentâ per la lumière du jor. Ja dens cetes accions, Diô rèvèle que tota la fôrma qu'il balye a sa créacion dèlivre un mèssâjo spirituèl que profètise sa ciba de sèparar lo bien du mâl. La dimension tèrrèstra crèâye recèt d'ense sa significacion de champ de batalye ofèrt en dèmonstracion ux anges et u mondo, câr una guèrra entre Diô et Satan vat s'y dèroular. Genèse 1 nos ensègne que cen que Diô sèpâre dèt pas ètre rèuni, sot pèna de môrt èternèla. Lo cièl et son atmosfèra ant étâ balyès ux usèls, pas ux humens, mas bouciès per lo pèchiè, l'humen rebèlo at volu gâgnér lo povèr de voler. Il at reussi, mas a quint prix ? Celi de chère dens l'èsclavâjo èconomico que l'at conduit a la dèpendance ènergètica poluanta et mortèla por son èspèce et totes les èspèces que vivent sur la tèrra et dens les mars. Câr los avans du tourismo sont consomators d'ènorma quantitât de kérosène charrotâs sur des pètolièrs gèants que dégazent en mar et des côps font nôfrâjo, provocant d'ense d'importantes marès nères sur les plages yô que vivent los homos, les fènes, et lors enfants. La sèparacion ètablia per Diô at étâ transgrèssièe et el pôrte ora ses consèquences mortèles. De novèls « Icare » sè tuont pendent vòls sur des âles volantes ou des parachètes rafinâs de franc hôta technicité. On transgrèsse pas impunément les règlles ètablies per Diô. Cetes prèses de riscos sont pas compatiblos avouéc la prudence èxtrèma que Jèsus nos ègzorte. Els réstont donc los fruits de l'humanitât rebèla. Dens la prolongacion de son mèssâjo de sèparacion, logicament, Diô at volu aplicar ceti principio por emparar son poplo Hèbrô ; cen que l'at conduit a lui dèfendre los mariâjos avouéc los ètrangiers payens. Son bonhor en dèpendèt, câr per lo mariâjo, l'ètrangier apôrte dens l'Israèl sanctifiâ per Diô, sa cultura, sa religion, tota sa norma de via. Et coment lo levam fât levar tota la pâta du pan, sa presence dens l'Israèl de Diô mèt la via du poplo entièr en dangièr de môrt ; cen qu'il vôt èvitar a celos qu'il âme.

Dès la môrt du Crist et la semonce de son a còsa de l'univèrs tèrrèstro entièr, los crètiens ant pensâ a tòrt que ceta sèparacion des ètnies ère révolue. Câ l'ignorance ou lo mèpris por ceti principio réste adés portor de ses mâlheroses consèquences por totes les nacions modèrnes que renouvèlent l'èxpèrience de « Babèl ». Et fôt lo relevar, lo rassemblement de celos que Diô at sèparâ per des lengoues, est avantagièe per lo long temps de pèx que Diô at acordâ a l'Eropa dès 1945, anâ de la fin de la Seconda Guèrra Mondiaïla. Més grant-temps ceta pèx dura, més grâves en sont et seront les consèquences. Et a en jugièr per lo fruit portâ, l'èmo ètabli per Diô est a chavon justifiâ. Noutron mondo est venu ègzactament cen que Diô volèt èvitar a son Israël nacionâl ; un luè de débòche, de rechèrche de plèsirs, de fôx amòrs, d'hanes, de vòls et de môrtros, que s'apondont los dèsaçòrds religiox concurrents qu'ant justifiâ les guèrres anticolonialistes et la guèrra de « Bosnie » dens los Balcans. Câ los humens copâs de Diô s'entètont a ignorer les còses religieuses de cetes cohabitacions rendues impossibles porce qu'els sont pas accèptâyes per los ètres humens. Et se lo fruit de cetes cohabitacions est a ceti pouent insupporté per lor, o est a còsa de la malèdiccion que Diô apond a la transgrèssion de ses sèparacions. Dès Babèl, les lengoues difèrentes crèâyes per Diô devant sèparar los poplos, mas houé, la tèrra entière est venua un petit velâjo yô que l'enformacion circule en temps rèèl. Mas la tècnica més dèvelopâye sostrèt pas la via humèna u povèr du Diô imortèl. Et la rèunion de celos que Diô avèt sèparâs vat, un novél côp, avèr por consèquence d'enfarar la tèrra et sos habitants. Cen que mè conduit a dére : Qui trop sè bèse, s'enfare. La novèla alliance avèt por ciba de regolyér la bôna novèla du salut dens tôs los poplos de la tèrra, mas pas de rèunir los poplos que Diô at sèparâ per des lengoues. Asse-més l'èxpèrience tragica que lo mondo s'aprèste a vivre, et qu'il vit ja sot una fôrma bénigne avouéc la contagion des Coronavirus, est a chavon dua a son mèpris por lo leçon pèrpétuèl que Diô at volu balyér a l'humanitât per l'èxpèrience de la « tor de Babèl ». Lo mèpris manifèstâ envers Diô sè trovâve ja dens la pèrsona du diâblo qu'ignorâve cen que signifie lo vèrbo « morir ». Il at cru povèr vèncre lo Diô que l'at crèâ tant qu'a la

môrt du Crist réstâ, lui, sen pêchiê. Après avêr provocâ la môrt de mouéls d'êtres humens, il at après du Crist que son tîrn de morir ére programâ per Diô. L'impudente ignorance des leçons divins porterat d'ense ses consèquences por tîs los anges et los êtres humens rebêlos.

En son temps, lo rê Ezéchias at cometu l'èrror de montrar a sos vesitors caldêans les rechêces de son templo. Adonc, mas après lui, ils sont revenus por s'emparer de cetes chouses et de tota la nacion. Lo mondo occidentâl comèt a son tîrn la méma èrror. Per la télévision et lo malyâjo, l'opulence de la via occidentâla est étalâye sot los regârdz envayox des poplos que vivent adés dens la pouvretât et la dêche. Coment pas comprendre, dens ceti câs, lor dêsir de venir profiter, lor-asse, de ceta via reche afichiêe ? La consèquence de ceta technicité modèrna est de provocar des vagues d'imigrations que bousculont los èquilibros des maneyances sociales des poplos de ceti Cuchient recho et dêvelopâ. Mas què que seye lo nivêl de ceta rechêce, les charges que représentont los novêls arrevants sont financiêes ux dêpens des habitants d'origina. O est tandis que l'imigration nan suportâye vint, a son tîrn, cîsa de conflits et d'afrontaments entre celos qu'aprovont, et celos que contèstont ceti tipo d'acuely. L'houlette « union » est avoutrâ, et lo mèclo ètnico et religiox vint mortèl. En cen que la règârde en première, la France rèpubliquèna vêt dêtruire sa devisa : libèrtât, ègalitât, fraternitât. On y trôve pas mès que la somission de l'èscclâvo envers son mètre, l'inègalitât sociala, et l'advèrsitât que bouce a s'afrontar celos que partajont pas les mèmes idês. Mas, les ôtres naciones que sè sont construites sur son modèlo sont, els-asse, condanâs a vivre los mèmes doloroses èxpèriences. Et finalament, lo provèrbo serat confirmâ : la rêson du mès fîrt est tojorn la mèlyore. Et ceti « mès fîrt », o est lo Diô créator qu'organise la malèdiccion por celos qu'il pôt pas benir.

La séparacion opèrâye per Diô mere a sèlèccionar la fê obéissante, câr l'obeyissance est l'èxpèssion de la confiance que l'èlu balye u Diô qu'ordone et organise sa via. La môrt du Crist at balyê ux crètiens una rêson de mès de sè montrar envers lui fidêlos et obéissants, et dens gins de câs, lo drêt de mèprièr ses ordonances et sos comandements.

La pensâ du Sègnor m'at étâ rèvèlâye u matin du delon 31 de Janviêr 2022. Lo sujèt rèvèlâ regârde adés lo « mèclo mortèl ». Dens Genèse 1, l'òrdre de la crèacion apondua a chèque jorn siut una logica construite sur la pensâ « tènèbres et lumière » que traduisont lo mèsâjo « môrt et via ». On pôt d'ense lo relevar, Diô crêe la via vègètala lo trèsièmo jorn devant que de crêar la lumière solèra et lunèra, lo quatrièmo jorn. Ceta lumière vat regarder la via animâla crêaye lo cinquièmo jorn. Spirituellement, lo statut animâl est por Diô sen valor, vu qu'il crêe los animâls solament por être dominâs per l'homo qu'il vat crêar, ceti cîp, « a son émâge », lo siézièmo jorn. Gen.1:26 : « Pués Diô dét : Fesens l'homo a noutra émâge, d'après noutra ressemblance, et qu'il domine sur los pèssons de la mar, sur los usêls du ciêl, sur l'armalye, sur tota la tèrra, et sur tîs los rèptilos que rampont sur la tèrra. » Je prèciso que Diô dét « a noutra émâge » porce qu'il est assistâ dens sa crèacion tèrrèstra per sos anges que partajont ja avouéc lui « son émâge ». Il dit d'ense « fesens » porce qu'il los associye a son ôvra. Ceti tèrmeno plurièl est donc pâs justifiâ per una santa trinité, mas simplement per una associacion du Diô Èsprit Amôr avouéc sos anges fidêlos ben-amâs. Relèva que dens ceti vèrsèt, Diô balye a l'homo lo povêr de « dominer » « los rèptilos que rampont sur la tèrra », coment « la sèrpent », que vat pas-muens prendre lo povêr dominateur sur lui, quand il vat sè lèssiêr « dominer » per lui en acutar a Diô, sur son consèly diabolico.

Lo « cinquièmo jorn », Diô crêe la via animâla marena. Adonc, lo chifro « cinq » est de façon simbolica lo nombro de l'homo. La via crêaye dens « la mar » vat d'ense venir simbolica de l'homo animâl qu'il vindrat, quand il arat pèrdu sa ressemblance avouéc « l'émâge de Diô », après lo pêchiê, tant qu'a quand il cîvre sa nuditât d'una vetura de pèl que profètise la semonce divina de la grâce de Jèsus-Crist.

Lo « siézièmo jorn », Diô crêe l'homo « a son émâge » sur la tèrra assechiêe sortia de la mar. Lo chifro « siéx » est, lui, lo nombro de l'ange sèt, lo mèsagiêr cèlèsto ou tèrrèstro. Cé il dèsigne la norma de la via cèlèsta que serat obtenua finalament per les rachetâs du Crist sèlèccionâs sur la tèrra. Les paroles èxprièyâes per Diô confirmont ceta idê vu qu'il dit en parlant a sos anges « fesens l'homo a noutra émâge » ; l'homo crêâ « a l'émâge de Diô » est donc asse-ben a l'émâge de l'ange cèlèsto. Jèsus at confirmâ asse-ben ceta norma angélique resèrvâye por sos èlus en desent dens Mat.22:30 : « Câs, a la rèsurèccion, los homos prendront gins de fènes, ni les fènes d'homos, mas ils seront coment los anges de Diô dens lo ciêl. » Dens sa puretât originèla, Adam ére donc coment los anges de Diô, èxceptâ lo fêt qu'il lui ére pas pèrmès de los vère ; Dieu avêt fixâ por l'homo ceta limitacion. A l'oposâ de la mar, la tèrra est portosa de la via crêaye a l'émâge de Diô. Et cen prèpare lo rolo que cetos doux mots antinomiques vant recevêr dens la profècie de l'Apocalypse que Diô vat balyêr a l'apôtro Jian. Je prèciso : por « la mar », la via de l'homo animâl, et por « la tèrra », la via de l'homo fât a l'émâge de Diô sèt, l'émâge que Jèsus-Crist vint reconstruire chiêz sos èlus qu'il sôve de la condanacion mortèla du pêchiê. Celos qu'il sôve dêvont passer per lo bâptèmo que lo modèlo prophétique ére praticâ per los sacrificateurs Hèbrôs. Devant que d'ènter dens lo templo, ils devant

être lavés dans la granta cuva d'égoûa apelâye la « mar ». Dans lo baptemo, la plongiê du còrp entiêr simbolise la môrt de l'homo animâl que renêr en Crist, a l'émâge de Diô. La « mar » recêr d'ense clârament la significacion de la môrt.

Adonc, la mar désigne la môrt et la tèrra représente la via. Pas-muens, l'homo animâl vit lui asse sur la tèrra que pòrte d'ense lyé-méma la via et la môrt après lo pèchiê. Dans la profècie, la tèrra môdita per Diô vat d'ense être portosa de cetes doves caractèristiques que sont la môrt et la via. En confirmacion, la surface de la tèrra vat comportar des dèserts (émâges de la môrt), et des bouescs luxuriantes (émâges de la via). Mas o est pas lo câs de la « mar » que simbolise solament la via de l'homo animâl dèstinâ solament a morir. Dans Gen.2:9, « la via et la môrt » sont désignéès per « doux âbros » : « YaHWéH Diô at fêr bouciêr du sol des âbros de tota èspèce, agrèables a vère et bons a megier, et l'âbro de la via u méten du cortil, et l'âbro de la cognessence du bien et du mâl. » Dans ceti vèrsèt, lo mot « môrt » est remplaciê per « la cognessence du bien et du mâl » ; una èxpression que convint pèrfètament por dèfenir « la tèrra » ambigua portosa « de via et de môrt ».

Sachent que por Diô, cognetre signifie expèrimentar, ceta èxpression distingue spècialament ben, la fê protèstanta, en partia benita et en partia môdita per Diô, dès son aparicion. Los benits subéssiant la mèchientât coment l'agnél de Diô, et los môdits rebalyèvent per les ârmes, còp por còp, ux ligues catoliques papales romènes que los atacâvont. Los premiêrs tèmognèvent d'una fê « viventa », los seconds, d'una fê « môrta ». Los mèsâjos « via et môrt » sont fondamentals dans Apocalypse. Dieu nos en balye la prôva dans Apo.3:1 : « Écri a l'ange de l'Églése de Sârdes : Vê-ce cen que dét celi qu'at los sèpt èsprits de Diô et les sèpt ètèles : Je cognesso tes ôvres. Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt. » Dieu justifie ceti mèsâjo en emputant u protèstantismo èprovâ entre 1831 et 1844, una « cognessence du bien et du mâl ». Benit sêt, « vivent », avant 1843, après ceta dâta, il est bouciê de malèdiccion per Diô et son ètat spirituèl est celi de la « môrt ». Ceti changement de statut spirituèl de la fê protèstanta dû a l'activacion du dècrèt divin de Daniel 8:14, at por consèquence que los simbolos « mar » et « tèrra » partajont la significacion de « la môrt ». Dès 1843, « la fê viventa » est portâye per los solèts et pou nombrox èlus sèlèccionâs per Jèsus-Crist dans les doves èprôves adventistes de 1843 et 1844, et dans un premiêr temps solament ux USA. Dans les ôtres nacions, des èlus seront sèlèccionâs, mas solament après 1873, d'après les anonces parallèles fêtes dans Daniel 12:12 et Apo.3:7. O est d'ense que de-couta los simbolos « mar et tèrra », ceta fê viventa adventiste vat être représentâye per « la résta de la fèna » dans Apo.12:17 : « Et lo dragon at étâ irritâ contre la fèna, et il s'en est alâ fâre la guèrra a la résta de sa postèritât, a celos que gouârdont los comandements de Diô et qu'ant lo tèmognâjo de Jèsus. »

Dès 1843, « lo dragon » sêt, « lo diâblo », s'irrite contre la fê viventa adventiste, qu'est distingâye per doux critèros ensèparâblos et endispensâblos : « celos que gouârdont los comandements de Diô et qu'ant lo tèmognâjo de Jèsus ». Adonc, dès 1995, l'adventisme enstitucionèl est pas mès lo dèpositèro du « tèmognâjo de Jèsus ». L'èprôva de fê de 1994 fondâye sur lo mèsâjo de la « cinquiéma trompèta » lui at étâ fatala. Lo dèrriêr « tèmognâjo de Jèsus », je l'ècrivo chèque senana dans ceti ovrajo, en aportant des èxplicacions complèmentères sur los sujèts qu'il chouèsi de cllier. Et prècisament, ceta condanacion de l'adventisme oficièl per Crist est confirmâye per son aliance contre natura avouéc lo camp de la « fê môrta », que « pâsse por être viventa », prècisament, dès 1995. Nos retrovens d'ense, lo tèmo de ceti articlo que regârde lo « mècllo mortèl ». En dèrriêr, l'adventisme oficièl at cometu ceti « mècllo mortèl » et dès 1843, la fê môrta protèstanta l'at, el asse, comèsa, en fasent aliance avouéc l'ènemia de Diô, la fê catolica papale romèna. La confirmacion de cetes chouses vat aparêre dans Apo.13:11 a 18, dans la dèscripcion de « la bète que monte de la tèrra » que recêr la dominacion en presence de « la bète que monte de la mar ». En tèmognâjo de ceta profècie, en 2022, los USA sont venus en majoritât catolicos ; en sôrta que s'éten formâs sot lo simbolo de « l'Agnél » Jèsus-Crist, ils vant fenir lor temps sur la tèrra en parlant dans los dèrriêrs jorns coment « lo dragon » diabolico catolico romen. Constituâs d'un protèstantismo « môrt » et d'un catolicismo « môrt », l'òrdre de metre a « môrt » sêt de « tuar » los dèrriêrs èlus, accion profètisâye dans Apo.13:15, aparêt coment un fruit naturèl logico du fôx cristianismo : « Et il lui at étâ balyé d'animar l'émâge de la bète, por que l'émâge de la bète pârle, et qu'el fasse que tôs celos qu'adorerant pas l'émâge de la bète seyon tuâs. »

Ceti dèrriêr « mècllo mortèl » de l'histouère humèna est en oposicion complèta avouéc lo souen et l'importance que Diô balye ux sèparacions rèvelâyes dans lo lévro entiêr de la Genèse. Et dès lo comencement tant qu'a la fin, Diô sèpare celos qu'héretont de « la via » de celos qu'héretont de « la môrt », los rèultats finals des « doux chemins » qu'il at placiês devant lo chouèx des ètres humens. L'importance de la sèparacion champâye per Diô aparêt adés dans ceti vèrsèt d'Héb.4:12, rapòrt a sa Parola ècrita : « Câr la parola de Diô est viventa et èficaça, mès talyenta qu'una èpèya come les ôtres a doux talyents, pénétrante tant qu'a partièr ârma et èsprit, juentures et muoles ; el juge los sentiments et les pensâs du còr. » Jèsus at dét asse dans Mat.25:32 : « Totes les nacions seront

assemblâyes devant lui. Il sèparerat los uns d'avouéc los ôtros, coment lo bèrgiér sèpâre les feyes d'avouéc los bôcs ; » « les feyes » fidèles, por « la via », et « los bôcs » rebèlos, por « la môrt ».

La via balye totes les « rêsons » de crêre en Diô

La rêson et la fê

Les èvidences de l'ègzistence de Diô sont tant nombroses que je cregno d'en povêr citar que quârques unes. Câr, por tot homo, la via est una sôrta de merâcillo, dès sa nèssance tant qu'a sa môrt, légitimement, il est logiquement conduit a s'entèrrogiér sur lo sens que pôrte sa via. Asse-més, los poplos des nacions payènes sè sont apoyês sur des divinitâts que los cultos sè sont prolongiês per los héretâjos tradicionâls religiox. La tradicion est bôna quand el pèrmèt d'entretenir la veré religion, mas el vint mortèla, quand el consiste a prolongiér les fôsses religions.

Dens l'Eropa occidentâla, la tradicion at dominâ los èsprits humens sot l'aspèct de la « rêson » èlevâye en totem religiox per Maximilien Robespierre lo patron du comitât du salut publico qu'at étâ formâ pendent la Rèvolutcion Francêsa après la décapitation du rê Louis XVI. Son nom Maximilien en fêt una sôrta de pape « Maximus », et son nom émâge l'aspèct papal que pôrte la « gona de Sent-Pierro ». Sot sa dirèccion, la France at vécu una anâ entièrre de « Tèrror » entre lo 27 de Julyèt 1793 et lo 27 de Julyèt 1794. « Un an », jorn por jorn, que profètisâve la norma atêe « maxi miliéma » d'un novél « milènèro » « maximus » sêt, grant, franc grant. La durâ de via de ceti « anticrist », môrt lo 28 de Julyèt 1794, a 35 ans, est pariér a cela de Jèsus-Crist. Dètaly significatif, sa boche profanatrice at étâ visiêe per Diô, vu que bouciêe a lo « maximilaire », per una bâla teriêe per lo gendârme « Merda ». Lo « tiran » est môrt guilyotinâ en prêsa a d'atroces sofrences. Son sinistro ministèro tèrrèstro s'est achavonâ lo 9 « Thermidor » du calendriér rèvolucionèro en vigor a l'època et tant qu'en 1806. Cetes ressemblances u Crist et u pape nos ensègnont que son accion ére un châtiment organisâ per Diô, lo grant Jujo des humens et des anges. Ceta profècie du nom et du nom de ceti patron du culto de la « rêson » s'est chavonâye vu qu'el domine adés, ceta « rêson », houé los èsprits humens dens tota l'Eropa et ses excroissances des USA et de l'Ôstralie. « La rêson » at étâ brâvament édiêe per lo dèvelopament tècnologico qu'at lui asse, en paralèlo, gâgnê et gâgnê les pensâs humènes. En Jèsus-Crist, Diô avêt anonciê cetos ravâjos dus a l'avanciê de la civilisacion occidentâla, en desent dens Matt.24:24 : « Câr il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profêtos ; ils feront de grants prodiges et des merâcillos, u pouent de sèduire, se il ére possiblo, mémament los èlus. ». Pas-muens, je dévo étre honéto, Jèsus at visiê dens ceti vèrsèt que des accions spirituèles dues ux fôx Christs et ux fôx profêtos. Et cen por una rêson simpla : por Diô, lo progrès scientifico est pas una èxcusa valâbla por justifiar l'incrédulité manifèstâye envers lui. Câr què que seye lo nivél avengiê, la cognossence scientifica résterat encapâbla de prouvar que Diô ègziste pas. Et a l'envèrso, por que vôt los obtenir de lui, les prôves de son ègzistence sont abondantes.

Vu que los humens plaçont la « rêson » u dessus de la religion, ceta rêson devrèt fâre des pensâs « rêsonâbles ». Adonc, o est pas lo câs, lo « rêsonâblo » disparèt dès alor que fôt l'aplicar a la religion du veré Diô. Châcun pôt remarcar, la soma d'èforts que los encrèdulos pôvont dèpleyér por chèrchiér scientifiquement des èxplicacions sur d'inombrâbles chouses. On chève la tèrra, èventre des tombes, por dècuvrir des tèmognâjos du passâ. On travèrse los ocèans et les mars por dècuvrir les mârques d'una civilisacion ou d'una èspèce animâla disparua. On envoie mémament des fusâs dens l'èspâço, dens l'èspouèr de trovar des mârques de via sur la Lena, sur Mârs et alyor tant possiblo. Et celos que sont capâblos de tant d'èforts, por obtenir des rèponses, nèglegent celes que Diô lor at prèparâyes dens les rèvèlacions de sa santa Bibla. Ils compregnont pas que lor zèlo vint còsa d'una més granta culpabilitât envers lui. « La rêson » devrèt fâre l'èmo, mas pôton qualifiar d'entèligents celos que balyont pas la prioritât u dèstin èternèl de lor prôpra via ? Lor rêson est asse môrta que lor fê, câr la môrt est entrâye en lor ; el at étâ accèptâye coment norma de la via humèna et ils sè sont rèsegnês a ceti principio.

Portant, il y arat doux mile ans en 2030, un homo est môrt sur una crouèx et très jorns après, il est aparû vivant a sos fidèlos tèmouens ; cen por lor aprendre que la môrt at étâ vencua per celi que balye la via èternèla. Jèsus-Crist est venu reconstruire la pensâ humèna por lui balyér lo sens de l'èternitât. L'avantâjo des èlus est imanse, porce que la môrt at pèrdu son caractèro irrèmediâblo accèptâ per l'encrèdulo. Et en plongient noutron regârd dens la santa Bibla, nos aprennens coment la môrt est aparua après lo pèchiê ; el at donc una còsa accidentèla et una durâ pèrpètuèla, et donc nan èternèla. Noutron regârd sur la via et lo sens qu'el pôrta est donc changiê, a chavon changiê ; nos passens d'ense dens tota noutra ârma « de la môrt a la via ». La prêsa de conscience de la réalitât de Diô nos « sèpâre » des encrèdulos, câr nos sens ora convencus, qu'en totes circonstances, la môrt ne bouce que lé yô Diô lo pèrmèt. Ceta pensâ crètiena at conduit l'apôtro Pol a comparer la première

môrt, deta naturèla, a un sono. « Celos que dôrmont », diti dens 1 Thes.4:13, et Dan.12:2 dét des môrts qu'ils « sè rèveleront » por la premièra ou la seconda rèsurreccion d'après Apo.20. Nos que crèyens en Diô, nos savens coment los encrèdulos que lo còrp fesico des môrts sè dècompòsent ; celos des èlus, coment celos des encrèdulos et des incroyants atès. Mas cen que la Bibla et Jèsus-Crist nos ant après, o est que Diô est Èsprit et que la veré via èternèla est, el-asse, èsprit. Jèsus-Crist l'at dèclarâ per l'apôtro Pol dens 1 Còrn.15:50 : « Cen que je dio, frâres, o est que la chèrn et lo sang pòvont héretar lo royômo de Diô, et que la corrupcion hérete pas l'incorruptibilité. ». Mas qu'est-o que « la chèrn » ? O n'est que la fôrma provisouèra de l'envelopa dens que, sur noutra tèrra, l'èsprit humen nêt et sè construit per les èxpèriences de la via. De doux popons que nèssont sur la tèrra, bessons ou pas, l'un porrat vivre èternèlamente per sa fê viventa, l'òtro lo porrat pas, a còsa de son incrédulité. Dens 1 Còrn.15:29, Paul précise adés : « Ôtrament, que ferant celos que sè font baptiér por los môrts ? Se los môrts rèsuscitont absolument pas, porquè sè font ils baptiér por lor ? » Mâlgrât l'unanimitât du chouèx des traductors, je préciso que la fôrma « por los môrts » at lo sens de : « a còsa des môrts » ; mémament que l'imperméable ou lo paraplu sont fêts « por » la ploge, mas pas « a son bènèficio » sêt, « a còsa de » et « contre » la ploge. Dens lo tèxto grèco, lo mot traduit per « por » est « upper » et il possède la doblo significacion de « por » et « a còsa de ». Lo bon sens solèt guido lo chouèx sêt, l'Èsprit du Sègnor Jèsus clere ou clere pas l'èsprit du traductor. Tant pir por los « Mormons » que sont chesus dens ceti pièjo, mas l'èmo du Sègnor vôt que lo bàptèmo prend son sens « a còsa du môrt » et nan « por son bènèficio ». O gins est franc important, porce que lo moment du bàptèmo mârca précisément por un èlu son passâjo « de la môrt a la via ». En prolongacion du sujèt d'avant, il pàsse de la nurretera de l'àbro de « môrt » de « la cognèssence du bien et du mâl », u fruit du solèt « bien » pèrfètamente pur et sant de « l'àbro de via » Jèsus-Crist. La fê en la rèsurreccion des môrts est u nivél fondamental una bâsa de la veré fê. O est ceta croyance que détruit lo spèctro hideux de « la môrt » et que ne profiterat qu'ux solèts èlus sèlèccionâs per Jèsus-Crist, lo Diô vivent cèlèsto. Celi qu'at sêf de comprendre lo veré sens que Diô balye ux chouses trôve en lui les rèponses a totes ses demandes. Asse-més, il est dèsolant, de vère des homos s'èpouesiér por des rechèrches vanes et stèriles qu'ant gins de povèr por lor fâre gagnér l'ètèrnitât. Dieu at grant-temps lèssiè los encrèdulos bâtir lors èspouèrs sur los progrès de la science, mas parvenu a quâsi 8 ans de son grant et dèfenitif retòrn gloriox, il lor empôse sos châtiments que la ciba principâla est de los apelar por lo dèrrièr còp a la repentance. Una repentance ben justifiâye vu qu'ils sè sont rendus coupâblos envers lui d'un odieux mèpris. En ples, en refusant de crêre a ses dèclaracions, ils font du Diô de veretât l'òtro du « mençonge » qu'il attribue a lo « diâblo » et a son camp. La repentance est donc nècèssèra et réste adés a châ yon possibla. A châ yon, solament, porce que, colèctivement, il est ja trop târd ; les bendes rebèles sont formâyes et sè sont fortifiyès dès 1843 et por l'adventisme officièl rebèlo, dès 1994. Lo Diô vivent réste vivent et actif uprès de sos solèts èlus qu'obtegnont en ples du pan de tôs los jorns, la nurretera spirituèla que « émane » de sa santa parola prophétique écrite dens sa santa Bibla. Jèsus at dét a sos apôtros « Vê-ce, je vos èt tot dét en avant ». Je tèmogno de l'authenticité de sos propôs, câr totes les lumières novèles, que je recêvo de lui, vegnont clieriér cetos tèxtos ècrits dens la santa Bibla. L'histouère de la fê y est complètement écrite, constituâye d'inombrâblos tèmognâjos que regârdont les 6000 anâs de la sèlèccion divina des èlus tèrrèstros. Los propôs du Crist ne regardâvont que la via spirituèla, câr sa norma évolue dens lo temps, d'après son programe profètisâ, mas el réste a sos uelys lo solèt sujèt digno de son entèrèt, mâlgrât los « progrès » civilisationnels aparus dens lo temps de la fin. En fêt de « progrès », los poplos de la « rêson » ant reussi a progrèssiér que dens los èxcès dens tôs los biens et l'humanitât somèsa en paye ja et vat adés devêr payér chèrement lo prix. Un èxcès d'asepsie pòrta paradoxalement doves consèquences contrères : la via est prolongièe, mas el est rendua més fragila et vint la victima des maladies yô que lo rolo des dèfenses immunitaires est èssencièl. Mémament qu'una armâ tenue u relâcho pèrd son capacitâ combative, l'imunitât naturèla dèt sè confrontar adés a des atacants virals et bactériens. Après ètre chesua dens l'èsclavâjo tècnologico, l'humanitât est victima de l'èsclavâjo numèrico que règét son organisacion de via. Lo bon sens est en noutron Diô vivent Jèsus-Crist. Mas porquè Diô devrètil emparar celos que lo mèprisont ? Son èxtrèma compassion vat pas tant que lé, et il réste lo jujo parfèt « que rebalye a châcun d'après cen qu'est son ôvra », coment il l'at anonciè dens Apo.22:12 : « Vê-ce, je vegno ben-tout, et ma rétribution est avouéc mè, por rebalyér a châcun d'après cen qu'est son ôvra. » Et porce qu'il sonde lors còrs et lors rens, Jèsus-Crist pôt pas sè trompar dens son èmo des ètres humens. Devant son èmo, les fôsses revendicacions du drèt a sa justice s'abosont.

Vê-ce donc ora l'énumération de cèrtènes réalitâts que provont l'ègzistence du Diô que sè rend, d'après sa volontât, visibla ou invisibla, que benèt ou môdit, d'après la norma qu'il at fixâye por sa sèlèccion d'èlus tèrrèstros.

Asse importanta qu'el sêt, la Bibla et sos ècrits vegnont pas en premièrs, câr coment prôves l'homo

ègzige des accions. Asse, los fêts historicos encontestâblos coment l'ègzistence du poplo juif apelâ Israël vint en teta de ceta lista. L'ègzistence du poplo juif est tant importanta que Diô sè sert de lui por aterier l'atencion des êtres humens sur sa pèrsona divina. A ceta fin, il at fêt de l'Israël nacionâl chesu a còsa de son refus du Crist, un sujèt de malèdccion por tês los poplos de la tèrra. Ceta malèdccion s'est construita sur lo retòrn des Juifs sur lor sol nacionâl en 1947 après la môrt de 6 milyons de Juifs dens los forns crèmatouèros des camps de l'Alemagne nazia. Ils avant dét a Pilato rapòrt u Crist apelâ Jèsus de Nazarèt : « Què son sang retombe sur nos et sur noutros enfants ». Dieu lor avêt enspirâ les paroles de ceta anonce de lor continuèla futura malèdccion que la « shoah », la « solucion finala » dècrètaye per Adolf Hitler lo fùhrer nazi, at étâ un dèrrièr avèrtissement adrèciè per Diô ux poplos crètiens ou juifs enfidèlos èparselâs sur tota la tèrra. Après ceti leçon, Diô at balyè a l'humanitât occidentâla un long temps de pèx, favorâbla u comèrço et a l'enrechissement matèrièl des USA, de l'Eropa et ses excroissances mondiales. Cen, dens un contèxto larvé de menaces tèrroristes entèrnacionâles, pués-cen, palèstiniènes, pués, musulmanes détes « islamiques ». Câr l'enjustice subia per los Palèstiniens musulmans at abadâ et rèvelè la colère des poplos musulmans contre los ancians « crouesiês » occidentâls. O est donc un veré brâmo, vèr un hurlo, que Diô brot a través cetos fruits de malèdcccions dus u poplo Juif a còsa de son retòrn sur sa tèrra nacionâla historica. Los poplos que prètendent s'apoyér sur la « rêson » devant comprendre lo lim que reliye la malèdcccion subia per la tèrra entièrre, u poplo juif, ôtor et rèsponsâblo de sa còsa. Mas dens lo bien religiox, coment dens lo bien profano, la rêson fât obstâcllo ux prôves aportâyes. Des veretâts circulent, mas els sont jamés ôgmentâyes. Dens noutros dèrrièrs jorns, il aparèt adés mès, que la norma de la pensâ unica s'opôse a tota idè de remetua en quèstion. Tota reconsidération d'un sujèt est entèrprètaye coment un retòrn en dèrrièr inaccèptâblo per les èlites politiques, èconomiques, sanitères et de sûr, religieuses. Asse, paradoxalament, ceti comportament entèrnacionâl des dirigents tèmognont que Diô los prèpare por subir sos châtiments que seront progressifs, et tant qu'a l'èxtèrminacion de l'èspèce humèna sur la tèrra, u retòrn du Crist Sôvor et Vengeur. Mas de sûr, ceta prôva lé n'est qu'a la portâ de sos èlus, clieriês per son enfalyibla parola prophétique.

En remontant dens lo temps sèt, du fruit vers lo tronc et la racena, nos ens lo tèmognâjo historico de quâsi 2000 ans de fê crètiena. Ben que tèrriblement marcaye per un aspèct tènèbrox, ceta pèrioda pòrte lo tèmognâjo de l'ôvra et de l'ègzistence de Jèsus-Crist. Mas pou impòrte ceti tèmognâjo, la « rêson » atend pas mès des prôves qu'u temps de la louè des suspects de la Rèvolutcion francèsa. Vint suspect qui que sèt contredit la posicion prèsa per los dirigents nacionâls, et les masses populères incultes et encrèdules sè somètont paralisyâyes per la puer. Nos arrevens u stade final de l'endurcissement du còr du Faraon ègipcien que Diô s'aprestâve a fâre morir, porce qu'avant lo rè Belschatsar caldèan, Diô l'avêt, lui asse, pesâ et trovâ trop legièr dens la balance de sa justice.

Avant Jèsus-Crist, nos trovens la sortia du payis d'Ègipta et la formacion, per Diô, de l'Israël nacionâl juif. Jorn après jorn, les èxpèriences vécues per ceti poplo ant étâ rèdigièes per ècrits ; cen que devrèt ètre tenu por prôva de l'ègzistence du Diô libèrator per tot èsprit dét « rêsonâblo ». Ceti tèmognâjo ècrit rèvèle un coueson d'èmo supèrior que lo poplo juif at étâ lo premièr a dèmontrar. La continuitât observâye por la rèdaccion de cetes ècritures pendent enveron 15 sièclos distingue adés mès l'èxpèrience de ceti poplo comparâ avouéc los ôtros poplos tèrrèstros. Un dètaly est a relever : Dieu at contrent son poplo a tèmognér des châtiments qu'il lui at emposâs. Gins d'ôtro poplo l'at fêt, câr copâs de Diô, los poplos sont livrâs a l'orgoly humen que los bouce a entretenir una émâge glloriosa de lor èxpèrience. Una prôva de ceti comportament at étâ balyèe en Ègipta, vu que lo nom, et tot sovegnance du gouvèrnement benit de Joseph, coment grant vizir, at étâ èfaciè per lo faraon hostile u poplo hèbrô dens lo tèmognâjo historico culturèl ègipcien. Et pendent los sièclos de l'èra crètiena, los tèmognâjos tètâs per los monarcos ant sovent étâ embèlis por lo profit du sujèt empicâ. A l'oposâ, la Bibla rebalye un tèmognâjo de veretât que confirme la bènèdcccion coment la malèdcccion ; cen que la rend digne de la fê des èlus rèèllement « rêsonâblos ».

La biôtât de la crèacion tèmogne du coueson du bon gôt qu'est rèvèlâ per les chouses visibles. Les flors, lor aspèct et lors sent-bons d'agrèâblos flârs tèmognont adés de la dèlicatèssa du Diô crèator. En particulièr, lo printemps, émâge du temps de l'Eden sen pèchiè, balye a la natura son aspèct luxuriant de vies et d'activitâts flloiales, vègètâles et animâles. Cetes chouses sont fêtes por ètre aprèciyèes per una crèatura adaptâye por ceta aprèciacion. L'èmo humen n'est que la consèquence de cela du Diô que l'at crèaye. Et o est a ceti nivèl de reflèccion que l'homo animâl sè sèpâre de l'homo spirituèl. L'homo animâl vèt les chouses, mas il los reliye pas u Diô crèator, son nivèl d'èmo refuse ceta èvidence, per fôta d'èmo, ou per lo libro chouèx d'una volontât rebèla, porce qu'il vôt ni Diô ni Mètre, por lui obeyir, et cen spècialament en France, dès mè 1968, yô que ceta èxpèrression ère reprèsa en rimma per la jouenèssa entrâye en rèvoluta contre l'ancian modèlo de sociètât.

La Bibla tèmogne adés d'inombrâbles chouses permiè que sè trôve lo rècit du dèlujo que s'est fêt sur noutra tèrra il y at solament 4337 anâs. O est pou quand on sât que sur cetes 4337 anâs il y at los

quâques 2000 ans de l'èra crètiena. Les très pèriodes de 2000 ans ant étâ d'ense marcâyes per cetes très èxpériences successives : lo délùjo, la formacion d'Israèl, l'èxpérience crètiena ; et chèque ètapa est portosa d'un leçon divin ; les doves premièras ensègnont la môrt et la via. La trèsiéma vint en Crist que sèpâre per la fê en son sacrificio volontèro, los môrts des vivents.

O est clâr, houé en 2022, les prôves balyêes ant pas mès d'èfets sur los èsprits humens. Les 76 anàs de pèx vécues dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiaâla sèt, dès 1945, ant lavâ los cèrvèls humens. La prèsa du povêr per la jouenèssa amèriquèna et eropèèna at fêt una sociètât rebèla que lo dèstin est d'avengiér la norma de Sodoma et Gomorra. En Cuchient, la pensâ religiosa est asse rechampâye que los èfòrts de Lot por changiér los crouyos comportaments des habitants de Sodoma. Pendant cetos 76 ans, de gènèracion en gènèracion, la tendance rebèla s'est fortifiyêe et ôgmentâye. Vivre sen Diô pòse pas mès gins de problèmo dens les consciences de gens que sont nèssus dens ceti climât dominâ per l'atèismo. Lor via est clafia, comblâye d'activitâts multiples que motivont lors projèts et lors èsperances. En soma, nèssus sen Diô, ils èprôvont gins de besouen de lui. Clafis d'orgoly et de sufisence a còsa de lor hôta cognessence tècnologica et scientifica, ils mèprisont l'èspit religiox qu'ils considèront coment un « dinosôro » du temps passâ. En face de ceti tipo d'èspit, los èlus pòvont pas mès ren fâre ; tota dèmonstracion de veretât vint inutila et vana. Asse-més, los èlus du temps de la fin seront jamés un mouél que nion pôt comptar coment Diô l'avêt anonciê a Abraham, mas ils seront tojorn ceti « petit tropél » chier et prècioux por lo côr du Diô vivent fidèlo.

Et a celos que porrant adés crêre que la rêson porrèt emparar l'humanitât, je rapèlo que Diô at la capacitât de la sometre a una pouessience d'aveuglement ou d'égarement coment l'ensègne 2 Thess.2:10 a 12 : « et avouéc totes les séductions de l'iniquité por celos que pèrèssont porce qu'ils ant pas reçu l'amôr de la veretât por être sôvâs. Asse Diô lor envoie una pouessience d'égarement, por qu'ils crèyont u mençonge, por que tôs celos qu'ant pas cru a la veretât, mas qu'ant près plèsir a l'enjustice, seyont condanâs ».

Lo salut de l'homo at un prix

Ceti sujèt de reflèccion vat nos pèrmètre de comprendre porquè lo chemin que conduit a la via èternèla est, d'après Jèsus, « ètrèt, ressarrâ » et pou emprontâ. Por complicité la comprènsion de son projèt salvateur, Diô l'at fêt construire sur una succèssion de doves aliances passâs entre lui et los humens. Asse devenenos lo comprendre, sen accèptacion de la novèla aliance en Crist, la fê religiosa juiva de l'anciana aliance est coment una sinfonie enchavonâ. Més târd, dens l'èra crètiena, o serat asse-ben lo câs por la fê protèstanta que, accèptant pas la rèstoracion du sabbat et de tota veretât rèstorâye per Diô, est réstâye el-asse una sinfonie enchavonâ, après lo dépassement des dâtes du printemps 1843 et de l'òtone 1844 ; cen porce que lo dècrèt divin citâ dens Daniel 8:14 est entrâ en vigor avouéc totes ses consèquences bônes por los èlus et tèrriblos por los chesus : convenablement traduit : « Et il m'at dèt : Tant qu'a sêr matin, 2300, et serat justifiâye, sentetât ». L'aspèct tèrriblo consiste dens la remetua en quèstion des condicions de la semonce de la « justice » divina acordâ u pèchior, u tèrmeno de la durâ citâ sèt, 1843.

O est prècisament dens Daniel 10:12 que Diô nos presente l'émâge de l'èlu ; cen, en fasant dère per son ange a Daniel : « Il m'è dit : Daniel, crends pas ren ; câr dès lo premiér jorn yô t'âs avu a côr de comprendre, et de t'humiliyér devant ton Diô, tes paroles ant étâ entendues, et o est a còsa de tes paroles que je vegno. » O est a la lèctura d'un tâl vèrsèt que l'être humen aprend cen que Diô atend de lui. Dieu est de sûr envisiblo, mas il est pas muet, ni sord, ni avoglo. Son entencion est de révèlar qui il est a sos èlus, et cen, solament rapòrt a son caractèro, vu qu'il réste l'Èspit envisiblo. Relève cen qu'enlève la rêson de lo « crendre » : « câr dès lo premiér jorn yô que t'âs avu a côr de comprendre, et de t'humiliyér devant ton Diô ». Ceti vèrsèt pèrmèt de comprendre porquè Diô adrèce ux homos en 1843, lo mèsâjo du premiér ange d'Apo.14:7 : « Il desèt d'una vouèx fôrta : Cregnéd Diô, et balyéd-lui gllouère, câr l'hora de son èmo est venua ; et adorâd celi qu'at fêt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoues. » Paradoxalament, Diô ègzorte sos èlus a lo « crendre » por que per la rèstoracion des veretâts ègzigièes, ils èyont, coment Daniel, mès de rêson de lo « crendre ». Lo mèsâjo anonciê per ceti premiér ange est adrèciê en 1843, u moment que, prècisament, lo dècrèt de Daniel 8:14 ègzige des èlus de reproduire l'émâge du comportement de Daniel. Lo temps est alor placiê sot lo segno de la profècie et la difèrence entre èlus et chesus repòse sur ceti critèro pèrpètuèl : « câr dès lo premiér jorn yô que t'âs avu a côr de comprendre, et de t'humiliyér devant ton Diô ». L'ègzigence de la rèstoracion de la pratica du sabbat est visiblo dens l'annonce fête per l'ange que dit ux crètiens héretièrs de la demenge catolica romèna : « et adorâd celi qu'at fêt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoues. » ; « celi qu'at fêt » sèt, lo Diô créator de Genèse 2:1-2 : « Dieu at achavonâ u sèptièmo jorn son ôvra, qu'il avêt fête : et il s'est reposâ u sèptièmo jorn de tota son ôvra, qu'il avêt fête. Dieu at beni lo sèptièmo jorn, et il l'at sanctifiâ, porce qu'en ceti jorn il s'est reposâ de

tota son ôvra qu'il avêt crêaye en la fasent. » Et lo tèxto du 4émo des 10 comandements de Diô rapèle ux homos ceti devêr qu'il ègzige de lor après los sièclos tènèbrox du cristianismo romen. Nos lièsens dens Ègzodo 20:11 : « Câr en siéx jorns YaHWÉH at fêt los cièls, la tèrra et la mar, et tot cen qu'y est contenu, et il s'est reposâ lo sèptiémo jor : asse-més YaHWÉH at beni lo jor du relâcho et l'at sanctifiâ. » D'ense, en reproduisent lo comportement de Daniel que Diô aprobe et benêt, dès 1843, tôs los verés èlus sè distingont des chesus que rèpondont pas, lor, a ceta norma de caractèro. Et que sont cetos chesus ? Dens Apo.14:8, dens lo mèssâjo du second ange, Diô apôrte la rèponsa en visient du dêgt « Babilona la Granta » qu'il dit être « chesua ». Ceti nom dèsigne l'èglése catolica papale romèna, mas quand estel « chesua » ? Pas en 1843, mas a lo 16émo sièclo, quand el at fêt lo chouèx de combatre lo mèssâjo de la Rèfôrma protèstanta. Et dens ceti comportement d'orgoly et de mèpris por la veretât divina, el est l'ègzemplo de l'oposâ absolu de l'humblo Daniel. En retrouvant, una totâla aprobacion de Diô, sos èlus obéissants et entèligents ant pas mès ren a crendre de sa pârte porce qu'il los âme et los empare. Dens ceti comportement, los èlus ritrovont l'émâge de Diô pèrdue per lo pèchiê originèl. La môrt qu'ére son gagnâjo et la crenta envers Diô ant étâ payées per Diô lui-même en Jèsus-Crist : la dèta est règlâyee, mas quârqu'un devêt empèrativement lo fâre, u nom du principio ègzigiê per la louè divina et que Paul nos rapèle en desent dens Rom.6:23 : « Câr lo gagnâjo du pèchiê, o est la môrt ; mas lo don gratuit de Diô, o est la via ètèrnèla en Jèsus Crist noutron Sègnor. » Què signifie ceti « don gratuit de Diô » ? Cen est franc important a relevar, la semonce de salut est una iniciativa divina que réste endèpendenta des rèponses que los humens lui balyont. En muerent sur la crouèx, Jèsus place devant los pèchiors humens lo chouèx de fâre aliance avouéc lui per lo moyen du sang vèrsâ qu'at règlâ la dèta dua a la justice divina ofensâyee. La semonce est d'ense presentâyee devant lo pèchior, mas ceta semonce est pas sen condicion, et o est lé que sè justifiont les paroles tenues per Jèsus dens Apo.3:18 : « je tè conselyo d'achetar de mè de l'or èprovâ per lo fuè, por que te vegnes recho, et des vetures blanches, por que te sès vetu et que la vèrgogne de ta nuditât parèssesse pas, et un collyre por enolyér tos uelys, por que te vèyes. » Lo salut presentâ coment « gratuit » est donc en réalitât, « payent ». Mas pas avouéc de l'argent, lo prix a payér est : lo changement du comportement de l'apelâ qu'obtindrat, per l'acôrd ux ègzigences divines, lo statut d'èlu qu'at pas mès a crendre Diô, mas qu'at pas mès qu'a l'amar chèque jor mès tant qu'a son dèrriér sôfïlo, ou son enlèvement, vivent, por lo cièl, u temps du retôrn du Crist sêt, u forél 2030. Jèsus précise pués-cen dens Apo.3:19 : « Mè , je repregno et je chateyo tôs celos que j'âmo. Èye donc du zèlo, et repens-tè. » Ceti zèlo et son fruit de repentance consistent a reproduire l'émâge de Daniel 10:12 : « Daniel, crends pas ren ; câr dès lo premiér jor yô t'âs avu a côr de comprendre, et de t'humiliyér devant ton Diô, tes paroles ant étâ entendues, et o est a còsa de tes paroles que je vegno. »

En desent : « Mè , je repregno et je chateyo tôs celos que j'âmo », Jèsus confirme son aliance passâ avouéc la fê adventiste dès 1843 et 1873 yô lo temps « Filadèlfie » la regârde spècificament. Mas o est ben porce que ceta enstutucion oficièla est sienne qu'il juge son comportement venu avouéc lo temps frêd et formaliste, en « Laodicée », una religion que sè transmèt per l'èsprit de la tradicion coment o at étâ lo câs de l'anciana aliance juiva et du protèstantismo entre lo 16émo sièclo et 1843.

Lo prix du salut est un sujèt a ceti pouent important, qu'il mèt a l'èprôva de l'authenticité, totes les fôsses religions. Et sen sa bôna entèrpretacion, totes sont a l'émâge de la sinfonie enchavonâ sêt, a l'émâge des contos mençongièrs que los parents ensègnont a lors enfants. Les fôsses religions promètont totes a lors adèptos, lo « paradis » sêt, lo « Eden », de Diô. Et cetos adèptos seront tèrriblement dèçus porce qu'ils ant pas comprès que l'accès a lo « paradis » a un prix que gins d'être humen arêt pu payér porce que lo pèchiê est héretâ per tôs dens tota l'histouère tèrrèstra humèna. Què pôt presentar un juif de l'anciana aliance a Diô por obtenir lo « paradis » dès que Jèsus est môrt en balyent sa via en sacrificio expiatoire ? Sen lo sang du Crist, il ne pôt que presentar des sacrificios de bétyes, u sujèt qu'Hèbrôs 10:4 précisa : « câr il est impossiblo que lo sang des bôfs et des bôcs ôte los pèchiès. » ; donc pas d'accès a lo « paradis » sen lo sang humen du divin Crist. A son tôrn, pendent 16 sièclos, la fê catolica at dèformâ lo sens du prix du salut. A lo 16émo sièclo, el at vendu lo « paradis » a prix d'argent ; cen qu'at pèrmès u mouéno ensègnant Martin Lutèr de dècuvrir sa natura diabolica. El at mémament fêt disparêtre la semonce gratuita de Diô en ordonant a sos adèptos de sè punir lor-mémos per des châtimènts du còrps asse injustifiés qu'inutiles, flagellations du còrps, mârches sur los genolys ... etc. La semonce de la grâce at étâ d'ense suprimâyee. Pués est venu lo câs de la fê protèstanta qu'at rèstorâ lo principio de la grâce et celi de la solèta ôtoritât de la Bibla, la santa parola de Diô. Pas-muens, dens la pratica, ceta fê rèformâyee ne l'ére qu'a mètièt, de yô sa ressemblance a la sinfonie enchavonâ. Câr, tot en condanant los mençonges catolicos, los protèstants honorâvont adés lo fôx jor du relâcho betâ en place per l'emperor romen Constantin 1ér dès lo 7 de Mârs 321. En ègzigient la rèstoracion du veré sabat dens lo veré sèptiémo jor qu'est lo dessando, la pôrta du « paradis » sè clôt devant los protèstants qu'obeyéssont pas a ceta ègzigence

divina dècrètâye per lui dens Daniel 8:14. Enfin vint lo tîrn de l'adventisme oficièl que Jèsus rapèle lo prix du salut. Vu lo prix ênormo qu'il at pèrsonèllement payê por ofrir l'entrâ dens son « paradis », Il est en drêt d'ègzigiér des adventistes que vòlont bènèficiyér de sa semonce, lo prix payê per tîs sos verés èlus dens tîs los temps ; ceti prix étent lo comportement trovâ dens Daniel : « câr dês lo premiér jor yô que t'âs avu a côr de comprendre, et de t'humiliyér devant ton Diô ». O ére tot lo sens que Diô at volu balyér a l'èprôva de fê de 1994 ; una èprôva de fê fondâye sur la dèmonstracion de l'entèrèt por la parola prophétique qu'anonciève ux adventistes lo retîrn du Crist por 1994 ; cen d'après l'entèrprètacion enspirâye que Jèsus-Crist m'at balyée por organiser ceta èprôva. La fê dèmontrâye èyent étâ nan confôrmo ux tèmognâjos de sos pâres fondators èprovâs et sèlèccionâs en 1843 et 1844 per les fôsses anonces lanciées per William Miller, la fê adventiste oficièla et enstitucionèla vêt la pôrta du « paradis » sè clôre devant lyé et sos membres, que la fê est una sinfonie enchavonâ rèvèlâye per lo désintèrèt et l'incrédulité ; un comportement endigno du salut. Enfin vint lo tîrn de l'islame que prétend el-asse, a lo « paradis » de Diô. Lé adés, lo prix du salut balyê per Diô étent pas recognessu, la pôrta du « paradis » résterat clôsa et inaccessible. Avouéc l'islame, Diô est pas més qu'un rê de l'univèrs despote, arbitrèro et tyrannique. Lo sens balyê u pèchiê est imprécis vu que la louè divina biblica est remplaciée, per la fê u Coran que presente pas los diéx comandements de Diô, et regârde èxclusivement, la fê en son patron de guèrra, Mahomèt. Mas ja, la fê de l'islame reprèssente un dangiér que por los crètiens encrèdulos que lui balye una valor uprés de Diô. Porce que la religion de l'islame repôse pas sur la môrt volontèra de la Mèssie Jèsus, los verés èlus sâvont que l'accès u salut est impossiblo por los musulmans. Avouéc l'islame sè reclôt los divers aspècts des religions que sè reclament du Diô unico que s'est tot-un rèvèlâ solament per lo poplo Juif.

Lo prix du salut repôse sur l'aparicion de la Mèssie que recèt por nom : « Jèsus », nom que signifie : YaHWéH sôve. Ceti nom balye tot son sens a la novèla aliance que Diô vat betar en place sur lo sang du Crist crucifiyê. En èfèt tant qu'a son aparicion, los Hèbrôs cognessant Diô que sot son nom YaHWéH per qu'il affirme son ègzistence èternèla. Mas sen Jèsus-Crist, que lo nom est portor de l'annonce du salut, la relacion avouéc Diô ére encomplète et solament provisouèra. O est donc, en recognessent la Mèssie Jèsus-Crist que la fê juiva provisouèra pôt sè prolongiér et obtenir l'aprobacion et les bènèdiccions apondues a la fê a la Mèssie anonciée per Diô, dens Dan.9:24 a 27.

En rèsomâ, los juifs, los catolicos, los orthodoxes, los anglicans, los protèstants, los adventistes, et los musulmans sè pèrdont tîs porce qu'ils sè trompont sur lo sujèt du « prix du salut », tant sur celi que Diô at payê en Crist que sur celi que l'èlu dèt payér por obtenir sa grâce. O est ceti comportement qu'ils partajont qui lor balyont a tîs ceta émâge d'una « sinfonie enchavonâ ». Et ceti reprôcho du nan chavonament de la norma de la veretât est confirmâ dens Apocalypse 6:13 per lo simbolo des « fegues vèrdes » de ceti vèrsèt : « et les ètèles du cièl sont chesus sur la tèrra, coment quand un feguiér grolâ per una oura violenta jete ses fegues vèrdes » ; « vèrdes » sêt, devant que d'avengiér la morèson de son mûrissement. Et sè trompar sur lo prix du salut est franc grâvo, porce que cen enlève u Diô crèator, lo bènèficio d'una pouessienta dèmonstracion d'amôr qu'il adrèce a totes ses crèatures que vivont dens lo cièl et sur la tèrra ; los anges cèlèstos coment los ètres humens tèrrèstros. Sen consèquence por los ètres cèlèstos que lo partâjo et l'èmo ant étâ réalissâs per Jèsus après sa rèsurreccion, la pèrta de la dèmonstracion d'amôr de Diô sè traduit sur la tèrra per la prolongacion de l'incrédulité que conduit los humens mâl ensègnês a la môrt èternèla sêt, dèfenitiva. Adonc, lo tèrmeno aliance emplikie la mencion de clôses et de devèrs mutuèls des contractants. Coment dens l'acto du mariâjo, des engagements de fidèlitàs mutuèls sont prês per los èpox, dens l'aliance conclua avouéc Diô en Crist, los engagements dèvoent ètre tenus et honorâs fidèlement. Et lé adés, en câs de transgression des clôses, lo divorce sèpâre por tojorn los èpox dèsunis. Et Diô fèt mémament avouéc los humens que sè reclament de son salut et tagnont pas compto de ses clôses précisâyes per lui en Jèsus-Crist.

Los leçons divins romens

Dens tota sa rèvèlacion prophétique, Diô at balyê a Roma un rolo de premiér plan. La rêson de ceta presence pertot de Roma repôse sur lo rolo qu'el vat tenir dens son projèt por rèduire et cachiér la pouessience du poplo juif dens l'època du ministèro tèrrèstro de Jèsus-Crist. En èfèt, sen l'ocupacion romèna de Jérusalèm et de tota la Judê, lo ministèro de Jèsus arèt pas pu sè chavonar en tota libèrtât. Pendant los très ans et siéx mès de son activitât publica, lo clèrgiê juif at étâ muselâ et empachiê de lui nuère. Mas quand l'hora de chavonar la dèrrière « Pâca » et lo dèrriér « jor des èxpacions » at étâ venu, lo protèctor romen est venu lo borriô exécuteur du châtiment du pèchiê jugiê et condanâ per Diô. Dens ceti ôtro rolo, Roma n'at fèt que cen que Diô lui at balyê a fâre.

Dens Apo.17:10, l'ange dèt a Jean rapòrt ux « sèpt têtes de la bétie » : «O sont asse sèpt rês : cinq sont chesus, yon ègziste, l'òtro est pas oncor venu, et quand il serat venu, il dèt réstar pou de temps. » Cetos « sèpt rês » reprèsentont sèpt tipos de govèrnances successives èxpèrimentâyes per Roma pendent son histouère. Je rapèlo que d'après Esa.9:14 : « la tэта o est lo magistrat ou l'ancian et la cova o est lo profèto qu'ensègne lo mençonge ». Dens lo câs de la Roma payèna, « la tэта et la cova » érant reprèsentâyes per una solèta et mémament pèrsona que dirigève lo poplo. Les sèpt govèrnances romènes ant étâ pués-cen, la monarchie, la rèpublica, lo consulat, la dictatura, lo triumvirat, l'empiro, la tetrarchie (quatro têtes dirigentes empèriales associyées). Èyent èxpèrimentâ cetos divers tipos de govèrnances, lo modèlo romen at ja provâ que lo problèmo des poplos repòse pas sur la fôrma de lor govèrnance mas solament sur lor sèparacion d'avouéc lo Diò créator suprèmo. Câr pas yon des modèlos èxpèrimentâs at fèt lo rèsultat rechèrchiè per lo poplo de Roma. O est normal vu que cen que fèt problèmo, o est l'homo quand il est sèparâ de Diò. Pas yon des tipos de règimos adoptâs at reussi a èvitar des afrontaments sangllants entre des partisans oposâs. Et quand Diò at volu metre a l'èprôva la fê crètiena nèssenta, o est adés a Roma et a son mès cruèl et dèmentèt empèrial reprèsentant, Nèron, qu'o at fèt recllam. Lo regârd sur ceti passâ de Roma profètise lo dèstin historico du poplo francès. Quand lâssiè per los exactions cruèles et enjustes des monarcos et du clèrgiè catolico romen lo poplo de France est entrâ en Rèvolucion, il at cru s'être dèfenitivement débarrassiè d'un monstro sanguinaire. Mas, dès 1793, un contèxto gorgolyent et lo risco de vère sè relevar la monarchie at conduit los rèvolucionèros a sè livrar a un gènocido de la clâsse des aristocratos. Lo monstro sangllant ére pas mès la monarchie et son catolicismo romen mas l'accion rèvolucionèra lyé-méma. De tota son histouère, lo fluvo parisien apelâ, la Sèna, at reçu atant de sang humen. Paris at ofèrt adonc una « scèna » de tuerie sistèmatica ux spèctators de la tèrra et du cièl.

Lo tèmognâjo des historiens est franc utilo, mas povent pas jugièr los fèts sot lo prisme spirituèl, lors èxplicacions n'ant que pou d'importance. Por arrevar a ses fins, Diò maneye los homos du mès petit tant qu'u mès grant et cetos petits rios fenéssont per formar de grantes revières, pués de grants fluvos, que fenéssont lor chemin en sè jetant dens la mar. Devant que de s'enstalar por grant-temps, la rèpublica at cognessu des rechutes et de còrts retòrns vers la monarchie et l'empiro, tôs parièrment marcâs per lo vèrsement du sang humen. Et en agouétient l'histouère de la France, nos retrovens ben après 1789 la succèssion des règimos èxpèrimentâs per Roma, la première rèpublica at succèdâ a la monarchie. Pués un dictator qu'avèt nom Maximilien Robespierre, èvocâ il y at pou dens un articlo, at près lo povèr por ensagnolar la France pendent un an, jor por jor. Robespierre guilyotinâ, lo dirèctouère rèpublicuen at confiâ lo povèr a un joueno consul corso, Napoléon Bonaparte. Contre son poplo corso livrà a la France dès pou de temps, il at près lo parti de la France et at gâgnè ux combats sos galons d'oficièr artilyor. Il at fèt d'ense préemption de la « bôna pàrt » sur qu'il alâve ben-tout règnér en Emperor, en mètre absolu. D'ense solèts lo triumvirat et la tetrarchie sont rèsât des exclusivités romènes. Mas lé est pas l'èssencièl que regârde, por Roma coment por la France, la rechèrche de la govèrnance idèala ; cen que bote jamés u rèsultat rechèrchiè.

Se dens l'èra crètiena, les èxpèriences des govèrnances francèses ant tenu un rolo de premièr plan dens ses relations avouéc la Roma papale, per atant, la France at pas ren èxpèrimentâ en ples que Roma, se o n'est que son passâjo en rèpublica at étâ marcâye per un refus sistèmatico de tota sôrta de religion. Roma l'avèt pas fèt, et sa rèpublica empachiève pas los cultos idolâtros ux fôrmes multiples que lo poplo romen praticâve. En France, l'èsprit de l'atèismo est una rèla noveltât. Mas relèva ben que ceti atèismo nacionâl n'aparèt qu'après que la fê apostolica modèla de pèrfèccion, pués la fôssa fê catolica et la veré et la fôssa fê protèstanta ant rebalyè, l'una après l'òtro, lor tèmognâjo historico. Après lo tèmognâjo de la France atèe lo cicllo sè recllôt. Los leçons èyent totes chòd-temps balyées, Diò at ofèrt a l'humanitât un long temps de pèx religiosa que nos bènèficiyens adés houé. Ceti long temps de pèx ére asse nècèssèra que celi des trës ans et siéx mès du ministèro de Jèsus-Crist. Il devèt avantagièr la construccion du mèssâjo adventiste du sèptièmo jor et sa procllacion sur tota la tèrra. D'ense dens la pèx religiosa, l'adventisme s'est regolyè dens tôs los pays yô que cen ére possiblo, quand ben il y est reprèsentâ per franc pou de pèrsones. A son tòrn, en 1994, l'adventisme oficièl at étâ dègolâ per Jèsus-Crist mas, radié per l'organismo, j'é reçu pués-cen les lumières adventistes balyées per Jèsus-Crist et dens la pèx religiosa que sè prolongiève, j'é composâ des chants, rèdigiè des ècrits et des èxplicacions et je continuo de lo fâre dens ceti articlo. Pas-muens je sé que, ora, pendent les 8 anâs que nos sèpâront du retòrn de Jèsus-Crist, la pèx vat cèssar et una ruina vat s'abatre sur la tèrra et emportar dens la môrt des mouèls de gens nan clieriées, porce que Diò arat pas trovâ l'amôr de sa veretât en lor. Lor endifèrence envers sa veretât los arat mémament conduits a avantagièr l'instalacion de l'islame, la religion que concurrence la fê èxclusiva crètiena, dens lor pays. Asse-més, Diò vat los livrar ux atrocités fètes per los musulmans fanaticos. Et coment ceti châtiment sufirat pas, il en apelerat a la pouessienta Russie ortodoxe, a sos

chars, sos batôs, sos sot-marins, sos aêrôs supersoniques, ses messiles hypersoniques a têtes nucléâres (dèrrière noveltât) d'après sa profècie presentâye dens Daniel 11:40 a 45. Lo mondo vat dècuvrir cen que « colère de Diô » vôt dére. La môrt du « tièrs des homos » de ceti conflit, d'après Apo.9:15, ne serat que lo dèrriér avèrtissement avant l'extèrminacion finala que Jèsus-Crist dèpleyerat durent son retôrn gloriox ; cen, après avêr somês los dèrrièrs rebêlos ux torments de sos « sèpt dèrrièrs flleyêls » dècrits dens Apo.16.

Dens Apo.17, l'Èsprit dét rapôrt ux « sèpt rês » de Roma : « O sont asse sèpt rês : cinq sont chesus, yon ègziste, l'ôtro est pas oncor venu, et quand il serat venu, il dêt réstar pou de temps. » « Cinq sont chesus » : la monarchie, la rëpublica, lo consulat, la dictatura, et lo triumvirat (Crassus, Pompê, César) ; « yon ègziste » : l'empiro, dès l'emperor Octave dét Auguste. O est sot son règno que Jèsus est nêssu, d'après Luc 2:1 : « En ceti tempslê est paru un èdit de César Auguste, ordonant un recensement de tota la tèrra. » Lo sèptièmo rê dèsigne la tètarchie formâye per l'associacion de Quatro emperors et mès prècisament de doux emperors principâls qu'avêt nom Dioclècien et Maxence que sont juments doux ôtros emperors qu'avêt nom Constance Clôre et Galèra. Dieu dit de ceti govèrnement a 4 qu'il dêt « réstar pou de temps ». Il sè trôve que la longior de ceti temps est rèvèlâye dens Apo.2:10 et sa durâ est de « diéx jorns » prophétiques sêt, diéx anâs rèeles. Els merèront d'être solegnêes per l'Èsprit cetes « diéx anâs », câr o ant étâ les dèrrièrs atroces pèrsècucions que la Roma empèriala payèna at fêt subir ux crètiens de l'empiro. Mas la pèx religiosa alâve constituer una malèdiccion ux consèquences pèrpètuèles tant qu'u retôrn en glouère de Jèsus-Crist, câr obtenua en 313, dès 321, ceta pèx at pèrmês a Constantin 1ér de fâre abandonar per los fôx crètiens, venus nombrox dens l'empiro, la pratica du veré sabat sanctifiâ per Diô. En entrant dens la pèx, la fê crètiena est chesua donc dens la malèdiccion divina et at justifiâ d'ense los châtiments successifs des « sèpt trompètes » dècrites dens Apo.8, 9, et 11:15. En noutra època actuèla, nos ens vu, l'état d'èsprit de la sociètât occidentâla sè transformer en quârkas anâs de pèx, du tot u tot : el condane cen qu'el justifiâve et justifie cen qu'el condanâve. La fôta de Constantin vat donc devêr être chateyêe per Diô, ceti còp, en premiér, per la « 6éma trompèta », pués après la fin du temps de grâce, per les « sèpt dèrrièrs flleyêls » et la « sèptiéma trompèta » qu'extèrminerat l'humanitât rebèla coupâbla u forél 2030.

La profècie prècisa rapôrt a « la bête » dens Apo.17:11 : « Et la bête qu'ére, et qu'est pas mès, est lyé-méma un huétièmo rê, et el est du nombro des sèpt, et el vat a la pèrdicion. » Cé adés por ben comprendre ceti mistèro que regârde « la bête que monte de la mar » u comencement du chapitro 13, Diô prend por cllasse la norma religiosa de la Roma payèna dèfenia per sos « sèpt rês » sêt, sèpt govèrnances. L'huétièmo règimo èxpèrimentâ per Roma est sa govèrnance papale ; una govèrnance qu'est placiêe sot l'ôtoritât suprèma du pape romen qu'avêt nom « Sôveren Pontife » sêt, en latin, « Pontifex Maximus ». Et ceti titro at tojorn ègzistâ tot du long de l'histouère de la Roma payèna dès la monarchie tant qu'a la tètarchie. L'entitât religiosa de « la bête » est d'ense trovâye dens l'histouère payèna de Roma, mas la papôtât constitue pas a lyé solèta « la bête ». Câr « la bête » est fête per la coalicion du povêr religiox et celi du poplo de l'empiro que la sotint et l'empare per sos patrons royâls et lors armâs. Adonc, dès Daniel 7:7, Diô nos at illustrâ « la bête » et rèvèlâ sa dobla composicion : son identitât romèna dens Dan.8:9, yô que la Roma payèna est dèsignêe per lo simbolo de la « petita côrna » et lo poplo du solas imagé per les « diéx côrnes » que la Roma payèna at dominâyes tant qu'a la seconda aparicion de la « petita côrna », ceti còp papale romèna en 538, dens Dan.7:8. En siuvent les donâs citâs dens Dan.7:24, les « diéx côrnes » que sotegnont lo règimo papal de l'huétièmo rê érant ja presentes dens la quatriéma bête que dèsigne l'empiro romen dens Dan.7:7. O est donc en fasent réfèrence ux émâges et ux donâs citâs dens Daniel 7 que Diô ètablét son énigme d'Apo.17:11. Nos trovens lé una mèrvèlyosa dèmonstracion divina du rolo complèmentèro que Diô balye ux profècies de Daniel et Apocalypse.

Dens Apo.17:11, l'énigme proposâye, « la bête ére et el est pas mès », s'analise dens lo contèxto dèfeni dens Apo.17:3 : « Il m'at charrotâ en èsprit dens un dèsert. Et je vivo una fèna assietâ sur una bête écarlate, plèna de noms de blasfèmo, èyent sèpt têtes et diéx côrnes. » Ceti contèxto est celi d'una èprôva de fê simbolisâye per lo mot « dèsert ». Ceti contèxto historico est celi du temps de la fin en que « la bête » at pèrdu sa dominacion vu qu'on remarque l'absence des diadèmos ou coronas sur les « sèpt têtes » romènes et les « diéx côrnes » des poplos occidentâls. Lo contèxto historico la presenta dens l'atenta de sa dèrrière punicion que sot lo nom simbolico de la « vendenge » d'Apo.14:18 a 20, vat bouciér los rësponsâblos religiox qu'ant trompâ los humens per lors fôx ensègnements. La cllâf de ceta entèrpretacion est balyêe dens Apo.18:6 yô Diô dét ux victimes des sèductors diabolicos : « Payéd-la coment el at payê, et rebalyéd-lui u doblo d'après ses ôvres. Dens la copa yô qu'el at vèrsâ, vèrsâd-lui u doblo. » Ceta ultima punicion sè chavone après la venua glorioza de Jèsus-Crist. O est son retôrn que pèrmèt ux victimes des fôx ensègnements de dècuvrir la verètâbla natura spirituèla de lors règents religiox, asse lor justa colère sè revire contre los coupâblos

coment Apo.16:19 lo profètise: « Et la granta vela at étâ divisâye en très parties, et les veles des nacions sont chesues, et Diô, s'est sovenu de Babilona la granta, por lui balyér la copa du vin de son ardenta colère ».

Dens la coalicion que constitue « la bétye », l'èlèment pople pòrte una granta culpabilitât envers Diô. Et a ceti titro, fôt retenir lo solas pèrmanent du poplo de Paris a la fê catolica, son refus du rê protèstant Henri IV contrend et forciê por arrevar u trôno de France de sè convertir a la fê catolica romèna du poplo parisien. Apondens asse, son éde aportâye ux ligues catoliques du Duc de Guise por massacrar los protèstants lo jorn de la sinistra Sent-Bartelomé, en 1572. Asse-més, les famelyes nòbles et reches, glletâyes a la monarchie de l'ora seront victimes de la guilyotina des rèvolucionèros parisiens. Por chavonar ceta tâche profètisâye dens Apo.2:22-23, Diô at reveriê lo petit poplo parisien contre la clâsse des aristocratos, catolicos, coment lor rê Louis XVI et son èposa que sont môrts d'après Diô solament porce qu'ils ant héretâ de ceta religion catolica qu'il compare a una « puta » dens ceti vèrsèt et dens Apo.17 : « Vê-ce, je vé la jetar sur un liét, et envoyér una granta tribulation a celos que comètont adultèro avouéc lyé, a muens qu'ils ne sè repentent de ses ôvres. Je feré morir de môrt sos enfants ; et totes les Églèses cognetront que je su celi que sonde los rens et los côrs, et je vos rebalyeré a châcun d'après voutres ôvres. » Dens l'originâl grèco, il s'agét ben de « ses ôvres », et nan de « lors ôvres ». A la lumière de cetos vèrsèts, lo gènocido réalisâ per la guilyotina des rèvolucionèros at chavonâ una volontât divina vu que Diô dét : « Je feré morir de môrt sos enfants ». L'èxprèssion, « morir de môrt » ècarte tota entèrprètacion simbolica du mot « môrt » dens l'accion punitiva èvocâye. Et o est per lyé que Diô « blesse a môrt » « la bétye » que « la blessura mortèla » devêt être « gouaria » d'après Apo.13:3 : « Et je vivo yona de ses têtes coment blessiê a môrt ; mas sa blessura mortèla at étâ gouaria. Et tota la tèrra ére dens l'admiracion dèrriér la bétye. » Dens ceti vèrsèt, per lo pôrt atribuâ a « la tèrra », Diô profètise lo solas admiratif que la fê protèstanta chesua et enfidèla vat aportar a la fê catolica romèna, après son abandon per Diô, après 1843.

Por Diô et sos èlus, dens l'èra crètiena, la France at remplaciê lo poplo romen payen, et son aliance et son solas aportâs a la côsa du catholicismo papal ant pèrmès a la « bétye » de prendre fôrma et de dominer avouéc « arrogance » los poplos de la tèrra, sovent convertis a la fê catolica per la fôrce et la menace de môrt. Très ilustros pèrsonâjos cèlèbros ant praticâ cetos crimos en lor règno : Charomagno, Filipo lo bél et François 1ér. Lo premiér at converti la Gèrmanie per l'èpèya et lo second at broulâ sur sos buchiérs, los Templiérs et lor patron Jacques de Molay. Regârd u trèsièmo, François 1ér, il at uvèrt les hostilitâts contre la fê rèformâye, los premiérs protèstants. Dès son premiér rê, Clovis, el at pèrmès la reproduccion du modèlo èxpèrimentâ per la Roma payèna. Asse Diô pôtil dére que « la bétye est du nombro des sèpt rês », tot en étent aparua en fôrma crètiena, après les « sèpt » govèrnances romènes.

Lo vèrsèt d'Apo.17:7 pèrmèt de mièlx comprendre cen qu'est la « bétye » : « Et l'ange mè dit : Porquè t'ètonestu ? Je tè deré lo mistèro de la fèna et de la bétye que la pôrta, qu'at les sèpt têtes et les diéx côrnes. » L'Èsprit sèpâre « la fèna » que dèsigne Roma coment vela. O serat confirmâ dens lo vèrsèt 18 : « Et la fèna que t'âs vua, o est la granta vela qu'at la royotât sur los rês de la tèrra. » Dens lo passâ, il avêt ja comparâ Jèrusalèm a una puta a côsa de son enfidèlitàt envers lui. Ègzemplo, dens Esaïe 1:21 : « Què donc ! La citât fidèla est venua una puta ! El ére remplia d'èquitât, la justice y habitâve, Et ora il y at des assassins ! ». La vela de Roma est portâye vers la dominacion occidentâla per lo solas de « la bétye » qu'est lyé-méma formâye d'una associacion de la monarchie, et sos diéx royômos simbolisâs per les « diéx côrnes », avouéc la religion catolica romèna qu'est, el, imagée per les « sèpt têtes ». Dès pou de temps, m'apoyent sur lo sens que Diô lui balye dens Gen.2:2, je balyo u chifro « sèpt » la significacion de la « sanctificacion », asse l'èxprèssion « sèpt têtes » signifie : santa magistratura, vu que lo mot « téta » symbolise « lo magistrat ou l'ancian » dens Esa.9:14. Et sot ceti mot, l'èrror d'entèrprètacion est pas més possibla, el dèsigne clârament la « santa magistratura » prètendua du règimo papal qu'at tojorn étâ assetâ a Roma se o est por un moment en France en Avignon ; dens un premiér temps a Roma, u palès du Latran, pués dens la citât du Vatican, dens la basilica de Sent-Pierro de Roma. L'identificacion papale repôse sur l'identificacion du luè geografico yô qu'el èscabél sêt, Roma en Italie. Asse, Diô at tire il noutra atencion sur des simbolos que pèrmètont l'identificacion de ceta vela ; lo dètaly balyê dens lo vèrsèt 9 est dètèrmenant : « O est cé l'èmo qu'at de la sagèce. Les sèpt têtes sont sèpt montagnes, sur que la fèna est assietâ. » Il s'est agi pas de sèpt hôtes montagnes mas de sèpt petits monts sur que la vela de Roma at étâ construita. Ils ant reçu des noms : lo Capitole, lo Palatin, lo Caelius, l'Aventin, lo Viminal, l'Esquilin, et lo Quirinal. Dèrriér cetos noms sè cache la profècie de tota la prètencion romèna payèna pués papale.

Lo Capitole : vint du latin « caput » que signifie « téta ».

Lo Palatin : signifia : lo palès, la vouta.

Lo Caelius : signifia : lo cièl. Lé, s'èlève lo palès du Latran yô que los papes ant étâ assetâs avant lo Vatican. De-couta lo palès s'èlève lo més grant obélisque ègipcien en rèponsa u dèsir de Constantin

1ér lo Grant. L'adoracion du diô « Solely invaincu » est d'ense confirmâye et fèrmo apondua u culto papal.

L'Aventin : signifia : Salutacion ; du latin « avé ». Roma adrècierat cetes « avé » a Marie, la novèla Astarté de l'èra crètiena.

Lo Viminal : signifia : qui fât du vin ...de débôche ou d'impudicité, d'après Apo.17:2 : « O est avouéc lyé que los rês de la tèrra sè sont livrâs a l'impudicité, et o est du vin de son impudicité que los habitants de la tèrra sè sont enivrâs. » ; mas asse, 2:20-21 : « Mas cen que j'é contre tè, o est que te lèsses la fèna Jézabel, que sè dit profètèssa, ensègnér et sèduire mos vâlèts, por qu'ils sè livront a l'impudicité et qu'ils mejont des chèrns sacrificiâyes ux idoles. Je lui é balyê du temps, por qu'el sè repentît, et el vôt pas sè repentir de son impudicité. » O est dens ceti comportament de refus de repentance que « Babilona la Granta est chesua » d'après Apo.14:8 et 18:2, entre 1170 et lo 16émo sièclo, sèt dès lo tèmognâjo de Pierre Valdo (ou Pierre Vaudés) tant qu'a celi de Martin Lutèr, lo mouéno ensègnant catolico, fondator oficièl de la Rêfôrma protèstanta.

L'Esquilin : signifia : qui est sèrvi sur des tâbles. Un segno de rechèce et d'opulence, mas asse una alusion a la tâbla du Sègnor que la papôtât prètend sèrvir.

Lo Quirinal : o est lo nom d'una peca ou una lance. O est l'ârma qu'èquipe los gouârdes suissos du Vatican. Tant qu'a la pèrta du solas monarchico et du poplo francès, lo règimo papal vat s'emposar per les peques et les lances, tuant sen problèmo de conscience los verés vâlèts du Diô vivent. Tot coment, en son temps, Jèrusalèm at tuâ los profètòs que Diô lui envoyêve. En dèrriér, en Crist, Diô at età trètâ de la méma façon.

U sonjon de cetes « sèpt colenes » lo paganismo romen at èlevâ sos templos que ja ant soulyê la vela de Roma. Mas o est sot son règno papal que cetos noms vegnont por Diô des « blasfèmos » mençongièrs, coment il lo dit dens Apo.17:3 et 13:1-5-6.

U contrèro de l'opinion des homos trompâs per son aparenta convèrsion a la religion crètiena, por Diô, Roma est réstâye dens son mémo statut spirituèl payen. O est lo mæssâjo que ressalyét dès Daniel yô que lo mémo simbolo « petita côrna » désigne la Roma payèna rèpubliquèna conquérante dens Daniel 8:9, et la Roma papale, dens Daniel 7:8. Los doux statuts sont identifyês d'après que la « petita côrna » agét dens un contèxto situâ avant ou après que les « diéx côrnes » de l'empiro romen seyont entrâyes en possèssion de lor royômo sèt, dès 395, dens noutra èra, dâta du dèbut de la chête de l'empiro romen qu'est asse lo dèbut de la formacion de « diéx royômos » endèpendents dens l'Eropa occidentâla. Ceti repèro est tant important qu'il aparèt dens Daniel 7:24 et Apo.17:12 : « Les diéx côrnes que t'âs vues sont diéx rês, qu'ant pas oncor reçû de royômo, mas que recèvent ôtoritât coment rês pendent una hora avouéc la bête. » J'apôrto sur ceti vèrsèt des précisions importantes. Dieu s'adrèce a Jean et o est solament dens son època que les « diéx côrnes » avant pas oncor reçû lor royômo. Pués-cen, la seconda partia du vèrsèt vise lo temps de la fin du mondo fixâ dens Apo.17:3 yô, d'après Apo.16:13 a 17, dens lo contèxto du 6émo des « 7 dèrrièrs flleyèls de Diô », los poplos occidentâls engajont lor funèsto dèstin en sè sometent, por lo dèrriér còp, u segno de l'ôtoritât papale, la demenge rendua obligatouèra, tant qu'u dècrèt de môrt final, que visierat los èlus réstâs fidèlos u sabat sanctifiâ per Diô, dès lo sèptiémo jor de sa crèacion de la tèrra et de tota sa dimension tèrrèstra et cèlèsta. Mas Apo.13:11 place tota ceta accion persécutrice finala sot l'ôtoritât du protèstantismo amèriquen chesu mas reconciliyê et gllètâ per una aliance avouéc la fê catolica romèna. La supercherie est ora clârament démontrâye et résteront prèsonièras de ceta séduction aparenta tromposa que les ârmes humènes que mèprisont la veretât divina contenue dens ses rèvelacions prophétiques.

Ceta situacion finala replacierat los survivents de la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla dens la situacion yô qu'Eve pués Adam sè sont trovâs en face des propôs sèductors tenus per la sèrpen habitâye, enspirâ, et utilisâ coment médium, per lo diâblo. Coment dens la Genèse dens l'Eden de Diô, lo chouèx des « doux âbros », « l'âbro de la via », émâge de l'obeyissance en Crist, et « l'âbro de la cognèssence du bien et du mâl », émâge de la dèsobeyissance rebèla du diâblo, porterat des consèquences èternèles et dèfenitives de via ou de môrt.

Dens l'ultimo combat spirituèl tèrrèstro apelâ dens Apo.16:16, « Harmaguédon », mot hèbrô que signifie : montagne préciosa, l'obeyissance u sabat reprèserterat « l'âbro de via » et l'obeyissance a la demenge soulyêe dès son origina, porce que dèdiê u diô solèro payen, reprèserterat « l'âbro de la cognèssence du bien et du mâl » que lo fruit conduit a la môrt èternèla.

D'ense tant qu'u retòrn du Crist que rendrat clâra la situacion religiosa des ètres humens, la malèdiccion, aportâye per la religion catolica, vat portar sos fruits mortèls sur tota l'humanitât crètiena rebèla. El los quiterat pas, tant qu'a lor destruccion per lo sôfïlo du Diô créator apelâ de plusiors noms mas, surtot, celi de « Jèsus-Crist » que rèvèle son aspèct de Sôvor èxclusif des pèchiors repentants et contrits. Il est asse venu, dès sa victouère contre lo diâblo et lo pèchiê, lo titulèro unico de l'èmo univèrsâl des ètres humens et des anges cèlèstos. Gllouère a son nom ! En veretât !

Se ils avant étâ sâjos et enspirâs per Diô, los dirigients des poplos tèrrèstros arant pu teriér gagnâjo du tèmognâjo des èxpèriences vécues per la vela de Roma. Ils sè serant pas alor lanciês dens ceta fôla aventura du rassemblement de l'Eropa unia condanâ a tèrmeno, a l'èchèque. Câr, ils arant après coment Roma at pèrdu son unitât après avêr étâ envoyia per des poblacions qu'el avêt gâgnêes. Lo mècllo ètnico est una bomba èxplosiva que l'èxplosion est retardâye, mas dens gins de câs, èvitâye ; lo Tot-Pouessient Dieu Jèsus-Crist y velye et il sè charge lui-mêmo de dècllenchiér l'èxplosion u temps qu'il chouèsèt por lo fâre.

J'atiro ton atencion ora sur lo nom « Babilona la Granta » per que, l'Èsprit dèsigne la vela de Roma porce qu'il pôt pas mencioner son nom clârament. D'après Apo.17:5, ceti nom cache « un mistèro » : « Sur son front ère ècrit un nom, un mistèro : Babilona la granta, la mâre des impudiques et des abominacions de la tèrra. » Nos povens ja relever lo fêt que ceti nom est ècrit « sur son front » que dèsigne lo centro de sa volontât et donc lo segno de sa pèrsonalitât. En comparèson, dens Apo.14:1, dens lo camp du Crist sos èlus pôrtont « sur lors fronts lo nom de Jèsus et lo nom de son Pâre » : « J'é agouétiê, et vè-ce, l'agnêl sè tegnê sur la montagne de Sion, et avouéc lui cent quaranta quatre mille pèrsones, qu'avant son nom et lo nom de son Pâre ècrits sur lors fronts. » Lo nom de Jèsus est apondu a celi de son Pâre porce que la rèstoration des veretâts divines entreprêsa dès 1843 fêt des èlus adventistes du sèptièmo jor los solêts crètiens que rèpondont rèlèment u critèro dèfeni dens Apo.14:12 : « O est cé la pèrsèvrènce des sants, que gouârdont los comandements de Diô et la fê de Jèsus. » Sen lo rèspèct de la pratica du sabat ègzigiêe dès 1843, ceta dèfinicion pôt pas s'aplicar. D'ense les ôvres fêtes per la fê sanctifiont concrètament los verès dèrrièrs èlus de Jèsus-Crist tant qu'a son retôrn final divinement glorifiâ.

En què lo nom « Babilona la Granta » estil mistèriox ? La rèsoun est simpla a comprendre : porce que la vela que portâve ceti nom dens la Chaldée du rè Nébucadnetsar ègziste pas mès, câr a l'època yô Jean recèt de Diô sa vision, el at ja étâ a chavon détruita et sur la place yô el ère il ne réstâve que des ruines, des mouêls de brèques. Cen signifie que lo nom « Babilona la Granta » est atribûa per Diô a Roma por una còsa simbolica. Ja, dès Roma, Pierre avêt ètabli una comparèson entre la granta vela romèna et la « Babilona » de l'antiquitât coment lo prove ceti vèrsèt citâ dens 1 Pierre 5:13 : « L'Églèse des èlus qu'est a Babilona vos salue, et pués Marc, mon fily »

La seconda demanda que s'empôse est donc : porquè cen nom estil atribûa a Roma ? La rèponsa est adés franc simpla : porce que la Roma empèriala reproduit en pouessience cela de la vela du rè Nébucadnetsar. Du temps de Jean, Roma ateriève vers lyé d'inombrâbles famelyes que vegnant chèrchiér dens ceta capitâla lo portificat por avêr una pârt pouesiêe dens son ènorma rechèce. Ora actuels, parièremet, les grantes capitâles atiront des poblacions por les mèmes rêsons. On pôt donc lo dére, en noutra època, les « Babilona » sè multipliont. Mas du temps de Jean, Roma, solèta, domine avouéc orgoly tot son empiro romen que còvre l'Eropa actuèla entièrè sôf l'Alemagne, et pués l'Asie occidentâla et tota l'Africa du nord. Lo nom « Babilona » at étâ chouési per lo rè Nébucadnetsar avant sa convèrsion et sa recognèssence de la gllouère du Diô de Daniel. O est prècisement porce qu'il at èxprimâ en paroles publiques son orgoly dominateur et crèator de ceta encrèyâblament bèla citât, qu'il at étâ abèti per Diô pendant « sèpt ans » d'après Dan.4 ; dètaly important a relever, Diô at profètisâ u rè son futur châtiment per una vision balyée un an devant que sa boche èxprime son orgoly. Lo nom « Babilona » est donc tot spècialement apondu a ceti vèrsèt de Dan.4:30 : « lo rè at prês la parola et at dét : Est-ceti pâs cé Babilona la granta, que j'é bâtia, coment rèsidence royâla, per la pouessience de ma fôrce et por la gllouère de ma magnificence ? » Los emperors romens ant étâ tôs bilox lor-asse d'embèlir lor capitâla «, lor rèsidence royâla, per la pouessience de lor fôrce et por la gllouère de lor magnificence ». Et lo chouèx du nom fêt per Nébucadnetsar at étâ justifiâ per lo nom de la vela apelâye « Babèl » en que, dens ceti mèmo luè, lo rè Nimrod at èlevâ una hôta « tor » en son temps, après lo dèlujo d'égoues dèvastator. En tipo prophétique de noutres capitâles, « Babèl » at avu por caractèro spècifico d'avêr étâ lo premièr luè de rassemblement de l'humanitât postdiluvienne. Et lo nom « Babèl », que signifie confusion, pôrta en lui-mêmo l'anonce de l'èchèque de cetos rassemblements unitèros de l'humanitât. Dieu velye a cen que lo rèsultat final sêt la confusion, que ceti sêt per la crèacion des lengoues, dens lo câs de la premièrè « Babèl », ou que ceti sêt per los afrontaments des guèrres civiles coment o at étâ lo câs por la capitâla romèna après 395.

Se lo nom « Babilona la Granta » regârde la vela de Roma, lyé-méma, arriér-més, la résta du nom ècrit « sur son front », « la mâre des impudiques et des abominacions de la tèrra », regârde l'enstitucion religiosa catolica papale qu'y at enstalâ son èscabél dominateur. Notens tot de mèmo que la Roma payèna de totes les èpoques merète de partiagiér cetos critèros et o est ben lé, l'idè que Diô vôt nos fâre partiagiér, câr por lui, Roma est réstâye dens ses doves fases, payèna pués crètiena, una continuitât de pratiques religieuses payènes abominâbles. Por ètre convencu de ceti justo regârd divin, il sufèt de comparer les ôvres fêtes dens sos doux aspècts. Dens los doux, sè trôvont, la violence, la pèrsècucion, la misa a môrt de l'oposant que lo papisme et son tribunal de l'enquisicion balye lo nom

« hèreïco ». L'hèreïsie consiste a contredère los propôs et los èmos de Diô ? Nan ! Pas celos de Diô, celos du pape et de son clèrgiè religioû que lo justo Jèsus-Crist partage pas, et qu'il at tojorn condanâs, dès son adopcion du relâcho du premièr jorn sacrâ a la gllouère du « solely invaincu » romen emposâ per Constantin 1ér lo 7 de Mârs 321 ; solament 8 ans après lo dècrèt de pèx religiosa signê per lui a Milan en 313. Asse-més ja dens Daniel 8:12, « lo pèchiê » citâ, emputâ a Roma, regardâve ja l'abandon du sabat du sèptièmo jorn por lo profit du relâcho solèro du premièr jorn. Ceta enfidèlitàt at étâ la còsa de la mèsâ en place du règimo papal dèpleyê, a Roma, dès 538. On pôût facilament comprendre lo comportement du Diô créator rédempteur. Vu que sos sants préféront obeyir a Roma pletout qu'a lui, il los lévro, por los punir u règimo papal cruèl et persécuteur, betâ en place prècisament dès 538. Dens Daniel 7:25 et Apo.11:2-3, 12:6-14, et 13:5 il anonce en valor prophétique, d'anâ, de mès, et de jorns, lo temps de 1260 anâs pendent que lo povêr tyrannique papal vat dominer sur lor. U tèrmeno de ceta durâ sèt, en 1798, la papôtât pèrd son ôtoritàt oficièla, lo pape Pie VI étent prèsonièr et détenu a Valence en Drôma yô qu'il est môrt tojorn détenu l'anâ siuventa, en 1799. Per atant la malèdiccion catolica vat sè prolongièr mas la dominacion et lo solas de son « jorn du solely » pâsse sot l'ôtoritàt de l'Amèrica protèstanta que sè dèvelope de manière tradicionâla et réste d'ense atachiê a son « fôx » « jorn du Sègnor » héretâ du catolicismo papal. Abandonâ per Diô dès l'an 1843, ceti protèstantismo que « pâsse por être vivant et qu'est môrt », d'après lo justo èmo du Crist rèvèlâ dens Apo.3:1, dominerat lo govèrnement univèrsâl formâ per los survivents de la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla. Subéssent los dèrrièrs fleyèls de Diô, ils feniront per dècidar d'extèrminer los crètiens réstâs fidèlos u sabat sanctifiâ de Diô, mas Jèsus atend ceti moment por entèrvenir por lo ben des siens contre los dèrrièrs rebèlos. O est d'ense que los jujos assassins vindront los cadâvros abandonâs sur la tèrra ux dèrrièrs usèls de prèses. Ils aront de la nurretera por « mile ans » pendent que la tèrra serâ dèsolâye et privâ de tota via humèna. Câr de lor fllanc, los èlus réstâs fidèlos u sabat sanctifiâ per Diô entreront dens lo relâcho sabbatique du sèptièmo milènèro, por vivre dens la sècuritàt cèlèsta du royômo de Diô. Lé, ils s'employeront a jugièr los mèchients môrts et a prononcièr una sentence por chèque câs ègzamenâ. Lo temps de sofrence subi pendent « la seconda môrt » serâ d'ense fixâ por chèque de manière strictament endividuèla. Dens lo mémo temps, « lo diâblo, Satan », serâ retenu prèsonièr sur la tèrra tant qu'a la fin des « mile ans » yô que, avouéc tôs los rebèlos rèssuscitâs, il pèrirat dens lo fuè de « la seconda môrt » de l'èmo dèrrièr èvocâ dens Apo.20:11 a 15. Lo rolo et los fruits de Roma disparètront d'ense, anèantis por l'ètèrnitât. Roma arat fidèlement chavonâ son dèstin profètisiâ per sos fondators Romulus et Remus, lo premièr môrtièr du second, a l'émâge du Cayin diabolico qu'at tuâ son frâre Abel. La tradicion lor atribue d'avêr étâ alètâs per una « lôva », sot son aspèct de « lop ravissor », Roma at adés honorâ son nom. Prècisens adés que lo mot latin « lupa », traduit per « lôva », désigne asse-ben una « puta ».

Los leçons divins romens pòvont adés ora changièr lo dèstin des ètres humens, mas lo temps s'acorce et huèt anâs, ou mès prècisament sèpt anâs avant la fin du temps de grâce colèctiva et endividuèla, sont disponibles por fixar lor chouèx. Et ceti temps est oncor mès còrt por celos que vant morir dens la Guèrra Mondiaïla que vint ; coment Diô l'at fèt cognetre a sos èlus, per Daniel 11:40 a 45 et Apo.9:15. En veretât !

Los sèpt mençonges capitâls

Je pregno cé lo contrepied de la cèlèbra èxpression héretâye en dogmo du catolicismo « los sèpt pèchiês capitâls » sèt, d'après Roma : l'orgoly, la gromandie, la pèrèse, la luxure, l'avarice, la colère et l'envéye. Se il est veré que cetos dèfôts de caractèro sont condamnables et condanâs per Diô lui-mémo, los presentar coment capitâls est pas justifiâ. Lo tèrmeno « capitâls » afèblét les ôtres sôrtes de pèchiês que Diô at placiês, lui, en première importance. Et dens sa prioritât, d'après Jèsus-Crist, lo pèchiê capitâl est lo blasfèmo sèt, lo mençonge, contre lo Sant-Èsprit de Diô. Por ben comprendre son importance, te dès ja savêr cen que constitue ceti pèchiê : il s'agét d'atribuar u diâblo, l'ôvra chavonâ per Jèsus-Crist. Avouéc ceta èxplicacion tot vint comprenâblo. Lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist étent ofèrta ux pèchiors tèrrèstros coment l'unico moyen d'èchapar a la môrt ètèrnèla, por obtenir uprés de Diô la via ètèrnèla, atribuar ceti principio u diâblo, revint a suprimar l'unica pòrta du salut proposâye per Diô. L'être humen que comèt ceti pèchiê sè frustre lui-mémo de tota possibilitât d'être sôvâ de la justa condanacion divina que pèse sur lui.

Què en estil adonc des ôtros pèchiês ? Desens ja que, d'après Diô et les tâbles de cetos diéx comandements gravâs de son dègt sur des tâbles de pièrra, por marcar lor prioritât sur totes les ôtres ordonances, lo nombro des pèchiês capitâls est diéx, et nan pas sèpt, coment l'ensègne la tradicion romèna. Câr lo pèchiê rèsulte de la transgression de cetos diéx comandements prioritèros, donc rèèlement, lor « capitâls », mot teriè du latin « caput » que signifie : la tète. Et gllètar ensèmblo los diéx comandements de Diô avouéc la « tète » humèna est una réalitât câr dens la tète de l'homo sè

trôve son cervél, lo supôrt de ses pensâs et de sa volontât pèrsonèla. Jacques at comparâ, franc divinement, la louè divina a un merior, dens Jacques 1:23 : « Câr, se quârqu'un acute la parola et la mèt pas en pratica, il est semblâblo a un homo qu'agouête dens un merior son vesâjo naturèl ». Ceta louè des diéx comandements dèfenét la norma de la via èternèla dens sa fase adés tèrrèstra. Câr dens l'èternitât, il y arat pas més ni pâre, ni mâre a honorar. Ceta louè fixe una norma parfèta que gins d'homo tèrrèstro at jamés satisfèt dês lo pèchiê originèl d'Eve et d'Adam. at falu attendre la venua sur tèrra de Diô en Jèsus-Crist por satisfâre a ceta ègzigence. Asse-més, l'ofranda de sa via, pèrfètament justa, por payér los pèchiês de sos solèts fidèlos èlus, possède una parfèta èficacitât. Los pèchiês des èlus sont donc expiés per Jèsus-Crist, mas celos des ôtros humens réstont sur lors têtes, et sen l'obtencion de sa grâce, la môrt èternèla, sèt l'anéantissement dèfenitif, lor est resèrvâye.

Dens un premiér temps, la louè condane a môrt lo pèchior que la transgrèsse et sen repentance et fruit de repentance, les chouses en réstont lé. Dens lo câs des èlus, les chouses sè pâssont de façon difèrenta. Coment lo d'avant, l'èlu dècôvre sa condanacion per Diô, mas il vèt dens la louè divina una fôrma parfèta qu'il aspire de reussir a sè conformar. Dieu que lo sonda cognèt son dèsir, et en Jèsus-Crist, il lo prend en charge, por l'édiér a changiér, por semblar lo més possiblo a son modèlo : lo Diô fèt homo Jèsus.

La Louè des diéx comandements nos conduit donc ben vers Jèsus-Crist mas por obtenir de lui l'éde endispensâbla por avengiér la norma parfèta de la louè. Et ceta éde endispensâbla, sot tot lo cièl et sur tota la tèrra, il n'y at qu'en Jèsus-Crist qu'el est disponibla.

U premiér regârd, la louè semble fôr noutres possibilitâts humènes. Pas-muens, vu qu'en Crist, l'èlu entre dens un statut d'èscllâvo, la louè vint réalisable. Câr, en rèpondent a l'ôrdre balyê per Jèsus de « dèportar a lui-mèmo » la possibilitât de pèchiér contre ceta louè disparèt. En èfèt, celi que muert spirituellement èprôve pas més gins de dèsir ègoyisto pèrsonèl. Il pôt d'ense honorar los « siéx » dèrrièrs comandements que regârdont sos devêrs envers son prochen, et més adés, los quatre premièrs. Câr regardant des devêrs envers Diô, tuyô per l'amôr èprovâ por lui, l'èlu at dens son ârma pas lo muendro dèsir de lui acutar et de lo fâre sofrir.

Se je dènonço houé ceta èxprèssion des « sèpt pèchiês capitâls », o est porce qu'el at envayia l'humanitât occidentâla. El est entrâye dens los èsprits et empache los pèchiors de vêre los diéx comandements per que Diô los condane a morir, nan pas un côp, mas doux côps. La religion catolica romèna qu'est a l'origina de ceti dogmo atire l'atencion sur sos « sèpt pèchiês capitâls » por fâre ignorer ses prôpres ataques portâs contre lo tèxto des diéx comandements èxprimâ per Diô. Les ataques du diâblo visont l'èlèment principâl de la sanctificacion divina. Après l'abandon du sabbat du 7 de Mârs 321, dens la vèrsion catolica, lo quatriémo commandement divin venu lo trèsiémo ordone lo relâcho de la « demenge » et por adapter los diéx comandements a la norma de sa pratica, lo « second commandement » que dèfend et condane sos cultos des émâges talyêes, el l'at tot simplement et de manière « impudente et arroganta » dènonciêe per Diô dens Dan.7:8 et Apo.13:5, suprimâ. Mas por mâscar son forfèt, el at crèâ lo commandement sur « l'ôvra de chèrn », por lor consèrvar lo nombro de « diéx ». Mas que sè souciye des changements aportâs dens la louè divina per una ôtoritât humèna ? Los èlus du Crist et lor-solèts.

Por en fenir avouéc ceti sujèt, je rapèlo donc que lo sang du Crist est èficaço por lavar tota fôrma de pèchiê, sot condicion que lo coupâblo sèt repentant, et qu'il dèmontre sa sincèritât, per un changement de conduite que Diô apèle « lo fruit de repentance ». O est ceti « fruit de repentance » ègzigié per Diô qu'enlève u salut crètien l'aspèct « ètiquette » que lo fôx cristianismo lui at balyê pertot yô il est représentâ sur la tèrra.

Pèx mortèles et trayisons

IMPORTANT - IMPORTANT - IMPORTANT

J'abôrdo cé un sujèt de rèflèccion rudament grâva de consèquences.

Dens tôs los pays, en tant de guèrra, surtot, la trayison est punia de môrt. Por lo govèrnement du cièl, o est oncor més veré et de façon sistèmatica aplicâ. En premiér, Judas l'Isariote, yon des doze apôtros engagiês per Jèsus-Crist lo trayèt en lo livrant ux gouârdes du templo dens la vèprâ du demârs du 3 d'Avril 30. Judas at volu tot simplement contredire Jèsus a s'emparer du povêr por règnér u titro de rê des juifs. U comencement de la senana pascala, lo poplo juif l'avèt acuelyi, en lui rebalyent gllouère, a ceti titro. Lo problèmo ére que gins d'homo avèt a cèl moment una justa comprèension du rolo de la Mèssie profètisâye et attendu. Dieu solèt avèt ceta cognèssence. En prèsa a un remord franc fôrt, et veyent pas de venu por ses èsperances contredètes per los fêts, Judas at rèsolu de sè pendre. Après lo ministèro tèrrèstro de Jèsus il at étâ d'ense lo premiér trètro et s'est

balyê lui-mêmo la môrt que meretâve sa trairise.

Après Judas, Jèsus at étâ victimo d'una trayison nacionâla du poplo juif entiér ou quâsi. On at préférâ, César a Jèsus, et lo bregand assassin Barabbas u dox et divina Mèssie. La trayison nacionâla at reçu en 70 son châtiment divin per lo moyen des armês romènes coment Dan.9:26 l'avêt anonciê en avant.

En l'an 321, lo 7 de Mârs, en Cuchient la fê crètiena at trayi Jèsus-Crist en obeyéssent a l'emperor Constantin ux dèpens du Diô crèator venu s'encarnar en la chèrn de Jèsus-Crist. Ceta trayison at étâ chateyêe ja per les cinq premiéres trompètes revèlâyes dens Apo.8 et 9. Tôs cetos châtiments apôrte a l'humanitât la môrt, punicion des trètros.

A l'hora de la Rêfôrma protèstanta, la trayison envers Crist repôse èssencièllement sur l'ignorance du temps. Los mès fidèlos gouârdont la fê tant qu'a la prèson, les galères ou la môrt. Dieu tint compto de ceti temps d'ignorance, câr les tènèbres religieuses ant dominâ sur tot lo cuchient crètien dès 321 tant qu'a lo 12émo et a lo 16émo sièclo, pués-cen marcâs per doux proclamateurs de lumiére divina, Pierre Valdo et Martin Lutèr. La majoritât des ôtros protèstants de ceta Rêfôrma, spécialement los Enguenots dens los Cévennes, ant réagi un pou coment Judas et lor èsprit franc charnel los bouciève a prendre les ârmes et combatre lo camp du mâl avouéc ses prôpres ârmes. Ils ant simplement nègligié de tenir compto des consignes balyêes per Jèsus-Crist qu'at dèfendu a sos apôtros de fâre usâjo des ârmes qu'il lor avêt demandar de prendre avouéc lor ; cen, a l'hora mémament de son arrèstacion. Ben que franc zèlâs et coragiox celos qu'agéssiant d'ense ére pas dens l'acôrd de la norma de la fê ensègnêe per Jèsus-Crist. Lo temps des dragonnades de Louis XIV étent passâ, les pèrsècucions ant calâ et la fê protèstanta chaciée de la France et de tôs los pays dominâs per la fê catolica, la religion catolica papale romèna ére sen concurrence. O est tandis que Diô at provocâ la Rèvolutcion Francèsa de 1789 por chateyér ceta religion et son solas monarchico qu'est réstâye sorda et rebèla ux envitacions de repentance représentâyes per lo mèssâjo de la fê réformâye. Què la chousa sèt ben comprêsa. La religion catolica at étâ provocâye per Diô por chateyér l'abandon du sabat du 7 de Mârs 321. Des sièclos de tènèbres sè succèdont adonc tant qu'u temps des mèssâjos de la Rêfôrma. Et cetos mèssâjos ofront ux héretiérs de la fê catolica l'oportunitât de sè convertir rèèllement a la veré religion crètiena, senon dens la pèrfèccion de 1844, a muens sur les bâses protèstantes que balye u salut per grâce et a la Bibla la place fundamentala dens lor crédo.

Una ôtra trayison vint pués-cen, la trayison adventiste. Mas relevens l'importance du changement de contèxto. Les trayisons d'avantes érant réalisâyes dens un temps de guèrres religieuses pèrmanentes, mès ou muens acrèssues. Et en entrant dens un temps de pèx religiosa établia sur tôs los poplos crètiens occidentâls, coment lo revèle Apo.7:1, lo rolo de la pèx vat prendre lo caractèro d'una malèdiccion por la fê en gènèral. Après les èprôves de fê vivues ux USA, lo petit groupe adventiste sèlèccionâ est rempli de zèlo por lo sabat a châ pou adoptâ tant qu'en 1873 yô Jèsus lance son ôvra de conversion univèrsâla a la fê adventiste du septiémo jor. Asse grant-temps que lo mèssâjo est dèlivrà sen être afèbli, des conversions sont obtenues. Câr je solegno cé una mèssâjo important. Dens quint at bu Jèsus nos sôveil ? Ou mès clârament adés, qu'atend Jèsus de celos qu'il sôve ? Des moués l'ant pôt-être pas oncor comprês, mas l'èlu sôvâ vint un sordât du Crist. Un sordât d'un tipo spèciâl, vu que sa forniture est lo câsco du salut, la cuirasse de la justice, la cientura de la veretât, l'èpèya de l'Èsprit, et por solârs, lo zèlo de l'Èvangilo. Fôr coment tôs los sordâts, celos du Crist sont engagiês por combatre l'ènnemi de Diô avouéc les ârmes de Diô. La cientura de la veretât suggère una capacitât a presentar publicament la veretât divina. Lo combat raprochiê avouéc l'ènnemi est la dèfensa et dès que la possibilitât sè presente, l'ataca. La passivité dens la guèrra est utila a nion. Il en est mémament por cela que Jèsus mène contre lo camp tèrrèstro du diâblo. Châcun de celos qu'entendent et rèpondont a son recllam en grâce dèvont être convencus qu'asse fèblos qu'ils seyont, los homos et les fènes sôvâs per Jèsus dèvont sè placiér sot sa domination et être disponiblos por être utilisâs per lui d'après sos besouens du moment. Cetes ègzigences ant étâ honorâyes per los pâres fondateurs de l'adventisme. Mas en pou de temps, l'enstitucion adventiste s'est fonctionnarisée, lo zèlo por la veretât s'est afèblét per les succèssions de l'héretâjo religiox et ja de son vivant, la mèssagiére du Sègnor, Ellen Gould-White dènonciève l'apostasiye de l'Églése. Analisens cen que s'est passâ. Los pâres fondateurs ant étâ sèlèccionâs suite a l'èprôva de lor fê, mas los héretiérs entront dens l'ôvra sen que lor fê sèt èprovâye per Diô. L'ôvra entiére pâsse d'ense sot la domination de gens nan converties, mas mès simplement convencus que la religion de lor pâre est la mèlyore. L'amôr de la veretât entre pas cé en quèstion, la rèaccion sè fonde sur una èvidence aparenta donc justifiâye. Lo fruit obtenu per Diô est minimon a l'émâge de la tièdeur de Laodicée. Et a ceti nivél de fê la possibilitât de la trayison est franc prôche. Lé yô lo zèlo por la veretât est pas bolyent, la trayison sè presente immanquablement. O est lé qu'entre en juè l'entèrèt por la pèx entre los homos. Et ceta pèx est d'atant mès aprèciée que Diô l'at betâye en place dens tôs los poplos occidentâls crètiens. La pèx avantage les relacions entèrnacionâles, cen qu'avantage los échanjos comèrcials et los voyâjos

entèrnacionâls, et l'égllése fonccionèra du Crist èchape pas a ceti atrèt sèduisent et plèsent. La pèx vint du còp la ciba de la fê crètiena. La trayison est a cél moment complèta, porce que de son lât, Jèsus lo Sôvor de sos èlus at dèt : « Crède pas que je sê venu aportar la pèx sur la tèrra, je su venu nan por aportar la pèx mas l'èpèya ». Rèalisa adonc, lo decalâjo entre ses paroles du Crist et ceta concèpcion de pèx de la fê fonctionnarisée. L'enstutucion at quitâ la rota et fât una embardée el sè retrove sur lo chemin lârjo que conduit per la pèx a la pèrdicion ètèrnèla. Câr sur lo chemin de veretât traciê per Jèsus, sos verés èlus combatont avouéc l'èpèya de l'Èsprit, los mençonges regolyês per los fôx christs et los divèrs aspècts de la fôssa fê.

Por èxplicar concrètament ceta dèriva vers la trayison, fôt comprendre cen : Dens un premiér temps benit l'adventisme anonce l'atenta du retòrn du Crist mas at pas mès de dàta por lo fixar, el ensègne l'obeyissance u sabat et dènonce l'origina diabolica de la demenge. L'accion pòrte du fruit porce qu'el balye a celos qu'entendent cetos mèssâjos de sèrvantes et salutères rêsons de rèpondre a ses envitacions que consistent a remettre en quèstion los hérétaïjos religiox transmetu per la tradicion. Pués dens un second temps, l'entèrèt por la pèx prend lo dessus. Què fâton alor ? On ensègne adés lo sabat mas on èvite de criticar lo chouèx oposâ fêt per la religion advèrsa. O est feni ; Crist est trayi, il y arat pas mès que quârkues convèrsions passagières, èpisodiques et verément parcièles. L'entèrlocutor entend pas mès lo mèssâjo que lo contregnèt a remettre en quèstion sa posicion religiosa héretâye.

Asse-més, que que te sês, et què que seye ta fèblèsse, sovin-tè que la convèrsion u sabat divin du veré « sèptièmo jorn », qu'est lo « dessando », est obtenua de la pârte de ton prochen solament se t'accompagnes sa presentacion u titro de « sigelin du Diô vivent », de son oposâ, « la mârca de la bétie », que te pòs atribuar a la « demenge » du catolicismo papal héretâ de l'emperor Constantin 1ér, sot lo nom du « Solely Invaincu » ; accion qu'at soulyê lo premiér jorn de la senana et l'at rebalyé perpétuellement endigno por presentar u Diô créator un culto come los ôtros. La môrt que Diô apond u relâcho du premiér jorn justifie en plen la nèccèssitât de ceta précisa identificacion. Ceti èmo divin at trop grant-temps étâ ignorâ per los homos. Il ne nos réste que quârkues anâs por lor fâre dècuvrir cetes salutères veretâts, câr la guèrra menâye per Jèsus-Crist ne s'achavonerat que a son retòrn, per sa victouère totâla sur tôs sos ènemis. Mas dens ceta guèrra, sos sordâts, o est nos. Nos que sens sos disciplos apelâs por obtenir de sa pârte l'èlèccion ben hôta en valor u dessus des crouèx de guèrra ou des crouèx de la lègion d'honor des homos. Noutra rècompensa serâ ben mès granta et ètèrnèla.

Rapèl utilo, dens son Apocalypse, Jèsus fouète et conspue los « lâchos » et nos venens de vèrre comben l'entèrèt por la pèx los distingue.

Dieu balye lo bien et los mâls

Ceti sujèt d'ètude s'empôse en noutron temps por doves rêsons : la fê et l'entèrèt por la veré religion sont venus râros d'un lât, et de l'ôtro lât, la pensâ religiosa asiatica at penetrâ los èsprits d'un grant nombro d'occidentâls. Por los Chinouès, la via opôse lo bien et lo mâl, « lo Ying » et lo « Yang », doves concèptions oposâs dens l'absolu, mas de pouessience ègâla. Sen enspiracion divina, ceta pensâ réste pas-muens logica vu que sur la tèrra tota chousa at en face de lyé, son contrèro absolu. Et ben des religions payènes reproduisent ceti modèlo yô que des diôs s'afrontont et sè combatont reproduisent los dèfôts des caractèros humens.

Fasent contraste avouéc ceti modèlo, la religion du Diô unico rèvèlâye per l'èxpèrience vécula per lo poplo Hèbrô, nos aprend que tota chousa, tota via et fôrma de via, dèt son ègzistence a ceti Diô unico, ilimitâ dens tôs los biens imaginables. En face de cen « Tot-pouessient » « Ying », il sè trôve pas un « Tot-pouessient » « Yang », câr los doux sont en lui. Pas-muens, nos vivens adés dens un contèxto yô que lo mâl at adés sa rêson d'être. Devant que lo problèmo du mâl sêt a chavon règlâ per la dèstrucccion et l'anéantisement de tôs los ènemis de Diô, porce qu'ils ant chouèsi de siuvre lo chemin du mâl, lo Diô créator, en grant jujo univèrsâl fât subir ux homos désobéissants des mâls en organisant les condicions des châtiments sur la tèrra. Nul pôt lui emposar sa volontât et lo camp du « Yang » cèlèsto ou tèrrèstro pôt pas l'empachiér de menar a lor tèrmeno ses sentences punitives. O est d'ense qu'a còsa de la Bibla ècrita sur sa dictâ et sot son enspiracion, la fê u veré Diô empare los verés creyents des mençonges payens et du charlatanisme que los èxplouète. Câr dens la concèpcion payèna, l'être humen tente a prix d'argent d'avantagiér son sôrt rapòrt ux divinitâts hostiles et mèchientes. Lo veré Diô, lui, sè lèsse pas acheter, câr il at gins de besouen qu'il pouesse satisfâre lui-mèmo. Nan solament, on l'achète pas, mas en mès, o est lui que rachète les ârmes de sos èlus. Et por los obtenir, il est venu sur tèrra, por expier dens lo dolor et l'agonie lenta lors pèchiês a lor place. Il at étâ d'ense crucifiyê u pied du mont Golgotha. Et je lo rapèlo câr o est por lui lo sujèt de sa glouère, il at balyê, volontèrament, sa via en sacrificio d'èxpiacion. Il at tenu a prèvenir sos apôtros, lor desent dens Amos 3:6 : « Soneon de la trompèta dens una vela, sen que lo poplo sêt dens l'èpoventa ? »

Arrèveil un málhor dens una vela, sen que YaHWÉH en sèt l'òtor ? ». Ceta entèrrogacion est en fèt la rèpònsa affirmativa de Diô que s'èxprime per la boche du profèto Amos.

Una tâla abnégation at balyê a Jèsus-Crist, tot povêr dens lo cièl et sur la tèrra d'après Matt.28:18 : « Jèsus, s'étent aprochiê, lor at parlâ d'ense : Tot povêr m'at étâ balyê dens lo cièl et sur la tèrra. ». Rèssuscità, o est en natura du Diô Tot-pouessient mâscâ per una aparence humèna qu'il at d'ense anonciê cetes chouses a sos apôtros et sos disciplos bienaimés. La parfèta divinitât du Crist est pas més a dèmonstrar, mas a afirmar a tôs sos oposants jalox et mèchients. Lo veré creyent trôve des prôves porce qu'il los chèche lé yô Diô los at placiêes : dens sa santa Bibla et el solèta. Câr que vâlont los tèmognâjos humens en comparèson avouéc celos que Diô at fèt rassembler dens sa santa parola ècrita de la Bibla, mas solament de la Bibla ? Câr, tota ôtra ècritura religiosa dèt ètre compatibla avouéc ses divines dèclaracions dictâyes ou enspirâyes. Dieu l'at organisâye por constituer la norma de totes ses rèvelacions tant qu'u retörn glloriox du Crist. Asse-més, totes mes ètudes presentâyes dens ceti ovrâjo, et dens d'òtros ja réalisâs, repôsont sur des cllâfs balyêes per la Bibla.

En Jèsus-Crist, il est veré, Diô at rèvèlâ son grant amôr por sos èlus et totes ses crèatures qu'il apelerat adés per plusiors moyens tant qu'u temps de la fin de la grâce, que s'aprôche et sè trôve, en ceti printemps 2022, a sèpt ans devant nos. Mas ceti débordement d'amôr dèt pas vouèlar a noutros uelys que Jèsus-Crist est asse capâblo de punir sevèrament et sen misèricôrde l'humanitât ègoyista, rebèla, cruèla et môttriére, porce qu'il est lui-mémo a l'oposâ absolu de cetos critèros de caractèro. Cetos dèfôts sè trôvont sur la tèrra que chiéz los ètres humens et ils sont tenus per Diô por d'atant més rèsponsâblos qu'il lor at balyê una capacitât d'èmo. Lo més sovent, les bétyes tuont por sè nurrir, mas l'homo, lui, pôt tuar por lo plèsir qu'il en retire. Sa mèchientât construit sos málhors et les sofrences qu'ils provocont. Por lo Diô amôr, assister a cetes chouses est una chousa penâbla qu'il supôrte en atendent l'hora benia yô que lo mál serat anèanti per lui. Ceti temps vint et sè raprôche, mas devant nos « sèpt anâs » d'enchaînement de chouses horribles dèvont adés s'ècolar u ritmo règulier, des hores, des jorns, des mès et des anâs.

Quand il punèt, Diô pôt lo fâre dirèctament lui-mémo et quand ben il envoie des anges, celi que bouce, o est lui. Câr la sôrsa de la pouessience est en lui solèt ; què ceti sèt por crèar ou por dètruire. Tot cen que vit et ègziste résta sot son contrôlo pèrmanent. Ren lui èchape et sa mèmouère divina est ilimitâ. O est solament per amôr por celos que lui réstont fidèlos que Diô lor fât partagei ses accions : anges celèstos et mèsaggiérs tèrrèstros ne sont que des « vâlèts inutilos » qu'il confie des accions a chavonar, câr il porrèt tot fâre tot solèt. Adonc, il ègziste doves sôrtes de mâl : celos que sont lo fruit de la mèchientât du diâblo et celos que lo Diô bon et justo fât subir ux enfidèlos et a celos que lo mèprisont. Dieu controle la natura et gins de volcan entre en èrupcion sen que Diô l'òtorise a lo fâre. A l'èchièla de la planèta et de la més petita localitât, il dirige les oures, crèe les tempêtes, les tornades ravagioses et los ciclônos avaleurs que mètont en accion des pouessiences emprèssionantes sur que l'homo pôt agir. Mas de-couta cetes accions dirèctes pèrsonèles, Diô somèt asse l'humanitât rebèla ux malèdiccions que lo diâblo lui fât continuèllement subir. Satan et sos dèmmons vegnont d'ense los èdos que regolyont los mâl a sa place. Mas lors accions mèchientes enspirâyes ux homos mèchients que los mètont en ôvres sont dues a la dècision du Diô crèator suprèmo que réste donc ben, l'unico ôtor revendicâ que balye « lo bien et los mâl ».

Amar Diô et son prochen : l'amôr en coble

Ceta novèla ètude vat ègzamenar les difèrentes situacions et les consèquences humènes de l'amôr por Diô.

Dens sa divina sagèce, Diô at su trovar los mots que dèfenéssont pèrfètament lo problèmo abadâ, desent per Jèsus-Crist, dens Matt.22:36 a 40 : « Mètro, quint est lo més grant comandement de la louè ? Jèsus lui at rèpondu: T'amerés lo Sègnor, ton Diô, de tot ton côr, de tota ton ârma, et de tota ta pensâ. O est lo premiér et lo més grant comandement. Et vè-ce lo second, que lui est semblâblo : T'amerés ton prochen coment tè-mémo. De cetos doux comandements dèpendont tota la louè et los profètos. »

Ceta parfèta dèfinicion divina de l'amôr vat pas-muens posar des problèmos dens ses aplicacions dens plusiors situacions. Dens ceti tablô idèal, il manque una entitât que lo rolo mōvès vat changiér ben des chouses : cela du diâblo ou de sos colègos rebèlos. Por un cèlibatèro, coment mè, très entitâts entront « en scèna » : Diô, lo diâblo et l'être humen. Sa situacion spirituèla dèpend solament de son prôpro chouèx : il acute Diô ou acute lo diâblo. Se il âme Diô, d'après lo comandement de Jèsus, il acute pas més lo diâblo et prend gouârde a pas obeyir a ses proposicions. Lo problèmo est adonc facilament règlâ. Mas dens lo câs d'una cobla, o est pas més très, mas quatre entitâts, que

sont dans l'action : Diô, lo diâblo, l'homo et la fêna.

Dans lo mèlyor câs, rudament râro, los doux èpox humens sont du mémo nivél spirituèl ; los doux âmont Diô, u dessus de tot, et dans ceti acôrd, l'amôr et l'ententa sont parfêts. Mas, je l'é précisâ, ceti câs est franc, franc, râro et Jêsus partage asse ceti pensâ, vu qu'il at lui-mémo dèclarâ, dans Luc 17:34 : « Je vos lo dio, en ceti nuètlé, de doves pèrsones que seront dans un mémo liét, l'una serà prèsa et l'ôtra lèssiê ; ». Relèva avouéc entèrèt, lo fêt que la sèparacion entre la pèrsona èlua et la pèrsona chesua dèt sè chavonar qu'u retôrn du Crist gloriox. Cen que signifie qu'els pòvont et dèvont dans la mesera du possiblo réstar ensemblo pendent lor sèjorn sur la tèrra. Mas je dio ben : dans la mesera du possiblo, câr il ègziste des câs yô que la chousa vint empossibla.

Lo second câs que sè presente lo mès est celi yô los doux èpox sèrvont sen lo savêr ou lo volêr, donc sen pensar, lo diâblo. Paradoxalament, lé adés, la via de la cobra pôt prendre una fôrma aparenta reussia. L'ententa est possibla, câr unis dans l'amôr mutuèl ou unis dans l'ègoyismo accèptâ, los doux èpox pòvont s'acordar. Des problèms dus a cetos ègoyismos pòvont pas-muens aparêtré, mas sen gravitât, câr los dèmons vant chérchiér a avantaigiér la reusséta de ceti tipo de cobra, por mièlx contrariér Diô. Et dans lo pire des câs, des disputes pòvont conduire u môrtro. Câr la chousa est possibla por una relacion nan emparâye per Diô. L'èmo rèvèlâ per Diô mè pèrmèt de balyér en ègzemplo la cobra formâye per un èpox protestant avouéc un èpox catolico ou juif, orthodoxe, musulman ou adventiste de tradicion. Soumis u mémo statut spirituèl, et sen engagement fanatico religiox, l'ententa de la cobra réste possibla et pèsibla.

Lo trèsiémo câs est la cobra formâye d'un èpox èlu et d'un conjuent agnostique. Por l'èlu, l'avantâjo du conjuent agnostique est qu'il est pas engagié por una idè précisâ. Il est donc transformable. Fôtil adés que ceti agnosticisme prègne pas la fôrma d'un atèismo revendicâ militant que corrèpondrèt adonc a la quatriéma situacion èvocâye dans ceti ètude. Lé adés, sen fanatisme des doux èpox, l'ententa réste possibla mas la cohabitation entre doux èsprits asse oposâs que celi de Diô et celi du diâblo vat rebalyér les chouses dificiles. Totes fêes, je rapèlo cé, que l'homo at tota possibilitât de résistar u diâblo et de lo rechampar coment il est écrit dans Jac.4:7 : « Somète-vos donc a Diô ; résistâd u diâblo, et il fuirâ luen de vos. ». Adonc, l'agnostique crèt pas mès a l'ègzistence du diâblo que cela de Diô. Il serà donc dificilo et mémament empossiblo de lui résistar sen l'ède de Diô. Tot vat d'ense reposar sur l'èpox spirituèl qu'est, lui, conscient de la situacion. Il vat donc devêr ren changiér et acrêtré son atencion et ses mârques d'amôr por son èpox nan spirituèl. En sôrta que, luen de lui reprochiér son amôr por ceti Diô invisiblo, l'èpox encrèdulo aprèciye son novél engagement religiox. Et dans ceti aprèciacion son côr et son èsprit disponiblos pòvont ètre gagnés per l'amôr de Diô. Mas quand ben o est pas lo câs, la cobra pôt subsistar et sè prolongiér tant qu'u retôrn du Crist yô Diô los sèparerat dèfenitivement.

Lo quatriémo câs est celi de la cobra formâye per un èpox èlu et un èpox chesu volontèro spirituellement. Dans ceti tipo de cobra, l'afrontament entre Diô et lo diâblo est permanent. Dans ceti combat raprochié, l'hana enspirâye a l'èpox somès u statut du diâblo vat rebalyér tot raprochement des èpox empossiblo. Dans ceti câs, los èfòrts de l'èlu seront vâns et inutilos. Nos ens lé, la fôrma des relations anonciées per Jêsus-Crist dans Matt.10:34-35-36 : « Crède pas que je sê venu aportâ la pèx sur la tèrra ; je su pas venu aportâ la pèx, mas l'èpèya. Câ je su venu metre la division entre l'homo et son père, entre la felye et sa mère, entre la bèla-filye et sa bèla-mère ; et l'homo arat por ènemis les gens de sa mèsôn. » Et il apond après cetes paroles dans lo vèrsèt 37 : « Celi qu'âme son père ou sa mère mès que mè est pas digne de mè, et celi qu'âme son fily ou sa felye mès que mè est pas digne de mè ; »

Il nos fôt relever lo fêt que dans sos propôs, Jêsus-Crist mencione pas la fêna. Et la rêson de pas la mencioner est que Diô at fêt de la cobra « una solèta chèrn » que dèt lutar por son salut. Ensemblo, los doux èpox dèvont résistar et réstâs unis contre les diverses advèrsitâts èxtèrioses que représentent lo père, la mère, et los enfants lor-mémos, asse-ben, câr o sont des endividus a pârnt entiére que sont, avant tota chousa por lors doux parents, des créatures crèâyes per Diô per lo principio de la chèrn. Du temps de Jêsus, la cobra des èpox reposâve sur la dominacion du mâcillo, l'homo, et la fêna avêt aucunement lo drèt de contèstar ceti ôtoritât lègitimâye per Diô et son poplo. Asse-més, la fêna èyent devêr de siuvre son èpox, lo chouèx religiox de ceti-ce s'emposâve a sa fêna. Dans una cobra juiva, la fê u Crist rendèt pas empossiblo la coègzistence avouéc l'èpox nan converti. Je lo rapèlo, la relacion avouéc lo Diô vivent Jêsus-Crist est de natura spirituèla. El est vécuâ per l'èpox converti dans lo secrèt de son côr ou mès précisément dans ses pensâs entimes. Los premiérs crètiens observâvont lo sabat et los principios religiox juifs héretâs de lors pères. Lor solèta difèrence ère qu'ils praticâvont pas mès los ritos relatifs a lo « sacrificio et ux ofrandes » ; cen d'après lo projèt divin apondu a la novèla alianse en Crist, d'ense qu'il est rèvèlâ dans Dan.9:27 : « Il ferat una fèrma alianse avouéc plusiors por una senana, et durent la mètièt de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda ; lo dèvastator cometrâ les chouses mès abominâbles, tant qu'a quand la ruina et cen qu'at

éta rèsolu fondont sur lo dèvastator. »

Nos veyens qu'en defôr de ceta particularitât, l'union de la cobla formâye d'un convèrti u Crist et d'un nan convèrti juif nan fanatico povêt lor pèrmètre de vivre ensemblo. L'amôr por Diô s'opôse pas a l'amôr tèrrèstro et charnel des èpox unis dens una mutuèla fidèlitàt que solèta constitue lo veré mariâjo. Dieu ègzalte et èlève u dessus de tot ceti principio de fidèlitàt, on comprend tandis qu'il justifie pas facilament la sèparacion d'una cobla tandis que dès la Genèse, son activitât consiste prècisament a sèparar les chouses crêâyes. Lo statut de la cobla est celi de ne « formar qu'una solèta chèrn », donc, en principio, ensèparâbla. Et quand el sè fât, la sèparacion dèt pas venir du chouèx de l'èpox spirituèl uni a Diô, mas de celi qu'est somês u diâblo, sen pensar. Il dèt être lo premiér a sè lâssiér d'una via comena conflictuèla. Câr la cobla at vocacion a vivre ensemblo por partageiér un amôr mutuèl. Dens la via modèrna, la lègalitât de l'ègalitât de la cobla at rebalyè la via des cobles oncor més problématiques. Ètent pas més contrenta a siuvre los chouèx de son homo, la fèna entre en conflit avouéc ceti-ce. Les chances de réstar ensemblo tant qu'u retòrn du Crist s'afèblèssont tant qu'a disparètre. Câr l'oposicion de doux endividus est sen solucion ; asse-més dens la simbólica divina lo chifro « doux » est lo simbolo de l'imperfection. La cobla idèala est dirigèe per un « patron » que dèt être lui-mémo a l'émâge du « Crist » d'après Eph.5:23 : « câr l'homo est lo patron de la fèna, coment Crist est lo patron de l'Églèse, qu'est son côrp, et qu'il est lo Sôvor. » Ceti vèrsèt solegne l'imanse rèsponsabilitât de l'homo, câr sa dominacion ègzige de lui una contre-partia : il dèt sè comportar envers sa fèna coment Crist envers l'Églèse, son Èlua. Et se il rèpond pas a ceta ègzigence, la somission de sa fèna envers lui at pas més de sens sot l'èmo de Diô.

Dens son èmo, Diô ègzige tojorn més de celi qu'est clleriè per lui. Sa cognèssence supèriora lo rend oncor més rèsponsâblo envers celos qu'ant pas sa cognèssence. Asse-més, dens lo câs, d'una union conflictuèla religiosa, l'èpox clleriè dèt sè rèsoudre a la sèparacion des côrps que contrend et forciè, per la situacion crêâye per lo chouèx de l'èpox nan clleriè. Los èlus de Jèsus-Crist dèvent pas metre en oposicion lor amôr por Diô avouéc l'amôr tèrrèstro vouâ a lor èpox. Cetos doux tipos d'amôr sont pèrfètament compatiblos et complèmentèros, câr se lo cièl at ses ègzigences, la via charnelle at asse les sines. Et èyent por origina lo mémo Diô créator, cetos doux amôrs sont asse lègitimos l'un que l'ôtro. Cen signifie que los devêrs spirituèls dèvent pas nuère ux devêrs charnels et de façon mutuèla.

Dès lo comencement, dens Gen.2:24, Diô at profètisâ sur la nècèssitât por la cobla de s'isolar, en sè sèparant de lors parents : « Asse-més l'homo quiterat son père et sa mère, et s'atachierat a sa fèna, et ils vindront una solèta chèrn. » Sur la tèrra, ceti modèlo chouèsi per Diô devêt avantagiér l'empâra de la cobla formâye. Mas, en réalitât, en desent cetes chouses, Diô profètisâve lo projèt de son alliance en Crist avouéc sa « Èposa » constituâye per l'assemblâ de sos èlus rachetâs de la via sur la tèrra. Hélas, dens son aplicacion humèna, ceti idèal parfèt ne serat que rârament obtenu. Los grants èlus de la Bibla, tâls que Noé, Abraham, Isaac, Moïse et Job, semblont avêr reussi lor via de cobla, avantagièe il est veré, per la via patriarcala de lor temps. Mas lo succès obtenu at éta avant tot lo fèt que lors èposes avant éta chouèsiyes por lor per Diô, devant qu'ils los rencontrent. O at éta lé, la rèsoun de lors râres reussètes et lo câs d'Isaac et Rébecca est spècialament rèvèlatoir.

En face des plusiors advèrsitâts, la survia de la cobla vat dèpendre de l'amôr que rassemble doux ètres. Et a ceti propôs, quand la chousa est possibla, il dèt utiliser totes les ârmes qu'il dispôse et, spècialament, cela du plèsir charnel que los èpox s'apôrtont de façon mutuèla. Paul at ensègnê sur ceti sujèt dens 1 Còrn.7:1 a 7. U vèrsèt 1, il évoque lo câs idèal du veré célibat, desent : « Por cen que regârde les chouses que vos m'éd ècrit, je penso qu'il est bon por l'homo de ne gins tochiér de fèna. » Mas il prècise pués-cen et dèt : « Totes fêes, por èviter l'impudicité, que châcun èye sa fèna, et que chèque fèna èye son homo ». Dieu ne pôt qu'aprovar ceta idè et donc aprovar pas la polygamie. Et Paul prècise adés : « Què l'homo rebalye a sa fèna cen qu'il lui dèt, et que la fèna agèsse mémament envers son homo. » Il justifie pués-cen sos propôs : « La fèna at pas ôtoritât sur son prôpro côrp, mas o est l'homo ; et parièrment, l'homo at pas ôtoritât sur son prôpro côrp, mas o est la fèna. ». J'apôrto cé una èxplicacion suplèmentèra : lo plèsir solèt est prohibé porce qu'il dèfôrme lo projèt salvateur imaginâ per Diô : L'Èlua, « Èposa » du Crist, dèt obtenir son plèsir qu'en son « Èpox », Jèsus-Crist. En transgrèssient ceti principio charnel, l'être humen dèfôrme lo projèt de Diô, chousa qu'il punèt sevèrament a l'ègzemplo de Moïse qu'avêt bouciè la roche d'Horeb doux côps tandis que, profètisant la môrt du Crist, il devêt lo bouciér qu'un solèt côp. En compregnent la rèsoun des ègzigences de Diô, l'èlu trôve una motivacion por en tenir compto. Por lo Diô créator, via spirituèla et via charnelle ne font qu'un. Cen qu'il ègzige de manière spirituèla est asse ègzigiè sot sa fôrma charnelle tèrrèstra. Paul dit pués-cen dens lo vèrsèt 5 : « Vos frustrâd gins yon de l'ôtro, se o est d'un comon acôrd por un temps, por vacar a la preyère ; pués reveriéd ensemblo, de pouer que Satan vos tente per voutron incontinence. » Mas il prècise pués-cen : « Je dio cen per condescendence, j'en fé pas un ôrdre. » Il s'agét pas d'un ôrdre, mas d'un sâjo consèly clleriè. Câr l'argument at du pèds, porce que los besouens fescos et psichicos nan assouvis dens la cobla seront rechèrchiées per cèrtins en defôr de

la cobla, dens l'adultèro condanâ per Diô. Les relations charnelles de la cobla ant pas por at bu la solèta procréation. Els sont asse utiles por avantiâ lo lim qu'unét los doux èpox.

A la lumière de cetos ensègnements, on pôt comprendre que per zèlo por Diô, des apelâs du Crist cometéssont de grâves èrrors de comportement en frustrant, per chouèx pèrsonèl, los besouens charnels de lor èpox. Mariâs, l'homo et la fèna ant pas vocacion a sè conduire coment un cèlibatèro. Dieu l'ègzige de gins d'èpox tèrrèstro. Et la solèta chousa qu'il ègzige de sos èlus mariâs, o est lor fidèlitàt envers lor èpox. Dieu l'at dét, il at horror de l'adultèro et lo condane charnellement et spirituellement. D'ense sen lo cometre lui-mémo, l'èlu que frustre son èpox avantage un possiblo futur adultèro. Dieu pôt donc qu'aprovar pas la frustracion que provoque ceti adultèro. Coment Paul l'at ensègnê, l'abstinence de la cobla dét être décidâ d'un comon acôrd per los doux èpox ; jamés per un solèt des doux.

Cetes chouses étent détes, la via humèna est sujèta at una granta fèblèsse et èlus coment chesus comètont tôs des èrrors de comportement. Cetes fôtes chavonâyes per los èlus sont pardonâyes en Crist qu'at portâ et expié lors pèchiês. Mas lo salut, est pas més cé en quèstion, cen que vint après, o est lo coueson de reussir lo mièlx possiblo noutron parcors de via sur la tèrra por glorifiar ceti Diô que nos amens de tot noutron côr. Et ceti nôblo et dêvociox dêsir pôt être avengiê qu'en compregnent « cen qu'est bon, et agrèâblo a Diô » coment l'ensègne Eph.5:10, 1 Tim.2:3, et adés 1 Jean 3:22 : « Què que ceti sêt que nos demandâvens, nos lo recevens de lui, porce que nos gouardens sos comandements et que nos fesens cen que lui est agrèâblo. » Paul rèsime franc ben ceti sujèt en desent dens Rom.12:1-2 : « Je vos ègzorto donc, frères, per les compassions de Diô, a ofrir voutros côrps coment un sacrificio vivent, sant, agrèâblo a Diô, cen que serat de voutra pârt un culto rêsonâblo. Vos conformâd pas u sièclo present, mas seyéd transformâs per lo renovèllement de l'èmo, por que vos discernâvâd quinta est la volontât de Diô, cen qu'est bon, agrèâblo et parfèt. ».

Més que tot ôtro, l'èlu du Crist est bouciê per sa natura a fâre des chouèx ègoyistos, vu que son salut dépend de son endèpendence d'idê. De lé, a emposar sos chouèx avouéc dêtèrmenacion a l'èpox que los recêt en fôrma de brutalité, il n'y at qu'un pâs facilament franchi. Et ceti tipo de comportement rèsulte d'una fôta de considèracion por l'èpox partenèro. Cen que fôta dens ceti tipo de cobla, o est la cognèssence du caractèro de l'èpox. Les cobles sè fôrment per l'attirance fesica ou la passion tint lo premiér rolo. Il fôt pas ignorer, que ceta passion ressentua pôt-être solament dua u diâblo, un mètre absolu en la matièra, câr il at ceti povêr sur tôs los èsprits humens nan emparâs per Diô. J'é expèrimentâ la chousa. Après avêr obtenu l'aliance de la cobla, Satan retire la passion enspirâye et il réste tandis que doux èpox que vant réaliser qu'ils sè cognèssont pas. La surprêsa est granta et pôt conduire a des sèparacions rapides. L'èchèque dû a ceta mècognèssence èxplicue porquê, volent pas subir ceti èchèque, en Crist, Diô mèt sos èlus a l'èprôva pendent tot lo temps de lor via sur la tèrra. A la sortia de ceta èprôva, la cognèssence mutuèla de Diô et de son èlu avenge la pèrfèccion ègzigiêe. Devant ceti ègzemplo, ja sur la tèrra, te pôs comprendre comben la cognèssence aprovondia des èpox est dêtèrmenanta por la survia de lor cobla. La chousa est sots-èstimâye mas la cobla que s'unét vat devêr travèrsar des èprôves que vant tèstar sa rèsistance, asse-més una cognèssence aprovondia du futur èpox est vitala et nècèssèra. Mas ceta sagèce ne sè dècôvre qu'en Diô, et les cobles formâyes, quand ils sont insuffisamment clleriês, subèssont les consèquences de lor imprèparation. Et lo rèsultat aparêt publicament dens la sociètât modèrna. Les cobles sè fôrment, sè sèpâront, se invectivent et des côps sè déchiront. On sè remarie una seconda, vêr un trèsiémo côp et més adés, mas l'idéal de fidèlitàt volu per Diô at disparu sur tota la tèrra. Câ, en més, el at de valor ceta fidèlitàt, qu'en lui, sêt, dens la veré fê en Jèsus-Crist, asse râro que los mariâjos reussis.

La cognèssence ègzigiêe est a l'émâge de la pénétration sèxuèla vu qu'o est lo sens que Diô balye u vèrbo « cognetre » dens Gen.4:1 : « Adam at cognèssu Eve, sa fèna ; el at imaginâ, et at acuchiê Cayin et el at dét : J'é formâ un homo avouéc l'éde de YaHWéH. » Ceti sens que Diô balye u vèrbo « cognetre » s'apond donc a l'idê de l'expèrience que la ciba est de venir un. Se l'acto sèxuèl lo réalise fesicament, la cobla formanta dens l'acto « una solèta chèrn », o est la relacion finala de l'èlu u Crist qu'en est l'aplicacion spirituèla profètisâye, prècisament, per l'acto charnel. L'orgasme qu'acompagne ceti acto sèxuèl est lui-mémo un tèmognâjo de l'état d'èxtase dens que l'èlu vat sè trovar dens la presence du Diô de son salut u comencement du sèptiémo milènèro. Mas u luè de durar un côrt et en soma enstant coment o est lo câs sur la tèrra, ceti état d'èxtase serat prolongiê dens la presence du Diô sant. Et se ceta presence est ètèrnèla, l'èxtase lo serat asse-ben. Je pôvo tèmognér avouéc assurance sur ceta èxtase câr je l'é expèrimentâye durent una vision divina reçua u forél 1975. U contrèro du sonjo, la vision est vécuâ dens un état de rêvely de tôs noutros sens, et dens mon câs, la vua et l'entendua ant tenu lo premiér rolo. Lo nivél de l'èxtase s'acrèssèt en mémo temps qu'un son mantenu comparâblo u son de l'ôrga s'emparâve de mon côrp entiêr que semblâve entrar en vibracion. La vision est donc vécuâ coment la via rêla sôf que lo contèxto et les émâges que la constituont sont chouèsis et construits per Diô dens noutron èsprit sêt, dens noutron cèrvél ; dens la

vision Diô prend lo contrôlo entièr de noutron cêrvél que sè trôve adonc déconnecté de noutros orgânos fescicos charnels.

Dens Jean 17:19 a 23, Jêsus at preyê por obtenir ceta parfêta unitât por sos êlus, apôtros et disciplos que son sang, qu'alâve être vèrsâ, devêt rachetar : « Et je m'ê sanctifio m'ê-mêmo por lor, por que lor asse seyont sanctifiâs per la veretât. Je lor é balyê la gllouère que te m'âs balyêe, por qu'ils seyont un coment nos sens un, por que t'ôs seyont un, coment t'ê, Pâre, t'ês en m'ê, et coment je su en t'ê, por que lor asse seyont un en nos, por que lo mondo crêye que te m'âs envoyê. Je lor é balyê la gllouère que te m'âs balyêe, por qu'ils seyont un coment nos sens un, m'ê en lor, et t'ê en m'ê, por qu'ils seyont pèrfètament un, et que lo mondo cognesse que te m'âs envoyê et que te los âs amâs coment te m'âs amâ. » Ceti tèrmeno « yon » est citâ « sèpt » côps dens cetos quatre vèrsêts. Dieu apond la pensâ de l'unitât u chifro « sèpt » que la significacion simbolica est la sanctificacion, prècisament, citâ dens lo vèrsèt 19. Ceta unitât dèsigne la fusion des êsprits des êlus dens l'Êsprit de Diô. Vu que la via rèela est una via d'êsprits, Diô at metu dens la via tèrrèstra, l'émâge de la situacion de l'êsprit humen qu'at étâ sèparâ de l'Êsprit de Diô per lo pêchiê d'Adam et Eve. En Jêsus-Crist crucifiyê por expier los pêchiês des êlus, la reconciliacion avouéc Diô de cetos êlus rachetâs est obtenua et chavonâ. L'unitât por que Jêsus at preyê est a chavon réalissâye et chavonâ. Et ceta unitât réalise concrètament la ciba de la sanctificacion. L'acto sèxuèl que profètissâve ceti projèt est ben m'ês grant spirituellement que l'être humen povêt l'imaginar.

De tot mon côr, je souhètò que ceti tèmognâjo vivua dens ma chèrn et mon êsprit, encourage l'êlu que lo liérat.

Quand l'enfant parêt

L'amôr en cobra subita des transformacions suite a la nèssance d'un enfant. Los doux regârs que s'ê crouesièvent s'ê pôrtont sur una trèsiéma entitât, l'enfant. Dens la majoritât des câs, l'èpox ressalyèt de l'èxpèrience frustrâ câr l'atencion de son èposa s'ê pôrte ora, èssencièllement, sur l'enfant. Et ben des m'âres exagérément possessives afèblèssont, sen lo volêr, lor relacion avouéc lor homo. Lo regârd spirituèl sur la via pôt èvitar ceti problèmo. Il sufèt ux doux parents de considèrer lo fêt que l'enfant metu u mondo ne lor est qu'en petita partia solament ; lo veré propriètèro prioritèro de ceta novèla via o est lo Diô créator. Los parents ne sont que los enstruments fescicos per qu'il fât entrar dens la via tèrrèstra de novèles ègzistences futures candidates por l'ètèrnitât ofèrta en Jêsus-Crist. Nos venens de v'êre que Jêsus, « l'Èpox » spirituèl at dèt : « celi qu'âme sos enfants m'ês que m'ê est pas digno de m'ê ». L'èpox tèrrèstro frustrâ d'amôr et d'atencion, per la m'âre de l'enfant que nêt, est en drêt de tenir cetos m'êmos propôs. Por la cobra, l'enfant at pas la prioritât. Ceta prioritât actuèla rèsulte de la pèrvèrsion des êsprits modèrnos. Dens los ancians temps, la mortalitât tochiève chancrament les nèssances, et los parents s'ê rèsegnèvent a prèvère lo pire, lo lim avouéc l'enfant ère d'ense naturèllement r'èduit.

Dens Apo.12, Diô utilise la simbolica de « l'enfant » qu'at étâ Jêsus-Crist por ilustrar la « novèla nèssance » que sos êlus d'èvent èxpèrimentar pendent qu'ils sont sur la tèrra. Una novèla nèssance que nêt « d'égoua et d'Êsprit ». Dens ceta émâge, « l'enfant entre dens lo cièl » et ceta entrâ dens lo royômo de Diô ne s'ê chavonerat qu'a la fin du mondo, u retôrn glloriox de Jêsus-Crist. Dens ceta simbolica, « l'enfant » est presentâ coment la ciba finala a avengier. Mas cen qu'est veré u nivél du simbolo s'aplique pas sur lo plan charnel. L'enfant dèt dens gins de câs sonar lo gllar de l'amôr de la cobra. Avouéc ou sen enfant, unis dens l'amôr et la fidèlitàt, la cobra glorifie Diô, et la cobra stérila fidèla lo glorifie atant que la cobra procréateur. La procréation et la stérilité sont d'ècidâyes per lo Diô créator, quand ben des èxplicacions scientifiques pèrmètont de cllier en noutra època la c'ôsa de ceta stérilité. Rachel, l'èposa chouèsia per Jacob, ère stérilo, et Diô lui at pèrmès pas-muens d'acuchier doux filys. Comprendre et tenir compto porce que t'ôs los aspècts de la via sont organisâs d'après lo bon volêr du Diô créator tot-pouessient pèrmèt d'èvitar des problèmos et ben des sofrences mentales inutiles. L'émâge balyêe dens Apo.12 r'èvèle lo veré projèt salvateur du Diô vivant. La via du Crist est parfêta de sa nèssance a sa môrt ; il at jam'ês pêchiê. Ceta via ofèrta por expier los pêchiês des solêts êlus rachetâs vint du cièl yô qu'el portâve lo nom « Micaël, yon des patrons principâls » at dèt l'ange Gabriel a Daniel. La môrt de Jêsus ère pas la solèta ciba de sa v'ènia sur la tèrra. Câs la ciba principâla por Diô est d'obtenir la transformacion s'êt, la veretâbla convèrsion que fât, d'un pêchior, un êlu. Ceta èlèccion est obtenua quand lo modèlo presentâ en Jêsus est reproduit dens la via du disciplo apelâ por l'èlèccion. La prèsa en compto de ceta ègzigence divina est r'èservâye a la solèta et veretâbla sentetât. D'ense, se il rechèrche pas ceta norma de sanctificacion « nion vèrrat lo Sègnor » coment l'at dèt en tota veretât l'apôtro Pol dens Hébr.12:14. Câs solèt l'êlu sanctifiâ d'èvelope per sa convèrsion, en lui-m'êmo, « l'enfant » que Diô « èleverat vers son trôno » d'après l'émâge d'Apo.12, et ceta « enfant » dèt reproduire lo caractèro et tota la pèrfèccion du Crist. Est-ceti impossiblo ? Pas du tot. Jêsus at afirmâ que sos êlus ferant et d'èssuyerant ses ôvres et qu'ils en ferant m'émament « en ples grantes ». Jêsus nos at après et montrâ que lo côr gâgné per l'amôr de

Diô pôt pas més pêchiér contre lui, porce qu'il vint encapâblo de fâre du mâl a celi qu'il âme « de tot son côr, de tota son ârma, de tota sa fôrce et de tota sa pensâ » sêt, d'après la norma qu'il at fixâye. Dens ceti ètat d'èsprit, la louè des diéx comandements condane pas més, el justifie.

Dens ceta ilustracion simbolica, Diô ne fât que reprendre lo sens prophétique qu'il at balyê a « la fèna » et « l'enfant » de sa crèacion tèrrèstra. Il s'agét d'una crèacion èxpèrimentala unica crèâye a l'émâge de son projèt salvateur. Et il est tojorn utilo de lo rapelar, la dimension tèrrèstra at étâ crèâye por pèrmètre u diâblo et a tôs los rebèlos cèlèstos et tèrrèstros de rèvèlar les consèquences de lor mèchientât que sont, la sofrence, l'enquêtuda, la pouer, la maladie et la môrt. Sur la tèrra, l'amôr en cobla est confrontâ a cetes atakes mentales et fesiques. Et il est verément souhètâblo que l'èpox élu que vit en cobla sè sovegne qu'il fôrme avouéc son èpox de sèxo oposâ qu'una solèta chèrn que dèt ètre emparâye contre ceta advèrsitât visibla ou invisibla ; fôtil adés que ceti èpox sè lèsse convèncre.

O est après avêr étâ victimo du « pêchiê » que « la fèna » sè vit condanâye per Diô a vêre « los dolors de sos acuchements ôgmentar ». Cetes « sofrences » vant venir pendent l'histouère de l'égllése crètiena, l'émâge simbolica des pèrsècucions fêtes subir ux èlus du Crist, per la fôssa religion crètiena sot l'enspiration diabolica, et son brès sèculiér civilo. Asse-més, enspirâ per l'Èsprit du Pâre, Jèsus dècllâre, dens Jean 16:21 a 23 : « La fèna, quand el acuche, èprôve de la tristèsse, porce que son hora est venua ; mas, quand el at balyê lo jor a l'enfant, el sè sovint pas més de la sofrence, a còsa de la jouye qu'el at de cen qu'un homo est nèssu dens lo mondo. » Après avêr presentâ ceta émâge, il balye son èxplicacion dens lo vèrsèt que siut : « Vos donc asse, vos éte ora dens la tristèsse ; mas je vos revèrré, et voutron côr sè rejouyirat, et nul vos râvirat voutra jouye. » Jèsus mèt d'ense en comparèson, « les sofrences et la tristèsse » de la via tèrrèstra avouéc « lo bonhor, la jouye parfèta » que sos èlus obtindront en entrant dens la via èternèla cèlèsta. Asse, sos èlus venus, dens ceti contèxto, semblâblos a lui, il pôt lor dére pués-cen : « En ceti jorlé, vos m'entèrogièd pas més sur ren. En veretât, en veretât, je vos lo dio, cen que vos demanderé u Pâre, il vos lo balyerat en mon nom. » Dês que Jèsus at prononciê cetes paroles, des mouéls de crètiens demandont u Pâre, en « son nom » totes sôrtes de chouses que Diô lor balye pas nècessèrament. La còsa nos est balyêe dens Matt.7:21 yô Jèsus dèt : « Celos que mè diont : Sègnor, Sègnor ! Entreront pas tôs dens lo royômo des cièls, mas celi-ce solèt que fât la volontât de mon Pâre qu'est dens los cièls. » Et après que cetos fôx crètiens èyont revendicâ lors ôvres en réalitât dues u diâblo, ils ant « profètisâ, chaciê des dèmons, fêt des merâcllos », totes chouses qu'ils diont avêr fêt en « son nom », il précise la còsa de son èmo nègatif : « Adonc je lor deré uvèrtament : Je vos é jamés cognessus, reteriéd vos de mè, vos que comète l'iniquité ». « L'iniquité » est lo contrèro absolu de l'èquitât que dèsigne un èmo justo. Jèsus reprôche donc a cetos fôx crètiens d'avêr mâl jugiê la semonce du salut divin et d'en avêr retenu qu'una fôssa entèrprètacion. Por ètre més clâr adés, desens qu'ils ant pas abandonâ la pratica du pêchiê, tot en sè reclamant de la grâce ofèrta en « son nom », Jèsus, lo solèt « nom » que sôve sot tôs los cièls, d'après Actos 4:12 : « Il y at de salut en gins d'ôtro ; câr il y at sot lo cièl gins d'ôtro nom qu'èye étâ balyê permié los homos, per que nos devans ètre sôvâs. »

Ceta dèrrière citacion biblica at pu confirmer lo lim que reliye l'obtencion du salut, proposâ per Diô u nom de Jèsus-Crist, et les condicions dens que, sot l'émâge de « l'enfant » de sa renèssance en la veretât du Crist et dens son caractèro, l'èlu dèt sè retrovar por rèpondre a la justa ègzigence du Diô crèator, rédempteur et régénérateur ; ceti novél ètat étent celi de la « sanctificacion » dens que lo pêchior pêche pas més per amôr por Diô en Crist. Et por justifiar de pas avengiér ceta sanctificacion, l'être humen at gins d'èxcusa porce que précisément en Diô crèator, en Jèsus-Crist, Diô at rachetâ los pêchiês de sos èlus et que, dens lo rolo du Sant-Èsprit, Jèsus-Crist mèt a la disposicion de sos èlus tota son éde fondâye sur son èxpèrience tèrrèstra.

Chemins divins et chemins humens

Diô at dècllarâ dens Esaie 55:3 a 11 : « Prétâd l'orelye, et venéd a mè, acutâd, et voutra ârma vivrat : je trèteré avouéc vos una aliance èternèla, por rendre durâbles mes favors envers David. Vê-ce, je l'é établi coment tèmouen uprés des poplos, coment patron et dominateur des poplos. »

Dieu adrêce ceti mèsâjo a sos vâlèts de « l'aliance èternèla » dirigiêe per lo « Fily de David » qu'alâve recevêr lo nom « Jèsus », dês sa nèssance meraculosa, dens la legnâ de David que regardâve Joseph et Marie, sos parents oficièls, d'après la chèrn, coment lo confirme Luc 2:4 : « Joseph asse est montâ de la Galilê, de la vela de Nazarèt, por sè rendre en Judê, dens la vela de David, apelâye Bethléhem, porce qu'il ére de la mèsou et de la famelye de David, »

« Vê-ce, t'apelerés des nacions que te cognès pas, et les nacions que tè cognèssont pas acorront vers tè, a còsa de YaHWÉH, ton Diô, du Sant d'Israël, que tè glorifie. »

La semonce du salut ux poplos èparselâs sur la tèrra ére profètisâye per Diô et el devèt sè chavonar

qu'après la môrt et la rèsurreccion de Jèsus-Crist. Mas la semonce divina devêst être accèptâye et reçua per cèrtins poplos, et los ôtros ant conservâ lors héretâjos religiox séculaires payens. En ples, hélas, tôs los poplos crètiens que revendicont ceta religion ant étâ gâgnês per lo mençonge et lo formalisme religiox, en sôta que la fê réste solament ofèrta a titro endividuèl.

« Chèrchiéd YaHWéH pendent qu'il sè trôve ; envocâd-lo, tandis qu'il est prés. Què lo mèchient abandône son chemin, et l'homo d'iniquité ses pensâs ; què il retôrne a YaHWéH, qu'arat pediêt de lui, a noutron Diô, que sè lâsse pas de pardonar ».

Houé, tandis que los més tèrriblos èvènements vant bouciér l'humanitât, ceti tipo de mèssâjo prend una divina actualitât. Dens ceti vèrsèt, l'èvocacion du Diô que « pardone » confirme l'idé qu'il est adrècié ux bènèficièros de la justice du Crist que la môrt volontèra at obtenu lo « pardon » des pèchiês profètisâ per la fêta du « Yom Kippur » ou « Jorn des Èxpiacions », et je préciso adés que cetos bènèficièros sont èxclusivement sos rachetâs, èlus et chouësis per lui.

« Câr mes pensâs sont pas voutres pensâs, et voutros chemins sont pas mos chemins, dét YaHWéH. Atant los cièls sont èlevâs u dessus de la tèrra, atant mos chemins sont èlevâs u dessus de voutros chemins, et mes pensâs u dessus de voutres pensâs. »

O est ceti vèrsèt qu'èvoque lo sujèt de ceta ètude : « Chemins divins et chemins humens ».

« Coment la ploge et la nè dèscendent des cièls, et y reviront pas sen avêr arrosâ, fécondé la tèrra, et fât gèrnar les plantes, sen avêr balyê de la sement u vouagnor et du pan a celi que mege, d'ense en estil de ma parola, que sôrt de ma boche : el retôrne gins a mè sen èfèt, sen avêr ègzècutâ ma volontât et chavonâ mos dèssens. »

Ja, d'après les paroles èxprimâyes dens ceti vèrsèt, los chemins de Diô sont conduites tant qu'u tèrmeno de lor acomplissement. D'atant més que gins de pouessence ou volontât ôtra que la sina pôt l'en empachiér. Dens les émâges presentâyes, Diô compare lo passâjo sur tèrra de la Mèssie Jèsus ux ôvres chavonâyes per « la ploge et la nè », en sôta que Jèsus est : lo gèrno, la sement, lo pan, et la Parola de Diô. Ceti vèrsèt prèpare les paraboles que Jèsus ensègnerat pendent son ministèro tèrrèstro. Il vat tèmognér en presentant la via parfèta pués vat morir por fâre l'èxpiacion des pèchiês. Per cetes doves chouses, il at dèpleyê la semonce divina du salut et vat chavonar d'ense lo dèssen salvateur du projèt de Diô. Asse-més, il at pu dére sur la crouèx « Tot est chavonâ » ; en acôrd avouéc la « volontât » du Diô créator tot-pouessient. Sa premièrè venua sur la tèrra at portâ tôs sos èfèts.

On entend sovent los humens dére : « los chemins de Diô sont impénétrables ». Et ceta pensâ consôle celos que sont convencus de ceta situacion. Doux vèrsèts « semblont » justifiar ceta pensâ : Psa.139:17 : « Què tes pensâs, ô Diô, mè semblont impénétrables ! Què lo nombro en est grant ! » Lo second est Pro.25:2-3 : « La gllouère de Diô, o est de cachiér les chouses ; la gllouère des rês, o est de sondar les chouses. Los cièls dens lor hôtiôr, la tèrra dens sa provondior, et lo côr des rês, sont impénétrables ».

Se lo second vèrsèt dèsigne des chouses rèllement impénétrables, lo premiér que regârde les pensâs de Diô, précisa qu'els « semblont impénétrables ». U premiér regârd, celi qu'entre pas en relacion avouéc lui, ignore tot de ses pensâs. Mas il en est pas d'ense de celi qu'est entrâ dens son alliance. Les pensâs détes « impénétrables » vegnont comprenâbles. Câr la veretâbla relacion avouéc Diô sè traduit per un partâjo de ses pensâs avouéc sos vâlèts, d'après qu'il est ècrit dens Amos 3:7 : « Câr lo Sègnor, YaHWéH, fât pas ren sen avêr rèvèlâ son secrèt a sos vâlèts los profètôs. » A la lumière de ceti vèrsèt, il parêt clâr, qu'ètent rèvèlâye a sos vâlèts los profètôs, la pensâ de Diô est pas « impénétrable ». Pas-muens réste « pénétrable » que cen qu'est rèvèlâ d'après Deut.29:29 : « Les chouses cachiêes sont a YaHWéH, noutron Diô ; les chouses rèvèlâyes sont a nos et a noutros enfants, a pèrpètuîtât, por que nos metans en pratica totes les paroles de ceta louè. »

Èyant reçu de Diô des èxplicacions clâres sur les lumières prophétiques que devant cllieriér noutra comprèension de l'èmo de Diô, je pôvo tè proposar un moyen franc simplô por savêr cen que Diô pense sur tâl ou tâl sujèt. Il sufèt d'entendre l'opinion que sos ènemis ant de la chousa ; en règlla gènèrala, l'opinion de Diô serat l'ègzact contrèro, diamétralement oposâ.

Dieu est contre tot cen qu'ils aprovont ; lo sistèmo est donc franc simplô a aplicar. Asse, estil absolument nècessèro d'identifeyér cetos ènemis de Diô. Et o est précisément cen qu'il nos presente dens ses profècies de Daniel et Apocalypse et ben des ôtros lévros de la Bibla citant des profècies.

Qu'est-o qu'una profècie ? O est la rèvèlacion anticipâ de l'èmo de Diô sur des accions, ou des entitâts qu'aparèssont pendent los sièclos de l'histouère humèna. Quand lo contèxto ètudiyé est identifeyê, la pensâ secrèta de l'èmo de Diô nos est rèvèlâye, sur les entitâts regardâs, dens l'època visièe.

A la bâsa des profècies sacrâyes u temps de la fin, il y at lo lévro de Daniel, nom que signifie, précisément, « mon Jujo est Diô ». Adonc, dès ceti premiér lévro, Diô at construit la rèvèlacion de son

èmo rapòrt a Roma dens tota son histouère et sa fôssa convèrsion a la fê crètiena. L'ènemia prèfèrâ de Diô est donc identifeyêe : la fê catolica. Et dès 1843, sa seconda ènemia privilègiêe est la fê protestanta, que lègitime son héretâjo de la demenge romèna soulyêe per sa dèdicace a lo « divin » « Solely » des payens romens et ôtros. Nos savens que por levar una malèdiccion, Diô ègzige l'abandon du pèchiê et lo fruit de repentance. D'ense, rèpondent pas a ceta ègzigence, nos savens que la religion juiva est por Jèsus, una « senagôga de Satan » d'après Apo.2:9 : « Je cognesso ta tribulation et ta pouvretât (ben que te sês reche), et les calomnies de la pârt de celos que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que sont una senagôga de Satan. » Ceti èmo du Crist est rèvèlâ clârament, câr du temps de Jean, lo refus nacionâl du Crist apelâ Jèsus de Nazarèt est recognessu oficièllement. Los simbolos avantagient lo mistèro vant ètre utilisâs per Diô por dèsignér los trètros de la religion crètiena, porce que les malèdiccions divines que los regârdont vant s'alongièvent sur enveron mile sèpt cent anâs d'histouère que comence en l'anâ fatidique môdita 321. Relèva que cetos chiffres semblont ordonar lo dèpârt d'una corsa, en fêt, lo dèpârt d'una èprôva de fê dolorosa perpètuèla. Pendent ceti temps, sèpt malèdiccions môrtièras bouçont l'humanitât coupâbla, Apo.8, 9, et 11 los presentont, sot l'émâge de « sèpt trompètes » que rèvèlont lor rolo d'avèrtissements successifs provocâs per la volontât du Diô ofensâ.

En ceti moment de l'aproche du printemps 2022, sèt , 8 ans avant lo retòrn glloxi du Crist et enveron 7 ans avant la fin du temps de grâce, les organisations religieuses bouciées per la malèdiccion de Diô sè sont pas repenties et el consèrvont donc un statut spirituèl môdit per Diô.

L'actualitât du 24 de Fevriér 2022 at étâ marcâye per l'ataca du tèrritouèro de l'Ukrèna per les tropes Russes. Et tandis que los observators de cetos fêts n'èvocont que lo sujèt et lo mobilo nacionalisto de l'afrontament, j'apòrto mon analyse du sujèt en relevant que los doux belligérants sont, surtot a la bâsa, oposâs per des chouèx religioz tradicionâls héretâs dès des sièclos. En fêt, l'hana que drèce cetos doux camps l'un contre l'ôtro est la consèquence d'una oposicion séculaire entre la fê catolica et la fê orthodoxe. Mas dens lo camp de l'Ukrèna, fôt apondre la fê juiva, vu que dès 2019 lo novél prèssident de l'Ukrèna est Volodymyr Zélensky de religion juiva. D'ense, d'après l'èmo de Jèsus-Crist rèvèlâ dens Apo.2:10 et 3:9, « la senagôga de Satan » est empticâye dens lo conflit et dirige lo camp catolico et juif. J'é ja rèvèlâ la malèdiccion qu'at étâ por lo mondo lo retòrn des Juifs en Palèstina dès 1947. L'èlèment principâl de la disputa est dens la catholicité de l'Ukrèna, et sa judaïté mâl accèptâye per los Russos, les doves composantes étent entrâyes en rèvolta contre la dominacion russa orthodoxe. Il s'agét lé d'una généralité câr des câs particulièrs ègzistont dens totes les fôrmes permié que los chouèx des agnostiques. Dès grant-temps, ceti payis ukrènièn est constituâ per des citoyens russos du flanc Èst, et des gens apondues a la Pologne catolica du flanc Ouèst. Réstâye dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiaâla sot la bota russa, la Pologne venua endèpendenta at rejuent lo camp eropèen occidentâl et lui at balyê un pape prèstijox, Jean-Paul 2 que lo nom civilo ère Karol Wojtyla. Et ben des Juifs polonès persècutâs en Pologne per los « nazis » ant trovâ refujo dens l'ouèst de l'Ukrèna. Ceta Pologne at étâ lo « cheval de Trôye » que los eropèens ant fêt entrar dens lor alliance. La Pologne refête entre les doves premièras guèrras mondiaâles at étâ rèsponsâbla de l'ataca alemanda contre lyé, porce qu'el mâltrètâve los Alemands vivent sur son tèrritouèro ; cen qu'at marcâ lo dèbut de la Seconda Guèrra Mondiaâla. Coment totes les cohabitacions conflictuèles, des longes pèriodes de pèx avantajont lo mècillo des très chouèx religioz et lor dispèrsion dens tot lo tèrritouèro. Mas u jorn chouèsi per Diô, la disputa ècllâfe et la situacion dègènère et vint conflictuèla tant qu'a sè combatre por tuar l'adversèro. Lo vèncor entend contrôler lo tèrritouèro dens son tot. La sagèce de l'accèptacion du compromès et du partâjo du payis en doves zones est fanatiquement refusâye per lo camp Ukrènièn polonès. Asse, èyent pas mès lo chouèx, la Russie est entèrvènu avouéc tota sa fôrce militèra por sotenir la còsa des Ukrèniens russophones.

A l'origina des problèmos, il y at l'èxpansionismo des USA engancior du camp de l'OTAN (Organisation du Trètâ de l'Atlantico Nord). Après la Guèrra de 1939-1945, Russes, Amèriquens et lors aliâs, ant accèptâ les condicions proposâyes per la Russie soviètica dirigèe per Staline. Lo tèrritouèro Allemand du poplo vèncu at étâ partiagiê et est venu lo tèrmèno entre lo bloque de l'Èst et lo bloque de l'Ouèst. Lo combat entre cetos doux blocs at étâ pèrmanent. Los USA lutant por ètèrpar a la Russie des pays de son camp. Ils sont arrevâs a lor fin, en avantagient la ruina èconomica et politica de l'URSS ; alent tant qu'a refuser de vendre du blât a la Russie ruinâye et afamâ. Profitant de ceta ruina et d'un changement de politica en Russie, los pays Baltos et la Pologne et lor hana de la Russie ant retrovâ lor endèpendence, d'ôtros pays ant siuvu, permié que la Roumanie. Sot lo nom historico de « Guèrra des Balcans », la Yougoslavie, payis aliâ des Russos, unifiâye per lo dictator Tito, ècllâfe en guèrra nacionalista après sa môrt, entre los Sèrbos orthodoxes, la Bosnie musulmana, et la Croacie catolica romèna. Et lé adès, lo motif de la colère Sèrba contre los Albanès que mâltrètâvont des citoyens sèrbos u Kosovo (coment los Polonès mâltrètâvont los Alemands) at étâ pas recognessu per lo camp occidentâl des USA et de l'Eropa. L'aviacion

amèriquèna at regolyê sur lo camp sèrbo des milyèrs de bombes et emposâ la particion de ceti Kosovo prècioux por los Sèrbos, porce que lé, sè trôve lo brés natâl de lor poplo. Enjustament, lo Kosovo lor at étâ enlevâ et balyê a l'immigracion albanèsa. Los Sèrbos érant los aliâs des Russos, afèblis dens ceta època. Dens ceta èxpèrience, l'Eropa at près parti et èmo contre la Sèrbie. Sos tribunaux ant arrètâ lo dirigent sèrbo Slobodan Milosévic et il est môrt dens sa prèson, avouéc soupçon d'empouesonnement. Totes cetes exactions entreprèses per los USA et l'Eropa ant étâ encartâyes per la Russie encapâbla de dèfendre sos aliâs. Mas la vengeance est un plat que sè mege frêd dit lo diton, et l'actuèl patron franc pouessient de l'actuèla pouessienta et fôrta Russie at gouardâ de totes ses injustices una sovegnance âcra et una rancœur que sè transfôrme, avouéc lo temps, en hana hienta du Cuchient. Ceta hana est atisiée per son èmo du tipo de sociètât que représente lo Cuchient que s'est dèlivrà de tôs los tabôs religiox et sè glorifie de totes ses dèrives et ses débordements morâls et sèxuèls. Ceti èmo pèrsonèl de Vladimir Poutine vat tenir un grant rolo quand il devrat sè lancier dens l'invasion des tèrres occidentâles, en cachient la fèbla rèsistance armâ que lui serat oposâ. L'èxpèrience de l'Ukrèna que lo nom signifie frontière, vat balyér u camp eropèen occidentâl una ilustracion du sôrt qu'il lor resèrve. Ceti nom de « frontière » profètise lo rolo de ceti tèrritouèro que lo dèsir de son atachement u camp de l'OTAN constitue lo franchissement du tèrmeno du suportâblo por los Russos. L'apetit insatiable du camp de l'OTAN, serat puni et cachiê per les armâs russes. La frontière serat rècupèrâye, et los Russos dèborderont et envayiront tot lo cuchient eropèen et tant qu'en Israël. La chousa est profètisiâye dens Dan.11:40 a 45 yô la Russie est dèsignêe coment « rê de la bise » et les fôrces musulmanes coment « rê du mié-jorn ». Lo tèrritouèro envayi est l'Eropa visiée dens la profècie u titro de sa legnâ romèna papale. Dens Apo.18:24, Diô dét rapôrt a Roma apelâye « Babilona la Granta » : « ... et porce qu'on at trovâ chiéz lyé lo sang des profètos et des sants et de tôs celos qu'ant étâ ègorgiês sur la tèrra. ». Dieu empute a Roma la rèsponsabilitât des massacros qu'ant ensagnolâ la via occidentâla. Et il est franc èdifiant de réaliser son rolo dens la guèrra qu'opôse l'Eropa catolica et atêe actuèla, nèssua sot doux « trètâs de Roma », a la Russie redevenua purament orthodoxe mas mès comenista. Sot les encitacions diaboliques des visions de la Vièrge, los poplos catolicos sont bouciês a convèrtir los poplos orthodoxes de l'Èst. Et lo rolo de ceta fê catolica papale romèna est fondamental dens l'èxplicacion des iniciatives prèses per lo camp occidentâl coment o at étâ lo câs dens la guèrra des Balcans yô qu'USA et Eropa ant près parti por lo camp croato catolico papal romen contre la Sèrbie orthodoxe. La sentetât rèla est pas mès dens l'ortodoxie que dens lo catolicismo ou lo protèstantismo, pas mès que dens l'islame, mas les injustices comèses pèrmetéssont a Diô de fâre retombar sur les têtes des coupâblos sa colère dèstructrice. A l'ora yô nos sens, ceta colère divina vat prendre des fôrmes jamés vues per l'humanitât, coment lo patron russo vint de l'èxprimer. Des ârmes dèstructrices redôtâbles ant étâ mèses u pouent por chavonar, sen que lors usagièrs lo sachont, lo dèssen dèstructor du Diô créator que balye via ou môrt d'après sa parfêta et incorruptible justice.

Dens l'èchiêla des culpabilitâts religioxes crètiennes, nos ens a la bâsa l'abandon du sabat, et l'adopcion de la demenge romèna dens la fê catolica romèna de 321, tant qu'en 1843 et en-delé, asse-ben dens la fê orthodoxe héretièr de la demenge catolica, mas asse dens la fê protèstanta èmigrâye a l'USA dès ceta dâta, 1843, que l'at asse consèrvâ.

Dens l'ignorance de l'èmo de Diô, les ôtoritâts eropèènes s'engajont a l'unanimitât por porter secors et édo u camp de l'Ukrèna catolica. Dèrots a lor arroganta dominacion èconomica, cetos poplos pregnont des iniciatives que lo poplo russo et son patron pôvont, légitimement, recevêr coment un près parti de guèrra, tegnent compto coment Diô des ôvres et nan des paroles. Dens una encreyâbla inconscience, ils multipliont des meseres de grantes hostilitâts merient a ruinar la Russie, balyont des ârmes a son ènemi ukrènièn. Ils prèparont d'ense, una colère russa d'atant mès fôrta que Diô la provoque por los bouciér, coment Dan.11:40 a 45 et Ezéchiël 38 lo provont et lo rèvèlont. Se cetes gens tant atacoses cognessant lo programe prèparâ per Diô, ils serant fêts pouer en dècuvrent lo sôrt qu'ils sè seront lor-mémôs prèparâ. Dens la profècie d'Ezéchiël 38, la Russie actuèla est apelâ « Gog » et Diô situe yona de ses veles, « Togarma », « u chavon de la bise », cen que confirme son nom de « rê de la bise » dens Dan.11:40. On trôve dens Ezé.38:4 ceta dècllaracion de Diô : « Je t'entrèneré, et je metré una boclla a tes mâchouères; je tè feré sortir, tè et tota ton armâ, chevâls et cavalièrs, tôs vetus magnifiquement, tropa nombrosa portant lo grant et lo petit bocllâr, tôs maneyent l'èpèya ; » Se l'armement dècrit est anachronique, lo principio guèrriér réste lo mémo ; les bâles des fusilyls mitralyors remplaçont les èpèyes et los chars d'assôts remplaçont los bocllârs. Cen qu'il convint de relevar, o est l'èxprèssion « je t'entrèneré, et je metré una boclla a tes mâchouères ». Ceta contrenta divina fât contraste avouéc l'idê que los observators occidentâls actuèls emputont u patron russo. La nècèssitât d'être contrent per Diô a entrar en guèrra dècrit un patron russo qu'avantage la pèx et la tranquillitât por son poplo. Et ceta prècision confirme que V.Poutine s'est trovâ contrent a agir per la fôrce, per la dètèrmenacion fanatica du camp ukrènièn a sè libèrar totalament de sa tutèla

politica. V.Poutine sè rèsod pas a accèptar de pèrdre « sa frontièra » recognessua per lo camp occidentâl dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiała. Adonc, los fêts confirmont la còsa de ceta contrenta. L'Ukrèna est entràye en rèvolta contre la Russie, en 2014, en vèrsant de facon ilègala son prèssident russo èlu d'après la louè et lègitimement per l'ensemblo du poplo ukrènièn. Avant et après ceta accion plusiors prèssidences ant étâ vèrsâyes por còsa de corrupcion. Et la dècision finala de rejuendre lo camp de l'OTAN at étâ la mesera de trop, cela qu'at ètèrpâ V.Poutine a sa tranquila maneyance de son payis. Entre lo Cuchient et l'Èst, lo dialogo est impossiblo tant los mentalités sont difèrentes. Lo Cuchient por que solèts l'argent et la libèrtât comptont u prix de l'ensècuritât publica pôt pas comprendre l'èspit russo franc consèrvator et rèspectuox des vielyes valors humènes privilègiyent la sècuritât et l'òrdre sèt, des valors oposàs dens l'absolu a celes de la sociètât occidentâla. Relèva que por chateyér lo més coupâblo, Diô fèt recllam a muens coupâblo. De la méma facon, Diô at fèt recllam u rè Nébucadnetsar payen por chateyér l'enfidèlitàt de son poplo Israël chesu dens yona apostasiye totâla. Et mémament, l'immorale Eropà seràt boucièe per la Russie vèrtuosa et franc morâla. Les démocracies payont en ensècuritât la consèquence de la libèrtât qu'el balye a tòs los corents de pensàs civilos et religiox. Lo laxisme de ceti tipo de sociètât avantage lo dèvelopament du mâl. Et la libèrtât ofèrta a tòs pèrmèt ux rechos de profiter de ceta libèrtât por s'enrechiér oncor més, per la corrupcion et les magouilles politiques. En France, ceti laxisme at avengié un tâl nivél que la possibilitât de la vicalye ensemblo est compromèsa. Los mècillos ètnicos et religiox ant prèparâ una situacion èxplosiva u pouent que l'entrâ dens la Trèsiéma Guèrra Mondiała vat metre fin a una situacion venua ensuportâbla. A ceti nivél, la guèrra rèsod tòs los problèmos et el rapèle ux ètres humens les verès valors spirituèles. Câr la démonstracion est fète que solèta l'entrâ en Guèrra mondiała seràt capâbla de rèvelyér les consciences de cèrtins eropèens récupérables per lo Diô de veretât. Les injustices subies per la Russie ant lèssiè frèds los eropèens occidentâls ègoyistos, orgolyox, et rebèlos. Ils ant d'ense tèmognè de la méma endifèrence por los sujèts civilos et religiox montrant et pués lo mâl est hient et ben enracenâ dens lors ârmes.

La fin de l'èxpèrience vat èliminar en premièra ceta Russie que Diô vat premièrèment utilisar por cachiér per sa dominacion l'Eropà catolica et atèe, libertine et libertaire. El devrèt a vèrè pas utilisar l'ârma nuclèara en premièra. Sa pouessience militèra convencionèla lui pèrmèt de cachiér l'Eropà fèbla porce que dèssarmâye. Mas u pinacle de sa dominacion sur l'ensemblo de l'Eropà, « de l'Atlantico a l'Oural » d'après son viely projèt, l'ataca nuclèara de son tèrritouèro per los USA changierat la situacion de la guèrra. Mas dens la situacion du dèssèspouèr, de tèrriblos massacros de poblacions et d'armàs vant rèduire l'humanitàt « d'un tièrs » simbolico que pôt rèèllement fâre facilament brâvament més de victimes. Los humens ant ignorâ que l'usâjo de l'ârma nuclèara dèpendèt pas d'una dècision humèna mas d'una dècision divina. Asse-més, ceta ârma nuclèara seràt utilisâye quand Diô vodrat prèparar l'èxtinccion de l'humanitàt sur la tèrra.

La dèrrièra èpròva de fê regarderat los survivents d'una èfreyâbla hècatombe. Et d'après Apo.9:20-21, lor ètat morâl seràt pariér a celi des rebèlos antédiluvians que la natura ère a chavon gagnée per lo mâl : « Los ôtros homos qu'ant étâ pas tûas per cetos fleyéls ne sè repentirent pas des ôvres de lors mans, de manière a ne gins adorar los dèmons, et les idoles d'or, d'argent, d'aram, de pièrra et de bouesc, que pòvont ni vèrè, ni entendre, ni marchiér; et ils ne sè repentirent pas de lors môrtros, ni de lors enchantements, ni de lor impudicité ni de lors vòls. » U mémo moment, los èlus du Crist rèstâs vivents devront en oposicion encarnar la natura et lo comportement de Jèsus-Crist et celi de sos apôtros. « Los chemins de Diô » rèvèlâyes anonçont una menace de môrt contre los dèrrièrs obsèrvators du sabat. Ceta ultima ataca contre lo sabat de Diô rèvèle l'identitât de l'encitator et instigateur en patron, cachiè dens l'invisibilité de sa natura angélique cèlèsta : Satan, celi qu'at encitâ Eve a megier de l'âbro dèfendu per Diô. Asse-més, dens una dèrrièra èpròva de fê, Diô vôt fâre subir a Satan una dèrrièra magistrale dèfète. La gllouère divina ècllaferat per la fidèlitàt de sos dèrrièrs èlus. Condanâs a morir se ils refusont d'abandonar lor pratica du sabat por honorer la demenge romèna, ils devront rattrapar la fôta cometua per Eve. Et por los édiér a tenir fèrm devant ceta condanacion a môrt, la fê endividuèla vat fâre la difèrence, câr la profècie at rèvèlâ l'entèrvencion de Jèsus en lor favor, avant l'ègzècucion mortèla. D'ense los dèrrièrs èlus seront d'òtenticos tèmouens de la fê placièe dens la rèvelacion prophétique divina balyèe u nom de Jèsus-Crist. Lo consèly cleriè et enspirâ de l'apôtro Pierro vat d'ense prendre una importance capitâla : 2 Pierre 1:19 : « Et nos tenens por d'atant més cèrtèna la parola prophétique, que vos fêtes ben de prètar atencion, coment a un chelely que brilye dens un luè obscur, tant qu'a quand lo jorn vegne a parètre et que l'ètèla du matin sè lève dens voutros còrs ; sachent en premièr vos-mèmos que gins de profècie de l'Ècritura pôt ètre un objèt d'entèrprètacion particulièra, câr o est pas per una volontât d'homo qu'una profècie at jamés étâ aportâye, mas o est bouciès per lo Sant Èspit que des homos ant parlâ de la pàrt de Diô. »

Los chemins divins profètisent la victouère de Diô et de sos dèrrièrs èlus et sur la tèrra, los dèrrièrs reprèsentants de l'humanitàt rebèla, sont dètruits en sè livrant a des règlaments de compto

sanglants. Lo mençonge des règents est adonc expié per lo massacre des religioz sèductors, per lors nombreuses victimes que sâvont ora, que lo salut est por lor dèfenitivement pèrdu.

J'é relevâ dens les rèaccions des occidentâls, suite u conflit qu'opôse la Russie et l'Ukrêna polonêsa, un comportement que prove un aveuglement des èsprits per Diô. En èfèt, la rèaccion unanima, de punir la Russie per des sancçons financières, èconomiques et des livrèsons d'ârmes, ére justifiâye por afèblir la Russie dens l'èspouèr que lo poplo russo victimo de ceti appauvrissement s'abade contre son patron. Mas, étonnamment, u nivel humen, nion, ni permié les politiques, ni permié los jornalistas, at èvocâ l'idê que lo rèsultat de cetes sancçons povêt botar a des èfèts contrèros. Los Russos victimos des sancçons occidentâles pòvont trovar lé una rëson de sè rassembler dèrriér lor patron nacionâl et prèparar dens l'hana un dësir de vengeance que los conduirat a envayir ceti cuchient, por punir los ôtors de cetes sancçons que los ant tôs ruinâs.

Cognessent per la profècie, la ciba porsivvua per Diô, je pòvo analisar la trama de la construccion des fêts et los rolos des entitâts regardâs.

La ciba est la dèstruccion de l'Eropa enfidèla arroganta. Lo moyen de ceta dèstruccion est la colère de la Russie. La còsa de ceta colère russa, est l'entransigence nacionalista du govèrnement ukrênien polonês qu'at agrelyê sur son tèrritouèro de l'Èst, lo Donbass, prês por camp per los ukrêniens pro-russos. Ceti rassemblement des pro-russos s'est chavonâ suite u renversement ilègal du prësident russo de l'Ukrêna. La rëson de la guèrra civila ukrênièna est religiosa ; l'Ouèst polonês catolico contre l'Èst russo orthodoxe. Et finalament, l'envasion de l'Eropa per los Russos arat êta motivâye per son solas et son parti prês por l'Ukrêna.

J'é relevâ asse-ben un paramètro qu'explique porquè l'èvènement èvocâ tôrne a la catastrofa. Il s'agèt de la jouenèssa et donc de l'inexpérience des agents de govèrnement. Je relèvo spècialament comben lor èmo est a geomètrie variâbla. Por los sèduire, il sufèt de dére qu'on vôt rejuendre l'Eropa. L'Eropa at ja brâvament acuelyi et son aspèct cosmopolito, a l'émâge des USA, lui at ja aportâ mës de problèmos que de solucions. Mas je solegno, spècialament, que l'Eropa, yô que la règlla est lo compromès, vôt acuelyir avouéc ègzaltacion ceta « démocracie » ukrênièna, que combat et vôt emposar a sos compatriotos et frâres pro-russos, sa dominacion èxclusiva sur tot lo tèrritouèro ukrênien. Cen d'atant mës, que la Russie de V.Poutine réagèt de la méma façon, en volent rëcupèrar lo brës de son poplo situâ a Kyiv. Mas o est lé, lo comportement illogique normal d'una Eropa jugiêe et visiêe per Diô et sa granta colère. A celos que s'ètonont de vère des poplos entrar en guèrra civila, je rapèlo que la France at cognessu ceti genro de chousa plusiors còps. Et oublie pas nan ples, la guèrra fratricida des USA apelâye « Guèrra de Sècèssion ».

A lo « temps de la fin » citât dens Dan.11:40, les religions monothéistes sont totes bouciêes per la malèdiccion de Diô. Mas lo degrâ de culpabilitât crèt avouéc lo temps, porce que les prôves de la malèdiccion divina culpabilisont mës adès celos que tegnon pas compto du tèmognâjo rebalyê per l'histouère avant lor. D'ense, lo judaïsme at refusâ la Mèssie Jèsus ; après luita la fê catolica at dèformâ los comandements de Diô et fêt de la fê crètiena una simpla « ètiquèta » que, d'après lyé, ôvre « les pôrtas » du cièl. Dês sa nèssance, la veré fê protèstanta at dènoncié cetos pèchiês catolicos, mas avouéc lo temps que pâsse, el s'est transformâye a son törn en « ètiquèta », reproduisent los pèchiês du catolicismo et adonc, sa culpabilitât est oncor mës granta. Vint après, lo câs de l'adventisme du sèptièmo jorn qu'at dèrriér lui, los ègzemplos catolicos et protèstants avouéc qu'il at nuâ una aliance fraternelle, oficièllement, en 1995. Après los ensègnements rèvèlâs per Jèsus-Crist a sos pionièrs rapòrt a la fê catolica, son câs est oncor mës condamnable per lo Diô Sant rèvèlatoir.

L'afrontament entre la Russie et l'Ukrêna arèt pas ègzistâ, se los èx- pays de l'Èst, libèrâs dens l'èfondrament èconomico et politico de la Russie, avant pas placiê lor èspouèr dens un solas militèro actif des USA. Cetos USA ant façonnâ a lor guisa, l'Eropa, ramassâye en patolyes après la Seconda Guèrra Mondiaïla, et ils ant fêt de lyé, dês l'Alemagne, lo tèrritouèro stratègico de lor combat contre la Russie soviètica. Apondens la reusséta matèrialista du camp de l'OTAN, et on pôt comprendre lo dësir, des poplos apondus a la Russie apouvria, de rejuendre ceti camp sèductor matèrièllement enviable. Mas cetos poplos sè sont trompâs en metent lor èspouèr sur l'empâra armâ des USA. Nion, permié les gens nan clieriêes per Diô per la profècie de Dan.11:40 a 45 ne povêt savêr que los USA refuserant de s'engagiér per lo militèros dens un combat dirèct contre la Russie. Et dens noutra actualitât, dês lo prësident Trump ceti retrèt militèro des USA est venu una prôva constatâye. Los USA, lèssont l'Eropa, ceti « tigre de papiér », sè chargiér des consèquences de l'accès a l'OTAN. Et o est d'ense que l'Eropa atire sur lyé la colère d'una Russie pouessienta et dètèrmenâ a retrovar la dominacion soviètica glloriosa du temps passâ. Mas, cen que lo mondo ignore, o est que ceti conflit s'engage huét anâs avant la fin du mondo, et que por ceta rëson, l'usâjo des ârmes nucléâres est prèvu per Diô. O est justament, l'èxpèdicion de bombes nucléâres sur la Russie per los USA rëstâs

por un moment en arriér, que conduit ceta Russie, lo « rê de la bise » de Dan.11:44, a « èxtèrminer », a son törn, « des mouéls » dominâs tant qu'a ceti moment : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfreyér, et il partirat avouéc una granta furor por détruire et èxtèrminer des mouéls. » Et o sont cetes èxtèrminacions que vant provocar la môrt du « tièrs » simbolico de l'humanitât, dens ceti conflit que vat mobilisar « 200 milyons » de combatents, d'après los ensègnements balyês dens la « siéziéma trompèta » d'Apo.9:11 a 21.

La Russie at relevâ la presence de bendes « nazies » dens lo camp de l'Ukrêna. El est pas la solèta a los avêr remarcâs, vu qu'u moment du « còp d'état » populèro qu'at vèrsâ lo prèssident Russo ukrênien, en 2014, tôs los obsèrvators eropèens mèdiaticos ant dènonciè lor-asse ceta presence « nazia ». Mas qu'est-o que lo « nazisme » ? Los eropèens l'ant apondu u dèssir d'èxtèrminer los Juifs en s'apoyent sur lo tèmognâjo historico chavonâ dècidâ en Julyèt 1942, prècisament un « 9 Av » redôtâ per los juifs, porce que ja marcâ por lor per de multiples malèdiccions. Mas devant que de chouèsir por « la solucion finala » que meriève èfèctivement l'èxtèrminacion des Juifs, l'idèologie « nazia » ère lo nacionâl socialismo. Cetos doux mots sont sèductors mas dens l'aplicacion du « nazisme », ils sè distingont per l'èxtremismo més bouciè qu'accèpte gins de compromès et quèsièe qui que sèt partage pas lo pouent de vua du parti. En Alemagne, lo nazisme, lo parti d'Adolf Hitler, s'est rèvèlâ dens la « nuet des longs cutéls », moment yô que los « nazis » ja « SS » ant ègzècutâ los phalanges des « SA » muens fanatiques. Y atil pas una cèrtèna ressemblance avouéc lo combat acharnâ dèstructor de l'Ukrêna de l'Ouèst contre los Ukrêniens du Donbass, bombardâ chèque jorn dès 2014 ?

La veretâbla dèfinicion du « nazisme » est donc a revêre.

La sociètât des monstros

Ceta sociètât des monstros est lo dèrriér fruit portâ per lo « mondo novél ». El at ètâ rendua possibla per l'associacion de doux paramètros : lo temps et la science. Un long temps de pèx dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiaïla at avantagiè a còp l'èxtension de l'èsprit de libèrtât et les avancieés tècnologiques de la science et de la mèdecina.

O est paradoxalament, mas cen est franc rèvèlador de lor ètat spirituèl, des USA, et donc, dès l'èxtremo Cuchient, que sont nèssues les pensâs abominâbles et monstruoses. L'aspèct paradoxal repòse sur lo fèt que lo prèssident des USA pòse sa man sur la Bibla quand o fât sèrment de sèrvir son payis. Et portant dens ceti payis tant religiox, los drèts de la sacro santa libèrtât sont privilègiyês u pouent de lèssiér a chèque lo drèt d'èxprimer et d'ensègnér totes sôrtes de pensâs abominâbles por lo Diô créator. Adonc, dens noutros dèrrièrs jorns, les idès sont lancièes sur los malyâjos sur la tèla que rèspectont gins de frontièra et gins de limitation. Les idès més fôles et démoniaques avenjont d'ense des mouéls de gens influencièes et convertis. J'é dès grant-temps redôtâ avouéc rèsont les consèquences du dèvelopament de ceta ârma de propaganda ofèrta u mondo per los USA. Noutres sociètâs modèrnes reproduisent los pèchiês des antédiluviens, celos de Sodoma et Gomorra, mas els y apondont celos de noutra època libèrtaire. L'atèismo, ou més simplament, la rontura ètablia entre Diô et los crètiens enfidèlos fèt una remetua en quèstion des chouses que Diô at crèayes et sanctifiayes dès sa créacion du mondo. D'ense, a lo 6émo jorn, Diô tèmogne de cen qu'il at crèâ lo mâcillo, l'homo, et qu'il at formâ de yona de ses coutes, sa vèrsion femèla, la fèna. L'être humen est donc fesicament et psychiquement un homo ou una fèna. La possibilitât est donc binèra. Mas en noutra època, la science at obtenu lo moyen de modifier la natura sèxuèla per des trètaments hormonaux et cetes mètodes chimiques avantajont des changements fesicos du còrp humen. Dens lo mémo temps, dens cèrtins cèrvèls humens nan emparâs per Diô, los dèmons ant enspirâ la pensâ que lor sèxualitât rèla ère pas cela que presente lor aspèct fesico. De lé, est sortia la pensâ de la possibilitât de chouèsir son sèxo. Avant ceta fôrma èxtrema, des déviances dues ux mémos dèmons conduisant des ètres humens a transformar lor aparence. Cetes gens dètes « travestis », entrâvont dens lo rolo du sèxo oposâ a lo lor. Mas avouéc la science chirurgica, de novèles possibilitâs lor ant ètâ balyèes. D'ense avouéc l'usâjo des hormones lo changement fesico complèt pôt ètre obtenu. Pas-muens, cetos changements fesicos regârdont pas l'èsprit de l'être d'ense changiè. Câr dens la réalitât, il réste u nivél fondamental cen qu'ils érant a lor nèssance. Et por pou que los dèmons sè retiront ou chanjont lor encitacion, la marionèta humèna « trans-formâye » pôt sè retrovar dens un ètat d'èsprit que pèrd tôs sos repèros. Lo monstro est nèssu.

Por mièlx comprendre adès los attirances vers cetes noveltâs mentales, fôt réaliser la consèquence de la quâsi domestication de l'èsprit humen, per la tècnica ôdia-visuèla et les relacions virtuèles ètablies sur los malyâjos de lo malyâjo. La granta coupâbla de noutros drames mentals est l'enformatica aparua pués-cen après l'èlèctricitât et l'èlèctronico. Por los èsprits humens, lo dobro

èscllavâjo de ceta enformatica envahissante et celi de l'enspiration constante a l'émaginacion franc bouciêe des dêmons cêlestos invisiblos, la situacion est tragica et sen remêdo. Yô pôst s'arrêter la pensâ des créatures de Diô ? J'é pas la rêponso, mas lo temps fixâ per lui, ora limitâ a huét anâs, l'arrêterat a còp sûr.

De la « solucion finala » a la « solucion finala »

Tant qu'a ceti jorn du 16 de Mârs 2022, l'èxprèssion « solucion finala » désigne por tôs los historiens, la tentativa des « nazis » alemands d'extèrminar, dès 1942, tôs los Juifs d'Eropa. Mas je vé aportar dens ceti document a ceta èxprèssion un mèssâjo prophétique segondêro.

Sur tota la tèrra, des êtres humens chèrchont les côses des conflits que sè dèvelopont, mas ils chèrchont des côses humènes. Les analyses que je presento èxprimont l'èmo du Diô vivant créator de tot cen qu'ègziste. Asse, fôtil lo comprendre, les côses de noutros drames actuels sè trôvont dens lo passâ, ben luen de noutra època. La Bibla nos pèrmèt de dècuvrir cen que Diô at pensâ pendent les 6000 anâs prèvues por lo pèchiê tèrrèstro. Les profècies de Daniel et Apocalypse clleront de manière complèmentèra l'èmo de Diô sur enveron 26 sièclos sèt, de – 605 tant qu'u retòrn du Crist, u forél 2030. Tandis que los homos ègzamenont et retegnont les èxplicacions charnelles tèrrèstres, Diô nos presente son pouent de vua que rèvèle des côses spirituèles. Entre les doves concèpcions, l'abime sè chave. L'humanitât at jamés cèssâ d'expier dens los mâlhors lo mèpris qu'el at manifèstâ envers la sôverèna volontât rèvèlâye de Diô. Mas la via des homos est limitâye u contrèro de cela du Diô èternèl, et los homos mueront et sè succèdònt. Los sèptanta ou huétanta ans de lor còrta via sufèssont pas a lor-solèts por comprendre la colère de Diô. Los uns après los ôtros, los homos héretont de la malèdiccion divina, et lors filys héretièrs reproduisent les fôtes de lors pâres. O est donc dens lo passâ, quand Diô at parlâ et fèt ècrire ses louès, ses ordonances, sos comandements, et ses anonces prophétiques, que sos èlus, d'houé, pòvont dècuvrir les motivacions de son pèrpètuèl èmo. Il en est d'ense por « la solucion finala » qu'at bouciê los Juifs en 1942. Et per ceta accion, Diô at fèt chavonar, puissamment, la rêponso qu'il at volu balyér ux paroles lanciêes per los Juifs rebèlos animâs per lo clèrgiê Juif rempli d'hana envers Jèsus-Crist dècidâ a lo vère morir crucifiyê pletout que l'assassin Zèloto, Barabbas. D'après Matt.27:25, ils ant criâ a Ponce Pilato, lo Procurateur romen : « Què son sang retombe sur nos et sur noutros enfants ! ». Tot du long des sièclos, los « pâres » ant ètâ pèrsècutâs et lors enfants après lor. Ils ant ètâ d'ense ègzôciês outre lor èsperance. En 1942, los enfants de l'època ant ètâ bouciês avouéc lors parents per la mèma colère divina alumâye per l'outrâjo historico de lors pâres et per l'endurcissement des fils pendent los sièclos.

En èfèt, ceti èvènement qu'at bolevèrsâ les sociètâts occidentâles vat sè reproduire, u retòrn du Crist, vu que d'après Apo.13:15, una tentativa d'extèrminacion des dêrrièrs èlus réstâs fidèlos u sabat divin est profètisâye : « Et il lui at ètâ balyê d'animar l'émâge de la bête, por que l'émâge de la bête pârlè, et qu'el fasse que tôs celos qu'adorerant pas l'émâge de la bête seyont tuâs. » Cen signifie que los survivents rebèlos enganciors de ceta seconda « solucion finala » seront dens lo mémo ètat d'èsprit que los « nazis » alemands de 1942. Un trèsiémo mèssâjo est dèlivrà per ceta èxprèssion « solucion finala ». Il rèvèle un projèt préparâ per Diô qu'at profètisâ des châtiments contre los transgresseurs de ses aliances. Ceti projèt aparèt dens ceti vèrsèt de Rom.2:9 : « Tribulation et tormenta sur tota ârma d'omo que fât lo mâl, sur lo Juif premièrement, pués sur lo Grèco ! » Dens ceti vèrsèt, los mots « Juif » et « Grèco » désignent les doves aliances successives, l'anciana, passâ avouéc lo poplo Hèbrô, et la novèla, dens que lo payen « Grèco » ou de tota ôtra origina, est ôtorisâ a entrar per sa recognessence du sacrificio expiatoire chavonâ per Jèsus-Crist. Por avêr pas recognessu sa Mèssie envoyêe per Diô, « lo Juif » at subi los « tribulations » pèrpètuèles fêtes subir per Diô, per plusiors pèrsècucions humènes. En pregnant los « Juifs » por ciba principâla de sa colère en 1942, Diô at volu adrèciér a tota l'humanitât un solanèl et franc sèriox avèrtissement, câr por son enfidèlitàt, lo fôx-crètien, « lo Grèco », vat devêr a son tòrn lui rebalyér des comptos. O est lo sens que nos devons balyér a la « Trèsiéma Guèrra Mondiaâla » ou « siéziéma trompèta » d'Apo.9:13 que nos veyens s'engagiér dens l'actualitât dès lo 24 de Fevriér 2022, dès l'afrontament qu'opôse la Russie et l'Ukrèna. Cârdens ceti dêrriér conflit, lo fuè nuclèâr vat remplaciér los forns crèmatouèros nazis. L'hostilitât massua manifèstâye per des prèses de sancions contre la Russie serat pas oubliâye, et nos trovens dens ceti comportament insensé lo motif que conduirat ben-tout la Russie a metre por un moment l'Eropa entièra sot sa dominacion.

En France, lo joueno prèssident ambiciox mas inexpérimenté, réagét en homo d'honor que sè pòrte u secors de son prochen qu'il vêt atacâ. Cetes réaccions sè justifiont per la surèstimacion de la valor que l'Eropa balye u mot démocratie. Ceti tèrmeno, d'origina grèca, signifie « vela Ètat » que l'organizacion est u chouèx de sos habitants. D'après, les fôrmes chouèssies per los poplos, la démocratie pôt donc prendre des fôrmes franc difèrentes. Asse-més, dèrrièr ceti mot, nos trovens des organisacions yô que los povêrs sont dèlègâs a la dirèccion d'un comissariat coment o est lo câs por l'Eropa Unia. Los chouèx des poplos y sont ignorâs et les dècisions prèses sont adoptâs et recognessues per los èlus locals que sèrvont d'alibi u tèrmeno « démocratie ». A l'origina de ceti rassemblement, il y at lo chouèx pèrsonèl des dirigents nacionâls qu'ant emposâ ux poplos eropèens lor dècision. Dens cetes démocraties, l'opinion du poplo compte pas més, câr des entèrêts financiers èconomicos sont en juè. Porce que la situacion lor at étâ favorâblo èconomicament, los dirigents de l'UE ant èprovâ un sentiment de fôrce et de supèrioritât, et ils ant mèprisiè la Russie, son èchèque et sa ruina en 1992. Dês ceta dâta, la Russie at subi de nombroses humiliacions tant qu'a vèrè, dens la guèrra des Balcans, son aliâ, la Sèrbie, ètre bombardâye per l'aviacion des USA et combatua per les fôrces françèses et anglèses. A ceta època, trionfant, lo cuchient at pu emposar sa louè d'après lo principio que balye la victouère u més fôrt : « la rêson du més fôrt est tojorn la mèlyore », dit la fâbla de Jean de la Fontana.

En Fevrièr 2022, s'étent relevâye, la Russie at reconstruit sa fôrce et sa pouessience militèra. Et a son tîrn, el montre ux occidentâls qu'el at après de lor comportement. Tôs cetos èvènements merièvont a botar a la situacion actuèla. Asse-més la tentativa de l'Ukrèna de rontre son lim avouéc la Russie constitue la còsa que Diô émâge per l'accion de « metre una bocla ux mâchouères » du patron russo dens Ezé.38:4 : « Je t'entrèneré, et je metré una bocla a tes mâchouères ; Je tè feré sortir, tè et tota ton armâ, chevâls et cavaliers, tôs vetus magnifiquement, tropa nombrosa portant lo grant et lo petit bocllâr, tôs maneyent l'èpèya ; » Et les réaccions hostiles concrètisâyes per des meseres et des sanccons ruineuses por la Russie vant aterièr la colère russa sur tôs los poplos des dirigents eropèens unanims dens les prèses de cetes sanccons, èxcèptâ dèrrièrment lo patron de l'Hongrie.

Lo sôrt de l'Eropa estil se enviable ? Tant qu'u dèbut de l'an 2020, sa reusséta èconomica povêt la rebalyèr séduisante, mas après lo blocâjo èconomico dû ux dècisions prèses por lutar contre la « pandèmie » du virus Covid-19 pendent doux ans, l'Eropa ère pas més dens lo mémo ètat. En ples, ceti blocâjo emposâ por un moment at mâscâ una ruina rèela du payis France victima de ses dèlocalisations et de ses emportacions dês la China qu'est venua son unico fournisseur. O est en ples dens la vela de Wuhan, en China, qu'est aparû por lo premièr còp oficièllement, lo virus Covid-19 ; la China, lo payis du « dragon » sèt, du diâblo d'après Apo.12:9 : « Et il at étâ prècipitâ, lo grant dragon, la sèrpent anciana, apelâ lo diâblo et Satan, celi que sèduit tota la tèrra, il at étâ prècipitâ sur la tèrra, et sos anges ant étâ prècipitâs avouéc lui. ».

Los eropèens ant pu sè rassembler en profitant d'un long temps de pèx acordâ per Diô. Mas qu'antils fèt de ceti temps de pèx ? Ils ant tentâ, un còp en ples, de sè rassembler por ètre més fôrt coment l'avant fèt en lor temps les gens de la Babèl du rê Nimrod. Et lo rèsultat at étâ lo mémo, ceta union at fèt un fruit d'enjustice constant contre los poplos et los ènemis de l'Eropa. Povent pas més sèparar los humens per des lengoues, Diô vat livrar los coupâblos a la guèrra et a la môrt, mècllant d'ense lor sang.

L'ultima « solucion finala » prendrat doux sens et accomplissements câr se l'èxtèrminacion dècidâye per los rebèlos arat por vise los èlus fidèlos u sabat divin, por Diô, sa « solucion finala » consisterat a èxtèrminar tôs los rebèlos tèrrèstros et cèlèstos, se o est Satan que résterat solèt sur la tèrra dèsolâyè pendent los « mile ans » du sèptièmo milènèro.

D'ense, lo gènocide des Juifs organisâ per los nazis alemands s'est chavonâ por prèvenir los humens du sôrt que Diô lor resèrva u jor de sa justa colère.

La solucion finala at ateriè la simpatie et la compassion humèna envers lo poplo Juif agouétiè coment mâtiro, victimo de la folerâ môrtière humèna. Ceti comportement dû a lor inconscience et lor ignorance spirituèla cache a lors uelys la menace divina que los regârde pèrsonèllement.

Por comprendre los fêts des dèrrièrs jorns, nos devons terièr leçon de l'èxpèrience de l'Alemagne « nazia » de 1930 a 1944. Dens ceta ègzemplo, nos veyens coment « un pou de levam fât levar tota la pâta », coment Paul l'at ensègnè, dens 1 Còrn.5:6 et Gal.5:9, après Jèsus-Crist, d'après Matt.16:6 : « Jèsus lor dit : Gouardâd vos avouéc souen du levam des farisiens et des saducèens. » Jèsus at comparâ a lo « levam » les pensâs que sèduisent les poblacions. Una petita minoritât pôt, per ceti moyen, sèduire et fenir per dominer tot un poplo, et o est cen qu'est arrevâ dens l'Alemagne de 1930. Lo succès populèro du parti nazi at étâ obtenu pués-cen per des meseres sociales favorâbles, un succès èconomico, l'Alemagne s'est redrècièe, et des victouères guèrrières. Et cetes très còses ant asse-ben fèt lo succès des USA sortis vencors de la Seconda Guèrra Mondiaïla.

L'Eropa los at admirâs et enveyês, et finalement at volu los dèssuyér. Mas lé, Diô entèrvint et bloque lo sonjo en plen vôi et dèvelopament. Dês lo prèssident Trump, los USA sè retiront de l'Eropa qu'ils lèssont solèta en face des problèmos de l'afrontament russo-ukrènièn. De la sôrtâ, ben-tout détruita per les fôrces russes, l'Eropa sortirat de sos problèmos que ruinâye et dèvastâye. Pués-cen, après l'èliminacion de la Russie et de ses fôrces per les ârmes nuclèâres des USA, lo chemin lor serâ uvèrt, et ils domineront lo règimo univèrsâl formâ per tôs los survivents de la tèrra. Lo rolo final des USA dens l'ultima « solucion finala » nos envite a portar sur ceti pouessient payis una atencion particulière. Lo povêr amèriquen est pas tendre et il est brâvament muens humanisto que l'Eropa. Pertot yô sos entèrêts financièrs sont en juè, il sè montre dur, trenchient, guèrrièr et môrtrièr. L'argent est son diô et la reusséta comèrciala sa dèesse. Cetes divinitâts lé sont muens visibles que sa grandiose dèesse de la « Libèrtât » que s'èlève dens la bâye de New-York. Quand l'Amèrica vôt èvitar un engagement militèro, el fât rellam u principio du boycott, et lo prèssident russo vint d'ètablir una comparèson entre les sanccons occidentâles ux pogroms nazis fêts subir ux Juifs. Il est veré qu'avant 1942, l'hana des nazis contre los Juifs consistâve a los frustrar de lors drêts de citoyens, ils ant étâ « lor-asse » empachiês « d'achetar et de vendre » coment los dèrrièrs « nazis » lo feront envers los dèrrièrs èlus de Jèsus-Crist réstâs fidèlos u sabat sanctifiâ per Diô, d'après Apo.13:17 : « et que nion pousse acheter ni vendre, sen avêr la mârca, lo nom de la bête ou lo nombro de son nom ». Ceti fruit de mèchientât est lo rèsultat final de la chête spirituèla de la fê protèstanta qu'at rejuent u forél 1843, dens la malèdiccion de Diô, la religion catolica romèna que l'ôrdre des « Jèsuitos » at étâ lo modèlo prês por constituer les sèccions « SS » du camp « nazi » d'Adolf Hitler, benda crèâye sot l'instigation de l'ambassador (uprès du Vatican) et ministro des afâres ètrangières alemând Von Papen (que signifie : « du Pape »). Asse fôtil pas s'ètonar de trovar, gravâs sur la lama de lors « longs cutèls » los mots alemânds « Gott at metu uns » cen que signifie : Diô avouéc nos. Et o est donc ceta aliance de doves religions condanâyes per Diô que reproduirat lo modèlo « nazi » de l'Alemagne de 1930 et 1942. La dominacion univèrsâla des USA at étâ prèparâye entre 1945 et noutra època et el at su profiter de longes anâs de pèx por avantagièr la maneyance « mondialista » de l'èconomie. Rendues èsclâves de la tècnologie « sur la têla » crèâye per los USA, les nacions sont venues èconomicament et politicament dèpendentes des èmos amèrriquens. Et ceta dominacion comèrciala lor pèrmèt de sometre a son boycott, ses sanccons d'entèrdiccions, tôs los poplos que sont dèpendents de lyé. El règne donc ja sur tot lo mondo occidentâl et la résta lui serâ somês per lo moyen des dèstruccions nuclèâres de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla.

Èlu de Jèsus-Crist, te t'aprèstes a devêr revivre l'èxpèrience des profètôs Jérémie, Daniel et Ezéchiël, du mémo temps que lo châtiment des pèchiês de l'Israël juif hèbrô. Lo novél Nébucadnetsar at por nom Vladimir Poutine et il est russo. Coment lo rê caldèan du temps de Jérémie, Diô l'at missionné por détruire l'impiété occidentâla unifiâye per son adoracion et sa vènèracion por la sociètât « libèrtaire » fête a lor origina per los USA et la France. Lo conflit volontèro entre la Russie et l'Ukrèna n'at qu'una solèta còsa : l'adoracion de ceti modèlo condanâ, per Diô, per lo novél prèssident ukrènièn Volodymyr Zélensky. O est ceta fascination du modèlo de la sociètât occidentâla que l'at conduit a volêr la rejuendre. Adonc, l'aveuglement des èsprits des occidentâls est d'ense qu'ils sè glorifiont de valors que Diô condane, tâla ceta « fiertât de l'homosèxuèl » ou en anglês « homosèxuèl pride » qu'atire la colère de Diô mièlx que la confitura atire les mouches. Mas por agir de manière punitiva, Diô at attendu lo temps qu'il s'est fixâ por lo fâre sèt, 7 anâs avant la fin du temps de grâce colèctiva et endividuèla. Convencus d'avêr betâ en place lo mèlyor tipo de sociètât, los occidentâls sè sont enflamâs d'orgoly et d'arrogance, et ils mèprisont los poplos que partajont pas lor concèpcion sociètale. Pas-muens o est de la boche méma de lors oposants que Diô fât entendre sos reprôchos. Per la boche des musulmans, il dènonce l'impiété et l'enfidèlitàt, los nomant « mâl-creyents ». Per la boche du prèssident russo et cela de son poplo, il dènonce lor sociètât qu'il nome « dècadente » ; la dècadence étent lo fruit de la pèrvèrsion des sens et des èsprits que sè traduisont per des dèviacions sèxuèles et psichiques des cotemes, la dépravation progressiva, ja manifestâye permié los Rèvolutiônèros francês entre 1789 et 1798, que la France actuèla at héretâ u pouent que Diô at nomâ de façon simbolica sa capitâla, Paris, « Sodoma et Ègipta » dens Apo.11:8 ; l'èxpèssion méma du pèchiê et de la rèvoluta humèna contre Diô et ses valors. Per un juè de comparèson subtila, Diô reliye dens son Apocalypse la Rèvolutiôn francèsa et la « siéziéma trompèta » ou Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. Què signifie ceti lim ? Il rèvèle ux verès èlus que l'accion comena de cetos fêts est de punir l'impiété crètiena, catolica por la première, et multi religiosa por la seconda, câr totes les fôrmes de la religion monothéiste y sont reprèsentâyes et sont regardâs et surtot visièes. En 1917, la religion ortodoxe at étâ asse-ben merièe per la rèvolutiôn bolchevica et son atèismo. Tôs cetos èvènements ant avu por Diô un sens et un rolo prècis que sos verès èlus dèvoient cognetre et partagièr avouéc lui. Lo privilèjo de comprendre cetes chouses est imanse et constitue una prôva de recognessence de la pârte de Jèsus-Crist. O est d'ense que sa rèvèlacion prophétique merète son nom de « tèmognâjo de

Jèsus » citâ dens Apo.1:9, 12:17 et 19:10. La culpabilitât de totes les églises crètiennes repôse sur lor désintêret por ceta parola prophétique proposâye dès 1831, dâta de la première anoncè adventiste èfèctuyâye per lo profète William Miller ux USA. Dès ceta dâta, les rèvèlacions divines successives ant conduit los verés crètiens a rësstorar la pratica du sabat sanctifiâ per Diô dès lo sèptièmo jorn de sa crèacion tèrrèstra. Lo mèpris por la parola prophétique at donc conduit totes les religions crètiennes a frustrar Diô de son drêt lègitimo a être honorâ per l'obeyissance de ses crèatures. Asse, los èyent jugiêes et condanâyes coment des vâses ratâyes, lo mêtro potiér vat los brisiér et los anèantir. Ben qu'el pratique per héretâjo religiox, sêt de manière tradicionâla, lo relâcho du sabat dens lo bon jorn, lo dessando, la fê adventiste est chesua sot l'èmo de Diô por ceti mémament désintêret por les rèvèlacions prophétiques divines entre 1873 et dèfenitivement en 1995. En èfèt, son aliance avouéc lo camp catolico et protèstant dès 1995, tèmogne contre lyé de son mèpris por l'èmo divin que lui at rèvèlâ sa condanacion de la demenge romèna que cetes doves bendes crètiennes et los ortodoxes honoront per tradicion. Mas la transgrèssion du sant sabat divin n'est que la partia èmèrgiêe de l'iceberg du pèchiê de ses religions câr coment l'ensègne Jacques 2:10, « la transgrèssion d'un solèt comandement rend coupâblo de tôs » : « Câ qui que sêt obsèrve tota la louè, mas pèche contre un solèt comandement, vint coupâblo de tôs. » Pou d'homos lo réalissent mas en èfèt, la transgrèssion du sabat du quatrièmo comandement crèe la transgrèssion du premiér comandement : « T'arés pas d'ôtro diô devant ma face ». Adonc la dèsobeyissance a Diô est la consèquence d'una obeyissance u diâblo lo prince des tènèbres, Satan. Il vat de sè, que dens ceti câs lo trèsièmo comandement vat être asse-ben transgrèssiê : « Te prendrés gins lo nom de YaHWÉH, ton Diô, en van ; câr YaHWÉH lèssierat gins impuni celi que prendrat son nom en van. » Los siéx dèrrièrs comandements que l'obeyissance est obtenua per l'éde dirècta de l'èsprit de Jèsus-Crist seront pas mès rèspectâs que los prècédents. Lo catolicismo et l'ortodoxie sè distingont per lor transgrèssion comena du second comandement câr lor idolâtrie los conduisent a adorar des émâges talyêes ou pintes per los homos en oposicion u bans de Diô de lo fâre : « Te tè ferés gins d'émâge talyêe, ni de représentation come les ôtres des chouses que sont damont dens los cièls, que sont d'avâl sur la tèrra, et que sont dens les égoues mès d'avâl bâs que la tèrra. » Ceta transgrèssion est d'atant mès grâva que lo mémo comandement prècise et profètise les consèquences de sa transgrèssion : « Te tè prostèrnerés gins devant lor, et te los sèrvirés gins ; câr mè, YaHWÉH, ton Diô, je su un Diô jalox, que punèssu l'iniquité des pâres sur los enfants tant qu'a la trèsiéma et la quatriéma gènèracion de celos que m'hayèssont, » Mas por sos èlus fidèlos, Diô profètise ses bènèdiccions èternèles : « et que fé misèricôrde tant qu'en mile gènèracions a celos que m'âmont et que gouârdont mos comandements. »

Dens lo temps actuèl, por sos èlus, Diô fât brilyér sa lumière a son Zénith, et por celos qu'il at condanâs, les tènèbres maximales los distingont et los envelopont. D'ense châcun recèt ja de lui d'après cen qu'il merète.

Dens un discors vibrant et élogieux, lo prèsidènt de l'Ukrèna at dét u prèsidènt amèriquen Joe Biden, je cito : « J'ameré que vos dominâvâd lo mondo por emposar la pèx ». Coment tot lo camp occidentâl, Joe Biden est franc sensiblo ux flateries et paraphrasant la fâbla du corbé et du renârd du génial et subtil Jean de la Fontana, je traduiso la situacion en cetos tèrmenos : « a cetos mots sè sentent pas mès de jouye, lo Joe Biden ôvre sa bôrsa et longe chère » un milyârd de Dolârs ofèrt u patron ukrènièn por sotenir sa rèsistance contre la Russie. Jean de la Fontana chavonâve sa fâbla en desent : « Tot flator vit u dèpens de celi que l'acute ». Asse-mès lo donator flâtâ dèt être franc recho. L'Amèrica est pas l'ègzèmplo tipo de la gènèrosità et quand el sè montre gènèrosa o est dens l'èspouèr de teriér un ènormo gagnâjo de son gèsto. Adonc nos savens qu'el est animâye d'una hana cronica envers la Russie, sa pouessienta concurrenta de l'Èst. Sa ciba est d'obtenir lo monopolio de la dominacion èconomica de la tèrra. Ja el at obtenu des nacions que totes les monéyes tèrrèstres seynt indexées sur son Dolâr après l'abandon de l'ètalon-or. En fêt, la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla lui pèmetrat d'anèantir la Russie et d'avengiér sa ciba. Joe Biden est après John Kennedy lui-asse catolico et por ceta rêson, il ne pôt qu'avantagiér lo camp polonès, asse-ben catolico, et l'Ukrèna rèvoltâ en granta partia catolica dens sa partia occidentâla. D'ense les nacions catoliques sè retrovont rassemblâyes sot la banière amèriquèna des fôrces de l'OTAN avouéc por advèrsèro comon la Russie ortodoxe. La flaterie sèduit lo règimo papal dens la profècie de Dan.11:39 : « O est avouéc lo diô ètrangier qu'il agirat contre los luès fortifiyês ; et il comblèrat d'honors celos que lo recognètront, il los ferat dominer sur plusiors, il lor distribuerat des tèrres por rècompensa. » O est lé un comportament tipico du camp môdit per Diô que rèvèle la presence de l'orgoly, ceti pèchiê emputâ u diâblo lui-mémo, dès sa chète.

La còsa de la guèrra que sè mèt en rota étent spirituèla et volua per Diô u titro de châtiment de l'abandon du sabat dès lo 7 de Mârs 321, il est èsiê de comprendre porquè Diô at dèclarâ dens Dan.12:10 : « Plusiors seront purifiâs, blanchis et èpurâs ; los mèchiants feront lo mâl et pas yon des mèchiants comprendrat, mas celos qu'aront de l'èmo comprendront. » L'Èsprit divin at confirmâ ceti

principio en desent dens Apo.17:8 : « La bête que t'as vua ére, et el est pas més. El dêt montar de l'abime, et alar a la pèrdicion. Et los habitants de la tèrra, celos que lo nom at pas étâ écrit dès la fondacion du mondo dens lo lévrou de via, s'ètoneront en veyent la bête, porce qu'el ére, et qu'el est pas més, et qu'el reparêtrat. ». Dens l'actualitât, nos assistens a ceti « ètonement » des jornalistas, des politicos, et des poplos encrêdulos et incroyants, et pués tôs los clêrgiês religioz, por qu'una guèrra en Eropà ére venua empossibla. Je prèciso que per l'enspiracion divina, j'atendo ceti conflit dès 1982, dâta de ma premièrè comprènsion du mèsâjo rèvèlâ per l'Apocalypse de Jèsus-Crist. Enfin ben que los humens en pensont, lo grant Diô crèator et lègislator betè en place lo commencement de sa « solucion finala » dens que ja des mouéls d'êtres humens civils et militèros ant pèri et vant adés pèrir per sos « quatre châtiments tèrriblos » citâs dens Ezéchiel 14:21 : « Ouè, d'ense pârlè lo Sègnor, YahWéh : Ben que j'envoyo contre Jérusalem mos quatre châtiments tèrriblos, l'èpèya, la famèna, los bêtes féroces et la pèsta, por en èxtèrminer los homos et les bêtes, » ; cen tant qu'a quand la tèrra sèt dèsolâye, dèvastâye et sen gins d'habitant humen vivent. Venus des anges, los dèrrièrs humens vivents seront pendent « mille ans » en activitât de « èmo des môrts », dens lo royômo cèlèsto de Diô, uprès de Jèsus-Crist, d'après l'anonce d'Apo.11:18 : « Les nations sè sont irritâyes ; et ta colère est venua, et lo temps est venu de jugièr los môrts, de rècompensar tos vâlèts los profètos, los sants et celos que cregnont ton nom, los petits et los grants, et de dètruire celos que dètruissent la tèrra ».

Après cen èmo, vindrat lo temps de l'èmo dèrrièr, l'ultima « solucion finala » dens que, rèssuscitâs por subir « la seconda môrt » dens « l'ètang de fuè », d'après l'aspèct prês per la tèrra recuvèrta per lo fuè sot-tèrren, los més coupâblos sèt, los persécuteurs, juifs, « crètiens » catolicos, orthodoxes et protestants ou adventistes rebèlos, seront dètruits et anèantis dèfinitivament.

EXCLUSIF

J'é relevâ sur una chènâ info, ceti discors de V.Poutine que m'at pèrmès de comprendre et d'èxplicar porqu'è il apond les sociètâs occidentâles a l'idèologie « nazia ». Je rapèlo que sur tôs los pllatèls des mèdiâs, des gens s'entèrrojont sur les rêsons por que, Vladimir Poutine dènonce una Ukrèna « nazia » et donc lo besouen por lui de « dènazificar » ceti payis.

Nazi = race supèriora – Discors de V.Poutine rapôrt ux oligarcos russos enstalâs en cuchient dens lo luxo et la rechèce. Los oligarcos lui dèvont lor rechèce, ils lui dèvont tot : « Je jujo gins celos qu'ant una vilâ a Miami ou sur la Couta d'Azur, que pôvont sè passar de fèjo grâs, d'houtres ou de sè-desent libèrtâs de genro. O est absolument pas lo problèmo. Lo problèmo est que cetes gens sont mentalament drêt-lé et pas cé, avouéc noutron poplo, avouéc la Russie. D'après lor o est un segno d'appartenance a una casta supèriora, a une race supèriora ». V.Poutine compare l'arrogance occidentâla a cela des « nazis » allemands de 1933. Et los fèts lui balyont rêson, câr yon des cibes de l'idèologie « nazia » at étâ celi de formar « une race humèna supèriora » qu'avèt nom aryenne. Il at retrovâ dens l'èxpansion capitalista des USA ceti ètat d'èsprit que cache et mèprise celos que partajont pas ceta concèpcion d'ègzistence. Pués-cen il at relevâ coment sè sentent emparâs per la pouèssiance militèra des USA per lo pacto de l'OTAN, les nations eropèènes sè sont montrâyes arrogantes et enjustes envers la Russie et sos aliâs de l'Èst, et spècialament, la Sèrbie bombardâye dens la guèrra des Balcans. Il at vu los payis du pacto de Varsovie quitar la Russie afèblia por rejuendre lo camp Ouèst. En dèrrièr, il at relevâ lo renversement du prèssident russo de l'Ukrèna en 2014, et dès ceta dâta, los bombardements continuèls des ukrèniens pro-russos concentrâs dens la règion du Donbass, per l'armâ ukrènièna ; cen dens un dèsir aparent de los contèndre ou de los èxtèrminer. Il compare ceta rogne dèstructrice a cela qu'at portâ los « nazis » d'Adolf Hitler u povèr après la nuet des « longs cutèls » yô qu'ils ant tuâ los patrons des « SA », coment je l'é èxplicâ més hôt. Por Vladimir Poutine, coment por Diô, l'àbro est jugiè d'après son fruit. Et se il vindrèt pas dens la pensâ d'un occidentâl que sa nacion sè conduise coment los « nazis », il en est pas mémament dens lo camp que sofre jor et nué cetes enjustices. Ceti discors de V.Poutine m'at étâ ofèrt per Diô coment una « pèrle » rèvèlatosa. Et ceti dèrrièr document tèlèvisâ est venu confirmer mes d'avantes analises et èxplicacions. Por tot homo entèligent, lo nazisme est avant tot un ètat d'èsprit qu'est manifèstâ per des ôvres. Et les sociètâs capitalistes occidentâles ant provâ que la via humèna avèt pou de valor quand los entèrèts financièrs sont les mises. J'apondo a cetes chouses que l'usâjo de la science chirurgica et mèdicâla por transformar lo genro sèxuèl de l'être humen pôt aparètre coment une prolongacion des èxpèriences réalisâyes per lo doctor nazi Joseph Mengélè que profitâve, lui, des côrps des prèsonièrs des camps d'èxtèrminacion nazis por sè livrar a des èxpèriences abominâbles et cruèles.

Mémament que la majoritât du poplo allemand ére pas nazia mas qu'el at sotenu l'arrevâ u povèr du nazisme, en cuchient, los poplos, en majoritât, franc humanistos ant sotenu des povèrs enjustos, cinicos, et entransigents, dens los Balcans et lo trètament de la Lybie. Les dècisions prèses et emposâyes per lo comissariat eropèen ux nations eropèènes est de ceti tipo. Lo tribunal de l'Haye

s'est balyé lo drêt de jugiér et condanar les accions des dirigents de l'Èst que recognessont pas la norma occidentâla. Asse-més, lo grant Jujo cèlèsto vat livrar los jujos iniques ux mans de lors victimes. L'arrogance occidentâla vat être chateyée en subèssent l'invasion de la Russie vengeresse mas asse los massacros fêts per los ancians colonisâs du sol afriquen et des orientâls. L'Eropa occidentâla arroganta qu'ègzaspère Diô serât metua a genolyon devant sos ènemis, dèvastâye et ruinâye. Lo changement de la situacion vindrat avouéc l'entèrvencion nuclèâra des USA contre la Russie. Et los survivents devront accèptar les dèrrières normes « nazies » proposâyes et emposâyes per los vencors de l'ora : los USA.

Prèssâ d'èchapar a l'enfluence dominatrice des USA, lo gènèral de Gaulle at remboursâ sa dèta de guèrra et il at fêt cèssar l'instalacion des camps militèros amèriquens sur tot lo sol francès. Mas il est chesu dens lo pièjo que représentâve et représente adés l'Alemagne vencua. La presence des USA s'y est maintenua et son enfluence n'at fêt que crètre tant qu'a dominer financièrment l'union eropèèna. Dens son engagement eropèen, la France at pèrdu son endèpendence envers los USA en repregnent sa place dens l'aliance de l'OTAN. On pôût comprendre d'ense, que l'Eropa Unia est una émâge de la sociètât amèriquèna, avantaigée per los USA en conquèta du povèr mondiâl.

ENFORMACION – DESINFORMATION

Doux jorns après la difusion du discors de V.Poutine rapòrt ux oligarcos russos, la méma chène info rapelant ceti discors l'at afichié ceti còp sot la fôrma d'una legne déroulante. Et ô surprêsa, j'é ben retrovâ lo discors d'avant sôf que la dèrrière frâsa que desèt, « d'après lor o est un segno d'appartenance a una casta supèriora, una race supèriora », at étâ enlevâye. Lo jornalista citâve ceti discors por solegnér l'èsprit nacionalisto du prèssident russo, mas falèt cachiér ux tèlèspèctators son enchargement de nazisme qu'il empute u camp eropèen de l'OTAN.

La situacion de la guèrra volontèra entre la Russie et l'Ukrèna pòrte ja des consèquences que mè pèrmèton de confirmer la profècie de Daniel 11:40 a 45. En èfèt, la consèquence principâla du tren de sancions emposâyes a la Russie, mas asse lo blocâjo èconomico de l'Ukrèna important exportateur de blât vèrms de nombrox pays que l'Ègipta, vat fâre una crise alimentèra mondiâla spècialament dramatica por los pays pou dèvelopâs. La famena vat d'ense bouciér a la rèvolta cetes poblacions afriquènes et provocar des vagues d'immigracion vers l'Eropa. La fam apondua a l'hana civila et religiosa musulmana contre l'anciana Eropa coloniâla vat balyér fôrma et motivacion por l'ataca du « rê du mié-jorn » citâ dens Dan.11:40. La rèvolta ukrènièna arât rèèllement étâ que lo dèclenchement de l'hana que vat conduire la Russie a envayir l'Eropa occidentâla u moment favorâblo. Mas il est ja possiblo de comprendre qu'u contrèro de cen qu'at étâ grant-temps presentâ coment consolacion de la ruina èconomica de la France et sa pèrta d'endèpendence, a savèr, « la formacion de l'Eropa por èviter la guèrra entre ses nations », la ruina prochena que vint ôrà étâ provocâye per l'admission de la Pologne dedens l'Eropa. Coment je l'é ja dét, l'oposicion religiosa est l'ârma utilisâye per Diô por punir l'enfidèlitàt de l'Eropa crètiena. La Pologne réstâye sot l'ocupacion russa dès 1945 est entrâye en endèpendence en 1990, portosa d'un dèsir de vengeance contre la Russie. Ceti poplo polonês ére enstalâ de pârt et d'ôtra de la frontièra de l'Ukrèna. Asse, mémament que l'Alemagne de l'Ouèst at retrovâ l'Alemagne de l'Èst u moment de la ruina du camp soviètico, la Pologne catolica romèna eropèèna at volu ramènar dens lo camp occidentâl la partia ukrènièna de son poplo. Ceta situacion stratègica sè justifie d'atant mès que los poplos sont per tradicion dèfenis et unis per la religion héretâye et transmetua de pâres en fils. La France est sortia de ceti câs en adoptant son caractèro layico républicquen, mas o est una èxcèpcion et ceti chouèx at préparâ sa dèrrière malèdiccion câr sur son sol sè sont dèvelopâyes de nombroses religions potencièllement oposâs et ènemies. De manière d'en-desot, los USA catolicos et protèstants que lo patron actuèl est lui-mèmo catolico ant èxplouètâ lo catolicismo de la Pologne por ètèrpar a la Russie ortodoxe sos tèrrèns d'enfluence. Lé yô lo pape trôve un motif religiox, los USA trôvont un motif politico de chèf mondiâl èconomico et politico. Et por Diô, sa motivacion est la punicion colèctiva d'una humanitàt composâye de poplos somês a tôs oures de doctrines religieuses mès coupâbles les unes que los ôtros.

Los noms des grants pèrsonâjos que tegnont un rolo important por dirigiér lo dèstin du mondo nos dèlivront des mèssâjos cachiês franc enstructifs. Los prèssidents, russo et ukrènièn, pòrtont lo mèmo nom en russo et en polonês, rèspèctivement, Vladimir et Volodymyr que signifiont « prince du mondo ». Il sè trôve que dèrrièr cetos doux poplos russo et polonês sè trôve una luta sèculaire yô s'opòsont la fê ortodoxe russa et la fê catolica romèna polonèsa. Els sè combatont dès grant-temps por représèntar la fê crètiena sur la tèrra, donc por dominer lo mondo religieusement. Los doux, boucièes per la malèdiccion de Diô, sont dirigièes per Satan « lo prince de ceti mondo », d'après

Jésus-Crist. Pués-cen, de son lât, lo nom d'origina polonêsa du prèssident de l'Ukrêna, « Zelensky » signifie pas qu'il est un squior zêlâ, mas l'adjèctif « vèrd », la color de « la môrt » dens Apo.6:8 : « J'é agouétiê, et vè-ce, est paru un cheval d'una color vèrdâtra. Celi que lo montâve avêt nom la môrt, et lo sèjorn des môrts l'acompagnêve. Lo povêr lor at étâ balyê sur lo quârt de la tèrra, por fâre pèrir los homos per l'èpèya, per la famena, per la mortalitât, et per les bétyes sarvâges de la tèrra. »

De ceti fêt, nos povens comprendre que ceti homo coragiox tant qu'a la tèmèritât est utilisâ per Diô coment éche por atériér per son èvidenta séduction, les ôtoritâts occidentâles dens sa guèrra. Il y at grant-temps que les prêses de sancçions contre la Russie ant rebalyê cetes sociètâts cobelligérantes de l'adversèro ukrênien. Mas redôtant les consèquences futures possibles, ignorant qu'els sont profètisâyes dens Dan.11:40-45, cetes ôtoritâts font semblant de crêre a des arrangements futurs souhêtâblos avouéc la Russie. Nos assistens d'ense a la construccion d'una situacion entèrnacionâla dramatica qu'arat por consèquence finala la dèstruccion des nacions et en grantes parties, cela de lors populations.

Chêrche pas sur la tèrra una nacion benia per Diô ; il n'y en at pas ou més. Mas te pôs trovar permié totes celes qu'ègzistont, des muens môdites, mas môdites tot de mémo.

SAVÊR ACUTAR

De la bôna acuta dèpend la qualitât de noutra comprèension. Dens un discors, l'homo sâjo ne retint que los mots qu'il entend, sen extrapoler ou sur-entèrprètar lo mèssâjo délivrà. L'actualitât mè pèrmèt de confirmer ceti leçon. Rapôrt a la Guèrra volontèra entre la Russie et l'Ukrêna, un gènèral russo at fêt una dèclaracion sur un ton laconique et il at anonciê un retrèt des tropes russes de la règion de Kyiv, la capitâla de l'Ukrêna. Lo mondo mèdiatico s'est arrapâ de ceti mèssâjo et en quârkues jorns, ceti-ce est étonnamment venu una promèssa de V.Poutine de lèssiér en pèx ceta règion. Adonc, ux dires du gènèral russo, gins de mèssâjo de pèx at étâ presentâ, et je deré qu'arriér-més ceti mèssâjo laconique rèvèlâve un retrèt de tropes sur lo tèrren, cen que povêt lèssiér crendre un usâjo massu des bombardements aèriens. Câr los Russos bombardont pas lo luè yô sè tegnont lors prôpros combatents. Coment on povêt lo crendre, en èfèt, quârkues jorns més târd, los bombardements aèriens entensifs ant reprêrs. Et sur les chênes des mèdiâs, V.Poutine est acusâ de menteur, d'être l'homo que tint jamés ses promèsses. Mas quand V.Poutine atil fât ceta promèssa ? Jamés, câr ceta promèssa s'est construite solament dens la téta des jornalistos et des spècialistos que los acompagnont dens lor enspiracion optimista. Ils souhètont tôs tant fôrt que ceta guèrra prègne fin que lor optimismo at l'avantâjo sur los mots et les paroles anonciês entendus. Cen fasent, los informateurs sè montront endignos de lor profèssion câr les fôles que los acutont sont dèsenformâyes u luè d'être enformâs. J'é ja dét que d'après mè et l'èvidence des chouses, V.Poutine adapte sa stratégie d'après lo comportament du camp ènemi. Contrent per la rèsistance acharnâ des ukrêniens, lo camp russo sè borre ux sincèro-teriors cachiês dens los étâjos des imôblos dèlâbrâs et èventrâs, prèsts a s'abosar. De la sôta, la conquêta des veles vint franc difìcila et s'obtient u prix de trop de sordâts môrts. Dens la guèrra des Balcans, los USA sè sont contentâs de bombardar « Bèlgrade », la capitâla Sèrba, a dièx mile mètros d'altituda sèt, sen risco por lors aèrôs bombardiérs et lors èquipâjos. Et pendent la seconda guèrra mondiâla, los Russos lor-mémôs ant reussi a empachiér les tropes alemandes de s'emparer de la vela de Stalingrad. Entre los murs et les ruines, l'avanciê des tropes ére cõtiosa en vies humènes et l'armâ alemanda at cognessulé lo dèbut de ses dèfêtes. Avouéc una tâla èxpèrience historica, l'armâ russa devêt s'atendre a ceta difìcultât et cen prove ben que ceti camp russo s'est lèssiê entrènar dens la surenchère, redècuvrent sur lo tèrren la rèsistance èficaça des Ukrêniens dens les veles. En ples, l'usâjo de la lenèta d'aproche resèrvâye ôtro còp ux solèts teriors d'èlita est gènèralisâ sur les ârmes a rèpètitions modèrnes. Et la consèquence, est una èficacitât tèrriblament mortèla por los doux camps.

Il est ben cognessu que l'être humen sèparâ de Diô n'entend que cen qu'il vôt entendre. Câr il construit son èmo sur sos sentiments pèrsonèls. Asse, ceti èmo pèrsonèl at l'avantâjo sur lo discors entendu. Dens la pensâ de ceti homo, los mots recèvent una entèrprètacion mèprisienta que discrèdite les paroles entendues. Je vèyo des jornalistos afichiér lor hana du pèrsonâjo V.Poutine et lor opinion est invariablement la méma. Et les fôles des ôditors et des tèlèspèctators sont nurries continuèllement de ceta hana occidentâla. Ceta hana dèmèserâ conduit a justifiar des prêses de sancçions que seront punies ben-tout per la Russie vengeresse.

La « crouye acuta » dèfôrme los mèssâjos transmetus, atant civilos que religiox. Il est donc pas étonant que celos qu'en sont rèsponsâblos seyont en paralèlo, encapâblos, de comprendre clârament les ègzigences religioses divines authentiquement èxprimâyes per l'Èsprit de Diô dens tota sa santa Bibla.

Les fêtes du Cuchient

Dans la continuité du leçon d'avant, celos que s'avont pas acutar, s'avont pas nan ples, sè jugiér lor-mémos, avouéc rigor et honètetât. O est d'ense, qu'entendent los reprôchos èxprimâs per V.Poutine sur lo tipo de la sociêtât occidentâla qu'il dècrit por Diô, « décadente », et que dènonce avouéc insistance ses transformacions mentales et lo renversement de ses valors séculaires ancianes, ils néyont cetes èvidences et reviront contre lui sos propôs, alent tant qu'a lui atribuar de la folerâ. Pas-muens, nul ne pôst contèstar que dès quârques anâs, l'homosèxualitât, grant-temps considèrâye coment hontosa et condanâ, est houé, lègalisâye, lègitimâye et pénalement défendua. Acutens cen que Diô at dèclarâ sur ceti sujet.

Lo premiér leçon aparèt dans l'èxpèrience de la dèstruccion de « Sodoma et Gomorra », suite a la vesita de doux anges que « Lot », lo nevot « d'Abraham » at conduit dans son domicilo. Praticant l'homosèxualitât et la brutalité, los habitants pervers ant volu sometre los doux vesitors a lor odieuse pratica sèxuèla, et por èchapar a la fôla dèchènyâye, los doux anges l'ant boucié d'aveuglement. Ils ant vu pas lo fuè qu'est chesu du cièl en pièrres de sopro enflamâ que los consem, lor, avouéc los doves mèchientes veles de la valâ prospèra. Nos trovens ceti rècit dans Gen.19:1 a 29.

Lo second mèsâjo divin est balyé ux Hèbrôs formant lo poplo de Diô dans Lévi.20:13 : « Se un homo cuche avouéc un homo coment on cuche avouéc una fèna, ils ant fêt tôs doux una chousa abominâbla ; ils seront punis de môrt : lor sang retomberat sur lor. » Mas ceti câs n'est qu'una entèrdiccion permié d'ôtres que sont èvocâs dans Lévi.20:1 a 27. Et je préciso que totes cetes ordonances consèrvont lor valor dans la novèla aliança. Adonc, lo Cuchient est jugiè coupâblo per Diô de praticar de nombroses abominacions qu'il punét de môrt. La mortalitât que bouce l'humanitât dans noutra època, per virus, maladies, famenes ou per les guèrres, chavone donc sa justa sentence. Dans l'anciana aliança, ceti èmo at près ja la fôrma dècrita dans Ezé.9:4 a 7 :

« YaHWÉH lui dit : Pâsse u méten de la vela, u méten de Jérusalèm, et fâs una mârca sur lo front des homos que soupiron et que geméssont a còsa de totes les abominacions que s'y comèton. Et, a mes orelyes, il dit ux ôtros : Passâd après lui dans la vela, et boucié ; què voutron uely sêt sen pediêt, et èyé d'gins de misèricôrde ! Tuâd, dètruiséd los vielyârs, los jouenos, les vièrges, los enfants et les fènes ; mas aprochié pas de qui que sêt arat sur lui la mârca ; et comencié per mon sanctuèro ! Ils ant comencié per los ancians qu'éran devant la mèsôn. Il lor at dét : Soulyéd la mèsôn, et remplésséd de môrts los parvis !... Sortéd !... Ils sont sortis, et ils ant boucié dans la vela. »

Los vèrsèts 8 a 10 rèvèlont la pensâ de Diô que justifie ceta colère môrtière, que n'at que la sentetât de Diô por difèrence avouéc cela du rè Hèrodo qu'at ordonâ lo massacro des enfants de Bêt-Lèhem. L'acomplissement de ceta dèstruccion en – 586 at étâ siuvu en + 70 per celi qu'at étâ èfèctuâ per los Romens, avouéc la méma dètèrmenacion môrtière et dèstructrice por la vela de Jérusalèm, sos habitants et lor sant templo confirmant la profècie de Dan.9:26.

Vèrsèts 8 a 10

« Coment ils boucièvent, et que je réstâvo adés, je su chesu sur ma face, et je mè su ècriâye : Ah ! Sègnor YaHWÉH, dètruiréstu tot cen que résta d'Israèl, en regolyent ta furor sur Jérusalèm ? Il m'at rèpondu : L'iniquité de la mèsôn d'Israèl et de Juda est granta, èxcessiva ; lo pays est rempli de môrtros, la vela est plèna d'enjustice, câr ils diont : YaHWÉH at abandonâ lo pays, YaHWÉH vêt pas ren. Mè asse, je seré sen pediêt, et j'aré gins de misèricôrde ; je feré retombar lors ôvres sur lor tète. »

En précisant que l'iniquité d'Israèl est « èxcessiva », Diô lo confirme, sa patience est limitâ et la semonce de son pardon est mesurâ.

Ô comben, l'invisibilité du Diô vivant est préjudiciable et redôtâblo, dans ses consèquences. Lo diton populèro dét : « Quand lo chat est pas lé, les rates dançont ». Les rates humènes sont trompâyes per lors uelys, câr ben qu'envisiblo, lo grant « Chat » est ben lé, et o est donc sot son regârd qu'els dançont. Celi que dôrt jamés, mas que velye sur totes ses créacions de manière pèrmanenta, at mémament cognèssu en avant, l'hôt nivél des impiétés et des abominacions qu'alâvont distingar la dèrrière humanitât, et il at pu d'ense profètisar ses dèrrières punicions. Après los doux châtiments d'avants citâs, celi de la « siéziéma trompèta » vat sè chavonar avouéc la méma furor et una fôrce dèstructrice ôgmentâye.

Pués nos alens retrovar la condanacion de l'abominâbla homosèxualitât dans los propôs tenus per Paul, lo tèmouen fidèlo de Jésus-Crist, dans Rom.1:24 a 32.

« Asse-més Diô los at livrâs a l'impureté, d'après los convoitises de lors còrs ; en sôrta qu'ils dèshonoront lor-mémos lors prôpros còrs ; lor qu'ant changiè la veretât de Diô en mençonge, et qu'ant adorâ et servi la créatura u luè du Créator, qu'est beni ètèrnèlament. Amen ! Asse-més Diô los at livrâs a des passions enfâmes : câr lors fènes ant changiè l'usâjo naturèl en celi qu'est contre natura ; et mémament los homos, abandonant l'usâjo naturèl de la fèna, sè sont enflamâs dans lors

dèsirs los uns por los ôtros, cometent homo avouéc homo des chouses enfâmes, et recevent en lormemos lo gagnâjo que meretâve lor égarement. Coment ils sè sont pas souciyês de cognetre Diô, Diô los at livrâs a lor sens condanâ, por cometre des chouses endignes, étent remplis de tota èspèce d'enjustice, de mèchientât, de cupidité, de malice; plens d'envêye, de môrtro, d'anicroche, de rusa, de malignité ; raportiors, venimox, impies, arrogants, supèrbos, fanfarons, engèniox u mâl, rebèlos a lors parents, dèporvus d'èmo, de loyôtât, d'afèccion naturèla, de misèricôrde. Et, ben qu'ils cognessont l'èmo de Diô, dèclarant dignos de môrt celos que comètont de tâles chouses, nan solament ils los font, mas ils aprovont celos que los font. »

Dès lo dèbut de ceta citacion, lo mot impureté dèsigne cetes dèviacions sèxuèles et nos alens lo retrovar dens les chouses que Jacques, lo frâre de Jèsus, prèscrit u nom des « doze apôtros », ux novèls convertis venus du paganismo. Ceti ensègnement aparèt dens Actos 15:19 a 21.

« Asse-més je su d'avis qu'on crèe pas des dificultâts a celos des payens que sè convertèssont a Diô, » Les « dificultâts » èvocâyes regardâvont la pratica de « la circoncision » de la chèrn qu'est donc nan emposâye ux novèls crètiens d'origina payèna.

« mas qu'on lor ècrise de s'abstenir des souillures des idoles, de l'impudicité, des bétyes ètofâyes et du sang. » « L'impudicité » citâ dens ceti vèrsèt dèsigne « l'impureté » des propôs d'avants tenus per Paul. Nota que Jacques cite asse-ben lo bans de consomar « des bétyes ètofâyes et du sang », chouses que sont des ordonances de l'anciana aliance et que sont presentâyes dens lo lévro Lévitique, lo trèsiémo lévro ècrit per Moïse. Per ceti nom, lo lim est ètabli avouéc lo vèrsèt que siut, et ceti lim confirme la continuitât de l'aliance divina qu'at de difèrence por l'anciana que sa fondacion sur lo sang animâl et por la novèla, sa fondacion sur lo sang humen de Jèsus-Crist.

« Câr, dès ben des gènèracions, Moïse at dens châque vela des gens que lo prèjont, vu qu'on lo lièt tôs los jorns de sabat dens les senagôgues. »

La démonstracion est d'ense fête que les condicions de l'aliance passâ entre Diô et sos èlus est pèrpètuèla dès son comencement tant qu'a sa fin. Sôf què u doux tièrs des siéx mile anâs du temps de proposicion du salut, lo sang humen vèrsâ volontèrament per Jèsus-Crist est venu validar los sacrificios de bétyes que l'ant simbolisâ tant qu'a lui. Per son ministèro tèrrèstro, lo simbolismo des ancians ritos est venu comprenâblo et l'humanitât at aprèsa que son Crèator lui ofre la possibilitât de bènèficiér de son salut ofèrt per sa « grâce ». Se lo tèrmeno « grâce » aparèt tot d'un còp en Crist, arriér-més, son aplicacion at étâ pèrpètuèla dès Adam tant qu'u dèrriér èlu sôvâ u retòrn du Crist mas avant la fin du temps de « grâce » que lo prècède.

Lo salut per grâce at étâ enjustament metu en oposicion avouéc lo salut ofèrt sot l'anciana aliance. Lo projèt de Diô at étâ d'ense dèformâ et lo pèchiè at étâ rètabli, portor et provoque des malèdiccions que lo punèssont. Il est pas dens la Bibla una ordonance sortia de la boche de Diô qu'il sèt lègitimo de mèpriésiér. Dieu pârla a sos èlus, des ètres dotâs d'èmo, qu'analysont tota choua et retegnont cen qu'est bon et justo. Les louès des fêtes prophétiques ant cèssâ avouéc l'acomplissement de cen qu'els profètisâvont ; et lo sang de Jèsus at remplaciè lo sang animâl, mas tota la résta consèrve sa valor et réste digne d'être obsèrvâ et rèspèctâ per la misa en pratica. O est d'ense, qu'en rèstorant la veré norma de la fê, sos dèrrièrs èlus glorifiont lor Pâre cèlèsto, en Jèsus-Crist que revint.

La séduction de la libèrtât

Ceta séduction de la libèrtât est a la bâsa du conflit actuèl qu'opôse l'Ukrèna a la Russie. Et lo veré rèsponsâblo de ceta situacion, o est ceti viely pays apelâ France. L'atrèt de la libèrtât s'est dèvelopâ u fil du temps dès son èxpèrience rèvolucionèra chavonâ entre 1789 et 1798, mas asse dens la prolongacion de son histouère tant qu'a noutra època actuèla. Et lo pouent capitâl de la mèsâ en place de ceta libèrtât rèpubliquèna at étâ de conduire la France a s'afranchir de l'obeyissance envers Diô, ses ordonances et ses préceptes. Ceti sujèt est tant important que Diô l'at profètisâ dens Apo.11:10 : « Et a còsa de lor los habitants de la tèrra sè rejouyiront et seront dens l'allégresse, et ils s'envoyeront des presents los uns ux ôtros, porce que cetos doux profètos ant tormentâ los habitants de la tèrra. » Los « doux profètos » sont los ècrits biblicos des doves aliances successives dens que Diô rèvèle sos èmos portâs sur l'humanitât. La profècie èvoque les autodafés yô cetos ècrits religiox ant étâ broulâs en mata sur la place de la libèrtât, l'actuèla place de la Concorde de Paris. Noutra sociètât occidentâla entièrè s'est construita sur la « rèjouyèssance et l'allégresse » citâ dens ceti vèrsèt. Et Diô pôtt d'atant més s'irriter que ceta jouye repôse sur sa misa de coutâ. L'accès a la complèta libèrtât at fèt, de cetes nations modèrnes, des règimos du pèchiè que Diô condane a la pèna de môrt. U fil du temps, Diô at tessiè la trama du dèstin des poplos. La France at évoluâ de Rèpublica en Rèpublica tant qu'a sa 5éma yô lo prèsidènt nacionâl at retrovâ un povèr quâsi monarchico. Mas u nivél morâl, el est dèscendua adés més bâs. Dens les dèrrièrs anâs de noutra època, el at pèrdû son enfluence et sè trôve dèpassâ et enfluencièe per les idès farfelues

qu'aparèssont ux USA et u Canadâ ; doux ôtros importants règimos du pèchiê devant YaHWéH.

Dens l'Ukrêna venua endèpendenta, lo modèlo de la libèrtât occidentâla aparua en France, at provocâ dens la populacion mié-polonêsa mié-russo, lo dèsi de sè rejouir a lor tîrn en dèssuyent la France qu'at rechampâ los tabôs religioz et fixo lyé-méma los tèrmenos de ses louès. D'ense, nos aprenens que dès 2014, sot sos govèrnements successifs, l'Ukrêna at vécu des jorns herox ; un bonhor aprovâ pas per Diô. Et ignorant l'èmo de Diô, lo joueno prèsi Zelenky reproduit sot noutros uelys ceta appétence por la via occidentâla libra de tîs sos tabôs. L'histouère ne fât que sè reproduire, en confirmacion de ceta dèclaracion du rê Salomon citâye dens Ecc.1:9 : « Cen qu'at étâ, o est cen que serâ, et cen que s'est fêt, o est cen que sè ferâ, il y at pas ren oncor un cîp sot lo solely ».

Dens l'Eropa, l'oposicion entre lo Levent et lo Cuchient remonte a des siêclos d'histouère et ja surtot el repôse sur lor sèparacion religiosa ; lo Levent èyent rechampâ la dominacion papale romèna dès lo 11émo siêclo. Dens l'anciana aliance, la sèparacion des poplos est réstâye l'ârma punitiva utilisâye per Diô contre lo poplo de son aliance quand il s'est montrâ enfidèlo. Los filistins ant tenu ceti rolo por Diô pendent lo temps des Jujos et des rês d'Israèl et de Juda. Sot Daniel, ceti rolo at étâ balyê u rê Caldèan Nébucadnetsar. Pués u temps du Crist, il at étâ confiâ ux Romens. Et a noutra època du temps de la fin, lo rolo punisseur est balyê a la pouessienta Russie. Ceti poplo russo arêt pu, lui asse, être sèduit per la libèrtât occidentâla et en réalitât, la jouenèssa en particuliér ferêt ben ceti chouèx. Mas Diô at placiê lo poplo sot la dirèccion d'un homo ôtoritèro et la Russie at retrovâ, en V.Poutine, lo prèsi « pâre du poplo » qu'at étâ en son temps, Joseph Staline ». Dieu at placiê dens ceti homo a l'origina corrompu coment la majoritât des êtres humens sèparâs de lui, son èmo sur la sociètât occidentâla et pués lo dèsi de la combatre. Dens un premiér temps, il s'est fixâ por ciba d'emparar sa Russie, mas sa Russie entièr, câr il at jamés acceptâ l'idè de pèdre dèfenitivement los tèrritouèros russos qu'ant prês lor endèpendence u moment de l'écroulement du règimo soviètico. Avouéc ben des manco de bila, l'Eropa occidentâla at multipliâ de manière arroganta ses humiliacions por la Russie en èchèque. Ceti ègzemplo vat cleriér ta comprèension : en vesita en France, un hôt dignitaire du règimo russo qu'avêt nom Vladimir Jirinovski, spècialament atacor envers lo Cuchient, at étâ bombardâ d'ôfs per des journalistes. Et du flanc russo, ceti genro de fât-plusiors s'oublie pas. Il en est de mémo des bombardements amèriquens contre son aliâ Sèrbo dens la guèrra des Balcan ; sujèt ja èvocâ. La Russie at donc de multiples rêsons de volèr vengier son honor mourgâ et mèpriè per lo Cuchient rendu arrogant porce que trop confiant dens l'empâra du bocllâr nuclèar des USA, surtot.

En fêt, los Eropèens sont chesus dens lo pièjo que Diô at tendu devant lor. U luè d'ètiendre lo fuè alumâ per la rèsistance ukrènièna, ils ant metu de l'ôlyo sur ceti fuè, en dècidant de boucier los entèrêts financièrs et èconomicos russos ; en cen encitâs per Joe Biden, lo patron des USA. Tandis que la Russie arêt pu sè contenter de récupèrer sos ancians tèrritouèros, sa rancœur contre lo Cuchient que la pèsecute lui balye ora des rêsons de lo combatre dirèctament. Et o est per cetes côses tèrrèstres que Diô fât chavonar son dèssen spirituel sêt, son èmo profètisâ en paralèlo et de manière complèmentèra, que fât de l'Eropa papale et d'Israèl les doves cibes meriées per sa colère, dens Daniel 11:40 a 45 ; Ezéchièl 38 et 39 ; Zacharie 14:2 ; et Apo.9:13 a 21. Il est important de comprendre que, por diviser los homos et los conduire a sè combatre, Diô dispôse des sèparacions dues ux opcions religieuses, mas asse, a celes que rèsultont de totes les concèpcions que l'èsprit humen pôt balyér a una organisacion de sociètât. Sur tota la tèrra, cetes divisions mentales sont confirmâyes dens la créacion des partis politiques, que los doux oposâs absolus ant étâ prècisament lo capitalismo anglès des USA et lo comenisto nèssu dens la Rèvulucion d'Octobro 1917 dens la Russie ortodoxe et tsarista. Avouéc V.Poutine, la Russie est pas més comenista mas el est réstâye la concurrenta hayia per los USA dès la fin de la seconda Guèrra Mondiala. En 1945, por achavonar l'Alemagne nazia, veyent les tropes russes u moment d'avengier Bèrlin, los USA s'éran engagies dens una corsa por arrevar a Bèrlin en mémo temps qu'els. Et dès los acôrds de Yalta en 1945, lo gènèral amèriquen George Smith Patton anonciève en tèrmenos orduriers, que je reproduiso pas cé, la nècèssitât de combatre la Russie comenista por dètruire son idèologie collectiviste marxista qu'il hayèssêt. Mas en ples de cetes côses de sèparacions, Diô utilise lo remplacement des gènèrations, câr la jouenèssa arroganta et inexpérimentée misa u povèr rebalye les fôtes du passâ renovelâblos a souhèt et ôtorise adonc les accions atacoses èxtrêmes.

Lo pèchiê et la veré fê redèfenis

La rèfèrence biblica de 1 Jean 3:4 presenta por lo pèchiê la dèfinicion siuventa : « Câ lo pèchiê o est la transgrèssion de la louè ». Et « la louè » dèsigne tot l'ensègnement contenu dens la Bibla entièr. Ceta dèfinicion est veré mas el est pas més adaptâye por los èsprits raisonneurs de noutra època franc entèlèctuèla. Asse, je vé la redèfenir en tegnent compto du grant projèt èternèl que Diô at

prèparâ por sos èlus. Lo pèchiê rèsume tot cen que sèpâre l'homo ou l'ange de Diô. Et cen que sèpâre ses créatures de lui sè trôve dens la libra concèpcion de la norma de la via que châcun aprobe, sêt, dens la volontât de châcuna de ses créatures. En sôrta que, finalement, lo pèchiê consiste a pas aprovar los chouèx fixâs per Diô.

J'é rencontrâ un jorn una pèrsona que semblâve amar mes èxplicacions prophétiques et el avêt tèmognê avouéc fôrce de sa fê u retôrn du Crist por l'an 1994 que je lui avê balyêe. Pas-muens, mâlgrât ceti tèmognâjo a la gllouère de Diô, el accèptâve pas mon anonce de la trêsiéma guèrra mondiâla simbolisâye per la « siéziéma trompèta » d'Apo.9. Adonc, un còp la dâta 1994 passâ, el at abandonâ la fê adventiste. Ceta èxpèrience montre comben Diô balye pas ux humens lo drêt de chouèsir dens ses rèvèlacions entre cen que nos plait ou nos plait pas. Lo tri entrène una rontura inèvitâbla câr tot èsprit rësonâblo pôût lo comprendre, Diô vat pas fâre entrar un èsprit rebêlo dens son ètèrnitât après qu'il èye supportâ lo pèchiê et ses consèquences pendent 6000 ans sur la tèrra, cen por l'èliminar dèfinitivement.

Ceta aprobacion absolua des ôvres et des louès divines èxplicque porquè lo nombro des èlus est imagé dens la Bibla per un « petit tropél », « una résta » d'après Apo.12:17.

Una tâla ègzigence divina est logiquement pas comprenâbla por los èsprits modèrns occidentâls nurris per les pensâs rèpubliquènes dèmocrates. Por l'human occidental normal, la louè est adoptâye per un voto somês a la règla de la majoritât. Il y at pas ren de tâl dens la fôrma de la via divina yô qu'o est Diô que fixe la norma du bien sêt, cen qu'il aprobe et benêt, et cela du mâl sêt, cen qu'il aprobe pas et condane a morir, sêt, a pas survivre. Un chantor populèro at ben relevâ lo fêt qu'on pôût pas fâre d'arrangement avouéc Diô coment on pôût lo fâre avouéc lo diâblo. O est donc en cognessence de còsa qu'il lo rechampe et son câs est partageiê, per tôs celos que lièsont la Bibla, ou sè recllaimont de lyé, ou sè recllaimont de Diô lui-mêmo, sen tenir compte de la rèvèlacion de sos projèts.

Asse, o est pas sen rêson que Diô rèvèle cen qu'il fât a sos verés èlus câr ses rèvèlacions lors sont èxcllusivelement resèrvâyes. En dècuvrent sos projèts, sos èlus los aprovont et los aprèciyont. A l'envèrso, celos que sont pas a lui los ameront pas et ils sè disqualifiont d'ense lor-mémos por l'ètèrnitât qu'il ofre en Jèsus-Crist. L'ôtorisacion de comprendre sos mistèros rèvèlâs de manière cryptée constitue lo més biô trësor qu'un être human pouesse obtenir dens son passâjo dens la via tèrrèstra. Et je vé tè balyér una bôna rêson de t'abandonar avouéc fê sêt, parfèta confiance, a noutron Diô créator de tota fôrma de vies et de chouses. Ceta rêson est imparable et encontestâbla : il est parfèt. Adonc, per dèfinition, la pèrfèccion est pas perfectible, il reprësente lo degrâ suprêmo dens tôs los biens ; parfèt dens l'amôr, parfèt dens la justice, parfèt dens los châtiments, et parfèt dens les rëcompenses. Lo solèt obstâcllo devant ceta pèrfèccion, o est l'imperfection humèna que conduit l'homo naturèl charnel a amar fâre cen que Diô apèle lo mâl. Dens un tâl câs, il réste a l'homo qu'a accèptar son inadapation ux valors celèstes ètèrnèles et, a ceti titro, il dêt accèptar lo dèstin de morir dens son insatisfaction. Câr il y arat pas de place dens l'ètèrnitât por un parti d'oposition. Asse, por los sèlèccionar, Diô jujo avouéc una parfèta èquitât châcun de sos èlus ; o fât èxcèpcion por nion et sè rend coupâbla de gins d'èpargnêson. Avouéc una tâla drètura, il pôût benésiér de justice, solament, celos qu'àmont avouéc passion la veré justice ; la sina.

L'actuèla guèrra volontèra entre la Russie et l'Ukrêna nos conduit a prendre posicion sot lo regârd du Jujo suprêmo qu'est asse l'Ordonnateur des massacros humens que l'accompagnont. Adonc, por aprovar cetes tèrribles chouses, fôt aprovar et partageiê l'èmo de Diô et la culpabilitât qu'il empute ux doux belligérants principâls. O est a ceti nivél que te dês comprendre sa condanacion des religions catoliques et orthodoxes empticâyes dens cetos combats. Il y at pas de còsa justo por des ètres humens que Diô jujo enjustos. Coment je l'é èxplicâ avant, la guèrra actuèla at, por Diô, por solèta ciba, d'emplicar los poplos occidentâls eropèens dens l'accion. Engagient parti por lo camp ukrèniën contre la Russie, ils sè plaçont en ènemis de ceta dèrrière. En fêt, la guèrra actuèla oblege los poplos a sè placiér en prèvision du grant affrontement eropèen et mondiâl que Diô at profètisâ, per Daniel dens Dan.11:40 a 45, et per Jean dens Apo.9:13 a 21. Nos assistens a la formacion et u rassemblement des doux camps oposâs principâls. Cetes doves rèfèrences los més utiles et importantes balyont a ceta guèrra lo motif du châtiment de l'abandon du sabat remplaciê per la demenge romèna dês lo 7 de Mârs 321. fôdrat portant atendre de constater l'amploir que ceti conflit vat avengier por dècuvrir la franc hôta culpabilitât que lo divin Sègnor Jèsus-Crist balye a ceta transgression de son sant sabat. Câr ceti-ce profètisâve lo relâcho celèsto du sèptièmo milènèro gâgnê, por sos èlus et per sa solèta victouère qu'il at obtenue sur lo pèchiê et sur la môrt, per son encarnacion tèrrèstra. La transgression du sabat constitue una ataca portâ contre lo combat âpro et dolorox qu'il at menâ pendent son ministèro tèrrèstro por sôvar sos èlus ; combatre lo Sabat revint a combatre la rëcompensa de son combat salvateur qu'il est sorti victoriox. O est lo mèsâjo qu'il délivre a sos èlus per les émâges simbolica de ceti vèrsèt d'Apo.9:13 yô il est écrit : « Lo siézièmo ange at

sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre côrnes de l'ôtal d'or qu'est devant Diô, ». Ceta « vouèx » vint de la pouessence (côrnes) universâla (quatre) de la crouèx simbolisâye per « l'ôtal » ; il s'agèt donc de la « vouèx » de Jèsus-Crist. La colère du divin Crist nos est rèvèlâye per l'ôrdre tèrriblo que sa boche èxprime dens los vèrsèts 14 et 15 que siuvont : « et desent u sièzièmo ange qu'avèt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo d'Ufrata. Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'hora, lo jorn, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyès por qu'ils tuont lo tièrs des homos. » Dens lo vèrsèt 14, « lo grant fluvo d'Ufrata » dèsigne l'Eropa yô que la guèrra ècllâfe houé. fôt relevar, ja, la ressemblance entre los mots Ufrata et Eropa que les doves premièras voyèles sont confôrmes u siglo « E.U. » qui dèsigne du fillanc occidentâl, l'Eropa Unia actuèla. Pense pas povêr emputar ceti dètaly u hasârd, o est lé qu'una subtila alusion imaginâye per l'èsprit inventif et créator du Diô Tot-Pouessient. Mas en ples de ceta alusion, ceti nom « Ufrata » dèsigne l'Eropa dominâye religieusement per lo règimo papal romen catolico simbolisâ per « la puta » « Babilona la granta » qu'est assietâye sur ceti « fluvo » dèsignê per « les grantes égoues » dens Apo.17:1 : « Pués yon des sèpt anges que tegan los sèpt copes est venu, et il m'at adrèciè la parola, en desent : Viens, je tè monteré l'èmo de la granta puta qu'est assietâye sur les grantes égoues. » Son nom est rèvèlâ dens lo vèrsèt 5 : « Sur son front ére ècrit un nom, un mistèro : Babilona la granta, la mâre des impudiques et des abominacions de la tèrra. »

Ceta comparèson avouéc la vela caldèana « Babilona » du rê Nébucadnetsar rèvèle lo rolo punisseur que Diô at balyé a la Roma papale après avêr balyé lo mémo rolo u rê Nébucadnetsar. Ses accions sont venues chateyér en trêses étapes l'Israèl juif coupâblo et condanâ per Diô dens los mèsâjos du profèto Jérémie. Du temps du Crist, la Roma empèriala at tenu asse-ben ceti rolo punisseur, et après lyé, ceti rolo at étâ balyé a Roma, sot son aspèct crètien catolico papal. Dens Dan.8:12, Diô confirme ceti abandon de la fê crètiena venua enfidèla a la dominacion cruèla papale, cen a còsa de son abandon du sabat du 7 de Mârs 321 ; moment yô que l'ôtoritât de l'emperor Constantin at étâ obeyia ux dèpens du grant Diô créator ordonnateur du sabat du dessando, lo solèt et unico veretâblo « sèptièmo jorn » qu'il at sanctifiâ u relâcho de Diô et de l'homo dès lo dèbut de sa créacion tèrrèstra. Més clârament, l'obeyissance a la Roma empèriala at conduit la fê crètiena a la somission a l'ôrdre enjusto et persécuteur de la Roma papale entre 538 et 1798 d'après la durâ profètisâye dens Dan.7:25, et Apo.12:6-14 ; 11:5 ; 13:2-3. D'ense s'est chavonâ ceti vèrsèt de Daniel 8:12 : « L'armâ at étâ livrâye avouéc lo sacrificio perpètuèl, a còsa du pèchiè ; la côrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprêses ». Dès 1798, la Roma papale at pèrdù la capacitât de persècutar sos adversèros et sos concurrents, èyent pèrdù lo solas monarchico francès surtot. Mas per atant, sos dogmos mençongièrs et idolâtros sont réstâs cen qu'ils érant quand el ére sotenua per lo brès sèculièr civilo des rès. Cen que Diô môdit un jorn réste môdit tojorn. Et dès 1843, sa condanacion s'est ètendua a la fê protèstanta per l'entrâ en fonccion de son dècrèt citâ et rèvèlâ dens Dan.8:14, dûment rëctifiâ : « Et il mè dit : Sêr matin doux mile trêses cents ; pués serat justifiâye la sentetât ». Lo fêt qu'una imanse majoritât de l'humanitât crètiena ignore ceti fêt empache pas Diô de lui aplicar son èmo. Asse-més, l'aspèct religioz du mondo occidentâl est venu spècialament trompor, et des fôles de gens sè rendont chèque demenge dens les églèses ou los templos en van. Porce que solèt lo diâblo aprèciye lors cultos, câr Diô los acute pas més. Adonc se il los acute pas més, il risque pas de rèpondre a lors preyères et châcun vat povêr lo constatar, tandis qu'ils préyont tôs por la pèx, Diô los lévro a la Guèrra més tèrribla de l'histouère humèna. Dens lo pôrt et la situacion spirituèla yô qu'ils sè trôvont, ils pôvont pas aprovar l'acomplissement de son projèt dèstructor. Et nos veyens d'ense, concrètament, la consèquence d'ignorar les rèvèlacions de ses profècies et donc, l'impossibilitât d'aprovar son justo èmo. Prends donc pas lo risco de chouèsir dens sa Bibla per que Jèsus-Crist tè juge, les ordonances et los avis de Diô que tè convegnont en rechampant celos que tè convegnont pas. La Bibla est un tot, a prendre ou a lèssièr, et les aparentes contradiccions qu'on pôt y relevar rësultont tojorn de la fèblèsse de noutra comprènsion. Câr Diô at inventâ la subtilité avant los homos et sen son Èsprit, el est totalament ignorâye et incomprise per l'èsprit humen. Asse-més dens ses èxprèssions, Diô juent tojorn la « sagèce » u mot « èmo » que distingue de son lât l'être humen naturèl et normal rapòrt a la bèteye.

La demenge romèna at étâ adoptâye per tôs los poplos crètiens que compòsont ensèmblo l'Eropa Unia actuèla, mas châcun de sos poplos lui at aportâ sos problèmos particulièrs. La Guèrra Mondiaâla que vat ècllâfar après la Guèrra russo-ukrànièna serat dirèctament la consèquence de ses èxpèriences rassemblâyes. D'ense, les sèparacions religiozes des poplos sè transfôrment en tèrribles malèdiccions quand els sè rassemblont dedens una méma organisation et quand Diô lo vôt. La Guèrra russo-ukrànièna prend sa sòrsa dens l'enscripcion a l'Eropa des poplos réstâs grant-temps entre 1945 et 1990 sot la tutèla de l'Union soviètica russa. Pendant la dominacion du comenisto atê, les pratiques religiozes de cetos payis dominâs ant étâ ètofâyes. Asse, dès la chète du règimo soviètico, cetos payis et lor religion ant retrovâ una endèpendence totâla mas ils ant volu rejuendre,

dens l'Eropa Unia, l'OTAN et son empâra du bocllâr nuclêâr des USA. En entrant dens l'Eropa Unia, ils ant aportâ lor rancœur envers la Russie dominatrice qu'ils ant étâ somês contre lor volontât d'èrrière una frontièrre grant-temps apelâye « lo rediô de fêr ». L'hana por la Russie est entrâye dens lor caractèro et ceta durtè de côr chavone en partia l'émâge du « colosse » « ux pieds de jot et de fêr » de Daniel 2. Houé, dedens l'Eropa Unia, ceti « fêr » entrène tota l'Eropa dens una èscalâda guèrrièrre en sotegnant fôrt les prêses de sancçions que ruinont la Russie. Dens l'actualitât de la premièrre senana du mês d'Avril, lo rolo de la « Tchèque » et de la « Slovaquie » est ègzemplèr. Cetos èx payis de l'Èst ant prês l'iniçiativa pèrsonèla de balyér, la premièrre, sos chars de guèrra a l'Ukrêna, et la seconda, una ârma d'hôta technicité : lo sistèmo de dèfensa anti-aèrien S-300, engagient d'ense per lors accions endividuèles tôs los poplos de l'Eropa. L'Anglètèrra dècllâre volèr agir mémament et on assiste a una disparicion progrèssiva de la crença du poplo russo. Ceta èrror serâ fatala por tota l'Eropa que los USA abandoneront ux Russos pendent una durâ de temps cognossua de Diô solament mas lo retôrno du Crist prèvu por lo printemps 2030 fixo des tèrmenos. L'èsprit de la tradicion hèrètâye s'aplique ux religions et il rête la còsa des châtiments fêts subir per Diô. Il at étâ fatal por lo poplo juif et lo serâ tot atant por la fôssa fê crètiena marcâye dès lo 7 de Mârs 321 per la malèdiccion de la demenge romèna, premièr jorn de la senana d'après Diô, que l'emperor Constantin 1ér, et nan Diô, at fê sacra u relâcho semanal dèt « de la demenge ». Les sèparacions èfèctuyêes après ceta dâta ant balyè nèssance ux chemins religioz crètiens, catolico, ortodoxe, anglicana et protèstanta, mas totes sont hèrètièrres de ceta mèma malèdiccion. Lo papisme preyève Diô por la convèrsion u catolicismo de la pouèssienta Russie soviètica, mas la fin du règimo soviètico n'at fê que ranimar la fê ortodoxe qu'ignore pas ren des tentatives romènes por l'anèantir et la remplaciér. Adonc, el nurrèt houé, dens la Russie de V. Poutine una hana envers la fê catolica contre qu'el at ja combatu pendent sa dominacion de la Pologne. Lo mençonge religioz distingue totes ses religions que Diô drèce los unes contre los ôtros câr solèta sa veretât pôt unir los ètres humens. Mas coment u temps du dèlujo, los èsprits humens font lo mâl jorn et nuet. Asse, honorant sa promèssa de ne mès los neyér per les égoues du dèlujo, il los lèvro en partia (lo tièrs des homos d'après Apo.9:15) a la dèstrucccion per la Granta Guèrra que s'engage et que prendrâ veretâblament tota sa pouèssience après que l'adopcion des populacions musulmanes los èye metus en situacion de guèrra entèrna. Câr lo sâjo tire des leçons du passâ, d'après qu'il est ècrit dens Ecc.1:9 : « Cen qu'at étâ, o est cen que serâ, et cen que s'est fê, o est cen que sè ferâ, il y at pas ren oncor un còp sot lo solely. ». Et lo diton confirme desent : « les mèmes còses engendront tojorn los mèmos èfets ». L'èxpèrience franc dolorosa de la colonisacion des payis musulmans at dèmontrâ l'impossibilitât de fâre por grant-temps cohabitar les religions crètiennes et musulmanes. En vâlèt de Diô, je ne pôvo qu'aprovar lo châtiment meretâ des poplos que sè montront enfidèlos et pou bilox d'honorar la santa et unica rèvèlacion divina proposâye a tôs los ètres humens èparselâs sur la tèrra entièrre por qu'ils seyont, a châ yon, sôvâs. Por fenir l'ètude de ceti tèmo, je tè propôso ceti vèrsèt d'Ecc.9:18 qu'est spècialament adaptâ a noutra actuèla situacion : « La sagèce vâlèt mièlx que los enstruments de guèrra ; mas un solèt pèchior dètruit ben des bien. » Celos que balyont des ârmes a l'Ukrêna rebèla sont donc tôs des « pèchiors » rebèlos atant que celos que l'agreyont.

Et por balyér una authenticité biblica a ceti ensègnement que regârde l'aprobacion des ôvres divines per los èlus, je tè presento ceti vèrsèt d'Apo.15:3 : « Et ils chantont lo cantico de Moïse, lo vâlèt de Diô, et lo cantico de l'agnèl, en desent : Tes ôvres sont grantes et admirâbles, Sègnor Diô tot pouèssient ! Tos chemins sont justos et veretâblos, rè des nacions ! »

Mas por tempèrar et presentar ceti tèmo que regârde los châtiments fêts subir per Diô, je dêvo prècisar que tant qu'a la fin du temps de grâce colèctiva et endividuèla, cetos châtiments sont justifiâs per la misèricôrde de noutron Crèator. En èfèt, mémament que la sofrence ressentua per un còrp malâdo at por ciba d'encitar lo pacient a remèdiar u problèmo rèvèlâ, los châtiments balyès per Diô envitont los pèchiors a la repentance por qu'en changient de conduite, ils vegnont agrèâblos a Diô et pouèssont prolongiér lor via sur la tèrra, et après lyé, dens lo cièl èternèl, se lor prèparacion avenge la norma ègzigièe per Diô. De sûr, ceta semonce regârde los survivents vu que lo châtiment mortèl engendrâ per la maladie ou la guèrra prend un caractèro dèfenitif por celos et celes que sont bouciès per ceta môrt. Mas Diô qu'est lo Diô des vivents et nan celi des môrts, sè lâsse pas d'ofrir son pardon, adés en noutra època boucièe per los virus, la guèrra, et ben-tout, la famena crèâye per lo dèsoèdre èconomico mondial provôcâ per les sancçions occidentâles emposâyes a la Russie.

A l'atencion de celos que pensont a tòrt que lor ignorance des louès divines et lor dèsobeyissance afèblèssont lor culpabilitât, Diô at fê ècrire dens sa louè, dens Lev.5:17 : « Quand quârqu'un pèchierâ en fasent, sen lo savèr, contre yon des comandements de YaHWéH, des chouses que dêvont gins sè fâre, il sè rendrâ coupâblo et serâ chargiè de sa fôta. » O est sur ceti principio que, d'après Dan.8:14, dès lo printemps 1843, la transgression du sabat du sèptièmo jorn est emputâye a tôs los crètiens observators de la demenge romèna du premièr jorn ; cen, mâlgrât lor ignorance de

l'aplicacion de ceti dècrèt promulgâ quârkues 25 sièclos avant la dâta fixâye. Câr por les louès divines et les louès humènes, « nul est suposâ ignorer la louè », coment lo prèscrit lo règimo rèpubliquen de noutra dèmocracie francèsa.

Après avêr redèfeni lo pèchiê, il est ésiê de comprendre cen qu'est la veré fê, vu qu'o est l'aplicacion du comportement contrèro, dens l'absolu, du pèchiê. Mas atencion ! Lo mot « fê » est trop usâ. Fôr la veré religion, son usâjo est injustifiê et môvés. Câr cen mot désigne èxclusivament l'aplicacion de la norma dèfenia per Diô dens los sants ècrits de sa Bibla. Dens la traduccion biblica èfèctuâye per Hugues Oltramare, reprêsa per Louis Segond, lo mot « fê » at étâ enjustament remplaciê per lo mot conviccion dens ceti mèssâjo de l'apôtro Pol dens Rom.14:23 : « Mas celi qu'at des dôbtes rapôrt a cen qu'il mege est condanâ, porce qu'il agét pas per conviccion la fê. Tot cen qu'est pas lo produit d'una conviccion de la fê est pèchiê. » D'ense rèctifiâ, ceti mèssâjo de Paul retrove son authenticité câr il dit alyor, rapôrt a « la fê », dens Rom.10:17 : « D'ense la fê vint de cen qu'on entend, et cen qu'on entend vint de la parola de Crist ». Lo tèrmeno « fê » est donc destinâ a un usâjo limitâ por dèfenir solament ceta norma « du bien et du mâl » rèvèlâye dens la Bibla et solament en lyé. En defôr de ceta stricte aplicacion, por la fôssa « fê » ou fôssa religion, fôt utilisar lo mot « croyance ». Ôtrament, por los usâjos profanos coment los dèfis sportifs ou aventuriérs, lo mot « conviccion » convint pèrfètament. L'apôtro Jacques nos dit, dens Jac.2:17, rapôrt a « la fê », qu'el pôt être « viventa ou môrta » ; « viventa » quand el est confôrma a l'atenta rèvèlâye de Diô et « môrte » quand el l'est pas. La fê viventa est construita sur lo retôrn de l'amôr partié avouéc Diô, en Jèsus-Crist èxclusivament. O gins est èssenciêl, câr des mouéls vant pèrdre lo salut por avêr pas rebalyê a Diô l'amôr reçu de lui. « La fê » at fôta de de la sensibilitât, mas dens gins de câs de la sensiblerie. Amar Diô et sa veretât repôse solament et simplement sur un pôrt obéissante. De ceta relacion avouéc Diô, il fôt pas atendre des sensacions paranormales, câr « la pèx » balyée per Jèsus-Crist crée simplement dens noutros èsprits una pèsibla serénitât que sè construit per lo sentiment du devêr chavonâ. El est donc obtenua que quand ceti devêr est rèlèment chavonâ. Les « paroles » sont tromposes, asse Diô atend de sos èlus des « ôvres » concrètes démontrâyes, d'après que Jean, « l'apôtro que Jèsus amâve » mès spècialament, nos dét dens 1 Jean 3:18 : « Petits enfants, amens pas en paroles et avouéc la lengoua, mas en accions et avouéc veretât. »

CONVENCRE per tês los moyens lègitimos

En ceta senana 4 dês lo printemps 2022, la guèrra russo-ukrènièna sè prolonge dens una dangerosa èscalâda que ne fât que confirmer la sortia majore dramatica profètisâye per Diô. L'Amèrica de Joe Biden s'emplique adés mès en fornèssent a l'Ukrèna des ârmes d'artillerie pesenta. L'Ukrèna vint de colar lo vessél amirâl russo apelâ « Moskva » sêt, « Moscou » ; cen lo 14 d'Avril, dâta yô lo cèlèbro « Titanic », at colâ après avêr berrâ un iceberg en 1912. Lo « Moscou » ére un batô de franc hôta technicé, équipâ de lanciers d'engins de grôs calibro. La prôva est aportâye que l'usâjo des drones et des messiles dirigèes avouéc précision sur lors cibés chanjont considèrâblament les condicions de la guèrra. Ôtrament, après lo premiér tûrn du voto du 10 d'Avril, en France, la sèlèccion du joueno prèssident Macron et de la prèssidenta du Rassemblement Nacionâl, Marine lo Pen, confirme lo fêt qu'o est ben Diô que sèlèccione los vengors. Il empôse ux Francès, lo mémo scènariô qu'en 2017, et je penso que lo rèsultat du second tûrn mantindrat lo joueno prèssident ambiciox et inexpérimenté dens son rolo môvés dèstructor por la nacion entièra.

L'Èsprit de Diô at ateriê mon atencion sur un sujèt spirituèl novél. Il s'est agi de rèflèchir sur los moyens de convencre. Nos alens vèra que nos nos frustrons a tûrt de cèrtins de cetos moyens. En vâlèt zèlâ, mè coment d'ôtros, nos presentons la veretât divina en citant des vèrsèts près dens la Bibla et, a ceti titro, irréfutables. Portant, devant cetes prôves rèlèment irréfutables, des êtres humens sè blocont et refusont noutres èxplicacions. Asse, devant ceti comportement, nos pensons que ceta pèrsona asse ensensibla a la veretât est pèrdue por Diô. Ceti rèsonnement couètoux est pas justifiable câr il repôse sur noutra granta ignorance des mècaniques de la via. Asse, devensnos fâre entrâ dens noutra rèflèccion des paramètros sur que nos ens gins de prèsa, câr Diô solèt los cognèt et los mètreye. La via des êtres humens s'organise per des enchainements de rèactions provocâyes per des accions, d'ense coment dens la mècanica, des rouâjos et des prèssons sèrvont de transmetteurs d'ôrdres et d'acions. Aplicâ ux relations humènes, ceti principio organise los acôrds et los dèsaôrds. Entre doves paroles èchangèes, lo paramètro du caractèro des doux entèrlocutors jouye un rolo de premiér plan. Et sen adés lo nomar « orgoly », lo caractèro de la fiertât pôt constituer un obstâclo momentané. Tês los êtres humens normals font prôva de fiertât quand ils reussèssont dens lor projèt. La fiertât est lo fruit dirèct d'una satisfaccion de noutra conscience. Celi qu'aspire a sèrvir Diô droitement est naturèllement farôd de lo sèrvir. A un degrâ un pou mès hôt, la fiertât vint môvésa se la veretâbla humilitât la compense pas. D'ense, entendent la veretât, un être vat povêr refuser cen que lui vint de quârkun d'ôtro, et cen d'atant mès se il èprôve du mèpris por celi que lui pârlé. Ceti tipo de

comportement est franc ètèrs et a vua humèna, la situacion semble ensolubla. O est tandis que la stratégie de la rusa pôt reussir lé yô l'afrontament vèrbal dirèct èchoue.

La rusa jouyèt d'una crouye rèputacion dès que Diô l'at emputâye a la « sèrpent » de l'Eden utilisâ lui-mémo per lo diâblo. Mas précisément, cen que la rusa at avu de condamnable en Eden, o ére solament la ciba porsiuva per Satan sèt, pèdre l'humanitât crèaye per Diô. En fêt, Diô at dét de la « sèrpent » qu'il ére « lo més agouesiê des bétyes », mas en ceti bien, il avêt un Mètre : Diô lui-mémo. Câr il nos fôt réaliser que tot son combat prèparâ por vèncre Satan et lo pèchiê at reposâ sur la stratégie de la rusa. Lo diâblo at étâ prês dens lo piêjo que Diô at drèciê devant lui et por lui. Cen atrape, o est noutra dimension tèrrèstra et les vies humènes. Sûr de son fêt et de sa futura victouère en Crist, Diô l'at profètisiâye dès lo comencement : « la postèritât de l'homo brisierat la tète de la sèrpent ». Dens sa mèchientât naturèla, Satan at bouciê los homos vers lo môrtro, la dureté et la violence en tôs genros. De son lât, Diô at cachiê u diâblo et ux humens, la stratégie rusâye per qu'il alâve lo vèncre. 4000 ans après lo pèchiê, sa rusa divina at prês sublimement fôrma per l'ofranda de sa via humèna en Crist por l'expiacion des pèchiês de sos èlus, èxclusivament celos de sos èlus sôvâs per son sang pèrfètament innocent et justo.

La rusa divina prend lo nom de « sapience » que dèsigne sa franc hôta sagèce. La rusa est un fruit de la sagèce et Diô at construit son projèt salvateur sur cetos doux mots : sagèce et rusa. La rusa divina repôse sur lo carcul mental que prèvêt lo rèsultat qu'una accion vat fâre. L'ègzemplo tipo de ceta stratégie aparêt dens l'èxpèrience du rê Salomon que, prèveyent la rèaccion de la veré mâtre de l'enfant disputâ, margalye pas a ordonar que lo côrp de l'enfant sèt copâ en doux. La veré mâtre prèfere, dens ceti câs, dèportar a son enfant, pletout qu'il muert. Après ceti ègzemplo balyê ux homos, Diô agét de la méma façon en s'encarnant en Jèsus. Sôf què ceti côp, l'enfant est tuâ, mas sa môrt injusta vat recevêr la més empensâbla des èxplicacions : il at balyê sa via por sos èlus. Lo rèsultat carculâ en avant per Diô aparêt adonc, les ârmes des èlus dècôvront l'imanse amôr de lor Diô créator et vòlont a lor tîrn ètre a lui et lo sèrvir. D'ense, per la démonstracion de son amôr, Diô obtint cen que lo diâblo reussèt pas a obtenir per sa violence et sa mèchientât.

Dieu fât adés recllam a la rusa, dens la stratégie des fôsses atentes du retîrn du Crist qu'il organise pués-cen u forél 1843, en ôton 1844 et en 1994. Dens châcuna de cetes èxpèriences, Diô at fêt lo carcul de conduire los êtres humens a rèvèlar publicament la natura hienta et cachiêe de lor fê. Sa stratégie de la rusa at d'ense por doblo rèsultat de metre en èvidence celos que sont dignos de son salut et celos qu'en sont pas dignos.

La via naturèla nos ofre des ègzemples coment la rusa du « coucou » que place son ôf dens lo nid d'una ôtra èspèce por lo fâre covar et nurrir per una ôtra race d'usél. Ceta dèmârche nos apprend, un leçon qu'il est souhètâblo d'aplicar. En èfêt, l'homo fiar regimbe contre les idês que lui sont proposâyes, la solucion est donc de lo conduire a fâre cetes idês siennes, coment vegnent de lui, sur sa prôpra dècision. Dens ceta dèmârche, nos ens fôta de la colaboracion de Diô câr son entèrvencion est cé endispensâbla. Lui solèt pôt travalyêr u nivél de la conscience humèna et reussir quand la chousa est adés possibla. Por celi que refuse fèrmo l'idê méma de devêr obeyir a Diô ou mémament ux homos, les chances de succès sont nules ou quâsi. Mas por celos qu'âmont lo Sègnor et lo sèrvont d'una manière nan confôrma a la norma ègzigiêe per lui, lo temps, et les circonstances pèrmètont de gouardar l'èspouèr d'una complèta reusséta.

De-couta los vèrsèts biblicos, il y at lo tèmognâjo historico que pôt avêr una granta èficacitât por convencre los croyents quârque pou renuâs. Pregnent lo câs d'una pèrsona adèpta de la fê catolica, lui fâre dècuvrir que la demenge, est venu lo jorn du relâcho per l'ordonance de l'emperor Constantin 1ér dét « lo grant » dès lo 7 de Mârs 321, pôt avêr un herox rèsultat. Câr après que ceta cognessence est entrâye dens l'èsprit de ceta pèrsona, Diô vat tormentar sa conscience a ceti propôs. Et d'après la natura hienta de l'endividu regardâ, il rechèrchierat la pèx avouéc Diô ou s'entremèrat dens son refus absolu. Una chousa est sûra, o est que los vâlèts de Diô dèvont positiver l'èspérance contre tota èspérance et sè montrar patients sachent que cen qu'est rechampâ houé porrat, pôt-ètre, ètre accèptâ deman. Câr Diô dispôse adés de ben des d'ârmes et de moyens que sos vâlèts humens mètreyont pas.

Avouéc lo reculement du temps, je mesero les consèquences de noutres limitacions humènes. La qualitât des relations humènes est a entretenir et a privilègiyêr, sachent que l'afèccion tint un rolo fondamental sur les rèaccions et los comportements des êtres humens. Coment Diô l'at dèmontrâ en Crist, l'amôr pôt convencre mièlx que la dureté des frêdes paroles èchangîées. Châcun pôt, d'après son câs, trovar la mètoda por convencre son prochen qu'il est ben lo dècideur de ses dècisions ; una brochiura lèssiêe en èvidence, un ovrâjo uvèrt sur una pâge, sont des moyens que balyont a l'être humen, la possibilitât de sè trovar solèt en face de sa conscience, sot l'èmo de Diô.

Jèsus-Crist at lui-mémo aplicâ ceti principio pendent son ministèro tèrrèstro. O n'est qu'en particuliér, que Jèsus at étâ recognessu per l'apôtro Pierro, yon de sos doze apôtros. Et il l'at fêt en cetos

tèrmenos : « Simon Pierre at rèpondu : T'és lo Crist, lo Fily du Diô vivent. » Il at pués-cen dèfendu a sos apôtros de dére qu'il ére lo « Crist » d'après Luc 9:21 : « Jèsus lor at recomandâ sevèrament de dére a nion. » et Marc 8:30 : « Jèsus lor at recomandâ sevèrament de dére cen de lui a nion. » Mas ux pèrsones qu'il gouaréssèt, il ordonâve d'alâve tèmognér u templo de lor meraculosa gouarison d'après Matt.1:44 : « et lui at dét : Gouârda-tè de ren dére a nion ; mas va tè montrar u sacrificateur, et semonce por ta purification cen que Moïse at prèscrit, por que cen lor sèrva de tèmognâjo. ». Lo chouèx ére d'ense lèssiè a celes et celos qu'entendant cetos tèmognâjos de teriér, lor-mémos, les conclussions logiques que s'emposâvont a lor. D'après lo principio citâ dens Matt.25:29, «... Câr on balyerat a celi qu'at, et il serat dens l'abondance, mas a celi qu'at pas on ôterat mémament cen qu'il at. », Jèsus balye a son élu qu'il at lui-mémo chouèsi, lo privilèjo de confirmer per lo Sant Êsprit de Diô, son ôtentica messianité. La sèlèccion per la fê ègzigiève lo silence sur son rolo de Mèssie. Por lo sôveren sacrificateur tant qu'u més humblo et puvro hèbrô, solètes les ôvres de Jèsus devant rebalyér tèmognâjo. Asse-més, los enchrèdulos ant fèt lo chouèx ignorant et atacor des enchrèdulos et los croyents ant agi en croyents, recevent per la boche de Jèsus, les paroles divines du Diô créator.

Por prèparar l'acòmplissement des profècies que regârdont lo temps de la fin, Diô at livrà la France a la govèrnance d'un joueno prèssident, sûr de lui, cinico et supèrbo. Il encarne a lui solèt, lo rèultat de l'acumulacion des diplomes acordâs per los humens. Ceti grant discoureur at lo don de presentar sos dèfôts en qualitâts et sos èchèques successifs en reussètes, sos longs monologues sotenus per los mèdiâs en « grant dèbats ». En sôrta qu'il reprèssente un modèlo du patron sèductor et il reussèt d'ense a sèduire una granta quantitât d'homos et de fènes d'origines ètrangières, et de doblos vèr triplos nacionalitâts, surtot, et pués les èlites reches du payis. On at dét de lui avouéc rêson qu'il est « lo prèssident des rechos », chousa logica por un ancian vâlèt des més rechos banquièrs.

L'èxpèrience de Roma at montrâ et tèmognê coment sè pâsse l'èvolucion du tipo de govèrnement. Après la rèpublica et los consuls dictators, los més rechos fenéssont per sometre lo poplo a l'empèrialismo, et o est pas sen rêson qu'après avêr balyê a l'humanitât sos leçons, Roma est passâ u règimo empèrial dès Octave César Auguste, justo avant la venua sur tèrra de Jèsus-Crist. Après cetos leçons, Roma devêr adés tenir un dèrriér rolo oncor més domageable et mômés por l'humanitât entièrre mas surtot por los poplos occidentâls. Ceti novél tipo de séduction et de dominacion devêr étre religiox et en fôx crètien, et il s'est chavonâ per lo règimo papal romen établi en dominacion despote et cruèla entre 538 et 1798, d'après les anonces prophétiques citâs dens Daniel 7:25 et Apo.11, 12, et 13 sot les fôrmes « un temps des temps et la mètiêt d'un temps, quaranta doux mès, mile doux-cent souessanta jorns » de valor prophétique fixâye per Diô dens Ezé.4:5-6 et Nombros 14:34. Lo principio balye a lo « jor » profètisâ la valor d'una « anâ » rèèla.

La démocratie tèatrala

Dire que lo dèvelopament de l'humanitât sè construit coment una granta « tartufferie » sur l'èchièla mondiâla est una veretât ja suggèrâye per lo titro « la Tragédie des sièclos » balyê per la mèssagièrre adventiste de Diô, Ellen.Gould- White, a son cèlèbro ovrajo.

Les démocraties modèrnes repôsont totes sur lo modèlo originèl grèco de la vela d'Atènes. Je rapèlo que ceti mot démocratie est construit sur doves racenes grèques : « Démos » que signifie, vela, et « cratos » que signifie, ètat. L'origina de la démocratie repôse sur la prèsa d'endèpendence d'una vela qu'avêt nom Atènes dens la nacion grèca composâye du temps de plusiors veles que Sparta que l'at combatu. On pôr donc ja relevar que la démocratie est nèssua en provocant una guèrra. fôt relevar la trayison corenta qu'est fête houé de ceti mot démocratie que reprèssente d'après cen que sè dit, lo govèrnement « du poplo per lo poplo ». Adonc, lo tèrmeno grèco « laos » que signifie « poplo » n'entre gins dens la composicion du mot démocratie. La seconda chousa a relevar est que noutres démocraties modèrnes sont reprèssentâyes per des nations et nan des veles. Ceti mot est venu l'alibi d'un ènormo còlyonâjo qu'atrape, surtot, los poplos occidentâls d'origina crètiena.

Dens noutron sistèmo rèpublicuen francès, tot est organisâ por fâre crêre a chèque citoyen qu'il chouèssèt la fôrma de la govèrnance de son payis, Lo còrp mèdiatico sè nurrèt de ceti sistèmo tot spècialament câr les règlles et les fôrmes du juè démocratico los ocupont et los entèrèssont surtot mémament que los homos et les fènes politiques lor-mémos. Lo juè des èlèccions los mèt en évidence et lor balye una rêson de vivre et d'aparêtre endispensâbles tandis qu'il en est pas ren.

La via modèrna fât adés més place ux sociètâts comèrciales qu'organisont des sondâjos d'opinion. Los rèultats presentâs sont adés més prècis, et ils porrant d'ense facilament remplaciér lo voto

enganciê a grantes frés per la nacion. En fêt, lo principio de l'échantillonnage, utilisâ dens una expérience, at étâ inventâ per Diô lui-mêmo, ben devant que los homos lo dècôvront. Et l'aplicacion de ceti principio explique porquè los adventistes èparselâs sur la tèrra entièrre ant ignorâ les chouses que sè sont chavonâyes en France, en règion sud et a Valence sur Rôno mès spècialament, entre 1980 et 1994. Dens l'histouère de l'anciana aliance, dès lo rê David, la vela de Jèrusalèm, l'anciana Jébus, prend sur tota ôtra vela un rolo dominateur. Sot Salomon, Diô y fât construire son templo que vint remplaciér l'ancian tabèrnâcllo. La vela est dès alor sanctifiâye et vat lo réstar tant qu'u ministèro tèrrèstro du Crist. A lyé solèta, la vela de Jèrusalèm vint un èchantelyon du poplo juif entiér. L'èprôva de fê la regârde en prioritât sur tot ôtro luè tèrrèstro. La condanacion du refus du Crist a Jèrusalèm sufirat a lyé solèta, por Diô, por qu'il applique son èmo a la nacion juiva entièrre. O est ja lé, l'aplicacion de l'échantillonnage d'una minoritât somêsa a una expérience, porce qu'el est représentative de l'ensemblo du poplo regardâ.

Entre 1980 et 1994, lo mémo Diô créator at provocâ dens l'églése adventiste du sèptièmo jor de Valence sur Rôno, l'èspérance du retôrn du Crist por l'an 1994. A l'origina de ceta atenta, il y at avu l'uvèrtura per Diô des secrèts cachiês dens les rèvèlacions prophétiques des lévros de Daniel et Apocalypse, solament en partia comprês per l'organisacion tant qu'a ceta dâta de l'an 1980. Après mon bâptèmo du 14 de Jouin 1980, tuyô per l'Èsprit, je mè su lanciê dens una ètude aprovondia de l'Apocalypse de Jèsus-Crist en rechèrchie la significacion des simbolos dens l'ensemblo de la Bibla, et sot la conduite envisibla de Diô, lo mèssâjo at prês fôrma ; la profècie ère dèchifrâye dens l'acôrd avouéc les dâtes historiques confirmâyes per les durâs de temps profètisâyes. A l'època, la dâta 1994 mè semblâve devêr marcar lo tèrmeno des expériences tèrrèstres religieuses. Los arguments por lo ben de ceta entèrprètacion ègzistâvont et ils érant tant nombrox que Diô at pu condanar l'organisacion adventiste locala et la règion sud de la France que l'at oficièllement rechampâ en mè radiant en Novembro 1991 ; sêt, 3 anâs avant lo constat du nan retôrn de Jèsus. Fidèlo a son principio, Diô at aportâ sa lumière dens la mès anciana comunôtât adventiste créâye en France. Asse-més on trovâve a l'època, per excèpcion, enveron 150 membres adventistes dens ceta petita vela de muens de 70 000 habitants. Coment Jèrusalèm en son temps, Valence at sèrvi a Diô d'èchantelyon du poplo adventiste mondiâl, et l'èprôva de fê que s'y est chavonâ at portâ des consèquences que Diô applique a l'adventisme entèrnacionâl global. La consèquence premièrre de son justo èmo est l'entrâ de l'adventisme oficièl dens l'aliance ecumènica yô qu'el at rejuent les religions catoliques et protèstantes de l'Eropa occidentâla ja condanâyes per Diô ; lo catolicismo dès sa mès a en place, et la fê protèstanta dès 1843, dâta d'entrâ en aplicacion du dècrèt de Dan.8:14 : « Tant qu'a sêr-matin, 2300, et serat justifiâye la sentetât ». Por la fê protèstanta èprovâye entre 1831 et 1844, 1843 at marcâ la fin de sa justificacion per Jèsus-Crist. En 1994, la méma sentence divina at regardâ la fê adventiste de l'enstutucion oficièla.

L'èchantelyon reflète la natura et lo caractèro de la sociètât globala qu'il représente. Asse-més, entre 1980 et 1994, Diô at pas avu fôta de sometre lo tot du poplo adventiste a l'èprôva de la fê prophétique. Pertot, lo mémo endormissement, la méma fôta d'amôr et de zèlo por la veretât divina rèvèlâye distingont los héretièrs de l'adventisme originèl. La religion adventiste est venua formaliste et celos que la reprèsentont sont pou bilox de comprendre les profècies presentâyes per Diô ; cen qu'il émâge dens Apo.3:15 per l'èxprèssion, « ni frêd, ni bolyent, mas cllapo » ; cen que lo tuyô a la « dègolar » a ceta dâta 1994 que lor at étâ presentâye coment un pièjo dens qu'ils ant étâ prês.

Dens noutra actualitât èlèctorala, los candidats multiplient en van lors èforts por tentar de changiér los rèsultats anonciês per los sondâjos. Câr dens los sondâjos sèriox sè trôve l'èchantelyon de la reprèsentacion du poplo entiér et tôs los discors sarant lo changiér. A châ yon, châque èlèctor chouèsèt ou rechampe los candidats en fonccion de donâs envariâbles, établies sur des préférences et des affinités. Mas l'ilusion démocratique aparêt adés mès quand on sât que Diô entèrvint pèrsonèllement dens les sèlèccions et l'èlèccion du candidat vencor. Ceti tèxto de Dan.10:13 nos rèvèle l'importânce fondamentalâ du rolo des actors envisiblos dens cetes scènes humènes : « Lo patron du royômo de Pèrsa m'at rèsistâ vengt yon jorns ; mas vê-ce, Micaël, yon des principâls patrons, est venu a mon secors, et je su demorâ lé uprès des rês de Pèrsa. » D'ense dens noutres lutes politiques humènes, Diô et lo diâblo opôsont lor enfluence, et de sûr, Diô rempôrte la batalye. Mas il s'opôse pas de façon sistèmatica u diâblo qu'il lévro les ârmes qu'il condane. Et dens lo câs des payis môdits, Diô avantage la victouère du patron mès malfèsent por sa nacion. Adonc, los payis formâs sur la tèrra sont tôs uniformament bouciês per sa malèdccion. Asse-més, Diô et lo diâblo travalyont en acôrd contre la còsa rebèla humèna mondiâla. Et tôs los dirigients du mondo avantajont per lors chouèx et lors dècisions l'afrontament guèrrièr volu et dècrètâ per lo grant Diô créator ignorâ et mèprisiè. Les chouses pregnont fôrma et ja on entend dère per cèrtins que la Trèsiéma Guèrra Mondiâla at ja comenciê en Ukrèna porce que dèrriér lyé, los USA combatont la Russie. Asse, quand les ârmes convencionèles aront permès a la Russie de dominer sur tota l'Eropa occidentâla ruinâye et

cachîe, los USA, en premiêrs, boucieront per l'ârma atomica lo tèrritouèro de la Russie. O est tandis que son patron, « lo rê de la bise » de Dan.11:44, serat somês a ceta tèrribla novèla : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfreyer, et il partirat avouéc una granta furor por détruire et extèrminer des mouéls. »

Cetos dirigients que jouyèssont des honors rebalyês per lor poplo pôvont pas imaginer qu'ils sont en réalitât que des pantins assemblâs maneyês per Diô et Satan. Les èlèccions populères alumont des èsperances que seront jamês satisfêtes, porce que Diô at décidâ de frustrar los poplos de tota reusséta. Les ruines de l'Ukrêna seront pas relevâyes et ne font que précèdar celes que distingueront ben-tout totes les nacions tèrrèstres bouciêes en plusiors luès per de monstruoses dèstruccions nucléâres.

Què vâlt lo chouèx de l'homo se il est pas aprovâ per Diô ? Dens lo camp occidentâl, los humens ant fêt de la libèrtât l'empâra et lo segno de lor tipo de sociètât. Ceti gôt por la libèrtât repôse sur la libération des cotemes que pregnont des fôrmes jamês imaginâyes. Dens sos excès et ses èxtravagances, la sociètât occidentâla s'ataque a totes les normes établies per Diô ; en sôrta que sa dècision de los livrer en massa a la dèstruccions s'explique et trôve una biblica justification.

J'é ja èvocâ ceti sujèt mas je lo rapèlo, la représentation complèta d'una populacion pôt pas être de façon sistèmatica rentâblo a una sociètât humèna. Jèsus-Crist at rapelâ que, sur la tèrra, il y arat tojorn, tant qu'a la fin du mondo, des pouvros et des rechos que los entèrêts sont diamétralement oposâs coment lo jorn et la nuit ; cen que justifie les guèrres civiles ou entèrnacionâles. En Eropà occidentâla, des normes ant étâ finalement adoptâyes et imposâyes, cen que conduit los gouvernements èlus pués-cen a aplicar sensiblement les mêmes meseres. Adonc, l'entèrèt por les èlèccions disparèt et lo nombro des abstencions ne fât que crêtre avouéc lo temps. Los veretâblos croyants trôvent en Diô une rêson de balyer pas mès de l'importance a cetes èxpériences, sachant qu'il conduit tota chousa. Câr la pouèssence divina s'empôse dens totes les fôrmes de gouvernement des poplos, dès la monarchie tant qu'a la rëpublica, crètièna, musulmana, ou atêe.

Les èlèccions constituont donc por los poplos qu'une manière tèatrâle tromposa merient a lor fâre crêtre qu'ils mêtreyont ou pôvont mêtreyer lor dèstin. Els sont donc en réalitât que la consèquence de lor sèparacion d'avouéc lo Diô créator et lègislator por qu'els afichont un mèpris totâl tant qu'a pas crêtre a son ègzistence. Portant, ben qu'en minoritât quâsi envisiblo, lo camp des èlus de Diô sortirat vèncor sur tôs sos ènemis et Diô arat contre lor lo dèrrièr mot.

L'incapacité des humens a obtenir un tipo de gouvernement capâblo a satisfâre tot lo mondo repôse sur lo fêt que des fôles de pèrsones votont sen cognèssence particulièra du sujèt politico et des mises èconomiques. Cèrtins ne votont qu'en fonccion de l'aspèct fèsic du candidat, d'ôtros por son aspèct mental ou sos diplomes. La soma de totes ses èxpressions èlèctorales ne pôt qu'être défavorâble por lo payis entièr. Comprendre ceta impossibilitât et ceti tèrmeno humen pèrmèt de placièr tota noutra èsperance dens la venua glloiosa du grant Diô dominateur qu'at por nom salvateur Jèsus-Crist. Cen s'empôse d'atant mès que les fases de préparacion de la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla ant dèbutâ lo dejô 24 de Fevrièr 2022 en Ukrêna. Les rèaccions belliqueuses des poplos occidentâls pèmetront ben-tout l'acomplissement du conflit dècrit dens Daniel 11:40 a 45. La stratégie de ceta guèrra dèbute per une confrontacion de l'islame guèrrîer contre lo cuchient agnostique ou en fôx crètien. Lo moment avantagierat adonc l'entèrvencion vengeresse de la Russie humiliyêe et combatua èconomicament per l'Eropà occidentâla rassemblâye sot lo siglo E.U. qui prend avouéc los USA des sanccions contre lyé, et ofre des ârmes a son adversèra, l'Ukrêna. Los poplos eropèens, cllafis d'un orgoly construit sur 75 anàs de pèx et de reussètes endustrièles et comèrciales, sont brusquement confrontâs a une situation qu'ils envesagièvent pas mès possiblo. Ceti comportement rësulte dirèctement de lor désintèrèt por Diô et sos mèsâjos profètisâs. A l'envèrso de lor, j'atendo l'acomplissement de ceti conflit dès l'an 1982 en qu'une menace pesenta de confrontacion entre l'Eropà et la Russie at étâ èvocâye et ressentua per tôs los vivents de l'època. Ma dècuvèrta du conflit de Daniel 11:40 a 45 tombâve ensemblo avouéc l'anonce fondâye sur les profècies de Michel Nostradamus, d'après une entèrprètacion proposâye per Mr. Jean de Fontbrune. Lo temps et les èprôves de fê ant passâ et lo temps est venu por ceti drame tèrrifiant de sè chavonar d'après lo dèsir rèvèlâ de Diô.

Dens l'imèdiata actualitât de ceta senana 5 du temps fixâ per Diô, la Russie vint de procèdar a la champâ reussia d'una dèxtra messile de 200 tones portor de 10 bombes nucléâres d'una pouèssence doves mile còps mès granta que cela qu'at étâ utilisâye a Hiroshima contre lo Japon per los USA. Il sè dèplace a la vitèsse de 7 km per seconda et pôt changièr sa parabola pendent son vòl. Parti de Moscou il avengierèt Paris en 6 mn. Il avenge sa ciba avouéc une précision de 10 mètros. La Russie utiliserat pas per atant en première ceta tèrribla ârma qu'avèt nom « Sarmat 28 » mas apelâye de façon ben vua, « Satan 2 ». El ne lo ferat qu'après avèr étâ boucièe per los USA per l'ârma nucléâra. Mas ceta anonce anonce ben de l'avenir resèrvâ ux habitants de la tèrra entièra.

Les posiciones des payis ètent adès mès afèrmies, la confrontacion môrtrièra programâye ne pôt que

sè chavonar. Les menaces russes sè précisont verbalement sur les ondes radiô et tèlèvisâyes. Por cèrtins Russos, la Trêsiéma Guèrra Mondiala at ja comenciê, oposant la norma occidentâla a la norma orientâla de la Russie et des payis de l'Èst. Surtot, la fê catolica et la fê protèstanta sè borront ux religions orthodoxes et musulmanes liguées contre l'ènemi occidentâl comon. Mas mâlgrât cetes menaces, ben des occidentâls crèyont pas a lor usâjo, convencus que gins de poplo pôt utilizar cetes ârmes sen riscar d'être lui-mémo bouciê per les mêmes ârmes. Mas ceti rêsonement tint pas porce qu'il tint pas compto de l'ègzistence de Diô et de son èmo dèstructor anonciê et programâ coment una cèrtituda profètisâye.

Et por en fenir avouéc ceti sujèt, fôt réaliser que lo « grant remplacement » dènonciê per lo candidat Eric Zemmour at ja età chavonâ per l'acuely continuèl des réfugiyês de totes origines pendent mès de cinquanta anàs, en sôrta que la côsa nacionalista est pas mès en majoritât soutenable dens lo payis France. Cen èxplicque l'impossibilitât por son parti nacionalisto nomâ pués-cen « Front Nacionâl », pués « Rassemblement Nacionâl », de remportar la victouère per lo chemin èlèctoral lègâl.

Dieu organise lo grant remplacement

Ceti grant remplacement est pas solament la côsa des ennôyes subis per la France, il est asse-ben lo moyen employê per Diô por l'afèblir.

Mon analise du sujèt est confirmâye, lo camp européiste at gagnê l'èlèccion prèsidencièla ; lo joueno prèsidet Emmanuel Macron est ramenâ dens sa fonccion de Prèsidet des Francês. Mas sa victouère est mès fèbla que la d'avanta. Il at relevâ ceti fêt et trionfe un pou mès modestement, chèrchient visiblement a rassurar los èlèctors dèçus per sa rèlèccion. Por ma pârt, il y at gins de dècèpcion vu que j'éro cèrtin rapôrt a ceti rèsultat. Pas-muens, je relèvo quârque chousa d'injustifiable a propôs des chifros balyês per los enstituts de sondâjo. Coment les mêmes mètoches pôvontels lor pèrmètre d'attribuar enveron 46% u camp nacionalisto la velye du voto, et solament 41,5% imédiatement après lui, avant la publicacion des chifros officièls ? Y arêtil pas avu una surèstimacion volontèra favorâbla a entretenir lo risco por encoragiér lo voto por lo prèsidet sortent ? La dèmocracie avantage dens la libèrtât tant d'acions corrompues et porquè pas, la frôda èlèctorala ja praticâye a l'USA ... Quintes qu'en seyont les côses, la situacion actuèla est tâla que Diô l'at volua. Et d'après son projèt funèsto, on change pas una èquipa que pèrd ... la France et son poplo.

Lo grant changement est organisâ per Diô, et o est pas lo premiér còp qu'il èxploùete ceta mètocha. Tot s'èxplicque dens l'èxpèrience du sèjorn des Hèbrôs en Ègipta. Nos trovens dens ceta èxpèrience ègiptièna un factor clierent : Dieu at avantaigiê la fèconditât des fènes du poplo hèbrô, d'après Ègzo.1:7 : « Los enfants d'Israël ant età féconds et ant multipliâ, ils sè sont acrèssus et sont venus adés mès pouessients. Et lo payis en at età clafi. » Por la France, ceti factor at asse tenu un rolo fondamental. Pendent que les famelyes immigrâyes magrèbines acuelyies dès la louè du rassemblement de famelye de 1976 multipliâvont, per principio religiox, u mémo moment, la science at ofèrt ux fènes de France la pilula contraceptiva, et la natalitât des Francês endigènos n'at fêt que sè rèduire et dens lo mémo temps, cela des immigrâs, s'acrêtre. D'ense, coment en Ègipta, Diô préparâve por la France un grâvo problèmo de remplacement dû a la fèconditât. Nos lièsens adés dens Ègzodo 1:8 : « Il s'est èlevâ sur l'Ègipta un novél rê, qu'avêt gins cognessu Joseph. » Lé est adés l'èxplicacion des problèmos arrevâs ux Hèbrôs : lo changement du patron portor du povêr sêt, lo remplacement de la govèrnance et donc l'arrevâ d'un joueno faraon inexpérimenté, qu'avêt pas pèrsonèllement vécu et aprèciê la govèrnance benia per Diô de Joseph. En paraphrasant ceti vèrsèt, je dio houé : « il s'est èlevâ sur la France, un prèsidet qu'avêt gins cognessu la gllouère de la France endèpendenta du gènèral de Gaulle ». Câr l'èxplicacion de la victouère du camp européiste repôse sur ceta inexpèrience du passâ vivu. La jouenèssa metua u povêr dès 2017 est nèssua sot lo règimo eropèen sêt, sot lo simbolo « Ufrata » que Diô lui balye dens Apo.9:14 : « et desent u siéziémo ange qu'avêt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo Ufrata. » Ceti simbolo vint donc complètar celi des « dièx côrnes » sen « diadèmos » ni sur « les côrnes », ni sur « les sèpt têtes » romènes, dens Apo.17:3. Adonc, nos trovant prècisament dens los dèrrièrs jorns-anàs du sèjorn tèrrèstro, nos trovens, dens 2 Timothée 3, una dèscripcion dètalyêe de l'èmo que Diô balye de ceta dèrrière gènèracion humèna, per l'èmo spirituèl clieriê de l'apôtro Pol, son fidèlo vâlèt et tèmouen.

« 2Tm 3:1 Sache que, dens los dèrrièrs jorns, il y arat des temps dificylos.

2Tm 3:2 Câr los homos seront ègoyistos, amis de l'argent, fanfarons, supèrbos, blasphémateurs, rebèlos a lors parents, engrats, irrèligieux,

2Tm 3:3 ensensiblos, déloyaux, calomniateurs, intempérants, cruèls, ènemis des gens de ben,

2Tm 3:4 trètros, emportâs, enfllôs d'orgoly, amant lo plèsir mès que Diô,

2Tm 3:5 èyent l'aparence de la piètât, mas renéyent cen qu'en fêt la fôrce. Èluegne-tè de cetos

homoslé.

2Tm 3:6 Il en est permié lor que s'envetont dens les mêsons, et que captivont des fènes d'un èsprit fêblo et bornâ, chargiées de pêchiês, agitâyes per des passions de tota èspèce,

2Tm 3:7 aprennent tojorn et povent jamés arrevar a la cognessence de la veretât.

2Tm 3:8 Mémament que Jannès et Jambrès sè sont oposâs a Moïse, mémament cetos homos s'opôsont a la veretât, étent corrompus d'entendement, condanâs rapôrt a la fê.

2Tm 3:9 Mas ils feront pas en ples grants progrès ; câr lor folerâ serâ manifestâ por tôs, coment l'at étâ cela de cetos doux homos. » ... / ...

« 2Tm 3:12 Adonc, tôs celos que vòlont vivre pieusement en Jèsus Crist seront persècutâs.

2Tm 3:13 Mas los homos mèchients et empostors avancieront tojorn més dens lo mâl, ègarant los ôtros et ensarrâs lor-mémôs. »

Ceta gènèracion est aparua en Mê 1968, lancient ses rimmes, « Ni Diô, ni mêtro » ; « il est dèfendu de dèfendre ». Les gènèracions aparues pués-cen ant étâ èlevâyes dens ceti ètat d'èsprit, il est donc pas ètonant qu'els èyont « avancié tojorn més dens lo mâl » coment Diô l'at profètisâ. Mas houé, est venua l'houra du dèrriér châtiment d'avèrtissement avant l'entièrre èxtèrminacion de l'èspèce humèna sur la tèrra du pêchiê.

Lo grant remplacement èvocâ en premiér per lo candidat Eric Zemmour regârde donc pas solament l'acuely des ètrangiérs imigrâs, il sè chavone surtot per lo remplacement des ancians per los jouenos. Et por confirmer ceti fêt, Diô at avantagié la môrt des ancians, dens l'èpidèmie du Covid-19, acrèssent de la sôrta, ceti remplacement.

D'una manière gènèrala, j'é comprês que los êtres humens âmont pas lo changement que représente l'encognu et sos riscos. Il en est d'ense, u nivél religiox coment u nivél civilo. Los homos rechèrchont avant tot la sècuritât qu'ils apondont a cen qu'ils mètreyont porce qu'ils lo cognessont, l'èyent vécu. Tot changement représente a lors uelys un dangiér. Asse, naturèllement, ils vegnont consèrvators et sotegnont contre lor entèrèt rèèl, l'immobilisme en fôx emparant. Quint vâlèt adventiste du Crist at pas entendu ceta frâsa, « Je su nèssu catolico et je moreré catolico » ? Què ils seyont rassurâs ! Ils seront ègzôciês ; ils moreront catolicos, portors de la culpabilitât de lors pêchiês, et de celos de la Roma papale qu'ils ant sotenua.

Una ôtra rêson èxplicque lo solas de la jouenèssa a la pensâ européiste. Ils sont nèssus eropèens et on lor at presentâ l'Eropa coment còsa de la pèx betâye en place sur sos tèrritouèros. Lo lavage de cervél qu'ils ant subi los at rendus hostilos ux pensâs nacionalistes que d'après los mémôs règents ant étâ les còses des guèrres eropèènes. Lo vâlèt clieriê de Diô sât qu'il en est pas ren. Les guèrres sont la consèquence de la malèdiccion de Diô ; els rèstont solament du mèpris que lui est tèmognê. La prôva at étâ balyêe pendent la via du rê Salomon. La via d'Israèl at étâ marcâye per la pèx et un abondant portificat, cen, a còsa du chouèx de la sagèce èfèctuâ per lo sâjo Salomon quand Diô lui at presentâ plusiors chouèx possiblos, que celi de la rechèce qu'il at ècartâ. Ceti prètèxto de favor por la pèx at cachiê a ceta jouenèssa lo rolo môvés de l'E.U. (Eropa Unia) ou U.E. (Union Eropèena), que los comissèros nan èlus pâssont lor temps a travalyér por dètruire les nacions, rèduisent sen dècèssar lor libèrtât d'accion, afèblèssent los payis rechos por mièlx enrechier, en los èxploùètant, los més pouvros ; los dèrriérs entrâs. Los jouenos ant pas cognèssu, la France qu'ére la 4éma pouèssence du mondo ; ils n'ant cognèssu que cela que l'Eropa Unia at conduita, en povêr d'emplèta, a lo 15émo reng sur 42 nacions eropèènes. Ils ant pas cognèssu, nan ples, lo plen usâjo de la France endèpendenta, mas solament les 10% du chômaïjo crêâ per les dèlocalisacions encoragiées per l'Eropa, vers lo levant, pués-cen, lo Japon, la Coré et la China, mas asse, dens l'Eropa lyé-méma, et dens des payis amis privilègiyês coment lo Maroc. En réalitât, los Francês ant étâ trâyis per lors èlites politiques qu'ant livrâ lor payis ux dècisions des technocrates eropèens européistes. Dedens de ceta Eropa, les mêmes règlles sont imposâyes dès Brussèles et l'Haye. En sôrta que los changements des govèrnements de gôche et de drêta sè traduisont per l'immobilisme d'una « pensâ unica » èvocâye per lo prèssident Jacques Chirac, pendent son mandat prèssidencièl. Adonc, l'entèrèt por les èlèccions entèrnes dècline et lo solèt parti que progrèsse est celi des abstentionnistes composâ d'anarchistos utopistes, et pôt-être, de gens perspicaces qu'ant comprês, avant los ôtros, los côlyonâjos dèmocraticos de la cinquiéma Rèpublica livrâye a l'Eropa.

La via des « sen-Diô » sè construit sur de fôsses èxplicacions, mas fôt ben que l'èsprit humen trôve des èxplicacions por justifiar sos problèmos. Dens la dèrrière èprôva, quand los rebèlos seront bouciês per los dèrriérs flleyéls de Diô, l'èsprit du diâblo los convèncrat que los rèspôsâblos de lors dolors sont celos que gouârdont et honoront, enjustament, lo sabat des Juifs. Ceta pensâ étent sotenua et confirmâye per los représentants des religions crètiènes condanâyes per Diô, les masses humènes surviventes après la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla aproveront la persècucion des « dèrriérs èlus » de Jèsus-Crist ; cen, tant qu'a los jugiér dignos d'être metu a môrt.

Lo diâblo at ja su habilament èxplouètar lo dèsâstro provocâ per la Seconda Guèrra Mondiała. En rèaccion, l'hana de la pensâ nacionalista s'est dèvelopâye, et en Mè 1968, una pensâ universaliste at prês fôrma. La jouenèssa de l'època avêt sos regârdz portâs sur la jouenèssa amèriquèna, débordante d'ègzaltacion et exubérante a souhèt. En premièrs, los USA ant avantagiê lo jeunisme, câr lor gôt por la musica atacosa modèrna avantagiève lo comèrço per la venta des discos vinilos prèssiês en mouéls. La cultura amèriquèna at donc nurri la jouenèssa eropèèna que l'at prêsa por modèlo. Et ux USA, sè trôve la vela de « New-York » que, composâye d'imigrâs venus de tôs los pays du mondo, at représentâ spècialament lo modèlo « Babèl » renovelâ ux dèrrièrs jorns. Et ceta « Babèl » at avantagiê lo dèvelopament de l'idolâtrie en balyent ux jouenos des chantors, idoles modèrnes, mas pas muens nuisibles que les ancianes des poplos payens de l'antiquitât ou de l'extrêmo levent actuèl.

En religion, coment dens lo sujèt civilo, il est franc dificilo d'ètèrpar l'èsprit humen ux pensâs qu'il sotint. Pas-muens, des èxcèpcions ègzistont, herosament por la còsa divina, et mémament dens lo sujèt profano, des jouenos sè distingont en aprèciyent los leçons balyês per lo passâ. Mas ils sont minoritèrs et lo grôs du tropél sè compôrte en moutons suiveurs, tandis qu'ils sont conduits vers lo masél. Mas ja, l'actualitât de la guèrra uvèrta en Ukrêna, semonce, ux mès perspicaces, la possibilitât de réaliser qu'on lor at grant-temps menti, en apondent la pèx a la formacion de l'Eropa Unia. Câr lo solas militèro aportâ a la belliqueuse Ukrêna, qu'el ârme avouéc los USA contre la Russie, tèmogne qu'el encourage et avantage hypocritement una guèrra sur son sol. Et ceta accion l'entrênerat a s'engagiér tojorn mès, tant qu'a quand el vegne, la ciba et la prêsa du poplo russo que Diô vat la livrar, por la chateyér.

La pèx ofèrta per Diô ux eropèèns, entre 1945 et 2022, ére pas lo fruit d'una bènèdiccion divina, ni celi de la mèsâ en place des acôrds eropèèns, mas un cadô « empouesonâ » du grant Jujo divin. Câ, dens ceta pèx, los homos et les ètnies sè sont mècllâs, préparant por la fin una situacion de cohabitation insupportée, tant les cotemes et les religions sèpâront, a tèrmeno, los èsprits humens. Et por acrêtre cetes oposicions, on at vu la fê musulmana sè rèvelyér et emposar dens ses pratiques, ux fènes, lo pôrt du vouèlo héretâ des cotemes des poplos orientâls, et ux homos, lo pôrt de la djellaba, lo burnous de l'islame tradicionâl ; cen, por sè distingar mès clârament, por rapelar avouéc arrogance, ux Francês de grôba, que l'islame est ora asse francês que lor.

Vê-que, lo joueno prèssident est ramenâ dens sa fonccion, mas que pôtil fâre, senon chavonar les ôvres funèstes que Diô lui-mémo lui enspire ?

Un novél quinquenat, mas lo dèrriér, s'engage, mas il irat pas a son tèrmeno, câr en cors de rota, lo drame de l'entèrvencion russa vat l'arrètar. La nacion France s'aprêste a vivre les doves ou très dèrrières anâs de son ègzistence. Et après l'écrasement russo, vindrat lo temps du dèrriér govèrnement univèrsâl que Diô vat organiser por l'èprôva de fê des dèrrièrs survivents de la tèrra. El s'achavonerat u forél 2030, avouéc lo retôrn glloirx de noutron divin Sôvor Jèsus-Crist. En veretât !

Lo grant projèt de Diô sè chavone et nos povens ja relever los enchaînements de ses fases constructives. En 1843, en provocant l'èprôva de fê adventiste, Diô at rapelâ ux homos la norma de la fê parfèta, qu'ègzige lo retôrn de la pratica du sabat que regârde lo veré sèptièmo jor, lo dessando et nan la demenge. Pués-cen en 1914 et en 1939, doves guèrres mondiales sont venues préparer l'hana du nacionalismo que conduit, en 2022, lo Cuchient a s'oposar a la Russie. Pas-muens, l'hana avoglla câr, relève lo paradoxo, ceta oposicion contre la Russie jugiêe « nacionalista » est justifiâye per lo solas balyê a la còsa « nacionalista » de l'Ukrêna. Il est veré que la première est religieusement ortodoxe, tandis que la seconda est maneyêe per la Pologne catolica, romèna, coment l'Eropa du trètâ de Roma. La còsa, du solas balyê a l'Ukrêna, aparèt d'ense clârament coment lo dèsir occidentâl des USA et de l'Eropa, d'acrêtre lo modèlo de lor sociètât, por lo fâre trionfar sur tôs los poplos de la tèrra. Sôf què, la Russie l'entend pas de ceta orelye et qu'el at ben arrapâ los merièes des pensâs occidentâles ; cen que justifie son rèvely atacor armâ.

Je rapèlo que ceti projèt de Diô ne fât que renouvelar celi que s'est chavonâ por lo poplo Juif de l'anciana aliance, entre – 605 et – 586. Très dèportacions successives ant botâ a la dèstrucccion de la nacion Israël. Vers la fin de l'èra crètiena, très guèrres mondiales dèvont botar u mémo rèsultat et por la méma còsa, por l'Eropa Unia et l'Eropa de l'Èst : lo pèchiê comès contre Diô.

J'é relevâ doux simbolos rèvelators qu'ant acompagnê les doves victouères successives du joueno prèssident Emmanuel Macron. U sêr du dèbut de son premiér mandat, il at chouèsi lo Louvre por sè presenter ux Francês ; cen que suggèrâve una alusion a un quinquenat d'aspèct monarchico. U sêr de sa seconda prèssidence, son chouèx s'est portâ sur lo « Champ de Mârs », Mârs étent lo diô grêco de la guèrra. Ceti second quinquenat lo ferat patron de guèrra, et pas de la muendra, vu qu'il vat devêr maneyér, la situacion de la Trèsiéma Guèrra Mondiała, que ses sancçons prèses, contre la Russie, aront dècllenchièes avouéc los USA et los ôtros pays eropèèns. D'ense, sa victouère prèssidencièla aparèt spirituellement justa, vu qu'il est normal que celi que dècllenche la guèrra sè

charge pués-cen de, les consèquences portâyes per lui-mémo et son poplo que l'at sotenu.

Dens l'actualitât du comencement de ceta senana 6 du printemps 2022, les rencontres diplomatiques s'acrèssont por tentar d'ètiendre lo fuè alumâ en Ukrêna. Lo secrètèro de l'O.N.U. vint rencontrar lo patron russo et lo patron ukrênien. Mas pôton ètiendre lo fuè que Diô alume ?

Ceti delon 26 d'Avril 2022, est un jorn a retenir. En Alemagne, s'est tenu en presence du patron de l'O.T.At.N, un rassemblement de 30 payis membres. U venent de l'encontra, dècision at étâ prèsa de fournir a l'Ukrêna tot l'armement nècèssèro afin « d'afèblir » por grant-temps la Russie. La pouer primitiva de ses rèaccions disparèt. L'Alemagne lyé-méma vat fournir una trentèna de chars d'assôt et los ôtros payis, plusiors ôtres fournitures que de pouessients canons qu'avêt nom « Caesar » proposâs per la France. Dens lo mémo jorn les menaces de Trèsiéma Guèrra Mondîala sont èvocâyes per la Russie. Je cito un tèmognâjo entendu : « la Trèsiéma Guèrra Mondîala at comenciê en Ukrêna ». Je constato donc qu'en balyent lors ârmes a l'Ukrêna, los payis de l'OTAN s'afèblèssont dens la pèrspèctiva d'un afrontament dirèct avouéc la Russie. D'ense, l'OTAN s'afèblèt en volent afèblir la Russie et ses iniciatives vant a tèrmeno sè reverièr contre sos payis. L'Eropa serat de la sôrta oncor més facilament ofèrta a ses envahisseurs musulmans et russos.

Dens lo camp occidentâl, on sè fonde sur la règla aplicâye tant que lé, que vôt que la culpabilitât du « cobelligérant » comence avouéc l'èxpèdicion de sordâts sur lo tèrren du conflit. Lo diccionèro Larousse lui balye la dèfinicion siuventa : sè dit d'un payis qu'est en guèrra en mémo temps qu'un ôtro contre un ènemi comon ». Cen que trompe noutros contemporains est ceta èxprèssion « qu'est en guèrra », câr tant qu'a ceta dèrrière guèrra, l'entrâ en guèrra reposâve sur una dèclaracion oficièla. Ceta-ce est houé remplaciêe per les dèclaracions publiques mèdiatiques. La venta d'armaments militèros at tojorn ègzistâ mas el ére més ou muens mâscâye. Arriér-més, dens lo câs de l'Ukrêna, l'enformacion des mèdiâs avantagient la chousa, los payis de l'OTAN anoncè oficièllement los tipos d'ârmes qu'ils vant fournir et fornèssont ja a l'Ukrêna. Pas yon de lor semble prendre u sèriox, ora, les menaces russes câr ils ignoront tôs lo projèt funèsto que Diô at imaginâ por lor. Mas ceta èscalâda des mots et des accions vat ben conduire u pire afrontament de l'histouère humèna ; câr por V.Poutine, lo statut de cobelligérant comence avouéc lo solas balyê oficièllement a l'Ukrêna, et los poplos occidentâls l'aprendront a lors dèpens. L'Ukrêna et la Russie ne sont que los dètonators de ceta « siéziéma trompèta » de l'Apocalypse de Jèsus-Crist, ou por los profanos, « Trèsiémo Guèrra Mondîala », u demorant, la dèrrière, avant l'anéantissement totâl chavonâ por lo retôrn gloriox du Crist, quand sonerat la « sèptiéma trompèta » sèt, u forél 2030.

Mas, en ceti demârs 27 d'Avril, la Russie vint de prendre una sancction contre la Pologne et la Bulgarie, en copant lor alimentacion en gâzo russo. Lo sancctionâ houé sanccone, et mâlgrât les rèaccions fanfarones de la comission eropèèna, ceta dècision vat portar un còp fatal ux entreprèses qu'ant dèlocalisâ lors produccions vers cetos doux payis, mas surtot vers la Bulgarie que lo sèrvicio gâzo dèpend a 75% du gâzo russo. En rèaccion, tôs los payis de l'Eropa occidentâla vant vèrè los prix s'envolar a l'ògmèntacion. O est tandis que los poplos mâlcontents et irritâs vant reprochiér a lors èlites les sancctions prèses contre la Russie. Ceta irritation vat aparêtre asse dens los payis du Magrèb et de l'Africa yô que des famenes vant bouciér les poblacions. Câ « lo tièrs » de la produccion du blât et d'ôtres cèrèales mas asse de l'ôlyo de vire-solely ére tant que lé, produit per l'Ukrêna. La « famena » est yon des « quatre châtiments tèrriblos » de Diô d'après Ezé.14:20 : « Ouè, d'ense pârlè lo Sègnor, YaHWÉH : Ben que j'envoyo contre Jérusalèm mos quatre châtiments tèrriblos, l'èpèya, la famena, los bétyes féroces et la pèsta, por en èxtèrminer los homos et les bétyes », et Apo.6:5-6 : « Quand il at uvèrt lo trèsiémo sigelin, j'é entendu lo trèsiémo ètre vivant que desèt : Viens. J'é agouétiê, et vè-ce, est paru un cheval nêr. Celi que lo montâve tegnèt una balance dens sa man. Et j'é entendu u mètèn des quatre ètres vivents una vouèx que desèt : Una mesera de blât por un deniér, et très meseres d'ôrjo por un deniér ; mas fé gins de mâl a l'ôlyo et u vin ».

La guèrra en Ukrêna at dèclenchiê la furor des USA et lo repli momentané, sur lyé, est remplaciê per un engagement èntèrnacionâl ; cen porce que sos èntèrêts supèriors sont tochiês. O est pas sen rêson que Diô dèsigne ceti payis et sos aliâs per l'èxprèssion « los marchants de la tèrra », u titro de succèssors des « marchants » enrechîes per la religion catolica, dens Apo.18:3 : « ... porce que totes les nacions ant bu du vin de la furor de son impudicité, et que los rês de la tèrra sè sont livrâs avouéc lyé a l'impudicité, et que los marchants de la tèrra sè sont enrechîes per la pouessience de son luxo. » Et o est por confirmer ceti èmo que Diô at fèt bouciér per l'islame èxtrémisto les doves tors bessones du « World Trade Center » sèt, « lo Centro du Comèrço Mondîal », en 2001 a New-York. La Russie at osâ cassar lo projèt de l'empèrialismo capitalisto que mere a fâre adoptar, sur tota la tèrra, son principio de la louè du marchiê que pôt sè dèvelopar qu'en abatent les frontières ou en fasent entrar dens son clan sèt, l'OTAN, de novèls membres tâls : la Pologne, los payis Baltos, la Tchèque, la Roumanie, ja entrâs et dès 2013, la novèla postulanta, l'Ukrêna. Mas lo comèrço fonccione ben que sot lo contèxto de la pèx. Et la guèrra dèclenchiêe ne pôt que ruinar la Russie, l'Eropa, los USA lor-

mémos et la résta du mondo a chavon dèstabilisâ. Asse-més, lor rechèce étent en juè, los USA redevegnont interventionnistes dens ceta guèrra en Ukrêna. Et d'escalâda en escalâda, lo statut de cobelligérant des Ukrêniens sè renfôrce et sè précise por los payis eropèens que l'assistont et la sotegnont uvèrtament, en paroles et en accions ; cen, mâlgrât les menaces russes, que vegnont, els asse, adés més précises.

La longe accèptacion des règlles quâsi-monarchiques de la 5éma Rèpublica que règét la France dès 1958, repôse sur lo traumatisme engendrâ per la Seconda Guèrra Mondîâla. Ceta pèrioda vécua per los Francês at lèssiê dens los èsprits des chouses en contradiccion, la sovegnance de l'amôr de la libèrtât et l'amertume de la rèsegnacion de la somission envers l'Alemagne nazia. Après ceta expèrience dolorosa, lo poplo francês ére capâblo a tot accèptar et la guèrra d'Algérie ensolubla at avantagiê l'èlèccion du Gènèral de Gaulle et sa Constitucion nacionâla de la 5éma Rèpublica. Mas houé, cetos traumatismes ègzistont pas més dens la jouenèssa, câr la majoritât des dirigents actuèls sont tôs nèssus après ceta Seconda Guèrra Mondîâla et los dèrrièrs sont nèssus dens la norma eropèèna betâye en place. Adonc, lo règimo ôtoritèro monarchico est mâl suportâ et los aspècts pervers de ceta 5éma Rèpublica aparèssont adés més. Les èlèccions sèrvont pas més qu'a èliminar lo més avorri des candidats prèsidencièls ou lègislatifs. Lo sistèmo èlèctoral a doux tôrns est d'ense rèsunâ : u premiér, on chouèsét, u second, on èlimine. L'èlèctor sè retrove d'ense placiê sot l'ôtoritât d'un patron qu'il âme pas vèr avorrét. Et les dècisions prèses per ceti pèrsonâjo avorri engajont tota la nacion. L'instinct de survia des més perspicaces los bouçont a souhètar d'impèrieux changements de ceta Constitucion. El at étâ dès sos débuts dènonciêe coment una dictatura et dens noutra època, el sè révèle être, èfèctivement, una fôrma rèpubliquèna de la dictatura. Quand les consèquences iminentes des sanccons prèses contre la Russie boucieront fôrt los moyens de vivre des Francês, on pôt s'atendre a des troblos et des irritations, vèr des ensurreccions populères. Et il est clâr que lo factor principâl de cetos changements de rèaccion est lo remplacement des gènèracions humènes.

Lo fleyél de Diô d'avant, qu'avêt nom Covid-19, at ja frustrâ de libèrtât los poplos occidentâls que la France, mas les sanccons prèses contre la Russie vant remettre en quèstion lor povèr d'emplèta, devant qu'ils vèyont sur lor tèrra s'ètendre les dèvastacions dues a la guèrra.

Je dêvo ensistar sur ceti fêt. La Trèsiéma Guèrra Mondîâla pôt pas être comparâye ux guèrres que l'ant prècèdâye. La difèrence entre lor est ènorma porce qu'u contrèro des ôtros, el est l'objèt d'una profècie divina, rèvelâye dens Apo.9:13 a 21, sot lo segno simbolico de la « siéziéma trompèta », que Diô fât sonar. Asse, fôtil lo comprendre, dens ceta guèrralé, lo civilo est atant la ciba de Diô que lo militèro et ceti principio est ja confirmâ dens la guèrra activâye sur lo sol de l'Ukrêna. U tèrmeno d'una longe pèx dua a sa longe pacience, Diô redemande des comptos ux poplos crètiens en prioritât. Mas los ôtros poplos seront a lor tîrn entrênâs dens des afrontaments dèstructors ; « la fèna, lo vielyârd et l'enfant » seront pas èpargnês per cetes dèstruccions coment Diô l'at ensègnê dens Ezéchièl 9:5-6-7, en balyent l'ègzemplo aplicâ contre Israël en – 586 : « Et, a mes orelyes, il dit ux ôtros : Passâd après lui dens la vela, et bouciéd ; què voutron uely sêt sen pediêt, et èyéd gins de miséricôrde ! Tuâd, dètuiséd los vielyârds, los jouenos, les vièrges, los enfants et les fènes ; mas aprochiéd pas de qui que sêt arat sur lui la mârca ; et comenciéd per mon sanctuèro ! Ils ant comenciê per los ancians qu'érant devant la mèsou. Il lor at dét : Soulyéd la mèsou, et remplèsséd de môrts los parvis !... Sortéd !... Ils sont sortis, et ils ant bouciê dens la vela.»

La « siéziéma trompèta » et lo « siéziémo » des « sèpt dèrrièrs fleyéls de Diô » : « Harmagueddon »

Cetos doux conflits successifs dens lo temps presentont de nombroses similarités que pòvont provocar des confusions, asse je rapèlo que la premièra, la « siéziéma trompèta », dèsigne la Trèsiéma Guèrra Mondîâla que vint de dèbutar sur la tèrra ukrênièna et qu'opôse, por lo dèrriér còp, les naciones tèrrèstres. La seconda, « lo siéziémo des sèpt dèrrièrs fleyéls de Diô », que lui succède, dèsigne lo combat menâ contre Jèsus-Crist et sos dèrrièrs sants èlus per los dèrrièrs rebèlos. U commencement, avant lo retôrn glloriox de la Mèssie, los rebèlos rendont rèsponsâblos los obsèrvators du sabat, des fleyéls divins que los bouçont, et ils sont pas conscients de pèrsècutar los verés vâlèts de Jèsus-Crist. Ils dècuvriront lor èrror d'èmo qu'u moment de son retôrn glloriox, univèrsèllement celèsto, et donc a ceti titro, inimitable, en étent bouciês per sa divina colère, d'après Apo.6:15 a 17 : « Los rês de la tèrra, los grants, los patrons militèros, los rechos, los pouessients, tôs los èsclâvos et los homos libros, sè sont cachiês dens les cavèrnes et dens les roches des montagnes. Et ils desant ux montagnes et ux roches : Chède sur nos, et cachiéd-nos devant la face de celi qu'est assietâ sur lo trôno, et devant la colère de l'agnél ; câr lo grant jor de sa colère est venu, et que pôt subsistar ? ». En réalitât, ils aront pas a demandar « qui pôt subsistar ? », câr ils aront sur lo còp la rèpona, en veyent Jèsus sôvar et enlever u cièl celos-ce mémos qu'ils pèrsècutâvont et s'aprestâvont

a anèantir en los metent a môrt, d'après Apo.13:15 : « Et il lui at étâ balyê d'animar l'émâge de la bête, por que l'émâge de la bête pârle, et qu'el fasse que tôs celos qu'adorerant pas l'émâge de la bête seyont tuâs ». Ceta demanda, « et que pôst subsistar ? », at d'entèrèt que por comprendre lo mistèro de la profècie et Diô at balyê sa rèponça dens Apo.7 yô il dèsigne los simbolicos « 144 000 » scèlâs per lo « sigelin du Diô vivent » sêt, son aprobacion por lo rèèl amôr de sa veretât qu'est manifestâ concrètament per la pratica du veré sabat, lo « sigelin » actif de Diô, lo dessando, et l'amôr de ses rèvèlacions prophétiques sêt, son « sigelin » spirituèl. Je profito de ceta dèfinicion por tè rapelar que « la siéziéma trompèta », houé engagiêe dès lo 24 de Fevriér 2022, constitue un èmo divin que chateye la transgression du sabat ègzigiê per Diô dès lo printemps 1843 sêt, u tèrmeno de la durâ des « 2300 jorns » anâs du dècrèt de Dan.8:14, dens que Diô dét, en veretâblo et bôna traduccon : « Tant qu'a sêr-matin, 2300, et serat justifiâ la sentetât ». Dès ceta dâta, 1843, les nations occidentâles sè sont dèvelopâyes sot la malèdiccion de Diô et il fôt pas prendre lor dominacion et lor portificat por des bènèdiccions divines. Arriér-més, ceta postèritât est venua encoragiér lo détachement d'avouéc Diô, u pouent que lo Cuchient sè distingue per l'amôr des rechèces et du bien-être. D'ense comblâyes, les masses humènes èprôvont pas mès lo besouen du Diô sôvor et pèrdent de vua sa justa condanacion de lors pèchiês, els sè dèvelopont coment les ôtres èspèces animâles que vivont sur la tèrra : sen conscience culpabilisâye et sen devêrs a chavonar envers lui et lor prochen.

La confusion entre « la siéziéma trompèta » et « lo siéziémo des sèpt dèrriérs flleyéls de Diô » que précède lo retôrn du Crist vengeur et justicier étent levâye, il nos fôt réaliser et relever les nombroses similarités de cetes doves accions profètisâyes dens l'Apocalypse de Jèsus-Crist. Por Diô, la rêson principâla est de suggèrar a sos èlus que les entitâts volontères et regardâs dens los doux èvènements sêt, los protagonistos, sont los mémos. La seconda est que la còsa est asse-ben la méma : Dieu punét l'abandon du veré sabat. La similarité regârde asse, de manière évidenta, la stratégie du dèveloppement des accions dècrites.

Je pregno por bâsa, ceta dèscripcion du « siéziémo flleyél » citâ dens Apo.16:13-14 : « Et je vivo sortir de la boche du dragon, et de la boche de la bête, et de la boche du fôx profèto, trêès èsprits empurs, semblâblos a des renolyes. Câr o sont des èsprits de dèmons, que font des prodiges, et que vant vers los rêes de tota la tèrra, por los rassembler por lo combat du grant jorn du Diô tot pouessient. » Ceti « siéziémo flleyél » dècrit un « rassemblement » réalisâ por una còsa spirituèla qu'associe, « lo dragon » sêt, lo diâblo, « la bête » sêt, la religion catolica, et « lo fôx profèto » sêt, la religion protèstanta condanâye per Diô dès 1843. L'émâge est donc cela d'una granta univèrsâla concèrtacion, qu'at por ciba de betar defôr et d'èxtirpar, dèfenitivement, los honors rebalyês u sabat que dét cèssar et disparètre, et pués sos fidèlos observators, per l'emposicion de la demenge romèna ègzigiêe per lo camp rebèlo.

Ceti aspèct gènèral de concèrtacion sè retrove dens noutra actualitât, dens lo camp occidentâl, dens que, dens lo rolo du diâblo, los USA rassemblont, por lor combat, los payis de l'OTAN. La ciba de ceti rassemblement est d'anèantir la Russie, ceta ensuportâbla concurrenta du règimo des Ètats-Unis amèriquens. A tèrmeno, l'anéantisement de la Russie lor ofrirat la dominacion univèrsâla tèrrèstra qu'ils aspiront. Ceti combat serat donc, por lor asse, celi du « grant jorn » de lor victouère univèrsâla. La concèrtacion est propagiêe, surtot, per lo joueno patron de l'Ètat ukrènièn, Volodymyr Zelensky, que los recllams sont amplament difusâs et sotenus per les tèlèvisions spècialisâs dens l'enformacion continue. Il harangue et culpabilise los dirigents eropèens, por los entrènar dens sa guèrra contre la Russie, mémament que lo diâblo, per sos dèmons, enspirerat sos projèts contre los èlus, dens l'èsprit des dèrriérs rebèlos.

Mas dèrriér ceti conflit, qu'opôse des pouessiences humènes, sè trôve por còsa spirituèla, lo mèpris tèmogné envers lo sabat, ceti « grant jorn » sanctifiâ per Diô dès sa créacion du mondo tèrrèstro.

Un ôtro gins tipicament amèriquèna résta a relever, comon ux doves situacions. Nos lo trovens rapôrt u contèxto des « sèpt dèrriérs flleyéls de Diô » dens les accions atribuâyes a « la bête que monte de la tèrra », dens Apo.13:15 a 17 : « Et il lui at étâ balyê d'animar l'émâge de la bête, por que l'émâge de la bête pârle, et qu'el fasse que tôs celos qu'adorerant pas l'émâge de la bête seyont tuâs. Et el at fêt que tôs, petits et grants, rechos et pouvros, libros et èscllâvos, recevèsont una mârca sur lor man drêta ou sur lor front, et que nion pouesse acheter ni vendre, sen avêr la mârca, lo nom de la bête ou lo nombro de son nom. » Ceti dèrriér vèrsèt rèvèle l'òtentica caractéristica de ceti novél mondo amèriquèn por que, lo comèrço est una ârma fundamentala vu qu'il avantage ou nan la rechèce qu'est sa solèta valor. Mielx que tôs los ôtros payis, l'Amèrica at dècuvèrt, après « l'or des Rochioses », que lo comèrço pôst être utilisâ, coment una ârma dissuasive, por contrendre los payis a sa dominacion èconomica tyrannique. Dens un premiér temps, el at massacrâ los verès amèrindiens, pués a la favor de sa victouère dens la Seconda Guèrra Mondiaâla, el at betâ en place ses règlles comèrciales, en fasent ja adoptar lo Dolâr, sa monèya nacionâla por ètalon monètèro entèrnacionâl a

la place de l'étalon or. Dans la suite du temps, el at organisâ lo comèrço mondial, en créant lo groupe OMC. Pendant la guèrra iraqièna, el at metu en accion son boycott comèrcial contre l'Iraq, son ènemia. El at aplicâ son embarrasso comèrcial contre la Russie soviètica contribuant d'ense a sa ruina. U temps chouèsi per lyé, el at ôtorisâ l'entrâ de la China dans ceta OMC, por bènèficiér, en première, des dèlocalisations de ses productions dans ceti pays yô qu'el s'est enreichièe du travâly d'una man d'ôvra èxplouètâye u statut comparâblo a celi de l'èscllâvo. Dèrriér lyé, los pays eropèens et en premièrs los Angllês et los Alemands ant agi mémament. Los ènormos gagnâjos réalisâs ant complètament dèstabilisâ la situacion èconomica de l'Eropa et la France en at étâ ruinâye et at pèrdu son reng de 4éma pouessience du mondo, por sè retrouver houé en povêr d'emplèta a la 15éma place de 42 pays eropèens.

Ora, o est adés per lo boycott comèrcial, qu'el at comencié sa guèrra, contre la Russie, son ènemia hèreiditèra. Et coment ceta mesera semble inèficaça dans ceti contèxto, el ârme de manière adés mès pouessienta, l'Ukrèna que combat en veretât por lyé. La via de sos sordâts est pas mès menacièe, los Ukrèniens mueront a lor place, por la gllouère et l'enrechissement èspèrà de son règimo capitalisto libèral et libertaire, mas surtot, cupidement insatiable. Asse-més la Russie vint d'adrèciér u mondo un mèsâjo sen loucho. Lo demécro 27 d'Avril, lo prèssident de l'ONU, Antonio Guterres at rencontrâ Vladimir Poutine, et lo dejô 28, il s'est rendu a Kyiv, por rencontrer lo joueno prèssident de l'Ukrèna. Lo sêr de ceta vesita a Kyiv, doves messiles russes ant étâ envoyêes sur ceta vela, tandis que lo patron de l'ONU ére adés sur lo cârro en vesita. Una missile at étâ entèrcèptâye per la dèfensa ukrènièna, mas lo second at èxplosâ, èventrant un imôblo et propagent lo fuè a un ôtro ; cen a 3 km du luè yô que sè tegnèt lo patron de l'ONU. Vladimir Poutine adrèce donc un mèsâjo de mèpris et d'hana por ceta organisation dans qu'il at lo drèt de véto. Il prend d'ense la tète des pays hostilos u Cuchient somês ux USA que, en ceti mémo jorn, sur la demanda du prèssident Joe Biden, s'aprestont a déblocar 33 Milyârs de Dolârs por édiér l'Ukrèna a vèncre la Russie. Ils vant lui livrer des ârmes pesentes et encorajont publicament la prolongacion du conflit.

En dèrriér, j'é relevâ dans los tèmognâjos mèdiaticos coment la confiance se autoalimente. A qui vôt l'entendre, los Ukrèniens et surtot les Ukrèniènes que s'èxprimont dans los mèdiâs francês sont convencus de vèncre la Russie. Veyent ceta conviction, los USA sont a lor tôrn convencus que l'Ukrèna pôut vèncre. Et a lor tôrn, voyent la confiance des USA, los Ukrèniens afèrmèssont lor conviction de povêr vèncre la Russie. Ceti principio est illusoire et totes cetes gens que « crèyont u pâre Chalendes » ferant des mouéls mièlx de crêre en Diô ; porce qu'il est solèt digno de confiance et qu'u contrèro de celos que sè confiont dans la chèrn, celos que sè confiont en lui seront pas dèçus. Los USA aculent V.Poutine de « dépravation ». Quint culot ! Lor que lègitimont et lègalisent los dépravations mentales et les pèrvèrsions sèxuèles u nom de la libèrtât. V.Poutine, lui, combat et condane cetos praticos déviantes de la sociètât occidentâla qu'il juge « décadente ». Ils l'aculent asse de « cruâltât » oubliant que lors bombes betoses de fuè u napalm enflamâvont los bouescs de la Corè et du Vietnam, détruisent avouéc lor, les populations civiles ou militères. Ils ant asse-ben oubliâ lors bombardements de la Sèrbie dans la guèrra des Balcans, yô qu'ils filmâvont ni comptâvont pas los môrts qu'ils tuâvont sur lo sol. Pués-cen, ben des gens sont ètonâyes per les dificultâts que la Russie rencontre por vèncre los combatents ukrèniens. fôt réaliser très chouses. La première est que l'affrontement entre doves armâs èquipâyes per les mêmes ârmes convencionèles s'est pas presentâ dès la Seconda Guèrra Mondiala. La seconda est l'usâjo d'ârmes novèles rafinâs de granta précision que rendont tèrriblement fragiles los chars d'assôts blindâs lor-mémos, et pués los batôs et los avans. Et Vê-ce la trèsiéma rêson : pendant les huét anâs de la guèrra du Donbass, les tropes ukrèniènes ant chavâ des trenchiês et des abris sot-tèrrens qu'avantajont la dèfensa, l'empâra des sordâts ukrèniens, et la dèstruccion de l'advèrsèro que sè presente en face de lui en tèrren dècuvèrt. Ceta situacion est semblâbla a la guèrra des trenchiês de 1914-1918 yô ja la victouère militèra per yon des doux camps oposâs semblâve empossiblo a obtenir. Los Alemands sè sont lâssiês en premièrs balyent l'avantâjo u camp Francês et sos aliâs. Mas en Ukrèna, quint camp porrèt sè lâssiér de combatre ? Ils sont asse dètèrmenâs a vèncre l'un que l'ôtro, et o est pas ètonant, câr dans ceti comportement, l'Ukrèna confirme ses origines russes. U commencement de ceta guèrra, fôt asse lo comprendre, lo patron russo at èprovâ de la repugnance a détruire lo poplo frâre et son bél et nurrèssent pays. Il èspèrâve una victouère mès ésièe fondâye sur la simpla menace militèra, mas Diô, lo Tot-Pouessient Crèator, avèt un ôtro projèt.

D'un ôtro filanc, lo comportement des nations occidentâles, quâsi unanimes por prendre des sancçions contre la Russie et por balyér des ârmes èficaçes a son advèrsèra, reflète pèrfètament l'èsprit rebèlo portâ a un franc hôt nivél qu'at étâ profètisâ per Diô por los dèrrièrs jorns. Et a ceti propôs, fôt relever que tôs los pays réstâs, por un temps sot la dictatura, sè sont vouitâs dans la fange, la pèrvèrsion et l'immoralité en entrant dans la libèrtât. L'ègzemplo de l'Èspagne est tipica de ceti comportement. Après la môrt du gènèral Franco, son dictator, el s'est libèrâye de tôs los tabôs et

los muers sèxuèles de sos habitants ant surpassâ lo nivél des ôtres nacions eropèènes. La dècuvèrta de la libèrtât occidentâla per l'Ukrêna at fêt lo mémo rèsultat. Asse, ceti drêt de vivre coment on vôt s'est transformâ en zèlo guèrriér nacionalisto asse-tout que la Russie at volu l'empachiér de rejuendre lo camp eropèen et l'aliance militèra de l'OTAN.

Lo cristianismo est juif ou il est pas

Ouè, lo cristianismo est juif ou il est pas. Ceta còrta frâsa rèsume a lyé solèta, la còsa des malèdiccions que bouçont ora, uniformament, tôs los aspècts oficièls de la religion crètiena. L'histouère de ceti cristianismo est una succèssion de transformacions ux consèquences funèstes mortèles. Asse-més, ceti sujèt dêt être ben comprès per tôs los èlus de Jèsus-Crist. Câr lo fêt de pas comprendre cetes chouses fêt de l'apelâ, un chesu atrapâ per lo diâblo.

Dens Jean 4:20 a 22, l'èchanjo entre Jèsus et la fèna samaritèna nos pèrmèt de comprendre la prioritât que Diô balye a la religion juiva dens son projèt salvateur : « Noutros pâres ant adorâ sur ceta montagne ; et vos détes, vos, que lo luè yô que fôt adorar est a Jèrusalèm. Fèna, lui dèt Jèsus, crêmè, l'hora vint yô o serat ni sur ceta montagne ni a Jèrusalèm que vos adoreréd lo Pâre. Vos adorâd cen que vos cognesséd pas ; nos, nos adorens cen que nos cognessens, câr lo salut vint des Juifs. »

Lo tèmognâjo de la Bibla confirme lo chouèx de Diô de sè fâre bâtir una mèsou per lo rê Salomon a Jèrusalèm. Mas en defôr de ceti luè, gins d'ôtro luè tèrrèstro at vocacion a lo remplaciér. Adonc, los postulants sont nombrox dens les religions monothéistes ; pués-cen, Roma, la Mecque, Constantinople, Moscou. Et totes cetes veles sont ilègitimes quand els revendicont l'èscabél de la représentation du Diô créator. Lui , il at chouèsi Jèrusalèm et après lyé, més ren, nion sens sur tota la surface de la tèrra. Quand il at dèt, « câr lo salut vint des Juifs », Jèsus at fixâ una bâsa doctrinale fundamentala. Câr houé, totes cetes veles religieuses et lors religions sont dens la méma situacion que la fèna samaritèna, qu'il at dèt : « Vos adorâd cen que vos cognesséd pas ; nos, nos adorens cen que nos cognessens ». Dens ceti vèrbo cognetre, Diô suggère la cognèssence èxpèrimentala que ne sè réalise que dens una alianse accèptâye per Diô, lui-mémo, et per los homos. Se Diô l'at pas organisâye et accèptâye, ceta-ce n'est qu'una vana revendicacion humèna que conduit nion u salut. Les fôsses religions profitont de l'invisibilité de Diô por prétendre lo sèrvir tandis qu'els lo trayéssont totes. Câr o est d'una manière franc clâra que Diô at construit et rèvèlâ sa norma de la veretât que conduit u salut èternèl. A ceta fin, o at fêt alianse avouéc Abraham et tota sa postèritât ; cen que signifie pas qu'il sufèssèt d'être juif por être sôvâ. Mas o est pas-muens per tota la legnâ de sa dèscendance que l'èspérance du salut at étâ transmetua de gènèracion en gènèracion. Après los tèmognâjos successifs presentâs dens les vies des patriarches Isaac et Jacob, o est avouéc ceti dèrriér, Jacob que vint Israël, après avêr combatu et rèsistâ contre YaHWéH pendent la nuet, que la granta dèmonstracion de la santa alianse vat être réalisé. La sortia d'Ègipta est chouèsia per Diô por confirmer l'authenticité de son alianse passâ avouéc Moïse, l'Hèbrô venu por un temps, prince de l'Ègipta. La cognèssence èvocâye per Jèsus s'est alor construite per una èxpèrience tèrrèstra unica : Dieu sur la tèrra u méten de son poplo. Et ceti privilèjo lui at sovent cõtâ chier porce que Diô est pèrfètament pur et sant et l'homo pèrfètament empur et soulyé. D'ense, lé yô Diô sè trôve rèèllement, lo pèchiê est puni sevèrament. Mas lo pèchiê at por dèfinicion la transgrèssion de la louè divina entièrre qu'est enganciée dens los cinq lévros ècrivo per Moïse sot la dictâ de Diô. Ceta bâsa scripturaire est fundamentala et tota revendicacion religiosa, du Diô unico, dêt être confrontâye et trovâ compatibla et confôrma a ceta unica norma balyée, per Diô, ux humens èparselâs sur tota la surface de la tèrra.

La recognèssence de la louè de Moïse constitue donc lo premiér palier de la veré religion que vôt honorer lo Diô créator. Ceta nècèssitât constitue lo premiér creblo que vat ècartar totes les fôsses revendicacions des religions que Diô nome payènes mâlgrât lors prétencions.

En racontant a Moïse, l'histouère de l'humanitât dès ses origines, sos premièrs représentants étent Adam et Eve, Diô chèche pas a satisfâre sa curiositât. Il lui presente les bâses de son projèt et lui rèvèle, sen qu'il lo comprègne, coment son projèt salvateur fenirat. Et la fin herosa de ceti projèt serat por lui et sos èlus, lo guen d'un veretâblo relâcho des èsprits libèrâs du pèchiê, porce que sos èlus aront étâ sèlèccionâs et sanctifiâs, per son èmo enfalyiblo. Et ceti relâcho èternèl ére anoncié per lo relâcho du sèptièmo jorn qu'il at sanctifiâ, d'après Gen.2:3 : « Dieu at beni lo sèptièmo jorn, et il l'at sanctifiâ, porce qu'en ceti jorn il s'est reposâ de tota son ôvra qu'il avêr créâye en la fasent. » Mas de sûr, ceti relâcho alâve devêr être gagnê, per Diô lui-mémo u prix de tèrribles sofrences vivues dens la chèrn de Jèsus-Crist. Mas, il ére trop tout por nomar Jèsus-Crist, que lo ministèro et l'accion sôvosa devant, pendent tota l'anciana alianse, n'être presentâs que sot la fôrma de ritos simbolicos, Jèsus lui-

mémo étent surtot simbolisâ que per l'émâge de l'agnél pascal, lo joueno arêt forni per Diô a Abram por qu'il sêt sacrifiâ a la place de son fily Isaac, nèssu de Sara sa fèna lègitima. L'islame prètend que ceti fily ére Ismaël, mas l'Ècritura biblica néye la chousa, et châcun pôt comprendre que lo fily lègitimo Isaac avêt prioritât sur lo fily nèssu de la sèrvanta ègipcienâ Agar. Entre los doux rëcits proposâs, la logica privilègiye celi que Moïse at ècrit sot la dictâ de Diô après qu'il èye dèlivrà son poplo de l'èscllavâjo de l'Ègipta émâge simbolica de l'èscllavâjo du pèchiê.

Lo sabat est por los Juifs lo segno mémo de lor apartenence a Diô, cen que confirme Ezé.20:12-20, asse pôtôn comprendre qu'ils lui seyont spècialament atachiês : « Je lor é balyê asse mos sabats coment un segno entre mè et lor, por qu'ils cognessont que je su YaHWÉH que los sanctifie. ... / ... Sanctifiâd mos sabats, et qu'ils seyont entre mè et vos un segno qu'on cognesse que je su YaHWÉH, voutron Diô. » Portant, dens lo projèt de Diô, lo sabat avêt de valor que dens la pèrspèctiva de la victouère obtenua mès târd per Jèsus-Crist. Asse-més, la bènèdiccion divina atribuâye héréditairement u poplo juif dépendêt de lor recognessence de son ministèro profètisâ de multiples manières dens tota l'Ècritura santa, en lengâjos prophétiques mas asse et surtot dens lo simbolismo de lors fêtes et lors ritos religiox. Lo projèt religiox de Diô est entèligent et cohèrent. Ceti èmo et ceta cohérence ne pôvont aparêtre que dens l'Ècritura biblica qu'a justo titro est apelâye : la parola de Diô. En refusant de recognetre Jèsus-Crist, u titro de Mèssie envoyêe per Diô, lo poplo juif at enlevâ a sa pratica du sabat son sens prophétique qu'anongiève lor rècompensa por la fê dèmontrâye. Mas, ils ant prècisament pèchiê contre Diô, per fôta de fê, en refusant de lo recognetre, et d'après lo principio ensègnê per Jèsus dens Matt.25:29, «... Câr on balyerat a celi qu'at, et il serat dens l'abondance, mas a celi qu'at pas on ôterat mémament cen qu'il at », los Juifs sè sont vus d'ense reteriér la bènèdiccion de Diô et mémament lor pratica fidèla du sabat at pas mès de valor por lui.

O est cé qu'il tè fôt ben réaliser la chousa. Los Juifs sont chesus, nan a còsa du sabat, mas a còsa de lor refus du Crist, en sôrta que lo sabat est en ren rèsponsâblo de lor pèrta. Il rëste por celos que mancont pas de fê, lo segno de ceta apartenence a Diô qu'Ezéchiël 20:12-20 confirme. Et dens son projèt salvateur, Diô change pas sa norma religiosa ; lo modèlo de l'èlua résta lo Juif fidèlo et observator obeyéssent envers sos préceptes, ses louès, ses ordonances, sos comandements ; totes chouses qu'Abraham at observâ en premiér por sa bènèdiccion, d'après Gen.26:5. Pas-muens, l'acomplissement du rançon des pèchiês des èlus, per Jèsus-Crist, at ofèrt a Diô la possibilitât d'ètendre la proposicion du salut a tôs los ètres humens que vivent sur la tèrra. Il s'agèt ben d'una proposicion et nan d'una emposicion. Lo salut est proposâ per Diô sous des condicions précises encontornâbles. Lo rançon des pèchiês at por at bu l'èradication du pèchiê dens la via du bènèficièro de ceti rançon. Câr, te pòs lo comprendre, lo salut at étâ payê per Jèsus u prix d'atroces sofrances qu'ègzijont l'abandon totâl de l'être rachetâ. Lo veré salut est ux antipodes de la fôssa fê rèduita u principio de l'ètiquèta. Il est ècrit dens Matt.16:24 : « Adonc Jèsus dit a sos disciplos : Se quârqu'un vôt venir après mè, qu'il dèpôrte a lui-mémo, qu'il sè charge de sa crouèx, et qu'il mè siuve. » Lo renoncement a sè-mémo est pas una ètiquèta, o est lo fruit d'una luta entèriosa et èxtèriosa obtenu per l'èsprit du sacrificio, lo renoncement a tot cen que constitue un obstâcllo sur lo chemin sanctifiâ de la veretât divina, sur que, en modèlo, Jèsus at marchiê en premiér.

Sot lo prètèxto fallacieux de déjudaïser la fê crètiena, l'emperor Constantin 1ér, dét « lo grant », at fêt abandonar la pratica du veré sabat sanctifiâ per Diô, en lo remplacient per lo relâcho du premiér jorn de l'òrdre divin que sa religion romèna sacrâve u diô payen lo « solely invaincu », en latin « SOL INVICTUS ». Il y avêt por Diô gins de rêson de déjudaïser la religion crètiena, vu que tot l'ensègnement construit sur 16 sièclos d'histouère juiva, dès – 1500 tant qu'a l'an 30, presentâve la norma juiva coment norma ègzigiêe per Diô. Lo veré rèsultat de ceta transformacion doctrinale est, qu'o est la fê crètiena qu'est venua romèna et payèna sêt, l'envèrso de la conversion ègzigiêe per Diô. Dens l'anciana aliance, il avêt condanâ sevèrament les transgrèssions de son sabat semanal, il at multipliâ los reprôchos contre los Juifs a ceti propôs, asse dens la novèla aliance, responsabilisée per lo tèmognâjo juif que l'at prècèdâ, il at lanciê des accions punitives, por avèrtir los croyents que sa malèdiccion pesâve lòrdament sur lor. Pas-muens, la Bibla ére pas oncor cognessua de tôs. El ére gourdâye et reproduita en secrèt per los mouénos du catolicismo. L'humanitât subéssêt donc des châtiments qu'el povêt pas comprendre la còsa rèèla. Cetos châtiments multiplos devant recevêr una èxplicacion que dens los dèrrièrs jorns, quand los tèxtos des profècies de Daniel et Apocalypse serant cllârament èxplicâs. O est noutron privilèjo, houé, vu que Diô mè fât la grâce de presentar por lui et por tè, totes cetes précioses rèvèlacions. Dens son Apocalypse, il at nomâ « trompètes » cetos châtiments qu'ant avu por rolo d'avèrtir et ateriér l'atencion des crètiens sur la malèdiccion de l'abandon de son sant sabat. Dens Dan.8:12, Il presente sa transgrèssion sêt, lo « pèchiê », coment étent « la còsa » de l'abandon de la fê crètiena u règimo papal romen trompor et persécuteur : « L'armâ at étâ livràye avouéc lo sacrificio pèpètuèl, a còsa du pèchiê ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprêses. » Dens ceta iniciativa, Diô tèmogne de sa parfèta logica

cohèranta que rend admirâbla sa parfèta justice. Vu que los crètiens prèferont obeyir a l'emperor de Roma en 321, qu'ils seyont livrâs a la Roma papale betâye en place en 538. Dieu volèt los benir et lor balyer sa pèx ; el serat por lor malèdiccion et los persècuterat en son nom.

fôt lo relevar, dens Daniël, Diô fât pas aparêtre lo rolo de la rêfôrma protèstanta. Il presente dens ceti lèvro que les doves fases principâles de la fê crètiena, pur et ôtentico tant qu'a lo 7 de Mârs 321, et soulyêe pués-cen per lo pèchiê tant qu'u printemps 1843, yô que son dècrèt citâ dens Dan.8 :14 entre en aplicacion. Ceta dâta est fixâye prophétiquement per Diô por levar lo mistèro que regârde l'égllése catolica romèna et dènonciér sa tèrribla culpabilitât dens les sofrences subies per los crètiens chateyês. A ceti dâta, la malèdiccion de la demenge « jorn du solely » est rèvèlâye, la déjudaïsation entreprêsa per Constantin cllere la côsâ des châtiments des « sèpt trompètes » citâs dens l'Apocalypse. En mémo temps, la malèdiccion de la demenge cllere lo sôrt subi per los protèstants fidèlos ou enfidèlos, câr la doctrina recognessua ére imparfaite. Et ceti imperfection consèrvâye et héretâye de la religion catolica ére suggèrâye dens ceti èxprèssion de ceti vèrsèt d'Apo.2:25-26 : « A vos, a tôs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceti doctrina, et qu'ant pas cognessu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fèx; solament, cen que vos éd, retenéd-lo tant qu'a quand je vegno.» En lengâjo clâr, ceti vèrsèt traduit una situacion d'èxcèpcion a côsâ d'un temps d'ignorance. Câ Diô ne fêr èxcèpcion por nion en particuliér porce que son ègzigence est la méma por tôs los humens. Mas cé, il est pas demanda d'èxcèpcion de favor endividuèla, il s'agét d'una èxcèpcion colèctiva èxprimâye per l'adverbe « solament ». La fôta de lumière rapôrt u veré sabat justifie ceti èxcèpcion colèctiva que bènèficiye ux més fidèlos des protèstants regardâs a lo 16émo, 17émo, et 18émo sièclos. Cognessent ben l'état d'èsprit que la fê protèstanta manifèsterat envers son ègzigence du sabat aplicâ en 1843, Diô lo compare a un « fèx ». Et je dêvo dére que mè que l'âme et l'apréciye, je trôvo ceti « fèx » dox et legiér. Câ lo sabat est « fèx » por los uns, los rebèlos, et âles cèlèstes por los ôtros, los èlus fidèlos.

D'ense, la fê crètiena est ben juiva ou el est pas, et ceti ensègnement est confirmâ per l'apôtro Pol dens Rom.2:28-29 : « Lo Juif, o est pas celi qu'en at los defôr ; et la circoncision, o est pas cela qu'est visibla dens la chèrn. Mas lo Juif, o est celi que l'est intérieurement; et la circoncision, o est cela du côr, d'après l'èsprit et nan d'après la lètra. La louange de ceti Juif vint pas des homos, mas de Diô. » Nan circoncis, je mè reclamo en plen de ceti judaïté lé. Et fôt que te lo comprègnes, Diô ne sôverat que des Juifs de ceti sôrta, confôrmes a ceti modèlo que l'apôtro Pol at dècrit. Los èlus pòvont venir de tota origina, mas en Diô, ils sont somês ux mêmes ègzigences et bènèficiyont des mêmes bènèdiccions divines. La color de la pèl at gins d'importance, câr sot ceti pèl cole un sang rojo que distingue l'Adam tipo, vu que ceti nom hèbrô at por racena lo mot « Edom » que signifie rojo. Regârd a l'èsprit entèrior, il at pas de color et celi des homos, des fènes, que Diô sèlèccionont sont semblents et confôrmos a la pensâ trovâ en Jèsus ; cen que Jèsus simbolisâve per « l'habit de Noces » dens sa parabola.

En 2022, parlar d'obeyissance est a contre-corent de la pensâ humèna gènèralisâye. Mas o est surtot lo câs dens la sociètât occidentâla amouerosa de sa libèrtât, câr d'ôtros poplos, nan crètiens, sont réstâs sensiblos et somês ux devêrs religiox. Lor convèrsion por la veré fê crètiena est possibla sen étre ôtomatiko et gènèrala. Mas fôt ben lo comprendre, la qualitât de l'ârma fât solèta la difèrence entre sôvos et pèrdus. Lo dècopâjo en religions multiples est provisouèra et Diô prendrat permié tôs los poplos de la tèrra, après los avêr convèrtis a sa norma de la veretât du Crist, tôs celos que l'âmont por cen qu'il est et at fêr por gâgnér lor salut. Los héretâjos religiox sont sen valor. La fê agrèâbla a Diô sè construit sur la cognèssence obtenua per l'ètude de son projèt salvateur rèvèlâ dens la Bibla entièr. El cllere lo sens de 6000 anâs d'ègzistence de vies humènes sur la tèrra. Et dens ceti Bibla, l'èlu des dèrrièrs jorns trôve los prèciox tèxtos prophétiques dens que Diô dèmâske et rèvèle la fôrma des pièjos tendus sot l'aspèct des fôsses religions. Quand lo projèt divin est complètement comprès et mètreyê, una pârt importanta fundamentala du salut est gâgnêe. O est la partia entèlèctuèla de ceti salut qu'at fôta d'après lyé, la fidèlitàt envers Diô chèque jorn, et tant qu'u dèrriér jorn.

Paul nos at adés balyê en émâge la comprènsion du statut du crètien d'origina payèna sêt, la majoritât des èlus. Dens Rom.11, il mèt en comparèson los juifs de race et los juifs spirituèls d'adopcion en Crist, per l'émâge de doux tipos de branches d'oliviér, l'oliviér franc por lo juif de race, et l'oliviér sarvâjo por lo crètien d'origina payèna. Doux mèssâjos principâls sont a retenir : lo premiér, est la grêfa des branches de l'oliviér sarvâjo u tronc et a la racena de l'oliviér franc ; cen que confirme lo fêr qu'o est ben lo payen que dêt judaïser et nan l'envèrso. Lo second mèt en gouârde lo payen convèrti contre lo fêr de sè glorifiar, en sè balyent lo drèt de pèchiér contre Diô. Ux vèrsèts 20 a 22, Paul sè fât prècis et que pârlé des Juifs encrèdulos, il dit : « Cen est veré ; els ant étâ retrenchièes por côsâ d'incrèdulité, et tè , te subsistes per la fê. T'abandône pas a l'orgoly, mas crends ; câr se Diô at pas èpargnê les branches naturèles, il t'èpargnerat pas nan ples. Considèra donc la bontât et la

severetât de Diô : severetât envers celos que sont chesus, et bontât de Diô envers tè, se te demôres fèrm dens ceta bontât ; ôtrament, te serés asse retrenchiê. » Adonc, il sè trôve que la fê protestanta, et la fê catolica avant lyé, sè sont totes doves orgueilleusement glorifiâyes, sè rellamant de Diô, tandis que lors doctrines érant marcâyes per « lo pêchiê » du relâcho du premiér jor, lo « jor du solely » adoptâ en 321. Asse, dès 2020, los châtiments divins bouçont et sè succèdant, après lo Covid-19, dens l'actualitât et dès lo 24 de Fevriér 2022, l'humanitât que dêt « pas être èpargnée » construit, en èscalâdes, les fases successives de la Trêsiéma Guèrra Mondiała que vat constituer, u titro de « siéziéma trompèta », lo siéziémo còp, que la malèdiccion divina bouce los poplos crètiens, que transgrèssont lo sant sabat du sèptièmo jor, sanctifiâ per Diô dès la première senana de sa crèacion tèrrèstra.

Tot lèctor de la Bibla pôst constatar que la pratica du sabat est una valor fixâye per Diô dens la doctrina de sa veretât que lo poplo juif de l'anciana aliance devêr honorer. Mémament, l'humanitât de noutron temps est contenta a constatar l'abandon de ceta pratica per les églèses crètiennes més représentatives tâles, los catolicos, ortodoxes, et protestantes. Ceta disparicion du veré sabat originèl pôst pas être accèptâye por grant-temps per lo grant Diô crèator et lègislator. Lo dêcrèt de Dan.8:14 prèparâ en avant per Diô at fixâ l'ora historica de l'ègzigence du retôr a ceta pratica. En face de totes cetes donâs, la dêrrière èprôva de fê consiste a tèmognér, a châ yon, de l'importance que nos balyens a ceti ôrdre anticipâ, rêdigiê per lo profèto Daniel qu'at reçu de Diô per l'ange Gabriel, per vision, ceti ensègnement, pendent lo 6émo sièclo avant Jèsus-Crist.

La doctrina de la fê crètiena tint la bibla por la parola de Diô. El constitue por Diô et los homos, l'unico moyen de fâre cognetre sa pensâ, son èmo et sos projèts. Por sos èlus, l'ôrdre balyê per Diô, il y at quâsi siéx mile ans rapòrt u sabat, ou celi de sa rèstoracion rêdigiê u siéziémo sièclo avant Jèsus, consèrve tota sa valor et ègzige l'obeyissance de sa crèatura, et tè, qu'en pensestu ?

Lo statut du protestantismo at changiê pendent lo temps qu'est dêrriér nos sèt, dès lo printemps 1843 yô Diô l'at somès a l'èprôva de la fê que regârde l'amôr des rêvèlacions prophétiques. Asse, véjo recensar et compiler tôs los tèxtos de Daniel et Apocalypse que lo regârdont et lo dêcrivent por metre en èvidence ceti changement de son statut spirituèl.

Dens Daniel, los protestants fidèlos pacéficos et mârtiros pèrsècutâs per les monarchies catoliques sont uniformament qu'avêt nom « los sants ». Lo sang du Crist los justifie et los « sanctifie » tant qu'u printemps 1843. Lo protestantismo étent aparû a lo 16émo sièclo, solèts los tèxtos que regârdont ceta època et les èpoques que lui succèdant seront retenus.

Dan.7:21 : « Je vivo ceta còrna fâre la guèrra ux sants, et l'emporter sur lor, » La papôtât pèrsècute los protestants.

Dan.7:25 : « Il prononciat des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changiér los temps et la louè ; et los sants seront livrés entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mêtiêt d'un temps ». La papôtât domine pendent 1260 anâs sur des catolicos, pués sur des protestants.

Dan.8:13 : « J'é entendu parler un sant ; et un ôtro sant dêt a celi que parlâve : Pendent comben de temps sè chavonerat la vision sur lo sacrificio pèrpètuèl et sur lo pêchiê dêvastator ? Jusques a quand lo sanctuèro la sentetât et l'armâ serontils châlâs ? »

Dan.8:14 : « Et il m'at dêt : Doux mile très cents sêrs et matins ; pués lo sanctuèro serat purifiâ. » ; « Et il m'at dêt tant qu'a sêr matin, doux mile très cent et serat justifiâye la sentetât ». Cen est la traduction littèrâle du tèxto hèbrô que Diô m'at fêt dêcouvrir en premiér un pou avant 1991. Je la cèrtifio ègzacta et digne de fê.

Dan.8:24 : « Sa pouèssence s'acrêtrat, mas nan per sa prôpra fôrce ; il ferat d'encreyâblos ravâjos, il reussirat dens ses entreprêses, il dêtruirat los pouèssients et lo poplo des sants. »

Dan.11 :33 : « et los més sâjos premiér lor balyeront enstruccion u mouél. Il en est qui sucomberont por un temps a l'èpèya et a la fllama, a la captivitât et u pilyâjo. »

Dan.11:34 : « Dens lo temps yô qu'ils sucomberont, ils seront un pou secorus, et plusiors sè juendront a lor per hypocrisie. » Qui sont cetos « sants » « hipocritos » ? Los protestants qu'ant confondu la veré fê et l'engagement politico, en pregnant les ârmes, avant los Rêvolucionèros de 1789, por dêfendre lor via. Ceti enchargement d'hypocrisie vat regarder la fê établia per Jian Carvin lo Genevès frêd et cruèl que la doctrina vat s'ètendre u novél mondo des USA. Ceti èmo de Diô, que dênonce « l'hypocrisie », est justifiâ per lo nan rèspect de ceti vèrsèt : « Câs celi que vodrat sôvar sa via la pèdrat, mas celi que la pèdrat a còsa de mè la troverat. ». Ceti principio est tant important que très Èvangilos lo citont : Matt.16:25 ; Rapa 8:35 ; Luc 9:24. Et lo bans de combatre, per les ârmes, at étâ ensègnêe per Jèsus a sos apôtros, a l'ora de son arrèstacion u cortil de Gethsémané, d'après Matt.26:51-52 : « Et vè-ce, yon de celos qu'érant avouéc Jèsus at ètendu la man, et at teriê son èpèya ; il at bouciê lo vâlèt du sôveren sacrificateur, et lui at emportâ l'orelye. Adonc Jèsus lui at dêt : Remèt ton èpèya a sa place ; câs tôs celos que prendront l'èpèya pèriront per l'èpèya. » ; vèrre asse Jean

18:10-11. O est a l'usâjo de cetes ârmes défendues per los crètiens « hipocritos » et désobéissants, que los verés élus ant étâ, u temps des dragonnades de Louis XIV, « un pou securus », coment la précisa ceti vèrsèt. D'ense, Diô at pas aprèciyê, les lutes armâs des Enguenots et des Camisârds dens los Cévennes vers Anduze, pas més que la reprèsentacion protèstanta assassînâye u massacre de la St-Barthélémy en 1572, tandis que lo protèstantismo chesu en at fêt sos hèrôs.

Dan.11:35 : « Quârkues-uns des homos sâjos sucomberont, por qu'ils seyont èpurâs, purifiâs et blanchis, tant qu'u temps de la fin, câr el n'arreverat qu'u temps marcâ. »

Apo.2:19 : Època déta « Thyatire » du 16émo, 17émo, et 18émo sièclos : « Je cognesso tes ôvres, ton amôr, ta fê, ton fidèlo sèrvicio, ta constance, et tes dèrrières ôvres més nombroses que les premiéres. » La veré fê pacefica protèstanta qu'accepte la mâtira et sè somèt sen regimbar, ux pèrsècutions catoliques, est benia per Jèsus-Crist. Un dètaly subtil est a relevar dens ceti vèrsèt : lo mot « constance », câr Marie Durand, tèmouen pacefico ègzemplèro de la veré fê por ceta època, at étâ précisément permié quârkues ôtros, entremâye pendent 38 ans u sonjon de la « Tor de Constance », a Éga-Môrta (Égoues môrtes), situâye dens lo sud de la France sur lo revond du canâl du Rôno. A Sant-Jian du Gardon, « lo musé de la fê » conserve et presente una pièrra sur qu'el avèt gravâ lo mot « rèsistar ». Après 38 anâs de rèsistance pacefica, el at étâ libèrâye et at conservâ sa via. L'obeyissance u Crist est donc ben, payêe. Dens Apo.13:10, l'Èsprit rapèle ceti principio ordonâ per Jèsus-Crist : « Se quârqu'un mène en captivitât, il irat en captivitât ; se quârqu'un quèsiêe per l'èpèya, fôt qu'il sèt tuâ per l'èpèya. O est cé la pèrsèvèrence et la fê des sants. »

Ceti vèrsèt merète des èxplicacions. Dens son accion persècutrice, la fê catolica monarchica mène en captivitât los sants de Jèsus et en quèsiêe d'ôtres per l'èpèya. La justice de Diô vat la livrar a son tôrn por être metua en captivitât et être tuâye per la guilyotina des Rèvolucionèros francês ; lo câs du rè Louis XVI. La guilyotina tint lo rolo de « l'èpèya que venge l'aliance de Diô », en trèsiémo châtiment, dens Lévi.26:25 : « Je feré venir contre vos l'èpèya, que vengierat mon alliance ; quand vos vos rassembleréd dens voutres veles, j'envoyeré la pèsta u méten de vos, et vos seréd livrâs ux mans de l'ènemi. »

Apo.2:24 : « A vos, a tôs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognessu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fèx ; » Los protèstants fidèlos dènonçont los mençonges du catolicismo qu'ils apèlont « provondiors de Satan ». fôt relevar que dens l'histouère de l'èra crètiena, la fê catolica at pas étâ dènonciêe coment étent « satanique » avant lo 12émo sièclo per Pierre Valdo, pués per Jean Wicleff a lo 14émo sièclo. Mas el prend una fôrma oficièla enganciêe que dès lo 16émo sièclo avouéc los afichâjos de Martin Lutèr sur les pôrtès de la catèdrâla d'Ausburg en 1517. O est a ceta dènonciacion publica que l'ôvra protèstanta dèt son nom. Dieu fât cé, subtilement, alusion a sa futura ègzigence du sabat dès lo printemps 1843 ; lo sabat que la fê protèstanta chesua, jugiêe per Diô « hipocrito », d'après Dan.11:34, vat considèrar coment un « fèx » qu'el vat refuser de porter.

Apo.3:2 : Època déta de façon simbolica « Sârdes » cuvrent les doves èxpèriences adventistes amèriquènes chavonâyes u forél 1843 et en ôton 1844 ; la fê prophétique des « sants » est tètâyê et metua doux côps a l'èprôva : « Ècri a l'ange de l'Églèse de Sârdes : Vê-ce cen que dét celi qu'at los sèpt èsprits de Diô et les sèpt ètêles : Je cognesso tes ôvres. Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt. »

Apo.3:2 : « Sê vigilant, et afèrmis la résta qu'est prés de morir ; câr j'é pas trovâ tes ôvres parfètes devant mon Diô. » Jèsus fât cé rèfèrence ux ôvres ègzigiêes per lo Diô Père u nom qu'il at sofèrt son môrt expiatoire. Dens ceti tèrmeno « travalyes » u plurièl, il dènonce lo désintèrêt por ses rèvèlacions prophétiques, por son retôrn anoncié por 1843 et 1844, et por lo sabat du sèptiémo jorn que la fê protèstanta at mèprièe en héretant la pratica de la demenge catolica romèna. fôt relevar cé l'ègzigence du Crist des « ôvres parfètes » provocâye per lo changement provocâ per l'entrâ en aplicacion du dècrèt de Dan.8:14 ; cen en oposicion logica avouéc lo mèsâjo d'avant regardâ du 16émo a lo 18émo sièclo : « Je mèto pas sur tè d'ôtro fèx ». A l'època « Sârdos », lo « fèx » du sabat est ègzigiê u titro de « sentetât justifiâye » d'après Dan.8:14.

Apo.6:9 : Sot lo tèmo des « sigelins », los « sants » pèrsècutâs sont dèsignês per lo « 5émo sigelin » : « Quand il at uvèrt lo cinquiémo sigelin, je vivo sot l'ôtal les ârmes de celos qu'avant étâ sacrifiâs a côsa de la parola de Diô et a côsa du tèmognâjo qu'ils avant rebalyê. » La mencion du mot « tèmognâjo », en grèco « marturia », confirme lor môrt en mâtiros de la fê.

Apo.6:10 : « Ils ant criâ d'una vouèx fôrta, en desent : Jusques a quand, Mètre sant et veretâblo, tarlatestu a jugiér, et a teriér vengeance de noutron sang sur los habitants de la tèrra ? » Cetos santslé ant acceptâ lo môrt en atendent la « vengeance » du Diô qu'at dét dens Deu.32:35 : « A mè la vengeance et la rétribution ».

Apo.6:11 : « Una gona blanche at étâ balyêe a châcun de lor ; et il lor at étâ dét de sè tenir en relâcho quârque temps adés, tant qu'a quand fonda complèta lo nombro de lors compagnons de sèrvicio et de

lors frères que devant être metu a môrt coment lor. » Cetos mârtiros de la fê distingont los premiêrs crêtiens citâs dens l'època deta « Smirna » que désigne los « diéx jorns » anâs de persècucion de l'emperor Dioclècien et de la tetrarchie empèriala entre 303 et 313. Après ceta tèrribla persècucion fête subir per la Roma empèriala, l'Èsprit profètise lo mârtira futur que vat être emposâ ux « sants » protèstants per la Roma papale.

Apo.6:13 : « et les ètêles du cièl sont chesus sur la tèrra, coment quand un feguiér grolâ per una oura violenta jete ses fegues vèrdes. » Ceta émâge évoque la fê protèstanta chesua porce que, mèmprisant les rèvelacions prophétiques divines, el at pas obeyi u changement emposâ en 1843, en sôrta, qu'en émâge de fruit du feguiér, el est réstâye « vèrda », sen avengiér lo stade du mûrissement ègzigiè per Diô, dès ceta franc santa dâta du printemps 1843, qu'il at fixâye souverainement. L'època 1843 regardâ est identifeyêe, porce qu'el succède a l'émâge simbolica que désigne les accions chavonâyes per la Rêvolucion Francêsa ilustrâye per los simbolos du « solely nêr coment un sac de crin » et de « la lena sang ». Cetos simbolos regârdont dens l'òrdre, la môrt de la Bibla, los « doux tèmouens » divins d'Apo.11:3 ; et les ègzècucions des coupâblos, monarchistos et prêtres catolicos, chavonâyes per la guilyotina des Rêvolucionèros, en acomplissement du mèsâjo citâ dens Apo.2:22-23 : « Vê-ce, je vé la jetar sur un liét, et envoyér una granta tribulation a celos que comètont adultèro avouéc lyé, a muens qu'ils ne sè repentent de ses ôvres. Je feré morir de môrt sos enfants ; et totes les Églêses cognetront que je su celi que sonde los rens et los côrs, et je vos rebalyeré a châcun d'après voutres ôvres. » Lo statut des protèstants chesus changierat pas més, colèctivement, tant qu'u moment du retôrn gloriox du divin Crist yô ils sè comporteront d'après la dèscripcion du vèrsèt que siut.

Apo.6:16-17 : « Et ils desant ux montagnes et ux roches : Chède sur nos, et cachiéd-nos devant la face de celi qu'est assietâ sur lo trôno, et devant la colère de l'agnél ; câr lo grant jorn de sa colère est venu, et que pôst subsistar ? » La còsa de ceta tèrror est balyêe dens Psal.50:6 : « Et los cièls publeyeront sa justice, câr o est Diô qu'est jujo. » Apo.11:19 confirme la chousa en prècisant : « Et lo templo de Diô dens lo cièl at étâ uvèrt, et l'ârche de son aliance est aparua dens son templo. Et il y at avu des èludos, des vouèx, des tonêrros, un tremblament de tèrra, et una fôrta grêla. » Et dens ceta ârche sè trôve lo comandement du sabat gravâ per lo dêgt de Diô sur des tâbles de pièrra. Lor ataca contre lo sabat et sos observators los condane sen reclam. La rèpona a la demanda « que pôst rèsistar » est balyêe dens la construccion du lévro, dens lo chapitro 7 que vint : Porront rèsistar, los solêts « sants scèlâs » per lo sabat et l'amôr de la veretât prophétique. Lo « sigelin de Diô » est betâ sur « la man » sêt, l'accion et sur « lo front » sêt, l'èsprit mental. Ils tèmognont de manière complèmentèra de l'aprobacion divina et recèvent spirituellement « lo sigelin du Diô vivent ».

Après cetes èvocacions parcièles, l'Èsprit sacre lo tèmò entiér de la « 5éma trompèta » d'Apo.9:1 a 12 por ilustrar lo protèstantismo chesu dès lo printemps 1843. Lo vèrsèt 11 rèvèle son usâjo « destructor » de la Bibla : « Els avant sur lor coment rê l'ange de l'abime, qu'avèt nom en hèbrô Abaddon, et en grêco Apollyon. » L'òrdre citâ est confôrmo a celi de la construccion de la Bibla : 1ér, lo tèxto « hèbrô », 2nd, lo tèxto « grêco ». Los mots « Abaddon et Apollyon » signifiont tôs doux, Dèstructor ; ceti nom distingue l'usâjo biblico du « diâblo », « l'ange » que serat retenu prèsonièr pendent « mile ans » sur « l'abime » sêt, la tèrra dèsolâye sen habitant humen, dens Apo.20:3. Il enspire et bouce los humens a la dèsobeyissance que « détruit » la possibilitât du salut proposâ per Diô.

O sont lé totes les rèvelacions proposâyes per Diô a sos èlus, por qu'ils cognessont son èmo sur la religion protèstanta et ne pactisent pas d'ense avouéc los ènemis de Diô, pués-cen, juifs, catolicos, ortodoxes, protèstants, et en dèrrièrs dès 1994, adventistes, prècisament entrâs dens l'aliance ecumènica des ènemis de Jèsus-Crist dès 1995.

La norma benia per Diô est cela de l'adventisme que réste fidèla ux premièras rèvelacions divines que partièvent franc la fê crètiena en doux camps oposâs : lo camp fidèlo u sabat divin et celi des idolâtros qu'honoront la demenge d'origina payèna romèna. Cetos doux chouèx sont asse oposâs entre lor que lo sont la bènèdiccion et la malèdiccion, divines, lo jorn et la nuet, la lumière et les tènèbres, la via et la môrt. Et entre cetos doux chouèx, te dès chouèsir d'après que Diô t'y envite dens Deu.30:19 : « J'en pregno houé a tèmouen contre vos lo cièl et la tèrra : j'é metu devant tè la via et la môrt, la bènèdiccion et la malèdiccion. Chouèsis la via, por que te vives, tè et ta postèritât ».

La judaïté de la veré fê est confirmâye per l'émâge des « doze tribus », simbolica per qu'il presente los solêts verés èlus adventistes du sèptièmo jorn benis dès lo printemps 1843 tant qu'u retôrn du Crist u forél 2030. Je signalo que l'abandon de la pratica du veré sabat at clîôs ux Juifs de race la pôrta de l'accès a la grâce crètiena dès lo 7 de Mârs 321. A l'envèrso, sa rèstoracion èfèctuâye dès lo printemps 1843 at avantagiè lor convèrsion et lor entrâ dens la fê adventiste du sèptièmo jorn. Ceti ensègnement est rèvèlâ dens Apo.3:9 en cetos tèrmenos : « Vê-ce, je tè balyo de celos de la senagôga de Satan, que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que mentèssont ; vê-ce, je los feré venir, sè prostèrner a tos pîeds, et cognetre que je t'é amâ. »

Lo partâjo des rolos

Il est pas ésiê de sèparar franc les ôvres divines et celes du diâblo. Cen qu'est més ésiê o est d'atribuar u Diô crèator la volontât de sôvar los pèchiors et u diâblo les tentatives més èxtrêmos por los pèdre. Coment Crèator de tota via et chousa, dens ses accions, Diô at por tèrmeno que celes qu'il s'empôse lui-mémo a còsa de son rèspect por la règla de la parfèta justice. Dens lo camp du diâblo, lo tèrmeno èst cela que Diô empôse. Asse fôtil ben comprendre lo principio sur que Diô longe agir lo diâblo librament sen lo retenir. Lo diâblo pôt agir et pèrsècutar tant qu'a fâre morir a châ yon totes les créatures que sont pas emparâyes per lo sang de Jèsus-Crist. D'ense s'èxplicont les môrts accidentèles et los assassinats, et en partia solament los môrts per les maladies. De son lât, Diô gouârde lo drêt de limiter cetos môrts porce que la via s'organise sur son projèt en sôrta que lo diâblo n'est qu'un pedon qu'il utilise d'après sa volontât suprèma. L'èxpèrience de « Job » clere prod ben la situacion et nos presenta l'encontra entre Diô et Satan rapôrt a Job que représente un adorator fidèlo de Diô. Ben que Tot-pouessient, Diô at pèrdu sos drêts divins sur ses créatures humènes dès lo pèchiê d'Adam et Eve ; els ant préférâ crèe ux paroles mençongières de la « sèrpent » diabolica et dès adonc, o est lo diâblo qu'est venu lo prince dominateur sur la tèrra. La ciba de Diô est donc d'ètèrpar u diâblo et sa dominacion, quârkus créatures que vant représenter sos èlus. Mas por que la chousa sèt rendua possibla, l'èlu dèt balyér per lui-mémo, les prôves concrètes de son dèsir d'être a Diô. O est la démonstracion que Diô vat presenter u diâblo. A ceta fin, Job vat être bouciê dens sa chèrn por lo bouciér a en rebalyér Diô rèsponsâblo et d'ense d'alar tant qu'a lo môdire. Mas ceta ciba n'est que celi que porsuit lo diâblo, câr Diô cognèt lo fond de la pensâ du còr de Job et il est sûr de son fèt : Job est por lui inconditionnellement. Asse Diô s'aprèsteil a fâre subir u diâblo una couésenta dèfète. Mas por avengiér ceta ciba, sur la tèrra, lo puvro « Job » mâlgrât son imanse rechèce vat devêr dèportar a tot ; ses rechèces et sos enfants. Et por coronar l'èxpèrience, un ulcèro malin vat dèvorar sa chèrn et lo fâre atrocement sofrir. Je profito de ceti tèmo por rapelar que dens ceti rècit sur Job dens son entèrvencion son èposa l'envite a benir Diô et a metre fin a sos jorns et nan a lo môdire. L'èrror de traduccion est dua a una transformacion perverse du vèrbo hèbrô « barek » que signifiait benir, est venu dens lo temps son èxtrêmo oposâ sèt, môdire sot la fôrma hèbrô « bérék ». D'alyor, la rèpona que lui presente Job montre ben qu'el lui conselye solament de metre fin a sa via après avêr beni Diô por una via comblâye tant que lé. Dens sa rèpona il ne rèpond qu'a la proposicion de sè suicidar et dèt dens Job 2:10 : « Mas Job lui at rèpondu : Te pârlas coment una fèna insensée. Què ! Nos recevons de Diô lo bien, et nos recevrons pas asse lo mâl ! En tot cen Job at pèchiê gins per ses potes. » Nota-lo, l'envitacion a môdire Diô arêt fèt de sa fèna, nan pas una fèna insensée mas una fèna impie. Job sât pas que lo diâblo fât du mâl ux humens, et dens son ignorance, il ne cognèt que Diô qu'il empute lo povêr de fâre du bien et celi de fâre du mâl. En cen, il at rèsou et la Bibla confirme ceti pouent de vua en desent, dens Amos 3:6 : « Soneon de la trompèta dens una vela, sen que lo poplo sèt dens l'èpoventa? Arrèveil un mâlhor dens una vela, sen que YaHWÉH en sèt l'ôtor ? » Tot-un dens sa logica, Job pensâve que Diô povêt fâre du mâl qu'a celos que lo mèprisont et lui acutar. Ignorant qu'il est lo sujèt d'una démonstracion de fê dens lo duèl yô que Diô et lo diâblo s'opôsont, il ne povêt qu'être troblâ dens son encomprension. Mas mémament sen rèpona, il chouésèt de réstar honéto et consèrve son amôr por son grant Diô crèator. Job ére pas solèt a penser que Diô ne bouce que celos que lo merètont a còsa de lor pèchiê. Asse-més los èchanjos entre Job et sos vesitors réstont dens l'encomprension mutuèla. Por sos amis que compatissent a ses sofrances, Job at forcièment des fôtes que l'ant rendu coupâblo envers Diô, ôtrament il lo boucierèt pas d'ense. Et portant, ils sè trompont a son sujèt. Il lor ére difìcilo de comprendre qu'un vâlèt pousse être bouciê avouéc l'ôtorisacion de Diô justement, porce qu'il ére « justo et honéto » d'après l'èmo de Diô lui-mémo. Lo temps passent, lo môrt du justo Jèsus-Crist est venua aplicar ceti principio et après lui cela de sos fidèlos disciplos et apôtros. Mas lo leçon balyê per l'èxpèrience de Job at rebalyê la nacion juiva spècialament coupâbla de pas comprendre porquè lo justo et parfèt Jèsus devêt morir crucifiyê. Avant lui, l'èxpèrience de Job avêt provâ que lo justo pôt être bouciê por la gllouère de Diô. Et relèvalo, a lor tôrn, los Juifs ant rèagi coment los compagnons de Job, et Diô l'avêt profètisâ en desent dens Esa.53:5 : « Mas il ére blessiê por noutros pèchiês, brisiê por noutros iniquités; lo châtiment que nos balye la pèx est chesu sur lui, et o est per sos cassins que nos sens gouaris. » Lo câs de Jèsus est pas-muens un pou difèrent de celi de Job, câr Jèsus muert nan solament por démontrar la parfèta fidèlitàt envers Diô, mas asse por morir a la place de ses rachetâs passâs tâls los juifs fidèlos et celos du futur que seront apelâs crètiens qu'ils seyont d'origina juiva ou payèna. Après la môrt et la rèsurreccion du Crist Sôvor, l'èxpèrience de Job serat aplicâye avouéc los crètiens, mas ceti còp, Diô ôtoriserat lor môrt porce qu'après la rèsurreccion de Jèsus, la môrt dèt pas més époueriér ux verés

vâlèts du Diô vivent. Il at pas étâ dèçu dens son atenta, câr en mouéls ses rachetâs ant tèmognê coragiosament en livrant lor via dens les arènes romènes devant que la colère de Diô chèsésse sur Jèrusalèm et sos habitants enchrèdulos en 70.

Dens lo partâjo des rolos, Diô construit son projèt historico et lo diâblo entre dens son rolo por lo fâre chavonar. Lo grant projèt profètisâ est l'ôvra êxclusiva de Diô. Asse-més, ceti projèt est construit avouéc una provondior d'èmo que rebalye admiratif celi que lo dècôvre. Tandis qu'il est quâsi univèrsèllement ignorâ per los êtres humens, Diô continue a dirigiér l'humanitât que fât chavonar les étapes de son projèt. Mémos les gens rebèles et incroyants ou enchrèdulos participont a l'acomplissement de sos dèssens. Celi que d'après Apo. Est parti en vencor et por vengre, savôre ja sa victouère finala. Tâl un champion du juè d'èchèque, il pôst sacrifiar des pedons, mas fenirat sa partia per un èchèque et mat emposâ u camp diabolico. Châque senana, lo sèptièmo jorn sanctifiâ u relâcho, lo dessando, profètise l'aquis de ceta victouère programâye. Sos vâlèts fidèlos trôvont dens la Bibla entièrre des profècies et les clâfs de lors êxplicacions. Lo temps de la fin que nos regârde est surtot lo tème des profècies de Daniel et Apocalypse. Mas por celos que mèprisont la fê et la Bibla, Diô apôrte ses profècies sur lor tèrren. Por comprendre ceta dèmârche il nos fôt relevar los ègzemplos balyês per lo rê Saül qu'obtint d'una veyenta que la veretât que Diô vôt lui fâre entendre ; ôtro ègzemplo, celi du profète corrompu « Balaam » que dèlivre u rê payen Barak solament los mèsâjos que Diô vôt lui adrèciér. Et a lo 16émo sièclo de noutra èra, u méten des hientes tènèbres que dominâvont los èsprits, lo profète Michel Nostradamus at reçu des visions qu'il at transmetues sot fôrma de quatrens et ôtros permié que de grants èvènements ant visiblement étâ chavonâs. Los ôtros lo seront u fil du temps et cèrtènes de cetes anonces regârdont des accions por noutros dèrrièrs jorns.

Je rapèlo a ceti propôs qu'en 1982, l'entèrprètacion de Mr. Jean de Fontbrune at anoncié la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla por l'an 1983. La dèscripcion de la stratègie du déroulement de ses accions ére semblâbla a celes que Dan.11:40 a 45 presentâve dens mon analyse. Cetes doves profècies anonciènt lo mémo èvènement, la consèquence s'emposâve, lo mémo èsprit ére a son origina et dens ceti câs il s'agèssèt de l'Èsprit du Diô crèator.

Por la plepârt des gens, les ôvres divines et les ôvres du diâblo sè mècllont pas : Dieu fât lo bien, et lo diâblo fât lo mâl. Ceti èmo « a l'empôrte pièce » tint pas compto de la réalitât qu'est pas asse simpla. Profètisar, est-cen fâre lo mâl ou lo bien ? La ciba des profècies est de rèvelyér la crenta de l'homo envers Diô. Est-ceti lé fâre lo mâl, ou lo bien ? Dens ses paraboles, Jèsus nos at après qu'il est venu chèrchiér la feya pèrdue. Yô sè trôve ceta feya, permié les gens du bien ou celos du mâl ? Se el est déta « pèrdue », o est donc permié les gens du mâl, los pèchiors, los publicains et cèrtins permié lor sont los futurs élus du Crist Sôvor.

O est donc dens un stilo franc difèrent de celi de la Bibla, que Diô at fêt profètisar l'avenir per ceti homo luen d'être ègzemplèro qu'at étâ Michel Nostradamus. Il fabrecâve des élixirs d'amôr des préparacions aphrodisiaques que lo fesèt aprèciyér per la noblèsse de l'època. En ples u titro d'astrologo, il at su gâgnér l'amitièt et l'admiration de la rêna mâre Caterina de Mèdici, passionâ adèpta de l'astrologie et de la religion catolica, coment ses origines italiènes lo justifiont. Tandis que la Bibla ére combatua dès la Cort royâla, los èvènements dètalyês de l'histouère humèna ant étâ aprèstâs et ècrits et placiês sot los uelys des humens. Enveron mile quatrens dificilament interprétables vant ensorcelar u fil du temps des gens. Mas je su pèrsuadâ ora que cetes profècies regârdont des accions que vant sè chavonar pendent la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla, en plusiors luès de la France et de l'Eropa. Reçues en France a Sant-Rémy de Provence, per Nostradamus, la France est tot spècialament merièe per cetes mile anonces. L'actualitât nos at rapelâ que la France est ora la solèta veré pouessience militèra eropèèna et portant el est franc fèbla en face du potèncièl que dispôse son ènemia, la Russie. Apondens a ceta fèblèsse, lo fêt qu'el vat devêr afrontar l'ataca russa u nord et ux invasions barbâres musulmanes et afriquènes u sud. Et ceta stratègie guèrrièrre est a chavon confirmâye dens Dan.11:40 a 45. J'é relevâ lo fêt que les gens que criticont l'entèrèt des profècies de Nostradamus mèprisont de la méma façon les profècies de Dan.11:40 a 45 donâs per Diô dens sa Bibla. Asse pôvojo dére que lors critiques sont a l'hôtior de lor ignorance, vèr incrédulité, spirituèla.

En cen que mè regârde, en 1982, les profècies entèrprètâyes per Jean de Fontbrune m'ant rebalyê sèrvicio, en confirmant mon entèrprètacion de Dan.11:40 a 45. En fêt, l'entèrprètacion ére bôna et justa, mas l'època prévua por son acomplissement ére et est adés a l'hora presenta pas oncor venua ; mas châque jorn que pâsse prèpare ceti acomplissement. Il m'at étâ en èfèt franc utilo d'entendre anonciér un afrontament avouéc l'islame amplament acuelyi et enstalâ sur lo sol de France. Lo lévro Michel Nostradamus est venu en 1982 lo « mèlyor vendu », et ben des gens ant étâ convencues de l'imminence du drame redôtâ, anonciê por 1983. La situacion s'étent agravâye, j'é pensâ vèrre ceti acomplissement en 1993 cen que rebalyève la venua du Crist en 1994 logica, ceta dâta dèsignent l'an

2000 de la veré nèssance du Crist. Et finalament, Diô at prévu ceti tèrriblo drame por los ans 2022 a 2029, et son retòrn gloriox por lo printemps 2030.

La Bibla rèvèle l'èmo spirituèl de Diô et ses profècies de Daniel et Apocalypse clere ceti èmo en èvocant les sèparacions religieuses. Daniel 11:40-45 mèt franc en scèna la fê catolica eropèèna, la fê musulmana, et la fê ortodoxe. Arriér-més, les profècies de Nostradamus gouârdont un aspèct civilo, èvocant des accions mas portant gins d'èmo de valor, les très religions sont ben presentes dens cèrtins quatrens de ses anonces, mas els sont dèsignêes per des noms et des mots obscurs. Nostradamus profètise de nombrox massacros et dèvastacions dens des luès facilament identifeyês. La môrt d'Henri 2 tuâs dens una jouta cavalière avêt étâ profètisâye per Michel Nostradamus avant los fêts. Ceta anonce lui at balyê un grant renom. Et a través ceti homo, Diô rapelâve tot simplament qu'il ègzistâve et avêt ja formâ un plan por l'histouère de l'humanitât. Dens ceta accion, il vegnèt entèrpèlar l'homo encredulo que siuvèt avogllament una tradicion religiosa héretâye persécutrice. Câr, sa démonstracion d'anonce de l'avenir devêt a tèrmeno dirigièr l'ârma sensibla vers sa Bibla, vu qu'o est en lyé qu'il at placiè tota sa rèvèlacion spirituèla. Lo Pèchior d'homos at lanciè d'ense un felâ en égoues empures por tentar de sôvar cen que povêt l'être. En fêt, la ressemblance entre Nostradamus et Balaam est troublante, mas Balaam ére oficièllement un profèto hèbrô de Diô ; cen qu'ére pas lo câs de Nostradamus. Mas los doux sè sont montrâs encapâblos de dére des mençonges a lors entèrlocutors. Et en cen que lo regârde, Nostradamus at anonciè los châtiments divins qu'alâvont u fil du temps boucièr los monarcos catolicos. Il at anonciè vers 1555, por Diô, dens un quatren, lo massacro du Sant-Bartélémy qu'alâve sè chavonar en 1572. Son rolo at étâ d'anoncièr ux héretièrs de la révolta catolica los drames que devant los boucièr tant qu'a noutra època. Mas il presentâve cetos drames que d'una manière civila sen y fâre figurar lo muendro èmo. D'ense, son rolo civilo ére complèmentèro de la Bibla que rèvèle, el, l'èmo spirituèl de la pensâ du Diô créator. Mas de son lât, Nostradamus profètise un mouél d'acions que la Bibla presente pas. Asse, Diô semble dére a sos èlus fidèlos que pregnont u sèriox cetes profècies de l'avenir : Cé s'arrête lo rolo de la Bibla et por los dètalyés des accions, vos los troveréd dens los quatrens de Nostradamus. Câr la Bibla et les profècies de Nostradamus rèvèlont lo futur que Diô solèt cognèt, profètise, et fât chavonar.

Quint est donc lo rolo prophétique du diâblo ? Il est réduit, câr lo diâblo ne pôt que subir lo grant projèt de Diô. Il agèt en patron du camp du mâl mas pôt pas ren fâre en ples que cen que Diô l'ôtorise a fâre. Il pôt profètisar l'avenir endividuèla des pèrsones que Diô empare pas et cen èxplicque la multiplicacion des « désoses de bônes aventures », des médiums annonceurs d'avenir, des marabouts afriquens, tôs étent més ou muens capâblos d'anoncièr des èxpériences futures que los démons pôvont organiser et fâre chavonar. Câr fôt réaliser comben lor via sen dècèssar prolongièe facilite lor cognessence et la mèttrie de l'organisation des vies humènes. Tant que Diô ne s'y opôse pas, ils pôvont agir et fâre chavonar les prédiccions. Des gens sont captivâyes et vegnont dépendents de ceta anonce de l'avenir mas ils sont sovent dens una confusion de genro, atribuant u povêr divin des accions purement démoniaques. Dês los mâjos de Faraon agéssent devant Moïse, la magie nère du diâblo et la magie blanche de Diô sè sont tojorn afrontâyes, et hélas por lor, brâvament los confondont. D'una manière gènèrala, les accions magiques sont de natura diabolica câr Diô ne fât que rârament usâjo de sa magie. A la difèrence du diâblo, il chèrche pas a sèduire ses créatures et s'atache qu'a celes que lo chèrchont avouéc amôr, et recognessence por son sacrificio en Crist.

Los catolicos liésont ora lor-asse la Bibla et quand ils liésont los tèxtos prophétiques, lo diâblo et lo clèrgiè lor balye lors entèrpretacions. Por los catolicos, « la bète » o est la Russie. Quand el ére soviètica et atée, l'enchargement ére facilament accèptâ, mas el est pas més atée et el at mémament retrovâ un zèlo por sa religion orthodoxe. Per les visions qu'il at balyées en aparessent sot l'émâge de « la Vierge », Satan at provocâ un entèrèt por lo mistèro des profècies aportâyes u Portugal, a « Fatima ». Lo trèsièmo mèssâjo ègzigiève de convertir la Russie soviètica a l'adoracion de « la Vierge » et u catolicismo. Houé convertia et orthodoxe, lo trèsièmo mèssâjo balyê at pas més de rêson d'être. Mas la Russie orthodoxe fât concurrence a la Roma catolica, asse l'hana romèna multiplie sos artificios por l'afèblir, et dens l'actualitât, los USA protèstants et capitalistos la sotegnont dens son combat. La papôtât supôrte mâl la concurrence de ceta fê crètiena orientâla qu'at son prôpro pape que prend lo nom de pope. A l'origina lo pope ére assetâ a Constantinople que rivalisâve avouéc Roma mas pués-cen l'èscabél orthodoxe at étâ enstalâ a Moscou. Asse l'hana romèna s'est portâye contre ceta capitâla russa.

Lo diâblo cognètil lo projèt profètisâ per Diô ? Se il at pu, u comencement de sa révolta contre Diô, crêre qu'il povêt remportar la victouère et fâre trionfar ses idês, arriér-més sa défète devant Jèsus-Crist lui at enlevâ en una hora dolorosa por Jèsus, totes ses ilusions et ses èsperances. En ples, una précision est rèvèlâye a son sujèt et d'après Apo.12:12, il « sât qu'il at pou de temps » por agir contre lo projèt salvateur de Diô : « Asse-més rejouyèsséd vos, cièls, et vos qu'habitâd dens los cièls. Mâlhor a la tèrra et a la mar ! Câr lo diâblo est dèscendu vers vos, animâ d'una granta colère, sachent qu'il at

pou de temps ». Sa colère est la conséquence de sa condamnation à mort par Diô que l'at vencu en Jêsus-Crist. Et sa colère at por ciba « la tèrra et la mar » que dèsigne a còp, la planèta sur que nos vivens mas asse en simbolo spirituèls, la fê protestanta et la fê catolica que sè compòrtont en « bétyes » atacoses envers los verés èlus de Jêsus-Crist, châcuna en son temps. Lo diâblo at vu lo Crist entèrvenir a la fin des 4000 premiéres anâs de l'histouère tèrrèstra. Il at pu adonc arrapar lo sens que Diô at volu balyér a la senana de sèpt jorns, unitât simbolica des sèpt mile anâs du temps global. Lo sabat profètisâve sa dèfête et lo relâcho final obtenu per Diô et sos èlus ; il lui réstâve donc més que doux milènèros por assouvir sa vengeance contre Diô et sos èlus. Et quand Jean at reçu la Rèvèlacion Apocalypse, Satan at étâ lo premiér qu'at su la déchiffrar, mas il gâgnève pas ren a fâre partiér sa dècuvèrta ux ètres humens. Il at préférâ los lèssiér dens lors ilusions et los at lèssiè crêre que l'ètèrnitât ère devant lor. Pas-muens, sachent que doux mile ans lui érant balyés por agir, il at pu organiser sos projèts de guèrras fondâs sur la prolifération des mençonges sèductors ux conséquences doblament mortèles. Los poplos barbâros que nos érens ne balyévont que pou d'importance a l'enstruccion, a l'oposâ du poplo hèbrô que los enfants aprenant franc tout a lira et a ècrire. Ceta èducacion lor pèrmetèt d'identifeyér los ôrdres divins et los ôrdres humens. En cuchiaient, l'ignorance et l'incapacité a lière los Ècrits biblicos ôtenticos ant rendues ésiêe por lo diâblo, l'endoctrinement mençongiér propagiê dès Roma après Constantin 1ér dét lo grant (lo grant piêjo, lo grant menteur). La libèrtât de conscience et de culto, qu'il at acordâ per son dècrèt de Milan promulgâ en 313, at avantagiê les fôsses conversions crètiennes et los débats contestataires qu'ant siuvu. La doctrina de la veretât at étâ d'ense neyêe dens un filot de pensâyes libertaires que l'Èvêque de Roma s'est fête dèpositèra. D'ense est nèssu la fê catolica romèna qu'alâve venir papale et emposâve per la monarchie per lo dècrèt de Justinien, signê en 533 mas dèpleyê solament en 538 ; câr tant qu'a ceta dâta, Roma ère ocupâve per los Ostrogots. En 538, lo gènèral Bélisaire los en at chaciê et l'entreganta Gouârda at pu entrar dens son sèrvicio papal. Una profècie enspirâve per lo diâblo, cognessua sot lo nom de « profècies de Sant-Malachie », at anonciê la succèssion de 120 papes sur lo sièjo de Roma. O est un ègzemplo de la capacitât du diâblo que pôt lui asse per los fôx sants catolicos et la « Vièrge » suposâ être Marie, mâre de Jêsus, transmettre ses profècies a celos que réstont sot sa mortèla dominacion.

Los privilèjos de la veré fê

Ils sont franc nombrox et en réalitât, ils sòrtont tôs d'un solèt ; celi de bènèficiyér de l'èmo balyê per Diô.

Dens la via des èlus, lo premiér privilèjo est de savêr que la via de tôs los jorns est tèrriblement tromposa. Por mièlx comprendre ceta tromperie, il tè fôt réaliser comben les sociètâts occidentâles modèrnes sont a l'acuta des enformacions : les relations humènes sont surtot fondâyes sur los mèdiâs, malyâjo, tèlèvision et radiôs. Dens tôs cetos mèdiâs des avis de gens spècialisâs sont difusâs de manière continue. Et l'homo modèrno dèt chouèsir dens des mouéls d'avis contrèros que s'opôsont los uns ux ôtros. Lo chouèx vegnent por los més simpls adés més difícilo a èfèctuar, los èsprits de cetes pèrsones pâssont d'una idê a l'ôtro sen arrevar a sè fixar.

Los èlus du Crist chesont pas dens lo piêjo des ilusions construites sur des aliances asse forbes et hypocrites que fragiles et momentanées. Avouéc tota la pouessence mèdiatica, des acòrds, des trètâs, sont signês per des agents politics. Pués a la favor d'un changement du dirigent, cetos engagements sont remetus en demanda et abandonâs. Et quand on obsèrve l'histouère de l'humanitât on réalise qu'el s'est construite sur des remetues en quèstion continuèles des acòrds et des trètâs. Los èlus s'ètonont pas de cetes chouses câr ils sâvont que la tèrra at étâ crèaye per Diô por ofrir u diâblo un bien dens qu'il est ôtorisâ a combattre contre Diô et son camp fidèlo. La pèx rechèrchiêe per los dirigeants politics est tojorn illusoire et vana. Câ lo naturèl de la tèrra o est la guèrra entre los humens, entre los anges, et entre Diô et Satan. Dens l'actualitât,, la guèrra en Ukrèna balye un dramatico ègzemplo de l'encomprènsion de l'èvènement. Los humens sâvont èxplicar los enchainements des accions qu'ant conduit ceti payis dens la guèrra. Mas dens lors èxplicacions, il manque lo paramètro principâl : Diô. Câ o est sot son èmo que sè tagnont les veretâbles còses des guèrras. Et cela que s'est volontèra est spècialament redôtâbla câr o est la dèrrière. Des mouéls d'homos, de fènes, de vielyârs, et d'enfants, vant pèrir et disparêtre dens ceta tempèta dèstructrice. Mas ignorant Diô et son projèt, los homos sè trompont dens lors rêsonements que sè construisont en réalitât que sur lors fôsses èsperances. Aton pas chantâ « cen irat mièlx deman » sur noutres ondes ? Et ceti mèsâjo illustre l'encreyâblo atachement a l'èspouèr que d'après lo diton « fât vivre ». L'èspouèr ègziste asse-ben chiêz los èlus, mas arriér-més des fôles copâyes de Diô, lor èsperance est pas illusoire, câ lo Diô sur qu'il place lors èspouèrs est lo Diô Tot-pouessient que pôt conduire son projèt

a son tèrmeno et obtenir la victouère glloriosa qu'il at profètisâye. Ignorant Diô et son projèt dèstructor iminent, los comentators sous èstimont les menaces de l'usâjo de l'ârma nuclèâra vegnent des Russos. Sè fondant sur lo long temps de pèx que s'est ècolâ dès la fin de la seconda guèrra mondiâla, ils vòlont sè convencre que nion est prod fôl sur la tèrra por utilizar ceta ârma que conduirèt a una dèstruccion de la via sur la tèrra, a còsa des ripostes des payis èquipâs de ceta ârma. Ils en sont arrevâs a penser que l'ègzistence de ceta ârma atomica n'at qu'una ciba dissuasif. Et d'ense, les menaces russes sont prèses u sèriox et los dirigients eropèens et amèriquens se enhardissent et s'engajont dens una èscalâda d'accions fatales. Il est veré que les menaces russes sont surtot dissuasives câr la Russie âme adés la via vu qu'el chèrche a emparar los tèrritouèros que, rassemblâs sot sa dominacion, ant fèt sa rechèce et sa pouessience. Tâl ère la règeion de l'Ukrèna, son « greniér a blât ». El souhète donc pas disparète. Et portant, el vat ben disparète, câr los USA lor aront pas los mémos scrupulos et la méma retenue. Tòs celos que mèprisont les menaces russes ignoront que lo veré dangiér por les nacions est amèriquen. En analisant lor comportament actuèl, on pôt ja comprendre porquè u temps favorâblo, ils margalyeront pas a vitrifiar lo tèrritouèro de la Russie, quite a vère quârkas veles amèriquènes asse-ben dèshintègrâyes per la riposta russa. Et les capitâles de l'Eropa seront asse-ben boucièes per la Russie metua en dèrota militèra. En èfèt, los Amèriquens vòlont pas més s'engagiér sur lo tèrren des combats. Ils ant teriè des leçons fondâs sur lors entèrvencions entèrnacionâles dens qu'ils ant avu ben des sordâts môrts ; o est feni, ils vòlont pas més èxposar lors sordâts. En fèt, la guèrra en Ukrèna lor balye ben rêson, câr sur lo tèrren lo sordât at de muens en muens de chances de survivre. Les ârmes modèrnes, rudament précises et l'usâjo des drones assassins èxplicont lo rèsultat constatâ : lo char d'assôt ben que fôrt blindâ est fragilo et baban combatent est en sureté, ni sur la tèrra, ni dens los èrs, ni sur les mars ou sot les mars. L'armament occidentâl refinâ prove en Ukrèna son èficacitât contre les armâs russes. Mas atencion, ceti armament ruine los payis, câr il est tèrriblement couteux. La guèrra rèèla prend l'aspèct d'un juè vidèò. Lo pouent comon entre los doux est la tècnologie enformatica. Les messiles s'envolont et bouçont lor ciba mas que gâgne a la fin, celi que pôt continuer a sè batre contre celi qu'at èpouesiè ses messiles d'ataca ou de dèfensa. Je sonjo a ceti propòs coment dens la seconda guèrra mondiâla, dens la batalye des Ardenes, lo patron amèriquen at prês la dècision de sacrifiar sos petits chars « Sherman » por retenir los chars alemands lo més grant-temps possiblo sur lo tèrren du combat et ceta dècision s'est recognessua que fôt payér, câr èyent èpouesiè lor carburant, los èquipâjos alemands ant abandonâ sur lo cârro lors pouessients chars « Tigre » et ant prês a pieds lo chemin vers l'Alemagne. D'ense est chesu la dèrrière dèfensa blindâ alemanda ; la rota vers Bèrlin ère uvèrta por los Amèriquens et lors aliàs.

Ceta ènorma consomacion d'ârmes dèstructives modèrnes mè conduit a mièlx comprendre lo rolo de ceta guèrra de l'Ukrèna qu'aparèt pas dens la profècie de Dan.11 :40 a 45. El at por ciba d'assechiér les ressòrses des nacions eropèènes et vat los frustrar de la possibilitât de sè dèfendre avouéc èficacitât quand la Russie los envayirat coment Daniel 11:40 lo profètise : « U temps de la fin, lo rê du mié-jorn sè borrrerat contre lui. Et lo rê de la bise fondrat sur lui coment una tempèta, avouéc des chars et des cavalièrs, et avouéc de nombrox batôs; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et dèborderat. » Dens ceta fase du conflit, les armâs russes du « rê de la bise » vant cachiér los fèblos rèsistances que lui seront oposâs. Et ceta fèbla rèsistance at son èxplicacion dens l'appauvrissement gènèral des nacions de l'E.U. suite a la dèstabilisacion èconomica gènèralisâye provocâye per les sancçions prèses contre la Russie. Cetes dècisions dèfendues per la comission eropèèna vant còtar franc chier ux poblacions eropèènes boucièes per la ruina.

A ceta hora, una encèrtituda demôre adés rapòrt a lo « rê du mié-jorn » que j'identifeyo a l'islame vengeur et guèrriér. L'accion que lo regârde dens ceti vèrsèt estel ja chavonâ ou vatel sè chavonar avant l'envasion russa ? La ruina des eropèens dua u dèstâstro ukrènièn pôt ètre l'èxplicacion des ataques musulmanes. Câr un còp ruinâ, l'Eropa vat pèrdre son prèstijo et sos ènemis naturèls vant cèssar de la crendre. Ja fragilo a còsa de ses valors humanistes et son acuely èsiè, el lo serat adés més un còp ruinâ. Et dèrriér Al Quaïda et Daesh, una mobilisacion gènèrala musulmana vat povèr combatre l'Eropa du sud, sèt, l'Italie du pape, l'Èspagne et lo Portugal franc catolicos, et pués la France, « la felye premièra de l'églése » vise des hanes religieuses.

Los privilèjos des èlus de Jèsus-Crist regârdont asse-ben l'èmo portâ sur tot cen que l'humanitât nome « progrès ». Etymologiquement, l'humanitât ne fât que progrèssiér mas progrèsseel vers lo bien ou vers lo mâl ? Lo progrès estil asse positif qu'on lo prètend ? L'èlu clleriè pôt cllàrament dère que los poplos progrèssont vers un nivél d'immoralité jamés avengiè. Mas qu'en estil des progrès tècnicos que nos sens venus franc dèpendents en Cuchient ? Je vé aportar des èxplicacions que montront que cetos progrès tècnicos tuont noutros uelys, noutres orelyes, noutros còrps et noutros èsprits.

Lo progrès tue noutros uelys

L'atache du regârd sur un écran tèlèvisâ ou un computador rèduit l'ègzèrcice fesico des musclos des uelys. Lo cèrvél abandône sa programacion originèla dès que sa mèsu u pouent est remplacièe per des vèrros correcteurs fabrecâs per los opticiens. Lo progrès, o est asse la publicacion de mouéls de lévros, de romans, que la lèctura avantage asse-ben l'atache du regârd mas lo dangiér est muendro que l'émâge enformatica câr u contrèro de la tèlè, lo lévro est una émâge précisa tandis que la tèlè crèe una émâge imprécise artificièllement construite en complèta oposicion u principio naturèl de la via. Noutron cèrvél n'est capâblo que de s'adapter ux émâges naturèles de la via et il travalye en franc hôta rèsolucion naturèllement tant qu'il est pas endamagiè et atacâ per les émâges virtuelles artificièles. A una època du passâ, la tèlèvision sur tubo cathodique at étâ spècialament dèstructrice por noutros uelys, l'émâge a chavon enniolâ difusâye rebalyève noutron cèrvél fôl porce qu'il sè decarcassiève en van de fâre lo pouent de la netteté. Mas envisiblo et brâvament mès dangerox érant los rayons champâs per cetos canons a particules. En plèna pèx, noutros uelys érant bombardâs, per des tarimboles que détruisant noutres rétines.

Lo progrès tue noutres orelyes

Los sons naturèls de la via du temps passâ avant pas ren d'atacor. Lo mès grant dangiér ére de sè trovar dens un luè yô que sè fesêt una èxplosion de pudra, cen qu'ére lo câs des canoniérs. Conscients du risco ils savant emparar lors orelyes. Lo fracas de la fudra ére asse-ben capâbla de rendre sord un être humen, mas cetos câs érant èxcèptionèls. Avouéc lo dèvelopament de l'èlèctricitât est venu lo temps de l'èlèctronico et la capacitât d'ôgmentar la pouessience du son. On at utilisâ en premiér, des chelelys que chôdâvont brâvament et rèstituâvont lo son avouéc una comprèssion naturèla. Pués est venu lo temps du transistor, tot petit et consomator de pou d'ènèrgie. Et la radiô, los encartiors, pués los magnétoscopes sè sont dèvelopâs dens la tècnologie déta « analogica ». Ceta-ce consèrvâve un rabotage que limitâve la dinamica resonanta obtenua. Pas-muens, des pouessiences franc fôrtes reproduites per de pouessients hôt-parlors povant ja ensordelar a châ pou una pèrsona èxposâye trop près d'un hôt-parlor dens les discotèques ou los bals publics. Lo drame est arrevâ avouéc la difusion gènèralisâye de la tècnologie numèrica que presente l'avantâjo et lo dèsavantâjo de rèstituar en bocon de chéna la dinamica ègzacta du son encartâ. Cen que je vòlo dére, o est que les difusions réalisâyes sur lo principio numèrico constituent des canons a bruits. Lo son est pas mès compressé et la dinamica rèstitue les bèques mès hôtes du spèctro resonant. Dens les difusions tèlèvisâyes, des pics resonants agrelyont noutros timpans, sen que nos ressentéssens l'èfèt subi. Il s'agèt pas de pouessience gènèrala du son, mas de bèques qu'agrelyont noutra entendu, porce que lo son est pas mès compressé. Por mièlx comprendre cen que je dio, te pôs acutar lo son des vielyes pèlicules et lo comparar avouéc los èfèts des sons numèricos modèrns. Dens les vielyes pèlicules, lo son ére audible et règuliér, mas o est pas mès lo câs, avouéc lo numèrico, on pâsse d'un murmuro justo audible a una bèca qu'agrelye l'orelye. La prôva visuèla de cen que je dio sè trôve dens l'ôgumentacion constanta du recors a des protèses auditives, vendues a prix d'or ou du platino, d'una manière enjusta, cupide et scandaleuse. Mas, coment lo tren, lo progrès avance, et se on lo prend pas, on réste solèt sur lo què de la gêra. Conscient du problèmo provocâ per los câscos d'acuta, los spècialistos ant changiè la norma de l'impédance des transducteurs. La norma de la rèsistance de la bobelye entèriosa de 8 Ohms at étâ abandonâye por la norma 32 ohms, cen que rèduit la pouessience resonanta du câsco. Adonc lo problèmo n'ére qu'en partia solament la pouessience, lo veré factor atacor étent la dinamica nan limitâ.

Noutres sociètâs occidentâles sont houé contrentes d'avêr recors ux enstruments èlèctronicos, vu que los ètats eropèens ant fondâ lors sèrvicios nacionâls sur l'usâjo de lo malyâjo, sur tèlèfono mobilo ou sur computador. Ceti chouèx fât que los humens occidentâls sont livrâs ux protèses visuèles et auditives por enrechier los spècialistos.

Lo progrès tue noutros còrps

Lo travâly des veles at remplaciè lo travâly des campagnes. La sèdentarisation des usâjos avantage l'obésité, los còrps fasent pas mès d'ègzèrcice, sè trovant en méten clôs ou dens la climatisation, dens des pôrts nuisiblos, en posicion assietâ ou en posicion de pouenta, tota chousa qu'ofre pas mès u còrp humen l'ègzèrcice fesico u grant êr que l'anciana via ofrèt ux humens. En ples, somès ux contrentes horères, los humens nèglejont la qualitât de lor nutrition. L'entrepàn at remplaciè lo repàs complèt. Il est mès avalâ que consomâ et la santât humèna en paye lo prix. Lo progrès o est asse la concentracion de la vela et la via stressante qu'en rèsulte. Dens les veles, ceta concentracion s'accompagne de l'ensècuritât, et los còrps fesicos lor-mémors sont agrelyès. Paradoxalement, los còrps fesicos sont asse-ben victimos de l'usâjo abusive des médicaments de totes sôrtes crèas per los laboratoires scientifiques. Câ en Cuchient, l'usâjo des médicaments est abusif : on prend un médicament por dormir, un ôtro por sè révelyér et dens la jornâ les tâsses de câfé nêr sè succèdant por afrontar la gabolye professionèla. Lo progrès tue los còrps per los changements aportâs ux aliments. L'endustrie los refine et los rebalye muens digestes por l'organismo. Lo blât entiér est

remplacîe per la fillor de Farena et lo riz entiêr pèrd sa cuvèrta. La chimie empouesone la tèrra que lo fruit vat ètre consomâ per l'homo.

Lo progrès tue noutros èsprits

Un viely adage desèt : « un èsprit san dens un côrp san ». Adonc coment l'èsprit pôtîl ètre san se lo côrp est soulyê et atacâ coment je vegno de lo dére ? Lo côrp fesico étent mâtchèt, l'èsprit humen fonccione pas mès corréctament. L'emprêsa mentala des mèdiâs qu'envayét les pensâs humènes lo transfôrme en robot, encapâblo de penser per lui-mêmo, câr los mèdiâs lo saturont d'èxplicacions. La manière que l'homo modèrno est venu èsclâvo de son tèlefono mobilo ou de son computador est un ègzemplo de sa robotisation. Et lé adés, dens ceti abus, il trôve la gabolye que trèsét et dètruit la capacitât de la reflèccion ; en sôrta que l'être humen privilègiye son besouen imèdiat et pôt pas mès balyér du temps a la mèditacion et la reflèccion sur lo sens qu'il dèt balyér a sa via. La prèssa fât la prioritât et tot s'accèlère ; y âs comprès lo dèbit de ses paroles. L'èsprit humen gorlanche, passant d'una situacion a una ôtra, tojorn dens la prècipitacion, et je dêvo cé en tèmognér, je dêvo ma bènèdiccion spirituèla a ma rechèrche de Diô qu'at étâ avantaigiée per un contèxto de chômaïo professionèl. Ceti arrêr emposâ per la situacion m'at étâ bènèficio u mès hôr gins. Mas la via occidentâla encorage pas lo chômaïo et o est logico, câr la via citadina at son prix, et les charges a payér réstont los mêmos u chômaïo, et en activitât professionèla. Les valors défendues per los occidentâls sont en oposicion dirècta avouéc les valors encoragiées per Diô. La reusséta professionèla est por los encredulos la ciba a avengiér por reussir sa via. Mas en sè concentrant solament sur ceti objèctif, los humens mèmprisent la semonce de via èternèla que Diô presenta en Jèsus-Crist. Lo progrès bouce a l'enrechissement et lo modèlo tipo de ceta norma est amèriquen. On l'apèle « lo sonjo amèriquen » et il consiste a fâre fortuna et cèrtins ant tant ben reussi dens ceti « sonjo » qu'ils possèdnt a lor-solèts mès de rechèce que des nations entièrès. Un tâl èxcès signale l'imminence d'un grant èmo divin. Câc cetes somes d'argent sont utilisâyes por rebalyér l'être humen tojorn mès èsclâvo des biens de consomacion. L'argent achète tot, los biens, l'amôr, et mémament la môrt des ènemis.

Nos devons asse u progrès, cen qu'on apèle les maladies de la civilisacion. Els sont totes dues ux envencions humènes, l'homo étent venu capâblo, per la science chimica, de composer les molècules de matièrès novèles obtenues per los composants dèrivâs du pètrole. Les matièrès plastiques sont nèssues et ant inondâ la via civilisâye. Les maladies de la civilisacion sont cachârdes et grant-temps ignorâyes. Câc lor nuisibilitât n'aparèt qu'après una longe pèrioda d'èxposicion. D'ense, après la dèrrière guèrra mondiâla, los utensilos mènagièrs môleas dens l'aluminion fondu franc aprèciê ant étâ a l'origina de multiples tipos de cancèrs. Il en, est mémament por l'usâjo abusif de l'amiantè et en premièrs, celos que la fabrecâvnt, los empleyès, ant payê lo prix fôr. O est asse lo câs de l'èxposicion u plomb, que provoque la maladie du saturnisme. Noutron créator nos at pas balyê les molècules de cetos matièrèls nuisiblos. Et houé, nos sens oblegiès de recognetre que los solèts matièrèls sans sont lo bouesc, la pièrra, la tèrra couéta, et tot de mèmo, l'aciér rebalyê per l'homo, inoxidâblo.

Dens lo passâ, avant lo dèveloppement tècnico, la pouvretât tuâvnt ben des gens per fôta de nurretera, èxcès de travâly et de fatiga, ou per fôta de charfâjo et èxposicion a una trop granta humiditât. Mas cetes côses fesant morir vito. Lo dèveloppement de la tècnologie at remplacîe cetes côses per des maladies lentes et progrèssives indècelables dens lo cors tèrmeno. Mas en quârques gènèracions els ant prês una fôrma cronica que los endividus sè transmètnt per l'hèrèditè. Lo gènomo de l'être humen est d'ense por des mouéls, atacâ, transformâ et dèformâ. Adés mès tout, los enfants nèssnt avouéc des troblos visuèls et dêvnt portar des besèclles et o est adés cen, lo progrès. Los enfants que nèssnt héretnt des târes de lors géniteurs et ant pas mès drêt a la santât parfèta que l'inocent avêt drêt avant les modificacions aportâyes per la science des humens. De manière paradoxala, la civilisacion subèt les maladies de sos èxcès dens los souens aseptiques. Los produits d'entretin suposâs emparar provocont des maladies lentes, per lors fillârs et lor composition artificièla chimica insupportée per les cèlules du côrp humen. Les cèlules de noutra pèl sont naturèllement emparâyes et entretenues per lo fenomènò naturèl que la tint grèssiée. Et ceti graissage naturèl est endispensâblo por qu'el consèrve sa souplesse. Mas l'égoua des veles est chargiée de nitratos et de crasses calquères atacoses. Dieu at pas balyê a l'homo cetos produits qu'on trôve pas dens les sôrres des montagnes. L'égoua est una victima des maladies de la civilisacion et noutron côrp humen est composâ de 75% d'égoua ; o est dére se lo mâl qu'ataca l'humen est grâvo, avancîe et irrèversiblo ! L'égoua suposâ balyér la via est empouesonâye u nivèl de sos mantèls frèaticos sot-tèrrèns et sos pouesons ant étâ fèts per l'homo, pas per Diô.

Compara et réalise cen que l'homo at pèrdu. Avant la civilisacion et la via citadina, châcun satisfèsèt son besouen d'égoua en l'obtegnnt sen payér en chavant un pouéts sur sa propriètât. Houé, l'égoua dèt ètre payée et adés mès chier, tandis que sa qualitât sè dègrade de jorns en jorns. Dens la via

campagnârda, la tèrra travalyêe nurréssèt les famelyes locales, adés sen payér. Houé, la nurretera endustrièla, trètâ chimiquement, est vendua adés mès chier, a còsa de l'acumulacion des entèrmèdièros que sè betont dens lo marchiê entre lo productor et lo consomator. Cetos entèrmèdièros engranjont la nurretera sur qu'ils spèculont, câr ils la retegnont en atendent d'en teriér lo mèlyor prix. Cetos doux ègzemplos montront coment la civilisacion at copâ l'homo de ses racenes tèrrèstres. La via simpla et naturèla enganciêe u contacto de la natura crèaye per Diô at étâ abandonâye per l'homo qu'at lui-mémo, dens ceta dèmmârche, abandonâ son lim avouéc Diô son crèator, que la parola est una nurretera spirituèla endispensâbla por construire et entretenir la via. Sa sortia est donc fatala, il at fêt lo chouèx de morir.

Nazis ! Ou novéls Romens ?

Dens los survivents actuèls, los verés tèmouens oculaires de la Seconda Guèrra Mondiaïla sont venus râros. Et mè-mémo, je su nèssu sur la fin de ceta guèrra, et j'en é donc gins de sovegnance vivua. Pas-muens, l'Èsprit de Diô m'at balyê de l'entèrèt por los leçons de l'histouère, por lo ministèro prophétique que je chavonâ por lui et sos èlus, dès 1980. En defôr des historiens professionèls, que pôt dére houé, cen qu'at étâ lo nazisme ? La jouenèssa at sur ceti sujèt que cen que lo recllam publico at grant-temps et adés rapelâ : lo nazisme o est l'hana des Juifs qu'ils ant volu èxtirpar de la tèrra. Cen que los Juifs apèlont la « Shoa ». Mas ceta dèfinicion est luen d'être complèta, quand ben el est justifiâye. Câ l'idèologie nazia anti-juiva est nèssua dens l'èsprit d'Adolph Hitler et o at étâ lé sa particularitât dens los ans 30 de la fin du 20émo sièclo. En premiér, nos devons tenir compto porce que lo poplo juif at étâ môdit per Diô et la Bibla lo confirme, d'après que Paul dit dens Gal.3:10 : « Câ tôs celos que s'atachont ux ôvres de la louè sont sot la malèdiccion ; câ il est écrit : Môdit est qui que sèt obsèrve pas tot cen qu'est écrit dens lo lévro de la louè, et lo mèt pas en pratica. » Paul dènonce d'ense celos que s'atachont ux ôvres de la louè u pouent de refuser la fê en Crist. Asse-més, a l'hora du refus, ils ant publicament criâ « Que son sang retombe sur nos et noutros enfants ! », d'après Matt.27:25. Fôtil s'ètonar dès alor que Diô los prègne u mot, por balyér un sevèro leçon ux dèrrières gènèracions de l'humanitât ? Câ ceta pensâ et ceta hana nazia envers los Juifs at étâ enspirâye per Diô a Hitler, de la méma façon qu'il at apelâ los filistins contre Israël u temps des Jujos, lo rê Nébucadnetsar en – 605, - 597, et – 586, et pués los Romens en l'an 70. Lo châtiment des Juifs encrèdulos et rebèlos est una prèrogativa divina et gins de pouessience humèna sarèt l'empachiér quand Diô lo fât chavonar. Pou impôrte los enstruments humens qu'il confie ceti rolo justicier câ cen que nos devons retenir dens cetos châtiments, o est l'aplicacion du justo èmo de Diô. Dens los ègzemplos que je vegno de presentar, nos povens ja ètablir un lim entre lo nazisme hitlérien et les tropes de l'empèrialismo romen vu que l'histouère tèmogne qu'en lor temps, los doux ant bouciè los Juifs.

La ressemblance s'arrête pas lé. Chiéz cetes doves entitâts alemanda et amèriquèna, nos retrovens l'emblèmo simbolico empèrial que reprèssente « l'aglo ». Los doux ant avu por projèt de contredire, per la fôrce, los ôtros poplos de la tèrra a adopter lors règlles et lors normes de via. Et a ceti nivél de la comparèson, on pôt apondre a cetes doves entitâts, lo règimo rèpublicuen empèrial de Napoléon 1ér, que la France at emposâ dens lo sang ux poplos eropèens. Et o est pas sen rêson qu'Adolf Hitler l'admirâve. Tôs cetos règimos empèrials ant emposâ lors louès et lor fôrce porce qu'ils érant provondament convencus de dètenir la norma de la sociètât humèna idèala. Et o est lé que sè trôve la veretâbla bâsa de la pensâ « nazia ». Cen, tant qu'a dèfenir en tèrmeno de race, la norma de l'homo parfèt : por Hitler il ére Aryen, devèt être blond, ux uelys blus, et la fôrma de son crâno at étâ asse-ben ètablia per los scientifiques nazis. Ceta norma dèfenéssèt donc ja por Hitler, « una casta supèriora, una race supèriora », d'après los propôs tenus per V. Poutine ; mots per qu'il at dèfeni la sociètât occidentâla actuèla, dens lo mèssâjo adrècié ux oligarcos russos ètablis en Cuchient. Grant-temps sèparâ de ceta sociètât occidentâla, V. Poutine l'at obsèrvâye et jugiêe avouéc son regârd critico que manque chiéz los eropèens. Je relèvo sur los pllatèls des mèdiâs, les prôves mémes de cen que dènonce V.Poutine : l'orgoly, la sufisence, lo mèpris, et surtot una ignorance dangerosa et coupâbla envers lo poplo que vat être victimo de gens que los aront trompâs, en volent lo tranquilisar rapòrt ux menaces russes. Câ un sondâjo rèvèle que a 72%, los Francès redôtont et pregnont u sèriox les menaces nucléâres russes et les consèquences d'una Trèsiéma Guèrra Mondiaïla. En oposicion a 72 % de gens du poplo, des gènèrals, des jornalistos spècialisâs, tèmognont qu'ils dôbtont de cetes possibilitâts. Ceta situacion reproduit celes de 1914 et 1939, èpoques en que los patrons militèros, franc sûrs de lor pouessience, de lors fournitures, et de lor èficacitât, pensâvont vèncre l'Alemagne en quârkues jorns ou senanes. Et l'histouère confirme comben ils s'érant trompâs en surèstimant lor fôrce et surtot, en sots-èstimant cela de l'ènnemi ; sèt, cen qu'ils font oncor un còp en 2022 rapòrt a la

Russie.

Un còp en ples, l'actualitât prove tant qu'a quint nivél l'orgoly pôt avogllar l'èmo et la perspicacité humèna. Et vu que los nazis et los Romens avant les mêmes idês et los mémos comportaments, nos povens considèrar que lo Cuchient arrogant et gâgnent est una novèla fôrma de l'empèrialismo « romen » de l'histouère. Mas sot ceta émâge, lo poplo amèriquen des USA tint un rolo dominateur fondamental. Câr la novèla Eropa de l'Union Eropèena s'est construite sur son émâge. Et, l'Amèrica cache pas mès dês grant-temps ses ambitions et son projèt de govèrnar lo mondo. Sa victouère dens la Seconda Guèrra Mondiaïla l'at èlevâye u dessus de tôs los poplos. La Seconda Guèrra Mondiaïla at pèrmès ux Amèriquens de réaliser comben ils érant pouessients. Et dens un premiér temps, l'Amèrica at fèt entèrvenir sos combatents, los G.I., por assurar son enfluence dens los payis asiaticos, pués en levent, pués-cen, en Iraq et en Afghanistan. Pouessienta dens l'èr, sur la mar, et sur la tèrra, el at subi pas-muens des revèrs et s'est finalament repleyêe sur lyé. Mas dês ceti temps, d'òtres nacions coment la China, en dèrrière, ant prês de l'importance et lui font concurrence. La Russie, l'advèrsèra avorria de tojorn, s'est asse relevâye de sa chête et el est entrâye donc, el-asse, en concurrence avouéc lyé. La dominacion amèriquèna est avant tota ôtra chousa èconomica ; el ne s'entèrresse qu'u marchiê et ux gagnâjos qu'il pôt raportar. El envayèt per lo militèros gins de payis por lo colonisar et s'y enstalar. Et o est ceti comportament pacefico qu'at conduit los poplos a pas remarcar lo dangiér qu'el reprèsentâve et reprèsentè adés por lor. Câr coment l'anciana Roma empèriala conquérante, el entrène los poplos de l'OTAN dens sa guèrra contre son ènemia hèrèditèra, la Russie. Mas porquè estel venua son ènemia ? A còsa de lors concèpcions èconomiques diamètralement oposàs. Lo capitalismo qu'at enrechîê l'homo per son èxplouètacion de l'homo por los USA, et lo comenisto qu'at dèfendu ceta pratica, por la Russie du tipo soviètico. Dês ceta època soviètica, la Russie est pas mès, oficièllement, comenista mas sa maneyance nacionâla en at gouardâ des aspècts.

Por comprendre la còsa de l'engagement armâ de la Russie contre l'Ukrèna, nos devons relevar, tot cen que l'OTAN at ètèrpâ a la Russie dês lo partâjo de Yalta. U fil du temps, la frontièra entre l'Ouèst et l'Èst, que passâve per Bèrlin, ére u moment de sè retrovar u nivél de la Bièlorussie et la Russie. La Russie at accèptâ que l'Alemagne de l'Èst, la Pologne, Los payis Baltos, la Tchèque, la Slovaquie, la Roumanie, asse l'Ukrèna devèt réstar endèpendenta et pas rejuendre lo camp de l'OTAN. De sûr, dens lo camp occidentâl, ceta crença de l'OTAN est incomprise vu que sa sociètât y est considèrâye coment un modèlo idèal. Lo Cuchient pôt pas fâre pròva d'objèctivitât, et il sè montre encapâblo d'una salutèra autocritique. La comparèson avouéc la sociètât romèna rèpublicuèna et empèriala pèrmèt de comprendre cen que nos vivens en Cuchient. Lo poplo romen envoyêve ses lègions qu'emposâvont per la fôrce ècrasanta de ses armâs, la somission a des poplos, tant que lé, libros et endèpendents. Pendant les 77 anàs que sè sont ecolâyes dês lo partâjo de Yalta, l'Amèrica et sos aliàs eropèens ant avu recors ux mêmes prèssions militères por gâgnér en pouessience et en enfluence sur tota la tèrra. Dèrriér sa frontièra, V. Poutine at relevâ cetos fèts, et il dènonce cen qu'il considère coment un novèl aspèct historico du modèlo nazi alemand. Les bregâdes « SS » nazies érant franc semblentes ux lègions de Roma, et dês adonc, ux armâs des G.I. amèriquens. La disciplina de fèr fesèt la fôrce de totes. Dens lo càs des lègions romènes, celos que s'érant comportàs en lâchos pendant lo combat ére impitoyablement jetàs dens lo vouedo dês des hòtiors. V. Poutine at retenu de l'histouère, los chouèx èfèctuâs per la Pologne et la France de colaborar avouéc l'Alemagne nazia avant la dèfète alemanda de 1945. Il at pas oubliâ nan ples, coment l'Ukrèna at combatu la Russie ux fllancs des armâs alemandes.

Adonc quint aspèct at prês adés ceti comportament empèrial romen nèò-nazi ? Nos lo retrovens dens les conquêtes colonialistes eropèènes mas surtot en première, anglèses. La France at agi mémament en colonisant a son tòrn l'Africa du nord et du centro et pués los payis asiaticos du Cambodge et du Vietnam ; tôs gâgnê per la fôrce des ârmes, coment l'ant fèt los Romens.

Lo 9 de Mê 1945, lo 9 de Mê 1950, et lo 9 de Mê 2022

Ceta dâta du 9 de Mê 2022 vat probâblament marcar noutra histouère tèrrèstra. En premiér, je retegno que ceta dâta fète lo 77émo anivèrsèro de l'écrasement des nazis alemands per la Russie. Adonc, ceta comèmoracion vat étre réalisâye dens un contèxto yô que la Russie s'est engagièe oncor un còp dens una opèracion militèra que mere a dènazificar ceti còp l'Ukrèna. Mas V.Poutine vint de dècuvrir per lo solas balyê a l'Ukrèna que l'Union Eropèena sè place contre lui dens ceti conflit. Il est donc en drèt de considèrar que ceta U.E. constitue el-asse una còsa nazia. Sè trompeil dens ceti èmo ? Por rèpondre a ceta demanda, fôt adopter un pouent de vua rèèllement objèctif, sen parti-près. Cen que facilite pas la comprèension des chouses, o est que l'Eropa et l'Ukrèna revendicont pas

l'idéologie nazia, publicament et de manière acceptâye coment l'ant fêt los nazis hitlériens alemands. Arriér-més, lo camp occidentâl at adés dènonciê ceti nazisme nacionalisto alemand et tant qu'a noutra època, il at condanâ lo gènocido des Juifs. Què en estil de l'Ukrêna ? La libèrtât dens qu'el est entrâye en 1995 at avantagiê la formacion des bendes trovâs dens ceti rassemblement, et permié cetes bendes, il y at la benda nèò-nazi revendicâ du batalyon Azov. L'Ukrêna est pas nazia dens son tot mas una benda admirator de la pensâ nazia y est oficièllement reprèsentâ, et dens un premiér temps, ceta presence nazia revendicâye at nuét a la còsa ukrênièna dens sa relacion avouéc l'Eropa. En 2014, la còsa ukrênièna vèrse avouéc l'ède de la benda nazia lo prèssident pro-russo élu per lo poplo. Curiosament, ceti renversement brutal ilègitimo est alor sotenu per la comission eropèèna et les nacions de l'Eropa aprovont ceti còp d'état nacionâl. Coment dens tota rèvolucion, cela de l'Ukrêna at des solas et des oposants : los Ukrêniens catolicos d'origina polonêsa et celos d'origina russa s'opôsont ux Ukrêniens pro-russo du camp vèrsâ. Cetos dèrrièrs sè repleyont dens lo Donbass yô que la guèrra comence por rèsistar a l'òtro camp dècidâ a réstar pas mès dens l'aliance russa. U chavon d'huét ans de guèrra ininterrompue contre los pro-russos du Donbass, lo joueno prèssident manifèsto son souhèt de rejuendre lo camp eropèen et sa dèfensa militèra du trètâ de l'OTAN. Dens lo camp russo, ceta dèclaracion est reçua coment una lèttra de divorce. Et la sèparacion vat placiér avouéc l'Ukrêna libra la reprèsentacion des fôrces de l'OTAN dens lo vesenâjo de la Russie sèt u nivél du Donbass. Lo sas de sècuritât qu'ère l'Ukrêna por la Russie disparessent, Ceta-ce sè sient en dangiér, la ciba que vint des conquêtes de l'OTAN serat ceti còp la Russie lyé-méma. V. Poutine réagèt adonc prèsto a tot por empachiér que l'Ukrêna rejuende l'OTAN et lo solèt moyen que lui réste o est la confrontacion armâ.

Je revegno ora sur ceti rassemblement de l'Eropa avouéc l'Ukrêna dèfendua entre ôtres per una benda nazia revendicâye. Il est dificilo por V.Poutine de pas relevar una assimilacion d'idéologie dens ceti rassemblement. O est cé que los dètaly de l'histouère pregnont tota lor importance. En 1944, a la dèfête alemanda, un grant nombro de criminèls de guèrra de l'Alemagne nazi ant bènèficiyê de l'ède de l'organizacion sanitèra de la Crouèx-Roge por ètre exfiltrés de l'Alemagne et ils ant trovâ refujo en Amèrica du sud, u Chili et en Argentina. La Crouèx-Roge ère una organisacion purament catolica placiée u sèrvicio du pape de l'època. Los nazis alemands érant tôs de passionâs catolicos fidèlos a l'égllése du pape et enganciês d'après la norma des Jèsuitos catolicos romens. Dens l'Eropa que s'est reconstruita après 1945, des nazis ant reprès des pôstes politiques et dès 1944, los USA ant acueyli los cèrvèls géniaux des nazis alemands. Adonc lo nazisme estil verément môrt en 1945 ? At til pas arriér-més bènèficiyér de la pouessience des USA por renêtre de ses cindres tâl un « phœnix » nom d'una vela amèriquèna. Je crèyo que mes demandes sont en réalitât des rèponses affirmatives. Mas asse grant-temps qu'il sotindrat la còsa des Juifs, nion l'identifeyerat coment tâl.

Il sè trôve que la dâta du 9 de Mè 1950 est venua la dâta de la fêta de la créacion de l'Eropa suite a la dèclaracion de Robert Schuman qu'at dècidâ d'unir les produccions d'aciér et de charbon dens una alianse comena. Ceta dècision at étâ retenue coment dâta de la fondacion de l'organizacion de l'Eropa en 1985 dens una encontra situâye a Milan. Un nom dificilo a oublier, vu que lé, ant étâ promulgâs los trètâs de Constantin 1ér lo grant, en 313, celi qu'acôrde la pèx et la libèrtât religiosa, et en 321, celi qu'ordone l'adopcion du premiér jor et l'abandon du sèptièmo sanctifiâ per Diô.

Ceta dâta du 9 de Mè pòrte una valor por los doux camps potencièllement oposâs. Què vatil donc arrevar en ceta dâta tant particulière ? Una dèclaracion de guèrra oficièla adrèciée a l'OTAN ou mès modestement a l'U.E. ? Il mè tarlate d'entendre les rèponses dens l'actualitât. Mas logicament, l'Eropa catolica papale romèna, devrèt ètre spècialament regardâ étent, dens Dan.11:40, lo « rê » agrelyé pués-cen per lo « rê du mié-jor » et lo « rê de la bise ». Ja, lo patron russo porrèt dèsignér a son poplo los payis que, per lor enscripcion a la còsa de l'Ukrêna qu'il dit « nazia », et lor participacion a dètruire les armâs russes en lui balyent lors ârmes, sont dèstinâs a ètre punis et bouciês per sa colère.

La lègitimitât des doux payis que s'opôsont est pas la còsa principâla du conflit volontèro. La veretâbla còsa est pas relevâye per los obsèrvators des mèdiâs et des gens politiques, càr el est spirituèla : l'Ukrêna est sur la legne yô s'opôsont la fê catolica, fllanc Ouèst, et la fê ortodoxe, fllanc Èst. L'Ukrêna est por Diô que lo supòrt d'un prètèxto a disputa que la ciba est a tèrmeno de bouciér l'Eropa catolica et de dètruire la Russie ortodoxe. Dens l'histouère, l'Ukrêna s'est trovâye sot dominacion polonêsa, pués sot dominacion russa, en sôrta qu'el at étâ adés sagognée entre los doux camps. Dens l'histouère d'Israël u temps du jujo Samson, una énigme proposâye per Samson ux filistins at étâ a l'origina de la guèrra per que Diô los at chaciê defôr du payis hèbrô.

Dens la Bibla, dens lo lévro de Danièl, Diô rèvèle a sos vâlèts, sa condanacion de la fê catolica romèna, mas il rèvèle asse-ben dens Ezéchièl 38-39, son projèt d'utilisar la Russie dèsignée sot lo nom « Gog », por bouciér Israël, « lo mès biô des payis », d'après Dan.11:41, et ceta profècie sè chavone, « u temps de la fin » (v.40), quand la Russie sè reclame de lui en cristianismo ortodoxe,

hélas por lui, asse môdit que la Roma papale qu'il at héretâ lo relâcho semanal du premiér jorn betâ en place per Constantin 1ér lo grant. Un còp en ples, Diô avêt sèparâ los chouèx catolicos et ortodoxes por los confrontar l'un a l'ôtro a l'hora du dèrriér châtiment d'avèrtissement que vint chateyér lo mèpris rebalyê a son sant sabat du sèptièmo jorn. Il est profètisâ sot l'émâge simbolica de la « siéziéma trompèta » dens Apo.9:13 a 21.

Lo temps de la fin

Ceta èxpression prend una granta importance por los dèrrièrs vâlèts de Jèsus. A ceta època, la profècie los cllore sur lo projèt profètisâ de Diô, et ils bènèficiyont de l'avanciè historica por mièlx entèrprètar lo sens des èvènements vivus. Sachent que les èxpèriences de l'anciana et de la novèla aliance ant étâ construites de manière analoga, il mènsemble logico de considèrer que « lo temps de la fin » de l'anciana aliance at comenciè per lo châtiment des très dèportacions siuvues a Babilona ; sèt, en – 605, en – 597, et en – 586. Pués-cen, l'histouère du poplo juif s'est prolongièe pendent mès de siéx sièclos por l'acuely resèrvâ a la Mèssie anoncièe per Daniel 9:24 a 27.

Por la novèla aliance, « lo temps de la fin » comence donc en 1914 per la première Guèrra Mondiaïla que s'achavonant en 1918, at étâ siuvua per la Seconda en 1939, por fenir a son tîrn, oficièllement, lo 8 ou 9 mē 1945.

Dens ceta dâta 1914, la ciba de la colère de Diô est franc identifeyèe coment étent l'Eropa occidentâla. Câr la première Guèrra Mondiaïla ècllafa sur son sol. Lo fruit môdit du catolicismo romen est a la bâsa de l'orgoly des cors eropèènes et donc du comportement de l'emperor alemand Guillaume 2. Un assassinat est a l'origina d'un enchaînement de réactions des nations regardâs. Et a ceta època les doves nations France et Alemagne que s'afrontont avantajont totes doves la fê catolica romèna ; l'Eropa occidentâla étent, avant tot ôtro continent, l'èscabél de son représentant papal situâ en Italie dens la citât du Vatican. Vencua lo 11 de Novembro 1918, per la France et sos aliâs anglîes et amèriquens, l'Alemagne vôt son revenjo. Et en 1939, puissamment armâ, el relance lo confit per des accions nan suportâyes per la France et sos aliâs que lui dècllâront la Guèrra. La supèrioritât de la forniture alemanda vat fâre durar lo conflit tant qu'en 1944 yô lo sôrt de l'Alemagne bacule. La Russie et los Amèriquens s'emparont de Bèrlin yô qu'Adolf Hitler lo « führer » s'est suicidâ. Vencua dès lo dèbut du conflit, la France accèpte lo règimo de la colaboracion avouéc l'Alemagne nazia et el prend pâr ux èxtèrminacions des Juifs. Cen lui serat reprochiè. Mas réfugiè en Anglletèrra, lo Gènèral de Gaulle représente l'ôtra facèta de la France ; cela que sè rèsegne pas a la dèfète et at volu porsiuivre lo combat. Totes fêes, ceta seconda guèrra mondiaïla pòrte un còp fatal a son ôtoritât. La France colonialista y at pèrdu tot son prèstijo uprès des poplos colonisâs. O est d'ense que los uns après los ôtros, les colonies asiatiques, afriquènes, et magrèbines vant entrar en contestacion et cèrtènes vant sè libèrar per les ârmes. La France èpouere pas mès ; on pôt la combatre et être victoriox. Ceta consèquence de la Seconda Guèrra Mondiaïla est a l'origina de la rogne du « rê du mié-jorn » citâ dens Dan.11:40. La Bibla cite pas alyor, por ceti contèxto du « temps de la fin » ceti nom « rê du mié-jorn », mas lo « mié-jorn » étent a còp celi de l'Eropa et d'Israèl, lo continent afriquen est visiblement dèsignè. Lo « rê » papal du vèrsèt 36 étent un rê religiox, lo catolicismo, lo « rê du mié-jorn » l'est asse-ben, et il dèsigne l'islame ; religion des pays Nord-afriquens colonisâs per la France.

Daniel 11:40 : la prèparacion de la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla

Una novèla comprèension sur ceti sujèt mèn conduit a rèctifiar mes entèrprètacions presentâyes tant que lé.

Vèrsèt 40 : « U temps de la fin, lo rê du mié-jorn sè borrrerat contre lui. Et lo rê de la bise fondrat sur lui coment una tempèta, avouéc des chars et des cavaliers, et avouéc de nombrox batôs ; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et dèborderat. »

A lo « temps de la fin », en l'an 1945, la Seconda Guèrra Mondiaïla s'achavone, l'Alemagne nazia est vencua et los doux camps victoriox, russo et amèriquen, sè partajont l'Eropa sur la legne de Bèrlin. Un solas russo pèrmèt a la France ambigua d'être du camp des vencors. L'acôrd est signè a Yalta en Crimèa russa. Dès ceta dâta, l'Eropa môrtia est copâye en doux camps uvèrtament hostilos l'un

envers l'ôtro. L'èconomie est en quèstion ; lo capitalismo amèriquen contre lo comenisto russo, et los payis eropèens sont placiês sot l'una ou l'ôtro de cetes doves concèpcions èconomiques et politiques. Mas la religion l'est asse-ben ; lo protestantismo et lo catolicismo amèriquens contre l'ortodoxie russa. O est tandis que cachiês por un temps per l'Alemagne, los payis coloniâls, que la France, pèrdont lor prèstijo et los payis colonisâs sè rèvoltont los uns après los ôtros. En rèparacion des sofrences subies per los Juifs, l'Amèrica qu'en compte un grant nombro dens son payis, organise per voto, lo retôrn des Juifs sur lor sol historico venu après lor dèpârt, la Palèstina. L'Eropa est en pèx, ou quâsi, mas la guèrra opôse ora l'État Juif ux Palèstiniens. O est a ceti moment de l'histouère que « lo rê du mié-jorn » de ceti vèrsèt sè lève. Los borrâs profètisâs contre lo cuchient crètien vant prendre, en premiér, la fôrma des dètournements des aèrôs touristicos occidentâls de legnes. La Palèstina, de religion musulmana, luta per lo piratâjo, s'atacant u comèrço touristico occidental. Cetos borrâs vant sè prolongiér pués-cen per les lutes des Fronts Libèrators Nacionâls colonisâs ; Indochine, Africa, et surtot Magrèb de religion « musulmana », cen qu'en fèt un partenèro du camp du « rê du mié-jorn ». Ceti borrâlè regârdè tot spècialament la France qu'at pas su règlar avouéc èficacitât sa relacion avouéc l'islame. Mas avouéc los acôrds d'Èvian, el at préparâ de novèls problèmos relacionèls por mès târd, en avantagient lo dèvelopament de ceta religion sur son tèrritouèro eropèen. Sa posicion layica l'at empachiée de comprendre lo dangiér que l'islame constitue por un payis crètien, mémament sot una fôrma agnostique layica.

L'Èsprit rèsume les grantes fases de la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla, câr lo diton populèro « jamés doux sen trêss » est asse, un principio aplicâ per Diô, premièrment, rapôrt ux Juifs, en – 605, en – 597, et en – 586, les dâtes des trêss dèportacions successives du poplo a Babilona. Por Diô, los châtiments des pèchiês de l'anciana et de la novèla aliance dèvont ètre los mémos et l'organizacion de cetos châtiments, pariér. Dês lo vèrsèt 36, l'Èsprit vise l'entitât papale romèna, ja dènonciée dens los chapitros 7 et 8, surtot. La ciba de sa colère et des atakes citâs est donc l'Italie yô que la papôtât at son État du Vatican. Dens Apo.18:24, Diô dècllâre a son sujèt : « et porce qu'on at trovâ chiéz lyé lo sang des profètos et des sants et de tôs celos qu'ant età ègorgiês sur la tèrra. » Asse-més el ocupe la place principâla a l'ora du châtiment. Ben qu'el vise la religion catolica eropèèna, fôt tenir compto de cen que la profècie est balyée ux Juifs ; cen qu'ère Daniel lui-mémo. Cen d'atant mès que, dens ceti châtiment final, l'État juif rèstorâ est asse regardâ. D'ense, les prècisions « mié-jorn et bise » dèvont ètre identifeyées dês ceti État juif. Et que trovens nos u Sud d'Israël ? L'Arabie et la Mecque luè d'origina de l'aparicion de l'islame. Qui trovens nos u Nord d'Israël ? L'imanse tèrritouèro du payis russo. Cetes donâs nos ant pèrmès d'identifeyér los trêss « rêss » metus en scèna dens ceti vèrsèt. Et l'Èsprit los identifeye per lors identitâts religieuses sèt, dens l'òrdre de presentacion, lo catolicismo romen, l'islame arabo, et l'ortodoxie russa. Ceti vèrsèt 40 presenta un rèsumâ des accions que conduisent a l'acomplissement de ceta Trèsiéma Guèrra Mondiaïla, ou « siéziéma trompèta » d'Apo.9:13 a 21. Les friccions entre lo Cuchient et l'islame guèrriér revenjârd ant pas cèssâ, mas dês lo 24 de Fevriér 2022, un dèbut des atakes cometues per la Russie at comenciè per son entèrvencion contre l'Ukrèna.

La premièr entèrvencion de l'an 2014, dèlivre un mèssâjo important, vu que, dens un premiér temps, la Russie ratache la Crimèa ; una accion que fèt rèfèrence u trètâ de Yalta, mâtretâ après 1945 per lo camp occidental dominâ per l'Amèrica. Les avanciees successives de l'OTAN vers lo sol de la Russie sont les côses de l'entrâ en guèrra de ceta Russie que sè sentèt adés mès menaciée per ceti OTAN gâgnent. La sêf de pouessiance de l'Amèrica rèvèlâye dens Apo.13:11 a 18 lui balye pas tòrt. U partâjo de Yalta, la Russie at prês sot sa dominacion, la Pologne et los Ukrèniens catolicos de l'ouèst que l'avant combatua ux fillancs des armâs alemandes nazies. Cetos doux payis ant età d'ense èxplouètâs per la Russie et privâs d'una rèèla ôtonomie. Ils en ant conservâ de l'hana et de la rancœur. Asse-més, la Pologne libèrâye de ceta tutèla a la favor de la chète du soviétisme at asse-tout volu rejuendre lo camp de l'OTAN, en sè placent sot l'empâra de l'Amèrica. Entrâ dens l'OTAN, son comportament at encitâ l'Ukrèna a volèr fâre mémament. Mas la Russie povèt pas accèptar que son tèrritouèro vegne dirèctament de frontièrre de l'OTAN.

Dens lo vèrsèt 40, la profècie èvoque lo moment yô que « lo rê de la bise », la Russie ortodoxe, vat uvèrtament atacar los payis eropèens ; cen que serâ la consèquence des sancçions unanimes, ou quâsi, prèses per los dirigents de l'Eropa et sos patrons nacionâls. Et fôt tenir compto porce que l'Eropa s'est construita sur los trètâs de « Roma », en sôrta que les nations de l'U.E. partajont la culpabilitât catolica romèna avouéc lo règimo papal romen. Tant ben que tota ataca contre l'Eropa est asse una ataca contre la fê catolica italièna et romèna. L'ataka russa contre l'Eropa est adés devant nos, mas el est pas mès franc luen, câr la forniture d'ârmes pouessientes ux Ukrèniens quèsiée des sordâts russos et détruit lor armament, asse, quite a subir por un moment un èchèque militèro, la Russie menaciée de ruina s'en prendrat ben-tout dirèctament ux fournisseurs. O est solament a cél moment que sè chavonerat ceta seconda partia du vèrsèt : « Et lo rê de la bise fondrat sur lui coment

una tempêta, avouéc des chars et des cavaliers, et avouéc de nombrox batôs; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et déborderat ». La Russie sè lance adonc, dens una granta reconquéta que regârde Israël et l'Ègipta.

Vèrsèt 41 : « Il entrerat dens lo més biô des payis, et plusiors sucomberont ; mas Édom, Moab, et los principâls des enfants d'Ammon seront délivrâs de sa man. »,

Après avêr èvocâ son ataca contre l'Eropa occidentâla, l'Èsprit anonce l'entèrvencion russa contre Israël, « lo més biô des payis ». L'aliance des amèriquens avouéc los Juifs, justifie la logica de ceta ataca. Remetent en quèstion lor alianse avouéc lo cuchient et Israël, « Édom, Moab, et los principâls des enfants d'Ammon », que reprèsentont l'actuèla Jordanie, vesena musulmana d'Israël, sont èpargnês per los russos.

Vèrsèt 42 : « Il ètendrat sa man sur plusiors payis, et lo payis d'Ègipta èchaperat gins. »

Lo fêt de trovar « l'Ègipta » envayia per la Russie est confôrma a l'alianse qu'el at passâye avouéc Israël en 1979. Ceti chouèx oportunisto est suggèrâ per lo fêt que Diô lui empute una tentativa « d'èchapar », en rejuendent lor camp, ux colères des pouessiences occidentâles dominantes a ceta època.

Vèrsèt 43 : « Il sè rendrat mètro des trètors d'or et d'argent, et de totes les chouses prècioses de l'Ègipta ; los Libiens et los Ètiopiens seront a sa suite. »

Ceti pilyâjo emputâ ux russos trôve una justificacion dès l'ataka russa contre l'Ukrêna. La fôrta rèsistance que los Ukrêniens lui opôsont, conseme ses fournitures militèrres, batôs, chars d'assôt, aèrôs, et los combatents lor-mémos. En ples, dès lo dèbut de ceti conflit, les sancçions èconomiques prèses per lo camp occidentâl, contre lyé, ant comenciê a rèduire sa rechèce avouéc la ciba accèptâye de la ruinar. Lo pilyâjo des rechèces du camp occidentâl serat donc sa rèponsa por compensar les pèrtes subies. Je relèvo houé solament, l'importance de ceta prècision : « los Libiens et los Ètiopiens seront a sa suite ». Los « Libiens » sont los poplos musulmans du nord de l'Africa, tandis que los « Ètiopiens » reprèsentont los poplos nèrs de la résta de l'Africa, en granta majoritât ora, asse-ben musulmans. La prècision, « seront a sa suite », nos pèrmèt de reconstruire l'òrdre cronologico des accions profètisâyes. Los poplos musulmans s'engajont dens la guèrra, solament, après l'ataka russa portâ contre les nacions eropèènes et Israël. Franc logicament et opportunément, ils profitont du désarroï des nacions du sud de l'U.E. contrentes a combatre doves atakes de mèmo temps. Dens ceta ataca de l'Africa musulmana, la France, ancian payis coloniâl, est spècialament meriêe per los poplos qu'el at colonisâs. Ses règions sud vant ètre dèpeciêes et ses populacions seront, en partia massacrâyes en plusiors luès profètisâs per Michel Nostradamus. Coment lo vèrsèt 40 l'at dét, lo « rê de la bise » russa envayét tota l'Eropa et sè lèvro u pilyâjo. D'après sa dècision actuèla, dens un premiér temps, l'Amèrica entèrvint pas por empachiér ceta invasion, et el lèsse la Russie sè regolyér sur les tèrres des nacions eropèènes. Tant qu'a ceti moment, los combatents n'utilisont que des ârmes du tipo convencionèl. Et los payis vengus sont somês u pilyâjo. La Russie est dotâye de pouessientes ârmes nucléâres terrifiantes, mas el souhète pas los utiliser, sachent que ceti usâjo conduirèt a un gènecido tèrrèstro. Mas dens lo camp amèriquen, on at pas cetos scrupulos, et por anèantir l'ènemi russo de tojorn, ils vant atomiser son payis, en premiér.

Vèrsèt 44 : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfreyér, et il partirat avouéc una granta furor por dètruire et èxtèrminer des mouéls. »

Por l'Eropa, envayia per los Russos, la Russie est situâye a son « levant », et por Israël, el sè situe a sa « bise ». D'ense l'envahisseur russo aprend qu'un tèrriblo drame vint de bouciér la Russie sur son tèrritouèro qu'est, per cetes dirèccions cardenâles, subtilement endicâ. La Russie ètent atomisée, los combatents russos entront dens una colère môrtièra fôla. Il s'agét pas més de dèpeciér, mas de « dètruire et èxtèrminer des mouéls », et por cen fâre, ils utilisont, a lor tôrn, lor tèrrifiant potèncièl nucléâr contre los amèriquens et contre les nacions eropèènes. O est d'ense que sè chavone la môrt du « tièrs des homos » profètisâye et ordonâye per Jèsus-Crist, dens lo mèsâjo de la « siéziéma trompèta » dens Apo.9:13-14 : « Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'hora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyês por qu'ils tuont lo tièrs des homos. ». Lo vèrsèt 16 de ceti tèmo prècise adès l'èmplicacion de 200 milyons de combatents dens ceta ultima guèrra univèrsâla. Nos lièsens : « Lo nombro des cavaliers de l'armâ ère de doves myriades de myriades : j'en é entendu lo nombro. » Los ôrdres de dèstruccions nucléâres ordonâs per los dirigents, des Ètats, des nacions et des poplos, sont profètisâs per ceta èxprèssion du vèrsèt 18 : « Lo tièrs des homos at étâ tuâ per cetos trèrs flleyéls, per lo fuè, per la fumièrre, et per lo sopro, que sortant de lors boches. » Los afrontaments religiox sont dèsignês per lo mot « fumièrre » que simbolise les preyères dens Apo.8:4 : « La fumièrre des sent-bons est montâ, avouéc les preyères des sants, de la man de l'ange devant Diô. » La fin des capitâles occidentâles est donc prôche, iminenta. En particuliér, visiée per la colère de Diô que l'at nomâye « Sodoma et Ègipta » dens Apo.11:7, Paris serat bouciêe et dètruite per lo fuè nucléâr russo.

Vèrsèt 45 : « Il drècierat les tentes de son palès entre les mars, vers la gllosa et santa montagne

pués il arreverat a la fin, sen que nion lui sêt en éde. »

Ceti còp, o est dens Ezé.38:22, que nos trovens la confirmacion de ceta destruccion des tropes russes sur lo sol d'Israël : « J'ègzèrcieré mos èmos contre luita per la pèsta et per lo sang, per una plogé violenta et per des pièrres de grêla ; je feré plovêr lo fuè et lo sopro sur lui et sur ses tropes, et sur los poplos nombrox que seront avouéc lui. » D'ense porsiuuves tant qu'en Israël per les armês amèriquènes et los survivents eropèens, les tropes russes y sont anèanties avouéc los poplos musulmans que los ant sotenuës.

Cé s'achavone la rèvèlacion balyêe per Diô dens Daniel 11 : la Russie est anèantia. Mas après ceta accion, Daniel 12:1 comence en desent : « En ceti tempslé sè leverat Micaël, lo grant patron, lo défensior des enfants de ton poplo ; et o serat una època de dètrèssa, tâla qu'il n'y en at gins avu de semblâblo dès que les nacions ègzistont tant qu'a ceta època. En ceti tempslé, celos de ton poplo que seront trovâs enscrius dens lo lévro seront sôvâs. » Adonc, entre lo temps de ceti glloriox retòrn et l'anéantissement de la Russie que l'at prècèdâ, Diô organise sur la tèrra la dèrrière èprôva de fê qu'at por ciba de sèparar, por lo dèrriér còp, los èlus des chesus. A ceti moment, los èlus seront tôs venus « adventistes » dens lo sens yô qu'ils atendent lo retòrn du Crist por lo printemps 2030, mas ils dêvont asse tèmognér qu'ils sont « du sèptièmo jor ». A ceta fin, lor fê dêt ètre èprovâye et dèmontrâye en honorant lo sabat, y comprês et surtot quand ils sont menaciês de môrt por ceta obeyissance envers Diô. Ceta èprôva est profètisâye per Diô et rèvèlâye dens Apo.3:10, en cetos tèrmenos : « Porce que t'âs gouardâ la parola de la pèrsèvrènce en mè , je tè gouarderé asse a l'hora de la tentacion que vat venir sur lo mondo entiér, por èprovar los habitants de la tèrra. »

Lo « temps de la fin » profètisâ regârde « lo temps des nacions » que sont dètruites per les atakes successives divines, des virus assassins, des famenes dues ux blocâjos èconomicos provocâs per les guèrres, et per les ârmes de cetes guèrres. Coment Jèsus l'at dèclarâ, « entendre parlar de guèrres et de bruits de guèrres » dèfenèt pas la fin du mondo, mas solament « la fin du temps des nacions ». Ceta « fin des nacions » est donc provocâye per una diminucion considèrâbla de la reprèsentacion de la via humèna sur la tèrra. Tèrriblement massacrâs, los poplos aront pèrdu tota fôrma de pouessence et d'organisacion. Asse-més, los survivents de ceti dèrriér conflit atomico, sont contrends per la situacion a dèportar a lor identitât nacionâla et a formar una aliance univèrsâla chapeauté per l'Amèrica réstâye fôrta.

L'Amèrica vat enfin réaliser son sonjo dominateur univèrsâl, et son règimo de « bête que monte de la tèrra », citâ dens Apo.13:11, vat entrar en accion por franc pou de temps : « Pués je vivo montar de la tèrra una ôtra bête, qu'avêt doves còrnes semblâbles a celes d'un agnèl, et que parlâve coment un dragon. » La louè rendent obligatouèra lo relâcho de la demenge romèna, los èlus fidèlos u sabat divin seront pèrsècutâs et victimos du boycott comèrcial tipicament amèriquen, d'après lo vèrsèt 17 ; a notar que ceti comportament est ja aplicâ contre la Russie et los russos per lo camp occidental y âs comprês la France dèta démocrata et rèpublicuèna ; dès lo 24 de Fèvriér 2022 : « et que nion pousse acheter ni vendre, sen avêr la mârca, lo nom de la bête ou lo nombro de son nom. » ; cen devant que de sè vèrè condanâs a ètre tuâs, d'après lo vèrsèt 15 : « Et il lui at étâ balyê d'animar l'émâge de la bête, por que l'émâge de la bête pârlè, et qu'el fasse que tôs celos qu'adorerant pas l'émâge de la bête seyont tuâs ». Apo.9:20-21 dècrit la norma des survivents du gènocido tèrrèstro : « Los ôtros homos qu'ant étâ pas tuâs per cetos flleyèls ne sè repentirent pas des ôvres de lors mans, de manière a ne gins adorar los dèmons, et les idoles d'or, d'argent, d'aram, de pièrra et de bouesc, que pôvont ni vèrè, ni entendre, ni marchiér ; et ils ne sè repentirent pas de lors môrtros, ni de lors enchantements, ni de lor impudicité ni de lors vòls. »

Lo retòrn glloriox du Crist metrat fin ux fôsses èsperances et fôsses analyses du sujèt religiox. Los èlus enlevâs u cièl, los chesus sont sur la tèrra èxterminâs en sè massacrant les uns los ôtros et en sè rechampant la rèsponsabilitât de la pèrta comena.

Parvenu a la fin de cetes èxplicacions je dêvo apondre ceta dèrrière idê.

Sen remettre en quèstion la valor de la dâta 1945, lo « temps de la fin » pôt avêr comenciê dès lo printemps 1843, porce que sur les trêes religions regardâs dens Dan.11:40, les doves religions crètiènes sè sont rendues coupâbles de fôtes franc grâves câr cetos pèchiês sont emputâyes u sèrvicio de Jèsus-Crist, et els subèssont un châtiment en relacion avouéc cetes fôtes. Tot semble reposar sur ceti principio de la justice divina de la louè du talion que Diô modifie dens son aplicacion contre la Roma papale dens Apo.18:6 : « Payéd-la coment el at payê, et rebalyéd-lui u dobro d'après ses ôvres. Dens la copa yô qu'el at vèrsâ, vèrsâd-lui u dobro. ». O est pas més uely por uely, dent por dent, mas doux uelys por un uely et doves dents por una dent. Dens sa parfèta justice Diô velye a cen que los châtiments s'aplicont d'après lo principio du retòrn.

En premièrè, dès 1830, la France, venua més târd fondatrice de l'union eropèèna, at prês possèssion de tèrritouèros poplâs de musulmans ; suite a ceta accion, l'Èsprit profètise la réaccion du poplo colonisâ : una rogne envers l'ancian colon et des massacros tant qu'a obtenir l'endèpendence

ègzigiêe : « lo rê du mié-jorn sè borre contre lui ». Câr la colonisacion est una sôrta de misa en « captivitât » de tot un poplo por s'apropriar son tèrritouëro. Je rapèlo que quand Diô at volu balyér a son poplo Israël, la tèrra de Canaan, por lui èvitar des problèmos futurs, il at près souen de fâre morir tôs sos habitants, organisant l'èxtèrminacion, per les pecures des talènes, et les atakes, per l'èpèya des armês juives. Il devêr réstar vivent gins d'habitant que pouesse chèrchiér a vengier ceti gènocido. Mas ceta dureté ègzigiêe por ceta situacion fât fremir d'horror los èsprits humens trop humanistos.

Mémament, du nèné de l'OTAN, l'Eropa at ben èxplouëtâ l'afèblissement passagier de la Russie soviètica por ôgmentar son marchiê et ruinar la Russie. Ceta crouye accion recêt, en rèponsa, la rèaccion armê de la Russie relevâye. Avouéc totes ses fôrces armês « lo rê de la bise fondrat sur lui et l'inonderat coment una tempêta ».

A son tôrn, la Russie at volu profiter de sa victouère contre lo camp nazi por assujètir los poplos polonês et ukrênien. Et en retôrn, en rèaccion, el subia la colère de l'hana vengeresse de cetos payis...et de l'Amèrica que serat chateyêe en dèrrière, et èxtèrminâye per Diô lui-mêmo.

Una trèsiéma rêson fât du printemps 1843, lo comencement du « temps de la fin », asse-ben spirituèla, vu que ceta dâta est chouèsia per Diô por rètablir les veretâts dèformâyes per l'èglèse catolica romèna. Daniel 8 :14, la construit mas Daniel 12 :11-12 en relève l'importance. Et d'après Apocalypse 3:2, a ceta època, Diô ègzige des ôvres de fê « parfètes » ; cen qu'est confôrmo a una ègzigence apondua a lo « temps de la fin ».

Una quatriéma justificacion repôse sur l'èvident rèvely du dèveloppement tècnologico, que vat être côsà de polucion tant qu'a la fin du mondo, en sôrta qu'il prèpare lui-asse la dèstruccion de l'humanitât.

La parabola du « fily prodigue »...envèrsâye

Ceta parabola du « fily prodigue » ensègnêe per Jèsus-Crist est tant cognessua en cuchient qu'el est venua una èxprèssion simbolica corenta. Je vé donc reprendre ceta parabola que lo dèbut émâge pèrfètament la situacion que vint de regardar la Russie et l'Ukrêna volontèros dens una guèrra fratricida a côsà du dèsir d'èmancipacion de ceta jouena rèpublica des payis de l'Èst.

La parabola originèla est presentâye dens Luc 15 :11 a 32, mas asse ètonant que la chousa sêt, lo mot « prodigue » y aparêt pas.

Vèrsèt 11 : « Il dit adés : Un homo avêt doux filys. »

Vèrsèt 12 : « Lo mès joueno dét a son pâre : Mon pâre, balye-mè la pârt de ben que dêt mè revenir. Et lo pâre lor at partié son bien. »

Vèrsèt 13 : « Pou de jorns après, lo mès joueno fily, èyent tot ramassâ, est parti por un payis luenten, yô qu'il at dissipâ son bien en vivent dens la dèbôche. »

Cé, s'arrête la comparèson avouéc la parabola originèla, câr ceta parabola balyêe per Jèsus-Crist volêt ensègnér la bènèdiccion divina de la « repentance » coment l'endique lo vèrsèt 10 : « Mémament, je vos lo dio, il y at de la jouye devant los anges de Diô por un solèt pèchior que sè repent. ». Adonc, lo fily ukrênien de noutra réalitât at dècuvèrt les jouyes de la libèrtât totâla, l'oubli des tabôs religiox sêt, la via liberticide ja dèvelopâye dens les sociètâts du mondo occidentâl. Il s'est tâlément atachiê a ceta libèrtât qu'u contrèro du fily de la veré parabola, il s'est reveriê contre son pâre, la Russie dens que l'Ukrêna tegnêt un rolo avantagiê franc important.

La via rèela actuèla mèt en scèna des sociètâts amoraless, ux còrs endurcis, venus rèèlément encapâblos de repentance. Et ceta situacion reproduit cela qu'avêt justo l'avantâjo avant lo dèlujo d'égoues provocâ per Diô u temps de Noé. Dens l'énervement dû ux contrariètâts continuèles que constituent les atakes virales et los conflits jamés gâgnês, les pensês occidentâles pregnont des aspècts fascisants franc inquiétants. Mas porquè s'en ètonar ? Les mèmes còses fenèssontels pas per fâre los mèmôs èfèts ? Et cen, avouéc d'atant mès de facilitât, qu'avouéc lo temps, los dirigients sont remplaciês per de jouenos et de jouenes fènes qu'ant pas étâ marcês per les èxpèriences doloroses du passâ. Dens lo camp rebèlo occidentâl, on trôve ora que des jouenos d'enveron trenta ans, tôs nèssus dens un temps de pèx prospèra. Et tôs, privâs de la sagèce de Diô, sè compòrtont de manièrès arrogantes et coment des dictators, ils empôsont a lors poplos, lors dangereuses opinions. Nos veyens chèque jor, sot noutros uelys et a grant solas mèdiatico, s'organisar lo conflit mès tèrriblo de tota l'histouère de l'humanitât. Por los ancians, que je su, la chousa ère pensâ empossibla, mas o ère sen comptar sur lo renouvèlement des gènèracions dirigientes. Et les dèrrières constituent dens la norma cen qu'il y at de pir. Lo mèpris tèmognê envers lo grant Diô créator envisiblo fenêt per

côtar a l'humanitât lo prix de son anéantissement progressif mas, pas-muens, profètisâ et cèrtin.

Cognessent la còsa de la rontura du poplo Ukrênien avouéc la Russie, nos povens comprendre cen que Diô reprêcho a noutres sociêtâts occidentâles que soteigne lo chouèx ukrênien. Lo joueno prèssident Zelensky avêt dèclarâ publicament ux poplos de l'U.E. : « Nos sens coment vos ». Et ceti brâmo sorti de son côr est, tristament, la confirmacion et l'èxprèssion d'una veretâbla condanacion divina. Câr cetos chouèx confirment lo bon sens de ceti ensègnement de Pro.29:18 : « Quand il y at pas de rèvèlacion, lo poplo est sen fren ; Herox se il obsèrve la louè ! » Dens ceti vèrsèt, lo mot est « rèvèlacion ou vision ». Je penso qu'il est en gènèral incompris câr l'ôtor divin mèt en oposicion la « vision » et « la louè ». Dens ceti câs la « vision » dèsigne la dirèccion divina visuèla tâla qu'el ére quand Diô devesâve avouéc Moïse. Cen que Diô dèt o est donc que mémament sen sa presence visibla, lo poplo serâ benit se il sè montra obeyèssent envers ses louès. Ceti vèrsèt ègzalte donc la fê de celi qu'obeyèt a la louè divina dens totes les èpoques. Il nos pèrmèt de comprendre la còsa de l'avanciè de la corrupcion et des pèrvèrsions morâles de noutres sociêtâts occidentâles considèrâyes per los poplos de la tèrra coment « crètiènes » mas jugièes per Diô, en fôx, « crètiènes ». En Eropâ, la fê crètiena at pas étâ nurria per la veretât balyée per Jèsus-Crist que l'ôvra at étâ empachiée per la presence visibla d'un patron tèrrèstro papal dès 538. Houé, châcun pôt lo constatar, « lo poplo est sen fren » dens tota l'U.E. mas, solament, u nivél morâl, câr la libèrtât endividuèla de sos habitants ne fêt en réalitât que sè rèduire, por rèpondre a des empèratifs financiers èconomicos et politicos. La quâsi emposicion du sistèmo « sur la têla », per que s'èfèctuont los payements des emplètes, remplace a châ pou, l'usâjo des belyèts de banques. En sôrta que la dirèccion èconomica amèriquèna prend lo contròlo absolu du sujèt et pòs, ja, ôtorisar ou pas « d'achetar et de vendre », d'après son bon volèr et son èmo. Ja, en rèponsa sur la demanda des USA, les banques eropèènes empòsont a lors chalands la dèclaracion soussignée d'una atèstacion fiscala endividuèla. En câs de refus, los payements seront pas més èfèctuâs. L'envencion du malyâjo de comunicacion « Sur la têla », d'usâjo militèro a son origina, at étâ utilisâye per l'Amèrica, coment un felâ qu'at atrapâ tòs los habitants de la tèrra. Ora, placiès sot ceta dèpendance, el pôt obtenir de lor tot cen qu'el vôt. Mas houé ceta dèpendance ne regârde que los poplos de l'U.E. câr los USA dominant pas oncor l'ensèmblo de la planèta Tèrre. Et on assiste a des sèparacions et des rassemblements des camps que la Guèrra Mondiaïla vat ben-tout oposar avouéc violences et tèrribles consèquences. Lo consomator est donc ja venu l'èscllâvo des organismes financiers, et il pôt pas més lor rèsistar. La novèla Atlantide organise sos principos et ses louès ; on obeyèt ou on creve.

D'ense, lo « fily prodigue » ukrênien de 2022, at étâ sèduit a son tòrn per la norma amèriquèna de la libèrtât, après los eropèens, premièrs sèduits, après la Seconda Guèrra Mondiaïla. Dens la bâte de New-York, la presence de la statua de ceti nom, « Libèrtât », confirme son dèstin et sa vocacion. Los uns après los ôtros, tòs celos que sè semblont fenèssont per sè rassembler, nan pas por lo mèlyor, mas por lo pire afrontament final que dèt diminuar d'un « tièrs » simbolico lor nombro, d'après Apo.9:15.

En France, ux èlèccions prèsidencièles, Diô at trovâ bon de replacièr la nacion sot la prèssidence du joueno Emmanuel Macron èlu, contre lo chouèx francès, por un second còp porce que lo chouèx oposâ regardâve, por le second còp, lo « Front Nacionâl » oncor més avorri, rebapteyè entre temps « Rassemblement Nacionâl ». En fin de ceta jornâ du 16 de Mê 2022, lo famox arrogant, orgolyox et ambiciox joueno, que vêt en chèque homo « un galès rèsistent », s'est assurâ de ne pas ètre dominâ, en chouèssèssent, ceti còp, por premièr ministro, una fèna permié los més fidèlos et incondicionnelles de son parti qu'avêt nom « La Rèpublica en Mâche ». Avouéc ceti parti politico, l'humanitât est ben en mâche, mas pas vers la reusséta et lo bonhor èspèrâs.

Mas vu que lo titro de ceti articlo est la parabola du « fily prodigue », profitens de ceta-ce por relevar los biôs leçons balyès per Jèsus-Crist. A ceta fin, continuens l'ètude des vèrsèts 14 et siuvents.

Vèrsèt 14 : « Quand il at avu tot dèpensâ, una granta famena at survenu dens ceti payis, et il at comenciè a sè trovar dens lo besouen. »

Vèrsèt 15 : « Il est alâ sè metre u sèrvicio de yon des habitants du payis, que l'at envoyè dens sos champs gouardar los pourceaux. »

Vèrsèt 16 : « Il arêt ben volu sè benésièr des carouges que megîèvont los pourceaux, mas nion ne lui en balyève. »

Vèrsèt 17 : « Ètent rentrâ en lui-mèmo, il sè dit : Comben de mèrcenèros chièz mon pâre ant du pan d'abondo, et mè, cé, je muero de fam ! »

Dens ceti ègzèmplo proposâ per Jèsus-Crist, la rèflèccion du fily prodigue est quârque pou oportunisto. Asse-més nos devons balyér a lo « pan » que lui manque un sens purament spirituèl d'après que « l'homo dèt vivre de tota parola sortia de la boche de Diô ».

Vèrsèt 18 : « Je mè leveré, j'iré vers mon pâre, et je lui deré : Mon pâre, j'é pèchiè contre lo cièl et contre tè, »

Lo pèchiê comês contre lo pâre est, en premiér, un pèchiê comês contre lo cièl.

Vèrsèt 19 : « je su pas mès digno d'être apelâ ton fily ; trèta-mè coment yon de tos mèrcenèros. »

Dieu nos balye un ègzemplo de veré repentance. Lo fily recognèt nan solament sa culpabilitât mas asse la lègitimitât de pèrdre sos drêts de fils.

Vèrsèt 20 : « Et il s'est levâ, et est alâ vers son pâre. Coment il ére adés luen, son pâre l'at vu et at età èmocionâ de compassion, il at coru sè jetar a son còl et l'at bèsîê. »

Dens lo comportement de ceti pâre, Diô revèle son prôpro comportement envers lo pèchior repentant. Son amôr est asse fôrt et grant que sa justice. Et sa longue patience envers los pèchiors tèmogne de son èxcèptionèla compassion.

Vèrsèt 21 : « Lo fily lui dit : Mon pâre, j'é pèchiê contre lo cièl et contre tè, je su pas mès digno d'être apelâ ton fily. »

Vèrsèt 22 : « Mas lo pâre dét a sos vâlèts : Aportâd vito la mès bèla gona, et l'en revetéd ; mète-lui un anél u dègt, et des solârs ux pieds. »

Por lo fily prodigue, la surprêsa est granta câr vê-ce que son pâre lui adrèce pas yon des reprôchos qu'il s'ére adrèciê lui-mémo. En guisa de reprôcho, il l'honore mès qu'un fily réstâ fidèlo et digno.

Vèrsèt 23 : « Amenâd lo vél grâs, et tuâd-lo. Megens et rejouéssens nos ; »

L'organisacion d'un fèstin trôve son èxplicacion dens cetos doux vèrbos « megens et rejouéssens nos ». Lo leçon serat èxprimâ a la fin du rècit mas ja ceti vèrbo « rejouéssens nos » tèmogne de la rèjouyèssance èprovâye per lo Pâre cèlèsto ; una rèjouyèssance provocâye per la repentance de ceti fily que semblâve avêr età pèrdû.

Vèrsèt 24 : « câr mon fily que vê-ce ére môrt, et il est revenu a la via ; il ére pèrdû, et il est retrouvâ. Et ils ant comenciê a sè rejouyr. »

Lo principio est confirmâ : retrovar cen qu'ére pèrdû, provoque una jouye oncor mès granta que cen qu'est consèrvâ de manière prolongiêe. Cen nos apprend qu'una blessura gouaria pôût procurar mès de bonhor que lo fêt d'être ben portant.

Vèrsèt 25 : « Adonc, lo fily premiér ére dens los champs. Quand il est revenu et at aprochiê de la mêson, il at entendu la musica et los verolèts. »

Vèrsèt 26 : « Il at apelâ yon des vâlèts, et lui at demandâ cen qu'o ére. »

Vèrsèt 27 : « Ceti vâlèt lui dit : Ton frâre est de retôrn, et, porce qu'il l'at retrouvâ en bôna santât, ton pâre at tuâ lo vél grâs. »

Vèrsèt 28 : « Il s'est metu en colère, et at volu pas entrar. Son pâre est sorti, et l'at preyê d'entrar. »

Vèrsèt 29 : « Mas il at rèpondu a son pâre : Vê-ce, il y at tant d'anâs que je tè sèrvo, sen avêr jamés transgressiê tos ôrdres, et jamés te m'âs balyê un chevrél por que je mè rejouyéso avouéc mos amis. »

Vèrsèt 30 : « Et quand ton fily est arrevâ, celi qu'at megîê ton bien avouéc des putes, o est por lui que t'âs tuâ lo vél grâs ! »

Vèrsèt 31 : « Mon enfant, lui dit lo pâre, t'és tojorn avouéc mè, et tot cen que j'é est a tè ; »

Vèrsèt 32 : « mas falèt ben s'èguèyir et sè rejouyr, porce que ton frâre que vê-ce ére môrt et qu'il est revenu a la via, porce qu'il ére pèrdû et qu'il est retrouvâ. »

Dens ceta parabola, lo comportement et lo rasonement du fily réstâ fidèlo dens la mêson du pâre at pas ren d'anormal et il ne pôût qu'être ètonâ de vêre tant d'honors balyês a celi que s'ére comportâ de manière endigne. Dens ceti leçon, Diô nos fât dècuvrir lo pèds que l'amôr at dens son èmo sur los humens. Ceti leçon ére spécialement adaptâ por uvrir los còrs des juifs formâs per la lètra de la louè. L'Anciana aliance ne fonccionâve que sot la règla de la justice fondâye sur les ordonances divines ; l'amôr et la compassion y aparèssiant pas. Ceta parabola préparâve los còrs des juifs por la démonstracion de l'amôr incommensurable de Diô por ses créatures qu'il cognèt tota la fèblèsse et l'attirance naturèla vers lo pèchiê. En Jèsus-Crist, Diô vat povêr fâre bènèficiyêr du pardon et des honors, tôs los pèchiors veretâblament repentants ; cen d'après l'ensègnement de ceta parabola.

Dens lo rolo du fily réstâ fidèlo, Diô dèsigne los Juifs de l'anciana aliance ensègnês per la louè dès la sortia d'Ègipta. Lor statut de fily premiér lor balye tant qu'a Jèsus-Crist una prioritât sur tôs los ôtros homos. Asse-més, la Mèssie s'est presentâ a Jèrusalèm que l'at entendu parlar et tèmognêr et pas-muens at feni per lo fâre crucifyêr sur la demanda du clèrgiê juif. Dens ceta scèna l'indignation du fily premiér vat distingar los juifs de l'anciana aliance que vant èprovar de l'hana envers los èlus de la novèla aliance sèlèccionâs permié los payens. Câ, por cetos juifslé, ceta revendicacion des payens de sèrvir lor Diô est intolérable et inaccèptâblo. Cen que dit pas la parabola, o est que ceta encomprension de la compassion divina chavonâ en Jèsus-Crist vat lor còtar la pèrta de la via èternèla que lor obeyissance devêt lor fâre obtenir. Mas, lo mèsâjo at età balyê tot de mémo, et Jèsus l'at fêt profètisar per la boche des juifs qu'il at presentâ sa parabola du « mètre de la vegne et des vegnolans » d'après qu'il est ècrit dens Matt.21:41: « Ils lui ant rèpondu : Il ferat pèrir misèrâblament cetos misèrâblos, et il afèrmerat la vegne a d'ôtros vegnolans, que lui en balyeront lo

produit u temps de la rēcôlta. »

Libèrtât, Ègalitât, Fratèrnitât ... lo mito rèpubliquen

Houé, lo sordât du Crist que je su, pôrte lo fêr contre ceti mito de l'utopie rèpubliquèna que constitue l'antidote de la veré fê.

Il est trompor en ceti sens qu'il alume la fôssa èsperance. Il crêe l'ilusion de l'émâge du bonhor, asse je vegno dèmontrar et dèmontrar en què il constitue un veretâblo còlyonâjo que sèduit una majoritât dens tota l'èspèce humèna.

Il est veré que d'ense rassemblâyes, cetes très qualitâts rèunies pòvont fâre songiér. Et se lo rèsultat ére obtenu, l'homo avengierèt un grant bonhor. Hélas coment totes les idèologies imaginâyes per los homos pèchiors, ceta-ce at por fruit que lo contrèro de cen qu'el prètendêt ofrir. La libèrtât sè change en chènes ; l'ègalitât en ècarts abyssaux ; et la fratèrnitât en lutes pèrpetuèles.

La libèrtât.

Avouéc la diversitât que crêe de nombrox problèmos de coègzistence, la libèrtât sè rètrenta adés més. Asse-ben, la libèrtât est una ilusion tromposa câr la Bibla nos dit dens 2 Pierre 2:19 : « ils lor promètont la libèrtât, quand ils sont lor-mémos èscllâvos de la corrupcion, câr châcun est èscllâvo de cen qu'at trionfâ de lui. » Et a ceti propôs, tot homo, sèparâ per son pèchiê de Diô, est èscllâvo de son pèchiê. La libèrtât qu'il utilise por pèchiér mâsco una tèrribla condanacion divina ; asse-més, ceta libèrtât est rèèllement tromposa. Mas lo pèchior impénitent sè satisfât de ceta condicion et il utilise égoïstement sa libèrtât por èxplouètar a son gagnâjo cela de son prochen. Et ceta èxplouètacion constitue un còlyonâjo por les victimes du sistèmo. La libèrtât est adés franc limitâ per les conditions de la via modèrna èconomica. La nurretera ne s'obtint qu'a prix d'argent, mémament que la vetura et l'habitation, ceti têt endispensâblo por trovar sur la tèrra un minimon d'empâra. Lo dèveloppement des veles ux dèpens des campagnes at acrèssu lo problèmo. Lo travâly de la tèrra nurrèssèt ben des gens que dèpendont houé solament d'un gagnâjo et de grants magasins por satisfâre a lors impérieux besouens. La libèrtât est adés illusoire en ceti sens que châque être humen obeyèt a sa natura héretâye. Châcun est portor de gènes héretâs de ses famelyes des ancians, et lo blond ux uelys blus serat jamés lo bron ux uelys nèrs. Et lé sè presente lo problèmo des critèros de biôtât, celi des gôts et des colors que châcun at sa prôpra concèpcion, des chouses que sè discutont pas. Adonc se els sè discutont pas, arriér-més, els pòvont facilament engendrar des disputes et des conflits môttrièrs.

L'ègalitât

La natura nos balye dês noutra nèssance una inègalitât fesica, et psichica. Mas de sûr l'idèologie rèpubliquèna longe a la science et la mèdecina chirurgica lo souen de parar a cetes chouses. El prètend ofrir ux homos des drêts ègâls et sè dècarcasse de combatre lo tèrrâl crèa entre lo recho et lo pouvro, lo bien portant et l'enfirmo. Loyens cetos èforts câr ils sont défendables mas en defôr d'un principio idèal, quint est lo rèsultat obtenu ? Lo recho avantage son enrechissement et lo pouvro trêne tojorn son ensèparâbla pouvretât. Cé, je relèvo una première encompatibilitât entre los mots « libèrtât » et « ègalitât », câr o est prècisament a còsa de la libèrtât que l'ègalitât est rendua impossibla. Jèsus at balyé ux humens gins de fôssa ilusion câr il at dét lui-mémo dens Matt.26:11 : « câr vos éd tojorn des pouvros avouéc vos, mas vos m'éd pas tojorn » Mémament profètisant los dèrrièrs jorns, l'Èsprit dècllâre dens Apo.13:16 : « Et el at fêt que tôs, petits et grants, rechos et pouvros, libros et èscllâvos, recevèsont una mârca sur lor man drêta ou sur lor front, » Relève dens ceti vèrsèt la presence de gens « libres » et de gens « èscllâves » por cetos dèrrièrs jorns de l'histouère tèrrèstra humèna que regârdont noutra època et les huét anàs que réstont a sè chavonar. Il est cllâr que l'ègalitât résterat por tôs un mito, et cen d'atant més que la mèchientât des còrs humens ne fât que crêtre dens lo temps que pâsse.

L'ègalitât des drêts est adés un mirage present dens lo dèsert rèpubliquen câr châcun pôt constatar que lo recho achète lo povêr, l'avocat pèrformant franc cõtiox, et l'assentiment des jujos corrompus. Asse, est-ceti pàs sen rêson que Jèsus at dècllarâ, dens Luc 6:24 : « Mas, mâlhor a vos, rechos, câr vos éd voutra consolacion ! » Et Jac.5:1 confirma, desent : « A vos ora, rechos ! Plorâd et gemésséd, a còsa des mâlhors que vindront sur vos. » L'ègalitât en matièrre de justice est donc pàs obtenua mas la Rèpublica ofre a tôs des chances ègâles, ditel. Mas los cèrvèls sontils ègâls por obtenir les mêmes chouses per los mémos moyens ? Nan, ben de sûr. Et lo problèmo de la Rèpublica est qu'el at fêt lo chouèx d'avantiagiér, permié totes les activitâts possibles et utiles, los ètres més câlâs. Lo diplôme fât tota la difèrence et la rechèce que, lyé-méma, achète lo povêr. D'ense la boclla enfèrnâla sè recllôt et dens la dèmocracie rèpubliquèna s'enstale una sociètât dirigienta supèriora composâye de gens reches et rudament diplomâs. Avouéc les anàs que pâssont, ceta situacion reproduit la sociètât des

privilèjos que la dèmocracie rèpublicuèna avèt por ciba de dètuir. En France, la 5éma Rèpublica at reproduit una sociètât de privilèjo enganciê sur un principio franc semblent a celi de l'anciana monarchie. Mas lo critèro de l'accès u povêr o est ora, lo savêr, lo diplome obtenu dens les hôtes ècoules formatrices de la nacion. D'ense, les gens politiques bouçont lors enfants dens ceti chemin politico et de pâre en fils, la novèla noblèsse de l'ètat sè remplace ux commandes du povêr.

Lo joueno Octave, nevot du dictator César avèt, coment son onclo, comprês l'importance d'obtenir lo solas du poplo, la plèbe romèna. Adonc, por obtenir lo solas populèro, la mètoda est réstâye la méma, fôt lui offrir la possibilitât de s'amuser, de sè distrêre, et de rebouciér los tèrmenos des côses de plèsir endividuèls et colèctifs. Lo calmo et la longe pèx de 77 ans qu'ant avu l'avantâjo tant qu'a noutra època ant étâ obtenus per cetos mémos moyens. O est dens la consomacion des produits créas et continuèllement renouvelâs que les sociètâts occidentâles sont venues pacefiques et de bon comand a souhèt por les clâsses dirigientes. Pendant que los pouvros se abrutissent devant les chênes télévisâyes et dens los stades sportifs, cetes clâsses dirigientes organisont et crèont lor enrechissement endividuèl et colèctif. Dès 1976, l'acuely des poblacions d'origina afriquèna, nord et sud, at placiê en cohabitation des gens d'una totâla inègalitât. Les aspirations des uns sont pas partageïes per los ôtros, mas tôs ant en comon, lo dèsir de s'enrechier. Câr metu en contacto dirèct avouéc los rechos, los pouvros dècôvront l'amlor de lor pouvretât et cèrtins sont prèsts a tot por obtenir la rechèce convouètâye. D'ense, l'inègalitât prèpare los afrontaments des gens inègâles dens la Rèpublica francèsa.

La fraternitât

Il est dificilo, por pas dére, empossiblo, d'avengier ceta trèsiéma ciba rèpublicuèna, ja a còsa de l'èchèque des doves qualitâts ètudiyêes avant. La fraternitât que la Rèpublica pâre, o est cela de l'humanitât globala. Adonc, il est bon de sè sovenir que dès los premièrs enfants d'Adam et Eve, lo premiér Cayin at tuâ per jalousie son joueno frère Abel. Et ceti tèmognâjo dét a lui solèt que lo sonjo de la fraternitât univèrsâla résterat perpétuellement un mito irréalisable. Lo mot fraternitât rapèle que nos sens frères mas los frères sè disputont quand ben ils sè tuont pas tojorn. Et quand en ples des héretâjos de race s'apondont les diférences religieuses, la possibilitât de l'ententa fraternelle èspèrà disparèt complètement. Cen que cèrtins tegnont por sacrâ, d'ôtros l'èstimont profano et sen justificacion. Et quand lo sacrâ est atacâ per l'encrèdulo, la profanation vint còsa d'afrontaments guèrriers mortèls. L'encrèdulo pôt pas comprendre l'indignation ressentua per lo creyent. Lo mèclo ètnico consiste a mèclar des produits rudament èxplosifs. Jèsus-Crist avèt dét dens Matt.28:19-20 : « Alâd, fêtes de totes les nacions des disciplos, los baptient u nom du Pâre, du Fily et du Sant Èsprit, et ensègnéd-lor a obsèrvar tot cen que je vos é prèscrit. Et vè-ce, je su avouéc vos tôs los jorns, tant qu'a la fin du mondo. » L'ordre ère ben de « fâre des disciplos de totes les nacions » mas pas de los metre en èscllavâjo, ni de los colonisar. Los premièrs missionèros ant aportâ d'ense l'Èvangilo du salut mas dèrrièr lor, les armâs sont venues enjustament sometre los poplos réstâs tant que lé libros. La colonisacion at remplaciê los missionèros et los poplos libros ant étâ somês a l'èsclavâjo des condicions èconomiques occidentâles. Mémament après la fin de la colonisacion, cetos poplos sont réstâs los èsclâvos de lors novèls patrons d'Ètats afriquens qu'ant égoïstement gouardâ por lor solèts les rechèces èxplouètâyes per los ancians colons. En sôrta que cetos payis subèssent les louès èconomiques povant pas s'enrechier ni mémament fâre participar los poplos ux produits de lor tèrra. La négritude at étâ douloureusement marcâye per lo comblo de l'inègalitât : l'èsclavâjo. Des feles de nêrs enchênâs érant dirigiees per les négriers musulmans du Nigèr vers lors payis. Dens un second temps, los Portuguès pués més târd d'ôtros poplos eropèens ant fêt mémament et ils conduisant les colones d'èsclâvos nêrs vers los embarcadères des pôrts afriquens, permié qu'Ouidah u Bènin, yô qu'ils érant chargiês, coment de l'armalye, dens les câles des batôs qu'alimentâvont lo Brèsil en travalyors por èxplouètar los champs des canes a sucro, et més târd, por ramassar lo coton dens lo sud des États-Unis de l'Amèrica du Nord. Los nêrs ant étâ d'ense marcâs per doves èxpèriences diférentes d'après qu'ils ant étâ conduits en èsclavâjo en Cuchient ou qu'ils sont réstâs dens lor payis sot la colonisacion. Mas, dens noutra època modèrna, les prèses de conscience avantagiêes per l'accion mèdiatica ant crèâ lo mèclo de cetes doves èxpèriences et los nêrs en retiront un leçon parier : lo mâl at étâ aportâ per los blancs. O sont totes cetes enjustices praticâyes devant Diô et los homos que Jèsus-Crist èxplouète en noutron temps de la fin, por provocar l'hana et la guèrra. Et els ant totes por còsa, una criante èxplouètacion de l'inègalitât naturèla que distingue l'humanitât, d'après la volontât de Diô, dès lo comencement de son histouère. Tant ben qu'a la fin la devise rèpublicuèna, libèrtât égalitât fraternitât s'aplique a una sociètât d'èsclâves, inègâls, inamicaux et advèrsèros. Lo pire est qu'avouéc l'union que fât la fôrce, ceta fôrce prend la fôrma d'una sociètât dirigienta ôtoritèra prôcho du fascismo. Lo drèt de la pensâ et de l'opinion endividuèla est houé combatu et porsiuvu per les louès rèpublicuènes. Et mémament que la capacitât a suportar l'oposicion s'afèblirat avouéc

l'ataca des flleyéls de Diô dens los dèrrièrs jorns, la capacitât a accèptar les opinions endividuèles diminue a còsa des conflits et des menaces que pèsont dès lo 24 de Fevriér 2022 sur los poplos de l'OTAN. Lo fascismo est de retòrn et il at adés quârkus biôs jorns devant lui. Il semble que la fraternitât ne sèt recognessua qu'a celos qu'accèptont et lègitimont les normes ètablies per ceti novél fascismo colèctif amèriquen et eropèen ; lo mètre et son valet.

Entre les mans du Diô Tot-Pouessient

Quârkus sèt noutron statut spirituèl, nos, los ètres humens, somes tôs entre les mans du Diô Tot-Pouessient. Què nos seyens benis per lui ou môdit per son èmo pèrfètament justo et èquitâblo, nos ne povens que subir l'acomplissement de sa volontât suprèma inèvitâbla et indestructible. Et ceta situacion regârde asse-ben tôs los anges cèlestos, los copons réstâs fidèlos et los mèchients qu'ant siuvu Satan dens sa révolta contre lo Diô créator unico et Sôveren.

Pendent grant-temps et tant qu'a noutros temps modèrnos, l'ègzistence de Diô ère facilement admetua per l'être humen normal ; cen, tant qu'u pouent, qu'enspirâs per los dèmons, ils ant sèrvi des fôx diôs ou los ant enventâs lor-mémos, câr la via tèmogne de tant d'èmo dens sos aspècts visuèls et sos fonccionaments que l'homo, tèmouen recevior et bènèficièro de cetes chouses, savèt qu'il ère pas lui-mèmo l'ôtor de ceta créacion ; adonc de què, des èmos cachiês, més pouessientes que lui, devant ètre a l'origina de cetes construccion. Asse, fôtil lo relevar, mâlgrât lor ignorance du veré Diô créator, ils fesant prôves de més d'èmo que los humens agnostiques ou atès actuèls que sè contentont, lor, d'emputar des construccion rudament complicâs u hasârd et a cen qu'ils apèlont « la natura ». Èyent constatâ que l'hôtior du sol s'èlevâve avouéc lo temps que pâsse, ils en tiront la conclusion qu'il est possiblo de balyér a la tèrra una ègzistence de milyons ou milyârd d'anâs. Asse, je pôso ceta demanda, de yô sont venues les cuches de tèrres et de piérres que retrovont lo noyô enfarâ centrâl de la Tèrra ? Et ceti noyô, coment s'estil formâ ? Quint ère lo nivél du sol de la nèssance de la tèrra ?

Herosament por nos qu'ens la veré fê, nos ens pas a atendre des homos qu'ils apòrtont les rèponses a cetes lègitimes demandes. Los humens des temps modèrnos ant enventâ la ficcion, tèrmeno que dèsigne cen qu'est fôx et solament imaginâ per l'homo. Mas dens tota lor capacitât imaginative, ils sont réstâs ben en-decé de la réalitât ; câr l'èmaginacion humèna est limitâ, tandis que la via créâye per Diô ne l'èst que por un temps dens sa fôrma actuèla. U dessus de tota ficcion, Diô est rèllement ilimitâ, et il lui sufèt d'ordonar por créer la via ou la matièrre. Et après la fin de l'histouère tèrrèstra, quand cèsserat lo sèptièmo milènèro cèlèsto, u renouvèllement de tota chousa, los èlus rachetâs per Jèsus-Crist assisteront èmèrvelyês a la pouessience de lor Diô créator que transformerat, subitement, sur son òrdre, la vielye tèrra confua en cortil d'Eden idyllique èternèl.

Il est veré qu'avouéc lo temps et los intempéries, les ploges et los orâjos violents charroton des masses de tèrres et de bloge que vegnont recuvrir des luès dèserts ou habitâs. Et il tèt fôt comprendre que devant de tâls flleyéls, los humens bèssièvent los brès et ils s'adaptâvont a la novèla situacion imposâye per l'impèrieuse pouessience des fenomènos naturèls. Houé, l'homo modèrno dispôse de pouessients engins coment los bouciors capâblos d'ètèrpar paciemment una montagne entièrre. O ère pas lo câs ôtro còp, et los colâyes de bloge changièvent dèfenitivement l'aspèct du tèrren. Lo recouvrement de quârkus mètros at donc una èxplicacion naturèla, mas les cuches multiples de la tèrra en ant pas. Et los prétentieuses fôsses tèories ensègnèes per los scientifiques qu'atribuont a la Tèrra una ègzistence de milyârd d'anâs ne sont aparues que por dètornar los ètres humens de la crenta dua u Diô créator rèvèlâ per la Bibla ècrita lyé-mèma per los tèmouens du poplo hèbrô juif.

Pôsa-tè ceta demanda : porquè cetos scientifiques aplicontils pas lor èmo por chèrchiér a comprendre los troublants et ètonants tèmognâjos presentâs dens la Bibla ? Il y at portant dens cetes rèvèlacions des chouses interpellantes ; et ja, l'ègzistence de ceti poplo Juif ? Lor èmo est donc sèlèctiva, et solèta, lor volontât endividuèla et colèctiva est en quèstion : ils font lo chouèx de la science contre Diô.

Èyent fèt dès ma nèssance lo chouèx contrèro, câr j'é avu la chance benia per Diô, de nètre dens una atmosfèra religiosa dua u zèlo de mon onclo et ma tanta du fillanc du pâtre, d'obédience protèstanta darbyste. J'é jamés dôbtâ de l'ègzistence de Diô tot du long de ma via, ben qu'ignorant pendent grant-temps la fôrma rèla de sa veretât doctrinale. Je savè que la sôrsa de sa rèvèlacion ère la Bibla et ren que la Bibla. Asse, quand Diô l'at trovâ bon, après des èxpèriences tèrrèstres couésentes, a l'âjo adulto j'é liesu et ètudiyé a chavon la Bibla, ceta parola du Diô vivent ècrita por sos èlus.

Dirigiè pués-cen vers la fê adventiste, j'é dècuvèrt les rèponses ux incohérences que j'avè relevâyes dens la fôssa fê crètiena. Lo rolo du sabat at étâ dètèrmenant et les bâses des èxplicacions prophétiques m'ant totalament convencu. Asse, je su ora constèrnâ en veyent dens ceti mondo tant d'èmo dèveyè, dètornâye du Diô vivent, et misa u sèrvicio de Satan et sos dèmons. En paralèlo, je mesero et aprèciye châque jorn, et adés més, l'hôtior de mon privilèjo que mè conduit a comprendre

la pensâ cachiêe, ben que rèvèlâye, du Diô créator rédempteur. O est veré ! Jèsus sôve sos èlus per lo sang versâ sur la crouèx sur qu'il s'est ofèrt, volontèrament, en sacrificio expiatoire, et ceta accion est l'unica bâsa du salut proposâ per Diô. Mas porquè atil fêt prôva d'atant de gènèrosità et de compassion ? Qui pôt dére qu'il l'at fêt por que celi qu'il sôva sêt ôtorisâ a continuer de pêchiér, volontèrament, contre los comandements et les ordonances de Diô ? Nion at de sûr ceti tîpèt arrogant, et portant, sen ren dére, o est ègzactament cen que la fôssa fê lègitima et lègalise per ses ôvres. D'ense sa culpabilitât regârde los tèmognâjos de la novèla aliance, câr o est Paul que dècllâre, dens Rom.6:1-2-12-15 : « Què derensnos donc ? Demoreransnos dens lo pêchiê, por que la grâce aponde ? Luen de lé ! Nos que sens môrts u pêchiê, coment vivransnos adés dens lo pêchiê ? .../ ... Què lo pêchiê règne donc gins dens voutron còrp mortèl, et obeyésséd pas a sos convoitises. .../...Què donc ! Pèchieransnos, porce que nos sens, nan sot la louè, mas sot la grâce ? Luen de lé ! » Et u vèrsèt 23, Paul nos balye una bôna rêson de pêchiér pas mès volontèrament : « Câ lo gagnâjo du pêchiê, o est la môrt ; mas lo don gratuit de Diô, o est la via èternèla en Jèsus Crist noutron Sègnor. » Et ceta « môrt » serât d'atant mès meretâye per los rebèlos désobéissants, qu'en sè recllâmant de sa justice et de son salut, ils font de Jèsus-Crist, lui-mémo, d'après Gal.2:17, « lo ministro du pêchiê » sêt, ils comètont de la sôrta lo pire afront que pouesse lui être fêt : « Mas, tandis que nos chèrchens a être justifiâ per Crist, se nos érens asse nos-mémos trovâs pêchiors, Crist serètil un ministro du pêchiê ? Luen de lé ! ».

Il est franc entèrèssant de relevar que ceti sujèt du « pêchiê », contre que Paul mèt en gouârde los èlus du Crist, aparèt surtot dens la lètra qu'il adrèce ux Romens. Câ noutron Cuchient crètien actuèl est la dèscendance de cetos poplos somès ux Romens que compôsont houé l'Union Eropèena et ses èxtensions anglèses des USA et de l'Ostrâlie, mas asse, la fê ortodoxe des payis de l'Èst. En fêt, cetes mises en gouârdes de Paul los condanont tôs, vu qu'ils honoront tôs l'odieux fôx « jorn du Sègnor » venu, lo premiér jorn, remplaciér lo sèptièmo, sanctifiâ per Diô dès sa créacion du mondo ; son sant sabat. La colère divina que vint contre cetes nacions rebèles estel pas d'ense justifiâye ?

Dès lo premiér jorn de sa créacion per Diô, l'homo, u comencement façônâ dens lo jot per les mans du Créator, sè trôve entre ses mans. Devant que de lui balyér l'aspèct chèrn et ôs, Diô l'at formâ u comencement coment lo potiér fôrme una vâsa de jot sur un tîrn. Ceta solèta rèvèlacion fixe los tèrmenos du statut de l'homo envers lo Diô que crèe tot, construit tot, et champe lo plan des chouses qu'il vat fâre chavonar en lor temps. Je dêvo cé tèmognér comben l'ètude aprofondia de ses profècies bibliques at nurri ma fê et m'at fêt dècuvrir lo veré relâcho de l'ârma. Câ lo secrèt du veré relâcho tint dens lo fêt d'obtenir des rèponses sur lo sens des chouses et des èvènements que nos veyens sè dèpleyér, jorn après jorn, dens noutra via de noutron temps. Tandis que los savents chèrchont les rèponses dens lor època, los èlus du Crist, trôvont celes que los clleront, avouéc èficacità, dens l'ètude du temps passâ ; chouses rèvèlâyes dens les profècies que lèssont frèd et endifèrent l'adèpto de la fôssa fê. Ceta-ce at rèsümâ la fê crètiena a sa mès simpla èxprèssion, en repregnent la rèponsa citâ dens cetos vèrsèts biblicos d'Actos 16:30-31 : « il los at fêt sortir, et at dèt : Sègnors, que fôtil que je fasso por être sôvâ ? Paul et Silas ant rèpondu : Crê u Sègnor Jèsus, et te serés sôvâ, tè et ta famelye. » Mas por comprendre ceta còrta rèponsa, nos devons portar tota noutra atencion sur los vèrsèts que siuvont et ja lo vèrsèt 32 : « Et ils lui ant anoncié la parola du Sègnor, et pués a tôs celos qu'érant dens sa mèson. » Por ceta famelye payèna que vivêt a Philippes en Macèdouèna, la conversion ère rèla et sincèra, et il ne lui at falu qu'entendre « la parola du Sègnor », por être jugiêe digno du bàptèmo administrâ pués-cen. Mas ceta conversion fesèt de lyé des gens novèles que la via alâve être changiêe et transformâye per les valors divines qu'ils alâvont dès ora obeyir. « La parola du Sègnor » lor at fêt dècuvrir los comandements et los bans ensègnès per Diô. O ére la condicion por que lo salut du Crist lor sêt atribuâ. Et il en at étâ mémament dens tôs los temps, et tant qu'a noutra època.

La parola prophétique balye lo relâcho de l'ârma câr el nos ofre la cèrtituda que mâlgrât les aparences tromposes, lo mondo entiér réste ceti jot que Diô façone por sôvar ou por pèrdre. Dens ses profècies, il at pas cèssâ d'anonciér sa victouère finala sur tôs sos ènemis, spècialament, dens Esa.45:23 : « Je lo juro per mè-mémo, la veretât sôrt de ma boche et ma parola serât gins rèvocâye : tot genoly flèchirat devant mè, tota lengoua jurerat per mè. » Paul reprend ceti vèrsèt dens Rom.14:11. Mas Diô sè contente pas d'anonciér sa victouère, câr por que sos èlus seyont asse victoriox, dens ses rèvèlacions prophétiques, il lor rèvèle en portrèt robot, per des simbolos, l'identitât de ses et de lors ènemis. Et por sortir vèncor du combat de la fê ceta condicion est endispensâbla. Coment principio, que pôt vèncre l'ènnemi nan identifeyé ? Nion, ni sur la tèrra, ni dens lo cièl.

Asse-més, cognetre l'histouère complèta de la fê crètiena est houé endispensâbla, por comprendre la situacion religiosa mondiâla. Devant que d'entrer dens la fê adventiste, j'avê demandâ a un pastor protèstant des documents racontant l'histouère de la fê crètiena. O est d'ense que j'é après l'histouère des lutes oposant los catolicos ux protèstants. Pués-cen, per la fê adventiste, j'é dècuvèrt lo dècrèt de

Daniel 8:14, et j'é d'ense pu comprendre que la fê protèstanta at étâ rechampâye a son tîrn per Diô, dès lo Printemps 1843. La parola prophétique m'at clîrîê, façônâ, en balyent a ma fê, des cêrtitudes inespérêes. Dens ceta èxpèrience, je compregno la justificacion de cetos vèrsèts de 1 Còrn.2:14 a 16 : « Mas l'homo animâl recèt pas les chouses de l'Èsprit de Diô, câr els sont una folerâ por lui, et il pôt los cognetre, porce qu'o est spirituellement qu'on en juge. L'homo spirituèl, arriér-més, jujo de tot, et il est lui-mémo jugîê per pèrsona. Câ qu'at cognessu la pensâ du Sègnor, por l'instruire ? Adonc nos, nos ens la pensâ de Crist. »

Dens sa construccion progrèssiva de ses profècies, Diô at sâgement pèrmês a tîs, l'entèrprètacion de la bâsa de ceta construccion. Los simbolos sont facilament identifeyês per des èxplicacions èxprimâyes clîrâment per lo profète Daniel. Il en est d'ense de la succèssion des empiros payens dominateurs dens Daniel 2, Daniel 7 et Daniel 8. Mas les rèvèlacions que regârdont los temps crètiens font rellam a brâvament més de subtilité de sa pârt. Lo secrèt de l'èxcèptionèla comprèension de cetos mistèros que m'at étâ balyêe repôse sur l'analise de sintèsa que j'é fête en metent en paralèlo los ensègnements a chavon déchifrâs que regardâvont, dens chèque chapitro, les mêmes pèriodes profètisâyes sous des simbolos difèrents. En rassemblant los ensègnements tant que lé sèparâs, los portrèts-robots ant étâ réalîsâs per ceta mètoda fondâye sur la complémentarité des dètaly èparselâs. O est d'ense que l'identificacion romèna de la « petita còrna » de Daniel 7 et cela de Daniel 8 at pu être obtenue de manière convenquenta et confondante por la fê catolica papale romèna. L'aspèct inicial mistèriox de ceta construccion prophétique devêt pèrmètre a la fê catolica de chavonar son ôvra grâma sen être confondue per una identificacion trop précisa et irréfutable. En ples, l'Èsprit divin at chouèsi l'època de pèx religiosa qu'at succèdâ a la Rèvolutcion françèsa por dirigiér l'èsprit de sos èlus vers l'ètude de cetes profècies spècialîsâs sur los temps crètiens tant qu'a lo « temps de la fin ». Et son premiér enstrument humen at étâ l'Amèriquen, William Miller. La construccion du lévro Apocalypse, que signifie clîrâment Rèvèlacion, est construite sur les bâses dèfenies per lo lévro de Daniel, et porce que ceta Apocalypse rèvèle oncor més de dètaly sur tota l'èra crètienne, les subtilités divines y sont oncor més nombroses, en sôrta que lo lévro est a vèrè pas comprènâblo ; cen qu'ècarte et décourage d'ense, avantageusement, los curiox mâl enspirâs et mâl intentionnés.

Mon èsprit at houé étâ arrapâ per ceta émâge du Diô crèator que tint tota chousa entre ses mans. Et il continue perpétuellement a façonar los èvènements de la via des homos, en lor balyent la fôrma que los at anonciês dens ses profècies. Cetes profècies ne rèvèlont que l'èssencièl, câr sos èlus dècôvront u fil des jorns des èvènements nan profètisâs. Pas-muens, ils sont adés façônâs per lo Diô Tot-Pouessient que dècide de lor acomplissement. Je vivo en France, dens ceti payis que pôt adés ofrir houé, lo mèlyor, que Diô lui at aportâ a Valence sur Rôno sot la fôrma de ses rèvèlacions prophétiques déchifrâyes, et lo pire, l'arrogance LGBT des pervers sèxuèls que mèprisont Diô et la religion, ou la praticont sot ses més odieuses et abominâbles fôrmes. O est lé, lo fruit final de l'héretâjo de l'atèismo nacionâl et des libros-pensors de ses cinq Rèpubliques successives. Et logicament, la dèrrièrè fôrma est la més èxcèssiva et la més endurcia. Mos chevêls gris et blancs tèmognont d'una èxpèrience atenta continuèla de l'histouère de France comprèsa entre la fin de la Seconda Guèrra Mondîala et noutra època. L'uvèrtura de mon èsprit per les profècies m'at pèrmês de mièlx comprendre coment Diô at prèparâ los drames que nos subèssens houé. Câ los dèssens de Diô sè construisont sur des sièclos et en grîs sur sèpt milènèros. Asse, celi que mèprise l'histouère passâ at gins de chance de comprendre cen que sè chavone en son temps. Repregnent l'émâge du potiér, la prèparacion de la vâsa que vat être modelâ et tornâ comence per lo ramassage du jot dens la natura. Il est pués-cen travalyê, assoupli, et placiê sur lo tîrn. De la méma façon, at falu les atakes des crouesâdes crètiennes contre los musulmans enstalâs a Jèrusalèm por obtenir una hana durâbla de l'islame contre lo cristianismo rebèlo. Et ceta hana rèvelyêe et ôgmentâye prend la fôrma des atakes des musulmans entègristos guèrrièrs contre los payis crètiens occidentâls et contre los payis payens asiaticos. La religion est l'ârma suprèma que Diô mania ux temps chouèsis per lui por punir l'humanitât rebèla. Lo fanatisme religiox est brâvament més dangerox que l'èsprit dominateur tèrritoriâl qu'at distingâ los doves premièrès Guèrres Mondîales. Asse-més, ceti fanatisme religiox vat tenir dens ceta Trèsiéma Guèrra Mondîala que comence en Ukrèna un premiér rolo et il vat être tèrriblement dèvastator et dèstructor de vies humènes militères et civiles. Dens ceti conflit ukrènièn, les quatre religions rechampâyes per Diô pregnont ja pârt ux combats. Lo protèstantismo des USA, associyê u catholicismo romen, eropèen, polonês et ukrènièn, sen oublier los juifs, s'opôse a la Russie ortodoxe assistâye per los tchètchènos musulmans. Et dens l'èlargissement a venir de ceti conflit, los aliâs religiox vindront soterir lors coreligionnaires, en uvrent alyor qu'en Ukrèna des conflits locaux multiplos. Mas la religion monothéiste serat pas solèta a être regardâye per ceta guèrra. En levent, l'Inda hindôista afronterat lo Pakistan musulman, la China combatrat contre lo Japon et l'Inda. La vision de ceti avenir est ésiê a dètèrmenar, câr châcun de cetos payis at son ènemi hèreiditèro potencièl identifeyê dès la Seconda Guèrra Mondîala. Et por couètar la dèstruccion finala que précède

et prépare la fin du monde, Diô révèle totes cetes vielyes hanes et rancunes por un moment endormies.

Te pôs d'ense comprendre que, tôs étent entre les mans de Diô, lo sôrt de sos ênemis est una cōsa dèsèsperâ. Mas cetes mêmes mans divines emparont, jorn après jorn, sos êlus, tant qu'a l'hora de lor enlèvement vers son royōmo celèsto yô que, d'après sa promèssa, Jèsus lor at préparâ una place por una durâ provisouèra de « mile ans ». Pués-cen, l'ètèrnitât serat védua sur la tèrra regènèrâye, la « novèla tèrra ».

Celi que façone la via de ses créatures at chouèsi de réstar invisiblo. Et en cen, il révèle son èxcèptionèla et unica sagèce que los ancians nomâvont sapience. En èfèt, Diô at por ciba de sèlèccionar des êlus por l'acompanér dens l'ètèrnitât. Ceta sèlèccion ègzige una misa a l'èprōva de chacun de cetos êlus. Asse-més, dens un premiér temps, Diô lèsse ses créatures tracolar et cometre des pêchiês porce qu'il atend lor rèaccion et lo rèsultat de lor èxpèrience. Dens la pratica du pêchiê, l'èlu retire una sofrence que lo tuyô a redôtar lo pêchiê et lo brot vers la bōna conduite ; lo chemin de la repentance. A l'oposâ, l'endigno du salut, trōve dens la pratica du pêchiê una satisfaccion. Il adopte adonc lo pêchiê que vint la norma de sa via. Dens l'état de sofrence qu'il dêt u pêchiê, l'èlu est môr por la convèrsion. Dieu pôt adonc sè presentar dens sa via et lui fâre dècuvrir ses veretâts salutères. Te pôs relevar lo fêt que dens sos ensègnements en paraboles, Jèsus at ensistâ sur lo principio des èfèts dus u pardon de Diô. Lo pêchior repentant est lo parfèt modèlo de l'èlu amâ per lo Tot-Pouessient. Et Jèsus at rèsunâ ceti ensègnement en desent dens Luc 7:47, a propôs de la fèna adultèra : « Asse-més, je tè lo dio, sos nombrox pêchiês ant étâ pardonâs : câr el at brâvament amâ. Mas celi a qu'on pardone pou âme pou. ». Et il at ben précisâ : « Mas celi a qu'on pardone pou âme pou ». Et ceta précision révèle la cōsa de son invisibilité, câr se Diô ére visiblo, pou nombrox serant celos qu'oserant lo dèfiar et lo contredère coment Satan at osâ lo fâre, lui que veyêt et sèrvêt Diô u commencement de son ègzistence. Dieu s'est emposâ siéx mile ans por sèlèccionar los anges et los humens dignos de son ètèrnitât. Et siéx mile ans por obtenir ceti rèsultat, o est ja, mémament por lui, franc long. Câ, por sôvar quârkus milyons d'âmes, il at dû suportar los exactions coupâblos ensuportâblos de milyârs d'ôtros que sè sont succèdâyes sur la tèrra, ou sè sont activâyes dens lo cièl. La patience de Diô est a la norma de son ètèrnitât, cen vôt a dére, ènorma, mas pas enfenia.

J'é aportâ lé, una rèponsa a ceta demanda sovent posâye : « porquè Diô sè cache il, se il ègziste ? ». Et je repregno ceta émâge que rèsime sa rèponsa : « porce qu'o est quand lo chat est pas lé que les rates dançont ». Et rassurâyes per son invisibilité, les rates humènes ant bël et ben danciê de multiples manières sè vouitant a souhèt dens los pêchiês de chèn et d'èsprit, en sôrta que Diô pôt, ora, dècidar de lor balyér la môrt, en lor aplicant, après la nacion juiva en l'an 70, lo châtiment citâ dens Ezé.14:21 : « Ouè, d'ense pârlè lo Sègnor, YaHWéH : Ben que j'envoyo contre Jérusalèm mos quatre châtiments tèrriblos, l'èpèya, la famena, los bêtes féroces et la pèsta, por en èxtèrminer los homos et les bêtes,... ».

Lo Mètre potier fôrme les vâses d'honors mas asse, les vâses crèâyes por la pèrdicion. Los doux ant un rolo a remplir. Por conduire les nations a lor pèrta ; dens noutros dèrrièrs temps, il at placiê u povêr ben des jouenos et de fènes que sèduisent et plèsent brâvament ux populacions. Ceta-ce sont enconscientes du dangiér portâ per ceti chouèx, câr ben qu'a vère entèligentes et câlâs, bardées de diplomes et formâyes dens d'Hôtes ècoules, els ant totes en comon lor jouenèssa et son désavantaïjo principâl ignorâ. Et la chousa est d'una importance capitâla que je solegno avouéc fôrce et insistance : lo joueno est inexpérimenté en sôrta que tot lui semble possiblo, y é comprès cen qu'est impossiblo. Câ solèta l'èxpèrience de la via fôrme chiéz l'homo la capacitât a identifeyér lo possiblo et l'impossiblo. O est a cōsa de ceti principio que dens la Bibla, Diô presente « los chevêls blancs coment étent una corona d'honor » a condicion que cetos « chevêls » èyont « blanchi » en marchient dens « lo chemin de justice » traciê per Jèsus-Crist d'après Pro.16:31 : « Los chevêls blancs sont une corona d'honor ; O est dens lo chemin de la justice qu'on la trōve. ». Et fôt comprendre, ceti leçon balyê dens Job 32:7 a 9 : « Je desê en mè-mémo : los jorns parleront, lo grant nombro des anâs ensègnerat la sagèce. Mas en réalitât, dens l'homo, o est l'èsprit, lo sôfello du Tot Pouessient, que balye l'èmo ; o est pas l'âjo que procure la sagèce, o est pas la vielyonge que rend capâbla de jugiér. » Asse, confirmant ceti avis enspirâ per Diô, nos veyens des vielyârs ux chevêls blancs être sèduits per una jouenèssa arroganta et sagoena que totes les fôtes et los crouyos chouèx sont pardonâs. Cetos chevêls blancs lé mancont, visiblement, de la sagèce divina câr ils soteignent celos que préparont lor comena dèstruccion. Mas cé, je dêvo apporter une èxplicacion por celos que porrant vère une injustice divina dens lo fêt que Diô balye l'èmo ux uns et pas ux ôtros. Dieu agét d'après cetes paroles de Jèsus-Crist : « câ on balyerat a celi qu'at et on ôterat cen qu'il at a celi qu'at pas ». La chousa donâ est l'èmo de la sagèce. Los homos sont, dès lor nèssance, portors des mêmes possibilitâts de chouèx, mas o est lor libro arbitro que fixe lor chouèx d'après lor pèrsonalitât. D'ense, celi qu'at ja en lui, aprèciê la sagèce, pôt vère ôgmentar ceta sagèce per Diô. A l'oposâ, celi que

mèprise la sagèce, Diô vat rèduire son èmo et lo frustrar de tota fôrma de sagèce. Et per ceti apôrt ou ceti retrèt de sagèce et d'èmo, Diô montre qu'il façone ses créatures coment lo potiér façone lo jot sur son törn.

La « Téta a cllaques »

Ceta èxprèssion dèsigne l'enfant acutar qui ègzaspère et rebalye « dingues » sos parents. Ils sâvont pas més que fâre, câr ils ant tot èsseyê : la docior, la morâla, et finalement la corrèccion charnelle. Et l'enfant braque son regârd rebèlo vers sos parents et lor décoche un : « mémament pas pouer ! » Los parents s'entèrojont : « Coment en eston arrevâ lé ? » Mas gins de rèponsa vint, et ils ant l'emprèssion d'avêr metu u mondo un diâblo totalament ensensiblo et indomptable. Ceta èxpèrience, o est cela de milyèrs ou milyons de cobles que vivont en Cuchient, surtot. Et la còsa de ceti problèmo, nos povens la trovar dens una succèssion d'èvènements que sè sont chavonâs dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiaâla. J'é ja avu l'ocasion de lo dére, mas lo comencement de ceta dèriva s'est fêt ux USA. O est lé que lo jeunisme est aparû dens una atmosfèra de luta de race yô que sè batiant los groupes claniques des comunôtâts blanches, nères, et hispaniques, et spècialament, les Portoricains. Ceta violence de la vela at près la fôrma de pèlicules qu'ant sèduit la jouenèssa eropèèna coment « la furor de vivre ». A son törn, l'Eropa at vu sa jouenèssa entrar dens la violence, lo costumo calcâ sur lo modèlo amèriquen ére lo blôdon de cuér nêr, los boots ux pieds ; lo Jean por pantalon, et la cientura a clous por lo tenir. Los més violents apondant por lo combat, la chêna a vélô, lo còp de poueng métalico amèriquen et l'encontornâblo, cutél a cran d'arrét a uvèrtura ôtomatica. On at pèna a crêre que ceta jouenèssa des ans 60 (1960) vegnêt d'échapar u désâstro de la Seconda Guèrra Mondiaâla avouéc sos 60 milyons de môrts. Mas l'aspèct mental de ceta jouenèssa ére prophétique câr el afichiève l'émâge du temps de la fin, en que ceta violence prècède et avantage lo dèvelopament de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. Ceta violence de 1960 sè dèvelopâve en paralèlo avouéc la musica du Rock and Roll (Balanciér et roular), una vèrsion brutala binèra du stilo Jazz crêa per los nèrs. Lo succès remportâ per cetes noveltâts at étâ de sûr dû a una entensa activitât démoniaque, mas asse, ux envencions de ceti enstrument que je cognesso ben, la guitâra, èlèctrifîaye et ôgmentâye a l'éde d'amplifîors adés més pouessients. Lo ritmo et la pouessience resonanta formâvont un cocktail èxplosif qu'arrapâve les fôles et los fesêt entrar en transes endividuèles et colèctives. L'usâjo des drôgues est venu facilitar et renforciér los èfèts et o est d'ense qu'un novél mâl est venu dès lo mondo novél s'ètendre dens tota l'Eropa.

Èlu prèssident en 1958, en France, lo Gènèral de Gaulle s'est borrâ en 1968 a una ensurreccion des jouenos ètudiants. Una sêf de libèrtât totâla quâsi anarchique est aparua dens la jouenèssa et ils sont entrâs en rèvulucion, ètèrpant los pavès des charrières et èlevant des barricâdes, ils s'oposâvont fôrt ux CRS les bendes de sècuritât rèpublicuèns, protèctor de l'òrdre et de l'Ètat, en anonciant et afichient lors rimmes : « Il est dèfendu de dèfendre », « Ni Diô ni mètre ». Dens los ans 60, la jouenèssa at bènèficiyê du dèvelopament de la radiô. Des radiôs privâs difusâvont lor musica, lors dèbats, regolyèvont lors idês et de la sôrta lo tèrrâl entre ceta jouenèssa et lors premièrs s'est chavâ adés més ; on at parlâ adonc « du mâl des jouenos », « de la novèla vaga », et los parents adés més trèsis per los couesons profèssionèls ant bèssiê los brès et sè sont lèssiês envayir et dominer per ceta vaga déferlante. Los jouenos ant profitâ porce que més que lors parents, ils érant sèduits per les noveltâts crèâyes per la tècnica. Et lo sistèmo profitant de cetos novèls chalands franc fidèlos, lo jeunisme at étâ adés més privilègiyê.

Dens cetos ans 60 il s'est fêt quârque chousa de fondamental : l'èsprit de contèstacion. Tant que lé, la jouenèssa ére réstâye dens l'attachement a la famelye, mas pués-cen, la jouenèssa s'est metua a contèstar totes les valors de famelye per tradicion héretâyes. Los jouenos ne chèrchièvont que la compagnie d'òtros jouenos et lo tèrrâl avouéc la famelye sè chavâve tojorn més, u grant dèspouèr des parents. En France, les guèrras coloniâles engagièvont des jouenos adés més hostilos a la dèmârche. Dens lor sêf de libèrtât, la colonisacion ére pas concevâbla. Asse, après la guèrra livrâye a l'Algèrie, los jouenos francês ant fêt bon acuely ux jouenos imigrâs algèriens, pués tunisiens et maroquens. La gènèracion « toche pas mon pote » sè dèvelopâve sot la prèssidence de Giscard d'Estaing et cela de François Mitterrand. Câr una chousa èssencièla at acompagnê ceta conquèta de la jouenèssa : lo refus de Diô et de tota religion.

Dens ceti changement de norma, les psys en tôs genros ant tenu un rolo amplifîor rudament important, porce que ja a ceta època, la science et ses gens diplomâs fesant ôtoritât. Et ils ant trovâ pas ren de mièlx a fâre que de justifiar les ègzigences de la jouenèssa. Ils lui balyèvont rêson en totes occasions. yon de lor, d'origina magrèbina, at justifiâ lor violence en desent qu'o ére un segno de bôna santât... Mas d'òtres ant atacâ lo drèt des parents a adobar charnellement l'enfant acutar, obtegnent

mémament son bans per la louè. De la pârt d'una sociètât sen Diô, il y at pas ren d'ètonant a la chousa, mas contredère un consèly divin ne povèt que fâre a tèrmeno una situacion ingérable. Câr de son lât, Diô dècllâre, dens Pro.22:15 : « La folerâ est atachiêe u côr de l'enfant ; la vèrge de la corrèccion l'èluegnerat de lui. », dens Pro.23:13: « Èpargne pas la corrèccion a l'enfant ; se te lo bouces de la vèrge, il morerat gins. », et dens Pro.29:15 : « La vèrge et la corrèccion balyont la sagèce, mas l'enfant livrà a lui-mémo vèrgognê a sa mâre. »

Houé, lo 24 de Mê 2022, los enfants rebèlos de 1968 sont ècartâs du povêr, remplaciês per una novèla gènèracion oncor més rebèla que lor. Los doux partis politics principâls que sot plusiors noms ant formâ la France actuèla ant feni per être rechampâs per lo voto du poplo. Mas il at pas trovâ lo remplacient idéal èyent lo chouèx qu'entre doux candidats avorris per la mètièt de la nacion. En fêt, lo problèmo, o est muens los dirigients que lo poplo lui-mémo, câr il est divisâ en de multiples corents de pensâs civiles et religieuses, universalistes et européistes ou nacionalistes. En sôrta que gins de majoritât pôt reussir a unifiar la nacion. Los chouèx purament politics sont remplaciês per des chouèx idèologicos brâvament més atacors et encompatiblos. Dens son èmo rèvèlâ sur Israël, devant que de livrar Jèrusalèm a la dèstruccion des armâs du rê Nébucadnetsar, Diô avêt près l'émâge d'una houlette qu'avêt nom « union » et il at dét a son sujèt dens Zac.11:14, qu'il la brisiève : « Pués j'é brisiê ma seconda houlette Union, por rontre la fraternitât entre Juda et Israël. » La méma malèdiccion ataca houé lo poplo francès et la discôrda galèsa en tèmogne.

En 2022, « la téta a cllaques » est pertot, dès la prèsidence tant qu'a l'èlèctor de bâsa, indécis et pèrpètuèl insatisfait. O est lo dèveloppement logico de l'humanitât, que vôt que lo mâl nan souegnê fenét per corrompre lo còrp entiêr, qu'explique cen désolant constat. Hélas por l'humanitât, la louè défend « les cllaques », un èlèctor at volu en aplicar yona u prèssident Macron que lo lui at fêt payér chier. Pas-muens, ben des gens en ant èprovâ una secrète satisfaccion, câr l'arrogance avantage pas lo solas ni l'apréciacion. Et coment recevrêtil pas lo bâton quand sa concèpcion du vèrbo govèrner consiste a, je cito sos propôs que meront sos contradicteurs, « des Galês résistants » : « je vé los emmèrdar ». La politica des dèrrièrs jorns at ben changiê, et los dialogos èchangîs sont durs et insolents, et mémament, orduriers. La comunicacion sur los malyâjos sociaux y est por quârque chousa. Câr o est sur lo « Nèt » que, dens l'animat, des contactos sèductors et menteurs ant étâ établis. Los tire-sous en raffolent, et les ârmes esseulées vegnon y chèrchiêr l'ârma suèra. Mas les paroles s'afichont et sè regolyont avouéc totes les consèquences bônes et crouyes qu'els pôvont portar. Après les normes de la via, la parola a son tîrn s'est libèrâye. Et la pire consèquence at étâ portâye, lo 7 de Janviêr 2015, per los dèssinators humoristes de « Charlie Hebdo » que l'humorismo sacrilèjo at pas étâ suportâ per los musulmans entègristos guèrrièrs. Après cen massacro, volent justifiar des émâges que l'una ère por lo muens scabreuse, lo profèssor d'histouère Samuel Paty s'est fêt dècapitâ, en plèna charrière, dès sa sortia du coléjo yô qu'il ensègnève. Un leçon devrèt en être teriêre, cela de ceti diton : « la parola est d'argent, mas lo silence est d'or ». Mas los ditons et los proverbos n'ensègnont que los sâjos, pas les « têtes a cllaques ». Los dèfensiors de l'islame ant provâ et proveront adés que les têtes de lors ènemis recèvent pas des cllaques...els chèsèssont. Et o est lé que l'enfant du Sègnor Jèsus-Crist dêt comprendre que, fôta de repentance de la pârt des pèchiors occidentâls, o est lui, l'amôr et la justice encarnâs, qu'ordone les accions et los massacros chavonâs per cetos adorators belliqueux de Mahomèt.

Lo grant Diô séparateur èxplouète les séparacions, et lors côses sont tant nombroses, qu'il manque pas de chouèx, sur tota la tèrra, por quârques anâs adés, habitâye.

L'actualitât amèriquèna du 24 de Mê 2022 nos ofre un ègzemplo tipo de sa vèrsion de la « téta a cllaques ». Âgiê de 18 ans, Salvador Ramos armâ et tracâ per la police, entre dens una ècoula et quèsiêe 19 enfants et doux adultos. Et un còp en ples ceti èvènement survenu a Uvalde dens l'État du Tèxas abade lo problèmo de l'òtorisacion balyêe u poplo de dètenir des ârmes. Ceti fêt nos emmande a l'origina de l'enstalacion des blancs eropèens sur des tèrres hostiles poplâyes per los verés et ôtenticos « amèriquens » en fôx apelâs los Endiens. Cen pople envahisseur venu d'Eropa, surtot, ère composâ de gens sen scrupulo, avengiox de rechèces et d'ôtres vegnant simplement trovar una tèrra nourricière. Dès lo dèbut, la violence at distingâ ceti payis. Adés més nombrox, los blancs ant massacrâ les « pèls-rogés », et los bandits dèvalisâvont los voyagiors, disparessent après lors forfêts dens l'imanse « Far West », (Luenten Ouèst). L'envencion de l'ârma a fuè at facilitâ lo moyen de balyér la môrt. Lo tir a distance est més ésiêe que lo combat raprochiê. L'Amèrica s'est dotâye de louès et de tribunaux et la sociètât populèra at étâ d'ense un pou èpargnêe. Mas ceti payis mereto ben son nom câr il pôrte en lui « l'amertume ». Il bat tîs los recôrds mondiâls u nivél de l'ensècuritât et sur les statistiques des môrtros crapuleux. Acusar la possèssion des ârmes est lo més ésiê, mas los censors ant pas d'ôtro chouèx. En fêt, ils ignorent tîs que lor payis est bouciê per la malèdiccion de Diô d'una manière spècifica dès lo printemps 1843. Los jouenos massacros d'enfants sont considèrâs coment les victimes de maladies psichiques et mentales ; tandis qu'il s'agét simplement des fruits

portâs per des gens possèdâyes per los dèmons que Diô libère a châ pou. Los psiquiatros s'entétont a ignorer ceta ègzistence des èsprits celèstos séparâs de Diô, et a défôt, ils emputont les accions constatâyes a des maladies. Lo problèmo est pas l'ârma mas ben « la téta a cllaques » que la possède et l'utilise, por fâre lo més de mâl possiblo. Adonc, ceta volontât de fâre du mâl ux êtres humens est dens la pensâ des dèmons haineux qu'ant Satan por patron. Coment l'endique Apo.12:12, dès la victouère de Jèsus-Crist, ils sâvont qu'ils ant « pou de temps », étent a tèrmèno, condanâs a morir. Ceti fruit que crèe la sofrence et la tristèsse tèmogne comben lo mèpris por Diô et ses valors est dommageable. Mas, l'èlu clleriè, est pas trompâ per les entèrpretacions des sen Diô. Câr, la profècie l'at prèvenu rapôrt u dèstin funèsto et grâmo des USA sèductors. La dèstrucccion que vint de la pouessienta Russie et sos aliâs lui pèmetrat de chavonar, contre Diô et sos èlus fidèlos, son dèrrièr combat spirituèl univèrsâl qu'Apo.16:16 nome « Harmaguèddon ». El lo chavonerat u titro de « la bête que monte de la tèrra », citâ et dèvelopâye dens Apo.13:11 a 18.

D'ense, fôta d'avêr reçu u temps favorâblo les « cllaques » ou los « côps de vèrges » meretâs, « la téta a cllaques », modèlo amèriquen et més rârament eropèen, chavone sa via, en abominâblo massacrè d'enfants et d'adultos. Mas d'ôtres vèrsions de « têtes a cllaques » ègzistont dens tôs los pays de la tèrra. Els sont los fruits de la malèdiccion divina univèrsâla ; armâs ou pas. Dens los pays yô que l'accès ux ârmes a fuè est prohibé ou rendu difìcilo, lo cutél los remplace. Et on y muert, asseben, a côsa de la mèchientât et de l'èspit violent ètèrs sur tota la Tèrra.

O est la tècnologie amèriquèna que difuse sur tota la tèrra son savêr qu'est a l'origina du dèvelopament ènormo des juès vidèò. Des êtres humens de tôs âjos, pâssont des hores sur cetos juès yô qu'ils sè livront a des combats virtuel. La ciba est de « tuar », fâre « èxplosar » les cibes humènes adversères. Cetos juès pregnant tant los èsprits de cetos jouyors qu'ils pregnant possèssion de lors èsprits en sôrta qu'u final, sè crèe en lor una confusion entre lo rèèl et lo virtuel... Dangier...Dangier...Dangier...por cetos jouyors et la sociètât humèna entièrè. Câr ceta Amèrica at étâ prèsa por modèlo per totes les nacions occidentâles et on retrove chièz lor cetes mèmes valors por la reusséta, l'at défèt, la bagârra et lo gôt por los juès d'argent d'hasârd. Sovin-tè qu'u Tèxas et dens tot lo « Far West », de nombrox homos sont môrts, simplement por défiâr un terior famox franc rapido. Houé los dèfis sè prolongont dens los tribunaux, et ils opôsont de pouessients entèrèts financièrs. Los dèfis armâs réstont una spècialitât du petit poplo tojorn en luta por s'oposar a una ôtra comunôtât. En fêt, lo temps at passâ, les vouètures ant remplacié los chevâls, mas ren at changiè ux USA, l'ètat d'èspit des homos est réstâ lo mémo.

Néyer l'ègzistence de Diô a tot prix

Volent réstar dens son émâge de sociètât tolèranta idèala, la Rèpublica pèrsècute pas les religions. Oficièllement, tot eropèen pôt librament praticar la religion héretâye per ses origines. La Rèpublica fât gins de difèrence entre les religions monothéistes et les polythéistes. El maneye lo pays de France d'una manière strictament layica. Pas-muens sa prèference vat a l'agnosticisme et l'atèismo. Ceta aparenta tolèrance cache en fêt una farôche luta qu'at por ciba de détruire la croyance en Diô. Les èmissions religieuses ôtorisâs ne presentont que los tèmognâjos des cinq pensâs religieuses principâles : en téta, dens la matenâ du fôx « jorn du Sègnor », la fê catolica romèna, la fê protestanta, la fê ortodoxe, et la religion juiva, et lo dèrrièr arrevâ, l'islame. Ils dispôsont d'ense d'un petit moment avantagient lor propaganda chèque « demenge » matin. Mas, la résta du temps est dèvouâ ux rêsonements tumultueux des sen Diô, políticos, mèdiaticos. En France, on pârlè brâvament, en veretât, por ren dére, mas cetes discussions balyont a cèrtins l'ilusion de lor utilitât ; los ambiciox et los orgolyox sont fillatâs et honorâs. Los Musulmans ècartâs, dens sa quâsi totalitât, lo poplo de France d'origina crètiena pârlè pas de Diô, ni pense a lui. Et tot est fêt por qu'il en sèt d'ense.

L'ègzemplo de la « Guèrra des Balcans » dèmontre ceti fêt avouéc èficacitât. Dens l'èx-Yougoslavie, après la môrt du Maréchal Tito que l'avèt unifiâye, des conflits ant séparâ les ètnies que la composâvont. Il y avèt la Sèrbie ortodoxe, la Croacie catolica, et la Bosnie musulmana. Adonc mâlgrât cetes religions difèrentes regardâs, los comentators políticos et mèdiaticos volant pas entendre parlar de conflits religiox. De vielyes hanes, strictament religieuses, qu'avant ja fêt sè combattre los Oustachis (Sordâts) Croatos catolicos contre los Sèrbos orthodoxes pendent la Seconda Guèrra Mondiaâla, sè sont renouvelâyes après avêr cohabitâ, coment Yougoslavos, dens la pèx. Mas, nan ! Por les politiques et los jornalistas, lo problèmo ère pas religiox. Una tâla nègacion de l'èvidence at forcièment una justificacion. Et ouè ! Il y at ben una èxplicacion que je presento cé : La laïcité ne pôt fonccionar que se lo poplo réste layico. Et por qu'il réste layico, fôt l'empachièr de crèe a l'ègzistence de Diô. Adonc, recognetre lo caractèro religiox d'una guèrra pôt avantagièr lo regârd vers lo Diô envisiblo, câr por lui, la ciba des guèrres est prècisament de plongièr l'homo dens la dètressa, por que dens lo mâlhor, il sè

metésse a refléchir sur les côses des drames que lo bouçont. Il est écrit dens Ecc.7:14 : « u temps du bonhor, rejouyés-tè, u temps du mâlhor, refléchis ». Dieu sât franc ben que quand lo sol sè rôbe sot sos pieds, l'être humen sè mèt soden a crêre a l'ègzistence de Diô, et sovent, mémament en van, dens sa situacion dèssèspèrâ, il en reclam a lui. Vê-ce donc porquè, la Rèpublica redôte d'avêr a èvocar lo sujèt religiox. Et il y at pas que dens lo câs des guèrres qu'el agét d'ense. El fât mémament por chèque atentat tèrroristo fêt per l'islame guèrriér. Los premièrs comentators suggèront quand o est possiblo, l'accion d'un déséquilibré, un fôl, un fanatico. La rèsponsabilitât religiosa est d'ense sovent ècartâye. A Toulousa, por la méma rêson, un atentat portâ contre l'usina AZF at étâ entèrprètâ per dècision du prèssident et du govèrnement transmetua per lo prèfèt du luè coment un accident emputâ a la dirèccion de l'usina. Cen mâlgrât lo tèmognâjo des RG, los Rensègnements Gènèrals dissôts mès târd per lo prèssident Sarkozy. Lo solas de la laïcité at fôta du mençonge d'État et la dèsenformacion mèdiatica de manière pèrmanenta.

La Guèrra uvèrta en Ukrèna est adés un ègzemplo. Los mèdiâs vèyont surtot que l'afrontament des doux nacionalismos ukrènièn et russo. Des tèmouens ant tot-un confirmâ que los doux belligèrants avant des pratiques religieuses difèrentes. Mas ils ant pas presentâ cetos chouèx religiox coment côses principâles de l'afrontament. Et o est ben damâjo, porce que los chouèx religiox sont la côsa de l'empachement de l'unitât. Dens lo câs de l'Ukrèna, o est ben un chouèx religiox qu'explique porquè los Russos ukrèniens s'opôsont ux Russos de Moscou. Ils ant fêt sècèssion et ant cèssâ de recognetre por patron spirituèl lo pope Kirill de Moscou ; d'ense la côsa de l'advèrsitât est u nivèl fondamental religiosa. En ples, a l'Ouèst de l'Ukrèna sè trôvont des Ukrèniens, de religion catolica, parents a la Pologne catolica de frontièrre et il y at asse des comunôtâs juives èparselâs dens tota l'Ukrèna.

Por survivre ux anicroches religieuses, la laïcité est contrenta de mentir ux populacions. Mas tot est pas mençonge, câr il est ésiè de dirigiér les pensâs humènes vers los èlèments nan religiox, coment lo caractèro du prèssident russo que Diô maneye coment il l'at rèvèlâ dens Ezé.38.

J'entendo sur los pplatèls des tèlèvisions spècialisâs dens l'enformacion continue que de la dèsenformacion. D'ancians gènèrals y vant de lors comentèros mas lors vielyes èxpèriences sont complètament dèpassâyes per la situacion de ceta Guèrra de noutron temps. De tôs petiôts « drones » avantajont la dèstruccion, des batôts, des hèlicoptèros, des chars et des canons, tant ben que l'émâge donâ est cela de David avouéc sa fronda qu'at tuâ nèt d'una solèta pièrra lo gèant filistin Goliat. Sôf què, dens ceta guèrra, il y at, ni David, ni Goliat, mas doux pays dècidâs a vèncrre l'advèrsèro, et Diô benèt pas mès l'un que l'ôtro, et ben qu'ignorâ per los comentators, o est lui qu'at construit les côses de ceti afrontament. Mas je lo rapèlo, son projèt dèstructor mere l'Eropa, ceta vielye ènemia qu'at honorâ lo catolicismo, religion mençongièrre qu'at pèrsècutâ sos profètôs et sos èlus : coment avant el, la nacion juiva coupâbla et rebèla l'avèt fêt en son temps.

Los uelys des homos lors sont un pièjo et la côsa divina envisibla est ben dèfavorisâ. Portant, Diô vat pas changiér ceta situacion câr por lui , il est pas demanda de « contèndre » des rebèlos a recognetre son ègzistence. Cen que lo simplô bon sens devèt crèar lui sufèt. Què il crèye en Diô ou pas, pou lui impôrte, l'homo insensé muert tot coment lo fôx creyent. Ux uelys de Diô, solèts sos èlus rachetâs per la veré fê comptont. Los sentiments et los èmos de celos que lo mèprisont fenèssont per retombar sur lors prôpres têtes.

Cetes èxplicacions tè pèrmètont de mièlx comprendre porquè los politicos rèpublicuens èvitont d'èvocar lo tèmo de la religion, et tant qu'a lor dèrrièr sôfflo, ils persèvèreront dens ceta dèmârche. Por lor, muens on pârlè de Diô, mièlx la laïcité sè pôrte.

Ceti factor « temps » que change tot

Lo temps presente un problèmo por l'humanitât porce qu'il engendre des consèquences progressives que grossèssont tant plan plan qu'els pàssont inaperçues. Los scientifiques ant pas-muens ben conscience de ceti principio dês qu'ils sè sont livrâs a l'èxpèrience de la renolye plongièe dens una bagne a châ pou chôdâye tant qu'a bolyr : el muert sen réagir a la chalor porce que ceta-ce ôgmonte de manière progressiva. Coment lo montre lo sôrt final de ceta renolye, ceti principio pôrte des consèquences mortèles. Dens lo bien de l'èconomie, los humens sâvont fâre des carculs sur la projèccion dens lo temps. Hélas por lor, ceta prècôcion vint vana, a côsa des bruscos changements aportâs per les crises et les guèrres. L'actualitât mondiâla tèmogne chèque jorn des bolevèrsaments que remètont en quèstion, los projèts de pèx et de portificat des poplos, des royômos, et des naciones.

On at dét de l'or, qu'il ère la valor refujo et cen a côsa de la stabilitât qu'il ofrèt ux èconomistos mondiâls. Lo chouèx de « l'or » ère d'atant mès judicieux qu'il simbolise por Diô, « la fê purifiâye per l'èprôva », dens 1 Pierre 1:7 : « por que l'èprôva de voutra fê, mès prèciosa que l'or périssable (que pas-muens est èprôvâ per lo fuè), èye por rèsultat la louange, la gllouèrre et l'honor, quand Jèsus Crist

aparêtrat, » Lo Dolâr amèriquen que l'at remplaciê est, a l'oposâ de l'or, lo gajo de l'instabilité. Et ceti remplacement constitue un segno rèvèlador du statut spirituèl de l'Amèrica que place son Dolâr, lo novél Mammon, a la place de la veré fê qu'el fât pas mès. Et il constitue lo gajo de l'instabilité, tot simplement, porce que sa valor rèla dèpend de la bôna santât de l'èconomie amèriquèna. Quand cen payis diminue en rechèce, son Dolâr est surévalué. Et il sufét adonc d'una panica borsièrè por que totes les valors monètèrès s'abosont et sè metéssont a fluctuer. L'Amèrica tire sa rechèce de l'èxplouètacion de sa desot-tèrra, de ses grantes entreprêses, et des placements financiers mondials que los famox « fonds de pensions » que, prêtâs a tûx d'usura, finançont les retrètes des ovrièrs et des empleyês amèriquens, les retrètes de tûs sos travalyors. D'ense, avouéc lo temps que pâsse, los changements de situacion provocont des crises et los branlos monètèrès dês lo Dolâr lui-mémo. Mas ént l'étalon monètèro, il est emparâ et on y toche pas ; mâlgrât sos désavantaîjos.

En comparèson, la fê en Crist, la veré, est una valor sûra que ne fluctue pas dens lo temps. Celi que l'évalue est èternèl et il at fixâ sa valor dês la fondacion du mondo ; los lévros de la Bibla en tèmognont. La fê catolica romèna, betâye en place en 538 et reposant sur la bâsa doctrinale emposâye per l'emperor payen romen Constantin 1ér, at jamés avu de valor por Diô et la granta et longe histouère de ceta premièrè fôrma de la fê crètiena, qu'at regardâ la France, at donc étâ por Diô qu'una longe règie tromposa dirigêe per lo diâblo. Son travây ére facilitâ per l'indisponibilité des écrits biblicos, gouardâs per los mouénos scribos dens los monastèros. Après l'églèse catolica, la fê protèstanta est l'émaîge tipo d'una valor monètèrè provisouèrè que la bôna évaluacion devêr cèssar dês 1843, dâta yô l'ègzigence doctrinale parfèta per Diô lui at reteriê sa valor qu'at regardâ pas mès que la fê adventiste. Ceti petit et rapido survol du temps tèmogne et pués pura et parfèta ux temps des apôtros, avouéc lo temps, pués-cen, la fê at pèrdu sa valor, pués l'at retrovâ en partia, et en entièr en 1843. Mas lo constat d'ense relevâ montra que lo nombro des verés èlus de Jèsus-Crist, est tot tot du long de l'histouère, la norma d'una petita « résta ».

Dens l'histouère de France chavonâye dês la fin de la Seconda Guèrra mondiâla, lo factor temps at adés avu de grâves consèquences. L'histouère de la 5éma Rèpublica est cela de noutra « renolye », ceta bétye empura, de color vèrda, que lo téâtro humoristico politico satyrique télévisâ du « Bébête Spèctâclo » avêr atachiê lo prèssident de la France, François Mitterrand. O est en èfèt, l'arrevâ u povêr de ceti prèssident socialisto en 1981 qu'at aportâ a la France un ènormo changement. Il at betâ en place una norma humanista montrant l'émaîge de « la rôse », ceti simbolo floral de l'amôr. Il at rèpondu d'ense ux souhèts et ègzigences de la jouenèssa entrâye en effervescence. Un viely « sâjo » at balyê d'ense povêr et ôtoritât ux jouenos « fûls ». Il imaginâve pas yô ceta dèmârchè alâve conduire lo payis tot entièr. Câr lo jeunisme dèvore la man tendua, pués lo brès et tant qu'u cûrp tot entièr, pués-cen il sè dèvore lui-mémo.

Lo factor temps at agi contre la France dês 1976 yô el at ôtorisâ lo rassemblement des famelyes de sos travalyors imigrâs venus, surtot, d'Algèrie, de la Tunisie, et du Maroc. En 1976, en petita minoritât, ceta imigracion, o est l'égoua frêda dens que noutra « renolye » francèsa est placiêe. Mas ceta minoritât vat crêr et s'acrêrè u pouent de venir una composanta ègzigenta du poplo francès. Cé, la comparèson avouéc la « renolye » avenge sa fôrma finala, câr l'égoua frêda est venua bouillante, et el broule et tue la « renolye » francèsa. Entre lo comencement et la fin de l'imigracion apondua a noutron an 2022, 66 anâs sè sont ècolâyes, u cors que, des borrâs frèquents pèrmetant de prèvêrè la situacion finala.

Lo parti socialisto at volu encarnar un humanismo parfèt, irréprochable, porce que lo passâ colonialisto de la France pesâve sur les consciences. Asse-més, por rachetar ceta fôta, o at fêt prôva d'una granta indulgence envers les méfaits chavonâs per des citoyens de ceta imigracion. Il at, lui-mémo, avantaîgiê la luta contre l'hana de race, tant qu'a quand ceta luta sè vèrse et change de camp. Mas, quand los dèrrièrs fruits aparèssont, il est ja trop târd. Trop târd, por des dirigients orgolyox por recognetre lors èrrors, trop târd por reteriér a SOS Racismo los drêts que lui ant étâ balyês. Câr emmancâblament, lo socialismo copâ de Diô at volu gâgnér l'amôr des ètrangiers en pratiquant l'enjustice. Câr l'indulgence dèmontrâye envers lor n'afichiève qu'una fèblèsse encitant a obtenir oncor mès. Lo bon comportement envers l'ètrangier est d'aplicar envers lui, les louès que punéssont et rècompensont los citoyens venent du payis, ni mès, ni muens. Et los premièrs segnos de rèvolta et de crouyo comportement arant dû être punis sevèrament, et de manière cognèssua, por balyér un ègzèmplo dissuasif adrèciês a tûs los ètrangiers acuelyis sur lo sol de la France.

Lo leçon a retenir est la siuventa : l'islame minoritèro sè fât discrèt et de bon comand, mas quand il vint majoritèro, il change et vint atacor, ègzigient, et contregnent, et fenét per ègzigiér l'aplicacion de la « charia », les règlles établies dens lo Coran et l'hèrètâjo cotemiér. En Eropa, la pratica du prosélytisme religiox est dèfendua, et tant que lé, los fûx crètiens ant rèspèctâ ceti bans. Mas l'islame, coment la fê crètiena, at una vocacion a fâre des prosélytes et a convèrtir l'enfidèlo a la religion de Mahomèt, et ils ant ja provâ que les dècisions des enfidèlos avant gins d'èfèt sur lor. Asse-més lo

combat de la laïcité gagné sur les chrétiens est remis en question avoué l'islam, bravement muens de bon commandement et terriblement méchants belliqueux.

Cette expérience vécue par notre pays condamne la voie de Dieu et elle exalte la gloire de sa parfaite justice. Car, Dieu change pas son émoi. Il l'adapte pas en fonction du sujet jugé. La même loi, les mêmes règles, sont imposées à tous, élus et chesous.

Sur les chaînes télévisées françaises « Tf1 et LCI », une entrevue exclusive, accordée par le ministre russe Sergueï LAVROV, a été présentée. Il a exprimé tout ce que la Russie a retenu du comportement du camp occidental de l'OTAN dès 1945. Il a dénoncé, les constantes et successives violations des accords passés à cette époque. Je suis russe, mais j'ai même relevé ces mêmes violations et entreprises arrogantes réalisées par le camp occidental placé sous l'influence américaine. Je les ai constatées et condamnées, chacune en son temps. J'ai entendu sortir de la bouche du représentant russe que l'évocation de faits confirmés par l'histoire. D'ense, avoué le fait temps, l'égoïsme russe du début est venue chouer prête à bolyr. Mais les otors de cetos forfaits confessant quelques coups en partie la vérité historique, accusent pas-muens la Russie de mentir. Ils montrent d'ense combien, entre lui et le sens de la vérité, s'est constitué un abîme infranchissable. Et le diton est adés confirmé : « Qui veut tuer son chien l'accuse de la rage ». En copons et insensés humanistes, ils croient que leur devoir est de soutenir le méchant faible contre le méchant fort, le pouvoir contre le riche, mais même dans cette démarche, ils sont dans une entière incohérence, parce qu'ils s'opposent rapport à l'Ukraine, toutes les valeurs nationalistes et autres, qu'ils condamnent et s'opposent à qu'ils luttent en France et dans les pays européens. Le pouvoir est défendu contre le riche, en Europe et aux USA, cette tenure du capitalisme et du Commerce Mondial ? D'après ces personnes, V.Poutine fait du chantage, mais les sanctions européennes et américaines et la fourniture d'armes aux Ukrainiens, que sont-elles, sinon du chantage économique et militaire fait à la Russie ? La puissance a pas forcément raison contre le riche et Dieu peut justifier un riche et condamner un pouvoir si il le mérite. La justice, la vérité, repose pas sur des postulats ou des aprioris. Elle condamne les mauvaises actions et justifie les sèrvantes. Les bouleversements créés par des révolutions nationalistes tumultueuses ont souvent été à l'origine de guerres éphémères. Notre Europe s'est construite sur des chausseuses semblables et notre France y a tenu un rôle franc important. Mais l'unification de la France est un acquis franc superficiel. La France actuelle est le produit d'un rassemblement de régions originellement indépendantes. Comment justifier, « en même temps », d'après la formule macronienne, le socialisme ukrainien et le refus du socialisme aux Corsos ?

Le méchant a tendu lui-même les filets dans lesquels il finit par être pris. C'est la conséquence des comportements injustes que, voulant être méchants justes que Dieu, colombe dans la contradiction et la confusion que « Babel » a été le signe d'après la prophétie.

Ora que ces vérités sont dites, oubliez pas cette exhortation de Jésus-Christ que nous dét, dans Rom.12:18, par la bouche de Paul : « Si il est possible, autant que cela dépend de vous, soyez en paix avec tous les hommes. » Nous pouvons pas obliger les insensés à nous aimer et à approuver ce que nous approuvons. Asses profitons des sages conseils écrits par le roi Salomon que ceux de Pro.23:9 : « Parle pas aux oreilles de l'insensé, car il méprise la sagesse de tes discours. » Et il y a assés ces doux versets, d'apparence seulement, en contradiction, de Pro.26:4-5 : « Réponds pas à l'insensé d'après sa folie, de peur que te lui semble t'en souvenir. Répond à l'insensé d'après sa folie, car qu'il s'agouète pas comment s'agou. » En fait, ce que l'Esprit nous dit, c'est de témoigner de ce qui est vrai, mais de pas insister, inutilement, avoué celi ou cela que partage pas notre avis. La vérité s'empêche pas les insensés, et notre connaissance du projet divin nous a pas été baliée par verser la situation spirituelle établie par les nations de la terre. Les méchants encredulos et incroyants ont construit, leur-mêmes, par leur impiété, la situation dramatique que vient retomber, houlé et tant qu'en printemps 2030, sur leurs têtes, sous plusieurs formes.

Le fait temps réserve aux peuples de la terre adés bien des surprises désagréables. Et en France, cet après-midi 28 de Mai, dans le stade de France installé à Saint-Denis, s'est fait un fiasco terrible pour la France. A cause de l'usage de faux billets imprimés, les possesseurs de faux billets authentiques ont été frustrés de la partie de la saison. C'est problème souligne l'extrême cupidité qui distingue le développement du football dans l'Europe Occidentale. Les malversations et collusions mises en question résultent du prix avoué dans la vente des billets, 70 € à 690 € par place mais revendus sur les bourses d'échanges spécialisés et le marché noir tant qu'à 5000€. Le collusion en question révèle une iniquité qui passait tant que l'on n'en aperçut. Mais combien est scandaleux par ceux que dans le monde pénitent à se nourrir par vivre, cet amalgame de l'opulence outrancière ! C'est le fruit d'une idolâtrie qui condamne devant Dieu toute cette société. Dans le chaos et le désordre créés, la police de sécurité est intervenue et le pire a été d'ense évité. Mais profitant de la situation, des voyous ou racailles ont aggrégé les soutiens anglais et les autres dévalisés. Et cette action montre tant que y'a la

cupidité pôt conduire l'humanitât sêt, u pilyâjo. Ceti-ce conduit per l'imigracion ètrangière indomptée et indomptable, et des vesitors ètangièrs, sè chavone justo après l'èlèccion du prèssident Macron. Mas justo avant les èlèccions législatives, adonc cetes accions de pilyâjo vegnont confirmer los riscos dènonciês per los partis nacionalistos de la Drêta francêsa. Nos assistens d'ense a un novél degrâ d'èlèvacion de l'èxprèssion de l'hana èprovâye envers la France, per les imigrâs venus de l'Africa entièr. Et ceta hana ne ferat que crêtre avouéc lo factor temps. La France s'est d'ense cuvèrta de vèrgogne devant los tèlèspèctators du mondo entièr ; un discrèdit portâ per son joueno prèssident por un moment placiê coment patron de l'Eropa.

Lo factor temps est vu franc de façon difèrènta d'après que la fê est presenta ou pas dens l'être humen que l'analise. Por l'humen sen fê, cen que lo passâ at construit est un aquis. Et il balye a ceti aquis la possibilitât de sè prolongièr dens lo temps que vint. O est per ceti principio, que los poplos occidentâls bènèficièros de 77 anâs de pèx, ant pensâ avêr avengiè un nivél de cultura et d'èxpèrience que povêt garantir la prolongacion de ceta pèx. Mas, tot arriér-més, l'homo de fê sât que la pèx ne pôt être que provisouèra, quand el règne sur una sociètât que Diô aprove pas et condane. Mas por comprendre ceti èmo divin, fôtil adés lo dècuvrir per l'ètude de ses rèvèlacions bibliques. Asse, la sagèce héretâye de Diô, pèrmèt a l'homo clieriê de dére : Tant que lé, la pèx at règnê. Mas après lyé, asse longe sêtel, les oures des colères des guèrres humènes vant oncor un còp sofflar et ils ne sont que l'aspèct visuèl tèrrèstro de la colère du Diô Tot-Pouessient cèlèsto et envisiblo sêt, les prôves concrètes de sa malèdiccion.

Cen qu'at étâ, o est cen que serat

Lo titro de ceti articlo est prês dens Ecc.1:9 : « Cen qu'at étâ, o est cen que serat, et cen que s'est fêt, o est cen que sè ferat, il y at pas ren oncor un còp sot lo solely. » Il justifie a lui solèt, l'entèrèt de noutra lèctura de la Bibla qu'est, por los verés creyents, la parola de Diô ècrita per des homos, sot dictâye ou enspiracion. Dens ceta rèvèlacion biblica, Diô at volu avantagièr la comprènsion de sos èlus fidèlos, en organisant los fêts historicos, por qu'ils reproduisent, en accomplissement, les mèmes aparences de manière èvidenta por les doves aliances, pués-cen betâyes en place per lui avouéc sos vâlèts. Ceta dèmâche presente un doblo entèrèt. Lo premièr est celi de provar que los fêts chavonâs sont pas lo produit de l'hasârd, mas celi d'un èmo construit divin. Lo second, est qu'en lisent l'èxpèrience de l'anciana aliance, l'èlu fidèlo du Crist arrape clârament lo sens des mèsâjos dèlivrâs per des émâges analogues regardant des fêts chavonâs dens la novèla aliance.

Por controlar ceta èxplicacion, te pòs relevar, coment mè, cetes ressemblances du dèstin chavonâ dens les doves aliances.

Les doves aliances començont lor èxpèrience dens l'unitât nacionâla ou l'unitât religiosa ; Les 12 tribus d'Israèl, por l'anciana ; los 12 apôtros juifs de Jèsus-Crist, por la novèla. Pendant lor histouère, un schisme religiox sè fât ; les diéx tribus d'Israèl sè sèpâront des tribus de Juda et des Lèvitos u temps de Roboam, fily du rê Salomon. Dens la novèla aliance, dens lo fôx cristianismo enfidèlo, dès lo 12émo sièclo, la fê rèformâye sè sèpâre de la fê catolica romèna. Et dens les doves aliances, cetes sèparacions avantajont pas la veretât divina, ni por les diéx tribus d'Israèl que chouèssèssont la rontura, ni por la fê protèstanta. Je sé que presenter d'ense l'histouère religiosa pôt ètonar, mas ceti ètonament repôse solament sur la mècognèssence de l'èmo portâ per Diô sur ceti protèstantismo, en majoritât considèrâ per lui « hipocrito ». Câr, dens ceta època, los verés èlus brilyont pas per des fêts guèrrièrs glloriox ; ils accèptont tot simplament de subir, sen lèssièr lor nom a la postèritât, lo sòrt de mâtirois que Diô lor propôse. Et cen èxplicque porquè l'humanitât retint de l'histouère que les bendes religioses mès sèparâs de Jèsus-Crist : la fê catolica romèna et lo protèstantismo carvinisto ; et cen, solament dens la zona occidentâla de l'Eropa dèsignêe dens Daniel et Apocalypse, per lo simbolo des « diéx côrnes ». En mârge de cetes doves religions, a l'Èst, l'ortodoxie, que s'est sèparâ du catolicismo, en emportant avouéc lyé la « demenge » môdita de Constantin 1ér, est, logicament, asse-ben bouciêe per la malèdiccion de Diô dès 1843, dâta yô la rèstoracion du sant sabat at étâ prophétiquement ègzigièe per lo dècrèt divin anticipâ de Daniel 8:14.

Après lo comencement et la sèparacion, la fin des doves aliances s'est chavonâye sur très guèrres punitives successives ; très dèportacions a Babilona, por l'anciana aliance, en – 605, en – 597, et en – 586 ; très guèrres mondiâles successives por l'Eropa catolica romèna de la novèla aliance, en 1914, en 1939, et en 2022. Je rapèlo que la guèrra actuèla de l'Ukrèna at por ciba que celi d'emplicar dens ceti conflit, les nacions de l'U.E. qui réstont les cibes de la colère de Jèsus-Crist. Il ègziste pas de

profécies bibliques qu'anonçont spécifiquement les doves premiéres guèrres mondiâles. Mas o est précisément lé que l'annonce des très dêportacions a Babilona de l'anciana aliance nos clere et nos pèrmèt de comprendre lo rolo que los doves premiéres guèrres mondiâles pregnont dens lo projèt de Diô. Coment por l'anciana Aliance, els ant avèrti sos êlus, du « temps de la fin », de sa préparacion d'una Trêsiéma Guèrra Mondiaïla, que lo rolo dèstructor est tant important que Diô la profètise, el, de plusiors manières, dens Daniel 11:40 a 45, Apocalypse 9:13 a 21, et Ezéchiel 38 et 39. Ceta tripla succèssion de guèrres mondiâles confirme la significacion simbolica, du chifro « très » que dèsigne, por Diô et sos êlus clieriês, la pèrfèccion. L'identificacion de la Trêsiéma Guèrra Mondiaïla repôse sur la mise en parallèlo des ensègnements de Lévitique 26 avouéc lo tèmo des « sèpt trompètes » d'Apocalypse 8 et 9. Dens les doves aliances, Diô fât subir des châtiments successifs por punir lo mèpris manifèstâ envers « ses louès et sos comandements », d'après Lev.26:14-15-16 : « Mas se vos m'acutâd gins et mète gins en pratico tôs cetos comandements, se vos mèprisiéd mes louès, et se voutra ârma at en horror mes ordonances, en sôrta que vos praticâvâd gins tôs mos comandements et que vos rotâd mon aliance, vè-ce adonc cen que je vos feré. J'envoyeré sur vos la tèrror, la consomption et la fiévra, que rebalyeront voutros uelys languissants et voutra ârma mâl-fotua ; et vos seneréd en van voutres sements : voutros ènemis los dèvorèront. », cen que regârde dens l'actualitât lo blât de l'Ukrêna robâ per los Russos. Dens Lévitique 26, los châtiments sè succèdènt tant qu'a la fin du chapitro. Et il en est mémament por los « sèpt trompetes » dens Apocalypse ; mémament rëaction divina envers los creyents enfidèlos dens les doves aliances. Dieu confirme d'ense sa dèclaracion de Mâl.3:6 : « Câr je su YaHWÉH, je chanjo pas ; et vos, enfants de Jacob, vos éd pas étâ consemâs. »

Un ôtro leçon est adrèciê per Diô a sos vâlèts du temps final : les èxpèriences des doves aliances sont construites sur des fôrmes pariéres, franc semblentes, porce que la norma du salut est asse la méma ; tojorn fondâye sur l'obeyissance parfêta a la volontât de Diô ; mémes louès sanitères, mémes louès morâles et mémos comandements, avant Crist et après lui ; solètes les fêtes religieuses chavonâs en Crist cèssont et disparèssont. Et totes cetes rèvelements calcâyes l'una sur l'ôtro n'ant qu'una solèta ciba por Diô ; celi de convencre sos êlus et tôs los homos dignos de ceti tèrmeno, qu'il est ben l'engancier de la via et de ses èprôves ; celes des dêrriérs jorns étènt spécialement dures et tèribles, por los humens, les bétyes et la natura entiére.

Los très dêrriéres guèrres mondiâles ant asse en comon, avouéc les très dêportacions de l'ancian Israèl, l'ètat d'èsprit rebèlo et cruèl de lors contemporèns rèspectifs. Ceti ètat d'èsprit at étâ spécialement identifeyê per lo mot « nazi » dens la seconda guèrra mondiaïla, mas ceti tèrmeno ne tèrrifie que celos qu'ant étâ marcâs por grant-temps per ceta guèrra centrâye sur l'Eropa. Prend conscience porce que por la novèla gènèracion placiêe u povêr des poplos actuèls, lo « nazi » n'est que lo fantasma que fesèt pouer a lors pâres, la pouer des ancians du « papa ». Per lo renouvèlement des pèrsones, les èxpèriences du passâ sont rendues vanes et nules. Et los novèls dirigents sont prèsts por renouvelar les fôtes et les èrrors du passâ. Houé, la jouenèssa ukrènièna dèfend âprament lo drèt de son nacionalismo guèrriér cruèl et empitoyâblo, de la méma façon que lo poplo alemand entiér ou quâsi sotegnèt les guèrres entreprèses per son « Führer ». Et en France et dens les ôtres nacions eropèènes, l'Hongrie ècartâye, lo mémo solas est balyê a la còsa ukrènièna. Los règiments « SS » sont remplaciês per la benda Azov que controle l'armâ ukrènièna oficièla, coment los « SS » d'Adolf Hitler controlâvont los oficiérs de la « Wehrmacht » ; l'armâ alemanda règulière. Mas sês pas ètonâ que dens totes les grantes guèrres, des homos sè distingont per des comportements èxtrémistos effrayants. Il en at étâ mémament dens totes les èpoques dramatiques. Menaciês per l'envasion des armâs du rè Nébucadnetsar, los Juifs pèrsècutâvont a môrt, celos que, tâl Jérémie, érant considèrâs coment défaitistes et donc nuisiblos por la nacion entiére. Avouéc la méma dètèrmenacion et por les mémes rêsons, dens « la nuet des longs cutèls », les bendes armâs « nazies » ant assassinâ los patrons des groupes « S.At. » jugiês trop pàceficos et immoraux. Et a la rèflèccion, cetos comportements èxtrémistos accèptâs sont prèfèrâblos, porce qu'ils prètont pas a confusion. Jèsus, lui-mémo, accèpte pas la demi-mesera, vu qu'il demande a l'Adventiste des dêrriérs temps de sè montrar « frêd ou bolyent », dens Apo.3:15-16. Mas noutros jornalistos et noutros homos et fènes politiques identifeyont pas ceti nacionalismo èxtrémisto u nazisme, porce que qu'il prend pas publicament la còsa juiva por ciba ; et l'identificacion nazia est rendua oncor més dificila per lo fêt que lo prèssident ukrènièn est lui-mémo juif. En ples, por la jouenèssa arrevâye u povêr, lo nazisme est ignorâ et reprèssente pas ren d'ôtro que la sovegnance d'un temps de guèrra passâ et dèpassâ. Lo novèl nazisme at donc un bél avenir vu qu'il est lègitimâ per los poplos dèts dèmocratatos. Lo nazisme at étâ et il est oncor un còp, confirmant d'ense lo vèrsèt de la Bibla, « cen qu'at étâ o est cen que serâ ».

La jouena nacion Ukrènièna nos pèrmèt de relevar totes les consèquences du renouvèlement des gènèracions. El at volu sè libèrar des règlles de via strictes emparâyes per la Russie u caractèro franc consèrvator, en ples, redevenua religiosa. Et dens son endèpendence, el at èxpèrimèntâ, coment la

France l'at fêt en son temps rèvolucionèro, les dificultâts de betar d'acôrd et fâre vivre ensemblo des gens qu'ant chacun lor prôpra concèpcion de la libèrtât. Et permié sa jouenèssa, s'est trovâ, coment pertot, des pèrsones qu'admiront la violence, la fôrce et la pouessience que distingâve, en 1939, les bendes nazies alemandes. Mas inutile d'agouétiér tant luen en dèrriér, câr o est ceti mémament gôt du plèsir de dominer et de povêr légitimement tuar et ègorgiér lors ènemis qu'est a l'origina des conversions a l'islame radicâl èxtrémisto de jouenos blancs occidentâls. Et o est ben en France que s'est formâ l'embryon du groupe Daesh, que los més cèlèbros exécuteurs érant francês. Châque côp qu'ils vegnont endèpendents, los poplos dècôvront les mêmes consèquences de la libèrtât, et reproduisent a lor tôrn, les èxpèriences violentes ja dècuvèrtes per d'òtros poplos avant lor. Et fôt ben lo constatar, l'èxpèrience des òtros est jamés prèsa por modèlo. En entrant dens la via, tot homo rênvente sa prôpra èxpèrience et cen qu'est veré por la Bibla mèprisièe l'èst tot atant por les èxpèriences des òtros. O est cen qu'èxplicque que, mâlgrât sa longè èxpèrience de la libèrtât, la France fât pas èxcèpcion et subit el-asse la consèquence du renouvèlement de sa populacion jouena. Seyens ben conscients que tot cen qu'est novél presenta un risico de dangiér, câr la noveltât o est adés l'encognu. Et cen èxplicque porquè, en pregnent de l'âjo, los humens vegnont franc consèrvators. Et ceta crença de la noveltât est sen gins de dôbte la còsa qu'èxplicque la survia de l'humanitât tant qu'a noutron temps final. Houé, porce que lo povêr politico est passâ entre les mans d'una jouenèssa ambiciosa, orgolyosa et inexpérimentée, dens des payis yô que lo mècllo ètnico et religiox est la norma, los afrontaments humens sont redevenus, nan pas, possiblos, mas inèvitâblos. La simpatie des eropèens envers l'Ukrêna repôse sur lo fêt qu'el est victima d'una ataca militèra russa. Mas cen que cetos eropèens ignorent, o est que dens ceta jouena Ukrêna libèrâye, il sè pâsse des chouses que scandaliseront cetos mémos eropèens. Des tèmognâjos vidèò et fotografica circulent pas-muens sur lo malyâjo montrant des praticos moyenâgeuses de punicions publiques aplicâs contre des oposants ou des membres jugiês pas sufisamment zèlâs por la còsa de l'Ukrêna. Un tèmouen oculaire at mémament dènonciè des pratiques tipicament nazies envers los sordâts russos fêts prèsonièrs. Mas o est la guèrra qu'avantage ceti dèvelopament d'hana absolua et ses exactions cruèles. Por encoragiér la violence humèna, lo diâblo mèt a sa disposicion, dens los ètalâjos de son supèrmarchiè, de nombrox chouèx ou motivations ; còses religieuses, còses idèologiques multiples permié que cela du nacionalismo èxtrémisto sovent lègitimâye mas comben môrtière. Il y at asse, cela des anarchistos que vòlont « ni Diô, ni mètro » mas ègzijont una libèrtât totâla por châcun et châcuna.

Copâye de Diô, l'humanitât animâla vit d'après la louè des bétyes que balye rêson u més fôrt. Lo fèblo est donc tenu de sè sometre a son vencor, ou de morir, ou de s'èxpatriar luen de l'adversèro. Ben conscient de la chousa, Jean de la Fontana, du mémo temps que Louis XIV, at écrit : « la rêson du més fôrt est tojorn la mèlyore » ; et aplicâye por Diô, « lo més fôrt », ceta devise ne pôt qu'être aprovâye per tês sos verés èlus. Dens la posicion entèrmèdièra, sè trôvont les indécis, les hésitants, trobles et hypocrites, encapâbles de sè chargiér clârament de lor posicion sur difèrents sujèts. O est chièz lor que sè rèvèlont d'énormos èmos incohérents, mâscant lors pensâs hientes sous des aparences humanistes. En veretât, ils sont lâchos et sè charjont pas en plen des consèquences de lors opinions.

En entrant un pou més provondament dens les rèvèlacions de la Bibla, nos trovens d'òtres sujèts semblant dens les doves aliances. Spècialament, lo nom de la « fèna Jézabel » que lo modèlo originâl at età l'èposa payèna du rè Achab. En lisent lo rècit que la regârde dens 1 Rês 16:31 et tant qu'a 2 Rês 9:37, nos povens comprendre en què el vint lo simbolo de l'égllése papale catolica romèna dens l'èra crètiena. Los doux « Jézabel » ant en comon, un combat diabolico dirigiè contre los verés vâlèts de Diô qu'els chèrchont a anèantir. Et o est ceta accion persècutrice qu'at pèrmès ux premièrs Protèstants de nomar « provondiors de Satan » sa doctrina romèna en fôx crètiena et rèlèment payèna. En ples, lo nom « Jézabel » signifiant « lé yô est biô (ou Baal) », Diô acuse subtilement l'égllése papale d'être en rèalitat una adoratrice du diâblo dèsignè per lo nom « Baal » ou « Bel ». Per ceti lim logico, il vat povêr asse-ben lui balyér lo nom de « Babilona la granta » vu que qu'en novèla « Babèl » animatrice de confusion religiosa, el manifèste « l'orgoly et l'arrogance » punies chièz lo rè Nébucadnetsar, constructor et embellisseur de la vela anciana portosa de ceti nom. Mas en la nomant, « Babilona la granta », Diô dènonce asse la religion catolica coment una pouessience payèna, câr o ére lo câs de la vela anciana bâtia per lo rè Nébucadnetsar qu'at età, pués-cen, solèt a sè convertir u Diô de Daniel. En ofrent la possibilitât a sos adèptos d'adorar de multiplos « sants », la religion catolica prend un aspèct semblâblo ux religions polythéistes payènes.

Una ôtra émâge reproduita regârde l'adventisme betâ en place dès 1843, mas enstitucionalisâ ux USA solament, en 1863. Dens Apo.7, Diô lui balye l'aspèct de « doze tribus » que, regardant des crètiens d'origina payèna de la novèla aliance fondâye sur los 12 apôtros, ant pas de lim charnel rèl avouéc les 12 tribus juives d'origina. Mas en pregnent ceta émâge, Diô nos dit qu'il retrove après

1843, dens sos èlus adventistes chouësis et sèlèccionàs per doves èprôves de fê successives, u forél 1843 et en ôton 1844, l'Israël spirituèl que son amôr ègzigiève. D'ense, après la dèsobeyissance totâla catolica et la dèsobeyissance parcièla protestanta, Diô ègzigiève, per Dan.8:14, la rèstoracion de totes ses veretâts doctrinales et les gènèracions adventistes, trovâs dignes per lui, ant reçu et rèstorâ, u fil du temps, totes cetes veretâts rapelâyes. Câr Diô âme franc fôrt sos èlus qu'âmont franc fôrt sa pèrsona, sa rèdeмпcion et ses louès. Et son projèt èternèl est solament de partié celi imanse amôr avouéc celos que l'âmont. Mas celi amôr est pas solament tèorico et spirituèl, câr il est, logicament, franc ègzigent et en relacion dirècta avouéc la fôrma èxcèptionèla que sa prôpra dèmonstracion d'amôr at prèsa. Son encarnacion en Jèsus-Crist at fôta d'una capacitât d'abnégation fôr norma. Asse-més, la recognessence de sos èlus pâsse per la ceremonie du bâptêmo, dens que l'homo pèchior est suposâ morir, por ræssuscitar en Crist et vivre dens lo statut d'èscllâvo por Lui. Dieu tèmogne qu'il trôve son Èlua dens la fê adventiste, per lo fêt qu'il balye a ceta dèrrière enstutucion fondâye en 1863 ux USA, lo nom « Adventiste du Sèptièmo Jorn ». On retrove dens celi nom, lo mot « adventiste » que confirme l'èprôva de l'atenta du retôrn du Crist qu'est a l'origina de sa sèlèccion ; una atenta ou « adventus » latina, doux côps profètisâs, en 1843 et 1844. Pués-cen, second côsa de sa sanctificacion, la mencion du « sèptièmo jorn » confirme la rèstoracion du sant sabat divin betâ en place dès la fin de la première senana de jorns de la crèacion tèrrestra per lo Diô crèator, lo Tot-Pouessient. L'afront, qu'at constituâ lo relâcho du premièr jorn emposâ per l'emperor romen payen Constantin 1ér « lo Grant » dès lo 7 de Mârs 321, at étâ d'ense, enlevâ dès l'òtone 1844, mas dens lo solèt camp des « Adventistes » qu'alâvont en 1863 sè rassembler oficièllement sot lo nom enstutucionèl d'èglèse « Adventiste du Sèptièmo Jorn ». Una ôtra èxprèssion chouèsia per Diô presente ceta norma de fê rèstorâye sot cetos tèrmenos dens Apo.14:12 : « O est cé la pèrsèverence des sants, que gouârdont los comandements de Diô et la fê de Jèsus. » En face de ceta dèfinicion, l'imposture est pas possibla, câr los honors rebalyès a la « demenge » romèna constituont una transgrèssion du quatrièmo comandement relatif u sabat du sèptièmo jorn. De celi fêt, celos qu'honoront ceta demenge rèpondont pas a celi critèro fixâ per Diô. Et quand il dit « qui gouârdont los comandements de Diô », il èvoque lo rèspèct des diéx ; pas celi des nôf, ou des huét. La rèstoracion du sabat ègzigiève dès 1843, avèt prècisament por ciba d'obtenir celi rèspèct por celi comandement adés transgrèssiè per los crètiens catolicos, orthodoxes et protestants, chesus. Mas, lo pire por lor est que dès 1843, ceta solèta transgrèssion rend vana et inutila la revendicacion des nôf ôtros comandements de Diô. O est cen que Jacques nos ensègne en desent, dens Jac.2:10 : « Câr qui que sèt obsèrve tota la louè, mas pèche contre un solèt comandement, vint coupâblo de tôs. » Ceta afirmacion at fôta d'una èxplicacion. Celi que transgrèsse lo comandement du relâcho du veretâblo sèptièmo jorn pôst pas prétendre qu'il honore Diô et lui obeyèt èxclusivament, coment lo premièr comandement l'ègzige, en desent a l'être humen : « T'arés pas d'ôtro diô devant ma face ». En èfèt, se lo veré Diô crèator ègzige lo rèspèct du relâcho du sèptièmo jorn, l'obeyissance u relâcho du premièr jorn est donc fête u bènèficio d'un ôtro diô que lui, en l'ocurrence, Satan, lo patron du camp rebèlo. Et après la transgrèssion du premièr comandement, o est lo rèspèct des diéx que s'abose et la revendicacion d'obeyissance pèrd adonc tota lègitimitât. Câr en simbolisant sa dèrrière èglèse per lo simbolo des « doze tribus », châcun pôst lo comprendre, los devêrs de celi dèrrièr Israël spirituèl sont pas enfèriors a celos du premièr. Dès que Diô est venu morir por los pèchiès en Crist, ses ègzigences envers los pèchiors grâceyès sè sont pas rèduites, els ant ôgmentâ d'après Mat.5:21-22 : « Vos éd entendu qu'il at étâ dét ux ancians : Te tuerés gins ; celi que tuerat mereto d'être puni per los jujos. Mas mè , je vos dio que qui que sèt sè mèt en colère contre son frâre merèta d'être puni per los jujos ; què celi que derat a son frâre: Raca! merèta d'être puni per lo sanèdrin ; et que celi que lui derat: Insensé! mereto d'être puni per lo fuè de la géhenne. »

Lo principio « cen qu'at étâ o est cen que serat » regârde asse-ben l'aparicion de dirigients dominateurs marcâs per la passion du téâtro et de la scèna. Cetes pèrsones sè transfôrment en despotes capâbles de grantes cruâltâts ; tâl Nèron, lo fily de Mèssalina qu'el at portâ u povêr en assassinant per empouesonament l'emperor Gllôdo et son héretièr lègitimo Britannicus. Lo dangièr de celi gôt por lo téâtro repôse sur lo fêt que cetos pèrsonâjos font pas més de difèrence entre la via normala et la scèna. Ils jouyont adés un rolo et sont solament bilox de sèduire et de plère a lor entorâjo. Los artistas sont des gens perfectionnistes que sè sientont contrents d'alar tant qu'u chavon dens tot cen qu'ils entreprenont. Et celi besouen impérieux at fêt de Nèron, celi sinistro et cèlèbro Boucher sanguinaire matricide, digno de sa mâre. Après lui, nos trovens dens l'histouère, en France, l'enfant venu rê a cinq ans, nan muens sinistro, Louis XIV. On retrove chiéz lui, tot cen qu'at distingâ Nèron, la démence en muens. Mas son dèsir de plère et de sèduire son entorâjo ère lo mémo. Il at jouyé sa via qu'est venua sa scèna. Et son orgoly diabolico l'at bouciè a sè comparer a lo « solely », lo simbolo de Diô por los homos qu'il sôve. Adonc, Diô at placiè son long règno sous des condicions tènèbreses et hivèrnâles per èxcèpcion frèdes que tèmognont de son indignation et de sa colère câr il

at persècutâ la Bibla et sos dèfensiors mès que tot ôtro rê de France ; alent tant qu'a crèar lo còrp punitif des « Dragons » por acuelir los protèstants tant que dens les montagnes isolâs et les campagnes du payis. Setout môrt, lo temps at reprès son aspèct normal. Et brâvament mès târd, en uvrent sa bire, son còrp est aparû en bon ètat mas uniformament nêr ; lo comblo por lo « rê soley ».

Et ceta color nêre lo reliye u sinistro Nèron que lo nom originâl, « Nero », signifie nêr en latin et en italien. Cetos doux pèrsonâjos ant persècutâ los vâlèts du Diô de veretât, étent lor-mémôs u sèrvicio du mençonge tènèbrox établi per lo diâblo. En noutron temps modèrno, ux USA, lo prèssident Ronald Reagan est passâ lui-asse de la scèna de la via artistica a la prèssidence du payis. Il at étâ remarcâ, lui asse, por son caractèro ôtoritèro et son hana envers la Russie, soviètica a ceta època. Pués nos arrevens a noutra època en que vint d'aparètre en Ukrèna lo joueno prèssident Volodymyr Zelensky. Il est passâ lui asse de la scèna u povêr. Et en noutra època de granta et publica enformacion, ceta venua u povêr at étâ prècèdâye per un rolo prèssidencièl dens una ficcion tèlèvisâye qu'at por nom « vâlèt du poplo ». Petit dètaly prophétique important a relever ; a la fin de ceta sèrie, lo prèssident abat tôs sos colaborators politicos utilisant doux pistolèts mitralyors. Coment Nèron et Louis XIV, lo joueno prèssident, prèssâ de plère et de sèduire joua dens la via son rolo coment il lo fesèt en scèna, ja « tant qu'a lo-boutiste » sur lo plan licencieux. Por dèfendre la libèrtât nacionâla de son payis, il s'est transformâ en patron de guèrra et sa diabolica sèduction opère tant ben, que tôs los patrons d'ètats ou quâsi de l'OTAN sont sèduits per son corâjo et sos continuèls discors et recllams. Il dèrogierat pas de son rolo et lo tindrat tant qu'u chavon sèt, tant qu'a sa môrt. Sa natura artistica l'ègzige et l'y contrend. Et un còp en ples, l'artista provoque per son ôtoritât et sa sèduction, la môrt de milyèrs de sordâts, de civilos et la dèvastacion de son payis, cachiè sot les bombes et les messiles russes. En France, dès 2017, un joueno passionâ per la via artistica qu'at siuvu des cors dens l'ârt tèatral, Emmanuel Macron, est venu lo prèssident des Francès èyent « revendicâ » lui-mèmo, avant son èlèccion, et d'après ses paroles, « son inexpérience et son immaturité ». Paradoxalement, sa concèpcion ôtoritèra et autocrate du povêr at botâ a una crise provocant les manifèstacions hostiles et ègzigentes des « corsèts jônos ». Ceti corsèt at, a l'origina, lo rolo d'avantagiér la vua des ôtomobilistos en pana sur los chemins de circulacion et pués los conductors des doves roues. Ceta partia des Francès victimos des chouèx èconomicos fèts per los dirigents, ère ben lèssièe « sur lo bôrd de la rota » et lor « corsèt jôno » los at fèt dècuvrir per lo poplo entièr. Après cetos problèmos, Diô est entrâ en Guèrra avouéc les nations de la tèrra, et il los at somèses a la pouer de la maladie pandèmica per cen que n'at étâ qu'una èpidèmie mondiâla dua u virus Covid-19. L'èconomie at étâ d'ense blocâye pendent doves anâs, per dècision du joueno prèssident « immature » paniqué. Et justo sortia de ceta crise ruineuse, lo conflit entre l'Ukrèna et la Russie at ècllafâ. U mèmo moment, noutron joueno prèssident at assurâ la prèssidence tornenta de l'U.E. Et sot son ôtoritât et la dècision du comisseriat eropèen, l'Eropa at prês provoque et parti por l'Ukrèna contre la Russie, fornèssent a son ènemia des ârmes que tuont des Russos militèros et civilos. Câr cen conflit est parti d'una guèrra civila, dens que lo povêr est passâ ux mans du camp catolico ukrènièn de l'Ouèst de l'Ukrèna placiè sot l'enfluence de sos lims avouéc la Pologne catolica romèna, per tradicion hostila a la religion orthodoxe russa. Adés alimentâ per les ârmes ofèrtes, gènèrosament, mas pas sen entèrèt, per los USA et los eropèens, lo conflit gâgne en entensitât môrtièrre et l'aspèct hideux que prend l'Ukrèna dèvastâye ne fât que presenter l'aspèct futur de l'Eropa entièrre ravagièe et dètruite a son tòn per la Russie irritâye per ceta éde militèra et les sanccions èconomiques adoptâs contre lyé. Ouè, los artistas, gens du spèctâclo, sont ben des gens tèrriblement dangereuses que lo povêr politico arèt jamés dû ètre confiâ. Ils sont naturèllement dotâs por sèduire les fôles que vegnont des spèctators hypnotisés maneyès et ils mètreyont redoutablement l'ârt de la parola et des discors publics. Mas u contrèro de cen qu'ils pensont et prètendent, ils ant por lor poplo qu'una enfluence mōvèsa que los tuyô a la dèstruccion. Dens la parabola nan biblica du « coche et la mouche », ils encarnont pèrfètament lo rolo tenua per la mouche. Tandis que los chevâls pènont a teriér un pesent carrosse franc chargiès dens una couta, una mouche les harcèle et les peca. Parvenus u sonjon de la couta, los chevâls èpouesiès per l'èfort entendent la mouche harceleuse nuisibla dère : « Herosament que j'éro lé ». Tâles érant los leçons de l'histouère que l'humanitât pécheresse at pas su ni volu retenir, ni tenir compto. El est donc conduita a revivre los mémôs drames dèstructors et ja, jorn après jorn, en Ukrèna, la tragica dèrrière « èscalâda » est volontèra et at comenciè. Et portant Diô avèt ben fât ècrire dens sa Bibla : « cen qu'at étâ o est cen que serat ». Asse, sos èlus que crèyont en sa parola sont pas ètonâs, ni surprès, per los réapparitions des monstros assassins. Ils sont los tèmouens du Diô que los cllere et fât pas ren sen avèrtir sos vâlèts los profètos coment l'ensègne Amos 3:7 : « Câr lo Sègnor, YaHWéH, fât pas ren sen avèr rèvèlâ son secrèt a sos vâlèts los profètos. » Et d'ense prèvenus, ren pôt los sèduire, d'après Matt.24:24 : « Câr il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profètos; ils feront de grants prodiges et des merâcillos, u pouent de sèduire, se il ère possiblo, mémament los èlus ».

L'amôr, d'après Diô

Quand l'amôr sè fât un devêr d'être, asse, pèrfètament justo, la situacion prend una fôrma complicâ que solèta la sagèce divina povêt rèsoudre.

Quand l'être humen tente de remplir ceta condicion, il sè borre a un problèmo naturèl qu'est celi de sa partialité. En èfèt, tota crèatura at un pouent de vua pèrsonèl sur tota chousa que lo rebalye partial. Los psicologos glosent sur l'objèctivitat et la subjèctivitat des pèrsones, mas l'objèctivitat rèela absolua ègziste pas, porce que noutres opinions sont condicionâyes per noutra natura endividuèla a chavon libra. D'ense, celi ou cela qu'at la fê est condicionâ per ceti critèro. Et il est adonc encapâblo de justifiar lo rasonement de celi qu'at pas la fê. O est ceti critèro fondamental que fât que sot lo regârd de Diô, nos sens a l'émâge de granes senâyes en tèrra, que les unes gèrneront et feront un bon plan, et d'ôtros sechieront et gèrneront jamés, ou balyerens un plan cheti délicat. Noutra natura humèna, totalament subjèctiva, nos pòrta a avantaigiér yon des doux chouèx ux dépens de l'ôtro, dès alor qu'ils semblont être en complèta oposicion ; cen que distingue l'amôr et la justice. Mas fôtil adés que nos compregnans ben cen que vôt dére lo mot justice, câr u contrèro du mot amôr, lo mot justice pòrta doux sens vu que son aplicacion consiste a punir ou grâceyér. Dens la pensâ humèna, lo mot justice n'est ressenti que dens lo sens du châtiment ; celi que conduit lo lâro ou l'assassin devant los jujos por être conduit en prèson. Ceta solèta concèpcion mâsque l'ôtro aspèct franc positif de la justice que pèrmèt a Diô d'honorar et benir sos èlus obéissants. La pèrsonalitât endividuèla de chèque crèatura rend impossibla la govèrnance colèctiva humèna. Los dirigents humens sont trop imparfaits por povêr satisfâre les masses humènes composâyes de gens franc difèrentes. Et ceta impossibilitât est traduite per des rabès en côses politiques pèrpètuèles ; la contèstacion étent la norma de la natura humèna rebèla et capriciosa. L'unitât parfèta est donc possibla qu'après una sèlèccion et un tri des ârmes humènes, dens que Diô retindrat celos et celes qu'il at trovâs moralament confôrmos a son modèlo idèal qu'il at presentâ dens la pèrsona de Jèsus-Crist. Sen ceti acòrd, la via èternèla est pas possibla.

Dens Apo.3:19, Jèsus-Crist, « lo Tèmouen Fidèlo », dét : « Mè , je repregno et je chateyo tôs celos que j'âmo. Èye donc du zèlo, et repens-tè. » Jèsus balye a l'humanitât entièra un leçon que contredit los filosofos et los psiquiatros modèrns. D'après son divin avis, l'amôr consiste a chateyér los coupâblos. Mas tôs sont pas chateyès per amôr et Diô lui-mèmo fât una distincion franc nèta entre celos que l'âmont et celos que l'âmont pas sufisament. Dens ceti vèrsèt, il s'adrèce ux crètiens baptiès dens sa dèrrière enstutucion de l'histouère humèna : l'èglèse adventiste du sèptièmo jorn. On entre dens ceta èglèse por difèrentes rêsons : hèrèditèros, hasârd de la via, ou chouèx de conviction pèrsonèl après avêr ètudiè lo sujèt. Et mémament dens ceti dèrrièr câs, l'ètude vat portar des fruits franc difèrents d'après la natura endividuèla du postulant ; l'ètude pôt être supèrficièla ou arrièr-més rudament aprovondia. Asse-més, les paroles d'exhortation du Crist s'adrèçont a tôs mas aront d'èfèts que sur sos verés èlus. Câs, por bènèficièr de ceta exhortation, fôt savêr en què consistent, concrètament, los repròchos adrèciès per lo divin Jèsus-Crist. A l'època yô j'éro membro de ceta èglèse oficièla, j'é entendu et vu un homo plorar dens sa prédication et sa preyère. Il èvocâve ceta fôta d'amôr que Jèsus repròche a sa dèrrière enstutucion. Mas il sè trompâve rapòrt a ceti amôr absent câr il l'entèrprètâve coment étent l'amôr fraternel, tandis que Diô lui balye lo sens d'amôr de la veretât. Et la transmission pèrmanenta des entèrprètacions prophétiques héretâyes dès les tèories aprèstâyes per los pionièrs de l'ôvra, sen que lors èrrors seyont adobâyes, en est adés houé, l'èxplicacion et la justificacion. Avouéc lo temps, Diô at attendu un rèvely spirituèl qu'est pas venu et o est d'ense que mon ministèro at trovâ sa rêson d'être. Entrâ dens l'èglèse, j'é ètudiè les profècies por Jèsus-Crist, sos èlus et mè-mèmo. La lumière m'at étâ balyée et la profècie at parlâ de manière cllâra et intelligible. Mâlgrât ceta cllartât, l'anonce du retòrn du Crist por 1994 at étâ rechampâye avouéc l'ensèmblo du mèssâjo ; d'après l'émâge profana : « lo popon est parti avouéc l'égoua de la bagne ». Et ceta fôta de sagèce que consistâve a chouèsir devant que de jetar lui at étâ fatal. Câs ceta rèvèlacion que j'é reçua du Crist dès 1982 reprèsentâve la fôrma du mèmo temps que son amôr incommensurable. Et l'aliance de la chesua avouéc los chesus d'avants at, dès 1995, que confirmâ son « vomissement » per l'unico Sôvor et Sègnor.

L'amôr divin est incomparable câr il est u dessus de tot et a l'origina de tot. Songens a cen qu'at cõtâ u Diô crèator lo projèt de satisfâre son besouen d'amôr. Dès l'ètèrnitât, il vivèt solèt, et il povêt crèar tot cen qu'il volêt en aspèct visuèl coment l'homo pôt houé en partia lo fâre de manière virtuèla sur un écran de computor ; pas-muens, avouéc ben des travâly u contrèro de Diô qu'obtint sur lo còp et sen fatiga cen qu'il crèe. Dens son èssence d'amôr, Diô s'est contentâ pas més de ses crèacions statiques, il at èprovâ lo besouen d'un retòrn d'amôr que les chouses rebalyont pas. La solitude, quand el est totâla, at feni per aparètre coment una prèson et Diô s'est metu a povêr pas més la

suportar. O est tandis que son Èsprit ilimitâ at imaginâ son projèt de créer des vies libres en face de lui. Mas en pèrmetent lo retôrn d'amôr de la pârt de cèrtènes de cetes vies libres, ceta libèrtât alâve avêr lo désavantâjo de pèrmettre asse l'endiférence, vêr l'hostilitât, de la pârt de ben des ôtros. Et ja ceta consèquence èxplicite les côses de la coègzistence des gens du bien et de celos du mâl. Lo bien et lo mâl devant vivre couda a couda por un temps que nos ignorens la valor totâla. Mas pendent cél temps Diô alâve povêr sèlèccionar des èlus èprovâs permié los anges cèlèstos et pués-cen, après lor, permié les créatures tèrrèstres. O est d'ense que Diô at balyê la via u premiér ange qu'il loye la pèrfèccion originèla dens Ezé.28:12 : « Fils de l'homo, Prononce una complenta sur lo rê de Tyr ! Te lui derés : D'ense pârlé lo Sègnor, YaHWÉH : Te metês lo sigelin a la pèrfèccion, T'éres plen de sagèce, parfèt en biôtât. » Dieu compare son premiér ange u rê de Tyr qu'il fât un antitype analogo. Relevens ceta précision : « Te metês lo sigelin a la pèrfèccion, T'éres plen de sagèce, parfèt en biôtât. ». Coment arêtil pua en être ôtrament ? Dens ceti prototipo de la créatura, Diô at placiê tot son amôr, il l'at crêâ parfèt et o n'est que per chouèx pèrsonèl, a chavon libro, que ceti ange parfèt est venu mès târd l'ènemi de Diô, lo diâblo, son advèrsèro qu'avêt nom Satan. Ceta fase est asse-ben profètisâye per Diô qu'at dèt pués-cen u vèrsèt 15 : « T'âs étâ honéto dens tos chemins, dês lo jorn yô que t'âs étâ crêâ tant qu'a celi yô l'iniquité at étâ trovâye chiéz tè. » L'iniquité trovâ, pués-cen, chiéz Satan ére dens la libèrtât totâla qu'il jouyèssèt coment totes les créatures de Diô après lui. Et il est donc franc important por Diô que, quand des encrèdulos ou des candidats u salut nos quèstionont en desent : Porquè lo mâl ègziste ? Nos pouessens rèpondre : « Porce que Diô at balyê a totes ses créatures una entièrè libèrtât. Cen porce qu'o est la condicion por que lo chouèx du bien ou du mâl per châcuna de lor sèt rendu possiblo et visiblo ». Je rapèlo que les normes du bien et du mâl sont èxclusivement dèfenies per Diô et rèvèlâyes ux Tèrriens per sa santa Bibla et ses doves aliances ou doux tèmognâjos.

Vu sa natura divina pèrfètament ilimitâ, Diô at cognèssu en avant tôs los futurs dèvelopaments de la via libra crêâye per lui. Il at su, avant mémament de lo crêar, que son premiér ange parfèt fenirèt en diâblo. Et qu'adonc, la môrt finala lui serèt resèrvâye et emposâye. Mas il at gouardâ en lui ceta cognèssence et s'est comportâ envers lui d'après son comportement du moment ; multipliant les mârques de son amôr por lui u temps de sa pèrfèccion. Mas l'èxpèrience du diâblo confirme lo principio de l'èmo de Diô des pèchiors, d'ense que lo rèvèle Ezé.18:24 (justo devant que d'èvocar lo câs de Satan dens Ezé.19:15) : « Se lo justo sè dètôrne de sa justice et comèt l'iniquité, se il dèssuye totes les abominacions du mèchient, vivratil ? Tota sa justice serat oubliâye, porce qu'il s'est livrà a l'iniquité et u pèchiê ; a côsa de cen, il morerat. » La justice de Diô s'applique donc de la méma façon ux anges et ux homos. Et o est précisément por èxplicar la situacion que s'est aplicâye u diâblo que ceta èxplicacion nos est balyêe.

Un ôtro vèrsèt rèvèle un principio divin dens 1 Pierre 4:17 : « Câr o est lo moment yô que l'èmo vat comenciér per la mèsion de Diô. Adonc, se o est per nos qu'il comence, quinta serat la fin de celos qu'obeyèssont pas a l'Èvangilo de Diô ? » A l'èchiéla de son entièrè crèacion de la via libra, la première « mèsion de Diô » est angélique et cèlèsto. O est donc el que vat être jugiêe en première. Dieu gouârde en secrèt son ôvra de rèdempcion que réste a chavon ignorâye per sos anges. Asse, est-cen en tota libèrtât que los clans sè fôrment câr des anges cèlèstos aprovont les contèstacions presentâyes per lo sèductor patron des anges. Los camps étent ètablis, Diô crêe la dimension tèrrèstra et il y crêe l'homo et sa dèscendance môdita a côsa du pèchiê de dèsobeyissance rèsultant de l'èprôva de fê fondâye sur lo bans de megier du fruit de l'âbro de la cognèssence du bien et du mâl ; lui-mémo émâge simbolica et supôrt historico de la pèrsona du diâblo rèvoltâ. Ceti còp, per la mèsia en place de la senana de sèpt jorns, Diô fixe lo tèrmeno du temps que conduit a la fin du temps d'èprôva global sèt, u tèrmeno de sèpt mile ans. En crèant la tèrra et sos habitants, los homos et les fènes, Diô vat rèvèlar de manières simboliques multipliâyes sa futura encarnacion humèna et son rançon des pèchiês obtenu per l'ofranda u môrt expiatoire de sa via pèrfètament justa. Mas ceti mèsâjo réste ignorâ des anges et des homos. Cetos dèrrièrs vèyont dens los ritos divins que des chouses ègzigiêes per lo Diô tèrriblo et ôtoritèro qu'il est prèfèrâblo d'obeyir. Mas d'ôtros, s'engajont dens lo chemin du diâblo et chouèssèssont de lui acutar. Pendent los doux premièrs milènèros l'humanitât entièrè profètise et confirme la natura rebèla naturèla de la créatura de Diô. Asse, profètisant, a son tòrn, l'èmo de cetos rebèlos, Diô at fèt pèrir tota l'humanitât dens les égoues du délujò en 1655 dês lo pèchiê d'Adam. Mas d'après son projèt global, « una résta » sèlèccionâye por sa fê obèissante at étâ èpargnê et sôvâ dens l'ârche construite per Noé et sos filys.

Ceti ègzèmplo du délujò tèmogne des valors amôr et justice de Diô. O est pas sa première démonstracion, mas ceta-ce prend un caractèro oficièl et univèrsâl que los fossilos marins, trovâs adés houé sur la tèrra sèche tant que sur les mès hôtes montagnes, provont de manière encontestâbla.

Après ceti leçon univèrsâl, vint la seconda oncor mès importante sur la fin de l'an 4000 dês lo pèchiê

d'Adam. O est l'hora yô que Diô decôvre son juè contre son ènemi lo diâblo. Il vint en Crist relevar lo dêfi et vint provar que l'obeyissance parfêta sôve lo pêchior qu'at la veré fê. Dieu at pas més ren a provar u diâblo qu'il cognêt l'endurcissement dès sa crèacion. Mas sa victouère obtenua per son accèptacion de la môrt lui pèrmèt de sôvar los pêchiors repentants porce que l'ègzigence de môrt de la transgression de la louè est satisfête per sa môrt volontèra. Por sôvar des mouèls de vies humènes, una via normala humèna arêt pu sufir. Mas lo Crist crucifiyê ére pas qu'un homo ; il ére asse Diô, lo Tot-Pouessient Crèator en que sè fôrment et s'animont totes les vies.

La môrt de Jèsus-Crist dèmontre d'una manière sublima coment Diô at reussi a rèspectar l'ègzigence de sa justice tot en dèmontrant la fôrce empensâbla de son amôr. Mas, se por los homos de fê, comence una novèla aliance, a l'oposâ, por los anges rebèlos et Satan lor patron, l'èmo comence per lor èxpulsion du cièl, la première « mèsion de Diô » ; cen en atendent la môrt dès ora inèvitâbla. Ils sont jetâs sur la tèrra et donc pèrdont la possibilitât d'entrar en contacto avouéc los anges réstâs dens lo royômo des cièls a còsa de lor libro chouèx de réstar fidèlos a Diô. Il vat de sè que, encabornâs sur la tèrra des humens et sè sachent condanâs a môrt, lors comportaments et les ôvres de mèchientât vant s'ôgmentar et avengier des nivèls d'horros oncor més grants qu'avant la victouère de Jèsus-Crist. Il est pas ren de pir que des condanâs a môrt ôtorisâs a agir librament. Ceti ensègnement est rèvèlâ dens Apo.12:7 a 12 : « Et il y at avu guèrra dens lo cièl. Michel et sos anges ant combatu contre lo dragon. Et lo dragon et sos anges ant combatu, mas ils ant étâ pas los més fôrts, et lor place fut pas més trovâye dens lo cièl. Et il at étâ précipitâ, lo grant dragon, la sèrpent anciana, apelâ lo diâblo et Satan, celi que sèduit tota la tèrra, il at étâ précipitâ sur la tèrra, et sos anges ant étâ précipitâs avouéc lui. Et j'é entendu dens lo cièl una vouèx fôrta que desèt : Ora lo salut est arrevâ, et la pouessience, et lo règno de noutron Diô, et l'ôtoritât de son Crist; câr il at étâ précipitâ, l'acusator de noutros frères, celi que los acusâve devant noutron Diô jor et nuet. Ils l'ant vencu a còsa du sang de l'agnél et a còsa de la parola de lor tèmognâjo, et ils ant pas amâ lor via tant qu'a crendre la môrt. Asse-més rejouyèsséd vos, cièls, et vos qu'habitâd dens los cièls. Mâlhôr a la tèrra et a la mar ! Câr lo diâblo est dèscendu vers vos, animâ d'una granta colère, sachent qu'il at pou de temps. » O est donc ceta situacion que s'aplique a l'humanitât entièrè après la victouère de Jèsus-Crist. Totes fêes, ceta libèrtât résterat sot lo contrôlo et lo tèmèno emposâs per Diô coment en tèmogne Apo.7:3 : « Fâre gins de mâl a la tèrra, ni a la mar, ni ux âbros, tant qu'a quand nos èyens marcâ du sigelin lo front des vâlèts de noutron Diô. ».

O est d'ense que « la mèsion de Diô » cèlèsto at étâ, en première, jugièe et que lo temps de grâce acordâ ux anges at près fin. Celi des homos devrat s'achavonar qu'en 2029, avant lo retôrn du Crist fixâ u forél 2030 en que los siéx mile premières des sèpt mile anâs du projèt divin prendront fin. D'ense, avouéc rêson, Jèsus-Crist, redevenu « Micaël » por sos anges fidèlos, pôt encoragier lor rèjouyèssance et lor allègresse. Por lor, lo risco de sè pèrdre at près fin. La victouère du Crist at donc avu por lor des consèquences ènormes, mas jamès son môrt expiatoire at justifiâ lor sèlèccion. O est solament per lor libro chouèx qu'ils ant dècidâs de réstar fidèlos u Diô qu'ils freyèvent sen mistèro, ni invisibilité, u contrèro des ètres humens. Sur la tèrra, la fê u Crist tint lo premièr rolo por la sèlèccion des èlus, a còsa de ceta invisibilité du Diô crèator. Qui pôt èxplicar porquè des homos sont crèdulos et d'ôtros ne crèyont que cen qu'ils vèyont, coment l'apôtro Tomas ? Les mèmes donâs presentâyes a cetes doves sôrtes d'ètres humens obtegnont des rèultats difèrents ; cen que prove que lo factor agèssent est ben la natura endividuèla libra de châcun de lor. Et s'apond a cetos doux câs, celi du diâblo et de sos dèmmons qu'ant vu Diô et ant tot-un chouèsi lo chemin de la rèvolta. Vua sot ceti angello, comben la libèrtât balyèe per Diô nos aparèt bèla et sâge ! Avant los scientifiques modèrns, Diô at crèâ lo principio de l'èxpèrience et de l'obsèrvacion. Et dens son câs, les chouses arant pu ètre rendues més simples vu que cognessent en avant los fruits portâs per ses crèatures, Diô arêt pu chouèsir de crèar solament sos futurs èlus en natura solament angélique. Mas ceti chouèx arêt près una fôrma arbitrèra nan confôrma a son amôr. Volent en ren aparètre coment tâl, il at près, sur lui, la consèquence mortèla de son chouèx. Et en accèptant lui-mèmo de morir por sôvar sos èlus, il s'est balyè lo drèt lègitimo d'èliminar, per la môrt, les crèatures rebèles chesues angéliques et humènes. O est por obtenir l'enscripcion et l'aprobacion de cetos anges que Diô contrend totes ses crèatures a rèvèlar concrètament la natura de lor pèrsonalitât endividuèla. Châque ârma est unica et merète les mèmes chances que los ôtros d'ètre sôvâ. Adés fôtil qu'el èye bènèficiyê du bon ensègnement religiox et qu'el èye fêt chouèx d'obeyir a Diô. Et quand o est pas lo câs, la còsa est pèrdue en avant ou quâsi.

Sur la tèrra habitâye, ora, per des crouyos anges, la novèla aliance comence dens un temps de pèrsècucions praticâyes, en premièr, per los Juifs rebèlos, pués per los Romens, qu'ils avant ja fêt recllam por crucifiyèr lor Mèssie. A sos fidèlos mârtilos, sos tèmouens, bouciès per lo bâton, Jèsus-Crist ofre la « patenalye » de l'atenta de son retôrn glloriox. Ils ant gins de cognessence du temps fixâ por son retôrn, mas ils èspèront tôs qu'il vat sè chavonar pendent qu'ils sont adés en via. Ceti genro de prècision est gouardâ por los èlus du « temps de la fin ». Après les tèrribles pèrsècucions

emposâyes ux èlus crètiens per Nèron, lo diâblo fêt homo, emperor des Romens, en fin du premièr sièclo Jèsus presente en vision a l'apôtro Jian sa Rèvèlacion prophétique cognessua sot lo nom Apocalypse. Los Angllês la nome « Revelation » sêt, per sa traduccion, mas los poplos latins ant consèrvâ sa fôrma obscura originèla grèca « Apocalypse ». Cetos doux chouèx sont rèvèlators de doves èxpèriences spirituèles historiques. Dens lo projèt de Diô, l'entèrèt et l'ètude de ceta profècie sè chavonerat en premièr ux USA protèstants et de lengoua anglèsa. O est a lor que la Rèvèlacion de Jèsus-Crist comencierat a parlar sot l'aspèct de la fê adventiste dès 1816 ; William Miller étent son premièr mèssagiér. Dens los payis latins eropèens marcâs per la fê catolica romèna, la Rèvèlacion de Jèsus-Crist n'est réstâye que « l'Apocalypse » redôtâye por ses anonces de catastrofes. D'ense, cetes doves concèpcions humènes tèmognont d'un èmo divin qu'aprove l'un et condane l'òtro. O est adés lé, una difèrence que regârde l'amôr de Diô et sa justice.

Dens ceta « Rèvèlacion » suprèmement importanta, Jèsus presente dens son prologue, lo tèmo de son glloriox retôrn : la « patenalye » est oncor un còp presentâye por una durâ pèrpètuèla. Et il fôt pas s'en ètonar, porce que l'entèrèt et l'aspiracion a vivre ceti retôrn est una prôva constanta de l'amôr de l'homo por lo Diô Jèsus-Crist. Atendre ceti retôrn glloriox et entrar dens la pèx èternèla est l'èsperance de tôs los verés èlus. Et celos que sots-èstimont la valor de ceti sujèt, rendont vana lor fê, porce que Jèsus at prècisament accèptâ la môrt por ofrir ceti retôrn glloriox a celos que l'âmont verèment. Pendant tota l'èra crètiena, a la fin de la Bibla, ceti lévro, mémament nan déchifrâ, at presentâ ceta « patenalye » proposâye a la veré fê, asse râra que l'or d'Ophir. Mas dès 1843, ses rèvèlacions n'ant fêt que crêtre ; câr dès 1983, et dens la dissidence dès 1991, je l'é a chavon déchifrâ et presentâ ux apelâs adventistes que j'é pu rencontrer, je l'é rendu disponiblo asse sur des sitos entèrnète. Et en cognessence du sujèt, je pôvo tè lo presentar coment una fôrma concrèta de l'amôr et la justice du Diô Franc-Hôt unico ; una prôva d'amôr proposâye et reçua per celos qu'il âme. Solèt, l'amôr de la veretât concrètise l'amôr èprovâ por lo Sôvor et Sègnor Jèsus-Crist. Celos que mèprisont ceta divina « Rèvèlacion » âmont Diô en paroles solament, et il ne s'en contente pas.

Lo châtiment pôt prendre plusiors significacions. Venent d'un homo incroyant, il pôt ètre provocâ per lo dèsir de vengier una irritation et n'être que lo fruit dû a la solèta colère. A la fin du mondo et pendent sos châtiments d'avèrtissements simbolisâs per los siéx premières « trompètes » d'Apo.8 et 9, Diô èxprime asse-ben sa divina colère contre los poplos rebèlos. Mas quand il dit dens Apo.3:16, « Mè je repregno et je chateyo tôs celos que j'âmo », son châtiment prend la fôrma du tèmognâjo de son amôr sêt, la prôva de son entèrèt por la pèrsona chateyêe. O est lé, la solèta fôrma positiva du châtiment qu'est adonc pas que colère, mas surtot èxprèssion d'un dèsir de changement de conduite de la pârt du sujèt chateyê. Los èlus et los enfants entèligents aprenont a fâre la difèrence entre la rèaccion guidâye per la colère et cela que rèsulte de la simpla indignation justifiâye. Los châtiments fêts subir per des parents attentionnés et plens d'amôr sont accèptâs et aprovâs per los enfants que los subèssont. Et quand ils los compregnont pas enfants, ils los compregnont en morant, en pregnent de l'âjo. Comparâ avouéc l'amôr de Diô ègzent de tota mèchientât, l'amôr humen est hélas sovent portor, lui, de mèchientât, et adés hélas, l'administracion des châtiments résta trop sovent una rèaccion colérique. Asse-més, los ètres humens ant brâvament a aprendre et a recevêr du Diô parfèt Tot-Pouessient et envisiblo, mas envisiblo solament por noutros uelys ; câr noutron èsprit est tot a fêt capâblo de l'imaginar et de partageièr des pensâs avouéc lui, d'atant més qu'il los cognèt avant nos ; cen dens l'atenta de sa venua yô que nos lo vèrrons de noutros uelys, d'ense qu'il est, dens tota sa pouessience et sa gllouère divina.

Dieu est tâlament amôr que balyér la sofrence lui est franc désagrèâblo et asse-més, ceti genro d'accion est confiâye a des créatures sen scrupulo et sen retenue : los crouyos anges. Fâre du mâl ux humens et a la natura est lor unico plèsir. Ils sè recognessont d'ense, franc utilos por Diô, por rebalyér franc désagrèâblo la via de celos que lo mèprisont. Et ceta utilitât justifie lor mentin en via tant qu'u retôrn du Crist, u forél 2030. Ils porront adonc morir et disparètre avouéc los ôtros rebèlos humens, dens l'atenta de l'èmo dèrriér. Mas lo patron des anges rebèlos, lui, morerat pas u retôrn du Crist. Dieu lui at resèrvâ una via de solitude absolua sur la tèrra dèsolâye pendent « mile ans ». Tot lo temps pendent que los èlus u cièl vant jugièr los anges et los homos rebèlos condanâs a la « seconda môrt », d'après Apo.20:2 a 4 : « Il at arrapâ lo dragon, la sèrpent anciana, qu'est lo diâblo et Satan, et il l'at gllètâ por mile ans. Il l'at jetâ dens l'abime, at cllôs et at scèlâ l'entrâ u dessus de lui, por qu'il sèduise pas més les nacions, tant qu'a quand los mile ans seyont chavonâs. Après cen, fôt qu'il sêt dèliyé por un pou de temps. Et je vivo des trônos ; et a celos que s'y ant assietâ at étâ balyê lo povêr de jugièr. Et je vivo les âmes de celos qu'avant étâ dècapitâs a còsa du tèmognâjo de Jèsus et a còsa de la parola de Diô, et de celos qu'avant pas adorâ la bète ni son émâge, et qu'avant pas reçu la mârca sur lor front et sur lor man. Ils sont revenus a la via, et ils ant règnê avouéc Crist pendent mile ans. ». Dens ceti vèrsèt, les « nacions » dèsignont los èlus rachetâs per Jèsus-Crist et sot lo nom « abime », Diô dèsigne la tèrra dèsolâye, privâ de tota via, redevenua confua coment avant la

crèacion de la via tèrrèstra, d'après Gen.1:2 : « La tèrra ére sen fôrma et vouedo : il y avêt des tènèbres a la surface de l'abime, et l'èsprit de Diô sè bugiève u dessus des égoues. »

L'amôr parfèt de Diô serat adés finalement confirmâ per una accion de justice asse-ben parfèta. Des prôves relevâyes per los bons anges seront presentâyes ux sants jujos et los mèchients seront tôs pèrfètament jugiês ; Dieu conduisent et controlant, lui-mémo, los ègzâmens de chèque câs. Il y arat dens ceti èmo, ni èrror procedurière, ni vicio de fôrma come les ôtres ; l'èmo serat sû et divinément justo. Les bâses lègâles de ceti èmo sont totes dècrites et ècrites dens la santa Bibla, la parola ècrita du Diô vivent. Asse-més Jèsus at dèclarâ, dens Jean 12:48 : « Celi que mè rechampe et que recèt pas mes paroles at son jujo ; la parola que j'é anonciêe, o est el que lo jugierat u dèrriér jor ».

La veretât : una norma strictament divina

On at brâvament dét et ècrit rapôrt a « la veretât », mas lo sujèt est tant grant qu'il at pas étâ èpouesiê. Por lo fâre, fôt être Diô que l'Èsprit est ilimitâ et dens ceti câs, lo sens qu'il balye u mot « veretât » l'est probâblament asse-ben. Mas por noutron petit èsprit humen charnel tèrrèstro, il est important de comprendre, cen qu'est réstâ a noutra portâ. On sè sovint de ceta demanda du procureur romen Ponce Pilato et de son côrt èchanjo avouéc Jèsus, qu'il alâve fâre crucifiér.

Por Ponce Pilato, tot at comenciê quand los Juifs en colère lui ant presentâ lo câs de Jèsus-Crist, d'après Jean 18:28 : « Ils ant conduit Jèsus de chiéz Cayifo u prètouère : o ére lo matin. Ils sont entrâs gins lor-mémos dens lo prètouère, por pas sè soulyér, et de povêr megier la Pâca. » L'Èsprit inspireur de ceti rècit, montra cé l'hypocrisie de ceti clèrgiè religioz juif. D'après la lètra de la louè, ils sè soulyont pas, mas en livrant lo justo coment se il ére coupâblo, ils font pir que transgressiér la louè et rèvèlont los nêrs sentiments de lors ârmes. Cé comence lo premiér contacto entre Ponce Pilato, lo procureur romen pôstâ a Jèrusalèm per l'emperor de Roma, et Jèsus-Crist. Jean 18:29 : « Pilato est sorti donc por alar a lor, et il dit : Quint enchargement portâd vos contre ceti homo ? » Payen, o est sû, mas Pilato reprèssente la civilisacion avanciee de l'època et chèque câs de mâlfèsent dêt être jugiê, et dèfendu per un avocat. La rèpona des Juifs vint dens lo vèrsèt 30 que siut : « Ils lui ant rèpondu : Se o ére pas un mâlfèsent, nos ne tè l'arans pas livrâ. » Dês l'arrevâ des Romens, los Juifs avant pas més lo drêt de tuar per lapidation los mâlfèsents arrêtâs, et cen èxplicque lo vèrsèt 30 : « Sur què Pilato lor dit : Prende-lo vos-mémos, et jugiéd-lo d'après voutra louè. Los Juifs lui ant dét : Il nos est pas pèrmès de metre nion a môrt. » Ceti vèrsèt rèvèle l'horribla mèchientât des Juifs rebèlos câr la lapidation lor semblâve trop doce por celi qu'ils hayéssiant de tota lor fôrce. Cen qu'ils vegnant rellamar uprès de Pilato o ére la crucifixion que solèts los Romens praticâvont d'après la louè dens l'èmpiro entiér. Ceti câs est franc entèrèssant a relevar, câr cetos Juifs sè montront bilox « de pas sè soulyér » dens lo vèrsèt 28. Adonc, la fôta qu'ils acusont Jèsus est una fôta religiosa que, d'après la louè juiva, pôt être punia de la môrt fête subir per lapidation per lo poplo juif. Ceti rellam u procureur romen est donc ni lègâl, ni lègitimâ, per la louè divina ècrita. Sa còsa est donc solament la mèchientât hypocrita de gens qu'utilisent la religion, nan por la gllouère de Diô, mas por assouvir lor dèsir de dominer des crèatures humènes en profitant de lor titro religioz. Los Juifs nos presentont lé, lo modèlo que la Roma catolica papale reproduirât pendant « 1260 » anâs de règno despotique persécuteur, entre 538 et 1798. Vèrsèt 31 : « O ére por que sè chavone la parola que Jèsus avêt déta, quand il at endicâ de quinta môrt il devêt morir. » Ceta prècision confirme lo fêt que, se il avêt étâ un empostor, Jèsus meretâve d'après l'entèrprètacion de la louè la môrt per lapidation. Mas Diô èxploète la mèchientât juiva rebèla por s'emposar en Mèssie rédempteur, lo tipo de môrt lo més horriblo de ceta època : la crucifixion, dens que, lo côrp du supplicié, suspendu per très clous sè vouede plan plan de son sang, et s'asfixiye a châ pou dens una lenta et dolorosa agonie. A còsa des rèvèlacions aportâyes per les dècuvèrtes de Ron Wyatt en 1982, nos savens que lo luè de ceta crucifixion ére dessus l'ârche de l'aliance cachiêe dens una bârma sot-tèrrèna quârkus mètros en desot de la crouèx. Una bèda, dens lo sol provocâye per lo tremblament de tèrra, at pèrmès que son sang dèscende sur lo propitiatoire de l'ârche. O est d'ense que lo simbolismo du rito du « Jor des èxpiacions » qu'ordonâve ceta chousa at étâ a la lètra chavonâ. Por rèvèlar son èmo portâ contre lo pèchiê, Diô s'est emposâ la més horribla des mises a môrt. O at étâ lo moyen qu'il at trovâ por aprendre a sos èlus a hayir lo pèchiê coment lui-mémo.

Jean 18:33-34 : « Pilato est rentrâ dens lo prètouère, at apelâ Jèsus, et lui at dét : Éstu lo rê des Juifs ? Jèsus at rèpondu : Est-cen de tè-mémo que te dis cen, ou d'ôtros tè l'antils dét de mè ? » Cé nos devons nos sovenir qu'u comencement de la senana, Jèsus at étâ acueyli glorieusement per la fôla des juifs que l'anoncièvont « rê des Juifs ». Una senana avant, Jèsus avêt rèssuscitâ Lazare et la fôla at pensâ que sa Mèssie anonciêe ére permié lyé et el l'at glorifiâ u titro de « Rê des juifs ». Et Jèsus los avêt pas contredèts. Jean 12:12 : « Lo jor d'après, una fôla nombrosa de gens venues a la fêta

èyent entendu dére que Jèsus sè rendèt a Jèrusalèm, ant près des branches de palmièrs, et sont alàs a lo-devant de lui, en criant : Hosanna ! Benit sèt celi que vint u nom du Sègnor, lo rè d'Israèl ! » Ceta fôla veyèt en Jèsus un novél rè David qu'alâve jetar los Romens fôr la tèrra d'Israèl. Et les sofrances endurâyes a còsa de l'occupant romen justifiâvont lor ègzaltacion et lor allègresse. O est d'ense qu'a la fin des trêns ans et demi de son ministèro tèrrèstro, la Mèssie anonciêe per Daniel 9:24 a 27 at étâ pendent un còrt moment recognessu per una partia du poplo juif. Mas ceta recognessence at étâ pas du gôt des patrons religiox que lo poplo alâve sè dètornar. O est d'ense qu'ils ant trovâ dens la louè ècrita per Moïse sot la dictâ de Diô, lo moyen de l'acusar de blasfèmo, sèt de mençonge, porce qu'il prètendèt ètre « lo rè des Juifs », tandis qu'il ne presentâve qu'una simpla aparence humèna. Il y avèt ben en sa favor de nombrox merâcillos mas ils ant chouèsi de los emputar a la pouessience du diâblo qu'ils nomâvont « Bel-Zebul ». Et lé, lor câs ère sen gins de remédo, lor condanacion per Diô ère dèfenitiva. Jèsus dit donc a Pilato dens Jean 18:34 : « Est-cen de tè-mémo que te dis cen, ou d'òtros tè l'antils dét de mè ? » Remârca coment Jèsus rèpond a Pilato per una demanda que contint sa rèponsa. En èfèt, coment juo chargiè de jugièr Jèsus, los tèmognâjos ètèrs a son sujèt sont d'una importance majore, qu'il at lo devêr de tenir compto. Ceta sagèce divina est admirâbla et lo pouessient procurateur est décontenancé et troblâ per ceta tactica divina, vu que prim, la demanda posâye per Jèsus est un enchargement portâ contre lui, contre sa fôta de probitât et sa dèmârche supèrficièla. Se lo poplo lo tint por rè, o est lo poplo que Pilato dét quèstionar et nan Jèsus. La situacion l'agace mas l'homo que sè tint devant lui, fèt prôva de tant d'èmo mistèriox que lo dur et rêdo Pilato s'entèrèsse a lui, coment lo prove lo vèrsèt 35 que vint : « Pilato at rèpondu : Mè, sujo Juif ? Ta nacion et los principâls sacrificateurs t'ant livrà a mè : què âstu fèt ? » Jèsus arèt pu rèpondre, « j'é gouari, j'é souegnè, j'é amâ, j'é rèssuscità des môrts et ora je vé sôvar mos èlus ». Mas u luè de cen, il lui at dét ceta ètonanta veretât : « Mon royômo est pas de ceti mondo, at rèpondu Jèsus. Se mon royômo ère de ceti mondo, mos vâlèts arant combatu por mè por que je sè pas livrà ux Juifs ; mas ora mon royômo est gins de cé-bâs. » En desent « mon « royômo est pas de ceti mondo », Jèsus confirme sa royoûtât mas il lui retire totes ses fôrmes tèrrèstres et un dialogo empossiblo s'engage entre l'homo de chèrn et lo Diô Èsprit cèlèsto et créator de tota fôrma de via. Dens lo tèmognâjo de sa via, Jèsus at dèmontrâ qu'il condane les fôrmes balyées ux diverses royoûtâts tèrrèstres construites, dès lor origina, sur un modèlo diabolico payen que los Juifs avant envèyè et volu por remplacièr la presence de Diô. Dens son èxplicacion, Jèsus précise « ora mon royômo est gins de cé-bâs ». Et ceta précision « ora » contint l'annonce d'un royômo crètien que seràt un jorn enstalâ sur ceta tèrra, « de cé-bâs ». Dieu at ben formâ lo projèt de s'enstalar sur la tèrra regènèrâye et glorifiâye, d'après Apo.21:3 : « Et j'é entendu du trôno una fôrta vouèx que desèt : Vê-ce lo tabèrnâcillo de Diô avouéc los homos ! Il habiterat avouéc lor, et ils seront son poplo, et Diô lui-mémo seràt avouéc lor. », et Apo.22. Mas sen lo môrt expiatoire de la Mèssie ren seràt possibla. Asse-més, Jèsus fât pas rellam a sos anges franc pouessients por lo dèliver des mans romènes. Por lui, l'ora est pas venua de revendicar un royômo tèrrèstro qu'est maneyè por un temps per lo diâblo, « lo prince de ceti mondo ». Asse-més, dens sos propôs, Jèsus nome sos èlus « citoyens du royômo des cièls », pas « de la tèrra ». Los « rês de la tèrra » avant a ceti moment de son arrèstacion ren a crendre de sa pârt, mas lé adés, dens lo temps, la situacion changierat et il los jugierat et los dètuirat ux jorns prèvijs por cen. Jean 18:36 : « Pilato lui dit : T'es donc rè ? Jèsus at rèpondu : Te lo dis, je su rè. Je su nèssu et je su venu dens lo mondo por rebalyèr tèmognâjo a la veretât. Qui que sèt est de la veretât acute ma vouèx ». Jèsus tèmogne d'un grant rèspèct envers lo Romen Pilato porce qu'il est pas Juif. L'idè d'un Diô unico Èsprit, lui est ètrangière et Jèsus lui pârla en tota franchise de chouses cèlèstes rèèles confôrmes a la veretât de la situacion de la via univèrsâla cèlèsta et tèrrèstra. Ceta veretât qu'il lui fât partiagièr est la chance de sa via ou la còsa de sa môrt èternèla. Pilato arèt dû chèrchièr a comprendre més provondament lo sens des paroles prononciées per Jèsus, et cen d'atant més, qu'il trovâve gins en lui de motif que lo rende digno de môrt, coment lo vôi, ou lo môrtro. Lo vèrsèt que vint nos rèvèle sa natura supèrficièla. Jean 18:38 : « Pilato lui dit : Qu'est-o que la veretât ? Après avèr dét cen, il est sorti oncor un còp por alar vers los Juifs, et il lor dit : Je trôvo gins de crimo en lui. » Pilato comèt lé l'èrror de sa via. Après avèr dét, « qu'est-o que la veretât ? », il arèt dû atendre de Jèsus una rèponsa, mas nan, sa prôpra rèponsa lui sufèt et lo sujèt lo lèsse perplexe câr il est encapâblo de lui balyèr un sens précis. Nos revindrens sur ceta « veretât » que Jèsus est « venu rebalyèr tèmognâjo » d'après ses prôpres paroles.

O est adonc la fin du premièr èchanjo entre Pilato et Jèsus. Et Pilato habituâ a fâre morir sen pedièt los ènemis de Roma, vèt pas en Jèsus un tâl ènemi. Veyent mémo que los enchargements portâs contre lui sont visiblement sen fondement, il vat tentar de lui sôvar la via. Et o est lé que los Juifs rebèlos mètont lo comblo a lor iniquité ; lor ignominie avengiè un sonjon d'horror. Jean 18:39-40 : « Mas, coment o est permié vos una cotema que je vos relâcho quârqu'un a la fêta de Pâca, voléd vos que je vos relâcho lo rè des Juifs ? Adonc oncor un còp tôs sè sont ècriâs : Nan pas lui, mas

Barabbas. Adonc, Barabbas ére un bregand. » Relèva ben que Pilato dèsigne Jèsus coment « rê des Juifs ». Rapôrt u povêr romen, Pilato at comprês que ceti titro spirituèl reprèsentâve gins de dangiêr por Roma et son empiro. Asse, sot l'enspiration divina, il vat consêrvar ceta èxprèssion por lo dèsignêr tant que sur sa crouèx yô que ceti titro serat ècrit sur un ècritô dens les très lengoues du luè et de l'època, l'hèbrô, lo grèco et lo latin. O serat asse-ben dens cetes très lengoues que mès târd, lo tèmognâjo divin serat ensègnê u nom de Jèsus-Crist. Falêtil que los èsprits humens seyont enténèbrés por prèferar sôvar un bregand assassin pletout que lo dox et sèrviâblo Jèsus. Mas o est paradoxalament cetos èxcès que constituant lo mès pouessient tèmognâjo por lo ben de l'authenticité de son divin ministèro. Sonjo qu'o ére un homo parfèt, irrèprochable, porce que divin, qu'at étâ d'ense condanâ et prèfèrâ a un assassin por subir la môrt de la crucifixion ; cen qu'en fèt un câs unico dens tota l'histouère de la via tèrrèstra. Un tâl dèfèrlament d'hana populèra sen còsa sè reproduirat ples jamés senon contre des èlus du Crist, pèchiors grâceyês per son sang.

Jean 19:1 : « Adonc Pilato at prês Jèsus, et l'at fèt batre de verges. » Pilato bâste sur la demanda du poplo, mas il pense adès povêr calmar sa furor contre Jèsus en lo sometent a l'ècôrge que los très glêtos de cuêr pôrtont a lor chavons des ôs ou des bocons de fêr que dèchiront la chèrn du supplicié. La pratica ôtorisâve un grant nombro de còp d'ècôrge et lo còrp du Crist reproduit sur lo linceul de Turin atèste de la mârca de 120 frapes sanguines provocâs per los chavons mètalicos de l'ècôrge utilisâ. Pilato comèt lé, sa premièr èrror, câr son hôta posicion lui balyève tota lègitimitât de presèrvar la via inocenta de Jèsus. Mas èyent pas la fê, il cregnêt la colère du poplo mès que cela du veré Diô avouéc que sen lo comprendre il avêt parlâ. Coment procureur romen, il avêt des comptos a rebalyêr u pouessient emperor romen entre les mans que sè trovâve sa via. Èyent pouver d'être tenu por rèsponsâblo de troblos et sèdicions enganciês en Israël, il at fèt lo chouèx de rèpondre ux Juifs en lor acordant a châ pou la môrt de la divina Mèssie.

Jean 19:2 : « Los sordâts ant trèciê una corona d'èpenes qu'ils ant posâ sur sa tète, et ils l'ant revetu d'un mantêl de porpra ; pués, s'aprouchent de lui, » Sos homos rudos et cruèls dèrots a vèrsar lo sang sè sont dôbtâs pas de cen que lors accions érant volues et enspirâyes per Diô lui-mémo. Câ en posant sur sa tète ceta « corona d'èpena », Jèsus at gâgnê et meretâ son titro de rê des Juifs et lo mantêl de porpra qu'ils l'ant revetu portâve una significacion spirituèla de la mès importanta : il recevêt per ceti mantêl de porpra los pèchiês de sos èlus passâs et futurs, chavonant d'ense a la lètra et de façon simbolica cen que lo rito du « Jorn des Èxpiacions » profètisâve, per l'emposicion des pèchiês sur la tète du bôc chouèsi por emportar los pèchiês u dèsert, yô qu'il alâve pèrir. « La porpra » et « lo cramoi » sont les colors simboliques du « pèchiê », d'après Esa.1:18 : « Venéd et plèdeyens ! dét YaHWÉH. Se voutros pèchiês sont coment lo cramoi, ils vindront blancs coment la nè ; se ils sont rojos coment la porpra, ils vindront coment la lana. » Il en est mémament de « l'écarlate » d'après Apo.17:4 : « Ceta fèna ére vetua de porpra et d'écarlate, et parâye d'or, de piérres précioses et de pèrles. El tagnêt dens sa man una copa d'or, cllafia d'abominacions et des impuretés de sa prostitution. » La color roge est cela du sang humen que dêt être vèrsâ por expier lo pèchiê, assemés, lo pèchiê est apoudu de façon simbolica a ceta color roge. D'ense, un drapél que contint ceta color roge revendique sen lo savêr lo lim du poplo qu'il est avouéc lo pèchiê. Et châcun pôt remarcar houé que ceti rojo aparêt dens un grant nombro de payis sur la tèrra.

Ren at étâ èpargnê a noutron Sôvor coment en tèmogne Jean 19:3 : « ils desant : Salut, rê des Juifs ! Et ils lui balyèvent des sofflèts. » Cetos homos charnels sen lim avouéc lo veré Diô ni cognèssence de ses louès trovâvont en Jèsus un sujèt d'amusement cruèl. Por comprendre ceta mèchientât gratuita, il nos fôt réaliser la misa du combat dens que Jèsus est volontèro. Il est èxposâ a tot cen que porrêt lo fâre dèportar a alar tant qu'u bocon du projèt expiatoire qu'il encarne a ceta hora sur la tèrra du pèchiê. Lo diâblo sè prend adés a èsperar que Jèsus vat dére : « o est trop dur, j'arrêto, et j'arrapo ma divina pouèssence por sortir de ceta tèrribla et ensuportâbla situacion ». Mas Jèsus supôrte l'enjustice aparenta que lo bouce et rèsiste sen ren dére. Il sât que portor des pèchiês, la violence que l'acâble punêt lo pèchiê mas pas sa parfèta justice que vat lui pèrmètre de sè rèssuscitar après sa crucifixion. Il dêt tenir por povêr sôvar per ceta èxpiacion qu'il subét a lor place, la via de sos èlus que vant l'acompagnêr pendent l'ètèrnitât. Et en siuvent ceti rècit, te pôs comprendre que la fê crètiena pôt dens gins de câs sè rètendre a una simpla ètiquèta et porquê Jèsus demande a sos èlus de dèportar a lor-mémos et a venir divinement obéissants.

Jean 19:4 : « Pilato est sorti oncor un còp, et at dét ux Juifs : Vê-ce, je vos l'amèno defôr, por que vos sachéd que je trôvo en lui gins de crimo. » A ceti moment, Pilato èspère adés que lo châtiment de l'ècôrge vat sufir por calmar la colère de la fôla juiva rassemblâye. Mas il profite de ceti moment por èxprimer cllârament son prôpro èmo rapôrt a Jèsus : « Je trôvo en lui gins de crimo ». Il atèste d'ense de la parfèta inocence de celi qu'on reclame donc enjustament, la môrt. Ceta recognèssence oficièla du procureur romen place donc tota la rèsponsabilitât de l'enjustice a venir sur lo poplo Juif et sos patrons religiox. Tot-un en tèmognent de l'inocence de Jèsus, Pilato vat sè chargiêr lui-mémo d'un

pèchiê d'enjustice en accèptant la crucifixion de la Mèssie. Ben que més petit que celi des Juifs, lo pèchiê d'enjustice serat emputâ u procureur coment Jèsus vat lo lui suggèrar dens lo vèrsèt 11.

Jean 19:5 : « Jèsus est sorti donc, portant la corona d'èpenes et lo mantél de porpra. Et Pilato lor dit : Vê-ce l'homo. » Ceta scèna est d'una franc granta importance. La Mèssie que sè presenta est sanguinolent, du sang tache son vesâjo a côsa des èpenes de la corona enfonciêe sur son crâno, et il at pêna a sè tenir de pouenta. Pilato presente u poplo Juif sa Mèssie sot un aspèct qu'Esaië 53 dècrit avouéc una granta prècision :

Esa.53:1 : « Qui at cru a cen que nos ére anonciê ? Qui at recognessu lo brès de YaHWÉH ? »

Esa.53:2 : « Il s'est èlevâ devant lui coment una fêbla planta, coment un rejeton que sôrt d'una tèrra dèssechiêe ; il avêt ni biôtât, ni éclat por ateriér noutros regâds, et son aspèct avêt pas ren por nos plére. »

Esa.53:3 : « Mèprisiê et abandonâ des homos, homo de dolor et dèrot a la sofrence, semblâbla a celi qu'on dètôrne lo vesâjo, nos l'ens dèdègnê, nos ens fêt de lui gins de câs. »

Esa.53:4 : « Pas-muens, o sont noutres sofrences qu'il at portâyes, o est de noutros dolors qu'il s'est chargiê ; et nos l'ens considèrâ coment puni, bouciê de Diô, et humiliyê. »

En ceta velye de la Pâca juiva, lo dèstin de la nacion s'est jouyê. Ceti jornlé, son incrédulité at étâ dèmâscâye per Diô, porce que, prèvenus per la dèscripcion citâ dens Esaïe 53, la nacion et son clèrgiê religiox sè sont rendus coupâblos d'un tèrriblo mèpris por la parola prophétique. Et Israèl at étâ, en premiér, victimo de ceti mèpris prophétique, retrovâ pués-cen, en 1843 por la fê protèstanta enstalâye ux USA surtot.

La presentacion de Jèsus a la fôla constitue un moment clâf du projèt salvateur préparâ per Diô. Les blessures, que font ja colar son sang, sont ja los segnos du châtiment des pèchiês qu'il pòrte a la place de sos solèts èlus. Jèsus est d'ense presentâ a la fê des homos, presenta ou absenta. Lo sens de ses blessures est clârament notifiyê dens Esa.53:4 : « Pas-muens, o sont noutres sofrences qu'il at portâyes, o est de noutros dolors qu'il s'est chargiê ; et nos l'ens considèrâ coment puni, bouciê de Diô, et humiliyê. ». Se ceti tèxto ègzistâve pas, Israèl serêt èxcusâ sur sa mèprise asse-ben profètisâye dens ceti vèrsèt. Mas o est pas lo câs, et ceti vèrsèt tèmogne contre la nacion juiva, câr il ègziste et balye des èxplicacions ofèrtes per Diô rapòrt a la mission préparâye por la Mèssie juiva.

Esa.53:6 : « Nos érens tôs èrrants coment des feyes, châcun siuvêt son prôpro chemin ; et YaHWÉH at fêt retombar sur lui l'iniquité de nos tôs. » Esaïe nos montre la Mèssie sot l'émâge de « l'agnél qu'ôte lo pèchiê du mondo », mas asse-ben lo « copon Berger » que « balye sa via por ses feyes » d'après Jean 10:14-15 : « Je cognesso mes feyes, et els mè cognessont, coment lo Pâre mè cognêt et coment je cognesso lo Pâre ; et je balyo ma via por mes feyes. » Mas los vèrsèts que siuvont complètont ceti projèt : Vèrsèt 16 : « J'é adés d'ôtres feyes, que sont pas de ceta bèrgerie ; celes-ce, fôt que je los amèno ; els entendront ma vouèx, et il y arat un solèt tropél, un solèt bèrgiér. » Ceti vèrsèt prove que lo salut alâve être presentâ ux nations payènes et la chousa s'est chavonâye per les condicions ètablies per la novèla aliança fondâye sur lo sang expiatoire de la Mèssie ou Crist, qu'avêt nom Jèsus ; nom que signifie : YaHWÉH sôve. Nota cen qu'emplique la prècision : « fôt que je los amèno ». El prove que lo projèt de Diô consiste a amènar los payens a rejuendre l'Israèl juif ; et nan l'envèrso. Los vèrsèts 17 et 18 apondont : « Lo Pâre m'âme, porce que je balyo ma via, por la reprendre. Nion ne mè l'ôte, mas je la balyo de mè-méma ; j'é lo povêr de la balyér, et j'é lo povêr de la reprendre : tâl est l'ôrdre que j'é reçu de mon Pâre. » Les aparences érant tèrriblement tromposes ; qui arêt pu penser que ceti homo môrti et dèfigurâ, avêt en lui « lo povêr de balyér sa via et de la reprendre ? » Un lèctor de la Bibla cognessent lo projèt de Diô, et coment il ègzistâve pas ceti genro de pèrsonâjo, o est Jèsus lui-mèmo qu'èxplicherat cetes chouses a sos disciplos et sos apôtros après s'être rèssuscitâ.

U moment de ceta presentacion de Jèsus, Pilato lo presente en desent : « Vê-ce l'homo ! ». Lo moment est solanèl, dens son aspèct pitoyâblo, Jèsus pòrte et reprèssente lo sôrt de l'humanitât jugiêe digne de son ètèrnitât. Il s'aprèste a balyér sa via dens lo dolor èxtrêmo, por payér la fôta d'Adam et Eve ; lo pèchiê qu'at fêt pèrdre lo drêt de vivre ètèrnèllement. Et la valor unica de sa via pèrsonèla, ègzenta de tot pèchiê sèt, pèrfètament justo, lui balye la possibilitât de sôvar, nan pas una âma, mas lo mouél des âmes de sos èlus. La via obtenua per ceti rançon regârde les doves vies successives, la via tèrrèstra et la via cèlèsta que sè prolongierat ètèrnèllement. Spirituellement, l'homo qu'est presentâ a la fôla juiva est lo novél Adam que vint reussir lé yô Adam et Eve avant échouâ. La côsa de lor échèque at étâ la dèsobeyissance u bans de Diô « de megier du fruit de l'àbro de la cognessence du bien et du mâl ». Ceti còp lo compètiteur cognêt son ènemi qu'il at su tojorn rèsistar. Dès sa nèssance, Jèsus sât qu'il est venu combatre lo diâblo et sos enstruments humens et angéliques. U comencement de son ministèro, quand il at étâ tentâ en vision, il at pas bâstâ devant lui, at rèsistâ et at remportâ victorieusement sa batalye. Cela qu'il dèt remportar ora est brâvament més dura, la môrt que l'atend est des més atroces sur lo plan dolor. Mas dès la velye u sêr, dens lo cortil de

Géthsémané, il at finalement près sa décision et irat tant qu'u chavon por sôvar sos êlus. Agouétens adés ceta dèscripcion du Crist presentâ a la fôla juiva : « Jèsus est sorti donc, portant la corona d'èpenes et lo mantél de porpra. Et Pilato lor dit : Vê-ce l'homo. » Lo mantél de porpra est pas sa prôpra chèrn ; o n'est qu'una vetura jetâye sur ses èpâles que lui balye l'aspèct d'un rê mas en mémo temps que simbolise tôs los pèchiês de sos êlus confèssâs sur sa pèrsona. Dens ceti aspèct, Jèsus représente lo contrèro absolu de cen que la roytât représente dens la via des pèchiors. Et lo més ètonant por la pensâ tèrrèstra o est que Jèsus s'est volontèrament livrà por ceta humiliacion et ceta dègradacion de sa pèrsona. Quint rê tèrrèstro serêt prèst a fâre mémament ? Pendent tot son ministèro, Jèsus s'est dècarcassiè de fâre dècuvrir les valors cèlèstes a sos êlus. En dèrriér, la velye, u sêr de ceta jornâ, il at lavâ los pieds de sos apôtros, vèrsant de la sôrta, totes les valors des cotemes en vigor sur la tèrra des humens rebèlos sèparâs de Diô. Per la boche de Pilato, Diô dèsigne lo Crist obeyéssent tant qu'a la môrt por lo presentar coment lo modèlo parfèt de l'homo d'après son côr et totes ses valors.

Lo second èchanjo

Jean 19:7-8 : « Los Juifs lui ant rèpondu : Nos ens una louè ; et, d'après noutra louè, il dèt morir, porce qu'il s'est fêt Fily de Diô. Quand Pilato at entendu ceta parola, sa frèyor at ôgmentâ. » Ceta frèyor s'explique per lo fêt que Jèsus at ja confirmâ son titro de « rê des Juifs » et en ples, Pilato aprend qu'il revendique être lo « Fily de Diô ». Adonc, u contrèro des Juifs que ne crèyont qu'u solèt Diô créator unico, Ponce Pilato est un homo payen dèrot ux ritos dèdiês a d'inombrâbles divinitâts que los poplos payens sèrvont et cregnon. L'idè méma que yona de cetes divinitâts sè presente sur sa rota avèt de què « l'èfreyér ». Câr dens ceta afâre, los encredulos érant du fillanc juif, pas du fillanc romen. Simplement, cetos Romens avant pas étâ ensègnês d'una manière juiva, et lor religiosité consistâve a sèrvir des divinitâts spècialisâs, coment Bacus lo diô de la vegne, ou Èsculapo lo diô sèrpent ; on divinisaït totes sôrtas de qualitâts, de dèfôts, et ceta oposicion constatâye chiéz l'homo pregnèt d'ense una origina chiéz los diôs envisiblos, câr les émâges érant por cetos payens que des supôts visuèls représentant les verés divinitâts cachiêes.

Près de panica, ceti còp, o est Pilato que sè presse por quèstionar Jèsus. Jean 19:9 : « Il est rentrâ dens lo prètouère, et il at dèt a Jèsus : De yô éstu ? Mas Jèsus lui at balyê gins de rèponsa. » L'enquiètuda de Pilato sè lièt dens la demanda qu'il pòse a Jèsus, « de yô éstu ? » et nan, « qu'éstu ? » Il s'atendèt a una rèponsa du genro, « de l'Olimpo yô que je vivê permié los diôs », mas Jèsus sè quèse et rèpond pas. Pletout rassurâ per ceti silence, l'énervement remplace chiéz Pilato la frèyor, et nos liésens, dens Jean 19:10 : « Pilato lui dit : Est-cen a mè que te pâres pas ? Sâstu pas que j'é lo povêr de tè crucifiyér, et que j'é lo povêr de tè relâchiér ? » O sont cetes paroles que vant condanar Ponce Pilato devant Diô vu qu'il recognèt avêr tota ôtoritât por « lo crucifiyér ou lo relâchiér ». Cetes paroles avant de què èpoueriér quint que seye l'homo normal. Et devant ceta menace, Pilato avèt tojorn vu chiéz celos que los entendant des comportements de tèrror ou a l'oposâ, més râros, d'arrogance. Mas Jèsus lo dèconcèrte câr il rèagét ni per la tèrror ni per l'arrogance et de sa vouèx calma et pèsibla, il lui at dèt la veretât : Jean 19:11 : « Jèsus at rèpondu : T'arês sur mè gins de povêr, se il t'avèt étâ balyê de damont. Asse-més celi que mè lévro a tè comèt un més grant pèchiê. » Sa rèponsa at pas ren d'arrogant, el est tot simplement logico et en ples, en èvocant « lo povêr balyê de damont », Jèsus montre qu'il crêt lui asse u povêr envisiblo divin ; chousa que lo payen adorator de fôsses divinitâts partâjo. Mas les paroles de Jèsus confirmont la condanacion de Pilato que comèt, lui asse, « un pèchiê », en livrant a la môrt un innocent. La culpabilitât des Juifs enganciors et demandeurs de ceta môrt est pas-muens ben supèriora, lor pèchiê est ben « més grant ». Lo pèchiê est brâvament « més grant » et ceta fôta serat payée per la môrt de la nacion juiva ; la môrt de sa populacion et la dispèrsion de sos survivents sur tota la tèrra habitâye dès l'an 70 et tant qu'en 1948.

Entregâ per lo comportement nôblo et pèsiblo de Jèsus, Pilato vêt dens ses rèponses que de la sagèce et una logica de veretât dèconcertante et désarmante. Por lo premiér còp de sa via, il vêt de sos uelys un homo pèrfètament innocent que los Juifs lui demandont de crucifiyér. Et Jean 19:12 tèmogne de son èmo : « Dès ceti moment, Pilato chèrchiève a lo relâchiér. Mas los Juifs criâvont : Se te lo relâches, t'és pas ami de César. Qui que sêt sè fât rê sè dècllâre contre César. » La crenta de ceti César romen vat dèfenitivement conduire Pilato a obeyir en tot pouent sur la demanda des Juifs et Jèsus serat conduit u pied du Mont Golgotha por y être crucifiyê.

De ceti èchanjo tant important entre Jèsus et Pilato, fôt retenir l'èxtrèma franchise des doux entèrlocutors. Et dens un temps yô qu'il parlâve ux juifs en paraboles sovent incomprises, Jèsus s'est èxprimâ en lengâjo pèrfètament clâr dens sos propôs tenus a Pilato. Cen, tandis qu'il savèt que ses èxplicacions changierant pas ren a son dèstin mortèl qu'il avèt accèptâ. Et son caractèro, entiér et drèt mârca adés lé son èxcèptionèla divina pèrsonalitât. Il réste sincèro et drèt en tota situacion et tèmogne de la sôrta qu'il est rèèllement l'èxprèssion visibla de la veretât divina.

Il est temps de revenir sur ceta dèclaracion de Jèsus desent a Pilato : « Je su nèssu et je su venu sur tèrra por rebalyér tèmognâjo a la veretât ». La Bibla cite sovent ceti mot « veretât » tojorn apondu a Diô lui-mémo, sa louè, sos comandements et cé sot la fôrma de l'acomplissement de son projèt salvateur. Ceti mot merète d'être placiê en oposicion absolua du mençonge que distingue lo diâblo et ses valors, ses manigances et ses tromperies. Mas por comprendre lo sens rèèl de ceti mot, nos devons dècuvrir lo fonccionament de l'Èsprit de Diô en que lo mot mençonge est totalament ècartâ. Sa pensâ et sa parola sont crèatrices et cen que crèe ceta pensâ ou ceta parola est dens un acôrd parfèt avouéc cen qu'el devêt être. Dieu supôrte pas l'incohérence porce qu'il est de natura solament cohèrent. Asse-més, devant sa face, sos projèts dêvont sè chavonar en parfèt acôrd avouéc cen qu'ils devant être dens sa pensâ. Ceta dèformacion de son projèt at étâ payée oficièllement et publicament chier per Moïse condanâ per Diô a pas entrar dens la tèrra de Canaan. Cen, porce qu'il at bouciê doux côps la roche d'Horeb, tandis que lo second côp, l'ôrdre balyê per Diô ére simplament de lui parlar por obtenir la préciosa égoua sen que tota chèrn muert dèshidratâye. Por Diô, la veretât at ceta ègzigence et lo compregnent, sos èlus velyont a rèspectar ceti principio. Dieu aprèciye noutron rèspect du dètaly quand ceti rèspect n'at que la ciba de lui plére. Sos èlus s'aprèstont por vivre l'ètèrnitât en sa compagnie, et ceta prèparacion consiste a savêr cen que lui plait, cen que fât sa jouye et son bonhor. Et du dèbut tant qu'a sa fin, la Bibla tèmogne que Diô identifeye l'amôr de sos èlus a lor obeyissance. Il est ceti Pâre divin que sos enfants dêvont légitimement et logicament obeyir sen dèformar ni trayir son atenta. La veretât ègzige des enfants de Diô qu'ils sè compôrtont coment lo dêvont des enfants de Diô dens tota la logica de lor divin Pâre. Dieu at dèclarâ, « atant mos chemins sont oposâs a voutros chemins ... ». L'origina de Diô est la puretât parfêta mas los humens qu'il rachète sur la tèrra sont nèssus pèchiors et donc soulyês per lo pèchiê. Nos povens adonc prendre conscience des énormes transformacions que noutres natures tèrrèstres dêvont subir. Et ceta transformacion de noutres mèchientes natures est rendua dificila per lo fêt que nos vivens dens una ambience colèctiva dètèstâbla marcâye per lo pèchiê. L'humanitât vôt tojorn més de libèrtât et el fât tojorn més de mâls et de sofrences. Les religions crètiènes oficièles sè retrovont dens la situacion de Ponce Pilato que savêt pas qu'il parlâve avouéc Diô. Sen l'obeyissance et lo dèsir de lui obeyir, la fê crètièna vâlt pas més que lo pire du paganismo romen ou ôtro, et en ples ceta bâsa de cognessence la rend oncor més coupâbla. De tot temps, la veré fê, at reposâ sur un lim endividuèl tessiê avouéc ceti Diô rèvèlador, franc ègzigent u nom de sa pèrfèccion. Son projèt ètèrnèl repôse a chavon sur la réalisation de ceta pèrfèccion. Cognessent ses ègzigences, lo candidat por la via ètèrnèla dèt s'adapter ou dèportar a lyé.

Dens sa rèvèlacion, Diô simbolise « la veretât » védua per sos èlus d'origina cèlèsta et tèrrèstra per l'émâge d'una « mar de vèro transparenta coment du cristâl », dens Apo.4:6. Mielx que tota parola, ceta émâge rèvèle lo lim que reliye « la veretât et la puretât parfêta » que sont doves qualitâts ensèparâbles por Diô. Dens Jean 13, sot lo nom « charitât » ou « charisme », Jèsus nos balye una dèscripcion des qualitâts de « la veretât » vivua d'après Diô. Et cetes qualitâts dètèrmenont la possibilitât du bonhor colèctif que solèts los èlus profiteront porce qu'avouéc lor colaboracion, Jèsus los arat transformâs a son émâge, cela de son divin caractèro.

Dieu est Èsprit et un èsprit pensant ilimitâ. A l'oposâ de lui, l'homo dèpend de sos uelys et de sos cinq sens ; Les pensâs des ôtros homos sont gourdâyes secrètes et mistèrioses, câr els sont pas visibles per l'uely humen. Mas se la chousa est impossibla ux homos, el l'est pas por Diô por que la cognessence comence u nivél de la pensâ et mémament devant qu'el sè fôrme dens l'èsprit de ses crèatures. O est ceta situacion que conduit Jèsus a nos aprendre que lo pèchiê comence dès l'aparicion de son idê dens lor èsprit. Dens Matt.5:27-28, Jèsus nos balye ceti ègzemplo : « Vos éd après qu'il at étâ dèt : Te cometrés gins d'adultèro. Mas mè , je vos dio que qui que sèt agouète una fèna por la convouètar at ja cometu un adultèro avouéc lyé dens son côr. » La chousa pôt ètonar los homos mas por Diô, la pensâ de ses crèatures est ja una èxprèssion de lor via. Asse-més u contrèro de la pratica humèna, il fât gins de difèrence entre la pensâ crouye formâye dens l'èsprit et son accomplissement en fêt rèèl sèt, lo passâjo a l'accion. Jèsus at rèvèlâ ceta nocion et il ègzorte sos èlus a purifiar lors pensâs. La veretât d'après Diô regârde la puretât de la pensâ ben més que la puretât de la chèrn que los étres humens acôrdont la més granta importance. Mas dens Matt.15:20, Jèsus at ensègnê lo contrèro justifiant sos apôtros que sè lavâvont pas les mans devant que de megier coment lo lor reprochièvont los farisiens hypocritos, lor-mémos étent soulyês per les paroles sorties de lors côrs. La puretât que compte por Diô est un tot, a côp charnel et spirituèl. Dens sos reprôchos, Jèsus dèsigne lo fêt de lavar lo plat extérieurement mas de nègligiér son état entèrior. O est adés lé, una consèquence de la puretât de la veretât metua en pratica. Por Diô l'état mental vâlt atant que l'état fesico que los souens pâssont per lo rèspect des règlles alimentères et sanitères qu'il at fêt écrire per Moïse. La misa en pratica de cetes chouses constitue adés una fôrma de la veretât vivua ègzigiêe per Diô et d'ense, on pôt lo comprendre, sa concèpcion de la veretât encllôt tôs los aspècts de la via.

Crèaye libra, la via de ses crèatures prend facilement des libèrtâts avouéc ceta norma divina de la veretât, câr la via libra s'engage dens des chemins dangerox por l'ârma et bènèficiye pas de la sècuritât d'un chemin forciê coment los râlyes d'un tren. Asse-més, Jèsus envite sos êlus a velyér et fâre prôva de prudence câr la rota est glissante et la sortia de rota est ésiêe et ésiêe.

La veretât d'après Diô est asse dens son chouèx de sèparacion des èspèces. Dès lo début de sa crèacion, Diô at crèa des èspèces animâles devant que de formar l'homo a son émâge. Les èspèces animâles cognessont pas lo comportement pervers ; els sè reproduisent dedens lor èspèce et font pas lo mâl. La pèrvèrsion est un défôit strictament humen câr el est la consèquence de l'èmo humen que sè pèrvèrtèt dès alor que ceta-ce acuche des pensâs crouyes, contre natura et contre les règlles établies per Diô. Les déviacions sèxuèles chanjont la veretât vivua en mençonge vivu ; d'après l'émâge, lo tren est sorti des râlyes qu'assurâvont sa sècuritât. L'ârma victima de ceti fruit crèa per la libèrtât vint un âstro èrrant que sè déplace sen savêr yô il vat. Jèsus est venu por ètèrpar des ârmes ux difèrents pièjos tendus per la libèrtât endividuèla des homos. Il nos at presentâ la norma divina de sa veretât et dès ceti jorn, celos qu'entendent et rèpondont a son rellam « renèssont dens la veretât », mas dens un statut chouési d'èscllâvo de Diô. Ceta èxprèssion franc spirituèla signifie qu'ils sè considèront coment môrts por les normes de la via du pèchiê et reconstruisont avouéc Diô lor via sur les valors divines rèvèlâyes per Jèsus-Crist. Mas cetes valors sont pas novèles, los tèxtos de l'anciana aliance los ant ja èxprimâyes per la lètra de la Bibla, la lètra de la louè ècrita per Moïse. Cen que mancâve a cetos tèmognâjos ècrits, o ére un modèlo parfèt de lor aplicacion ; et Jèsus est venu l'encarnar. D'ense, « la veretât » at près una fôrma humèna concrète visibla et el at asse gâgnê une èficacitât por gâgnér los côrs des êlus sèlèccionâs per Diô, per l'unico nom de Jèsus et son sang vèrsâ a Golgotha. Jèsus at lui-mêmo rèsunâ ceti principio en desent de lui : « Je su lo chemin, la veretât et la via ; nul vint u Pâre que per mè ». Ceti ensègnement l'at précèdâ vu que, dens l'anciana aliance, la veretât divina ére ja ensègnêe, et la pèrsona du Crist crucifiyê ére asse-ben presenta, prophétiquement, sot l'aspèct de l'agnêl ofèrt en holocôsto tôs los jorns, et doux côps per jorn de 24 hores, lo sêr et lo matin. Ceta ofrande ére « pèrpètuèla » et el ne devêt cèssar que remplaciêe per Jèsus-Crist que la môrt at chavonâ l'ultima ofrande « pèrpètuèla ». En lui, Diô at condanâ lo pèchiê, et après lui, lo sacrificio de bétyes est venu a chavon inutilo. Sa prolongacion constituâve pas mès qu'una prôva de refus de recognessence du plan salvateur imaginâ et chavonâ per Diô. Après Jèsus-Crist, l'ofrande de sacrificios de bétyes est venu côsa de condanacion per Diô et sa malèdiccion at d'ense bouciê la nacion juiva rebèla entièrè, détruita en 70 per les tropes romènes, d'après l'anonce prophétique citâ dens Dan.9:26 : « Après les souessanta doves senanes, un Enolyê serat retrenchiê, et il arat pas de succèssor nion por lui. Lo poplo d'un patron que vindrat détruirat la vela et lo sanctuèro la sentetât, et sa fin arreverat coment per una inondacion ; il est arrètâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmeno de la guèrra. »

Lo mèpris manifèstâ envers « la veretât » de Diô at tojorn étâ payê franc chier per los poplos, et tant que dens noutra època yô qu'un châtimant colèctif vint de s'engagiér en comencient en Ukrêna. Dès alor, lo Cuchient infidèlement crètien sè retrove dens la situacion du poplo juif, dens lo contèxto de sa dèstruccion progressiva dirigiêe per lo rê Nébucadnetsar, lo V.Poutine de l'època.

Jérémie 8:14-15 : « Porquè réstèns nos assietâs ? Rassemblâd-vos, et alens dens les veles fôrtes, por y pèrir ! Câs YaHWÉH, noutron Diô, nos dèstine a la môrt, il nos fât bère des égoues empouesonâyes, porce que nos ens pèchiê contre YaHWÉH. Nos èsperâvens la pèx, et il arrève pas ren d'herox ; un temps de gouarison, et vè-ce la tèrror ! »

Ceti sujèt de la veretât est vâsta et la rontura fête avouéc Diô pôrta des consèquences imanses. Tandis que Diô ègzalte la puretât, la transparence, lo caractèro drèt et entièr, les populations sèparâs de lui sè dévelòpont dens des caractèros oposâs dens l'absolu. Los êtres humens sont venus dâlyes, cachârd, trompors, ils font semblant d'être quârqu'un d'ôtro que lor mémos, vivent lor via coment un rolo por sembler u modèlo admirâ de l'època. La consèquence de ceta fausseté basica gènèralisâye est l'intensification des divorces et des rontures des cobles que vivent ensèmblo sen être mariâs oficièllement. La rêson est simpla : ils èposont ou cohabitont avouéc une pèrsona tant qu'u jorn yô qu'ils dècôvront que ceta pèrsona est pas mès la méma. O est la consèquence inèvitâbla de jouyér sa via coment un rolo, u luè d'acceptar simplement noutra natura et noutra pèrsonalitât rèela. Dens la dècèpcion rencontrâye, des réaccions de violences sont produites. Les relations humènes modèrnes fondâyes sur l'usâjo des malyâjos « sur la têla » ant chancrament avantagiê ceta mascarada que cache la pèrsonalitât. Et trop sovent dèçus per lors relations, los humens sè repleyont sur lor-mémos dens una ègror communicative. O est adonc, qu'il lor fôt réaliser que ceti fruit dètèstâblo de lor sociètât est solament dû a lor mèpris du Diô de veretât, que constitue un pouéts de sagèce sen fond et cognêt, solèt, les règlles qu'avantajont lo bonhor. Dens la Bibla, tôs los homos que Diô at amâs avant ceta drètura naturèla et ceta simplicitât que los rendont amâblos. Jèsus atil pas dèt : « Herox los

côrs purs, câr ils verront Diô » ? Et lé, je dêvo rapelar que la puretât ègzaltâye per Diô est premièrement morâla et secondement charnelle. Je rëctifio cé l'ordre ensègnê per la fôssa fê catolica qu'at jamés cèssâ de trompar los crètiens en avantagient l'atencion sur lo pêchiê de chèrn. A l'origina, el at comenciê a regolyér dens los èsprits humens l'idê que lo pêchiê originêl ére de caractèro sèxuèl imagé per l'èxprèssion venua populèra « crocar la poma ». Et je rapèlo que ceta dëmârche at étâ confirmâye per lo dédoublement du pêchiê charnel dens sa vèrsion transformâye des diéx comandements de Diô. Cen, vu que sa suprèssion pura et simpla du second comandement l'at contrenta a en inventar un, por lo remplaciér. El at d'ense près lo sujèt de la sèxualitât, por en fâre lo pêchiê charnel per èxcèlence. Pas-muens, te dès comprendre que sa pratica de l'agenouillement, devant des fôx sants venus èsprits celèstos que sont en réalitât que des crouyos anges, constitue ben un pêchiê de chèrn et d'èsprit ; vu qu'il regârde un pôrt fesico et mentala idolâtra condanâye per Diô dens ceti second comandement qu'at pas disparu dens les ècritures de la Bibla et dens la pensâ de Diô ; Égzo.20:4 a 6 : « Te tè ferés gins d'émâge talyêe, ni de représentation come les ôtres des chouses que sont damont dens los ciêls, que sont d'avâl sur la tèrra, et que sont dens les égoues més d'avâl bâs que la tèrra. Te tè prostèrnerés gins devant lor, et te los sèrvirés gins ; câr mè, YahWéh, ton Diô, je su un Diô jalox, que punéssô l'iniquité des pâres sur los enfants tant qu'a la trèsiéma et la quatriéma gènèracion de celos que m'hayéssont, et que fé misèricôrde tant qu'en mile gènèracions a celos que m'âmont et que gouârdont mos comandements. » On at pèna a crêre que l'être humen èye osâ supprimer un tèxto écrit a l'origina du dêgt de Diô sur les tâbles de pièrra, mas o est cen que lo povêr papal at fêt. Pas-muens, ceta tromperie change pas ren et Diô empute lo pêchiê et la môrt que l'acompane ux transgresseurs de sos comandements. O est tandis qu'il nos fôt réaliser, que lo tristo état de noutres sociètâts occidentâles est dû ux fôx ensègnements de noutres fôsses religions crètiennes que, avant los humens, ant près una fôssa aparence de sentetât que Jèsus-Crist dènonce avouéc ben des d'insistance dens sa Rèvèlacion. En èfèt, dens Apo.9: 1 a 11, yô que Jèsus presente lo tèmo de la « cinquiéma trompèta » que regârde la fê protèstanta rechampâye et livràye u diâblo dès lo printemps 1843, on relève l'usâjo du tèrmeno « coment » 9 côps en 11 vèrsèts ; ègzemplo lo vèrsèt 8 : « Els avant des chevêls coment des chevêls de fènes, et lors dents érant coment des dents de lions. » Dèchifrâ, ceti mèssâjo dét : « els avant una aparence èxtèriosa (chevêls) d'èglèses (fènes) mas érant, paradoxalament, féroces (dents) et fôrtes (lions) ». Ceta insistance dènonce una fôssa aparence tromposa que Jèsus èxprime clârament dens Apo.3:2, en desent : « Te pâsses por être vivant et t'és môrt ». Mas fôt asse-ben relevar que dens Apo.8:8, la mèsâ en place papale en 538 de la « seconda trompèta » compôrte asse-ben lo tèrmeno « coment » : « Lo second ange at sonâ de la trompèta. Et quârque chousa coment una granta montagne enfarâye per lo fuè at étâ jetâ dens la mar; et lo tièrs de la mar est venua du sang, » Et la mencion de ceti tèrmeno « coment » est d'atant més justifiâye que la fê catolica papale romèna at étâ la première fôrma de l'usurpation tromposa et fôssa de l'Èlua, l'Èglèse ou Assemblâ du Crist, de tota l'histouère du cristianismo. Por fenir, il nos fôt ben retenir lo fêt que ceti fruit de fausseté tromposa aparêt dens l'enstutucion regardâ qu'après avêr étâ rechampâye per Crist por être abandonâye u diâblo. Asse, dêvojo lo rapelar, ceti tristo sôrt at regardâ en dèrrière l'enstutucion oficièla de la fê « adventiste du sèptiémo jor » dès l'an 1994 dètèrmenâye per los « cinq mès » prophétiques ou 150 anâs d'Apo.9:5-10. Èyant rejuent l'aliance ecumènica môdita per Diô en 1995, el presente donc, a son tîrn, ceta fôssa aparence dènonciêe per Jèsus-Crist, lo Diô de Veretât et de la transparence.

Mon comentèro sur l'actualitât du 15 de Jouin 2022

Los fourberies du Scapin francès

Les èlèccions prèsidencièles ant replaciê E.Macron por cinq ans a la dirèccion de la France. Dens ceti payis prophétiquement môdit per Diô, por son gôt por la libètât outrancière, lo chouèx humen n'est que lo reflèt èxtèrior d'una volontât divina que chacun pôt relevar, per lo fêt que, per doux côps siuvus, E.Macron at étâ élu, per dèfôt, en face du Front Nacionâl représentâ per Marine Le Pen. Por ceti joueno arrogant, arriviste et présomptueux, pou impôrte lo nombro des Francès que lo sotegnont ; solèt lo rèsultat compte, il est élu. Il avêt ja rèvèlâ sa natura enjusta, en provant qu'il sè souciyêve pou de l'inègalitât de la mesera qu'il at proposâ ux entreprèses. D'après ses paroles, celes « que lo povant » devant balyér coment éde cent uros a lors travalyors pouvros, u temps des « corsèts jônos » victimos de la crise èconomica. Tant pir por celos que l'ant reçu pas. Nos ens lé un bien bél ègzemplo d'absence d'èquitât chiéz ceti pèrsonâjo. Il at mémament cru, pendent son premiér mandat, que les vouèx votâyes por lui, per refus de Marine Le Pen, lui érant favorâblos. Et oncor un còp élu, il at pensâ que tot ére gâgnê en avant. Et vè-que qu'a l'ocasion des èlèccions lègislatives, il dècôvre qu'una granta quantitât de Francès et Francèses souhètont pas balyér a son parti LREM la majoritât absolua.

Tant que cé, il at su trompar et maneyér les opinions du poplo en organisant des tenâbles télévisâyes que lui sont tojorn favorâblos, coment la mascarada de sos « grants débats » yô que pletout « grants monologues ». Malin coment un sinjo ou un Satan, il fuit les situacions inconfortables et tente de détornar l'atencion du poplo francês coment lo dêmontront los fêts chavonâs pendent ceta senana situâ entre les doves tors de noutres èlèccions lègislatives. L'opinion du public sondâ, èyent rèvèlà una posicion hostila, lo joueno prèssident, at dècuvèrt qu'una partia importanta majoritàra du poplo l'âme pas, vèr l'avorrèsse. Asse que fât il ? Il fuit la situacion dèssagrèâbla et organise en Roumanie un dèplacemant por rencontrar los sordâts francês fondâs, dens ceti payis, dens una bâsa de l'OTAN. En lengâjo militèro, il pratique la stratégie de la diversion et sachent que tôs los mèdiâs centront lor atencion sur lui, il los utilise por convencer los Francês, qu'en patron de guèrra, lor solas en partia pèrdû est nècessèro. Dètasse mès simplament, il « borneye » los Francês et pârt chèrchièr chièz los ètrangiers, l'adoracion et les mârques d'honors qu'il raffole. Lo povèr dècisionnaire est grisonant et « l'appetit vint en megient » dèt lo diton populèro. Câr o est por obtenir ceta dèfèrence rèspèctuosa et somèsa qu'il at volu ètre lo prèssident des Francês ; ben qu'il èye recognessu et revendicâ lui-mèmo, « son inèxpèrience et son immaturité ». Lo rèsultat obtenu per ses compètences atèste sos propôs. Pendent los doux ans de l'ataca du virus Covid-19, il at blocâ lo fonccionemant èconomico de la France de bon comand et somèsa qu'il at ruinâye, sè metent a l'abri en sè retrenchient dèrrièr les dècisions d'una junte sanitèra. Quand la guèrra de l'Ukrèna at èclafâ, après qu'el èye ennichiè lo gèant russo, d'après son cèlèbro principio du « en mèmo temps », il at uvèrtament prês parti por l'Ukrèna, d'après d'ense la posicion prèsa per la comission eropèèna. Les nations èyent siuvu en quâsi totalitât, des ârmes ant étâ balyées por tuar du russo. Mas cen l'at pas empachiè de crèr qu'il povèt « en mèmo temps » sôvagouardar sa nèutralitât en parlant u patron russo per tèlèfono. Dens ceti aveuglement gènèral, que relève, avant tot, d'una pouèssience d'égarement emposâye per Diô, il nos réste a constatar qu'en armant son advèrsèra, la France et sos « partenèros », ou pletout « concurrents », eropèèns, ant reussi a fâre de la pouèssienta Russie lor ènemia mortèla. Lo futur franc prôcho confirmerat ceta tèrribla vision des chouses ja profètisâye per Diô. Cen d'atant mès, qu'en ceti jor, châcun pôt ja constatar l'afèblissemant des fôrces ukrèniènes et l'avance conquérante, lenta mas rèla, des fôrces russes.

La via resèrve por châque jor d'ètonantes surprèses. J'apregno que dens una dèclaracion publica, entèrrogiè a propôs de la guèrra en Ukrèna, lo pape Françouès partage los tôrts entre l'OTAN et la Russie. Ceta ètonanta analise justa trôve ben lèf son èxplicacion dens lo fèt que ceti pape at des origines sud amèriquènes ; o est pas un pape d'origina eropèèna ou mièlx, italièna coment la majoritât de sos devantièrs. Mas cen que fôt relevar, o est que lo pape partage pas lo pouent de vua de la Pologne franc catolica et solas inconditionnel de son « frâre siamouès » ukrènièn. Per atant, il est adès luen de savèr et recognetre que la còsa du drame, que s'acrèt, vint chatèyèr son relâcho de la « demenge » praticâye sur lo premièr jor de la senana de l'òrdre du temps ètabli per Diô. Cen, ux dèpens de son veré sabat ordonâ per son quatrièmo comandemant. Mas son èmo èquilibrâ prove son èmo pèrsonèl ; cen que lo rend oncor mès coupâblo devant Diô.

J'entendo continuèlament sur los mèdiâs des jornalistos, des politicos et des sè-desent « spècialistos » apelâs des « consultants » rèpètar sen sè malfiètar que la France et l'Eropa sont pas en guèrra avouéc la Russie. Quinta abominâbla hypocrisie ! Cetes gens sâvont que quand noutros canons, noutros tanks, totes noutres ârmes tuont des sordâts russos, nos pregnens pârt a la guèrra, mas fôt tranquilisar los poplos por consèrvar lor aprobacion. Et la mèlyore prôva est que ceti solas armâ mere a fâre capitular fôta de povèr la dètruire, la Russie, trop pouèssienta por ètre anèantia. Et l'acharnement a soterir lo combat menâ contre lyé at por provoquer la pouer d'ètre un jor dètruit per lyé.

L'incrédulité et l'arrogance de la sociètât de consomacion crèâye en Cuchient, sè sont traduites per una consèquence que n'aparèt qu'ora. Grant-temps convencua que la crèacion de l'U.E. avèt ècartâ lo risico d'una granta guèrra en Eropa, la France at metu fin u sèrvicio militèro gènèralisâ et tôs los dirigents politicos et militèros francês èrant convencus que les ârmes convencionèles alâvont pas mès ètre utilisâyes, senon dens de petites opèrations dens des tèrritouèros èxtèriores a l'Eropa. La consèquence de ceta tromposa ilusion est qu'houé, l'Eropa et los USA dispôsont pas mès prod de ceti tipo de forniture, tandis que prèparâye per Diô dens ceta ciba, la Russie at fabrecâ un arsenal de milyèrs d'ancianes ârmes et de novèles mès èficates et mès tèrribles. Asse-mès, sa victouère contre les nations eropèènes est cèrtèna et ja profètisâye per Diô. De manière évidenta, les pouèssiences occidentâles l'ant sots-èstimâye et ceta èrror lor serat fatale.

Nos entendens pas cen que pense a châ yon châque eropèèn et châque Francês. Mas des divèrgences d'opinion rapòrt a la guèrra en Ukrèna començont a aparètrè. Sur los plattèls des mèdiâs, sè succèdnt des gens victimes du principio d'après que « l'union fât la fôrce ». Mas rapòrt a l'Eropa, sa fôrce et sa pouèssience sont illusoires. L'argent que fât la rechèce du mondo occidentâl est sen

èfèt contre les bombes et les bâles. Et ja, noutron Eropa entière presenta l'aspèct de ceti « colosse ux pieds de jot et de fèr », que Diô at presentâ u profèto Daniel por profètisar la rèla fèblèsse du mondo recho occidentâl de noutra època que précède de 8 anàs cen qu'il convint d'apelar « la fin du mondo ».

Cetos « pieds » composâs en partia « de jot » et en partia « de fèr » profètisont des caractèros binèros oposâs que nos retrovens dens les composicions politiques des payis occidentâls, que lo câs més tipico est celi des USA yô que la politica est partiagée entre lo camp « dur » des Rèpublicuens et lo camp « blèt » sèt, més social, des Dèmocratos. En France, lo mémo fenomèno opôse la Drêta et la Gôche et cen distingue més ou muens totes les dèmocraties occidentâles. La règla de la majoritât s'aplique mas quand los doux camps sont quâsi ègâls, coment o est lo câs ux USA, la règla vint més dificila a accèptar et la dèmocracie lyé-méma est menaciée ; lo risco d'afrontaments violents s'acrèt dangereusement. (La chousa sè confirme per l'abrogacion de la louè fèdèrâla ôtorisant l'avortement ux USA, en dâta du 24 de jouin 2022.)

Il sè trôve que l'Eropa sè divise a côsa de l'Ukrêna sotenua per la Pologne, catolica que lo simbolo est « lo fèr », et lo camp por la pèx, reprèsentâ per l'Italie et l'Alemagne, est digne, lui, dens ceti câs, du simbolo « du jot ». Yô placiér la France d'E.Macron ? D'après son principio sèductor de « caméléon » que lo rebalye inclassable, la France de Monsior « en mémo temps » est dens los doux camps. Dès que j'acuto sos discors, j'é relevâ sa capacitât a dére a tôs, cen qu'ils souhètont entendre. Il pârlé, pârlé, envente et dit què que seye, mas tot pâsse et finalement, il reussét a sèduire sos entèlocutors, mas pas tôs. De tota façon, il sât èviter la confrontacion avouéc sos adversèros los més compètents. En fêt, il agét pas solament en « caméléon », il est asse, atant insaisissable qu'una « anguila ». L'actualitât de ceti 15 de Jouin, nos balye un bél ègzemplo de ceta dèscripcion. Dens son discors oficièl presentâ en Roumanie, èvocant lo problèmo de l'Ukrêna, lo prèssident Macron ne vêt que doves possibilitâts : cela de sotenir per des fournitures d'ârmes l'Ukrêna tant qu'a sa victouère et en secondâ, cela de trovar un acôrd diplomatico avouéc la Russie. Enchrèyâblament, ceti joueno bete defôr una trèsiéma possibilitât ; cela que la Russie rempôrte la victouère contre l'Ukrêna, dens ceti conflit. Et tôs ignorent oncor més, Russie comprèsa, qu'el dèt asse vèncre et cachiér l'Eropa entière que la France d'E.Macron. Jamés son nom « Emmanuel », que signifie « Diô avouéc nos », at étâ asse mâl portâ, câr il est èvident que Diô est pas avouéc lui. Mas lo titro prèssidentièl et son rèspect de la pârt des Francès avogllâs lui pèrmèt tot, te pôs comprendre porquè, dès son arrevâ u povêr, je lui avê balyé por nom : « Fossoyeur » de la France ; lo dèrriér patron nacionâl de son histouère de quârkus 1600 ans que vat d'ense prendre fin, u temps de la « fin des nations » profètisâ per Diô. Sa vision binèra est môdita et il ignore que, por Diô et sos èlus, lo chiffre doux simbolise l'imperfection et lo chiffre trës, lo simbolo de la pèrfèccion.

Pendent des dècènies, après la Seconda Guèrra Mondiaâla, l'Eropa s'est divisâye en doux camps et a l'Èst, la Russie soviètica s'est repleyêe et recllôsa dèrriér son « rediô de fèr ». Grant-temps èxplouètâye et dominâye per lyé, la Pologne lui at vouâ una hana que ressalyét houé dens la guèrra de l'Ukrêna. Son émâge simbolica « du fèr » et sa dureté actuèla ant lor sôrsa dens l'època yô qu'el ére dèrriér ceti « rediô de fèr ». L'èxtension de l'U.E. va donc fâre payér ux eropèens l'enscripcion des ancianes nations gâgnêes per los Russos. Câ en rejuendent l'Eropa, els lui ant aportâ lor hana de la Russie et lor dèsir de vengeance. Lo temps que vint fenirat pas-muens per balyér rêson a la posicion tant qu'a lo-boutiste dèfendua per los jouenos ukrèniens. Vu qu'a tèrmeno, los USA dètruiront la Russie per una ataca nuclèâra de son tèrritouèro. Et en fêt, cetos Ukrèniens ant adés rêson en reprochient ux nations eropèènes de renovelar la fôta de « Munique » de la Seconda Guèrra Mondiaâla, câr un còp en ples, la pouer et la còlyonerie des nations reches occidentâles avantajont l'èxpansion du novél gâgnent ; ceti còp russo. Totes fès, ceta pouer est pas ceti còp ilègitimo, câr el est motivâye per la menace russa que repôse sur sa dètencion de tèrribles ârmes nuclèâres. Et lo comblo, o est qu'el serat dètruita en premièr per l'ârna nuclèâra. Mas en fêt, s'agét il bien de pouer et de còlyonerie ? Et ben nan porce que la côsa rèla, o est que les nations sont pas unies mâlgrât lor prètencion a l'être (ONU). En fêt, o est Diô que los at sèparâyes per des lengoues et des entèrêts pèrsonèls endividuèls. Et o est a côsa de cetos entèrêts particuliers que l'engagement colèctif spontanâ est rendu impossiblo, mâlgrât les alliances et des acôrds passâs. fôt lo relevar, o est lo dèrriér còp que la sèparacion des nations empache lor engagement comon dens una accion guèrrière câr cela que s'engage vat totes los dètruire. Après lyé, vindrat lo temps du dèrriér govèrnement univèrsâl formâ per los survivents survivents a la guèrra nuclèâra.

Dès 1958, la France est passâye sot lo règimo de la 5éma Rèpublica. Et ceti règimo at prèparâ sa dèstruccion. L'enstrument de ceta dèstruccion at étâ la créacion de l'Union Eropèena. Câ, los uns après los ôtros, los prèssidents de la France ant privilègiyê les relacions avouéc lors homologos eropèens, et ils ant nèglègiês d'emparer los entèrêts du poplo francès. La France at d'ense payé per

sa ruina economica et financière son zèlo idèologico humanisto universaliste. El at volu acuelyir « tota la dèche du mondo » et fenèt houé per partié ceta dèche que pôt dès ora que s'acrêre. El at pas més ou pou d'endustries, dépend des emportacions chinouèses et asiatiques, et ruinâye financièrment, vit sur son endètament colossal. En ples, el est pas sufisamment armâ et vint d'ense franc fragila ux atakes de sos ènemis, ben més nombrox qu'el at volu, ou fêt semblant, de lo crêre.

La guèrra volontèra en Ukrêna entèrpèle totes les nacions de la tèrra et lors dirigents et châcun pôt avêr sur ceti sujèt sa rèponsa. Mas, un còp en ples, Diô at organisâ les chouses de manière tâla que la situacion semble sen solucion, de manière parièra a cela qu'il at crêaye en ramenant los Juifs sur la tèrra de la Palèstina en 1948. Mas en pregnant por modèlo, l'ensègnement de Diô balyê u profète Jérémie, que desèt « que ta via sèt ton butin » et qu'ègzortâve lo poplo a pas rèsistar devant lo gâgnent Nébucadnetsar, j'aré pèrsonèlment que ceta demanda a posar u poplo ukrênien : Lo dèsir d'endèpendence rapòrt a la Russie, valètil lo prix ja payê per lo poplo ukrênien ; un dèsâstro de destruccion, de môrts et de sofrences que vat adés ôgmentar ? Et més simplament adés, la libèrtât, merèteel qu'on muert adés por lyé ? Rêpondre ouè, o est la placiér u nivél du màrtiro por Crist ; cen que sarèt lui plêre. Comben de temps fôdrat il adés a tôs cetos dirigents sensés ètre « entèligents » por admetre que la Russie est embatâbla per les ârmes convencionèles qu'el dispôse en més granta quantitat que tot ôtro poplo sur la tèrra ? Regârd a sa dètèrmenacion a vèncre, el est du mémo nivél que cela de l'Ukrêna. Nos alens donc assister a pas mâl de brassèyâjos politics et militèros tant qu'a l'afrontament global inèvitâblo. Et rapòrt a la France et de son dèsstin, je saluo et rebalyo gllouère a Jèsus-Crist l'inspirateur du nom balyê per E.Macron a son parti politico prèsidencièl : « La Rêpublica En Mârche » ; simplament il lui at pas dét qu'o ére vers « l'abime » sèt, la dèshumanisacion de son payis et a tèrmeno, de la tèrra entièra. Et celos que sè rejouyèssont por los èmos des crimos de guèrra aprèndront a lors dèpens que solèta la justice du vèncor s'empôse.

En fêt, en Cuchient, lo problèmo de noutra gènèracion est qu'el est vènu en capâbla de sè rèsegnér en face d'una granta dificultât ensolubla. O est lo rèsultat de 77 anâs de pèx et de conquêtes de libèrtâts ègoyistes des sociètâts dètes « libèrâles » construites sur lo modèlo amèriquen. L'enfant rebèlo, « la teta a clâques » qu'en recèt pas més, vint capriciox et entètâ. Mas lo pot de tèrra fenèt per sè brisiér quand il sè borre a un pot de fèr.

Des simbolos de bétyes ant étâ ôtro còp atribûs ux payis principâls du mondo occidentâl, ja per Michel Nostradamus. Por la France, lo polèt ; por l'Alemagne, lo lop ; por l'Anglètèrra, lo lion ; por l'Amèrica, l'aglo ; mas surtot, por la Russie, l'ôrs. Adonc, ceti ôrs risque pas d'être vèncu per pas yon des ôtres bétyes, mémament per una ataca assemblâye.

En dèrrière novèla, ceti Dejô 16 de Jouin, los patrons d'État de la France, de l'Alemagne, de l'Italie, et de la Roumanie sè sont rendus a Kyiv por rencontrer lo prèssident Zélensky. Des promèsses impossibles a tenir sur la durâ du temps ant étâ fêtes, relancient la guèrra, et la fôssa èsperance d'una victouère ukrènièna. Câr por l'Eropa, son temps est comptâ, et son destructor est adés plen de fôrce et de pouèssence, câr Diô l'at préparâ por ceta ôvra destrutrice. Dens un mèsâjo franc hostile et menacent adrèciê ux dirigents et ux eropèens qu'il tint d'après sos mots por « dègènèrâs », l'èx-prèssident russo Medvedev (traduccion : Ôrs) at concllu sos propôs per cetos mots : « lo relojo tône ... » ; Dieu derèt pas mièlx, mas en fêt, o est ben lui que pâre et qu'enspire ceta avèrtissement. Il y arat por l'Ukrêna de novèles livrèsons d'ârmes et la promèssa vana d'una candidatura eropèèna accèptâye et sotenua ... etc

Les ordonances de Diô : les verés et les fôsses

Les verés ordonances de Diô sont sorties de sa boche, quand il los at dictâyes a Moïse l'Hèbrô. Après lui, totes ses rèvèlacions ant étâ enspirâyes a sos vâlèts, los profètos, et Diô at, lui-mémo, organisâ lor rassemblement dedens sa santa Bibla, que la première aliance at étâ redigiee, a l'origina, en lengoua hèbrayica et la seconda ou novèla aliance, en lengoua grèca.

U contrèro de cen que la fôssa fê dèmontre en accion, totes les ordonances de Diô sont a prendre en considèracion. Mémos quand els sont venues caduques a còsa des normes établies per lo contèxto univèrsâl de la novèla aliance. Dècuvrir lo projèt entiér redigie per la volontât de Diô, o est pas pèrdre son temps, o est nurrir sa fê. En èfêt, la fê s'est nurria de cèrtituda, pas du dôbte. Et ceta cèrtituda sè construit per la cognèssence du sujèt religiox. O n'est que per ceti moyen que l'èlu pôt sè distingâr de l'apelâ que, ux dires de Jèsus, sont lor, franc nombrox, mas en van. Sen aprovondir l'ètude des doves aliances, l'anciana et la novèla aliance pregnant l'aspèct de doves religions concurrentes. Mas dens l'èmo de Diô, ceta vision des chouses est fôssa, porce que la novèla est vènu remplaciér l'anciana qu'at donc pèrdû tota lègitimitât, et pôt pas més sôvar qui que sèt a lyé solèta. Mas dens l'ôtro sens, lo ministèro de Jèsus-Crist et lo salut qu'il est vènu ofrir et chavonar pregnant de sens que dens les

anonces de ceti projèt sot les fôrmes symboliques qu'il at près dens l'anciana aliance.

L'Èvangilo ensègne que Jèsus-Crist est lo Sôvor, mas sôvar de què et porquè ? La novèla aliance dit qu'o est du pèchiê, mas qu'est-o que lo pèchiê ? 1 Jean 3:4 balye ceta rèponsa : « Câr lo pèchiê o est la transgrèssion de la louè ». Ben, mas qu'est-o que la louè ? Por los Juifs, o sont los cinq tèxtos sacrâs ècris per Moïse et los lévros des profètos, los lévros historicos, los Psâmos et lo lévro des Proverbos ècrit per Salomon. Hélas, por cetes gens, la louè de Diô s'est pas arrètâye lé, câr après cetos tèxtos, Diô ègzige lo rèspèct et l'observacion de tot cen qu'est ècrit dens la novèla aliance. Et permié cetos tèxtos sè trôve, dens Marc 16:16, ceti vèrsèt yô que Jèsus dét : « Celi que créat et que serat baptiê serat sôvâ, mas celi que créat pas serat condanâ. ». Por un Juif ja ben ensègnê, coment l'érant los apôtros sèlèccionâs per Jèsus, « crêre » consistâve simplement a recognetre en la môrt de Jèsus-Crist, l'acomplissement parfèt du « sacrificio perpètuèl » ou « holocôsto perpètuèl » u cors que, anonciant « l'agnél qu'ôte los pèchiês du mondo » un « agnel » ére ofèrt en sacrificio perpétuellement, tôs los jorns, sêr et matin sêt, u cuchiêr et u levar du solely. Per ceti rito, Diô montrâve que la justice obtenua mès târd per Jèsus vègnèt perpétuellement proposer lo salut por sos èlus et lor solèts. J'ensisto sur ceti pouent, câr la fôssa fê, coment una fâbla agrèâbla, at trompâ des mouéls de gens que pensont qu'ils seront sôvâs, vu que lors pastors et lors prêtres lo lors ant dét. Des mouéls font confiance u bâptèmo por être sôvâs. Mas ils ant pas ben liesu cen que dit lo tèxto et ant pas comprês cen que Diô entend per « celi que créat ». Je vé èsseyér d'être lo mès clâr possiblo, por Diô « crêre » consiste a obeyir. Mas a obeyir a tota la louè divina ècrita, anciana et novèla aliance. Cen que signifie que por être « celi que créat », fôt avêr liesu et comprês, tota ceta louè ècrita. Los mistèros cachiês dens los ritos ordonâs per Diô, balyèvent a la norma de l'anciana aliance una émâge semblâbla a « la nuet » et sa « obscurité ». Et quand Jèsus-Crist at comenciê son ministèro, l'ârba d'una jornâ assoleyêe s'est metua a poindre. Pués, Jèsus-Crist est môrt crucifiyê s'étent lui-mémo ofèrt en sacrificio, et très jorns et très nuets mès târd, s'étent lui-mémo rëssuscità, il est aparû a sos disciplos. Lo plen « jorn » est alor venu câr lo Tot-Pouessient « solely » spirituèl lor at èxplicâ, coment sa môrt ére nècessèra por los sôvar, porce qu'el avêt, solèta, lo povêr de validar, tôs los pèchiês des verés èlus de Diô sèlèccionâs dês Adam et Eve. A « la nuet » de l'anciana aliance, est venua d'ense succèdar « lo jorn » assoleyê de la novèla. Ceti projèt divin du salut ére ècrit des lo premiér jorn de 24 hores de la créacion, dens son aspèct de succèssion ; premièrment, « nuet » ; secondament, « jorn ». Ceta jornâ simbolica còvre los 6000 ans du projèt salvateur de Diô sur la bâsa de la proporcion 2/3 de nuet et 1/3 de jorn, d'après la durâ de 4000 ans que conduit u Crist et u fondement de sa novèla aliance. Mas ceta proporcion, o est cela d'un jorn du plen Hivèrn qu'est apelâ la sêson môrta. De la sôrta los 6000 ans de sèlèccion des èlus du projèt de Diô sont a chavon placiês sot lo segno de la môrt, et donc gllètâ u temps du pèchiê qu'en at étâ la còsa. U commencement de son Èvangilo, Jean évoque « la lumière venua dens les tènèbres » sêt, la norma du salut de la novèla aliance que vint clleriêr l'anciana aliance ux ritos « obscurs ». Ceta « nuet » avêt comenciê dês lo pèchiê cometu per Adam et Eve quand ils ant dècuvèrt qu'ils érant nus. Et dens la nuet spirituèla que chesèt adonc sur l'humanitât, un rayon d'èspèrance at étâ balyê u copa pèchior quand Diô at sacrifiâ la première via animâla por fâre de sa pél des vetures por cuvrir lor nuditât ; o at étâlê lo premiér segno balyê ux humens de la semonce du salut que vindrat en Crist. Après ceta èxpèrience rudament simbolica, est venua una seconda de méma importance, dens los premièrs temps de la créacion avouéc la mistèriosa préférence de Diô por lo sacrificio d'Abel ; celi de son frâre Cayin èyent étâ mèpriési per Diô. La rêson de ceta préférence est rèvèlâye solament quand sur l'òrdre de Diô, Abram consient a ofrir son fily lègitimo unico en sacrificio. U dèrriér moment, son fily Isaac est remplaciê per un joueno arêt que Diô balye a Abram por être sacrifiâ. O est ceta accion que cllere la préférence de Diô por lo sacrificio animâl presentâ per Abel, câr ceti sacrificio yô que lo sang animâl at étâ vèrsâ profètisâve la môrt du Crist, « l'agnél de Diô », d'ense triplament anonciê per les èxpèriences successives d'Adam et Eve, pués d'Abel et d'Abram que, sen hasârd possiblo, los doux noms dèbutont per l'hèbrô « ab » que signifie pâre. Abel signifie : Pâre est Diô ; et Abram : pâre d'un poplo. Après avêr metu sa fê et son obeyissance a l'èprôva, Diô changierat son nom en Abraham : pâre d'un mouél. Lo mistèro de cetes très èxpèriences vat donc être dèvelopâ mas nan ècllarci dens l'ensègnement de l'anciana aliance. Solèta l'èxpèrience tèrrèstra chavonâye per Jèsus-Crist est venua balyér l'èxplicacion et lo sens de cetes ancianes chouses. Los fruits de la tèrra presentâs per Cayin simbolisâvont pas ren por Diô ; ren d'ôtro que lo fruit du travâly de la tèrra. Arriér-més, la bèteye sacrifiâye ofèrta per Abel ére simbolico du projèt salvateur que Diô avêt ja prévu de chavonar en Crist, a l'hora chouèsia per lui, por lo fâre. En rësûmâ, la semonce du salut aportâ per Jèsus-Crist at étâ lyé-méma l'émâge d'una jornâ assoleyêe hivèrnâla, porce que lo ministèro de la môrt sè prolonge après lui, por los habitants de la tèrra, tant qu'a son retôrn glloriox. Ceta môrt balye èxplicacion a noutron besouen de dormir. Des gens ant apelâ lo sono, « petita môrt ». Et ils ant étâ ben enspirâs, câr lo besouen de dormir est provocâ per la fatiga aparua après lo pèchiê. Et o est Diô lui-mémo qu'at

comparâ « la môrt » u sono en desent a Daniel per la boche de son ange Gabriel, dens Dan.12:2 : « Plusiurs de celos que dôrmont dens la puça de la tèrra sè rèveleront, les uns por la via èternèla, et los ôtros por l'opprobre, por la vèrgogne èternèla. » Pués-cen repregnent ceta pensâ, l'apôtro Pol at ècrit a son tôrn, dens 1 Thes.4:13 : « Nos volens pas, frâres, que vos seyéd dens l'ignorance rapôrt a celos que dôrmont, por que vos vos aflegéd pas coment los ôtros qu'ant gins d'èspérance. » Mas la comparèson de « la môrt » avouéc lo sono at son tèrmeno, câr l'ârma môrta, privâ de conscience porce que retornâye u nèant, at pas mès la possibilitât de songiér. « Sa mèmouère est oubliâye » dét Salomon dens Eccl.9:5-6 : « Los vivents, en èfèt, sâvont qu'ils moreront ; mas los môrts sâvont pas ren, et il y at por lor mès de gagnâjo, vu que lor mèmouère est oubliâye. Et lor amôr, et lor hana, et lor envêye, ant ja pèri ; et ils aront ples jamés gins de pârt a tot cen que sè fât sot lo solely. » Se ceta dèrrière veretât ére prèsa en compto per l'humanitât occidentâla, on verrèt pas mès des gens parlar, stupidement et en van, a lors môrts venus puces devant les tombes dens los cemetiéros ; et ils lor apporterant pas mès, ni fllor, ni coronas, ni somptuoses cuvèrtes de mârbrs. Regârd ux crouèx placièes sur cetes tombes, els ne constituont que la prôva d'una fôssa revendicacion de salut que Jèsus contredèrat u jorn du « èmo dèrriér », en los rèvelyent por subir la « seconda môrt », ultimo gagnâjo du pèchiê, qu'ils sont réstâs portors.

La fê sè construit pas sur cela d'una ôtra pèrsona, se o est sot son aspèct « ètiquette » qui la quèsièe. Cen que Diô entend per lo mot « fê », est un engagement complèt, complèt de l'ârma de sos èlus, composâye d'un côrp de chèrn et d'un èsprit pensant. Lo côrp et l'èsprit sont tôs doux u Diô créator et los doux ant fôta de lor nurretera spècifica. Et o est adés Diô qu'at porvu a l'un et a l'ôtro. U contrèro de la fôssa fê, la veré crèt que « l'homo vivrat pas de pan solament mas de tota parola sortia de la boche de Diô » Mat.4:4. T'entends ben ! « De tota parola » sèt, tot cen que contint la Bibla, anciana et novèla aliance que fôt recrète, celes des mèssagiérs qu'il continue de clleriér et enspirar por los utilizar tant qu'a la fin du mondo. Et dès 1994, ceti ovrâjo que te lis est de ceti nombro. Mos ècrits ant étâ prècèdâs entre 1843 et 1994 per los ècrits d'Ellen G.White. Los doux ant bènèficiyès de la méma enspiracion rèvelatosa de noutron divin Sègnor Jèsus-Crist.

J'avé 36 ans quand, enfin, j'é trovâ, dens la fê adventiste du sèptiémo jorn, una rêson por mè fâre baptiér u nom de Jèsus-Crist. J'é, a la gllouère de Diô, pas étâ baptiê enfant et je m'éro jamés avant dècidâ a lo fâre, porce que la fê manifèstâye, per los crètiens de mon època, mè semblâve ben a lo-desot du nivél que Diô ére en drèt d'ègzigiér de la pârt de celos qu'il sôve. Son prôpro sacrificio ére tâlament u dessus de tot. Petite précision nècèssèra, j'ètudiyévo ja l'Apocalypse devant que d'entrer dens l'églése adventiste mas je compregnê pas sos mèssâjos. En mè fasent dècuvrir, son ègzigence du sabbat, totes chouses ant prês un sens ; lo crouyo fruit avèt ben son èxplicacion : lo mèpris por sa louè. Un ami chantor que m'avèt ja inicié u vègètarismo s'est converti a l'adventisme en premiér et mè l'at fêt dècuvrir a través lo lévro fâro d'Ellen Gould White : « la Tragédie Des Sièclos ». Ceta nurretera spirituèla m'at aportâ les bâses et mon désir de comprendre m'at bouciê pués-cen a ètudyér, brâvament mès provondament, l'Apocalypse et lo lévro de Daniel, câr, curiosament, o est ben dens ceti ôrdre que la chousa s'est chavonâye. Et j'en compregno houé lo sens ; la lumière, o est l'Apocalypse et Daniel, o ére adés brâvament, l'obscurité. En 1982, los doux lévros érant dèchifrâs et lo mèssâjo de la « cinquiéma trompèta » d'Apo.9 proposâve la dâta 1994. El ére obtenua en pregnant los « cinq mès » profètisâs dens Apo.9:5-10, dèsignent 150 anâs rèeles adicionâyes a la dâta 1844 (a l'època ; 1843 après corrèccion). Ceta adicion ére logica vu que lo dècopâjo des tèmpos de l'Apocalypse est établi sur ceta dâta construita dens Dan.8:14. Dens ceti tème des « trompètes », la dâta 1843, ora dèfenia, sèpâre Apo.8 d'Apo.9 ; et cetos doux chapitros còvront en continuitât tota l'èra crètiena, dès l'an 321 yô lo « pèchiê », citâ dens Dan.8:12, at étâ établi per l'emperor Constantin 1ér. Il est ècrit dens Apo.10:6-7 : « ... et at jurâ per celi qu'at vu ux sièclos des sièclos, qu'at crèâ lo cièl et les chouses qu'y sont, la tèrra et les chouses qu'y sont, et la mar et les chouses qu'y sont, qu'il y arèt pas mès de temps, mas qu'ux jorns de la vouèx du sèptiémo ange, quand il sonerèt de la trompèta, lo mistèro de Diô sè chavonerèt, coment il l'at anoncié a sos vâlèts, los profètos. » Avouéc de tâles donâs et l'affirmacion de Diô « qu'il y arèt pas mès de temps », il at étâ ésiê u Sègnor de mè convencre, que les « 150 anâs », citâs, constituâvont un dèlê d'atenta du veré retôrn de Jèsus-Crist. Et ceti argument at mâscâ dens mon èsprit, la précision que pèrmetèt pas-muens pas d'apondre 1994 u retôrn du Crist. O est donc avogllâ en partia per Diô que j'é presentâ d'après sa volontât a que volèt l'entendre que Jèsus s'aprestâve a revenir en 1994. O at étâ la còsa de ma radiation de l'Églése oficièla de Valence sur Rôno, en France, dens l'òtone 1991. Pas-muens la dâta 1994, avèt étâ presentâye, oficièllement, a l'organisacion que vegnèt du còp rèsponsâbla, pués coupâbla, de son refus mèprisient d'una lumière authentiquement divina. Lo refus s'étent prolongiê tant qu'en 1994, l'èmo de Diô est chesu sur lyé ; nan por lo refus de crère u retôrn du Crist, adés que ... mas surtot por avèr mèprisiê la dâta en que Diô est venu prophétiquement l'éprovar et qu'est venua d'ense cela de son refus et d'après Apo.3:16, de son « vomissement » per Jèsus-Crist : « D'ense, porce que t'és

tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègoleré de ma boche. » Nota qu'on ne dègole que cen qu'est ja permié ; cen que confirme la succèssion de l'identitât adventiste dès lo début du chapitro 3 : Dens « Sârdos » : « quârkues homos qu'ant pas soulyé lors vetures » ; pués-cen, « Filadèlfie », pués, « Laodicée ». Nota asse-ben que la dècllaracion du Crist prends pas una fôrma condicionèla mas una fôrma affirmative, cela que rèulte d'un constat sur una situacion que changierat pas, la condanacion est donc arrètâye et dèfenitiva.

Entre 1982 et 1991, je mè su borrâ a la froideur dènonciêe per Jèsus dens ceti vèrsèt, et je n'é rencontrâ que quârkues pèrsones qu'ant reçu a l'època ceti mèssâjo. En 1991, j'é étâ rejuent per très frâres, nos ens organisâ des conférences, et lé adés, lo mondo encrèdulo de Noé m'est aparù dens sa trista réalitât ; dens l'an 1992, cinq conférences por montrar la sublimo èxplicacion des profècies divines et cinq désolants èchèques. A l'aproche de 1994, la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla ou « siéziéma trompèta » s'éteint pas chavonâ, j'é comprès que Jèsus vindrèt pas en 1994. Et la dâta éteint passâ, l'Èsprit m'at pèrmès d'arrapar la ciba divina de ceta « èrror » d'entèrprètacion. Per pur rèspèct de la veretât, fôt ben comprendre que ceta entèrprètacion ère pas una « èrror », vu que Diô la dèsirâve dens ceti temps prècis sot ceta fôrma. En fêt, 150 anâs après William Miller, j'é portâ et anonciê por Diô lo retôrn de Jèsus-Crist por la méma rêson qu'il l'avêt fêt avant mè. Sa prédication avêt pèrmès de creblar et metre a l'èprôva la fê des diverses églèses protèstantes de son època. Après lui, entre 1982 et 1991, ma prédication avêt por ciba, la fê adventiste, prioritèra por recevêr la lumière du Crist, et l'èxpèrience s'est chavonâye dens la més vielye tenuta adventiste de la France ; dens la tota premièr églèse oficièla betâye en place dens ceti payis. Dens la dissidence, u fil du temps, de constantes mèlioracions ant étâ aportâyes a ceti dèrrièr mèssâjo adventiste. Mas o est u forél 2018 que lo Sègnor m'at clieriê por mè fâre cognetre l'èxplicacion que justifie l'annonce de son veré retôrn por lo printemps 2030. O est dès ceta dâta, un trèsor que j'é plèsir a partiagiér avouéc quârkues frâres et suères. Cen que semblâve dèssèspèrà de cognetre est arrevâ, u temps chouési per lo Tot-Pouessient u nom de Jèsus-Crist. Mas o est pas sen rêson qu'il nos at ofèrt ceti divin cadô. Il at vu dens noutros comportaments, lo fruit de la veré fê nurria per l'ètude de tota sa santa Bibla et ses mistèrioses et èxtra profècies. Dens mon èsprit, mâlgrât son invisibilité, Diô at en mè una consistance rèela, qu'on pôut pas tochiér mas solament imaginer. Noutra relacion repôse sur ceti principio : je penso et il pense et dirige mes pensâs coment lo gouvernail dirige un batô. Les idès vegnont de YaHWeH (nombro de son nom = 26) coment totes ses èxplicacions réstâyes inexpliquées dès l'època de Daniel sèt, lo 6émo sièclo avant Jèsus-Crist, cen vôt a dére 26 sièclos avant noutra època et dens lo dèpartement de la Drôma que lo numerô est 26.

Rapôrt a l'alimentacion du côrp, Diô at dèfeni et établi sa sèlèccion de cen qu'est consommable dens Lévitique 11 : cen qu'est pur est consommable, cen qu'est empur l'est pas. Mas ceti règimo proposâ ux Juifs ère justifiâ por doves rêsons. La premièr, porce que dès la fin du délujô, Diô at ôtorisâ l'homo a consomar de la chèrn animâla se el est classiêe pura. La seconda est que ceta ôtorisacion at étâ balyêe por pèrmetre ux Juifs de megier, entre ôtros, la chèrn de bétyes que, sacrificiâs, simbolisâvont lo futur « côrp » fesico et spirituèl de la Mèssie Jèsus. Des agnèls, des arêts, anoncièvont d'ense de façon simbolica lo principio de la santa Cène de la novèla alliance ; chousa ordonâye per Jèsus. Lo pan simbolo de son côrp et lo jus du resim simbolo de son sang sont consomâs en assemblâ solanèla per los verés crètiens dès la velye de la Pâca yô que Crist l'at betâye en place. Mas solèts, los adventistes font précèdar ceti repâs spirituèl per la ceremonie du lâvament des pieds que rapèle l'ègzigence de Diô d'una parfèta humilitât qu'il vat trovar solament dens lo caractèro et la natura de sos èlus, mas pas de tôs los apelâs. Los fôx semblents ègzistont mas Diô juge les pensâs et los côrs. D'après lo principio, lo côrp est fêt de cen qu'il sè nurrèt. Megier lo côrp du Crist de façon simbolica signifie donc que la pèrsonalitât de Jèsus dèt s'enscrire en nos por aparêtre dens noutra ègzistence. Noutra pèrsonalitât et noutron caractèro dèvont venir confôrmos a lo sin. Cetos leçons cachiês seront rentâblos, de sûr, qu'ux verés fidèlos apelâs, jugiês per Diô dignos de l'èlèccion finala ; cen que n'aparêtrat qu'a la fin, a la sortia de la dèrrièr èprôva de fê univèrsâla. Câr, por être digne du salut, l'homo animâl pèchior, qu'est tot être humen per hérédité dès sa nèssance, dèt reconstruire et retrouver en lui l'émâge du caractèro de Diô ; chousa impossibla sen l'ède de Jèsus-Crist.

Pas-muens, dès 1843, Diô at acrèssu ses ègzigences envers sos èlus. Los més entèligents discèrnon cen qu'est bon et préférâblo, mémament quand Diô n'en fêt pas un ôrdre. Adonc, la lèctura de la Bibla entièr comence dens Genèse 1 et 2. Et lé, nos veyens, qu'après avêr étâ formâ per Diô, l'homo ne devêt megier que des aliments vègètaliens que la natura lui ofrèt gènèrosament sen fatiga. Ceti tipo d'alimentacion ère donc idéalement imaginâ por l'homo, la fèna, et lor dèscendance. L'idéal d'après Diô avantagient la qualitât de la via entièr, côrp et èsprit, ceti chouèx alimentèro vint un acto de fê ôtentica, et sès sûr que Diô ne s'y trompe pas. Honorar cen qu'il at dècllarâ « bon » ne pôut qu'être aprèciê et beni per lui. Et se lo côrp recèt una nurretera idèala, adonc l'èsprit, tant prèciox por discèrner la lumière divina, serat, lui-mémo, lo premièr bènèficièro. J'é èvocâ les solètes oblegacions

que Diô empôse coment critèros de fê ux élus de la novèla aliance. En Jèsus-Crist, après lo bâptèmo per plongîê totâla du còrp, los ritos sè rètrentont u relâcho du sabbat du dessando et u rito passagiêr emprèsvisiblo de la santa Cène. Crist at ben, rèllement, afranchi sos disciplos des pesantiors des ritos de l'anciana aliance et il lor at balyê l'accès a la veretâbla libèrtât.

Après ceti ègzemplo de veré fê que Diô at manifèstament et concrètement benita, je vé aborder lo sujèt de la fôssa fê qu'ensègne de fôsses ordonances emputâyes u Diô crèator.

Inutilo de lo prècisar, ceta fôssa fê est a chavon môdita per Diô. Mas comprend ben ja cen qu'empliche ceta malèdiccion. Des gens plôront sur lors pèchiês et demandont dens d'ardentes preyéres a Diô de los pardonar. O est èmocionant est-ceti pàs ! Mas cetes mêmes pèrsones accèptont pas d'entendre des èxplicacions qu'identifeyont, de manière prècisa, los pèchiês que Diô lors empute. Pôton imaginar chousa més tèrribla, por celi ou cela qu'atend lo salut de Diô, que de recevêr sa colère a sa place ? L'idê d'être sôvâ est agrèâblo por qui que sêt crêt a l'ègzistence d'un èmo divin. Et pendent grant-temps, la fôssa fê at fêt lo fôx bonhor de mouêls de gens nan câlâs mas crèdules. La curie romèna en at ben profitâ et en profite adés. Pendent noutra èra, la fê crètiena at étâ, premièrement, pèrsècutâye u temps des apôtros per la Roma payèna empèriala, pués, secondement, adés pèrsècutâye, mas ceti còp, per la Roma papale catolica, tant qu'a quand el sêt bouciêe, lyé-méma, per les sanguinaires Rèvolutcionèros francês et lor atèismo en 1793-1794. Cetos èvènements nos conduisent vers lo printemps 1843. En ceta època, la fôssa fê catolica est rejuenta per la fôssa fê protèstanta et lo camp de la fôssa fê ne fât que crêtre en fôrce et pouessience ; lors doctrines sont condanâyes dèfenitivement per Diô, câr èprovâyes per l'annonce du retôrn du Crist por 1843 et 1844, los doux ant mèprisiê lo profète, son mèssâjo, et Diô que l'at missionné. Pas-muens la libèrtât de conscience betâye en place et recognessua dens lo mondo occidentâl vat avantagiêr lo mècllo entre la fôssa fê crètiena et l'atèismo des libros-pensors rèvolutcionèros. En 1994, l'adventisme oficièl èprovâ et « dègolâ » los rejuent a son tîrn, et dens lo mémo temps, la sociètât occidentâla change ses cotemes et ses valors ; la libra sèxualitât est revendicâye après la mini-rèvolutcion de Mai 1968, en France. Règie et u téâtro, l'homosèxualitât fât rire et vint a châ pou la norma accèptâye. En 2013, lo mariâjo homosèxuèl est lègalisâ et emparâ per la louè francêsa après de nombrox ôtros payis occidentâls. Entre 2013 et 2022, l'empâra des LGBT (Lèsbiènes, Homosèxuèls, Bi-sèxuèls et Trans) des occidentâls dèclenche un mèpris de la pârt du poplo russo et de son patron V.Poutine. Lo Cuchient dês ora jugiê « dègènèrâ » et dèpravâ semble adés més a la vela de Sodoma détruita per lo fuè du cièl chesu sot la fôrma de pièrres de sopro enfflamâ, d'après lo tèmognâjo biblico de Gen.19:24 et 28 : « Adonc YaHWéH at fêt plovêr du cièl sur Sodoma et sur Gomorra du sopro et du fuè, de per YaHWéH... Il at portâ sos regârs de vers Sodoma et de Gomorra, et sur tot lo tèrritouèro de la plana ; et vè-ce, il at vu s'èlever de la tèrra una fumièro, coment la fumièro d'una fornèse. » Ceta èxpression metua en grâs est reprèsa per Diô u comencement du tème de la « cinquiéma trompèta » d'Apo.9. Dieu at por cen plusiors rèsons. Ceti fuè venu du cièl vint détruire l'humanitât totalament corrompua et ceti nivél de corrupcion est retrovâ a la fin du mondo en Cuchient, a côsa des refus successifs de Diô per les religions protèstanta et catolica livrâyes u diâblo dês la dâta 1843, qu'est d'ense adés confirmâye coment bâsa du comencement de la « cinquiéma trompèta ». Et de la sôrta, la dâta 1994 est a son tîrn confirmâye et lègitimâye ; lo camp abominâblo recêt l'adventisme enfidèlo rechampâ per Diô por partageiêr son sôrt funèsto.

Quint fruit, ôtro que celi de Sodoma, la fôssa fê arêtel pua porter ? Los mémos pèchiês emplicont una méma punicion dens l'èmo de Diô. Et prècisament, l'Amèrica at étâ lo premiêr payis qu'at pu reproduire per la mètrie de l'ârma nucléâra, en 1945, et contre lo Japon, los èfèts destructors du « fuè du cièl » jetâ per Diô. Adonc, ceta Amèrica est l'entitât nacionâla regardâye per la fê protèstanta visiêe dens la « cinquiéma trompèta ». Lo mèssâjo divin vint clâr : a son tîrn, el subirat lo fuè du cièl coment l'ensègne Apo.20:9 : « Et ils sont montâs sur la surface de la tèrra, et ils ant envèsti lo camp des sants et la vela ben-amâye. Mas un fuè est dèscendu du cièl, et los at dèvorâ. » Et el prendrat, a son tîrn, l'aspèct de la valâ yô que s'èlevâvont les doves veles mèchientes de Sodoma et Gomorra. Dens son câs, il s'agirat pas d'un « fuè coment una fornèse » mas d'après la norma univèrsâla de l'accion, d'un « fuè coment una granta fornèse ». A retenir : lo relâchement des cotemes et los changements por lo ben de la perversité morâla associêe a l'ègoyismo èconomico, constituent les prôves més évidentes de la natura diabolica des poplos venent de la fê crètiena. Ils fenèssont per copiyêr, et mémament dèpassar, l'immoralité des poplos réstâs payens. Dens son Apocalypse, Jèsus-Crist solegne la succèssion de la « cinquiéma trompèta » que vint d'ense, dèrriêr la Rèvolutcion francêsa et son atèismo de la « quatriéma trompèta ». Il suggère, d'ense, l'enfluence de l'atèismo sur la fê protèstanta amèriquèna rechampâye en 1843. Il at d'ense confirmâ et profètisâ l'odieux mècllo de fê religiosa formaliste et d'incrédulité que pôrte houé son fruit final dèstastrox por la fê, et qu'on retrove chiêz lyé,

sot l'ètiquèta de la sincèro-maçonerie, que, coment l'aliance ecumènica formâye per lo catolicismo après lyé, rassemble dens una alliance des pouents de vua religiox difèrents et pèrsonèls ; un supèrmarchiè religiox favorâblo ux afâres. Et por confirmer la chousa, los simbolos de ceta sincèro-maçonerie sè retrovont emprimâs sur lo Dolâr, la monéya amèriquèna.

La fôssa fê ou fôssa religion monothéiste tint pas compto des volontâts èxprimâyes per Diô dens son unico lévro sant, la Bibla, mas a la place, els enventont des ritos qu'il est utilo d'identifeyér. Les fôsses religions sè distingont per lors fêtes religieuses. La féta rassemble et rejouyèt los adèptos. Los lims fraternels ètablis entre gens ègoyistes sont d'ense renforciees dens ceta solèta ocasion. Câr setout la féta fenìa, châcun revire vers sa via pèrsonèla mèchienta et vers sos pèchiès. Dens la religion monothéiste, tôs los adèptos sont encoragiès a preyér lo Diô unico. Mas a en jugiér per les difèrences que los distingont et los sèpâront, ceti Diô unico semble pas être asse unico que lo prétendent cetes gens « iniques ». Câr « l'iniquité » est précisément la fôta que Jèsus-Crist reprôche et reprochierat ux crètiens enfidèlos durent son glloriox retörn, coment il l'at lui-mémo ensègnê, dens Matt.7:23 : « Adonc je lor deré uvèrtament : Je vos é jamés cognessus, reteriéd vos de mè, vos que comète l'iniquité. » Et o est què « l'iniquité » ? Jèsus nos balye l'ègzemplo du jujo inique que rebalye justice u justiciable, nan porce qu'il lo merète per son innocence, mas por sè débarrassiér vito d'una charge dèsagrèâbla, d'un devêr profèssionèl mâl suportâ et ressenti penâblo. En fêt, il lui balye justice por sè débarrassiér de lui, por que cèssont sos recllams insistants. Visiblement, ceti jujo est pas digno de sa charge et los prêtres et los pastors que trayéssont Diô, ses louès, ses normes et totes ses valors sont asse endignes de lor charge profèssionèla que ceti crouyo jujo. Quand ils transgrèssont la louè divina en acutar a sos comandements, ils comètont « l'iniquité » que consiste donc a praticar lo pèchiê, suite a una fôta de comprènsion de la demanda ègzigièe per Diô. Lo prètèxto utilisâ por lègitimar la dèsobeyissance est lo més sovent la còsa de la pratica tradicionâla héretâye. Mas, Diô at condanâ la fê juiva por avêr, en premièr, prèfèrâ sos ritos tradicionâls a la norma de lors acomplissements en Crist. Ils sont donc inexcusables. Més los humens sont câlâs, més ils sont dotâs por complicité cen qu'est simplu. Dens lo sèrvicio des armâs nacionâles, l'òrdre ègzige una obeyissance de tôs los enstants et nion ôse remetre en demanda ceti principio. Mas profitant de l'invisibilité de Diô, les fôsses religions s'òtorisont totes les fôrmes de mèpris envers lui. Les preyères que lui sont adrèciées réstont d'ense nan acutâyes et jamés ègzôciées. Mas, a l'acuta, los dèmons tentont de réaliser des exaucements que vant d'ense confortar et lègitimar la religion mençongièr ; câr la fôssa fê ègzige asse sa nurretera ; et fôta de lumière divina, los meraculox exaucements los remplaçont. Et o est d'ense que les rèponses balyées per lo diâblo et sos dèmons sè substituont a la rèponsa de Diô. Trompar los humens est lor solèta activitât et o est por qu'ils agéssont d'ense, envers los enfidèlos, que Diô los at lèssiès survivre tant qu'a sa venua glloriosa.

J'abôrdo cé la pratica du jono que la fôssa fê balye ben des valor. Je signalo en premiér que Diô at ordonâ ceti rito a son solèt poplo hèbrô et qu'il at jamés ordonâ ux ôtros humens de jonar. La pratica du jono prend sa logica dens la pensâ humèna. L'homo pôt provar u Diô créator l'entensitât d'una demanda èxprimâye per lo fêt qu'il est capâblo de sè frustrar de nurretera tant qu'a en morir, tant nècèssèra ... Acute cen que Diô pense du joueno ; Esa.58:3 : « Què nos sert de jonar, se te lo vês pas ? De mortifiar noutra ârma, se t'y âs gins ègârd ? Vê-ce, lo jorn de voutron jono, vos vos livràd a voutros penchants, et vos trètâd durament tôs voutros mèrcenèros. 4 : Vê-ce, vos jonâd por disputer et vos dègoèsiér, por bouciér pouetament du poueng ; vos jonâd pas coment lo vôt ceti jorn, por que voutra vouèx sêt entendua damont. 5 : Est-ceti lé lo jono que je pregno plèsir, un jorn yô que l'homo humiliye son ârma ? Corbar la téta coment un jonc, et sè cuchiér sur lo sac et la cindre, est-ceti lé cen que t'apelerés un jono, un jorn agrèâblo a YaHWÉH ? 6 : Vê-ce lo jono que je pregno plèsir : Dèglleta les chênes de la mèchientât, dènuè los lims de la sèrvituda, emmande libres los oprimâs, et qu'on ronte tota èspèce de jog ; 7 : partâjo ton pan avouéc celi qu'at fam, et fé entrar dens ta mèson los mâlherox sen asilo ; se te vês un homo nu, còvre-lo, et tè détôrne pas de ton semblâblo. 8 : Adonc ta lumière poindra coment l'òrora, et ta gouarison gèrnerat prontament ; ta justice marchierat devant tè, et la gllouère de YaHWÉH t'accompagnerat. » En son hora, Jèsus-Crist chavonerat dens sa pèrfèccion la norma de ceti jono. Il serat alor dèssuyê per sos més fidèlos disciplos. Pas-muens, fôt sè mèfiar de la lèctura litèrala de ceti tèxto, câr Diô pârlè pas cé d'endigents ux comportaments manifestament rebèlos, que merètont donc lor sôrt. En ples, en lengâjo simbolico rudament spirituèl, la nuditât dèsigne l'absence de la grâce du Crist, et la nurretera regârde la veretât biblica.

Cen que Diô nos dit lé, o est que lo jono est un més, que l'èlu agrèâblo pôt praticar, por montrar a Diô que la nurretera de son èsprit est supèriora a cela qu'ègzige son còrp. Il vat de sè, qu'en defôr de ceti câs, lo jono religiox at pas més de sens. Dieu pôt l'aprovar solament se celi que lo fât l'honore ja per son obeyissance et son amôr. Et en defôr de ceti câs, lo jono est pas més que l'alibi d'una tromposa et fôx pôrt religiox. Dens ceti ôtro câs, los creyents enfidèlos jonont en van, coment Diô l'empuete, dens Esaie 58, ux Juifs « mèchients et querelleurs ». Et o est cen que l'homo occidentâl crètien ou pas est

venu. Totes fêes, u nivèl sanitèro, lo jono at des èfets guérisseurs vu qu'il avantage lo relâcho des orgânos digèstifs et rèpare d'ense des èrrors alimentères en évitant de grâves maladies dificiles vèr impossibles a souegnèr.

La fê catolica at ètabli ses fêtes religieuses sur des dâtes de fêtes de son anciana religion romèna payèna. En sôrta que los honorer reconciliye pas lo pèchior avouéc lo Diô crèator ofensâ en premièr per son relâcho de la demenge héretâ de l'emperor payen Constantin 1ér, dès lo 7 de Mârs 321. Son adoracion de la fôssa « Vièrge » balye luè a de novèles fêtes et o sont tôs cetos ritos que lui balyont artificièllement un prèstijo religiox univèrsâl important. Notens que, dens son Apocalypse, Diô compare ses mèsses a des « enchantements », dens Apo.18:23 : « la lumière du chelely brilyerat pas mès chiéz tè, et la vouèx de l'èpox et de l'èposa serat pas mès entendua chiéz tè, porce que tos marchants èrant los grants de la tèrra, porce que totes les nacions ant ètâ sèduites per tos enchantements, »

Por achavonar ceti tèmo des ordonances, j'atiro ton atencion sur ceti pouent. Admira la supèrioritât du Diô crèator qu'at su composer des tèxtos de louè que gouârdont perpétuellement lor valor et lor èficacitât. En face de lui, los députâs de noutres Républiques crèont continuèllement de novèles louès, abrogient d'ancians tèxtos por los remplacièr per celos que convegnont a la novèla majoritât prèsidencièla. Ils crèyont que des tèxtos de louès pòvont règllar tôs los problèmos et ils sont ben los solèts que continuont a lo crèr ; los solèts, en face de Diô, câr en cen que lo regârde, il y at jamés cru, et il l'at provâ, en dèclarant dens 2 Còrn.3:6, per la boche de Paul : « Il nos at asse rendus capâblos d'être ministros d'una novèla aliance, nan de la lètra, mas de l'èsprit ; câr la lètra quèsièe, mas l'èsprit vivifie. Adonc, se lo ministèro de la môrt, gravâ avouéc des lètres sur des pièrres, at ètâ glloriox, u pouent que los filys d'Israël povant fixar los regârdos sur lo vesâjo de Moïse, a còsa de la gllouère de son vesâjo, ben que ceta gllouère fonda passagièra, comben lo ministèro de l'èsprit seratil pas mès glloriox ! »

Dieu nos at dèt que la lètra quèsièe. Et de quinta lètra pâreil ? De celes que fôrment lo tèxto de sos dièx comandements a l'origina gravâs de son divin dègt sur des tâbles de pièrra qu'il at lui-mèmo remetues a Moïse. Il tè fôt comprendre lo contèxto de l'anciana aliance sot que la môrt domine. Coment los payens, l'Hèbrô at héretâ du pèchiè originèl que lo rend digno de la môrt. Dens son aliance, Diô presenta ux Hèbrôs sa louè que chèque comandement est una condanacion a môrt porce que l'homo normal l'at transgrèssiè et vat adés lo transgrèssièr, mémament après en avêr avu cognèssence. O gins est èssencièl por comprendre l'empèratif besouen d'un Sôvor, câr l'encontra de Diô per l'homo lui fât dècuvrir qu'il est nèssu por morir. Et ceti Sôvor endispensâblo vindrat en Jèsus-Crist, mas il est ja, dens l'anciana aliance, present a través l'agnèl du « sacrificio perpètuèl » coment je l'é ja rapelâ. Se la môrt est rèvèlâye, la possibilitât du pardon du grant Jujo divin est ja asse-ben presentâye u pèchior contrit et pènâ de dèshonorer son Diô. Tot est prèviu, por obtenir lo pardon, sen qu'il lo sache, u nom de la justice du Crist que vindrat en Jèsus, il dèt ofrir una via animâla en sacrificio, et se il est pouvro, una ofranda muens cõtiosa ; una via animâla pèrfètament inocenta coment lo serat la via parfèta, sen gins de pèchiè, de Jèsus-Crist. Te pòs d'ense comprendre que tôs los rituèls de l'anciana aliance avant una valor que dens la pèrspèctiva de la môrt de Jèsus, bâsa de la novèla aliance. Asse, franc logicament, après la môrt de Jèsus, tôs cetos ancians ritos religiox disparèssont abandonâs, senon oubliâs. Asse-més, lo sang du Crist at sôvâ tôs los pèchiors qu'il at recognèssu por sos èlus, dès Adam et Eve.

Après avêr ètâ abandonâs et livrâs ux Romens, los Juifs ant constatâ que Diô los clleriève pas mès ; ils ant donc dècidâ de règllar lors problèmos tôs solèts. Et lo problèmo principâl a règllar ère d'avengièr a pèchièr pas mès contre la louè divina. O est d'ense que d'èminents rabins et des scribos ant crèâ lo lévro du Talmud ; un ovrâjo dens qu'ils ant tentâ de recensar totes les possibilitâts de transgrèssièr la louè, prèveyent des situacions stupides. D'ense, per ègzèmplo tipo, por ôgumentar lo nombro de pas ôtorisâs a fâre dens lo jorn du sabat, lo voyâjo devêt sè chavonar los pieds dens yona bassene d'égoua... J'arrètò lé. Nos ens lé una consèquence de lor refus du Crist que los at frustrâs de la sâge enspiracion de l'Èsprit divin balyè u nom de ceti solèt Crist. Câr por règllar tôs los problèmos, l'homo devêt trovar les solucions dens l'Èsprit de sagèce du Diô crèator prèsto a guidar, conduire, et enspirar sos solèts ben-amâs èlus. O est una cèrtituda, ceta louè du Talmud est ben 100% humèna et el atire lo dèshonor sur Diô. Cen que justifie cetos repròchos citâs dens Ezé.22:26 et 36:22 : « Sos sacrificateurs violent ma louè et profanont mos sanctuèros, ils distingont pas cen qu'est sant de cen qu'est profano, ils font pas cognetre la difèrence entre cen qu'est empur et cen qu'est pur, ils dètòrnont los uelys de mos sabats, et je su profanâ u mètèn de lor .../... Asse-més dio a la mèson d'Israël : D'ense pâre lo Sègnor, YaHWÉH : O est pas a còsa de vos que j'agèssò de la sôrta, mèson d'Israël ; o est a còsa de mon sant nom, que vos éd profanâ permié les nacions yô vos ète alâs. »

Cé, je relèvo, la fôta principâla du dogmo du catolicismo romen. En plèna novèla aliance, il at refèt des ritos copiyès sur l'anciana aliance, rebalyent d'ense, nula, sa prètencion de sèrvir Diô u nom de Jèsus-Crist. Por ègzèmplo, je propòso ceti câs. L'enfant, ou l'adulto, vint confèssar sos pèchiès u

prêtre que lo recèt dens lo confèssionèro. En punicion, il lui empôse de rëcitar des « Avé » et des « pater noster ». L'idê méma d'una punicion, rebalye caduque lo môrt expiatoire du Crist. En ples, cèrtènes de cetes punicions sont du côrps et doloroses, donc oncor muens lègitimes. Mémament lo principio catolico de la confèssion, renouvèle et mèt asse en pratica lo rito de l'anciana aliance ; tandis que dès Jèsus-Crist, la confèssion et lo pardon des pêchiês sont solament a lui, câr il at solèt, lo povêr de pardonar los pêchiês. Gins d'homo est prod justo et parfèt por acordar lo pardon u nom de Diô. Per sa victouère sur lo pêchiê et la môrt, Jèsus at meretâ ceti drêt èxclusif porce qu'il est Diô. Pendant grant-temps, los adèptos du catolicismo ant ignorâ los ensègnements des tèxtos biblicos des Èvangilos, cen qu'en fesêt des victimes ésiêes por sè sometre a l'ôtoritât prètendua des prêtres et des papes. En ples, per la confèssion des pêchiês, lo prêtre pregnêt ôtoritât sur lo confèssâ. Les confèssions d'accions hontoses lo placièvent sot la dépendance des prêtres et de tot lo clèrgiê romen. Ceti enchargement contre l'églèse catolica romèna, Diô l'at presentâye en premièr, en desent dens Apo.13:6 : « Et el at uvèrt sa boche por lancièr des blasfèmos contre Diô, por blasfèmar son nom, et son tabèrnâc clo, et celos qu'habitont dens lo cièl. » ; « blasfèmar » sèt, mentir en ensultant « son tabèrnâc clo ». Yô est lo mençonge ? Dens lo fêt de refâre cen a què Diô at metu fin. Yô est l'ensulta ? En atribuant a Diô la patèrnitât de sos cultos idolâtros que son second comandement condane spècialament ; mas en fêt, ils sont tôs transgrèssiês. Rapôrt a « celos qu'habitont dens lo cièl », il sè trôve dens lo cièl, uprès de Diô, que sos anges réstât fidèlos et permié lor, lo viely Enoch, Moïse, Elie, et dès la môrt du Crist, quârques sants anonimos, mas o est tot. Câ tôs los ôtros disciplos et apôtros môrts rèèllement dens lo Sègnor dôrmont et atendent, dens lo nèant, d'être rèssuscitâs per Jèsus-Crist, durent son gloriox retôrn ; coment l'avêt tant clârament èxprimâ Marie, suèra de Lazare. Asse-més, por Diô, l'adoracion des sants qu'el canonise constitue un ènormo mençonge, et lé adés, una ensulta, a còsa des normes romènes idolâtres ègzigiêes por la canonisacion ; permié lor, des assassins, veretâblos monstros.

L'iniaciata catolica de rétablir sur la tèrra, los ritos religiox du clèrgiê juif at constituâ, a còp, un outrâjo envers Diô, et un pièjo sèductor redoutablement èficaço por atrapar los homos supèrficièls et idolâtros. O est pas sen rêson, qu'en l'an 70 sèt, après 40 anâs simboliques de l'èprôva de fê, acordâ ux Juifs de l'anciana aliance por entrar dens la novèla aliance, lyé-méma betâye en place en l'an 30 per la môrt et la rèsurèccion du Crist, Diô at fêt dètruire, per los Romens, la vela et son enfidèla et caduque sentetât ; enfidèlo, rapôrt u clèrgiê, et caduque rapôrt u Templo et sos ritos religiox. Cetos ritos devant cèssar sur la tèrra câr lor rolo prophétique ére chavonâ. Los regârd et les relations avouéc Diô passâvont ora a châ yon vers lo divin dominateur et vèncor redevenu cèlèsto : Jèsus-Crist, l'unico intercesseur cèlèsto, solèt capâblo et digno de povêr pardonar los pêchiês de sos èlus qu'il sèlèccione et chouèsèt lui-mémo, d'après les bâses de son unico divin èmo.

L'enstruccion rebalye pas les gens més entèligentes ; el los rend solament més câlâs ; mas més instruits per què ? Solament, per des chouses utiles por des taches profèssionèles de la via profana. Câ u nivèl religiox, l'homo at pas évoluâ, il at mémament brâvament règrèssiê. En 2022, il est lo mémo que du temps de Noé. Je rapèlo que ceta èxpèrience du dèlujo est un tèmognâjo balyê per Diô, por que celos, que crèyont a ceti rëcit biblico, crèyont asse-ben a son projèt de dèstruccion globala de l'humanitât des dèrrièrs jorns. Donc, coment u temps de Noé, l'homo sè lèsse tojorn sèduire per les fâbles tromposes d'enspiracion payèna diabolica. Sa creyance en l'immortalité de l'ârma, en fêt una victima ésiêe por los èsprits démoniaques encabornâs sur noutra tèrra et noutra dimension tèrrèstra. Ils aparèssont en « sants » pués en « Vièrge » et sèduisent los croyants sen cognèssence biblica. Los vielyos pièjos du paganismo ancian fonccionont adés asse ben avouéc los homos câlâs de noutra època. L'enstruccion at donc ren changiê. Se, en noutra època, il y at adés més d'encredulos atès. Mas atès por comben de temps ? Lo temps que los drames dèstructors ramènont los regârd des èsprits humens vers lo cièl. Mas lé adés, celos qu'ant pas en lor l'amôr de la veretât por être sôvâs per Jèsus-Crist, seront sèduits per des ruses sataniques redôtâbles et rejuendront los nombrox camps de la fôssa fê.

La malèdiccion divina provâye

Ses prôves sont multiples, mas l'humanitât sèparâ de Diô pôt pas los identifeyèr coment tâles, porce que ses analyses de la via réstont solament civiles et profanes. Les fôrmes religieuses ègzistont adés, mas els sont de gins d'utilitât, vu que l'èmo de Diô est ignorâ mémament per les enstitucions crètiènes ; lo chemin crètien étent lo solèt qu'est sensée povêr rèveilar los orâcillos divins. Et o est ben et pués les chouses sè pâssont, mas la vouèx que pârlè en son nom sè tint dens la dissidence de l'adventisme du sèptièmo jorn, ignorâye et mèprièe per la majoritât de celos que dècôvront son ègzistence et sos mèsâjos. Et vu que j'é lo privilèjo de los cognetre et de los partiagièr avouéc un

embryon de l'Élu du Crist, je vé cé los citar, en comencient per les prôves tot frêches prêses dens l'actualitât de noutra via francêsa.

Dês 1958, los Francês ant adoptâ la constitution de la 5éma Rêpublica a côsa des dificultâts rencontrâyes per la 4éma por règllar lo problêmo de la colonisacion de l'Algérie per la France. Una guèrra sè prolongiève dès 8 ans entre lo FLN algérien et l'armâ règuliére francêsa. U chavon de 130 anâs enveron de colonisacion, l'assimilacion et la fonta des doves origines avêt tojorn pas étâ obtenua et cen qu'ignorâvont les ôtoritâts francêses, o est qu'el ére simplement empossibla ; cen, a côsa de lor religion musulmana per tradicion héretâye cen qu'en fêt una sôrta de nacionalitât que vôt emparar sa pratica religiosa. Ceti êchèque n'at fêt que profêtisar celi que nos constatens houé, après l'acuely des musulmans sur lo sol de la France mètropolitana. La rèunion de doves sociêtâts môdites per Diô at por fruit, la guèrra, ceti fruit visiblo de sa malèdiccion divina. Mas la malèdiccion de la 5éma Rêpublica s'arrête pas a ceta guèrra lé. Câr la Constitution de la 4éma Rêpublica avêt l'avantâjo sur la 5éma de limiter lo povêr décisionnaire du gouvèrnement êgzecutif. Por obtenir lo solas des députâs, les meseres et les louès proposâyes devant être rêsônâbles et obtenir lo consensus d'una majoritât de vouèx. Dens la 5éma Rêpublica, lo poplo francês at un grant rende-vos, d'abôrd tôs los sèpt ans pués tôs los cinq ans dès Jacques Chirac, por èlière son prêsident. Il fât pas que prêsidar, dès ora, il govèrne et fât aplicar ses dècisions pèrsonèles per una majoritât prêsidentièla, de dèlègâs « godillots » que n'êgzistont que dens ceta ciba. De façon que l'aspèct dêmocrato rèpublicuen sêt present et visiblo. Entre 1958 et 2017, l'usâjo de l'articlo 49-3 pèrmetêt de passer una mesera en fôrce atant de còp que nècèssèro. Dès 2017, o drêt est ôtorisâ un solèt còp per anâ. La consèquence de ceta 5éma Constitution est que la France at étâ livrâye ux solètes dècisions prêses per huét prêsidents siuvus. Huét homos sur que repôsont lo dècllin et lo désâstro èconomico et politico constatables houé dens ceti payis, et cen, mâlgrât les relês des bendes politiques de « drêta » et de « gôche ». La côsa de ceti désâstro est la rechêrche de la rechêce a tot prix et por l'obtenir, les relations entèrnacionâles ant étâ privilègiyées por avantagiér los èchanjos comèrcials. Hélas, l'èchanjo at a châ pou changiê et la France at èxportâ de muens en muens et importâ adés mès, tant qu'a venir a chavon dèpendenta de ses emportacions chinouèses et asiaticques. Et son ènèrgie est a chavon asse-ben importâye, dèrrièrment, lo gâzo russo, et dès mès grant-temps, celi de l'Algérie. De son lât, la drêta at tentâ de fâre crêre a sa noveltât en changient plusiors còps de nom, cen que lo dèrriér prêsident et l'èx-Front Nacionâl ant asse-ben fêt. Mas changiér lo nom du bocal change pas son contenu que réste perpétuellement lo mémo.

En 2017 et 2022, Diô at balyê a sos élus, l'ocasion de relevar una prôva de sa malèdiccion que bouce la France dès son origina. Vê-ce, que dens cetes doves dâtes, lo joueno prêsident Emmanuel Macron s'est retrovâ u second tîrn des èlèccions prêsidentièles en face de Marine lo Pen candidata du FN (Front Nacionâl) venu entre temps lo RN (Rassemblement Nacionâl). Lo mémo scènariô a cinq ans d'entèrvalo ; il y at tot de mémo lé quârque chousa a relevar. Quârque chousa que devrêt bouciér los êtres humens a s'entèrrogiér sur ceti curiox, d'après lor, hasârd. Mas je sé ben que l'hasârd est pas en quèstion, et que solèta la malèdiccion divina justifie cetos fêts. En fêt, que sè pâsseil ? Entre 1958 et 2022, cèrtins Francês, a châ pou adés mès nombrox, ant remarcâ que los changements prêsidentièls et lors altèrnances politiques changièvont pas lor sôrt. En ples, la crèacion de l'Union Eropèena los at placiês sot ses dirèctives supèrieures a celes de lor nacion. Démonisant pendent grant-temps la pensâ nacionalista et son parti oficièl, los partis de « drêta et de gôche » ant confiscâ pués-cen lo povêr, en résta somêsa ux dècisions des comissèros et des députâs de l'U.E. Vu que tot changement semblâve et semble adés empossiblo a obtenir, porquê votar ? O est d'ense que 52% d'èlèctors por la prêsidentièla de 2022, et pués-cen, 54% por l'èlèccion lègislativa des députâs ant dècidâ de « zapper » lo drêt de voto et sè sont abstenus de votar. La mèsou France est d'ense lèssiêe a l'abandon, livrâye ux requins politiques que « en mémo temps » borlont lor dèsir d'enrechier la France et la livra ux concurrences eropèènes et mondiâles que la détruisont. L'èlèvacion constanta du tîx d'abstencion at asse una ôtra côsa. La disparicion des valors religieuses conduit los poplos, que la France, a crêre que lo temps de la pèx univèrsâla est arrevâ, et qu'a côsa des acôrds entèrnacionâls, lo pire est pas mès a redôtar. Il est veré que la « Trêsiéma Guèrra Mondîala » vint de comenciér en Ukrêna, lo 24 de Fevriér 2022. Mas que crêt a ceta entèrprètacion de cen que résta adés por brâvament, una guèrra que n'agouète que los Ukrêniens et la Russie. Lor rèpète t'on pâs a longior de jornâ sur les ondes radiô et tèlèvisâyes que, d'après l'avis clleriê des politiques, lo fêt de fornir des ârmes a l'Ukrêna est pas una accion d'engagement dens ceti conflit ? Per ceti rèèl mençonge fondâ sur una èsperance solament de cetes gens politiques et des jornalistos que los regolyont, los poplos recèvent una vision dèformâye de la situacion de lors payis. Il s'agêt ben que d'una èsperance câr nul sât tant que yô la pacience du patron russo Vladimir Poutine pôt alar. Et dèrriér l'afichâjo d'un pôrt désinvolte, ceti sujèt los tormente et l'enquiêta. Cetes gens tromposes jouyont avouéc lo fuè, et pas quint que seye lo fuè ; celi que Diô vat alumar por los consemar, lor et lors ôvres. Mas la malèdiccion

de Diô est pas solament sur los patrons et los mèdiâs, el est avant tot sur los poplos lor-mémos et ils obtengnont de Diô los patrons môdits qu'ils merètont, colèctivement et a châ yon.

En ples du tôx d'abstencion de 54% des èlèctors, lo rèsultat final du second tîrn des Lègislatives est âcro et dolorox por lo camp prèsidencièl que pèrd sa majoritât absolua. Dieu nos balye adés lé, una prôva de sa malèdiccion que bouce la France et son dèstin. Il brise lo gouvèrnail, u moment que lo batô France subét la tempéta des problèmos entèrnos et de celos que sont provocâs per des grants changements conflictuèls entèrnacionâls dens lo mondo ; visiblement por l'envoyér per lo fond. D'ense, la France tant ésiêe a dirigiér tant que lé, lo serà pas més atant. U moment mémo yô que la gravitât de la situacion nacionâla et entèrnacionâla s'èlève, la possibilitât de dirigiér la France s'abèsse. Et sen disparètre complètament, ceta possibilitât vat venir por lo muens franc dificilo, câr les opinions des bendes reprèsentâyes sont franc divergentes et oposâyes des côps dens l'absolu. En dècuvrent ceti rèsultat du voto, sur los mèdiâs, los jornalistos et les gens politiques ant aprèstâ plen de scènariôs por la rèaccion du joueno prèsidènt, visiblement rechampâ et avorri per brâvament des èlèctors. Ils ant relevâ, son arrogance et lo nome des côps « Jupitèr » ; cen qu'est pas dèmeretâ, et cen après avêr nomâ « diô » Françouès Mitterrand pendent sos doux mandats prèsidencièls que constituant un ôtro lim entre cetes doves pèrsones. Et ben, ils sè sont trompâs en pensant que lo joueno « arrogant » alâve balyér des segnos d'humiliacion en desent que lor voto sanccon ére entendu et reçu. Alens donc ! « Jupitèr » pôst s'abèssiér a sè recognetre puni per son poplo ! Après una absence franc remarcâye, dens un discours d'huét minutes, ben drèt dens ses botes et sûr de son èmo enfalyiblo, « Jupitèr » at reportâ, sur lo poplo, la rèsponsabilitât du rèsultat obtenu. O est sa fôta, porce qu'il at pas comprès los entèrêts et les mises de la France gllètâyes, por lo mèlyor et lo pire, u dèstin de l'Eropa. Por lui, ceti second mandat est lo dèrriér possiblo et il at pas més ren a pèrdre, mas il èspère adés povêr tot gâgnér. Dens lo quiproquo de ceta relacion, la France vat vivre ses dèrrières joutes politiques ôgmentâyes per los novèls problèmos que vant s'emposar, sur son tèrritouèro, dens l'Eropa, et pertot diens lo mondo.

A propôs des jornalistos políticos, je dêvo fâre remarcar lor usâjo frèquentes de l'èxprèssion « los Francês cen, los Francês cen ». Rapôrt u tôx d'abstencion, o est solament mas en majoritât, 54 % de tôs los Francês qu'ant fêt ceti chouèx ; et adés châcun por una còsa pèrsonèla. Los dèputâs repregnont asse-ben ceta èxprèssion totalament fôssa, porce que lo rèsultat obtenu per lo voto est pas lo fruit d'una concèrtacion de tôs los Francês, mas solament lo rèsultat de plusiors chouèx pèrsonèls. Et je lo rapèlo, lo rèsultat obtenu est celi que Diô at avantaigiê per son accion sur los èsprits des homos, sachent que pas yon d'entre lor pôst s'y sostrère. O est d'ense que dèt sè comprendre lo diton : « los poplos ant los dirigents qu'ils merètont ». En ples, segno d'una èxtrèma malèdiccion, l'Eropa et la France sont govèrnâyes per des fènes entrâyes en massa en fonccion politica ; Ursula Von der Leyen, prèsidènta de la comission eropèèna, et Elizabeth Borne, premièrè ministra en France et ben des ôtros dens la majoritât prèsidencièla et los ôtros partis políticos que lo R.N. D'ense cela que, d'après Diô, dens Gen.3:16, devêt étre « somèsa et dominâye » per son homo, domine l'Eropa et les nations eropèènes occidentâles : « Il dit a la fèna : J'ôgmenteré la sofrence de tes grossèsses, t'acuchierés avouéc dolor, et tos dèsiirs sè porteront vers ton homo, mas il dominerà sur tè. » D'après Gen.2:18, el n'ére qu'una « éde » mas el est venu dirigènta et domine houé sur l'homo : « YaHWÉH Diô dèt : Il est pas bon que l'homo sêt solèt ; je lui feré una éde semblâbla a lui. » Il sè trôve que ceta norma fât de l'Eropa, una ciba de la colère musulmana univèrsâla câr los musulmans l'acceptont pas. Et, u nom de l'amôr, pou de crètiens lo compregnont, mas dens la Bibla, cetes normes betâyes en place per Diô u comencement de la crèacion sont pèrpètuèles. Els sont ni facultatives ni sujètes a un chouèx pèrsonèl coment celi d'un repâs a la cârta.

L'origina de la malèdiccion de la France repôse sur son appartenence a l'Eropa occidentâla placiêe dès 538 sot l'influence religiosa môdita de la Roma papale. En èfèt, la France, anciana Gôla, est dens Daniel 7, yona des « diéx côrnes » placiêes, dens un premiér temps, sot la dominacion empèriala de Roma reprèsentâye per lo simbolo « petita côrna » dens Dan.8:9. Et dens Daniel 7, el réste sot la malèdiccion de Roma, mas ceti côp, sot son aspèct religiox crètien papal simbolisâ asse-ben per la formula « petita côrna » dens Dan.7:8 : « J'é considèrâ les côrnes, et vè-ce, una ôtra petita côrna est sortia du méten de lor, et très des premièrès côrnes ant étâ ètèrpâyes devant ceta côrna ; et vè-ce, el avêt des uelys coment des uelys d'homo, et una boche, que parlâve avouéc arrogance. » L'Èsprit prècise ben, « una ôtra », porce que l'Italie figure ja dens les « diéx côrnes », et ceta novèla « petita côrna » est donc una onziéma « côrna ». Lo règimo papal romen est en èfèt endèpendent envers l'Italie. Il constitue un État libro et endèpendent placiê prés de Roma et pôrte lo nom de citât du Vatican.

La malèdiccion de la France remonte donc a son origina, a la convèrsion u catolicismo papal romen de son premiér rê sorti du poplo des Francos, qu'avêt nom Clovis 1ér. O est ceta premièrè somission monarchica et nacionâla u règimo papal qu'at valu a la France lo titro de « felye premièrè de

l'église ». Et ceti solas de « la felye première » ne lui manquerat que râment dens tota l'histouère de la France. Ignorant l'èmo de Diô, les gens de ceti poplo ant lègitimâ les succèssions monarchiques. Portant, des segnos de malèdiccions érant balyês per Diô. Et ja lo més important et lo més visiblo ére lo comportement, la natura enjusta et cruèla des patrons religiox et des monarcos héretièrs de ceta religion déta « crètiena ». Câr, tot de mémo, coment emputar ceta religion féroce u dox et amant Jèsus, qu'achavone sa via en l'ofrent volontèrament en sacrificio expiatoire ? Câr l'amôr du Crist ére pas cachiê, de multiples crouèx rapelâvont son sacrificio, mas sa via ére pas dèssuyêe. Cela des patrons ére mémament a l'oposâ absolua de cela du Crist. Ére-ceti pâs lé, una prôva de malèdiccion évidenta ? Cen en ére ben una, mas la religion ére emposâye a des gens que la chouèssiant pas. Asse-més, ceta sôrta de cristianismo portâve et pôrte adés houé, los fruits de la via des payens. Dens Jean 10, Jèsus at ensistâ sur ceti pouent, « lo bèrgiér apèle ses feyes », mas permîe totes, solètes celes que « cognessont » sa « vouèx » vegnont a lui por lo siuvre.

La persècucion des « Templiers » at balyê adés des prôves de la malèdiccion de la France catolica. Son rê, Filippo lo biô, ére pas dèvociox mas son besouen de rechèce l'at conduit a fâre alliance avouéc la papôtât por condanar a môrt l'ôrdre du « Templo » et sos adèptos, que lor patron, Jacques de Molay et quâques ôtros, ant étâ broulâs sur des buchièrs ; cen, por doves côses ben difèrentes ; por l'église papale, l'èliminacion d'una concurrence dangereosa por lyé ; et por lo rê de France, lo pilyâjo et la confiscacion des rechèces possèdâyes per l'ôrdre et sos adèptos. Què dére ? Dens ceti temps adés franc tènèbrox, l'ôrdre du « Templo » ére luen d'être parfèt, mas cen qu'est sûr, o est qu'il ére pas visiê, lui, per la colère de Diô, dens sa profècie de Daniel et Apocalypse, u contrèro de l'église papale romèna, complice du brès sèculièr royâl. Il est mémament pèrmès de penser que Diô at trovâ ceta tèrribla accion fôrt enjusta u pouent qu'il lui at plèsu d'ègzôcièr la malèdiccion prononciêe per Jacques de Molay de l'hôt de son buchièr ; devant que de morir et de rebalyér son èsprit a Diô. Dens ses paroles, il at profètisâ que Diô vengierèt lor môrt sur celos qu'en portâvont la rèsponsabilitât. O n'est que a lo 16émo sièclo que lui at étâ emputâye l'anonce por l'anâ en cors, de la môrt de Filippo lo Biô, du pape complice Clément V, et Guillaume de Nogaret, l'acusator du rê. Et la malèdiccion anonciêe per Jacques de Molay at étâ chavonâ, sur Filippo lo bél et sos très filys, câr los fêts sè sont prolongiês sur la famelye du rê que doves bèles-filyes ant étâ les hèrôines de doux scandâlos sèxuèls adultèros qu'ant conduit lors doux galants a subir los pires atrocités imaginâyes a l'època, por los metre a môrt. La chousa est tant cognessua en France que lo cinèmâ de la télévisiôn s'est emparâ du sujèt et en at fèt una sèrie télévisâye que pôrte lo nom significatif « Los rês môdits ». En fèt, la malèdiccion at prês por fôrme l'èxtinccion de l'héretâjo de Filippo lo Biô, sos succèssors pèrèssent tôs tant qu'u dèrrièr. D'ense sè sont succèdâyes, sot la méma malèdiccion, totes les dinasties successives des rês, mèrovingiens, carolingiens, capèciens (lo dèrrièr étent Filippo lo biô), valois, et oncor un còp, capèciens ; lo dèrrièr rê èyent étâ Charlo X.

U moment de la Rêfôrma protèstanta persècutâye en premièr per lo rê François 1ér, d'ôtros segnos de malèdiccion ant bouciê la monarchie catolica de la France spècialament gllètâye per mariâjo a la famelye italièna des Médicis. O est d'ense, que Caterina de Mèdici, at vu morir los uns après los ôtros, sos très filys héretièrs, veyent d'ense sè chavonar una profècie que Michel Nostradamus lui avèt presentâye. Apondens a cetes malèdiccions, les èpidèmies des pèstes tèrriblement mortèles et dèvastatoses et lo recensement des malèdiccions divines est ja franc évident et que pâre.

fôt relevar que dens sa Rèvèlacion prophétique prod dètalyêe dens Apocalypse, Diô ne retint que quatre segnos principâls de la malèdiccion venua boucièr l'Eropa occidentâla dès l'adultèro spirituèl comês lo 7 de Mârs 321 sêt, l'abandon de son sant sabat por lo profit du « jorn du solely » payen. Il at rèvèlâ sot lo simbolismo des « quatre » premières « trompètes » successives : les invasions barbâres venues du nord de l'Eropa ; la mèsâ en place du règimo papal de Roma en 538, les guèrres des religions catoliques et protèstantes comenciêes dès lo 12émo sièclo contre los Vôdouès du Piemont italien ; la fin du povêr persècuteur de la papôtât bouciêe, per l'entolérance irrèligieuse de l'atèismo libro-pensor des Rèvolutiônèros francês, dès 1793.

L'histouère vivua tant qu'a noutros jorns tèmogne de cen que sen la cognessence aportâye per les profècies de Daniel et Apocalypse, les malèdiccions divines sont pas identifeyêes por cen qu'els sont. Et sos segnos porrant prendre fin que per una prèsa de conscience des poplos que devrant adés, changièr de conduite, et presentar a Diô, lo veretâblo fruit digno et rèvèlator de la veré repentance. Mas cetos segnos de malèdiccions ne sont vus que per sos èlus, et los ôtros ? Per lor incrédulité, ils ne font que renouvelar lo comportement des encredulos que la tèrra at portâs dès lo commencement ; du genro Cayin et oncor més de Lémec, lo môrtièr moquerant « arrogant », lui asse, coment la papôtât de Dan.7:8 et més prês de nos, lo joueno prèssident de la France actuèla.

O est adés ceta ignorance de l'èmo divin rèvèlâ dens ses profècies qu'at pèrmès a Louis XIV de venir por son poplo, lo cèlèbro « rê solely ». En France coment alyor, la monarchie èyent étâ trompeusement agouétiêe coment un drêt divin, les gens du poplo ant sotenu les volontâts royâles,

mémament dens les pèrsècucions emposâyes ux Enguenots et ôtros rèformators ; cèrtins l'ant fêt, per devèr religiox, d'ôtros, per plèsir de tuar. Câr Jèsus-Crist avêt profètisâ cetes chouses en desent dens Jean 16:1-2-3 : « Je vos é dét cetes chouses, por qu'els seyont pas por vos una ocasion de chête. Ils vos betèront defôr des senagôgues; et mémament l'hora vint yô qui que sêt vos ferat morir crérat rebalyér un culto a Diô. Et ils agiront d'ense, porce qu'ils ant cognessu ni lo Pâre ni mè. » O est d'ense que los èlus envitâs a abjurar lor fê protèstanta ant étâ broulâs sur los buchièrs de l'enquisicion. Ux fillancs de lors borriôs, des mouénos religiox èlevâvont una crouèx devant lor uelys por los encitar, tant qu'a lor dêrriér sôfïlo, a rejuendre lor camp que revendique l'unica reprèsentacion du Crist et son ôtoritât. Cen que Diô contredét et dèmentét clârament, en fasent de Roma, dens ses profècies, la ciba de sa colère pèrpètuèla.

En oposâ absolua, a sos èlus fidèlos, Jèsus ofre sa pèx. Què signifie ceta pèx ? Ja, Jèsus dit a celos que l'âmont et qu'il âme et aprobe : Je vos fé pas la guèrra. Câr Diô est en guèrra continuèla dês la révolta du patron des anges et sos ènemis sont franc nombrox ; lo dèsir de libèrtât at fêt des ravâjos dens lo cièl premièrèment et sur la tèrra ; yô la dêrrière victima de l'actualitât, o est l'Ukrêna. La pèx balyée per Jèsus at pas ren de meraculox, el n'est que la consèquence de la tranquillitât obtenua per la confiance absolua en celi que nos juge. La pèx balyée per Jèsus, o est la garantia d'un statut d'aprobacion. Il ofre sa pèx a tôs coment il ofre son amôr mas coment lo lancior de bâla, fôt que celi a que la proposicion est fête s'en arrape. Il balye sa pèx câr étent amôr dens tota sa natura, il ofre cen qu'il est. En agéssent d'ense, gins de rèsponsabilitât du refus ou refus de la pârt de son vis-a-vis pôt lui étre emputâ a charge. Amôr il est, Amôr il réste. Et celos que rèpondont pas a ceti Amôr sont los solèts rèsponsâblos de la pèrta de lor ârma. En créant des vis-a-vis libros, ceti Diô Amôr at fêt entrar dens sa via, la mèchientât et l'hana. Après avêr sèlèccionâ des èlus rendus confôrmos a sa natura Amôr et détruit lo pèchiê et los pèchiors, tôs celos qu'ant étâ marcâs per la mèchientât, Diô retroverat la pèx parfèta et la puretât de son Amôr originèl por l'ètèrnitât, ceti còp, partiagé avouéc sos solèts èlus, chouèsis et sèlèccionâs.

Ukrêna : l'émâge d'una parabola biblica

Tous los regârd des poplos de la tèrra sè pôrtont ora sur lo conflit volontèro entre l'Ukrêna et la Russie. Porquè ceti entèrèt colèctif ? Porce que ceti conflit pôrte des consèquences que regârdont tôs celos que vivont sur la tèrra entièrè.

Los occidentâls eropèens et amèriquens sè sont crus ben enspirâs d'aportar una éde a l'Ukrêna por lui fornir des ârmes. Fièrèment, vèr orgueilleusement, ils ant volu sotenir la còsa de ceti grant payis, per sa surface, porce qu'il ére atacâ per un payis, russo avorri per lo Cuchient, adés brâvament més grant et vâsto que lui. L'ègzèmplo biblico du Juif David tuant avouéc sa fronda lo gèant filistin Goliat at fêt èsperar un novél merâcllo. Mas hélas por celos que sè sont apoyès sur ceta èsperance, les belligérants que s'afrontont sont ni David, ni Goliat mas doves nacions placiées sot la malèdiccion de Diô. David, lui, avêt rèlèment Diô avouéc lui, cen qu'est pas lo câs, mémament por los nombrox « Emmanuel », que lo nom signifie : Diô avouéc nos. En l'absence de merâcllo, lo rèsultat final est prèvisiblo : lo més fôrt détruirat lo més fèblo, d'après la règla fête et siuvua dens la sociètât animâla humèna.

Dens l'oposicion des doux poplos, châcun fêt ètat de sa pouessience, et de jorn en jorn, cela de la Russie sè revèle chancrament supèriora. Los occidentâls l'avant oubliâye câr ils avant consèrvâ de lyé que l'émâge de ceti payis ruinâ dens l'època du chéf Gorbatchov et du prèsidènt russo Yèltsine. Mas ils ant pas relevâ lo fêt que, ben que ruinâye et en patolyes u nivél èconomico et politico, ceta Russie at jamés cèssâ de fâre des ârmes por sè dèfendre contre una ataca adés redôtâye vegnent du Cuchient ; en fêt, des USA. Ramassâye en patolyes, dens un tristo ètat de corrupcion du genro « Western » ou « Chicago », lo joueno prèsidènt Vladimir Poutine at remetu de l'òrdre dens una situacion mafieuse. L'ôtoritât sevèra at fêt sos èfèts, los oligarcos russos ant étâ somès de grât ou de fôrce u novél règimo nacionâl dens que la libèrtât contrôlâ at remplaciè lo modèlo comenisto de l'època soviètica. Mas cen qu'at pas changiè chièz los Russos, o est lor atachement a lor nacion qu'ils plaçont u dessus de tot. Et pendent que la Russie s'est reconstruita sur ceta valor nacionâla, que sè passâveil du fillanc occidentâl ? Tot lo contrèro. Sot l'enfluence amèriquèna, lo mondo at étâ somès a « l'èconomie de marchiè ». Se at aguil d'una noveltât ? A premièrè vua on porrèt dére, nan, câr tant qu'a ceti moment, los èchanjos entèrnacionâls ègzistâvont ja, mas ils s'èfèctuâvont en tota libèrtât et sur des bâses de marchandages endividuèls, entre lo fornissor et l'achetor. Avouéc lo règimo amèriquen dèpleyè, los èchanjos réalissâs repôsont sur des contrats et des aliances que gllètont los poplos et los contregnont a des obligacions. Lo mèlyor ègzèmplo a balyér est celi des acòrds du « GATT » (Acòrd Gènèral sur los Tarifs douanièrs et lo Comèrço) signè per los eropèens et l'Amèrica.

Dans ces accords, la France ére tenue d'acheter une certaine quantité de céréales à l'Amérique, ce qui a pour but de devoir réduire les surfaces exploitées de sa propre production ; ce qui s'appelle mettre la terre en gagnajos. D'ense, sur toute la terre, se sont organisés des échanges entre des nations qui se sont spécialisées dans quelques spécialités de production, ce qui les rend dépendantes d'autres pays par les choses qu'ils faisant pas mes leurs-mêmes. Par exemple, après avoir sabordé volontairement son industrie textile au bénéfice de l'Asie, la France a laissé détruire son potentiel sidérurgique (production d'acier de l'Est). Puis, à cause des délocalisations intra-européennes et vers la Chine, son drap économique s'est réduit à sa mes simple expression ; cela d'un peuple venu à chavon dépendent de ses importations chinoises. Adonc le révelé est dur et talyent ; la ruine apparaît adés mes clairement et concrètement, māscaie pas-muens per un endettement colossal. De sûr, de novels usājos ant éta crēas dans ceta adaptation, mas de quints tipos d'usājos s'agētil ? D'usājos nécessaires pour faire vivre la France, mas pas pour l'enrichir pour rembourser ses énormes dettes. La via locale a fōta de des usājos qu'ant une utilitāt certaine pour le fonctionnement de la via du peuple, mas que font pas per atant ōgmenter la rechēce nationale que solēta l'exportation apporte à un pays. Et o at éta la cōsa du désāstro économique que bouce la France et d'autres pays qu'importent mes qu'ils exportent. La balance économique vint d'ense déficitaire et le pays vit pas mes tandis que sur les prêts et l'endettement.

Livrer des armes à l'Ukraine portāve ja une conséquence franc grāva. Cā en agēssent d'ense, les pays européens se sont clairement placiés en ennemis de la Russie, et ceta erreur d'ēmo serāt payēe franc chier dans le temps que vint. Mas, en premiers mās ressentus, se trōvent les conséquences des sanctions économiques et financières prēses contre la Russie. Cā, la terre entière étent entrāve dans l'économie de marchiē fixāve per les USA, la déstabilisation, crēāve per ces sanctions, détruit les équilibres commerciaux obtenus avouéc difficultāt et ben des duplicité de la pārt des patrons d'état du monde, de l'Europe et de la France. Pour obēir à ceta rēgla commerciale, ces présidents et rēs ant dû dēporter à leur libērtāt et ant livrā leurs pays à une dictature commerciale amēricāne. Houé, à cause des sanctions prēses contre la Russie, le désēquilibre commercial entrēne la ruine et provoque le désarroi dans de nombreuses nations terrestres venues à chavon dépendentes du bon état du pontificat des nations occidentāles européennes et amēricānes. Les nations européennes sont représentāves sot le simbolo des « dix cōrnes » mōdites per Diō dans Apo.17:3 : « Il m'at charrotā en esprit dans un désert. Et je vivo une fēna assietā sur une bētye écarlate, plēna de noms de blasphēme, ēyent sēpt têtes et dix cōrnes. » Dieu vise les peuples sur que son nom est évocā en la pēsona de Jēsus-Crist. Asse-més, dans ceti vērset, sot l'émāge de la « fēna assietā », il désigne l'égllēse de la religion catholique romēna que dēforme la norma de sa veretāt. El est « assietāve » sur l'Europe rassemblāve per ses efforts diplomatiques entērnationāls. Cā les accords de ceti rassemblement pōrtent le nom de « trētās de Rome ». Et dans ces symboles, la vela de Rome est illustrāve per le simbolo des « sēpt têtes », ce qui est confirmā per l'expression « vela ux sēpt colenes » que lui at éta attribuāve dēs grant-temps.

Suite ux sanctions, le chātēl de cārtes construit à grant pēna et damājos, s'abose. Pour l'Europe et sa rechēce le temps prend fin. La crise provocāve per ceta pēta de repēro vint étrangler les peuples européens dērots à la via tranquile et prospēra. Les marchiēs s'afolont et le prix des choses ne fāt qu'ōgmenter. Le désēquilibre de la situation regārde les vendeurs coment les acheteurs, nul est épargnē. Et dans ceti désāstro, s'apond la conséquence du chouēx portā sur l'exploitacion de l'informatique, venue fondamentale dans la maneyance économique, politique et sociale des nations riches. Les valeurs chutont en cascāda. Des entreprises du stilo « start-up », entrās en parasita dans l'économie entērna des nations, cul-pēlont et cēssont leur activitāt. Le désarroi est donc gēnēralisā dans tōs les pays qu'ant dominā per leur rechēce les autres peuples de la terre. Et se la crise est douloureusement ressentue per ces pays riches, el l'est oncor mes et immensément portosa de conséquences mortēles dans les pays puvros que dépendant de ces pays occidentāls. Les brēses recuelies tant que lé disparēssont et pour ces pays dépendents, la ruine est mortēla.

Mas dans une tāla situation, les victimes chērchont à identifēyer les rēsponsābles qu'ant provocā le désāstro. Les occidentāls accusont la Russie, mas la Russie rapēle qu'o sont les occidentāls qu'ant crēā les désēquilibres mondiāls en pregnant des sanctions contre lē. Et en ēfēt, o sont ben les occidentāls qu'ant sabordā les équilibres commerciaux en dēcidant d'acheter pas mes à la Russie son gāzo et son pétrole achemenās vers l'Europe per de cōtioses constructions de gazoducs et d'oléoducs. O est ben lé qu'est le problēme, dans noutron Europe dirigēe per des technocrates, des tēcniciens sen sagēce ux ēmos cōrts et textuels. Ils vegnont de dēmontrer leur capacitāt à prendre des dēcisions sen en prēvère les conséquences pour l'Europe lē-mēma et les pays puvros ètērs sur toute la terre. Pour crēer une tāla situation, fōt que ces rēsponsābles européens seiyont dēporvus de toute sagēce. Mas la chousa est inévitable quand on les sāt placiés sot la malēdiction de Diō. Sur quē at reposā le chouēx de sanctionner la Russie ? Sur la nécessitāt de dēfendre le drēt entērnationāl à la libērtāt, un drēt

agrelè per la Russie en Ukrèna. Una tâla dècision est ètonanta de la pàrt de dirigents que sè sont lèssiés lor-mémos enchênâs per des obligacions multiples et mutuèles emposâyes dedens l'U.E. Et conscients de lor fèblèsse militèra, cetos poplos sè rassemblont, pensant d'ense èpoueriér a la Russie. Los chins coment los lops japont et chourlont en meutes. Mas l'argent tant utilo en temps de pèx fât pas la fôrce dens lo combat ; il remplace pas les fusâs et les missiles dèstructrices que la Russie possède en franc grant nombro. A l'oposâ des nacions eropèènes, les populacions des payis pouvros sont pas des technocrates et els rêsonont simplament en fonccion des fêts constatâs. Lor colère et lor hana vant sè tornar contre los poplos occidentâls qu'els vant tenir por rèsponsâbles de lor mâlhor, de lor ruina, et de lor fam.

Mémament qu'en France, la fam at conduit lo poplo en colère dens lo palès du rê Louis XVI, lo sol eropèen vat vère venir sur lui, la colère afriquèna dèsignèe dens Dan.11:43 per « la Libie et l'Ètiopie » : « Il sè rendrat mètro des trèsons d'or et d'argent, et de totes les chouses prècioses de l'Ègipta ; los Libiens et los Ètiopiens seront a sa suite. ». La chousa sè chavonerat, u moment que l'Eropa subirat l'ocupacion russa venua dèpeciér les rechèces occidentâles por sè remborsar des damâjos subis per les sanccons eropèènes.

L'acomplissement des fêts actuèls cllore adés mès ceti programe profètisâ per Diô. En èfèt, les sanccons prèses contre la Russie lui ant fèt pèrdre ben des argent et de valors confiscâyes per los payis occidentâls. Què en ples logico et naturèl, qu'après avêr emposâ sa pouessience a l'Ukrèna, el vegne en Cuchient punir et dèpeciér les populacions por sè remborsar des tôrts subis ? Tot est venu logico et l'acomplissement de cetes chouses est ora imèdiatement devant nos, entre houé et l'an 2028, porce que 2029 serat l'hora de la fin du temps de grâce et lo printemps 2030, l'hora yô que Jèsus-Crist vindrat enlever de tèrra sos èlus et dèt看ire l'humanitât entièr. L'iminenta colère afriquèna recèt dens l'actualitât son èxplicacion dens l'arrêt de forniture du blât cultivâ et fèt per l'Ukrèna que, por emparar son pôrt comèrcial d'Odessa des batôs russos, at placiè des mines èxplosives marenas dens les égoues de la « mar Nêra ». Adonc de què, lo blât pôt pas mès ètre livrà ux payis pouvros achetors que vant cognetre, inèvitablament, la famena. O est tandis qu'il tè fôt tè sovenir que la « famena » est yon des « quatre châtiments tèrriblos » de YaHWÉH, lo Diô Tot-Pouessient, d'après Ezé.14:21 : « Ouè, d'ense pârlè lo Sègnor, YaHWÉH : Ben que j'envoyo contre Jèrusalèm mos quatre châtiments tèrriblos, l'èpèya, la famena, los bétyes féroces et la pèsta, por en èxtèrminer los homos et les bétyes, ... ». Ôtro coïncidence que relève pas nan ples de l'hasârd, dens los Lamentations de Jérémie la color « nèr » est apondua a la « famena ». Nos liésens dens Lam.4:8-9 : « Lor aspèct est mès sombro que lo nèr ; on los recognèt pas dens les charrières ; Ils ant la pèl còlâye sur los ôs, sèche coment du bouesc. Celos que pèrèssont per l'èpèya sont mès herox que celos que pèrèssont per la fam, que chèsèssont vanâs, privâs du fruit des champs. » La « mar nèr » nos lèvro donc lo secrèt cachiè dens son nom. Il profètisâve lo moment yô qu'el devèt venir la còsa d'una tèrribla mortalitât dua a la « famena ». Ensemblo ux môrts tuâs per « l'èpèya » dèstructrice de la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla ou « siéziéma trompèta » de Diô que, coment la « quatriéma trompèta », vint, d'après Lévi.26:25-26, tâla una « èpèya », « vengier l'aliance » de Diô : « Je feré venir contre vos l'èpèya, que vengierat mon alliance ; quand vos vos rassembleréd dens voutres veles, j'envoyeré la pèsta u méten de vos, et vos seréd livràs ux mans de l'ènnemi. Quand je vos brasieré lo bâton du pan, diéx fènes couèront voutron pan dens un solèt forn et rapporteront voutron pan u pèds ; vos megieréd, et vos seréd gins ben-ésos. » Relevens adés dens ceti vèrsèt, la mention de trè des quatre châtiments tèrriblos de Diô, mas dens l'òrdre : « èpèya, pèsta, bâton du pan avoutrâ sèt, famena ». Je rapèlo que Diô nos suggère un lim entre la « quatriéma et la siéziéma trompèta », en nomant « second mâlhor » la « quatriéma » dens Apo.11:14 : « Lo second mâlhor est passâ. Vê-ce, lo trèsiémo mâlhor vint ben-tout. ». Cen, ben que ceta èxprèssion regârde la « siéziéma », d'après Apo.9:12-13 : « Lo premiér mâlhor est passâ. Vê-ce il vint adés doux mâlhors après cen. Lo siéziémo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre còrnes de l'òtal d'or qu'est devant Diô, » En ples, en placent lo tèmo de la Rèvolutcion francèsa, trompeusement apelâ « second mâlhor » justo devant que de citar por « trèsiémo mâlhor » la « sèptiéma trompèta », l'Èsprit subtil de Diô confirme adés lo lim qu'il ètablèt entre la Rèvolutcion francèsa et la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla. Chavonâs dens des contèxtos historicos franc difèrents, celi de la France por la Rèvolutcion et celi de l'Eropa et du mondo entiér por la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla, cetes doves accions vegnont vengier l'aliance de Diô. Châcuna entèrvint por chateyér l'humanitât enfidèla envers Jèsus-Crist a la fin des doves èpoques prophètiques sèparâyes per la dâta 1843 ; la Rèvolutcion est venua punir la fê catolica et la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla vint por punir los enfidèlitâts endividuèles ou partiagièes des religions, catolica, ortodoxe, protèstanta, anglicana, et adventiste.

Por achavonar l'ètude de ceti sujèt que regârde la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla comenciée sur lo tèrritouèro disputâ entre l'Ukrèna et la Russie, nos alens portar noutra atencion sur lo rëcit de la parabola que regârde la « fin du mondo » dens Matt.13:40-41 : « Adonc, coment on ètèrpe l'ivraie et

qu'on la jete u fuè, il en serat mémament a la fin du mondo. »

Je trôvo rudament entèressient, lo fêt que lo patron russo Vladimir Poutine èye engagiè una guèrra por « dènazificar » l'Ukrèna, câr ceta motivacion est semblâbla a l'idè « d'ètèrpar l'ivraie », ukrènièna, dens noutron câs actuèl. Lo prèssident russo agét en fonccion de l'èmo qu'il pôrte sur l'èsprit nazi, mémament que Diô juge l'ivraie por son crouyo fruit spirituèl. La Russie at publicament prononciè son èmo des sociètâts occidentâles qu'el juge dègènèrâyes et corrompus ; et Diô juge l'ivraie spirituèla por les mêmes côses. Cen, en sôrta que lo camp occidentâl prend lo rolo de l'ivraie de la parabola ; cen qu'at pas ren d'ètonant permié. Et cetos ôtros vèrsèts renfôrçont adés ceta comparèson : vèrsèt 28-29-30 : « Il lor at rèpondu : O est un ènemi qu'at fêt cen. Et los vâlèts lui ant dét : Vòstu que nos alens l'ètèrpar ? Nan, diti, de pouer qu'en ètèrpant l'ivraie, vos dèracenâvâd en mémo temps lo blât. Lèssiéd crêtre ensemblo l'un et l'ôtro tant qu'a la mèssoon, et, du temps de la mèssoon, je deré ux mèssoinièrs : Ètèrpâd d'abôrd l'ivraie, et gllètâd-la en gèrbes por la broular, mas amassâd lo blât dens mon grenièr. »

Ceta crença de « dètruire lo blât en ètèrpant l'ivraie » ègziste asse-ben chiéz lo prèssident russo, porce qu'il atake l'Ukrèna, por presèrvar, a lo-méten de lyé, les gens que souhètont la victouère de la Russie por être sostrèts ux crouyes enfluences venues du cuchient sèt, por être dèlivrâs des pensâs et des cotemes de « l'ivraie ». J'ôso ceta comparèson, en agèssent coment il lo fât, Vladimir Poutine vint chèrchièr en Ukrèna cen qu'est a sos uelys et dens son èmo « la feya pèrdua », coment Jèsus lo fêt, por les mêmes rêsons ; celes de l'ètèrpar a l'immoralité ambienta du luè yô qu'el vit. Et ceta motivacion du prèssident Poutine èchape ux rêsonements des occidentâls que s'agouétont pas coment des dègènèrâs, et adonc de cen, ils entèrprètont coment una fèblèsse russa, la lenteur de la conquèta de l'Ukrèna. Ils ant pas comprès que sen ceta motivacion, l'Ukrèna arèt étâ gâgnée dès los premièrs jorns du conflit. La lenteur prèsa rèsulte, solament, du coueson du patron russo, d'èpargnér « lo bon gran » que vit u méten de « l'ivraie ». Se cen avèt pas étâ lo câs, nos arans assistâ a un gènocido en Ukrèna. En fêt, la fin de l'Ukrèna est una émâge que profètise et anonçe la venua de la « fin du mondo ». Coment Diô, V.Poutine at pacientâ dès lo còp d'état populèro ukrènièn de la « place Maidan » qu'at vèrsâ entre 2013 et 2014, per la fôrce et les ârmes, lo prèssident russo légitimement élu et établi sur l'Ukrèna. O est dens ceta accion que lo dèssòrdre et l'hostilitât des Ukrèniens envers la Russie ant comenciè. En 2014, rèvoltâ, lo prèssident russo est venu libèrar de l'Ukrèna la populacion en majoritât russa de la Crimèa. O ére ja un avèrtissement adrèciè a la fougueuse Ukrèna et a son joueno patron, Volodymyr Zélensky. Mas asse obstinâs et entètâs que « l'ivraie », los doux sont rèsstâs sords ux menaces russes. O est d'ense que lo 24 de Fevriér 2022, los reclaims vers lo Cuchient, qu'ils volant rejuendre en entrant dens l'OTAN, ant étâ la mesera de trop ; cela qu'at contrent la Russie a engagiér la guèrra sur lo sol de l'Ukrèna. Por V.Poutine, lo 24 de Fevriér at étâ la dàta du comencement de sa « mèssoon » et coment Diô a la fin du mondo, il at por tâche « d'ètèrpar l'ivraie por la broular » ; por que sos partisans russos retrovont lor libèrtât et les valors de lor anciana nacion russa. Tâl « lo bon gran », ils retrovont dens la Russie, lo « grenièr » de lor souhèt et de lor èsperance.

Mas dens ceti contèxto guèrrièr, « lo blât », tant important dens la parabola, vint tenir un rolo rudament important por lo mondo entièr dens noutra època. Tandis que los homos sè disputont des provisions de blât por lo revendre, ceti blât sè trôve blocâ et nan charrotâ, se o est en fèbla quantitât. Cen qu'èchape adés ux ètres humens dègènèrâs ou pas, o est que lo solèt propriètèro de ceti blât est ni l'Ukrèna, ni la Russie, ni lo Cuchient, mas solament et souverainement, Diô. O est lui, lo Glloriox, ignorâ et mèprisiè per tôs los poplos de la tèrra qu'at dècidâ, ora, d'affamer l'humanitât, en organisant des situacions inextricables et ensolubles qu'atrapont tota l'humanitât. Se la Trèsiéma Guèrra Mondiala constitue pas a lyé solèta, « la fin du mondo », cen qu'est sûr, o est qu'el la prèpare, en dètruissent les nations et lors aliances. Câs d'après Apo.9:13-14-15, « la mèssoon du mondo » est chavonâ quand la colère et l'indignation de Jèsus-Crist sont a lor comblo : « Lo siéziémo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre còrnes de l'òtal d'or qu'est devant Diô, et desent u siéziémo ange qu'avèt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo d'Ufrata. Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'hora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyès por qu'ils tuont lo tièrs des homos. »

Dens cetos simbolos, la colère de Jèsus-Crist, sorti du « templo » cèlèsto, émâge de son rolo d'intercesseur por son poplo, s'identifeye per la mesera mortèla qu'il ordone : « por qu'ils tuont lo tièrs des homos. » Il résterat donc après ceta hécatombe, franc pou de survivents por vivre la dèrrière èprôva univèrsâla de la fê en Jèsus-Crist. Il s'agèt pas de savèr se il at ègzistâ mas de provar dens l'accion que tôs sos leçons aront ben étâ après et metues en pratica dens la norma du chemin de sa veretât. Adonc celos que seront sèlèccionâs entreront, mas lor solèts, dens l'ètèrnitât placièe u chavon du chemin qu'avèt nom Crist.

Du sonjo a la veretât

Je su nèssu pendent la fin de la Seconda Guèrra Mondîala que je gouârdo gins de sovegnance senon, les ruines provocâyes per los bombardements amèriquens adés sinistrement réstâs quârkues anâs visibles après ceta guèrra. J'é avu en mè, dès ma nèssance, l'amôr de la pèx qu'il mè semblâve souhêtâblo entre tôs los homos. Câr en ceta fin de guèrra, des pèlicules, montrant lo comportement brutal des armâs alemandes et de la tèrribla « gestapo » (la police de l'Alemagne nazia) envers des adultos et mémament des enfants, érant champâs sur des draps blancs tendus dens des réunions publiques. D'ense sen los avêr vécues, les horrors de la guèrra m'érant rêvèlâyes. Mon besouen de pèx ére donc imanse por compensar ceta tèrribla enfluence. La fê Darbyste de la famelye de mon père m'at après l'histouère de Jèsus-Crist, rêvèlâye dens los quatre Èvangilos. Les magnifiques paraboles ensègnêes per Jèsus ègzaltâvont la docior, et ceta pèx que mon èsprit avêt lo més grant besouen. Il est veré, qu'enfant, on s'entèrèsse rèèllement qu'a cen qu'on chèche et souhète. Je retegnê de cetos Èvangilos que ceti imanse amôr que sè dègagiève de Jèsus-Crist, lo « Fily de Diô ». En crèssent, m'ècartant por un temps du tèxto biblico, ceti idèal de pèx est réstâ en mè, et o est tandis que je mè su près a « songiér » d'una ententa entèrnacionâla entre los homos de totes les colors et de totes les races ; cen, per-dessus, lors difèrences religieuses, pensant que l'amôr povêt surmonter et vencre cetos obstâcllos. J'éro donc, jouenèt, un parfèt humanisto, mas j'éro asse, un veré croyent. Pués-cen, los problèmos professionèls contrariyês m'ant alor conduit a retrovar, dens la lèctura de la Bibla, lo confòrt que mon ârma avêt grant besouen. Et j'é donc entreprês ceta lèctura, en comencient per lo dèbut de la Bibla, lo lévro de la Genèse. Et ceta lèctura pèrsonèla, sen enfluence èxtèriosa, at avantagiê chiéz mè la prèsa de conscience de l'importance du pèchiê originèl cometu per Eve, pués Adam. Pas-muens a l'hora de rebalyér des comptos por ceti pèchiê de dèsobeyissance, o est ben Adam que Diô entèrroge en premiér, a còsa de la dominacion du mâcillo sur l'humen femèla. Câr Adam at étâ crèâ en premiér et Eve at étâ formâye de yona de ses « coutes », cen que signifiâve por Diô qu'el serêt una « éde » placiêe a son « fllanc » ; una « éde », mas pas una ègâla sur lo plan charnel. Se l'ègalitât avêt étâ lo chouèx de Diô, l'homo arêt avu por compagnie un ôtro homo crèâ per Diô coment il l'at fêt por los anges cèlestos. Asse-més, l'ègalitât entre homo et fèna reclamâye per les bendes fèministes est un pèchiê comês contre l'òrdre betâ en place per Diô, dès sa crèacion tèrrestre. Je sé ben que ceti chouèx de Diô at reposâ avant tota ôtra rêson, sur son projèt prophétique que fesêt d'Adam l'émâge prophétique de Jèsus-Crist et d'Eve, cela de son Èlua, son Assemblâ d'âmes èlues por vivre èternèllement dens sa compagnie. La fèna at pas-muens los mémos drêts que l'homo u nivél spirituèl, lo mémo dèstin èternèl lui est proposâ en Jèsus-Crist. El sè distingue de l'homo que per sa fèminité sèxuèla et a l'émâge de l'Èlua du Crist, el pòrte, acuche et nurrêt los enfants de l'homo émâge de Jèsus-Crist.

Lo fêt, que Diô rêvèle la crèacion de l'homo, en pregnant por émâge l'accion de lo « formar » dès lo jot de la tèrra, « la puça de la tèrra », ére portor d'un doblo mèssâjo ; l'un funèsto et sinistro, et l'ôtro, l'èspérance d'una possibilitât de reformation. Câr cen que Diô fôrma, il pôt lo dèformer et lo dètruire, et o est tragiquement lo sòrt que vat lui arrevar après son pèchiê ; por lo premiér còp dès qu'il crèe du vis-a-vis libro, Diô tue sa crèatura, la môrt aparêt en oposicion absolua a la via. T'éres pas ren, t'és nèssu et vis, et te redevins ren ; tot cen sot lo regârd et l'èmo de Diô. Mas a l'envèrso, ren étent empossiblo a Diô, lo jot travalyê pôt ètre rèctifiâye per lui por enlever sos dèfòts. Cen que mè semblâve tant logico ére pas-muens pâs partagei per tôs. Câr étonnamment, los crètiens de mon època crèyant a l'immortalité de l'ârma ensègnêe per ceti payen de filosofo grèco qu'avêt nom Platon ; chousa que la Bibla at contredét de façon formèla et sen recllam. La pensâ humèna et diabolica de ceti filosofo at pas sa place dens la veretât religiosa du projèt de Diô. Ceti cristianismo avêt donc de gròs problèmos de relacion avouéc lo grant Diô crèator. Et ja lo rolo mōvès de la religion catolica at près por mè un sens logico, en ples, il avêt refusâ la norma presentâye per los protèstants rèformators. Lo problèmo ére mâlgrât tot pas règlâ, porce que los protèstants crèyont lor-asse a ceta immortalité de l'ârma.

O est d'ense qu'après lo sonjo de la pèx universâla, ma lèctura de la Bibla, lévro de la veretât divina, m'at permès de dècuvrir la réalitât et ses consèquences. Câr la môrt et la mèchientât avêt una còsa : un èmo divin. Por l'homo, tot ére donc pas possiblo, et sos sonjos de pèx érant irrèalisables sen Diô. Tâla ére la trista réalitât. Et j'é porsiuvu, chapitro après chapitro, et lévro après lévro, ma lèctura de tota la Bibla, dècuvrent d'ense, dens un survol des sièclos et des milènèros, lo sublimo projèt de Diô.

Tot mè semblâve clâr, sôf que, les profècies mè semblâvont hermétiques, mâlgrât mos èforts por reussir a en arrapar lo sens. Je pôvo ora, et dès 1980, èxplicar la còsa de ceti blocâjo : l'ignorance de l'importance de l'abandon du veré sabat. Coment brâvament je savê que los Juifs sè reposâvont lo dessando et que los crètiens honorâvont lor relâcho semanal, lo premiér jor, apelâ « demenge ». Coment por los ôtros crètiens, la demenge héretâye abadâve por mè gins de problèmo, pas-muens, je mè sovegno avêr tèmognê a ma mâre de mon ètonament, je cito : coment justifiar ceti jor de relâcho difèrent tandis que la fê crètiena est una èxtension héretâye de la fê juiva ? Ma mâre avêt pas la rèpona, mas Diô l'avêt, asse-més, il m'at fêt dècuvrir la fê adventiste dens l'an 1979. Lo Diô de veretât m'at fêt dècuvrir que la cognessence de la réalitât nos qualifie por sa veretât ; la dèrrière ètapa de la construccion de la via èternèla.

Je pôvo ora tèmognêr que tota chousa a una èxplicacion que châcun pôt dècuvrir dens les valors et les normes betâyes en place per Diô. Lo mèchient pôt ordîr ses conspiracions sen que je lo sachô tant qu'u jor yô que Diô dècide de mè lo fâre savêr. Câr, il velye, et lui , il ignore pas ren de tot cen que sè pàsse dens tôs sos univèrs, ses dimensions cèlèstes, que cela de noutra tèrra yô les conspiracions et la corrupcion sè multipliont a l'èxtrèmo. Il est reposant por l'ârma d'un disciplo ben-amâ de savêr que tota mèchientât sur tèrra est identifeyêe, consignêe en atenta de l'èmo dèrriér.

Dèbarrassiê de mes ilusions de pèx et de bonhor univèrsâl, j'éro prèst por dècuvrir l'aspèct justice du grant Diô crèator ofensâ per los èsprits rebèlos, dès Satan tant qu'u dèrriér pèchior humen. Câr por brâvament, et por lor mâlhor, des crètiens ant de Diô l'émâge qu'il souhète et nan, son émâge rèela. Lo Diô que la Bibla rèvèle est atant amôr que justice. Mas sa première aliance ére charnelle, son poplo ére composâ de gens croyentes, d'encredules et d'endifèrents ègoyistos sêt, un èchantelon de l'humanitât globala. Avouéc ceti tipo de sociètât, Diô s'est dècarcassiê de montrar atant son amôr que sa justice punitiva. Et fôt ben lo recognetre, dens ceta anciana aliance, pendent que, quârques rês solament l'ant honorâ, Diô at surtot dû rèsumar lo passâjo sur tèrra de cetos nombrox rês de Juda et d'Israèl, en desent de châcun de lor : « il at fêt a chavon lo mâl coment l'avêt fêt avant lui son pâre, et il est môrt ». Cen èxplicque porquê, lo tèmognâjo de l'anciana aliance est pou aprèciyê per de nombrox crètiens que prèferont de luen les paroles agrèâbles sorties de la boche de Jèsus-Crist. Mas lé adés, ils sè trompont, câr Jèsus-Crist at dèstinâ sos propôs a l'atencion de sos solèts verés vâlèts, ou por être més prècis, sos solèts verés èscllâvos. D'ense, dèvont être comprèses les paroles de ses bèatitudes dèclarâyes solanèllement dens Mattieu 5 que nos alens fâre l'ètude dètalyêe de châcuna d'entre lor. Mas avant cen, je vôlo dèmontrar l'importance de liêre la Bibla entiêre dès son dèbut et tant qu'a sa fin. Solètes les rèvèlacions contenues dens los tèxtos de l'anciana aliance montront Diô dens des accions dèstructrices, balyent ôrdre de « tuar », « homos, fènes, vielyârdes et enfants ». O est lo câs, en premiér, por l'humanitât du dèlujo, pués après Moïse u temps de Josué, o serat lo câs des populations que vivant en Canaan. Por Diô, d'après ses paroles dètes a Abraham, « l'iniquité des Amoréens ére arrevâye a son comble ». Ils devant tôs être èxterminâs por que lor tèrra vegne l'Israèl de Diô. Et en dèrriér, d'après Ezéchiél 9, o ant étâ « los homos, les fènes, los vielyârdes, et los enfants » d'Israèl qu'ant étâ bouciês per l'èpèya caldèana a la trèsiéma entèrvencion du rê Nébucadnetsar sêt, en – 586. Il est absolument nècessèro de cognetre cetos fêts por pas chère dens lo piêjo de l'unica bontât divina dèmontrâye en Jèsus-Crist. Et o est d'atant més nècessèro, que lo Diô ordonnateur de cetos massacros ére lo mémo Èsprit encarnâ dens lo dox Jèsus-Crist. Jèsus èyent lui-mémo dèclarâ dens Jean 17:3 : « Adonc, la via èternèla, o est qu'ils tè cognessont, tè, lo solèt veré Diô, et celi que t'âs envoyê, Jèsus Crist. ». Sen la cognessence des ôvres ordonâyes per Diô dens l'anciana aliance, ceta cognessence, du « solèt veré Diô et de Jèsus-Crist », que fât la « via èternèla », est rendua nula et inègzistanta. D'ense, les doves aliances pués-cen établies per Diô sont los doux pllatèls de la balance de son èmo ; els sè complètont mas s'opôsont pas, câr ensamble, els rèvèlont lo caractèro complèt du Diô crèator. Relèva, pas-muens, que Diô s'y fasent metre a môrt lui-mémo en Crist por payér lo rançon du pèchiê, la novèla aliance est atant justice qu'amôr et bontât. Tot son ensègnement culmine sur lo vèrsement du sang més prèciox por Diô ; celi de Jèsus-Crist lo Justo. Cetes chouses ètent dètes et comprèses, je pôvo abordar l'ètude de cetos magnificos nôf bèatitudes dèdiêes, per Jèsus, a sos solèts Benherox et sants fidèlos èscllâvos, sos verés èlus, dens Matthieu 5. J'é remplaciê lo tèrmèno « Herox » per celi de « Benherox » que pôte una significacion més spirituèla justifiâye dens ceti câs et que dèsigne una ôtentica sentetât.

Vèrsèt 3 : « Benherox los pouvros en èsprit, câr lo royômo des cièls est a lor ! » Des gens totalament copâyes de Diô ant osâ entèrprètar cetes paroles en desent : Benherox los fôls. Mas qu'at dét Jèsus rèlèllement ? « Benherox » celos que ressentont en lor la fôta de l'Èsprit divin. Nos veyens pas més ben des gens que balyont l'emprèssion de sè souciyêr d'una tâla fôta. Pèrsonèllement, je los chërcho et los trôve pas ou que franc rârament. Donc, ora, los bènèficièros de ceta bèatituda sont asse râres que l'or cachiê dens l'égoua des revières aurifères ou des vènes de la mina des montagnes. Celi qu'èprôve la fôta que pârlè Jèsus, sè dècarcasse de tot fâre por l'obtenir et la première chousa a fâre

est de découvrir cen qu'empache ceta comunion avouéc lo Diô Èsprit. Por mè, en 1979, j'é découvèrt qu'o ére mon enfidèlitàt envers son sabat, câr j'avê ignorâ tant qu'a ceta època, que Diô avêt ègzigiè sa rèstoration dès l'an 1844 a l'època (mas 1843 après rèctificacion). Et ceta èxpèrience qu'at età la mina, rèvèle l'èmo de Diô, d'ense qu'il s'est aplicâ u tot des gens que fôrment lo cristianismo. A tôs, Diô empute ceta transgression de son sant sabat, renovelâ ux Juifs après la crèacion, dens lo quatrièmo de sos diéx comandements ; et donc, logiquement et légitimement rapelâ pués-cen dès 1843 a sos fidèlos èlus per son dècrèt de Dan.8:14 : « la sentetât justifiâye ».

Vèrsèt 4 : « Benherox los afllegiês, câr ils seront consolâs ! » Lé adés, los lèctors privâs de l'Èsprit vèyont dens sos afllegiês celos que sont victimos de la mèchientât humèna et solament lor. Mas que dit Jèsus ? Herox celos que sè désolont de pas avengier a rèpondre ux ègzigences de sentetât presentâyes per Diô. Ceta impossibilitât est la còsa de lor sincèra affliccion ; cen que justifie dens l'ègzemplo qu'il at ensègnê dens Luc 18:13-14, la préférence du Crist por lo pèchior contrit pardonâ u contrèro du prôpro justo farisien. Prèveyent l'éde que sa môrt alâve lui pèrmètre de lor aportar, Jèsus anonce a sos solèts èlus, son iminenta consolacion ; qui sè prolongierat après son retörn u cièl, per son ministèro cèlèsto de « Consolateur » apelâ lo « Sant-Èsprit ».

Vèrsèt 5 : « Benherox los débonnaires, câr ils héreteront la tèrra ! » Los « débonnaires » sont, d'après lo diccionèro Larousse, celos que sont bons tant qu'a la « fèblèsse ». Je penso pas que Jèsus sèt d'acòrd avouéc ceta dèfinicion. Câ l'èlèccion fât pas reclam a la « fèblèsse » mas a una granta fôrce d'ârma capâbla de rèsistar u diâblo et ses subtiles tentacions. Por Jèsus, lo « débonnaire » est naturèllement bon, d'una bontât comparâbla a cela de Diô qu'est tot, sôf « fèblèsse ». O est ceta ressemblance et parfèta compatibilité entre les doves bontâts divina et humèna que pèrmetrat ux solèts èlus du Crist « d'héretar la tèrra ». Mas étent somèsa a la justice, la bontât pôst pas réstar fèbla et son aplicacion est donc rèduita et dépendenta de l'èmo. Je préciso que la bontât naturèla humèna est perfectible, u contrèro de cela de Diô qu'est naturèllement parfèta.

Vèrsèt 6 : « Benherox celos qu'ant fam et sêf de la justice, câr ils seront ben-ésos ! » Los tribunaux humens sont, per natura, encapâbles de rèpondre a ceta « fam » et ceta « sêf de justice » ; o est donc pas a lor que les paroles de Jèsus font alusion. Jèsus anonce l'obtencion de la « justice » divina souhètâbla et désirable porce qu'el est parfèta ; capâblo a « benésiér » l'ârma afamâ ou assiâye. Mas en ples de ceti aspèct gènèral de la « justice », lo pèchior est menaciê de môrt per sa pratica et son héretâjo du « pèchiê ». Jèsus anonce et pués ceti problèmo vat être règlâ, per son môrt expiatoire prochena. Un èchanjo vat sè tenir, Jèsus vat portar los « pèchiês » de sos èlus, mas je préciso adés, de sos solèts èlus, qu'il vat emputar sa « justice » parfèta, sen gins de tache. Lo besouen de « justice » de sos èlus serat d'ense, pèrfètament, satisfèt et ils seront, en plen, « ben-ésos ».

Vèrsèt 7 : « Benherox los miséricordiox, câr ils obtindront miséricôrde ! » Ceti mot miséricôrde suggère un tèmognâjo de cordialité dens una situacion de dèche. Los rês, los pouessients, et la majoritât des rechos sont encapâblos de praticar la miséricôrde. L'histouère humèna en tèmogne, los rechos honoront los rechos et lèssont dèrrièr lor los pouvros sè dègremelyér avouéc lor pouvretât. La miséricôrde est una qualitât solament divina, mas a còsa de la reconciliacion des èlus et Diô, que per son môrt expiatoire Jèsus vat rendre possiblo, la miséricôrde divina vat être grèfâye en lor. Et reconstruit a l'émâge du Crist, sos èlus porront fâre prôva de miséricôrde porce qu'ils aront aprèciyê a sa justa valor ceta qualitât de Diô. Il balye a sos èlus, por prôva de sa « miséricôrde » envers lor, la môrt volontèra de Jèsus-Crist, « l'agnél de Diô qu'ôte los pèchiês du mondo ». Qui est més piolyox que lo pèchior condanâ a môrt por son pèchiê ? Qui at més fôta de la miséricôrde divina que lui ? Un còp en ples, ceta bèatituda promèt et anonce que lo problèmo vat être règlâ.

Vèrsèt 8 : « Benherox celos qu'ant lo còr pur, câr ils verront Diô ! » Ja, que d'ôtro que Diô pôst jugier la qualitât d'un còr et l'èstimar pur ? Nion. Les fôsses prétencions humènes a rèpondre a ceti critèro sont donc vanes, sen gins de valor. Dieu solèt at la possibilitât de jugier la puretât des sentiments de ses crèatures, porce que son Èsprit los « scanne » mièlx qu'un rayon lasère. Por Diô, un còr pur est un còr qu'il recognèt la puretât sèt, la rèla sincèritât. Lé adés, il s'agèt pas de la sincèritât revendicâye per l'être humen mas ben de cela que Diô authentifie. Et por lui, la chousa est rebalyêe facilament démonstrable : lo còr pur obeyèt a sos comandements dès qu'il dècôvre lor ègzistence. Lo còr pur obeyèt a sa conscience et a cen que son èmo lui comande de fâre. Un tâl ètat pèrmetrat ux solèts èlus de povêr « vère Diô » quand il revindrat en Crist los chèrchièr por los fâre entrar dens son èternitât, dens un premiér temps, pendent « mile ans » dens lo cièl por jugier los mèchients môrts anèantis, pués sur la tèrra regènèrâye, pendent l'èternitât.

Vèrsèt 9 : « Benherox celos que procuront la pèx, câr ils seront apelâs fils de Diô ! » Cé, il fôt pas sè trompar rapòrt a ceti mot pèx, câr Jèsus declâre asse a sos disciplos : « je su pas venu aportar la pèx, mas l'èpèya ... Mat.10:34 » La « pèx » qu'il pârlè dens sa bèatituda est donc spèciâla et de natura divina. Ceti tèrmèno « pèx » at por contrèro absolu lo mot « guèrra ». Et o est un pouent vital de son mèsâjo, Jèsus nos apprend que noutron ètat pèchior nos glète u diâblo contre que Diô est en

« guèrra ». Coment crèatura humèna châcun de nos dèt librament chouèsir son camp, en sachent qu'il y at chouèx qu'entre doux camps ; celi de Diô et celi de Satan. Por que Diô cèsse de nos fâre la guèrra, nos devenns nècèssèrament rèpondre a ses ègzigences, en entrant dens son camp, vu que la môrt de Jèsus-Crist at rebalyè ceta entrâ possibla. Mas lé adés, atencion ux fôsses convèrsions, câr après lo ministèro de Jèsus, lo diâblo at changiè les tactiques de ses stratégies, et après l'ataca persècutrice uvèrta du « dragon », il est entrâ, en « sèrpent » sèductosa, dens les églèses a travèrs qu'il sèduit et trompe des gens que pensont sè convertir a la fê crètiena, mas sont pas recognessus per Diô. Un viely diton plen de sagèce dit « qu'on ne pôt balyér que cen qu'on at reçu ». Asse, metu en pratica, solèts celos que recèvent rèèllement la pèx de Diô pôvont a lor tôrn la transmetre a d'òtros apelâs. Et lé adés, la sèlèccion est èfèctuâye per Diô que balye sa pèx, solament, ux crètiens qu'obeyèssont a ses ordonances et totes ses volontâts rèvèlâyes. Adonc ceta norma est cela de Jèsus-Crist, lo premièr « Fily de Diô ». Asse, sos èlus que lo lèssont reformar en lor son émâge u nivèl de son caractèro, vegnont a lor tôrn, per adopcion divina, des « fils de Diô ». Lo Pâre est solèt capâblo a recognetre la filialité de sos filys.

Vèrsèt 10 : « Benherox celos que sont persècutâs por la justice, câr lo royômo des cièls est a lor ! » Per ceti vèrsèt, Jèsus at volu balyér a sos èlus una motivacion por qu'ils accèptont et supòrtont les persècucions du diâblo et de sos agents tèrrèstros que combatont lo projèt salvateur dirigiè et organisâ per Diô. Jèsus ègzalte lo modèlo qu'il vat lui-mèmo, en premièr, encarnar avant sos èlus que vant lo dèssuyér por lo siuvre sur lo chemin de veretât qu'il at traciè por lor. Los èlus du Crist sont ben conscients de sè trovar sur la tèrra placièe sot la dominacion provisouèra du diâblo et de sos dèmmons. Ils sâvont que, coment contre Jèsus, la louè des mèchients s'applique et domine. Lo royômo des cièls que lor est atribuâ est un drèt sur lo futur victoriox du camp de Diô. Il ne s'apreciye que per la veré fê et Paul at rêson de nos rapelar dens Rom.8:24 que « o est en èsperance solament que nos sens sôvâs ». O est donc asse-ben en èsperance que « lo royômo de Diô serat a celos et celes que sont persècutâs por la justice » ensègnèe per Diô, dens sa santa Bibla entièra. Relèva que dens ceti vèrsèt, lo bènèficièro de la bèatituda dèt pas rebalyér los côps que lui sont portâs, mas suportar avouéc pacience et rèsegnacion, celos que lui sont, enjustament, fêts subir. On sarèt èstimar a sa justa valor l'accion de tota fôrma de violence qu'identifeye lo « crouyo âbro et son fruit ».

Vèrsèt 11 : « Benherox serédvos, quand on vos outragierat, qu'on vos persècuterat et qu'on derat en fôx de vos tota sôrta de mâl, a côsa de mè. » Lé adés, lo premièr homo « Benherox » serat Jèsus lui-mèmo vu qu'en premièr, il serat l'objèt d'enchargement de tota sôrta de mâl de la pârte des Juifs a côsa de son appartenence a Diô. Il at étâ persècutâ et acusâ de blasfèmo envers Diô per los Juifs et crucifiyè per los Romens. Mas dens ceti vèrsèt, Jèsus prévint sos fidèlos èlus que lor fidèlitàt lor vâldrat d'être trètâs de la mèma façon per lo camp du diâblo. Jèsus précise : « et qu'on derat en fôx de vos tota sôrta de mâl ». La bèatituda ne bènèficiyerat qu'ux crètiens acusâs « en fôx », câr lo mâl, prês por una persècucion, pôt asse venir de Diô lui-mèmo et n'être qu'un justo châtimement meretâ per celi que lo subit. O est lo sôrt que bouce sos ènemis que sè presentont sot l'ètiquèta crètiena. Dens noutra època de granta confusion religiosa, los fôx màrtiros sont franc nombrox et ils balyont una fôssa lègitimitât a des mouvements religiox qu'en sont pas dignos. La fôx enchargement serat sovent identifeyè que per Diô, tant les aparences sont tromposes por los ètres humens. Mas o est ben son solèt èmo qu'impôrte, câr il est impossiblo de lo trompar. U jor de sa victouèra finala, il porrat d'ense atribuar ses bèatitudes a des èlus qu'en aront étâ rèèllement dignos pendent los siéx mile anâs de la via tèrrèstra.

Cetes nôf bèatitudes dèclarâyes per Jèsus dèfenèssont pèrfètament cen qu'il at sovent apelâ la veretât. Il at metu en pratica lui-mèmo tôs cetos critèros qu'il est donc en drèt d'ègzigièr de celos qu'il sôve. Els constituent la norma du salut proposâ univèrsèllement a tôs los ètres humens ; imagées per l'habit de noces de la parabola.

Il ègziste sur la tèrra, des fôrmes tromposes de cetes bèatitudes liesues solament de manière supèrficièla charnelle et entèlèctuèla. Totes les valors divines sont entèrprètâyes de manière tèrrèstra et o est d'ense que nèssont los ôrdres religiox catolicos de bienfaisance. L'églèse qu'at persècutâ grant-temps la veretât sè drape houé dens una aparence d'ègzèrcice de charitât professionèla por mâscar son hôta culpabilitât envers Diô. Ceta dèmârche trompe cèrtènement los homos, mas el trompe pas lo Diô crèator que la juge.

Dens Jean 17:17 : Jèsus at dèt en s'adrècient u Pâre : « Sanctifia-los per ta veretât : ta parola est la veretât. » O est solament lo rèspèct de ceta veretât ou parola de Diô rèvèlâye que lui pèrmèt pués-cen de preyér por l'unitât de sos frâres dens lo vèrsèt 21 : « por que tôs seyont un, coment tè, Pâre, t'és en mè, et coment je su en tè, por que lor asse seyont un en nos, por que lo mondo crèye que te m'âs envoyè. » Il est donc ésiè et logico de comprendre que ceta unitât serat réalisable, solament, dens lo petit tropèl que fôrment los verés èlus. Mas lo mondo est houé trompâ per les fôsses aliances réalisâyes per les églèses chesues que sè rassemblont dens l'aliance ecumènica organisâye per

l'initiative de la fête catholique romaine : la principale ennemie de Dieu visée dans sa prophétie, dans Daniel et Apocalypse. Sous toutes ses formes et sous leurs courants de pensée, la religion protestante est chassée, après 1843, dans son piège d'enseignement, qu'en derrière, la fête adventiste, elle, dès 1994.

Les raisons de la colère

La colère de Dieu est lue d'être injustifiée et pour mieux la comprendre, il suffit d'en découvrir les causes. Comme exemple du châtiment prévu pour les rebelles humains, Dieu est l'écrit dans sa sainte Bible, le témoignage terrible du déluge d'égoïsme qu'il emporta dans le monde toute l'humanité qui vivait alors sur la terre, gardant en vie qu'une personne : Noé, sa femme, ses trois fils et leurs femmes. L'humanité était détruite parce que l'esprit des hommes était d'après Gen.6:5 « continuellement tourné vers le mal » ; ce qui suppose que le bien définit par Dieu était connu et enseigné, et la preuve se trouve dans le comportement fidèle et obéissant de Noé. Mais à l'époque, le salut fondé sur la mort de Jésus-Christ était méconnu. La désobéissance existait déjà et malgré les appels à des changements de conduite tournés par Hénoc, puis par Noé, l'endurcissement des esprits humains était son comble, sans remède, et sans espoir. Nourrir grand Dieu créateur à créer dès le néant tout le volume d'égoïsme nécessitera pour recouvrir sur la terre entière, les montagnes que la mer couvrait par 15 coudées d'égoïsme. C'est là le grand péché du Dieu créateur qui crée des hommes (voir Psa.33:9 : « Car il dit, et la chose arrive ; Il ordonne, et elle existe ») et balaie l'apparence à ce qu'il ordonne d'être. Notre terre était créée par lui de la même façon, dès le néant.

À l'heure du grand retour de notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ, attendu dès 2018 pour le printemps 2030, l'humanité rebelle sera, elle, châtimentée par son coupable qui les antédiluviens de Noé, parce qu'il avait refusé de tenir compte de toute la lumière venue et révélée en et par Jésus-Christ ; Évangile déformé, prophéties méprisées, avertissements divins ignorés, toutes ces fêtes pratiquées par les régents religieux attireront sur eux une colère divine spécifique. Car la lumière balayée par Dieu est donnée, mais son mépris des hommes les rend dignes d'un grand châtiment. Et cet châtiment spécial s'appelle dans Apo.14, la « vengeance » car ceux que Jésus va « châtier de sa main » sont pour lui « les résidents de sa colère ». Il s'agit pas seulement de mort douce mais de massacres sanglants. Cette « vengeance » se chavonne après que les élus restent vivants et ceux qui seront ressuscités aient quitté la terre pour entrer dans le royaume céleste de Dieu. Jésus leur épargnera cet spectacle sanglant. Mais pourquoi tant de sang versé ? Parce que ceux qui le font coller ont été victimes des mensonges religieux qui leur ont été présentés par ses faux bergers. Qu'ils n'aient pas entendu cet avertissement de l'apôtre Jacques cité dans Jac.3:1 : « Mes frères, qu'il y ait pas permis à vous un grand nombre de personnes qui se mettent à enseigner, car vous savez que nous serons jugés sévèrement. » Un tel avertissement arrête ou change leur destin, mais les esprits rebelles entendent jamais les appels que Dieu leur lance par la bouche de ses vassaux fidèles. Non seulement ils les acrochent pas, mais en plus, ils se retournent contre eux et les persécutent. Assés, quelque soit l'intensité de leur futur châtiment, il sera amplement justifié. Le thème de cette « vengeance » a été développé dans le livre prophétique de l'ancienne alliance, dans Esaïe 63 où Jésus déclara :

Verset 1 : « Qui est celui-ci qui vient d'Édom, de Botsra, en vêtements rouges, en habits éclatants, et se redressant avec fierté dans la plénitude de sa force ? C'est moi qui ai promis le salut, qui ai le pouvoir de délivrer. »

« Edom » : De manière symbolique, Dieu place l'action de la « vengeance » sous le signe « d'Edom », à l'origine pays d'Esau, l'homme qui avait méprisé son frère spirituel d'aïnesse et l'avait échangé contre un plat de « fèves sèches, de lentilles » préparé par son frère Jacob. Relevons que le nom « Edom », qui signifie rouge, a le même sens que celui de l'Adam créé par Dieu. Cette couleur rouge ou « fèves » distingue Esau totalement : ses cheveux et ses poils qui son corps était couvert étant lui-même « fèves » ; et dans Apocalypse, cet « fèves » est associé à un diable et à des agents terrestres qu'il domine et utilise pour combattre Dieu et sa volonté divine ; le « cheval fèves » du « 2nd signal » d'Apo.6:2 ; le « dragon fèves », dans Apo.12:3. La cause du châtiment est d'enseignement identifiée : le mépris humain envers le sujet spirituel, soit le projet sauveur imaginé par Dieu.

« Botsra » : Nos liens dans Jér.49:13 : « Car je le jure par moi-même, dit Yahvé, Botsra sera un objet de désolation, d'opprobre, de dévastation et de malédiction, et toutes ses villes viendront des ruines éternelles. » Cette ville « d'Edom » vint donc un symbole de la malédiction de Dieu ; une malédiction qui résulte du comportement rebelle idolâtre de ses habitants aussi bien comparés à ceux de « Sodome et Gomorre » dans Jér.49:18, où que Dieu ait dit à son sujet « d'Edom » : « Comme Sodome et Gomorre et les villes voisines, qu'elles étaient détruites, ait dit Yahvé, il sera pas méprisé, il sera le séjour de gens d'hommes. ».

Puis-je, l'Esprit saint et définitif le thème de base de cet chapitre, le thème du sujet spirituel

mèprisiê : lo salut aportâ de manière èxclusiva per Jèsus-Crist que dit : « O est mè qu'é prometu lo salut, qu'é lo povêr de dèlïvrar ». Il prend l'aparence de l'exécuteur d'una sentence divina étent Diô lui-mémo. Dens lo contèxto de ceti châtiment, celos que dôbtâvont por lo muens de son ègzistence vèyont Jèsus-Crist « fiar et dens la plènituda de sa fôrce ». Il est pas més demanda d'amôr ni de miséricôrde, l'hora est a la « fôrce » contregnenta et contre que nula chèrn ni èsprit celèsto pôvont rèsistar.

Vèrsèt 2 : « Pourquoi tes habits sont-ils rouges, et tes vêtements comme les vêtements de celi que châte dans la cuve ? » O est ceta demanda que révèle et confirme cé lo développement du tème de la « vengeance » èvocâ dens Apo.14:18 a 20. Je relèvo que dens Apo.14:15 a 20, dens los doux tèmes successifs presentâs, « la mèsion » ou l'enlèvement u cièl des élus, et « la vengeance », lo châtiment des fôx bèrgièrs, l'ange exécuter utilise un « crèssent », la seconda étent prècisâye « talyenta ». L'émâge du crèssent balye a l'accion un caractèro dèfenitif que corrèspont pèrfètament a la fin du mondo marcâye per lo retôrn gloriox de Jèsus-Crist. « L'ange » exécuter de cetos doux tèmes est identifeyê a Jèsus-Crist dens Esaïe 63:1. Los « habits rouges » vegnont après lo mot « Edom », confirmer la ciba de la colère divina : lo sang humen que dèt être vèrsâ por expier sos pèchiès que Jèsus at pas expiés a sa place.

Vèrsèt 3 : « J'é éta solèt a châlar u prèssouèr, et nul homo d'entre los poplos ére avouéc mè ; je los é châls dens ma colère, je los é cachiès dens ma furor ; lor sang at gicllâ sur mes vêtements, et j'é soulyê tôs mos habits. »

Cen que Jèsus dit dens ceti vèrsèt, o est qu'il est l'engancier et l'ordonnateur divin de ceti massacre que prend por ciba principâla los fôx bèrgièrs, « resims de la colère ». En réalitât, l'accion est chavonâye per los ôtros homos qu'ant éta victimos de lors mençonges religiox. Lo retôrn du Crist et l'enlèvement de sos élus de la « mèsion » ant fêt chère los mâscos et la cruèla réalitât s'est imposâye a totes cetes victimes trompâyes, mas pèrdues tot de mémo. Câr la parola de Diô, sa santa Bibla ére pertot disponibla, et celos que sè pèrdont, lo feront en tota rèsponsabilitât.

Dens l'èxprèssion, « J'é éta solèt a châlar u prèssouèr », je distingo doux mèsâjos. Lo premièr : Jèsus at « solèt » portâ la crouèx que lui at balyê la victouère et lo drèt de dètuir los encrèdulos rebèlos en fôx religiox. Lo second : Après l'enlèvement u cièl des élus, los « solèts » verés homos refêts a l'émâge de Diô ; sur la tèrra, Jèsus vêt pas més des homos, mas des bétyes que mârçhont sur lors doux pieds. Dens ceti dèrrièr châtiment que marque la fin de siéx mile ans de révoltes humènes tèrrèstres, Jèsus-Crist « venge » lo mèpris tèmognê envers la sublima dèmonstracion de son amôr que fêt place ora a « sa colère et sa furor ».

Vèrsèt 4 : « Câr un jorn de vengeance ére dens mon côr, et l'anâ de mes rachetâs est venua. » La motivacion de la « vengeance » de la pârt du Crist mèprisiê et trayi est d'ense confirmâye. Mas son atenta principâla ére de fâre entrar sos benherox « rachetâs » dens son ètèrnitât. Et « l'anâ » tant atendua vindrat en 2030. O est ceti besouen de « vengeance » que s'èxprime contre l'humanitât coupâbla per « sa colère et sa furor ».

Vèrsèt 5 : « J'agouétiêvo, et nion por m'édiér ; j'éro ètonâ, et nion por mè sotenir ; adonc mon brès m'at éta en éde, et ma furor m'at sèrvi d'apoyê. »

Dens ceti vèrsèt, Diô èvoque sa solitude ben rèèla en face de totes ses créatures ; il s'èxprime coment Diô, lo Père, mas en èvocant son « brès », o fât alusion a son encarnacion en « Fils » de Diô, dens la chèrn humèna de Jèsus-Crist. Ceti mémo tèrmeno « brès » dèsigne Crist dens Esa.53:1 yô lo Père dèt : « Qui at cru a cen que nos ére anonciê ? Qui at recognessu lo brès de YahWéh ? » Il profètise les demandes que sè poseront un jorn, los Hèbrôs encrèdulos de l'Israèl de l'anciana aliança.

Nos alens retrovar les côses de ceta furor dens la doctrina religiosa du catolicismo papal romen que los concentre totes ; les religions protèstantes èyent conservâ per héretâjo que cèrtins de sos pèchiès, mas ja fatals.

J'é ja avu l'ocasion de dènonciér, sa reproduction des ritos héretâs des Juifs de l'anciana aliança ; chousa qu'el partage avouéc lo clèrgiè ortodoxe, tot atant idolâtro qu'el, et pués celi de la religion anglicana. Lo sujèt principâl de mon ètude est houé « ses mèses ». La « mèsse » catolica est por ceta religion lo moment més fôrt, lo més solanèl de sos ritos. Son nom est d'origina latina, « missa » que signifie : emmandar. A l'origina, los rassemblements religiox s'achavonâvont per l'èxprèssion latina : « ite, est missa », que signifie : « alâd, o est lo renvoi ». Ceti mot « missa » at balyê lo mot mission. Pèrsonèlment, je lo trôvo franc semblent u mot « mèsse » que ceti rito atache spècialament. Ja porce que dens la santa Cène, betâye en place per Jèsus, lo rolo du sang simbolisâ per lo vin, que tôs los adèptos crètiens dèvont bère, est fondamental, vu qu'il est l'èlèment de bâsa de la novèla « aliança » d'après l'ensègnement de Jèsus dècrit dens Mat.26:27-28 : « Il at prês pués-cen una copa ; et, après avêr rebalyê grâces, il la lor at balyê, en desent : Bèdes-en tôs ; câr cen est mon sang, lo sang de l'aliança, qu'est regolyê por plusiors, por la rèmission des pèchiès. » Ceti mémo

tèrmeno « plusiors » regârde los bènèficièros de l'aliance du Crist citâs dens Dan.9:27. Adonc, dens la mèssa, solèt lo prêtre bêt lo vin qu'est en ples, coment chiéz los protestants, alcoolisé sêt, poueson et nuisiblo. Tojorn estil que la mèssa at por ciba de cèlèbrar, per l'ucaristie, la gllouère de la rèsurrèccion du Crist, et lé, ja, je relèvo ceta contradiccion avouéc cetes paroles de Jèsus qu'at dét per la boche de Paul, dens 1 Côrn.11:26 : « Câr tôs los côps que vos megied ceti pan et que vos bède ceta copa, vos anonciéd la môrt du Sègnor, tant qu'a quand il vegne. » Il est évident que Jèsus place sa santa Cène sot la glorification de « son môrt » et nan sot cela de sa rèsurrèccion. En ples la rèsurrèccion de Jèsus disparèt por lo profit de sa promèssa de revenir ; il prèpare d'ense lo tèmo adventiste des dèrrièrs jorns. De ceti irrespect fondamental vat sortir la glorification de la « demenge », mot que signifie « jorn du Sègnor » ; celi de sa rèsurrèccion mas pas de « sa môrt ». La relacion avouéc Diô vint ja empossiblo, mas la doctrina catolica s'arrète pas lé ; il y at pir. En s'attribuant los povèrs de Diô, el anonce son dogmo de la transsubstantiation per que l'essence de l'ostie vint meraculosament lo veré côrp du Crist. Jèsus y avèt pas pensâ, mas porquè pas renouvelar lo plèsir de morir por lo pèchiê ? Câr o est cen que prètend chavonar l'ucaristie de la mèssa. Cen en oposicion avouéc ceti tèxto d'Héb.9:27-28 : « Et coment il est resèrvâ ux homos de morir un solèt côp, après què vint l'èmo, mémament Crist, que s'est ofèrt un solèt côp por portar los pèchiês de plusiors, aparêtrat sen pèchiê un second côp a celos que l'atendont por lor salut. » En face de ceti constat, fôt nos rapelar coment la méma èrror, dens un moment yô que les recllamacions d'égoua du poplo l'avèt surpassâ, Moïse at reveriê vers la roche d'Horeb, et u luè de lui parler coment Diô lui avèt dét de lo fâre por ceta seconda demanda, il at bouciê la roche, un second côp. Per ceta èrror, Moïse vegnèt de dèformar lo futur rolo salvateur de Jèsus-Crist simbolisâ per la « roche » bouciêe. Asse, por lèssiér après lui, un sevèro leçon coment avèrtissement, Diô l'at puni devant tot son poplo en l'empachient d'entrar avouéc lui dens la tèrra prometua, la tèrra de Canaan. Rapôrt a la fê catolica, o est pas doux côps qu'el at bouciê la « roche », mas des milyons de côps, vu que la chousa est repètâye dens totes ses mèsses dès « mile siéx cent » anâs d'activitâs, que Diô fêt alusion dens sa « vendenge » en desent, dens Apo.14:20 : « Et la cuva at étâ châlâye fôr la vela ; et du sang est sorti de la cuva, tant qu'ux mors des chevâls, sur una ètendua de mile siéx cents stades. » Je rapèlo que l'èxprèssion « les mors des chevâls » désigne los bèrgièrs religiox conductors des poplos dens Jac.3:3 : « Se nos metens lo mors dens la boche des chevâls por qu'ils nos obeyéssont, nos dirigens asse lor côrp tot entiér. » Les cibes de la colère divina, ou « resims de la colère », sont donc ben celos que « dirijont » les bendes religieuses que lor « obeyéssont ». Mas après ceta obeyissance vindrat lor colère môrtièr.

La veré religion, cela qu'ôtorise la relacion entre lo pèchior humen et Diô, son créator et Jujo, repôse solament sur l'état de son èsprit, sur sa sincèritât que Diô recognèt rèèla ou pas. Les fôsses religions rechèrchont una lègitimitât dens les pratiques des ritos que lors adèptos obeyéssont sen per atant être reconciliyês avouéc Diô. Asse-més, lor désillusion finala prendrat la fôrma d'una justa colère qu'èxprimerat cela de Jèsus-Crist, lo solèt veré Diô. En fêt, la religion catolica at rétabli l'èsclavâjo d'un formalisme rituèl que vôt mâscar lo mentin dens l'èsclavâjo du pèchiê que Jèsus vôt, lui, sostrère sos rachetâs por los fâre bènèficiyér de sa glloriosa libèrtât, obtenua solament dens son obeyissance reproduita per chacun de lor. Lo modèlo de sa via tèrrèstra dèt être lo modèlo reproduit per sos èlus rachetâs. Et l'amôr de totes ses veretâs s'est sufia a lui-mémo, por reconstruire avouéc son éde miséricordiosa, l'ârma que vindrat digne de son salut èternèl.

Dens Apo.18, yô qu'el at subi lo châtiment de la « vendenge » finala, Diô dét de lyé u vèrsèt 5 : « Câr sos pèchiês sè sont acumulâs tant qu'u cièl, et Diô s'est sovenu de sos iniquités. » Ils sont donc tant nombrox que je ne pôvo citar que los més évidents. Mas en lui atribuant l'émâge d'una tor constituâye de pèchiês que s'èlèvent tant qu'u cièl, Diô lui balye la natura d'una novèla tor de Babèl. La première, coment el, avèt por ciba de rassembler l'humanitât èparselâ ; la religion catolica fât mémament en chèrchient a réunir, sot sa dominacion, les diverses fôrmes de la religion crètiena. A Babèl, lo rassemblement meriève a sostrère l'humanitât ux punicions divines. Por la Roma catolica, l'èspérance illusoire est parièr ; el compte sur l'union por vèncre per la fôrce de la benda rassemblâye ; mas el redôte pas los châtiments de Diô, vu qu'el pense qu'il l'aprove et l'enspire. Dens Apo.13:2, l'Èsprit at contredèt sa prètencion en desent : « ...Lo dragon lui at balyê sa pouessience, et son trôno, et una granta ôtoritât » Dens lo rolo du « dragon » sè tint « lo diâblo », d'après Apo.12:9, mas asse lo règimo empèrial romen que l'at prècèdâ, d'après Apo.12:3. Il lui at èfèctivament « balyê » en relê de succèssion, « son trôno » ; et en més son titro : Sôveren pontife, ou en latin : Pontifex maximus.

Ceti ôtro pèchiê, dirigiê contre Diô, mereto d'être rapelâ. Jèsus décllâre dens Mat.23:9-10 : « Et apelâd nion sur la tèrra voutron pâre ; câr un solèt est voutron Pâre, celi qu'est dens los cièls. Vos féde pas apelar dirèctors ; câr un solèt est voutron Dirèctor, lo Crist. » O est d'ense que por irritar Diô, lo diâblo fât apelar lo pape catolico « franc sant pâre » et sos assistants du clèrgiê « pâres ». Ils prètendent asse-ben u titro de « dirèctors de conscience » et désignont lo Pape sot lo titro de « Sa sentetât », chousa contredéta dens Apo.15:4 : « Qui crendrèt, Sègnor, et glorifierèt ton nom ? Câr

solèt t'és sant ». Ceti mèpris por los ôrdres balyês per Jèsus rèvèle a lui solèt la natura diabolica de ceta religion.

Un culto agrèâblo a Diô

Châcun de nos at sa prôpra concèpcion de cen qu'il juge agrèâblo et noutron Crèator èchape pas a ceti principio. Dens sa santa Bibla il nos at rèvèlâ cen que lui est agrèâblo en lui balyent lo qualificatif de « ben ». Et logiquement, a l'envèrso absolu, cen que lui est désagrèâblo est apelâ « mâl ». Tota sa divina rèvèlacion consiste a nos presentar des ègzemplos de ceti « bien » et de ceti « mâl ». Lo bien lui procure de la jouye, tandis que lo mâl lui empôse de la sofrence. Nos povens facilement comprendre cen qu'il ressent porce qu'il nos at crêas, nos los êtres humens après los anges cèlèstos, a son émâge. Noutra ressemblance avouéc Diô sè limite a cetes fonccionalitâts de principio, câr il est Tot-pouessient, omniscient, tojorn present et ilimitâ et nos ses créatures tèrrèstres, nos sens tot lo contrèro de cetes chouses. Una encontra fesica avouéc Diô est donc pas utilo vu qu'il nos at fêt savêr cen qu'il atend de nos pendent ses doves aliances successives. Dens la fôrma de la première aliance, Diô at posâ et èxposâ les normes de ses règlles que compôsont sa louè et place d'ense l'être humen dens una èprôva d'obeyissance. Obeyir, at pas fôta de de comprendre, et la dolorosa mas benita, èprôva de fê d'Abraham est lo mèlyor ègzemplo que lui vâlt ben lo titro de pâre des croyents. Ceta èxpèrience d'Abraham est verèment rèvèlatosa de la norma du comportement que Diô ègzige et rechèrche permié ses créatures. Il at balyê gins d'èxplicacion a Abraham, il lui at solament balyê un ôrdre. Et asse tèrriblo qu'ère ceti ôrdre, Abraham at obeyi a Diô sen comprendre coment Diô povêt lui demander una chousa asse tèrribla que cela d'ofrir en sacrificio Isaac son unico fily lègitimo. Metu u mondo, tandis qu'il avêt cent ans, la nèssance de ceti enfant avêt étâ un cadô meraculox de Diô, cen d'atant més que Sara, son èposa lègitima, ère, tant que lé, stèrila. Il at étâ donc lo premiér a réagir coment Job que, après avêr étâ bouciê per Satan sen qu'il sache porquè, dét, dens Job.1:21 : « ...Je su sorti nu du nènè de ma mâre, et nu je reverieré dens lo nènè de la tèrra. YaHWéH at balyê, et YaHWéH at ôtâ ; què lo nom de YaHWéH sêt benit ! » Du temps d'Abraham, la tèrra pôte des mouéls de vies humènes encapâbles de rêsonar et agir coment lui. La difèrence de cetos comportements repôse sur doves chouses : la natura pèrsonèla de Noé et l'èxpèrience de via pratica qu'il at vécua en acutant et en obeyèssent tojorn a sos ôrdres. Comprend ben que Diô at chouési Abram permié tôs sos contemporèns a côsa de son caractèro de bon comand, somès et fidèlo èxceptionèl a son època. Abraham at vito dècuvèrt l'amôr que Diô lui tèmognève et un rèèl amitiêt at pu être de façon mutuèla èchangîée. Por Diô, l'obeyissance d'Abraham et cela de Job érant doux ègzemplos de cultos que lui érant agrèâblos. Et més târd, en Jèsus-Crist, Diô est venu montrar lo culto agrèâblo parfèt ; lo modèlo per èxcèlence. Pendent son ministèro tèrrèstro, en Jèsus, Diô sè fât tâlamente vâlèt de Diô, qu'il avenge a mâscar sa divinitât. En èfèt, dens totes ses paroles et ses accions, l'homo de chèrn apelâ Jèsus dirige los regârdos de sos contemporèns vers lo Diô cèlèsto, Pâre de tota via. Il vit son ministèro dens una parfèta et totâla abnégation. Pas-muens sa divinitât sè dèvene dens la fôrma de sos propôs dens qu'il pâre tojorn de lui a la « trèsiéma pèrsona »...lo fily de l'homo fêt cen, lo fily de l'homo fêt cen ; il disparèt totalament dèrriér ceti « fily de l'homo » qu'est asse rèèlamente « lo Fily de Diô ». Jèsus at tot rèsumâ son ministèro tèrrèstro en desent, dens Matt.20:28 : «O est d'ense que lo Fily de l'homo est venu, nan por être sèrvi, mas por sèrvir et balyér sa via coment lo rançon de plusiors. »

« Sèrvir et nan être sèrvi et prèsto a balyér sa via » ; tâla est la dèfinicion d'un èlu que la via vat prendre, por Diô, un caractèro agrèâblo et venir un culto agrèâblo. Lo mot culto prend cé tota sa valor, câr lo veré culto est vécua dens la continuitât de la via que cèsse chiéz l'homo solament quand il dôrt. Câr mémo pendent son sono, Diô velye sur lui. Il ignore pas ren de sos sonjos et des côps los organise. Et dès son rèvely, lo culto rebalyê a Diô comence câr o est ceti côp en plèna conscience qu'il dirige son ègzistence dens lo chemin du bien ou celi du mâl. Dens lo culto rebalyê per Jèsus-Crist, il y at avu jamés de pâs marchiê dens lo chemin du mâl et o est a ceta èxceptionèla qualitât de culto que nos devons la possibilitât d'être sôvâs per lui.

En dècuvrent la pèrfèccion et la norma du modèlo Jèsus-Crist, nos povens identifeyér facilement los cultos que Diô tint por désagrèâblos. L'égo, lo mè, y est tojorn present. Et ils sont inombrâblos los humens que prètendent fâre plèsir a lor prochen mas rechèrchont en réalitât solament lor prôpro plèsir. O est d'alyor ceti principio qu'èxplicque los èchèques des vies en cobles. Il en est de mémo des relations entre los parents et los enfants et la fêta romèna de Chalendes est un bél ègzemplo. L'enfant est victimo d'un « mèrvelyox » mençonges, mas los parents tìront tant de plèsir de vèrè les rèactions des enfants trompâs. Què en rèsulte ? Des enfants capriciox que tot est dû, sôf que dens la via d'après, ils dècôvront que ren est gratuit, ni obtenu meraculosament. Los parents lor ant fêt

crêre a lo « pâre Chalendes » mas la via lor empôse sa dura réalité. Adonc de ceta tromperie, ils vant venir mēfians et encrēdulos. Et lors ârmes seront pērdues por Diô. Câr la fê ègzige cen qu'ils sont pas mēs capâblos : la crēdulitât. Câr l'èxplication de la réalité de la via dépasse tōs los contos inventâs per la pensâ humēna et celes des dēmons. Et por l'arrapar, l'homo adulto dēt povêr agir coment l'enfant qu'on fât crêre a lo « pâre Chalendes ». Câr les prôves d'una via cēlèsta sont cachiêes et perceptibles solament en èsprit et en rēflēcion mentala.

Per la dēsobeyissance du pēchiê, Adam et Eve ant praticâ la premiêre fôrma tērrēstra du culto dēsagrēâblo por Diô. Et la sentence divina marcâ at étâ la môrt prēcēdâye per una via de sofrence. En sôrta que Diô fesêt dēcuvrir a l'homo cen que son pēchiê avêt provocâ chiêz lui ; una sofrence que devêt alâve tant qu'a sa môrt en Jēsus-Crist. La via du pēchior est venu d'ense l'ēcoula de la via divina ; il apprend dens sa prôpra via cen qu'il empôse a son Pâre cēlēsto.

Los sacrificios ofērts per Abel et Cayin tēmognont en premiêrs des doves sôrtes de cultos rebalyês a Diô : l'agrēâblo et lo dēsagrēâblo. Adonc, sen lo ministêro de Jēsus-Crist l'ēmo portâ per Diô sur cetos doux sacrificios est impossiblo a comprendre. U pir, sen ceta lumière, son ēmo prend una fôrma enjusta. En èfêt, solêt la cognessence du projêt salvateur chavonâ en Jēsus-Crist, « l'agnél qu'ôte los pēchiês du mondo », pèrmèt de comprendre porquē l'ofranda d'un agnēl ou una feya per Abel at étâ reçua coment un culto agrēâblo per Diô, por que los fruits de la tērra ofērts per Cayin représentâvont pas ren. Ceta situacion ére comparâbla a cela de Job, sêt inexplicable por los doux pēchiors, mas Diô avêt sa rēson por justifiar sa prēference por lo sang vērâ per la bētye ofērta per Abel.

Houé en Julyèt 2022, Diô établēt adēs sa prēference por lo culto que lui est agrēâblo et il dēdègne du mémo cōp, totes les multiples fôrmes de cultos que les normes lui sont pas agrēâblos. Asse-mēs lo leçon balyê per Abel et Cayin at portâ et porterat tant qu'u dērriêr jor de grâce, un ensēgnement pērmanent et pērpētuel sur son ēmo de la fê religiosa humēna. En bâtéssent son Égllēse, son Assemblâ d'élus, sur los ensēgnements comprēs per sos apôtros, Diô at fixâ la norma du culto que lui est agrēâblo. Mas u fil du temps, sot la dominacion romēna puēs-cen empēriala et papale lo pēchiê at étâ reenstalâ dens la religion crētiena dēs lo 7 de Mârs 321 per l'endigno emperor payen, Constantin 1ér lo grant, mas solament sur la tērra des homos pēchiors. Dēs la mēsa en place papale romēna chavonâ a Roma en 538, pendent 1260 longes anâs Diô at lēssiê la religion catolica ensēgnér lo pēchiê sot l'ètiquēta religiosa crētiena. Et en 1798, per la Rēvolucion francēsa il at metu fin a son povêr despotique persēcuteur. Il at jugiê l'èxpērience protēstanta du 12émo a lo 18émo siēclo se imparfaite qu'il ne fât qu'una petita alusion a lyé dens Dan.11 :33-34 : « et los mēs sâjos permiê lor balyeront enstruccion u mouél. Il en est qui sucomberont por un temps a l'èpēya et a la flama, a la captivitât et u pilyâjo. Dens lo temps yô qu'ils sucomberont, ils seront un pou secorus, et plusiors sē juendront a lor per hypocrisie. » J'é solegnē en « grâs » cetes doves prēcisions que sont a l'origina du grant culto dēsagrēâblo rebalyês a Diô per los protēstants adēs houé. Il nos fôt réunir dens ceti vērset los mots « un pou secorus » et « hypocrisie ». Porquē los réunir ? Porce que los premiêrs èxplicont lo dērriêr. Dens lo programe de Diô, il est pas prēvu de secors por los verēs mâtros de la fê. O est cen qu'il rēvèle dens lo mēssâjo qu'il adrèce a sos élus de l'època des pērsēcutions emposâyes per Dioclēcien et sa tētrarchie entre 3030 et 313, câr il lor dit, dens Apo.2:10 : « Crends pas cen que te vâs soffrir. Vê-ce, lo diâblo jeterat quârkus-uns de vos en prēson, por que vos seyéd èprovâs, et vos aréd una tribulation de diéx jorns. Sê fidèlo tant qu'a la môrt, et je tē balyeré la corona de via. » On vêt gins de secors de prēvu per Diô en ceta època. Mas dens Apo.12 :16, lo secors des hipocritos aparêt : « Et la tērra at secoru la fēna, et la tērra at uvêrt sa boche et at engloti lo fluvo que lo dragon avêt lanciê de sa boche. » « La tērra » de ceti vērset représente la fê protēstanta jugiêe per Diô « hipocrito » a cōsa de l'usâjo des ârmes et des tueries des combatents catolicos. Dens la « guērra des Religions » volontèra, Diô distingue trēs camps sēparâs que sont donc ; « la tērra » sêt la religion protēstanta hipocrita ; « la fēna » sêt, la religion protēstanta fidèla ; et « lo fluvo » sêt, les ligues catoliques royâles. Et l'histouère tēmogne que cetes guērres de religions sē sont prolongiêes et chavonâs entre 1200 et 1798. Un second « secors » est venu puēs-cen en 1793-1794 sot la fôrma de la guilyotina de l'atēismo rēvolucionnèro francês. En boucient a môrt la monarchie et la religion catolica, coment anonciêe dens Apo.2:20, Diô balye una prôva de cen qu'il juge la fê catolica rudament dēsagrēâbla et celi des protēstants dēts « hipocritos » mémament : « Vê-ce, je vé la jetar sur un liêt, et envoyér una granta tribulation a celos que comētont adultèro avouéc lyé, a muens qu'ils ne sē repentent de ses ôvres. Je feré morir de môrt sos enfants ; et totes les Égllēses cognetront que je su celi que sonde los rens et los cōrs, et je vos rebalyeré a châcun d'après voutres ôvres. » Adonc ceta accion vint bouciér la religion fōssa et hipocrita vu que dens Lévi.26, en analogie avouéc la « quatriéma trompēta » d'Apo.8:12, Diô balye a ceta accion la norma de « l'èpēya que vint vengier son aliance » sêt, rēpondre a la demanda simbolica de « vengeance » des sants d'Apo.6:9-10 : « Quand il at uvêrt lo cinquiémo sigelin, je vivo sot l'ôtal les ârmes de celos qu'avant étâ sacrificiâs a cōsa de la parola de Diô et a cōsa du tēmognâjo qu'ils avant rebalyê. Ils ant criâ d'una vouèx fôrta, en desent : Jusques a quand, Mètre

sant et veretâblo, tarlatestu a jugiér, et a teriér vengeance de noutron sang sur los habitants de la tèrra ? »

J'ensisto sur ceti pouent, câr la logica du plan profètisâ per Diô vint clâra et évidenta. Dieu profètise 1260 anâs por lo règno persécuteur de la Roma papale. Mas, qu'applique la sentence religiosa ? La monarchie. Asse-més, la « vengeance », reclamâye per los enjustos metues a môrt de sos sants, vat bouciér en première ceta monarchie, per la guilyotina des Rêvolucionèros francês entre 1793 et 1794 surtot. La teta de Louis XVI rê de France est chesua por còsa de trayison, por los homos, mas por còsa « d'adultèro » spirituèl, por Diô. L'accion est profètisâye per « la granta tribulation » dens Apo.2:22 : « Vê-ce, je vé la jetar sur un liét, et envoyér una granta tribulation a celos que comètont adultèro avouéc lyé, a muens qu'ils ne sè repentent de ses ôvres. Je feré morir de môrt sos enfants ; et totes les Églèses cognetront que je su celi que sonde los rens et los còrs, et je vos rebalyeré a châcun d'après voutres ôvres. » L'èxprèssion « morir de môrt » pôt ètonar, mas el at son èxplicacion. Dieu vôt dère que ceta « môrt » profètisâye fât colar lo sang humen, câr il s'agét de la première « môrt » et nan de la « seconda », cela de l'èmo dèrriér, qu'o fât alusion, en desent, ceti còp, ux mémos protèstants, après lo printemps 1843, l'època « Sârdes », dens Apo.3:2 : « ...Je cognesso tes ôvres. Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt. » D'ense, te pôs lo constatar, ceti châtiment arrève justo avant la dâta 1798, en que lo temps persécuteur de Roma s'achavone, avouéc por prôva, l'arrèstacion du pape Pie VI qu'est môrt l'anâ siuventa, en 1799, en prèson a Valence sur Rôno, yô que je vivo. Et o est asse-ben sot lo nom de « la bétie que monte de l'abime » que ceta rèvolucion francêsa est dèsignêe dens Apo.11:7 : « Quand ils aront achavonâ lor tèmognâjo, la bétie que monte de l'abime lor ferat la guèrra, los vengrat, et los tuerat. » La ciba de ceta « guèrra », o est la santa Bibla divina, apelâye « mos doux tèmouens », dens Apo.11:3 : « Je balyeré a mos doux tèmouens lo povêr de profètisar, revetus de sacs, pendent mille doux cent souessanta jorns. »

En règlla gènèrala, lo culto dèsgreâblo por Diô est celi que repôse pas sur l'ètude et la misa en pratica de cen qu'il at dèclarâ lui être agreâblo. Et sot l'ètiquèta crètiena ou pas, ceti tipo de religion est rechampâ et condanâ per lui. Et porce que Diô at ses prèferences et que son salut pâsse solament sur Jèsus-Crist qu'at clârament dét « Baban vint u Pâre que per mè », sa rèvèlacion prophétique ciba solament la religion crètiena ; la veré et les fôsses, câr d'après Apo.17:5, la religion catolica simbolisâye per lo nom « Babilona la granta » est « mâre » d'ôtres religions détes asse-ben « impudiques » : « Sur son front ére écrit un nom, un mistèro : Babilona la granta, la mâre des impudiques et des abominacions de la tèrra. » Et de sûr, cetos « impudiques » sont les divèrses religions crètiennes que les identitâts protèstantes que Diô jujo « hypocrites ».

Ceta religion crètiena distingue lo camp occidentâl que s'opôse ora a la pouessienta Russie que les menaces contre lo Cuchient vegnant adés mès frèquentes et précises. Ceta senana, Vladimir Poutine défie los occidentâls : « se il vòlont fâre la guèrra a la Russie qu'ils èsseyont ! » Et je dêvo a un journaliste qu'at relevâ la chousa, la confirmacion que lo camp occidentâl reprèsent lo « tièrs » de la populacion humèna de la tèrra, et que los « doux tièrs » réstant lui sont oposâ et mès ou muens hostilos. Cen balye a lo « tièrs des homos » visiê por être « tuâ » dens Apo.9:15, l'identitât crètiena occidentâla enfidèla : « Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'ora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant éta dèliyês por qu'ils tuont lo tièrs des homos. » En fêt, ceti camp occidentâl est composâ des « diéx côrnes » eropèènes, mas asse de lors imanses excroissances que sont los USA, l'Amèrica du sud et l'Ostrâlie. Ceti « tièrs » est donc pas que simbolico, il vise, rèlèment, los poplos crètiens que, a còsa de lor impiété et de lors cultos spècialament dèsgreâblos, devront être empèrativement détruits per l'èmo de colère de Jèsus-Crist. Les ôtres nacions de la tèrra aparèssont pas dens la rèvèlacion balyée per Jèsus-Crist que los ignore totalement ; cen que los empachierat pas de sè détruire asse-ben los unes per los ôtros. Mas la ciba de sa colère réste la religion crètiena dèformâye, asse-més lo dèclenchement de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâle ou « siéziéma trompèta » de l'Apocalypse de Jèsus-Crist devêt sè fâre en Eropa coment les doves guèrras mondiales d'avantes. La Trèsiéma Guèrra Mondiaâle anèantirat pas per atant la populacion de ceti camp occidentâl. Mas sos survivents ne lui survivront que lo temps de vivre l'èxpèrience de la dèrrière èprôva de fê et ils disparètront quand Jèsus vindrat sôvar, de lors mèchientes mans, sos dèrrièrs èlus survivents, u forél 2030.

Lo culto qu'est agreâblo a Diô repôse donc sur la simplicitât d'una relacion d'amôr yô que los prévenances sont mutuèls, vivues dens la parfèta humilitât et la fidèlitàt dèmontrâye per Jèsus. Lo lim que sè tessè entre Diô et son èlu est envisiblo et pèrsonèl coment celi que gllètâve Diô et Abraham. L'abnégation totâle est asse-ben ègzigiée, câr celi que sert Diô lo fât pas por être admirâ per los homos porce que, por lui, solèta l'opinion du divin Pâre compto. En ples, sa fidèlitàt en fêt la ciba de l'hana du diâblo et des pèchiors humens rebèlos. L'anonimat est donc rudo prèfèrâblo a la cèlèbritât. D'après lo diton populèro : « por vicalye heroses vivens cachiês ».

Lo culto des crètiens est venu subitement dèsgreâblo por Diô dès lo 7 de Mârs 321, jor yô que per dècrèt empèrial, Constantin 1ér at rendu oficièl lo remplacement du relâcho du sabat du sèptièmo jor

per lo premiér jorn sacrâ dens sa prôpra religion romèna payèna a l'adoracion du SOL INVICTUS, lo diô solèro héretâ des ègipcians. Lo culto du diô solèro s'est regolyé dens tot lo levant ; u Japon, l'empiro du « solely levant », l'emperor ère divinisé coment un fily du diô solèro apelâ « Banzaï ». Lo solely ofre ux homos tant de benfêts qu'il est ésiê por lo diâblo et sos dêmons de bouciér los humens a l'adorar u titro de divinitât. Et sachent comben ceta accion déplait u Diô crèator que l'at condanâ a môrt, oficièllement, dès la victouère de Jèsus-Crist, Satan at grêfâ ceta odieuse adoracion payèna dens la religion crétiena, dès alor condanâye per Diô. Mas lo problèmo du sabat transgressiê est mâscâ per lo rolo fondamental qu'est balyé a Jèsus-Crist dens la quasi-totalitât des confèssions crètiènes. L'amôr divin manifèstâ per lui fât oublier l'ègzigence de sa parfèta justice câr l'homo retint de son ôvra que cen qu'il vôt retenir : sa semonce de salut. Adonc, la còsa de la malèdccion et donc l'enchargement portâ per Diô contre lo cristianismo enfidèlo n'aparèt que dens ses rèvelacions prophétiques presentâyes de manière subtile et obscure. O est lé que los crètiens comètont colèktivament et a châ yon lor premièr èrror : ils sots-èstimont l'importance des tèxtos prophétiques qu'ils arrapont pas lo sens. Asse, prèveyent ceti comportement, Jèsus-Crist at enspirâ a l'apôtro Pierro ceti solanèl avèrtissement citâ dens 2 Pierre 1:19-20-21 : « Et nos tenens por d'atant mès cèrtèna la parola prophétique, que vos fêtes ben de prétrar atencion, coment a un chelely que brilye dens un luè obscur, tant qu'a quand lo jorn vegne a parêre et que l'ètèla du matin sè lève dens voutros còrs ; sachent en premiér vos-mémos que gins de profècie de l'Ècritura pôt être un objèt d'entèrprètacion particulière, câr o est pas per una volontât d'homo qu'una profècie at jamés étâ aportâye, mas o est bouciês per lo Sant Èsprit que des homos ant parlâ de la pârt de Diô. »

Ceti tèxto est admirablement imaginâ per Diô, câr il ègzorte los disciplos de Jèsus-Crist a balyér ux profècies tota l'importance qu'els merètont, mas en ples, il nos dit clârament per quinta mètodo els pòvont être déchiffrâyes : cetes profècies imaginâyes per l'Èsprit divin utilisont un lengâjo parabolico empleyé per ceti mémo Èsprit dens la rédaccion de la franc santa Bibla entièra, apelâye a justa titro : la parola de Diô. Et ceta parola de Diô èxprime la pensâ de son Èsprit.

Relèva l'importance de ceti avèrtissement citâ dens un tèmognâjo de la novèla aliança. Il est pas cachiê dens los lévros de l'anciana aliança, mas presentâ clârament a tós celos que sè rellamont de la novèla aliança : lor sot-èstimacion de ceti solanèl avèrtissement los rebalye donc rudament coupâblos envers Diô lo Pâre et Diô lo Fily u nom qu'il est presentâ. Adonc, un ôtro vèrsèt citâ per Paul dens 1 Thes.5:19-20-21 et 22, est asse-ben ignorâ et mèprisiê per lor : « câr o est pas per una volontât d'homo qu'una profècie at jamés étâ aportâye, mas o est bouciês per lo Sant Èsprit que des homos ant parlâ de la pârt de Diô. Mèprisiéd pas les profècies. Mas ègzamenâd totes chouses ; retenéd cen qu'est bon ; abstenéd-vos de tota èspèce de mâl. » Dens sa divina sagèce, Diô at volu suggèrar la relacion du tèmo prophétique les doves citacions de Pierre et Paul, en atribuant dens chèque câs, los mémos chiffres des vèrsèts 19-20-21. Et en ples, l'importance de la « profècie » est rapelâye dens Apo.19:10, en cetos tèrmenos : «...câ lo tèmognâjo de Jèsus est l'èsprit de la profècie ». La comprèension de la profècie pèrmèt pués-cen dens Apo.20 d'èvocar lor èmo des mèchients qu'ils seront chargiês pendant « mille ans » ; sêt, pendant lo grant sabat du sèptièmo milènèro cèlèsto. Et dens Apo.21, ils sont dèsignês per l'émâge simbolica de « doze pèrles », tant ils sont prècioux ux uelys de Diô en Jèsus-Crist. Nos constatens d'ense, que l'Èsprit de Diô s'èxprime atant per los chiffres, que per los mots et les émâges comparatives. L'apôtro Pierro nos at donc clârament enformâs sur lo fêt que lo déchiffrâjo des profècies bibliques povêt être réalisâ que dès les santes Ècritures. Et dès 1982, dâta en que j'é presentâ los premièrs rèsultats de mos travâys a mos frères adventistes du sèptièmo jorn, la démonstracion de l'authenticité de ceta mètodo at étâ confirmâye. Asse-més, la prèsa en compte des avèrtissements balyês per Diô dens sa Bibla entièra constitue una partia importante du culto rebalyé a Diô, que lui est, dens ceti câs, agrèâblo. Ceta condicion clafia et honorâ los sanctifie. Câ la veretâbla sentetât repôse sur des ôvres ègzigièes per Diô. Asse-més, dens sos èmos des sants des sèpt èpoques, dens Apo.2 et 3, Jèsus lor dit : « Je cognesso tes ôvres ». Il confirme d'ense los propôs tenus per Jacques, dens Jac.2:17 : « Il en est d'ense de la fê : se el at pas les ôvres, el est môrta en lyé-méma. »

Lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist at uvèrt et betâ en place les bâses de la novèla aliança u commencement de que l'Èsprit divin du Crist at enspirâ les santes Ècritures a sos novèls tèmouens. De la sôrta, la louè divina at étâ ôgmentâye per l'aponse de cetos novèls tèmognâjos litèrèros. Adonc, reconciliyês avouéc Diô per Jèsus-Crist, los rachetâs ant logicament lo devêr de metre en pratica tota la louè divina coment avant lor Jèsus l'avèt pèrfètament fêt u titro de modèlo de l'homo parfèt, agrèâblo a Diô. Et o est por justifiar ceta logica que l'apôtro Pol at écrit dens Rom.8:7 : « câ l'afèccion de la chèrn est inimitié contre Diô, porce qu'el sè somèt pas a la louè de Diô, et qu'el lo pôt mémament pas. » Il est donc ésiê de comprendre, qu'a l'enverso, l'obeyissance « a la louè de Diô » entièra rendua possiblo en Crist, constitue lo solèt fruit de la veré « fê » reçua agrèablement per Diô.

Dens Rom.12:1, Paul nos dit : « Je vos ègzorto donc, frères, per les compassions de Diô, a ofrir

voutros côrps coment un sacrificio vivent, sant, agrèâblo a Diô, cen que serâ de voutra pârt un culto rêsonâblo. » Lo culto agrèâblo a Diô est donc qu'un culto dét rêsonâblo sêt, un fruit portâ per una analise simpla, logica per la rêson humèna.

Dens Rom.12:2, Paul dét adés : « Vos conformâd pas u siêclo present, mas seyéd transformâs per lo renouvèlement de l'èmo, por que vos discernâvâd quinta est la volontât de Diô, cen qu'est bon, agrèâblo et parfèt. » Comben ceti vèrsèt est important ! Il nos ègzorte a fâre prôva d'èmo en nos montrant capâblos de nos adapter ux changements de stratégie du diâblo et de sos dèmons. Câr, totes les Écritures bibliques de la novèla aliance ant étâ enspirâyes et écrites dens un contêxto yô que lo diâblo combatêt uvèrtament la fê crètiena per sos agents humens juifs et romens. Asse, cèrtènes de cetes citacions ant pèrdu lor lègitimitât quand lo diâblo at changiê la fôrma de son combat en combatent la fê crètiena en agèssent dedens de l'assemblâ crètiena sêt, cen que Diô révèle dens sa profècie de Dan.7 et tota son Apocalypse. Ceti changement at comenciê per la mèsâ en place du règimo papal de Roma, en 538. Coment ègzemplo de vèrsèt èyent pèrdu sa validitât je cito 1 Jean 4 :2 : « Recognessed a cen l'Èsprit de Diô : tot èsprit que confesse Jèsus Crist venu en chèn est de Diô ; » O ére veré du temps de Jean ; a noutra època o est pas mès veré ; o est mémament totalament fôx et trompeusement mortèl. Câr, totes les religions crètiennes venues coupâbles per lor transgression du sabat dès 1843, confèssont totes « Jèsus Crist venu en chèn ». Mémament, avant 1843, la fê protèstanta nan armâ, mas pacifica et somèsa, ére agrèâye por un temps per Diô coment l'ensègne Apo.2 :24-25 : « A vos, a tôs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognèssu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mètò pas sur vos d'ôtro fêx ; solament, cen que vos éd, retenéd-lo tant qu'a quand je vegno. » Mas l'entrâ en aplicacion du décrèt de Dan.8:14, en 1843, at changiê la norma de ceti agrèment divin, et du jor a lo jor d'après, u forél 1843, lor situation spirituèla at étâ changiêe ; un novél « fêx », lo sabat sanctifiâ dès la fondacion du mondo ére ègzigiê per Diô dens la norma de la fê crètiena ; les enstitucions ant étâ colèctivement rechampâyes et abandonâs ux séductions et fruits du diâblo et des dèmons que lo siuvont et partajont sa mortèla dèstinâye.

Ceti tèrmeno « fêx » prove que Diô cognèt ben la pensâ humèna. Presentâ coment una oblegacion, vu que tèmo du quatrièmo des diéx comandements de Diô, lo sabat ére agouétiê et considèrâ per l'homo charnel coment un « fêx » ; câr l'homo supôrte franc mâl l'idé méma de devêr obeyir, atant a Diô qu'ux ôtros homos. Adonc, Jèsus-Crist at volu balyér a sos èlus rachetâs una ôtra significacion a ceti tèrmeno « fêx », câr l'obeyissance est pas désagrèâbla por celos qu'obeyèssont por rèpondre a l'amôr de Diô. Il at dét dens Matt.11:28-29-30 : « Venéd a mè, vos tôs qu'ète engrotâs et chargiês, et je vos balyeré du relâcho. Prende mon jog sur vos et recède mes enstruccions, câr je su dox et humblo de côr ; et vos troveréd du relâcho por voutres ârmes. Câr mon jog est dox, et mon fêx legiér ». Cen que rebalye ceti « fêx », « legiér », o est solament l'état d'èsprit de celi que lo juge.

Relèva, dens ceti vèrsèt, lo lim que relie la semonce du « relâcho » a l'acceptacion de portar « lo fêx » de l'obeyissance a ses enstruccions divines. Jèsus anonciève d'ense, coment la fê en sa pèrsona obtindrèt lo grant « relâcho » sabbatique du sèptièmo milènèro profètisâ, tant qu'a sa seconda venua en 2030, per « lo sabat » semanal de sa santa louè. Asse-més, u contrèro des ôtres fêtes établies dens l'anciana aliance, la pratica du « sabat » semanal consèrva en Jèsus-Crist tota sa lègitimitât devant Diô, los homos et los anges cèlestos. Et dens ceta unica comprèension metua en pratica, lo culto du rachetâ vint rèlèment agrèâblo por lo Diô créator qu'il lo presente, vu qu'il retrouve la norma praticâye per Jèsus-Crist lui-mèmo.

Je rapèlo que ceta comprèension at étâ cela des apôtros de Jèsus por que la pratica du sabat ére en ren contestâye ni remetua en demanda. U forél 1843, Diô n'at fèt qu'ègzigiér la rèstoracion de ceta pratica abandonâye enjustament per los crètiens, qu'ant préférâ honorer dès lo 7 de Mârs 321 l'emperor Constantin 1ér, pletout que lo grant Diô créator de tota chousa et de tota via. Les malèdiccions des « sèpt trompètes » de son Apocalypse sont ses rèponses a ceti odieux et enjusto chouèx. Et après la « siéziéma », les « sèpt dèrrièrs flleyèls » d'Apo.16 vindront bouciér los dèrrièrs rebèlos réstâs vivents après la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla de ceta « siéziéma trompèta ».

Porquè l'humanitât prendel atant de risco envers lo Diô créator ? Tot simplement porce qu'il réste envisiblo por lors uelys. Et en l'absence de rèponses visibles de sa pârt, los èsprits rebèlos humens l'ignoront ou font semblant de l'ignorer. Ils agèssont pas d'ense envers l'homo qu'ils vèyont et qu'est pas-muens franc luen d'être atant redôtâblo. Et ceti chouèx de comportement révèle ren muens que lor fôta d'èmo. Tant ben que, paradoxalement, les masses humènes sont conduites et dirigiees per des êtres humens dèporvus du veretâblo èmo que serant rentâblos a tôs. Et lo paradoxo repôse sur lo fèt que cetos dirigients sont èlus porce qu'ils sont suposâs être los mès entèligents des êtres humens et ja, a muens, los mès câlâs. O est donc a justa rêson que Diô prend l'émâge de la « sabla de la mar » por désigné l'humanitât apelâye u salut mas somèsa u diâblo dens Apo.12:17 : « et il s'est tenu sur la sabla de la mar ». Et dens ceti câs précis, il s'agét de « sables » mouvants dens que l'humanitât

lyé-méma vat disparêtre a cōsa du diâblo que domine sur lyé. Dens lo bien profano coment dens lo bien spirituèl, los homos plaçont lor confiance sur d'ôtros homos et o est d'ense que tota l'humanitât s'apreste a colar dens un grant nôfrâjo universâl, porce qu'el arat pas cognessu ou tenu compto de ceti vèrsèt citâ dens Jér.17:5-6 : « D'ense pârla YaHWéH : Môdit sêt l'homo que sè confie dens l'homo, que prend la chèrn por son apoyê, et que dètôrna son côr de YaHWéH ! Il est coment un misèrâblo dens lo dèsert, et il vêt gins arrevar lo bonhor ; il habite los luès broulâs du dèsert, una tèrra salâ et sen habitants. » « L'apoyê » qu'il devêt prendre ére, solament, la santa Bibla entièrre, l'unica parola ècrita du Diô vivent, l'unica norma de sa veretât. Ceti ôtro sôrt, dècrit dens los vèrsèts 7 et 8, estil pas préférâblo ? : « Benit sêt l'homo que sè confie dens YaHWéH, et que YaHWéH est l'èspérance ! Il est coment un âbro planto près des égoues, et qu'ètend ses racenes vers lo corent ; il apèrcèt gins la cholor quand el vint, et son foliâjo réste vèrd ; dens l'anâ de la sèchena, il at gins de crenta, et il cèsse pas de portar du fruit. »

L'actualitât mè conduit a dèclarar que l'optimismo humen est la pire des chouses. Câr l'optimisto tint pas compto de la réalitât de la situacion que sè presente en face de lui, u contrèro du réalisto que lui tint compto de ceta réalitât. L'optimisto èxprime cen qu'il souhète, tandis que lo réalisto èxprime cen que vat sè chavonar ; il at donc rèagi de manière logica et entèligenta. La guèrra qu'opôse, per Ukrêna entèrposâye, lo camp occidentâl de l'OTAN a la Russie, nos balye una démonstracion de cetos doux comportaments. Los optimistos èspèront la victouère ukrènièna ; los réalistos sâvont que la Russie vat vèncrre l'Ukrêna, et los èlus clleriês per Diô sâvont que ceta Russie vat envayir et cachiér les pouessiences eropèènes coment Diô l'at profètisâ dens Dan.11:40 a 45.

« L'enfant-rê » u povêr

Ceti novél tèmo m'est enspirâ per la vision de l'assemblâ des députâs ukrèniens durent la vesita aprècièe du prèssident du Sènat francès, Mr. Gérard Larcher. J'é étâ arrapâ per l'imanse reprèsentacion de jouenes gens et cen èxplicque, pèrfètament et logicament, lo comportament et les dècisions prèses per les ôtoritâts ukrèniènes.

En France, « l'enfant-rê » est una èxprèssion sortia per los mèdiâs des ans 70 qu'ant relevâ, a justo titro, lo comportament capriciox des enfants et en paralèlo, lo relâchement de l'ôtoritât des parents. Dens la mèma època, los psiquiatros et los psicologos sè sont metus a justifiar la libèrtât et los drêts de l'enfant, condanant dès alor, los châtiments du côrps fêts subir per los parents que, adonc, ant pèrdu tota ôtoritât sur lors prôpros enfants. Los parents magrèbins qu'ant tojorn de manière séculaire su obtenir la somission de lors enfants ant étâ contents per la louè de dèportar a lor mètoda dura mas èficaça. La cienteura du pâre fesèt sovent ofiço d'ècôrge.

at falu que s'ècolont pas mâl d'anâs devant que les consèquences irrattrapables de cetes dècisions des èlites francèses aparèssont clârâment sot l'aspèct d'una jouenèssa, dèlincanta, rebèla et ènemia, câr lo fanatisme religiox s'apondent, les bendes religieuses islamistes sè sont formâs et sont entrâs en accion, tuant et dècapitant lors ènemis.

En 1981, la govèrnance socialista at volu plèrre ux jouenos et el lor at acordâ la libèrtât sèxuèla qu'ils reclamâvont. La jouenèssa d'ense satisfèta s'est engagièe en politica por sostenir la govèrnance de ceti prèssident Mitterrand tant comprènsif.

En 2012, la jouenèssa turbulente, rèvolucionèra et libertaire de Mai 68 est arrevâye u povêr avouéc lo joueno prèssident Nicolas Sarkozy. Tot de suite, lo stilo de la prèssidence at changiè et los harangues populèrres grossièrres sont aparues, ne chocant que les pèrsones ècartâyes du povêr per l'âjo avancîe. fôt dèrre qu'avouéc lo dèvelopament de lo malyâjo et des malyâjos sociaux, ceti genro d'échanjo vocal brutal est venu una norma cotemièrre que los « vielyos » s'habituont pas ; câr los bons vielyos principios de corrèccion réstont atachiês a lor natura. Mas cetos vielyos sont ècartâs et disparèssont dens les sfères de govèrnement. Més lo temps avance, més la jouenèssa prend los rènes du povêr. Et l'influence de ceta jouenèssa prend una importance qu'èxplicque los èvènements tragicos que nos ens comenciês a dècuvrir dès l'an 2017.

Ux èlèccions prèssidencièles de 2017, los vielyos partis politicos tradicionâls, rèspensâblos en relê des èchèques èconomicos et politicos du payis France, sè sont de façon mutuèla dètruits dens l'èmo populèro du payis. Les hanes et les rancœurs èprovâyes contre lo parti nacionalisto francès, lo més ancian, lo Front Nacionâl, ant provocâ des alliances réalisâyes dens la solèta ciba d'ècartar « ceti diâblo » du povêr. Mas Jèsus-Crist, engancior de tota la via humèna, at emposâ ux Francès môdits per lui, lo joueno prèssident E.Macron, oncor més joueno que lo prèssident N.Sarkozy, et surtot, brâvament més dangerox por lo payis que lo parti FN avorri et ècartâ. Sè retrovant en face du Front Nacionâl hayi per tōs los ôtros homos et fènes politiques, lo joueno arrogant et sen èxpèrience at étâ préférâ et portâ u povêr ; paradoxalament, ben èlu, mas nan chouèsi. En fêt, o est pas més lo poplo

que chouèsét son patron, o est Diô que lui empôse son chouèx. D'après lo diton ben cognessu : « los poplos ant los patrons qu'ils merèton ».

Cé, vint la nècèssitât de dèfenir cen qu'est la jouenèssa. Relèva ja, coment je vegno de lo dére, l'absence d'èxpèrience en tot bien, malyâjos sociaux et sur la têla ècartâs. Câr la jouenèssa at tot a dècuvrir, et les pèrsones âgiêes pôvont tèmognér qu'els aprenont tant qu'u tèrmeno de lor via ; o est dére cen qu'est la fôta chiéz un joueno ou una jouena fèna. La sociètât qualifie ceta jouenèssa per los diplomes que los jouenos ant obtenus. Mas que contint lor enstruccion ? Solament des chouses tèoriques ben dificiles a dèpleyér dens la via pratica rèèla, règia per les ègzigences des grantes fortunes endustrièles, comèrciales et financières, emposâyes per la Comission eropèèna. O est lé, lo grant avantâjo des gens modèrament âgiêes : ils ant ja concrètement dècuvèrt lo tèrmeno des chouses et sont capâbles a prendre des dècisions rësonâbles. Hélas, avouéc los jouenos, o est pas lo câs ; surtot dens noutres dèrrières anâs yô ils sont venus spécialement rebèlos et arrogants, vanitox et plens de lor-mémos. Avouéc ceti tipo de caractèro, il est pas mës possiblo de recognetre des tôrts. Et pletout que d'acceptar de s'humiliyér et de recognetre ses èrrors, lo joueno dirigient caractériel avance mës provondament dens son èrror, tant qu'a provocar lo nôfrâjo nacionâl de tot son payis. Dens sa confrontacion avouéc los fêts rèèls, lo joueno prend sos dësirs por des réalitâts ; il sât pas recognetre los tèrmenos qu'il dêt balyér a ses dècisions ; tot lui semble possiblo et il sât pas identifeyér les consèquences de ses dècisions. Et quand els aparèssont, il est ja trop târd por revenir en dèrriér, cen qu'est d'alyor per natura, ècartâ. Lo joueno fonccione coment una ôtô dotâ de cinq vitèsses mas yô la mârche de dèrriér ègziste pas. Fôta de povêr recular, il dêt avanciér tant qu'a sè cachiér contre un mur ; lo mur de l'inèvitâbla réalitât. Asse-més, j'ôso l'afirmar, lo povêr é remetu a la jouenèssa n'est que lo fruit d'una tèrribla malèdiccion de Diô en Jèsus-Crist ; cen que confirme Ecc.10:16 : « Mâlhor a tè, payis que lo rê est un enfant, et que los princes mejont dès lo matin ! ». O est por lui, lo moyen de conduire la France dens un désâstro que vat la détruire ; el, et les ôtres nations eropèènes visiêes per sa divina colère.

Dès 1945, at falu por Diô 77 anâs por que los fils et les felyes de la gènèracion rebèla de l'après-guèrra avenjont u povêr dens tot lo mondo occidentâl et que les gènèracions âgiêes, qu'ant cognessu la Seconda Guèrra Mondîâla, èyont disparu dens lo sono de la môrt. O est veré por la France, o est veré por l'Eropa, mas asse por tôs los ôtros poplos de la tèrra qu'ant pas cognessu, lor, ceta rëvolucion de lor jouenèssa réstâye d'ense somêsa et rëspèctuosa de lors traditions. Lo changement de comportement constatâ en Cuchient ègziste pas dens la résta du mondo yô lo drêt patriarcal at étâ consèrvâ. Los mentalités y sont donc franc difèrentes et les valors morâles los sèpâront franc fôrt du Cuchient. Coment s'ètonar dens ceti câs d'un choc des civilisations ? Il ére en préparacion et il ére inèvitâblo. Pas-muens, cen que l'at rendu possiblo, o est la natura jouena des dirigients arrevâs pertot u povêr.

J'èvocâvo u commencement de ceti mèssâjo, l'assemblâ des dèputâs ukrèniens. Il est visiblo que lo dësir de libèrtât nacionâla de ceti poplo at avengiê un nivél d'ègzigence maximona, a côsa de la jouenèssa prèsta a tot por obtenir cen qu'el vôt. Lo carcan politica russa lui convegnêt pas mës et bouciês per los dèmons que n'atendant que cen, ils ant ègzigiê pués-cen, lo renversement du prèssident russo lègitimo de l'Ukrèna, et sa raponse a l'Eropa et l'OTAN dominâ per los USA. En Russie, dèrriér son « rediô de fèr » virtuèl, lo prèssident Vladimir Poutine at observâ los èvènements et les dèrives des valors morâles occidentâles. Por lui, l'Ukrèna povêt réstar endèpendenta, mas solament dedens l'aliance russa. Adonc, en reclamant sa raponse a l'OTAN, l'Ukrèna alâve trayir lo pacto morâl que reliye les rèpubliques des payis de l'Èst. Ben qu'oficièllement en situacion de pèx, l'Èst et l'Ouèst sont en oposicion politica et èconomica dès la fin de la Seconda Guèrra Mondîâla, en 1945. En fêt, avouéc l'Ukrèna et sot solas armâ de l'OTAN, l'anciana « guèrra frêda » sè rechôde tant qu'a l'enflamacion gènèrala de la Trèsiéma Guèrra Mondîâla.

Je retrovo chiéz lo joueno prèssident ukrènièn Volodymyr Zélensky tôs los teriês caractériels de la jouenèssa, et surtot ceta dètèrmenacion absolua et ceta confiance imperturbable en la possibilitât de vendre la Russie. Ceti èmo est tipicament dû a sa jouenèssa, câr il at pas cognessu la Russie en guèrra. La Russie qu'il at cognessu s'est plan plan, mas sûrament, relevâye d'una humiliante ruina politica et èconomica. Et o est dens ceta època, que lo Cuchient et ses valors ant ennichiê des convoitises de libèrtâts dens los poplos de l'Èst unifiâs per l'héretâjo des traditions séculaires. Dens son désâstro, la Russie at lèssiê los Payis Baltos et la Pologne reprendre lor endèpendence et ils ant rejuent l'OTAN por sè placiér sot lo bocllâr protèctor des USA. Mas a ceta època, la demanda de l'Ukrèna at étâ refusâye per lo camp occidentâl. El est donc réstâye dedens lo pacto des payis de l'Èst unis a la Russie. En 2013, en Ukrèna, una rëvolucion populèra vèrse son prèssident russo et après plusiors èchèques de prèsidences, lo joueno artiste V.Zélensky est élu prèssident en 2019. Sa jouenèssa vat justifiar tot son comportement. Il prend sos dësirs por des réalitâts et il dësire rejuendre l'OTAN et l'Union Eropèèna, quint qu'en sèt lo prix. Les menaces des tropes russes rassemblâyes,

prés de la frontière de l'Ukrêna, en Bièlorussie, chanjont pas ren a sa dètèrmenacion. Et ceti entétament ux consèquences tèrribles mè fât pensar a l'endurcissement du côr du Faraon de l'ègzodo de l'Ègipta des Hèbrôs. Et o est Diô qu'endurcèt adonc son côr après très refus de l'èssier partir son poplo d'èscllâvos. Ceti entétament absolu avêt una ciba prècisa ; Dieu prèparâve la ruina de l'Ègipta. Mémament, l'entétament du prèsidet Zélensky at prèparâ la ruina du camp eropèen occidentâl qu'il vôt rejuendre et que lo sotint dens sa guèrra contre la Russie. La jouenèssa u povêr est franc dètèrmenâ a fâre rèspectar ses dècisions, quand ben els pôrtont des consèquences dèstastroses. Tôs los jouenos dirigients eropèens ou quâsi ant lo mémo comportement. Sè sentent honorâs per la demanda de l'Ukrêna que vôt los rejuendre, ils mètont en juè lor prôpra sècuritât en balyent des ârmes dèstinâyes a tuar des sordâts russos, et imaginont sottement ne ren avêr a redôtar de la Russie qu'ils sè font una ènemia. Quinta inconséquence ! Je vèyo dens ceta unanimât de comportement, ou quâsi, qu'una èxplicacion : la folerâ d'una jouenèssa, en ples, avogllâye per l'Èsprit de Jèsus-Crist qu'el mèprise et ignore totalament. Et cen, tojorn por provocar lor dèstruccion, coment por faraon.

La comparèson, entre l'ègzodo des Hèbrôs et noutra època, est a ceti pouent semblenta, que la première èxpèrience nos balye totes les clâfs, por comprendre la seconda. Je relèvo cetos pouents comons : lo joueno faraon qu'arrève u povêr at pas cognessu Joseph ; los jouenos, Macron et Zélensky ant pas cognessu la Seconda Guèrra Mondîâla et la pouessience de l'URSS, la Russie soviètica. Los fêts lor ant étâ raportâs, mas ils los ant pas vécus. O est veré por lo faraon coment por noutros jouenos dirigients actuèls. Adonc, o est lé tota la difèrence entre la formacion per l'enstruccion et la formacion per l'èxpèrience vivua. La première n'est que tèorica et sen èfèt sur l'èsprit humen, tandis que la seconda mârca provondament l'ârma entièrre d'una pèrsona. Lo Faraon qu'avêt cognessu Joseph avêt avu pèrsonèllement una rêson d'aprèciyér sos sèrvicios rebalyês a l'Ègipta entièrre, vu que Faraon lui avêt confiâ la govèrnance de son payis entièr. Los dons que Diô avêt balyês a Joseph l'avêt fêt aprèciyér et honorar. Des mouéls de vies que celes de sa famelye hèbrô ant étâ sôvâyes de la famena et ne povant que lui en être recognessentes. Sen ceta èxpèrience, lo joueno novél faraon vêt en ceti poplo hèbrô que lo dangiér que son grant nombro reprèssente a son època por son payis et sa populacion. Mémament, noutros jouenos dirigients actuèls ant solament étâ enformâs rapôrt a l'anciana pouessience de la Russie soviètica ; mas lor prôpra èxpèrience ne cognèt qu'una Russie mèprisiée per lo Cuchient gâgnent et trionfant. Por la jouenèssa, la raponse a un poplo mèprisiè est pas gratifiant et los mès ambiciox ne souhètont que changiér ceta situacion. Por lor, la solucion est donc de rejuendre lo camp occidentâl recho et libro, mas asse, pervers et corrompu. Et cetos doux dèrrièrs crouyes qualitâts sè sont èfèctivament retrovâyes dens l'Ukrêna libèrâye et venua endèpendenta de la nacion russa ; cen que justifie los renvoués des prèsidences successives. En face de l'arrevâ u povêr de la jouenèssa dens lo camp occidentâl, en Russie, lo povêr réste grant-temps entre les mans d'un homo de l'ancian KGB de la Russie soviètica. Nos ens donc face a face, l'inèxpèrience et l'èxpèrience vivua. Nos povens donc ja comprendre que los doux camps porront jamès sè comprendre, ni partageiér un mémo èmo. La Guèrra opôse lo joueno ambiciox que prend sos sonjos por des réalitâts avouéc l'entétament de faraon et il at en face de lui, un viely sâjo èxpèrimèntâ, tot atant dètèrmenâ a vèncrè que lui. Ceti viely sâjo souhètâve pas la guèrra que dètruit tota portificat et fêt de nombrox môrts. Mas, relevant la pèrvèrsion de la sociètât occidentâla, il volêt emparar son payis que l'Ukrêna ére membra associyêe dês son endèpendence. Lo viely sâjo povêt pas imaginer les consèquences du rajeunissement des dirigients occidentâls. Avouéc los vielyos dirigients, les côses de rontura totâla érant sâgement èvitâyes et il povêt pas un solèt enstant prèvêrre que la jouenèssa dirigienta eropèèna serêt prod fôla por lo dèfiar, en fornèssent des ârmes a son advèrsèra et novèla ènemia, l'Ukrêna. Cen èxplicque lo sens de sa dèmârche iniciala, « lo bruit des botes et des chars » a la frontièrre ukrènièna arêt dû sufir por calmar les ambitions de ceti joueno poplo. Mas lo viely sâjo ignore lo rolo que Diô lui at prèparâ por chavonar son dèssen funèsto et purificateur. Asse, sè retroveil embarcâ lui-mémo dens una spirale d'èscalâdes guèrrièrres qu'il avêt pas prèmèditâye. Il irat tant qu'u bocon du projèt de Diô que nion sur la tèrra ni dens lo cièl pôt empachiér de sè chavonar. Dês grant-temps, j'é remarcâ coment lo temps avantage l'acceptacion du changement des valors morâles, mas j'avê pas réalissâ que l'arrevâ u povêr de la jouenèssa dirigienta alâve pèrmètrè lo dèclenchement de la Trèsiéma Guèrra Mondîâla. Houé, la dèmonstracion est comprèsa et fête. Les 77 anâs de pèx devant s'ècolar por que los dèrrièrs tèmouens de la Seconda Guèrra Mondîâla èyont disparu ou èyont pas mès d'enfluence sur les dècisions prèses per la jouenèssa dirigienta. Et cen èxplicque porquè, per doux côps siuvus, Diô at emposâ a la France et sa populacion, lo joueno prèsidet E. Macron, tipicament, orgolyox, arrogant, ambiciox et rebèlo. Te pôs comprendre d'ense, porquè, n'acutant que son inèxpèrience, sa natura lo bouce a dèfiar la pouessienta Russie, porce qu'il at vu son sonjo, un mondo yô los homos avenjont tojorn a èvitar lo pire, per des longes mas èfèces nègociacions. Pendent sa jouena via, est-ceti pâs cen que l'histouère chavonâ at confirmâ ? En

ècartant Diô et sa pouessienta accion, l'èsprit humen sè nurrèt des èxpèriences vivues. Et celes des jouenes gens parvenues u povêr n'érant que la pèx et los arrangements diplomaticos. Coment cetes jouenes gens encredules nurris solament de laïcité porrantils comprendre que lo Tot-Pouessient, lo Diô invisiblo, utilise lor fèblèsse et lors dèfôts por chavonar son projèt dèstructor punitif ? Ceta comprènsion est lo privilèjo balyê solament a celos qu'il âme, porce qu'il âme lors ôvres que rebalyont lor fê viventa, donc ; un modèlo de fê agrèâbla a Diô.

Dès lo modèlo du joueno novél Faraon, en France, un premiér « enfant-rê » s'est presentâ a l'âjo de cinq ans, sot lo nom de Louis XIV. La noirceur morâla et religiosa de son règno at étâ mâscâye per les fêtes somptuoses qu'il at organisâyes dens son palès de Vèrsalyes. Aterient dens son palès tôs los rechos nòblos por l'entourar, il est venu « lo rê-solely » remplacient a Vèrsalyes lo veré solely que Diô at rendu râro et pou calorifique pendent tot son long règno de 70 ans. Froidure, gèl et gllace érant dens lo climât pendent que lo rê sè pavanait dens la charrière des gllaces, dens son palès, entre doves guèrres qu'ant étâ còtioses et pèrmanentes, veretâbles malèdiccions por la populacion francèsa. Dens ceta èxpèrience Diô at adrèciê a la France un mèssâjo nan reçu et nan comprès. Mas ceti mèssâjo prend tot son sens en noutra època yô que lo mémo principio sè renovele : âgiê de trenta ans (câs de Zélensky), un dirigient possède ni l'èxpèrience vivua, ni la sagèce des gens âgiêes, ben que ceta sagèce sèt pas ôtomatica, coment lo prove lo fougueux et belliqueux Joe Biden prèssident des USA. Coment què, on pôèt être viely et enragiê, en payis dèmocrato. La veré sagèce est un don de Diô, el pôèt donc être trovâ que franc rârament vu l'impitié gènèralisâye de noutron mondo. El pôèt être balyê a una sociètât encredule et layica qu'at chaciê defôr Diô de ses pensâs. Mas cen l'empachierat pas de lui emposar son programe dens qu'il lui at préparâ una trista et tèrribla fin. « L'enfant-rê » est una histouère que fenét mâl ; lo sonjo empossiblo s'achavone en cauchemar.

J'é relevâ una ètonanta semblence dens los èvènements survenus pués-cen en France, en 2017, pués en Ukrêna en 2019, rapòrt ux èlèccions de doux jouenos prèssidents âgiês d'enveron una quarantèna d'anâs. Lors èlèccions ant étâ marcâyes per un renouvèlement de lors députâs composâs asse-ben d'una écrasanta majoritât de jouenes gens qu'ant souhètâ rejuendre l'homo confôrmo a lor idèal : joueno, diplomâ, modèrno et sûr de lui. Dens ceti chouèx, la pensâ politica tradicionâla disparèt, la situacion repòse mès sur l'émâge de la groupie que rejuend son idola. Cetos changements ant étâ avantagiês per l'exaspération des poplos dua ux èchèques èlèctorals d'avants, tant en France qu'en Ukrêna.

Ôtra semblence, los doux prèssidents sè presentont solèts, sen l'éde d'un parti politico préexistant. Et après lor victouère èlèctorala, ils rassemblont lors fanes per lo moyen des èlèccions lègislatives. Pas un solèt de cetos députâs fanes est prêt a contestar l'ôtoritât de son idola. Ils sont coment des clones de lor pèrsonalitât. Ils lor balyeront rêson quand ben ils ant tòrt. La France en 2017, et l'Ukrêna en 2019, pâssont sot un règimo mistico mas irrèligieux. Dens cetes doves dâtes, lo principio politico dèmocratico occidentâl cèsse et disparèt et lo povêr pâsse entre les mans d'una jouenèssa fanatisée u povêr imanse sur les doves nacions.

J'é drèciê ceti portrèt robot de noutros députâs prèssidencièls francès :

Ils sont por l'Eropa et mès, ils aspiront a una union universâla. Câlâs et diplomâs, ils pârlont u minimon l'angllès avouéc éso et la lengoua ètrangière los dèrenge pas. Govèrnant d'una manière technocratique, los dètalyis sont ignorâs cyniquement. Ouè, lo cinismo los distingue spècialament. Dens un d'avant mèssâjo, j'é èvocâ la désinvolture du prèssident Macron a propôs de sa proposition de la prima de cent uros vèrsâye ux travalyors, mas solament per les entreprèses qu'acceptâvont de la vèrsar ; tant pir por los ôtros salariâs. Lo cinismo de la dèclaracion est évident. Ceti cinismo sè manifèste asse-ben dens la rèaccion des jouenos èlus. Ben que contèstâs en partia, per una granta partia des èlèctors et sotenus per muens de 15% du totâl des èlèctors enscrits, vu que los 52% et 54 % d'abstencion des prèssidencièles et des lègislatives sont pas comptâs, ils réagèssont avouéc arrogance en revendicant lo tòx hôt du second tòrn des èlèccions, chifro justifiâ solament por obtenir lo refus du R.N. avorri. Et ceta détestation prove que la France est ja mès ux verés francès ; et cen, dès ja grant-temps. L'homo d'âjo môr sât tenir compto des verés chifros que lo pôrtont u povêr, mas la novèla jouenèssa, el, ignore ceti critèro et sè compòrte cyniquement en autocrate puissamment sotenu. Solètes ses idès et volontâts comptont, et la Constitution de la 5éma Rèpublica avantage ceta folerà enjusta.

Por mâscar lors lacunes, faròds de lor charge, ils s'èxprimont de manière rapida, pensant que ceti filot de paroles dèmontre lor parfèta mètrie des sujèts sur que repòsont lors discors. Mas en repregnent u ralenti lor propôs, on dècòvre des èrrors et des mençonges que los journalistes interviewers relèvent mémament pas. En ceti jorn mémo, envitâ sur una tèlè-chèna Info, lo novél raportior du govèrnement, Olivier Véran, ôtentico clone du prèssident Macron, dens son débit rapido de paroles, at volu tranquilisar los Francès rapòrt a l'ôgmentacion du prix des loyèjos de 3,5%, en desent que l'APL (Éde Personnalisée u Logement) alâve être, el asse, ôgmentâye du mémo tòx. Et

dens la méma rapiditât, il at osâ en conclure que l'ôgmentacion serêt de la sôrta anulâye. Sât il ben comptar ceti homo ? O serêt lo câs se l'APL cuvrêt lo tot du prix du loyêjo ; mas ceta éde n'en còvre qu'una partia solament. Son mèsâjo ére donc fôx et trompor. Mas lo caractèro supèrficièl et cinico de cetos novèls sèductors publicos est d'ense dèmonstrâ. Los jornalistas presents ant, de sûr, ren relevâ, ni en sa presence, ni après son dèpârt du pllatèl... fôt dére qu'ils tohont pas l'APL, lors appointments hôts los rendont inutilos.

Los jouenos novèls dèputâs sont provondament humanistos et lor pensâ universaliste les pôrta a avorrir lo nacionalismo que privilègiye lo veré francès. La situacion est donc paradoxala, câr lor sonjo universaliste qu'encite a l'acuely dèt étre financiè solament per lor payis, que los entèrêts financiers ant étâ, dès grant-temps, détruits per la mondialisacion du comèrço et ses multiples dèlocalisacions vers la China, surtot, mas asse dedens, vers les ôtres nacions de l'U.E. Et noutres jouenes gens politiques cultivont a plen champ lo paradoxo, porce qu'avorrèssent lo nacionalismo francès, celi de lor payis, ils aprovent les dèpenses ruineuses ofèrtes a l'Ukrèna por son combat qu'est pas ren d'ôtro que lo nacionalismo absolu du pire entêtement manifestâ dès la fin de la Seconda Guèrra Mondîala. Lo paradoxo et l'inconséquence règnont donc sur la France et por qu'el échape a sa dèstruccion, fôdrêt un merâcillo que vindrat jamés. Cen qu'est sûr, o est que l'èquipa capâbla de l'achavonar est bél et ben en place. Et se el y avenge, o serat dû a la Constitucion de la 5éma Rèpublica francèsa que ben des jornalistas politics reprôchont ja son caractèro trop monarchico ; mas cetes tot frêches rèactions ne font que s'adapter u tèmognâjo populèro des dèrrières èlèccions pou favorâbles u parti LREM sortent, qu'at étâ tot-un ramenâ per des aliances èlèctorales de circonstances. Lo leçon que je retiro de cetes chouses, o est que dès 1958, dèbut de la 5éma Rèpublica, lo sistèmo dèocratico est utilisâ per des autocrates, solament, por arrevar u povêr. Après què, spècialament dès 2012, « l'enfant-rê » rebèlo govèrne et fât aplicar solament ses solètes volontâts. Cen dit, lo tipo du règimo que govèrne est segondèro ; cen qu'est principâl, o est la bènèdiccion divina qu'est sur lo dirigient ; et lé, s'èxplicont tôs los èchèques constatâs por tôs los règimos, câr il ègziste sur tota la tèrra, gins de dirigient beni per Diô, ni gins de poplo que lo sèt.

U povêr, la jouenèssa vôt plére et sèduire lo petit poplo. Lo tîx du solas dèpend de ceta reusséta. Asse, son govèrnement sè montre agrèâblo en distribuant des assegnats d'édes, suprimant des emposicions et des taxes coment les gens pôvont jetar du pan ux bourris recognessents et criârs. Mas en mémo temps, la prèsa de ses dècisions de bloquer l'économie et lo payis pendent 2 ans dens lo contèxto de l'èpidèmie du Covid-19 at ruinâ la France. Houé o est l'éde militèra aportâye a l'Ukrèna et les sanccons prèses contre la Russie que vant achavonar la nacion France, sen qu'el pousse jamés sè relevar.

Por fâre chavonar son projèt dèstructor profètisâ, Diô at crèâ sur la tèrra les situacions spèciâles favorâbles ; spècialament, l'arrevâ sodèna u povêr de la jouenèssa arroganta et inexpérimentée. Mas, lo moyen que ressalyét lo mès, o est la sèparacion des lengoues qu'est a la bâsa de totes les revendicacions nacionalistes. Il pôrte d'ense un còp fatal a l'èsprit de « Babèl » qu'at rèuni des poplos dens « des aliances humènes ». Et mâlgrât cetes « aliances », la sèparacion et la guèrra revegnont et s'empôsent. Mas coment cetes « aliances » tindrantels ? Quand on sât que Diô at dèt dens Dan.2:43 : « T'âs vu lo fèr mècllâ avouéc lo jot, porce qu'ils sè mèclleront per des aliances humènes ; mas ils seront gins unés l'un a l'ôtro, mémament que lo fèr s'alye gins avouéc lo jot. »

La sèparacion des lengoues est solegnêe dens Apo.10:11 : « Pués on mè dit: fôt que te profètises oncor un còp sur ben des poplos, de nacions, de lengoues, et de rês. » Cetes « lengoues » sèpâront les nacions entrâyes dens l'U.E. et els justifiont « l'aliance » supèrficièla rèvèlâye per Diô. U contrèro de l'U.E., los USA sont unifiâs per la « lengoua » anglèsa oficièla du payis, mas lor union est ja menaciée per l'èxtension de la « lengoua » èspagnola. D'ense, dès « Babèl », Diô possède ceta ârma redôtâbla por rontre les « aliances humènes » : la « lengoua » parlâye qu'est lo ciment unificateur de chèque poplo. Et pertot en Eropa, mas surtot en France, l'acuely massu et contrent des ètrangiers, qu'impôrtont lor « lengoua », lor cultura et lor religion, est venu tuar l'unificacion, crèant des côses de disputes entèrnes suplèmentères, oncor mès dangereuses que celes qu'oposâvont entre lor los Francès de tèrra et de sang.

Los prèsidènts du 3émo et 4éma Rèpubliques érant tôs èlus a un âjo avancîe. Dens la 5éma, o est adés lo câs des doux premièrs prèsidènts : lo gènèral de bregâda Charles de Gaulle et lo financièr Georges Pompidou. Lo trèsiémo Valéry Giscard d'Estaing at étâ èlu brâvament mès joueno, en 1974. Il avêt adonc 48 ans et est venu lo mès joueno prèsidènt èlu en France dès 1845. Dens lo govèrnement d'avant, il ére ministro de la finance et de l'économie. Les consèquences de sa jouenèssa sont relevables et ja franc mèvèses por lo payis. En crèant avouéc l'Alemagne les bâses de l'U.E., il frustre la France de sa veretâbla endèpendence. Il vôt plére et bâste ux ègzigences liberticides de la jouenèssa du poplo. Il ôtorise en France l'enstalacion des famelyes des travalyors magrèbins per sa loué du rassemblement de famelye entre 1976 et lo 8/12/1978 yô el prend sa fôrma

actuèla. La louè est dèpleyèe per lo premiér ministro Jacques Chirac en 1976 por répondre sur la demanda de la pouessienta benda de construccion d'habitacions Francis Bouygues, membro de son parti politico lo RPR. Dens cetes circonstances, l'islame magrèbin s'enstale en nombro en France tant qu'a noutra època. Lo quatrièmo prèssident est un avocat, François Mitterrand. Il est élu a 65 ans en 1981 et ôvre la govèrnance socialista por doux sèptenats complèts sot l'empâra de la « rôse » simbolo de l'amôr. Homo de cultura et franc humanista, il avantage lui asse les demandes liberticides de la jouenèssa. La « rôse » vat changiér les mentalités et avantagiér la lègitimitât des abominacions sèxuèles. Sot sa govèrnance, les imigrâs magrèbins sont més emparâs que jamés, tandis que lors accions dèlincantes ne font qu'ôgumentar ; et aparèt l'èxpression « toche pas mon pote ». A notar : por sa prèstance et son ôtoritât, il recèt lo surnom « diô » de la pârt des jornalistos humoristes et lo simbolo d'una renolye vèrda, ben meretâ, vu que la renolye est cllassiée empura per Diô. Adonc, o est sot sa govèrnance que los principios divins sont atacâs. En cinquièmo prèssident, Jacques Chirac lui succède, âgiè de 63 ans, en 1995. O est un ôtentico politico formâ per l'ENA. Fougueux et dur dens sa jouenèssa, a 63 ans il vôt avant tot plère a tôs. Après lui, lo siézièmo prèssident Nicolas Sarkozy est élu âgiè de 52 ans en 2007. Il ère avocat d'affâres. Avouéc lui, la France est govèrnâye per un homo d'origina hongrouèsa qu'at étâ dès 1968 un pôrta-vouèx de la jouenèssa fane du RPR de Jacques Chirac. Son arrevâ u povêr mârca donc lo moment yô que la gènèracion contestataire de Mai 1968 dirige lo payis France. Et la malèdiccion por la France s'acrèt. Per sos chouèx politics, il frustre la France de l'empâra libièna et avantage les conquêtes islamiques en Libie. Lo sèptièmo prèssident, François Hollande, pas-muens ben francès, est élu âgiè de 58 ans en 2012. Il est lui asse un pur produit de l'ENA. Avouéc lui, lo parti de la « rôse » govèrne oncor un còp. Et il apôrte a la France, lo comblo des abominacions sèxuèles condanâyes per Diô, en lègalisant lo mariâjo por tôs, hètèrosèxuèl, homosèxuèl, bi-sèxuèl, transèxuèl ...etc. Et l'huétièmo et dèrrièr actuèl prèssident de la France est Emmanuel Macron. Il est élu âgiè de 39 ans en 2017. Financière dens la banca Rotschild (coment lo second prèssident Georges Pompidou), il ère conseliér du prèssident Holanda et pués-cen ministra de l'èconomie, de l'endustrie et du numèrico. Il vint du còp lo més joueno prèssident dès 1845. Et il encarne lo sonjo amèriquen et sèduit la jouenèssa qu'il représente lui-mèmo. Por betar en place et dèvelopar la sociètât du numèrico, il dèstabilise l'èquibrio sociétal francès. Cen, u moment que les dèlocalisations vers la China frustront los francès d'usâjos. Avouéc désinvolture et cinismo, il empôse des changements enspirâs per son èsprit européiste et universaliste. Il ruine la France, en la metent en arrêt d'activitât pendent doves anâs, a còsa de l'èpidèmie dua u virus Covid-19. Pués-cen, il l'achavone, en ofrent son solas armâ et financier balyê a l'Ukrèna. Les sancçons adoptâs contre la Russie sè reviront contre los Francès et los ôtros concurrents eropèens. La France est prèsta por être livràye a sos ènemis.

D'après Ezéchiel 2, dens que sur diéx vèrsèts lo mot « rebèlos » aparèt siéx còps, lo temps de la fin des alliances divines est marcâ per ceti critèro de comportament « rebèlo ». Mas du temps de la fin de Jèrusalèm qu'at prècèdâ la dèrrièra dèportacion a Babilona sèt, entre – 605 et – 586, fôt relevar l'âjo des très dèrrièrs rês u moment que débute lor règno.

Lo premiér, Jojakim, avêt 25 ans d'après 2 Rês 23:36-37 : « Jojakim avêt vengit cinq ans quand il est venu rê, et il at règnê onze ans a Jèrusalèm. Sa mâre s'apelâve Zebudda, felye de Pedaja, de Ruma. Il at fêt cen qu'est mâl ux uelys de YaHWÉH, a chavon coment avant fêt sos pâres. »

Lo second, Jojakin, avêt 18 ans d'après 2 Rês 24:8-9 (ou 8 ans d'après 2 Croniques 36:9, ceta èxcèptionèla divèrgence at tot-un étâ lègitimâye per Diô de manière a èprovar la fê) : « Jojakin avêt diéx-et-huét ans quand il est venu rê, et il at règnê très mès a Jèrusalèm. Sa mâre s'apelâve Nehuschtha, felye d'Elnathan, de Jèrusalèm. Il at fêt cen qu'est mâl ux uelys de YaHWÉH, a chavon coment avêt fêt son père. »

Lo trèsièmo, Sédécias, avêt 21 ans d'après 2 Rês 24:18-19-20 : « Sédécias avêt vengit yon ans quand il est venu rê, et il at règnê onze ans a Jèrusalèm. Sa mâre s'apelâve Hamuthal, felye de Jérémie, de Libna. Il at fêt cen qu'est mâl ux uelys de YaHWÉH, a chavon coment avêt fêt Jojakim. Et cen est arrevâ a còsa de la colère de YaHWÉH contre Jèrusalèm et contre Juda, qu'il volêt rechampar de devant sa face. Et Sédécias s'est revoltâ contre lo rê de Babilona. »

En noutra època, noutra « Sédécias » at nom Emmanuel Macron. Lui asse s'engage et engage la France dens una « revolta » guèrrièra contre noutra « Nébucadnetsar », Vladimir Poutine ; prèssident de la Russie, premièra pouessience nuclèâra de la tèrra. Coment u temps de Jérémie, de Daniel et Ezéchiel, avouéc l'U.E., la France « fêt » et lègalise « lo mâl », coment l'ancian Israèl en son temps et la natura « rebèla » de la jouenèssa est châque còp metu en quèstion. La fin des nacions est parièra a la fin de l'ancian Israèl du Diô vivent. Les mèmes còses engendront los mèmòs èmos et châtiments divins.

Lo leçon a retenir est que l'usâjo de l'ôtoritât est difèrent d'après l'âjo du dirigient a còsa de la construccion progressiva de l'èxpèrience que lo fôrme et lo mole. Los prèssidents qu'ant cognessu lo

règimo de la 4éma Rèpublica ant fèt un usâjo modèrà des povêrs que la 5éma Rèpublica lor balyève. Mas lo dèrrièr at pas vécu ceta èxpèrience et, entre ses mans, la Constitucion prend la fôrma concrèta et rèla du règimo autocrate betâ en place per lo Gènèral de Gaulle ; cela d'una monarchie parlementèra que pòrte tôs los dèsavantâjos d'un povêr absolu, pèrsonèl, capriciox et rebèlo. Lo mâlhor est por los poplos visiês per la justa colère de Diô : la France layica rèpubliquèna et l'Union Eropèèna du trètâ de Roma sèt, la « bétie écarlate » d'Apo.17:3 sur qu'est « assietâ » la Roma catolica papale ; Roma, « la vela ux sèpt colenes » : « Il m'at charrotâ en èsprit dens un dèsert. Et je vivo una fèna assietâ sur una bétie écarlate, plèna de noms de blasfèmo, èyent sèpt têtes et diéx côrnes. »

En crèant l'Union Eropèèna, l'union fasant la fôrce, los payis eropèèns sont venus fiâblos et arrogants envers les ôtres nacions tèrrèstres. Sè sentent emparâs per lo bocllâr de l'OTAN dens que lo joueno prèssident Sarkozy at ramenâ la France, los Eropèèns sè sont balyês lo drèt d'entèrvenir dens des guèrres èxtèrioses et d'y emposar lor justice. O est adés un fruit imputable a la jouenèssa rendua oncor més arroganta quand el réalise des unions. La construccion eropèèna at étâ facilitâ per lo chouèx du més joueno prèssident de la Rèpublica francèsa dès 1845 sèt, Valéry Giscard d'Estaing. Mas lo dèrrièr prèssident francès, Emmanuel Macron, oncor més joueno, est oncor més arrogant et ôtoritèro. Et ceti drèt d'entèrvenir en conflit ètrangier, qu'est venu una habitude naturelâ en Eropa, drèt apelâ « drèt d'entèrfèrence humanitèra », èxplicque son solas actuèl et celi des jouenes ôtoritâts eropèènes a l'Ukrèna. Hélas por lor, la pouessienta Russie nuclèâra est pas la fèbla Sèrbie que l'OTAN at emposâ l'arrachement du Kosovo por lo balyér ux Albanès. L'union fât pôt-être ben la fôrce, mas il fât asse dangereusement, l'arrogance que conduit la rata a ataca lo chat, et dens noutron câs, lo polèt galês a irritar l'ôrs russo.

En rèsumâ, châcun pôt constatar la còsa de « l'arrogance » de la jouenèssa ; el fât pas la difèrence entre « lo volèr » et lo « povêr » et sât pas recognetre lo moment yô fôt dèportar et sè remetre en quèstion. Dens Dan.7:8, après l'avêr reprochiê et condanâ u rê Nebucadnetsar dens Dan.5:20, « l'arrogance » est emputâye per Diô u règimo papal, et la comparèson avouéc ceta jouenèssa actuèla est reche d'ensègnements. La papôtât agét avouéc « arrogance », porce qu'el sè crèt envèstia et sotenua per Diô, tandis qu'el lo trayèt per ses dèsobeyissences. La jouenèssa agét avouéc « arrogance », porce qu'el crèt pas a l'ègzistence de Diô et ignore ses ègzigences. D'ense, la fôssa fê et l'atèismo pòrtont lo mémo fruit « d'arrogance » qu'est lo fruit de l'orgoly humen que lui-mémo lo sèpare de Diô. Vu qu'il « rèsiste ux orgolyox et fèt grâce ux humblos » d'après 2 Pierre 5:5 que lo mèsâjo vise, spècialament, la jouenèssa naturelâment « arroganta » : « Mémament, vos qu'ête jouenos, seyéd somês ux ancians. Et tôs, dens voutros rapòrts mutuèls, revetéd-vos d'humilitât ; câr Diô rèsiste ux orgolyox, mas il fât grâce ux humblos. »

Cé s'achavone ceta ètude placiée sot lo tèmo des « enfants-rês » arrogants.

La fin du mondo : un tèst de fê

Dens lo mondo, les religions monothéistes sè disputont l'authenticité de lor reprèsentacion de Diô sur la tèrra. Et s'apondont a lor batalye, plusiors fôrmes de religions més ou muens filosofiques. Dès 1843, la religion protèstanta at èclafâ en de multiples bendes endèpendentes que la divisont et crèont una confusion môvèsa a la còsa du Crist. Lo mètre de la division, o est lo diâblo, câr de son lât, Jèsus benét dens l'unitât parfèta de sa veretât, sos verès èlus. Il at preyê sur tèrra por ceta unitât avouéc granta insistance d'après Jean 17 :21-22-23 : « por que tôs seyont un, coment tè, Père, t'és en mè, et coment je su en tè, por que lor asse seyont un en nos, por que lo mondo crèye que te m'âs envoyê. Je lor é balyê la gllouère que te m'âs balyêe, por qu'ils seyont un coment nos sens un, mè en lor, et tè en mè, por qu'ils seyont pèrfètament un, et que lo mondo cognesse que te m'âs envoyê et que te los âs amâs coment te m'âs amâ. » Relèva qu'o est solament dens ceta unitât de veretât confôrma a son modèlo parfèt que lo mondo pôt identifeyér sos verès èlus. Dès 1843, la religion protèstanta divisâ est a l'oposâ de cetos critèros et dens Apo.9, Jèsus dènonce ceta entoxicacion religiosa tromposa sot lo tèmo de la « cinquiéma trompèta ». Les « trompètes » sont des châtiments divins. En què consiste lo châtiment de ceta « cinquiéma trompèta » ? La rèpona est balyê dens los vèrsèts 5-6 et 11 : « Il lor at étâ balyê, nan de los tuar, mas de los tormentar pendent cinq mès ; et lo torment qu'els provocâvont ère coment lo torment que provoque lo scorpion, quand il peca un homo. » Dieu dècrit les condicions de « la seconda môrt » ja èvocâye dens lo mèsâjo de « Sârdos » d'Apo.3:1 : « te pâsses por être vivent et t'és môrt ». Lo vèrsèt 6 dècrit « la seconda môrt », desent : « En cetos jornslié, los homos chèrchieront la môrt, et ils la troveront pas ; ils dèsireront morir, et la môrt fuirat luen de lor. » Et lo vèrsèt 11 rèvèle lor abandon u diâblo : « Els avant sur lor coment rê l'ange de l'abime, qu'avêt

nom en hèbrô Abaddon, et en grèco Apollyon. » Et en placent l'ôvra du Dèstructor dèsignê en hèbrô et en grèco, Diô dènonce la trayison de la Bibla que vâlt ux protèstants d'être livrâs u diâblo : lo Dèstructor en patron. Lo rèsultat de ceta dèstruccion de la Bibla est donc la multiplicacion de bendes que l'entèrprètont a lor maniére. Asse-més, la situacion aparenta est cela d'una aliança hipocrita, vu que châcun condane dens sa pensâ lo chouèx fêt per l'ôtro. Je lévro cé una idê novèla èxclusiva que m'est enspirâye dens lo moment. Los mots Abaddon et Apollyon signifiont, rèspectivement en hèbrô et en grèco, « Dèstructor » et « que fât pèir ». Mas o est pas tot, câr lo mot hèbrô « Abaddon » sè compôse de doves racenes hèbrayiques que sont : « Ab » signifiant « Pâre » et « Adon » que signifie Sègnor ; pués-cen lo mot grèco « Apollyon » est, lui, composâ de doves racenes grèques que sont : « Apo » et « Liyon » sêt, por « apo », un adverbe suggèrant un éloignement, un dèpârt, ou una sèparacion, du « Lion, de la tribu de Juda », d'après Apo.5:5 : « Et yon des vielyârs mè dit : Plôre gins ; vè-ce, lo lion de la tribu de Juda, lo rejeton de David, at vencu por uvrir lo lévro et sos sèpt sigelins. ». D'ense lo tèmognâjo biblico de l'anciana aliança est placiê sot l'empâra du Pâre Sègnor et celi de la novèla aliança sot l'empâra de la Sèparacion du Lion de Juda ou lo dèpârt, lo comencement de son tèmognâjo. Et ceta sèparacion est ben confirmâye vu que Diô at rechampâ en premiére la nacion juiva a còsa de son refus de la Mèssie Jèsus, « lo lion de la tribu de Juda » et son tèmognâjo de la novèla aliança. Mas ceti mèsâjo regârde, ceti còp, la fê protèstanta que recognessent Jèsus mèprise l'anciana aliança, tèmognâjo du « Pâre Sègnor ». Asse, logicament, el subèt, a son tîrn, lo refus per Diô. Ceta dècuvèrta m'at conduit a rechèrchiér la significacion hienta du mot « Apocalypse ». Lé adés doves racenes grèques compôsont ceti mot. Nos retrovens l'adverbe « apo » associyê u vèrbo « calypto » que signifie cuvrir, cachiér. L'adverbe « apo » que lo précède suggère lo retrèt ou l'éloignement du vouèlo ou cuvèrcillo que cache de yô sa significacion globala de : rèvèlacion. Cetes novèles précieuses pèrles étent dèposâyes, por lo mondo obsèrvator et victima, la confusion religiosa est totâla, tant les options proposâyes sont nombroses et difèrentes. Dieu nos propôse pas-muens, dès 1843, un moyen franc simplô por écartar lo camp de sos ènemis en fôx crètiens : ils lo sèrvont et l'adoront la demenge, lo jorn du relâcho ètabli lo 7 de Mârs 321 per l'homo Constantin 1ér emperor des conquêtes romènes.

Portant, il ègziste un moyen de metre tot lo mondo d'acôrd a condicion que tôs accèptont de tenir compto de cèrtènes èvidences. Du temps de Salomon, la rèputacion de la sagèce de ceti rê des Hèbrôs, at amenâ, dès l'Ètiopie, la rêna de Séba a venir lo rencontrer en nion. L'encontra at étâ tant èficaça qu'el at remodâ vers son payis adoratrice du veré Diô créator coment en tèmognont ses paroles dens ceti vèrsèt de 1 Rês 10:9 : « Benit sêt YaHWÉH, ton Diô, que t'at acordâ la favor de tè placiér sur lo trôno d'Israèl ! O est porce que YaHWÉH âme a tojorn Israèl, qu'il t'at ètabli rê por que te fasses drèt et justice. ». Pués-cen, du temps de Jèsus, l'Èsprit at conduit Philippe sur una rota sur qu'il at rencontrâ un enuco ètiopien qu'il at ensègnê et baptiê u nom de Jèsus-Crist d'après Actos 8:34 a 39 : vèrsèts 37-38 : « Philippe dit : Se te crês de tot ton còr, cen est possiblo. L'enuco at rèpondu : Je crèyo que Jèsus Crist est lo Fily de Diô. Il at fêt arrètar lo char ; Philippe et l'enuco sont dèscendus tôs doux dens l'égoua, et Philippe at baptiê l'enuco. ». La Bibla est pas qu'un simplô lévro, el est avant tot, la « parola de Diô » ècrita qu'il utilise dirèctament lui-mémo, puissamment, per son Èsprit por ensègnér celos qu'il convertèt. L'èxplicacion du petit nombro de gens clleriées est pas dens la limitacion de la comprènsion de la Bibla. Dens noutra època, el est dens lo rèèl désintèrêt des masses humènes por la via envisibla, o est surtot, lo câs en Cuchient, et dens l'enracinement des traditions héretâyes, en Levent et u Magrèb.

Portant, il est un mèsâjo vital que tot homo at fôta sur ceta tèrra. O est de savêr que Diô at profètisâ una fin por l'èxpèrience de la via tèrrèstra. En èfèt, la fôta humèna principâla est l'ignorance de la programacion de ceta fin du mondo per Diô. Los encrèdulos, que crèyont pas a la lèctura litèrala du rècit de la Genèse, acutont los scientifiques qu'atribuont a noutra tèrra una ègzistence que remonte a des milyons et milyârs d'anâs ; o est a chavon fôx, mas sen la fê en Diô, ils sont victimos de lors fôx rèsonelements. Mas cetes pèrsones envesajont aucunement una fin du mondo, et anâ après anâ, je los entendo bâtir des projèts por l'an 2050 et mémament, dèrrièrèment, por 2100, tandis qu'ils ant u maximon més qu'huét anâs de via devant lor ; et brâvament muens por les futures victimes de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla que vint.

Je considèro donc, que l'èlèment més important que Diô rèvèle ux homos est sa programacion d'una fin du mondo que metrat un tèrmeno a tota fôssa èsperance ou fôssa entèrprètacion de la via humèna. En rècompensa ofèrta a sos verés èlus rachetâs ben-amâs, Diô vat més luen, vu qu'il avèt prèvu de lor rèvèlar la dâta de ceta fin du mondo. Et porquè sontils sos ben-amâs ? Porce qu'ils ant cru, en premiér a ceta fin du mondo. Celi que crêt a la fin du mondo prove qu'il crêt rèèllement a l'ègzistence de Diô que pôt d'ense lo benir en tota lègitimitât ; o est la norma de la veré fê. La suite est una continuitât logica : se je crèyo en Diô je crèyo a cen qu'il dit et j'ètudiyo tot cen qu'il at dét. Lo més aparèt dens sos tèxtos prophétiques. Dècuvrir que des profècies ancianes ant étâ pèrfètament

chavonâyes en lor temps nurrét la confiance por celes que lo sont pas oncor.

La fin du mondo aparêt, ben anonciêe, dens Daniel 2, dens l'ensègnement portâ per la statua que profètise cinq dominacions tèrrèstres tant qu'u retòrn du Crist. Et l'annonce de la désintégration de la statua entièra dua a l'ataca de la pièrra anoncè clârament la fin de l'humanitât sur la tèrra. En dècuvrent ceti ensègnement, l'homo apprend que lo temps est pas a lui. O est Diô et lui-solèt que l'at ètabli sur siéx mile ans cuvèrts per lo rècit biblico. La fin du mondo est asse logico que son commencement. Provocâye en un cllin d'uely et sortent du nèant, la tèrra est aparua sot la fôrma d'una simpla bôla d'égoua crêaye dens un vouedo absolu. U fil des siéx jorns que siuvont, tojorn sur son ôrdre, il l'at organisâye tant qu'u siéziémo jorn en qu'il at formâ l'homo a son émâge. Et ceti homo ére supërbo, glloriox et parfèt ; dens gins de câs, un pèsson ou un sinjo. Mas a côsa du pèchiê originèl, la dèsobeyissance a un ôrdre de Diô, ceta gllouère n'at étâ qu'èfèmèra. La môrt gagnâjo du pèchiê, d'après Rom 6:23, est entrâye dens l'homo et dens tota la crèacion tèrrèstra. Un dèlujo est venu détruisent tota via gagnêe irrémédiabement per lo mâl mas per Noé et sa famelye la cognessence de Diô et de ses louès morâles et fesiques at étâ transmetua dens lo temps et tant qu'a nos.

fôt ben étre conscient que la via humèna banale et normala pèrmèt pas de pensar a una fin du mondo. Los homos mueront et d'ôtros nèssont ; a vua humèna lo procèssus semble ilimitâ dens lo temps. D'alor u temps de Noé, gagnès per la méma conviction que la via colèctiva avèt gins de tèrmeno, los antédiluviens crèyant pas Noé quand il lor anonciève la venua d'un dèlujo d'égoua. Asse, pôton imaginer los rires et los sarcasmes de celos que lo veyant construire un bâtiment dèstinâ a flotar ; cen sur una tèrra pèrfètament sèche. Et lor môrt at étâ dua a una accion meraculosa de Diô, câr il at crêâ atant d'égoua que nècèssèra por recuvrir les més hôtes montagnes de la tèrra. La fin du mondo qu'est devant nos serat dua asse-ben a un pouessient merâcillo, mas ceti còp, Diô ferat pas recllam a l'égoua, ni u fuè, il aparêtrat en plen visiblo a sos ènemis por los combatre et los détruire lui-mémo.

L'annonce d'una fin du mondo est una exclusivité biblica divina. En rèvèlant ceti projèt final, Diô oblege los homos et les fènes a recognetre lor statut de crèatures. Il nos dît a tôs que noutra via sè pâsse d'après un plan qu'il at programâ. Et ceti programme sè trôve rèsumâ dens lo tèxto du sabbat du quatriémo de sos diéx comandements d'après Ègzodo 20:8-9 : « Sovin-tè du jorn du relâcho, por lo sanctifier. Te travalyerés siéx jorns, et te ferés tot ton ovrajo. » La senana étent construite sur lo modèlo des siéx mile ans du temps humen, a travèrs ceti mèsâjo, Diô dèt a l'homo : « t'âs siéx mile ans por agir sur la tèrra, pués vindrat la fin du mondo ». Et ceta fin du mondo marquerat l'entrâ des solèts èlus dens los « mile ans » du sèptiémo milènèro tèrrèstro que constituerat lo grant relâcho ou grant sabbat por Diô et sos èlus rachetâs per lo sang de Jèsus-Crist ; « mile ans » citâs dens Apo.20.

L'annonce de la fin du mondo représente donc, por sos solèts èlus, l'entrâ dens un bonhor inexprimable, mas por los encredulos, el est, a l'envers, dètèstâblo et redôtâye, câr el marquerat la fin de lor via frivola et cupide, la fin de tôs lors plèirs charnels tèrrèstros. Asse-més, ceti solèt sujèt de la fin du mondo pôt sèrvir de tèt por identifeyér les pensâs secrètes des còrs humens.

A mié-chemin entre lo croyant et l'incroyant, cèrtins vòlont crêre a la possibilitât de la fin d'un mondo sèt, la fin d'una norma tèrrèstra que serèt remplacêe per una ôtra norma tèrrèstra. Câr dens la fôssa fê, des mouéls crèyont a la mèsâ en place du royômo de Jèsus-Crist sur la tèrra trompâs per los tèxtos des citations que l'anonçont. O est veré, mas fôt entrar dens les subtiles rèvèlacions d'Apocalypse 20 por comprendre qu'entre lo retòrn glloriox de Jèsus-Crist et l'instalacion des èlus sur la novèla tèrra, il y at l'ensèrcion des « mile ans » d'èmo cèlèsto. Los contestataires deront que ren ne précise que ceti èmo sè chavone dens lo cièl dens ceti chapitro 20. O est adés veré, mas ceta précision est clârament endicâye dens Apo.4 :1 : « Après cen, j'é agouétiê, et vè-ce, una pôrta ére uvèrta dens lo cièl. La première vouèx que j'avè entendua, coment lo son d'una trompèta, et que mè parlâve, dèt : Monte cé, et je t'è feré vère cen que dèt arrevar dens la suite. » Siude lo guido : Cen que précède ceti mèsâjo ére la dèrrière època tèrrèstra de l'Èglése du Crist, désignée per lo nom Laodicée nom que signifie : èmo du poplo. En dèrrière, la fê adventiste est metua a l'èprôva en 1994 et la bènèdiction de Jèsus-Crist sè prolonge per la fê adventiste dissidenta tant qu'u retòrn glloriox de Jèsus-Crist. En sôrta qu'après ceti èmo du poplo adventiste vint, après lo retòrn du Crist, l'èmo cèlèsto des « mile ans » du sèptiémo milènèro. Et dens ceti chapitro 4, Diô ensiste lôrdament sur l'idé « cèlèsta » : « una pôrta uvèrta dens lo cièl » et « monte-cé ». Mas en més, dens lo vèrsèt que siut, o sont los sants rachetâs que sè trôvont, « dens lo cièl », « assietâ sur des trônos » citâs asse-ben dens Apo.20:4. D'ense ceti sujèt de l'èmo cèlèsto èvocâ en simbolo dens Apo.4 est dèvelopâ dens Apo.20:4. Compara donc cetos doux vèrsèts pèrfètament complèmentèros :

Apo.4:4 : « U tòrn du trôno je vivo vengt quatre trônos, et sur cetos trônos vengt quatre vielyârs assietâs, revetus de vetures blanches, et sur lors têtes des coronas d'or. »

Apo.20:4 : « Et je vivo des trônos ; et a celos que s'y ant assietâ at étâ balyê lo povêr de jugiér. Et je vivo les âmes de celos qu'avant étâ dècapitâs a côsa du tèmognâjo de Jèsus et a côsa de la parola

de Diô, et de celos qu'avant pas adorâ la bête ni son émâge, et qu'avant pas reçu la mârca sur lor front et sur lor man. Ils sont revenus a la via, et ils ant règnê avouéc Crist pendent mile ans. » Dens ceti vèrsèt, nos trovens l'èxplicacion des « vengt quatre trônos » de l'ôtro vèrsèt et la confirmacion de l'èmo cèlèsto : « lo povêr de jugiêr ». Por la pèrioda placiêe avant 1843 : 12 trônos : « Et je vivo les âmes de celos qu'avant étâ dècapitâs a còsa du tèmognâjo de Jèsus et a còsa de la parola de Diô ». Por la pèrioda placiêe après 1843 : 12 trônos : « et de celos qu'avant pas adorâ la bête ni son émâge, et qu'avant pas reçu la mârca sur lor front et sur lor man. » ; sèt, en tot, « 24 trônos ».

Por comprendre la fôrma que la fin du mondo vat prendre, la recognessence de l'èmo « cèlèsto » est donc endispensâblo, câr solèta, el confirme l'arrêt totâl de tota ègzistence humèna sur la tèrra, pendent los « mile ans » citâs ; cen qu'emplique una dèstrucccion de tota via humèna u retôrn gloriox du Crist, u tèrmeno des premiêres siêx mile anâs programâyes et profètisâyes per les succèssions des siêx jorns profanos de noutres senanes de sèpt jorns. Réste una demanda qu'est jugiê per los sants èlus ? La rèpona sè trôve dens Apo.11:18 : « Les nations sè sont irritâyes ; et ta colère est venua, et lo temps est venu de jugiêr los môrts, de rècompensar tos vâlèts los profètos, los sants et celos que cregnont ton nom, los petits et los grants, et de dètruire celos que dètruisont la tèrra. » La rèpona est : « et lo temps est venu de jugiêr los môrts ». Cetos « môrts » ant étâ tuâs u retôrn du Crist. et d'après Apo.20:5 : « Los ôtros môrts sont revenus gins a la via tant qu'a quand los mile ans seynt chavonâs. O est la premiêre rèsurreccion. » Atencion ! Ceti vèrsèt contint un piêjo câr l'èxpression, « o est la premiêre rèsurreccion », est apondua u vèrsèt 6 que siut. Los môrts chesus, lor, participont a la « seconda » « rèsurreccion », vu que la « premiêre » sè chavone avant « los mile ans » et la « seconda » après « los mile ans ».

Il est empossiblo por una pèrsona que crêt pas a la fin du mondo de prendre u sèriox l'anonce de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. Câr sen ceti regârd objèctif du futur, la guèrra mondiaâla est agouétiêe de manière optimista et l'usâjo des âmes nucléâres est jugiêe pèssimista et èxcèssiva. Tandis que cela que crêt a la fin du mondo accèpte logicament l'anonce de l'usâjo de cetes âmes tèrriblement dèstructrices, capâbles d'èliminar des milyons d'êtres humens avouéc una solèta bomba atomica.

La veré fê dèt accèptar et s'aprestar u pir, vu que Diô l'at volu et profètisâ. Et ux crètiens te pòs rapelar que lo premiêr qu'at èvocâ « la fin du mondo », o est Jèsus-Crist, dens Matt.13:39 : « l'ènemi que l'at senâye, o est lo diâblo ; la mèsson, o est la fin du mondo ; los mèssoniêrs, o sont los anges. » Et ceta mèsson est lo tèmo d'Apo.14:15-16 : « Et un ôtro ange est sorti du templo, criant d'una vouèx fôrta a celi qu'ère assietâ sur la nuée : Lance ton crèssent, et mèsse ; câr l'ora de mèsse est venua, câr la mèsse de la tèrra est môra. Et celi qu'ère assietâ sur la nuée at jetâ son crèssent sur la tèrra. Et la tèrra at étâ mèsse. » « L'ora de mèsse », o est l'ora de « la fin du mondo » ; lo printemps 2030.

Por la fin du mondo, Diô avêt prèparâ una « nurretera » spirituèla spèciâla adaptâye por ceti contèxto por sos dèrriêrs èlus : sa Rèvèlacion prophétique biblica complèta. Câr, ceta Rèvèlacion regârde la Bibla dês lo rëcit de la crèacion de Genèse 1 et 2 tant qu'a Daniel et Apocalypse ; des Rèvèlacions spècifiques divines que j'é lo privilèjo et la rèsponsabilitât de presentar dens mos ovrajôs que grossèssont u fil des jorns que pâssont. J'é dèmontrâ l'importance vitala de ceta Rèvèlacion sen que nos serans victimes des subtiles ruses du diâblo. Et je rapèlo que dens Matt.24 :45-46, il profètise l'ègzistence d'una « nurretera » por « lo temps convenâblo » de « son arrevâ » : « Quint est donc lo vâlèt fidèlo et prudent, que son mètre at ètabli sur ses gens, por lor balyêr la nurretera u temps convenâblo ? Herox ceti vâlèt, que son mètre, a son arrevâ, troverat fasent d'ense ! » Ceti vèrsèt serèt més clârament comprês en desent : « la nurretera convenâbla u temps de son arrevâ ». Câr o est ben la nurretera que dèt s'adaptar u temps et nan l'envèrso. En fêt, la nurretera prèparâye por lo retôrn du Crist est una nurretera reche, franc èficaça, fondâye sur des rèvèlacions divines spècifiques. O est pas més lo lacél des Èvangilos, et celos que sè sont contentâs de ceti lacél sont réstâs des popons spirituèls. Et ils en pèrdont la veré fê et sa rècompensa : la via èternèla.

Dieu at rudo facilitâ lo moyen d'identifyer sos verés vâlèts du temps de la fin. En èfèt ! Pôton prètendre ètre u Sègnor Jèsus-Crist sen tenir compto des critèros particuliêrs per qu'il los dèfenét dens Apo.12 :17 : « Et lo dragon at étâ irritâ contre la fèna, et s'en est alâye fâre la guèrra contre la crasse de la sement de la fèna, celos que gouârdont los comandements de Diô et qu'ant lo tèmognâjo de Jèsus. ». Premiêrement, los verés « sants » recognessus per Jèsus-Crist sont pas des persècuteurs mas des persècutâs. Secondament, « ils retègnont lo tèmognâjo de Jèsus » que lo diâblo vôt lor ètèrpar. Et o est dens Apo.19:10, que ceti « tèmognâjo de Jèsus » endispensâblo vital est identifyê a « l'èsprit de la profècie » : « Et je su chesu devant sos pieds por lui fâre homâjo. Et il mè dit : Gouârda-tè de lo fâre ; je su ton compagnon d'èsclavâjo et celi de tos frâres qu'ant lo tèmognâjo de Jèsus : fâ homâjo a Diô, câr l'èsprit de profècie est lo tèmognâjo de Jèsus. » Cé, Diô nos balye en émâge cen que sos verés èlus des dèrriêrs jorns dèvoient dens gins de câs fâre ; chousa que distingue justement la granta ènemia de Diô, la fê catolica papale romèna, câr « la prosternation »

devant una crèatura angélique ou ôtra, est défendua pat lo second de sos diéx divins comandements ; qu'at étâ précisément suprimâ per l'ôtoritât papale coment l'avêt profètisâ lo profète Daniel, dens Dan.7:25 : « Il prononciâ des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changiér los temps et la louè ; et los sants seront livrés entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mètiêt d'un temps. » La solèta vèrsion valâbla des diéx comandements de Diô est cela que nos presenta Ègzodo 20, dens la santa Bibla, èxclusivement. Lo tèxto ècrit en Hèbrô at jamés vareyê et dêt subir gins de changement coment Jèsus l'at profètisâ dens Matt.5:17-18-19 : « Crêde pas que je sê venu por abolir la louè ou los profètos; je su venu nan por abolir, mas por chavonar. Câr, je vos lo dio en veretât, tant que lo cièl et la tèrra passeront gins, il disparètrat pas de la louè un solèt iota ou un solèt trèt de lètra, tant qu'a quand tot sêt arrevâ. Celi donc que suprimerat yon de cetos mès petits comandements, et qu'ensègnerat ux homos a fâre mémament, serat apelâ lo mès petit dens lo royômo des cièls; mas celi que los obsèrverat, et qu'ensègnerat a los obsèrvar, celi-ce serat apelâ grant dens lo royômo des cièls .». Lo Sègnor at tot dèt on pôt pas mès cllârament. Et dens cetos vèrsèts, il mèt en gouârde los crètiens désobéissants du fôx cristianismo des temps tènèbrox et des dèrrièrs jorns. Atencion ! Ne t'y trompes pas ! Être jugiê « petit » dens lo royômo des cièls » signifie : trop « petit » por y entrar.

Lo jorn yô que lo cièl est chesu sur les têtes des Galês

Il at sufi d'una crise provocâye per una guèrra por que sê chavone ceti fenomèno redôtâ per noutros ancètros los Galês, qu'éran, a mon avis, ja un pou profètos. Câr Diô savêt ja a lor època lo rolo de premièr plan que lor tèrritouèro jouyerèt pendent l'èra crètiena.

Nos ens vu coment, la crise actuèla est provocâye, en France, per los chouèx ôtoritèros fêts per lo joueno que dirige solèt la France dès 2017. Se on acute sos discors avouéc atencion, on relève una inquiétante confiance en lui-mèmo. Pendent son premièr quinquenat, il at confirmâ ceta ôtoritât montrant que solèt son èmo est justo et digne d'être aplicâ. O est d'ense qu'après « diô » sêt, François Mitterrand, est nèssu « Jupiter » sêt, Emmanuel Macron d'ense nomâ per los jornalistas obsèrvators de son comportement. Lo cièl est chesu sur la tète des Galês u commencement de l'an 2020 en fasent pouer ux enstances dirigentes per les atakes èpidèmiques mortèles du Covid-19. Et devant ceti flleyél contre que la science ére dèssarmâye, lo joueno prèssident at dècidâ d'encabornar tota sa nacion dèssuyent lo comportement du patron d'Israël. Ceta dècision at étâ anonciée prècèdâye per un discors prèsidencièl dens qu'E.Macron dit ceta frâsa inoubliable : « Nos sens en guèrra ». L'ènnemi de l'ora n'ére qu'un virus èchapo d'un laborator chinouès dens la vela de Yuhan bouciée en première per un grant nombro de môrts. Lo grant problèmo de ceti joueno prèssident est sa formacion professionèla originèla ; Financier dens la banca Rotschild. Il at étâ d'ense formaté per la pensâ du mès pur capitalismo libèral du modèlo amèriquen. En ceti câs, que fesètil dens l'èquipa du prèssident socialista François Hollande ? O est lé, que la situation du socialismo francès sè révèle tromposa et paradoxala. Du temps de François Mitterrand, premièr prèssident socialista, lo socialismo at remportâ la victouère étent minoritèra dens son alliance avouéc l'important parti comenista. L'importanta reprèsentacion comenista est a l'origina des meseres sociales betâyes en place en France dès lo Gènèral de Gaulle. Mas pendent los doux mandats du prèssident Mitterrand la proporcion de l'alliance de gôche s'est envèrsâye, tant ben qu'u temps du prèssident Holanda en 2012, lo socialismo est venu franc capitalisto et franc libèral coment François Mitterrand avocat dens son metiér civilo. Los jornalistas qualifiâvont ceti socialismo, de « gôcho caviar » ; cen que longe pou d'appétence por lo social. Quand la gôche est de drêta, los juès èlèctorals sont brolyés et trompors por los èlèctors. Mas relèva que dens lo mèmo temps les louès ôtorisont cen qu'ére considèrâ tant que lé per tota la sociètât, abominâbla et défendu. O est l'ora yô que lo bien est apelâ mâl et lo mâl apelâ ben ; sêt, tot cen que Diô condane rudament lo mès. Concrètement, u nom du drèt de la libèrtât endividuèla, l'homosèxualitât et lo mariâjo homosèxuèl, ou mariâjo por tôs, sont lègitimâs. Los oposants sont venus minoritèros et de tota façon, la Constitucion de la 5éma Rèpublica, sè moque des oposants, l'articlo 9-43 ôtorise de fâre passer en fôrce la mesera sotenua per lo prèssident. Què dére ? Fôtil s'en dèssolar ? Mémament pas, et vè-ce porquè. L'avantâjo de ceta totâla libèrtât est d'avantagiér l'accion de chèque crèatura ; una accion fondâye sur son libro chouèx. Lo tèmognâjo colèctif vint d'ense visiblo et il vat povèr responsabiliser a châ yon los chouèx èfèctuâs. Sovin-tè que Diô at crèâ la tèrra por obtenir ceta démonstracion colèctiva du mâl enspirâ per lo diâblo et sos dèmmons. Ceta entièra libèrtât ére donc nècèssèra. Et o est ceti còp sur des prôves publiques que Diô at pu engagiér sa « guèrra » contre lo Cuchient enfidèlo et corrompu. Et sa première mesera at prês la fôrma du Covid-19 avouéc des milyons de môrts sur l'ensèmblo de la tèrra. Mas o n'ére que lo commencement de « sa guèrra ». En ples, l'afèblissement èconomico provocâ per los blocâjos èconomicos dus a ceti virus, vat jouyér un rolo major dens sa seconda ataca. Prèparant una guèrra

mondiâla centrâye por lo trêsiémo côp sur l'Eropa, ceti afèblissement èconomico vat livrar a la Russie, una Eropa ruinâye et dèsarmâye. La France partage sa malèdiccion divina avouéc totes les ôtres nacions occidentâles vu que tot ceti camp est môdit per Diô a côsa de sos héretâjos religiox catolicos romens. Mas « la felye premiére de l'égllése » papale est réstâye dens lo temps la nacion « fâro » de la libèrtât dens l'Eropa et lo mondo. Mas lo paradoxo est que ceti poplo champion de la libèrtât at jamés étâ asse pou libro. Et lo contèxto dramatico vat pas avantagiér son retôrn a la libèrtât.

Houé, 14 de Julyèt, je mè su emposâ una hora de sofrence en acutant avouéc atencion los propôs tenus per lo joueno prèssident dens un entrevua tornâ dens lo parc de l'Èlisê. De sofrence, pource que les doves fènes journalistes en presence, ben que pugnaces sur cèrtins sujèts l'ant lèssiê dére des chouses indéfendables sen réagir. Je cito ceti ègzemplo, E.Macron dét : « Nan, V.Poutine cope pas lo gâzo a côsa de noutres sanccions. Il sè sert du gâzo por nos fâre du chantâjo ». Ceti homo atil un cervél ? Qu'est-o que ceti chantâjo senon una sanccion russa prèsa en rèpona a noutres sanccions eropèènes ? Ceti ègzemplo, constitue una prôva inquiétante qu'il est convencu per des rêsonements pas comprenâblos et injustifiés ; comportement digne de yon dèmentét. Et la dèmençe n'est qu'una fôrma de la possèssion diabolica qu'est lé pas a metre en dôbte, ni en cen que lo regârde pèrsonèllement, ni por les poblacions eropèènes los homos et fènes politiques, los artistas et tôs los journalistes. Il est donc pas ètonant que pas yon de lor relève sos propôs stupidos. Lo discors est son ârma absolua et il l'empôse u nom de sa lègitimitât de prèssident élu per lo poplo. Il sè montre rèèllement encapâblo d'admettre una remetua en quèstion populèra que lo regârde en nion. Fasent semblant d'ignorar ceta situacion, il avance royâl et dètèrmenâ, acaparant lo discors per un fillo d'èxplicacion qu'assôme et endôrt sos entèrlocutors. Atacâ sur des meseres injustes sotenuës per lui rapôrt a son solas balyê u sèrvicio taxi numèrico UBER, luen de s'amendar, il justifie son chouèx, convencu en sôrta qu'un travalyor èsclâvo vâlt mièlx qu'un chômor. Se o est pas du chantâjo capitalisto o est què ? La banca Rotschild ne pôtt qu'aprovar ceti cinico chouèx. Câr a l'origina du social francès, envèyê per ben des poplos, il y at avu de pouessientes rêsistances contre ceta idèologie capitalista. Ofrir a Uber la possibilitât de s'enrechiér sur lo travâly prèquero balyê a des chômons francès, revint a lui balyér des èsclâvos que vant enrechiér los USA yô que sè tint son èscabél sociétal. Et ceta posicion d'E.Macron confirme son incapacité a rêsonar justement. Nos ens rèèllement a la tète de la France, un robot humen formaté per l'èsprit de gagnâjo du mès pur capitalismo que lo principio est « l'èxplouètacion de l'homo per l'homo ». Tot-un en face de la pouvretât que s'empôse dens son payis, il puceye des édes cé et lé, sen atcar les côses rèèles de ceta pouvretât. Câr les côsa sont structurèles et ant étâ betâyes en place ben avant luita per los politiques libèrâls que sè dèsentèrèssient de la France, ant pas margalyê a la livrar, ou mès prècisament, a la vendre, ux entèrêts ètrangiers. O ére la consèquence de la mondialisation du comèrço qu'at fèt que los payis mès rechos et mès sociaux ant vu lors usâjos sè dèlocaliser vers des payis puvros, yô que lo capitalismo at fèt travalyér, por son gagnâjo, sos novèls èsclâvos. Et o est solament u moment que lo cièl lui chêt sur la tète que lo Galès moyen, tant qu'a son prèssident, dècôvre la ruina dua a ceta dèstrosa politica. Mas il est trop târd, l'èsprit du prèssident est encapâblo de remettre en quèstion son atachement a l'union colèctiva de l'U.E. La France at d'alyor pas vocacion a sè relever, mas arrièr-més, a bère tant qu'a la lie, la copa de malèdiccion que Diô lui at préparâye.

Por lo moment, lo cièl chesu sur los Galès, est pas oncor dens sa fase la mès tèrribla, lo pire est a venir et on pôtt comprendre que la solidaritât envers ceti mâlherox poplo ukrèniën atacâ sur son tèrritouèro est justifiâye. Mas ceti solas serat ben-tout discutâ quand les verès consèquences des sanccions emposâyes ux russos seront ressentues douloureusement per los francès et tôs los eropèens lor-mémos. Por cen, fôdrat atendre adés quârques temps, en fèt, solament quârques mès. Câr la panica serat crèaye per l'ôgmentacion brutala du prix de l'ènèrgie et la limitation des quantitatès disponibles.

La fase siuventa serat lo dèsoèrdre et l'ensècuritât provocâs per la pouvretât mâl partièe. Et a tèrmeno des lutes entèrnes vant sè fâre ; les comunôtats vant sè drèciér les unes contre los ôtros.

Lo drame siuvent serat l'afrontement guèrriër contre la Russie que profiterat avantageusement du contèxto insurrectionnel ètabli en France por l'ocuper avouéc ses armâs.

En dèrrièr, lo cièl cherat sur la tète des galès parisiens sot la fôrma d'un champegnon nuclèâr désintègrateur. Por Paris et sa règion, lo temps est comptâ. Cela que Diô nome de façon simbolica « Sodoma et Ègipta » dens Apo.11:7 fenirat sot lo fuè du cièl coment la vela anciana de ceti nom. Et verèment ceti jorlné, los Galès parisiens recevront la colère du Diô du cièl sur lors têtes.

Lo châtiment fèt subir per Diô est tèrriblo mas il est proporcionèl ux outrâjos qu'il at subis de la pârte des rebèlos. Ils ant mèpriè la sublimo prôva d'amôr que lor at étâ presentâ en lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist que vint dens tota sa divinitât lor Jujo et lor Borriô. Èyent ètudiè ceti sujèt je sé comben lo tôrt fèt u Diô créator est ènormo et injustifiè. Asse-més, l'ètude des ècrits de l'anciana aliance est endispensâbla câr o est dens ceti contèxto que sont rèvèlâyes les continuèles et multiples révoltes de

l'humanitât et de l'Israël charnel adonc mémament que Diô vivêt u méten de son poplo. Què en povêtil être, quand il s'est reteriê et est venu envisiblo ? Noutra sociêtât actuèla nos emmande l'émâge de ceti Israël conduit per des rês, més rebèlos los uns que los ôtros. Visiblo, Diô èpoueriê, mas envisiblo, il est ignorâ et mèprixiê. Los uelys des homos sè transfôrment en pièrra d'achoppement câr ils balyont de l'importance qu'a cen que lor cinq sens pòvont aprèciyér. Mas Diô est pas visiblo dens cetos cinq sens charnels. Lo siéziémo sens est la pensâ humèna et o est solament per ceta pensâ capâbla de rêsonar, de carcular, de jugiér qui fât de l'homo una bétie u dessus des ôtros. Adonc quand ceta facultât balyée per Diô est mâl utilisâye, son indignation sè transfôrme en colère justicière. Et lo câs dèspèrâ dêt être èliminâ.

Dens l'anciana aliance Diô dèt sur Juda dens Zac.11:8 : « J'é èxtèrminâ los très pastors en un mès ; mon ârna ére empacienta a lor sujèt, et lor ârna avêt asse por mè du dègôt. » A noutra època, l'èxtèrminacion est brâvament més rapida ; a l'hora atomico, el est enstantanâ. Mas seyens sûrs que Jèsus vêt ceti mémament dègôt por sa pèrsona dens noutres sociètâts occidentâles actuèles. Et porce qu'ils sont majoritèros celos qu'èprôvont ceti dègôt maneyont et dirijont los poplos et lors sociètâts nacionâles. Celos que partajont pas ceti dègôt sont trop minoritèros por povêr pesar sur los chouèx réalissâs. En France, l'ègzemplo de la louè du mariâjo por tôs at pèrmès de constater l'ègzistence d'una oposicion qu'étaient trop fêbla at étâ mèprixiê et ignorâye. Fôtil que l'outrâjo sêt grant por que dens Apo.9:13-14-15, metent fin a son intercession cèlèsta, lo Crist ordone que « lo tièrs des homos sêt tuâ ». Et l'arrêt de ceta intercession marque lo temps de la fin des naciones, mas pas oncor, celi de l'humanitât. Pas-muens, por Diô, lo scellage des èlus est achavonâ, et il pôt tochiér sos sants anges a l'empâra des èlus sigelâs que porront traversar sen être tuâs lo gènocido organisâ per Diô sot lo simbolo de sa « siéziéma trompèta ». La première môrt fête subir u rebèlo règlle pas lor sôrt, câr après los mile ans de lor èmo per los sants èlus, ils seront ræssuscitâs et somês a la « seconda môrt » chavonâ ans « l'ètang de fuè ». O est a ceti « ètang de fuè » citâ dens Apo.20:14 que Pierre compare lo dèlujo des égoues dens 2 Pierre 3:5-6-7 : « Ils vòlont ignorer, en èfèt, que des cièls ant ègzistâ ôtro còp per la parola de Diô, mémament qu'una tèrra teriêe de l'égoua et formâye u moyen de l'égoua, et que per cetes chouses lo mondo d'alor at pèri, inondâ per l'égoua, tandis que, per la méma parola, los cièls et la tèrra d'ora sont gouardâs et resèrvâs por lo fuè, por lo jorn de l'èmo et de la ruina des homos impies. »

Enfin, por comprendre la nècèssitât de ceta èxtèrminacion, il tè fôt tenir compto de cen que Diô at crèâ la tèrra dens la solèta ciba finala qu'el pòrte pendent l'ètèrnitât lo trôno de sa pouessience et cela de tôs sos fidèlos rachetâs.

J'é après sur lo banc de l'ècoula que noutros ancétros los Galês avant pouer que de ceta solèta chousa ; què lo cièl chêt sur lor tэта. A l'època, j'en riê. Houé, je penso que ceta enformacion avêt una ciba prophétique qu'anonciève son ètat d'èspit final du tipo « Babèl ». Câr Galês ou Francès presentont un caractèro frondor, indocile et rebèlo. Asse, sa crèacion du premier atèismo nacionâl de l'histouère tèrrèstra at portâ la France en tэта du combat menâ contre la veretât divina. Et a ennichiér sa colère on ne pôt gâgnér que des fleyèls envoyês per lo govèrnement divin cèlèsto.

Quints ant étâ los guens de la libèrtât ? En premiér, una bagne de sang mèmorâblo, câr la libèrtât de l'un est pas cela de l'ôtro et at falu ben des môrts devant que de trovar un tèrren d'acceptacion obtenu per los compromès. Mas la libèrtât at jamés su règlar lo problèmo du partâjo des rechèces crèâyes per la nacion. Vito, los més rechos ant reprês les commandes de la nacion et les cinq Républiques de la France ant étâ provocâyes per ceti combat pèrmanent qu'at oposâ los rechos ux pouvros. Câr los pouvros sè sont pas rèsegnês a sè lèssiér èxploùetar per los rechos. Et ora, la crise èconomica, dèclenchîe per les meseres prèses contre la Russie, vat agravar la situation des pouvros que la justa colère vat sè rèveleyér. A la favor de ceta crise, nos dècuvrens, en France, les consèquences des opcions politiques siuvues pendent des dècènies de trompor portificat. Mas qu'at profitâ de cetos chouèx ? Los envèstissors cupides du mondo entiér. Adonc, les entreprêses francèses ant disparu los unes après los ôtros. Et at falu que la France sêt encabornâye pendent doux ans por que los politicos dècôvront la situation rèla de lor payis. Ceta dècuvèrta mè rapèle coment, dens una èmission tèlèvisâye, lo prèssident Jacques Chirac at dèt son ètonement en veyent la jouenèssa dens un ètat d'èspit franc pèssimisto. Il compregnêt pas ceta rèaccion. Et ceti tèmognâjo prove comben les èlites politiques francèses érant et réstont sèparâyes financièrment et idéologiquement du poplo francès. Après la drêta religiosa du gènèral de Gaulle, est venua la drêta affairiste, remplaciée a son tòrn per lo socialismo de François Mitterrand a son tòrn vito transformâ en gôche caviar. Lo mâl est donc u nivél fondamental dens l'ègoyismo humen que bouce los rechos a volêr venir tojorn més rechos. Et sen argent, lo povêr est fôr de portâ des pouvros. L'enjustice est donc lo fruit principâl de l'accès a la libèrtât.

La démonstracion fête en France, est confirmâye per la division du mondo en doux camps principâls qu'ant étâ dèpleyês après la fin de la Seconda Guèrra Mondiała ; a l'Ouèst, lo camp des rechos

vencors de l'OTAN formâ per los USA et les nations eropèènes occidentâles ; a l'Èst, los pouvros dirigiês per lo sistèmo comenisto, les nations placiêes sot la dirèccion de la Russie soviètica. Ceta division binèra at pèrmès a Diô de dèmontrar que ni lo capitalismo ni lo comenisto, son oposâ absolu, érant en mesera d'ofrir lo bonhor ux êtres humens. Ceta dèmonstracion divina at près fin avouéc la chête de l'URSS vers 1992. Après ceta chête, la Russie s'est plan plan reconstruita dès la prèsidence de V.Poutine. Lo règimo actuèl est réstâ marcâ per l'èspit comenisto ben que dèvelopâ sur des bâses capitalistes. O est asse lo câs de la China. En sôta que les oposicions drècont pas mès lo capitalismo contre lo comenisto, mas des capitalistos nacionalistos los uns contre los ôtros. Et o est ceti tipo d'oposicions nacionalistes, que sè font concurrence et souhètont èliminar l'advèrsèro por dominer lo mondo, que dèpleye les condicions favorâbles a una ultima Trèsiéma Guèrra Mondiala. Et dens son contèxto, rechos et pouvros, Galês ou ôtros, vant èfèctivament avêr l'emprèssion que « lo cièl chêt sur lors têtes » sur tota la tèrra habitâye. Ja, granta est la surprêsa des occidentâls de dècuvrir que la Russie est capâbla d'envoyér 50000 bombes per jorn sur l'Ukrêna. Mas ceta capacitât est dua a una prèparacion constanta de la Russie ; cen d'après lo rolo qu'el devêt jouyér dens lo projèt justicier de Diô. Mas la Russie ignore lo projèt de Jèsus que la regârde et son amassement d'ârmes est dû a sa pouer d'una ataca des USA. Finalament, noutros Galês sè seront pas tâlament trompâs, vu qu'u retôrn du Crist, « lo sèptièmo des dèrrièrs flleyêls de Diô » vat sè chavonar per una plogè de « grôsses » pièrres de « grêla », d'après Apo.16:21: « Et una grôssa grêla, que los grèlons pesâvont un tâlent, est chesu du cièl sur los homos ; et los homos ant blasfêmâ Diô, a còsa du flleyél de la grêla, porce que ceti flleyél ére franc grant. »

L'èchèque humen étent dèmontrâ, lo modèlo parfèt imaginâ per Diô pôr royalement et glorieusement ofrir lo bonhor parfèt ux rachetâs èlus qu'ant avu l'èmo de comprendre qu'il ére solèt a povêr l'ofrir. Mas Jèsus nos at metu en gouârda dens Marc 10:23 : « Jèsus, agouétient u tîrn de lui, dét a sos disciplos : Què il serat dificilo a celos qu'ant des rechêces d'entrar dens lo royômo de Diô ! ». Mas o est mè que recrèt après lui que ceti chemin est pas mès accessiblo ux pouvros « rebèlos ». Câr a l'èmo dèrrièr, permie los chesus et los èlus sè trôvont des « grants », los rechos et des « petits », los pouvros », d'après Apo.20:12 : « Et je vivo los môrts, los grants et los petits, que sè tégant devant lo trôno. Des lévros ant étâ uvèrts. Et un ôtro lévro at étâ uvèrt, celi qu'est lo lévro de via. Et los môrts ant étâ jugiês d'après lors ôvres, d'après cen qu'ère écrit dens cetos lévros ». Relèva que l'èmo repôse sur les « ôvres », de la fê, que Diô cite mémament pas. La rechèce et la pouvretât sont jugiêes de la méma façon, per la méma louè biblica divina, per Jèsus-Crist lo Jujo parfèt suprèmo.

Pôstu imaginer des condicions de via mès mèrvelyoses que cela yô lo Diô créator de l'univèrs sè fât vâlèt de sos èlus rachetâs tant qu'a lavar lors pieds cofeyês per la puça du sol ? Et yô, ceti mémament Diô ofre sa via humèna, por rachetar los pèchiês de celos que l'âmont et âmont tota sa veretât ? De jorn en jorn, la via vat venir mès dura a afrontar, por los justos et los enjustos, mas los justos sâvont, lor, porquè o mâl est emposâ, u contrèro des enjustos que l'ignoront.

LA RELIGION : LO MÈLYOR ET LO PIRE

La religion constitue la solèta accion que tèmogne d'un dèsir de nos reliyér u Diô créator ou, rapôrt u paganismo, de prètendues mas fôsses divinitâts. El reprèssente la mèlyore des chouses quand el est veré et pèrmèt un lim rèèl avouéc l'Èspit du Diô vivant, mas vint la pire des chouses, quand el reliye l'homo u diâblo et sos dèmons porce qu'el pratique des accions dèfendues et condanâyes per lo veré Diô. Dens ceti second câs, sa rèponsa réste invariablement la méma, la via est bouciée per les multiples fôrmes de sa malèdiccion.

Lo mèlyor de la religion aparèt franc rârament dens la Bibla, mas lo mès bél ègzèmplo est lo règno du rê Salomon, spècialament, a còsa de son chouèx por la sagèce tandis que Diô lui at lèssiè una entièrè libèrtât de chouèx d'après 2 Chr.1:7 a 10 : « Pendent la nuet, Diô est aparû a Salomon et lui at dét : Demanda cen que te vôs que je tè balyo. Salomon at rèpondu a Diô: T'âs trètâ David, mon pâre, avouéc una granta benvelyance, et te m'âs fêt règnér a sa place. Ora, YaHWéH Diô, que ta promèssa a David, mon pâre, sè chavone, vu que te m'âs fêt règnér sur un poplo nombrox coment la puça de la tèrra ! Acôrda-mè donc de la sagèce et de l'èmo, por que je sachò mè conduire a la tète de ceti poplo ! Câr que porrèt jugiér ton poplo, ceti poplo tant grant ? Dieu dit a Salomon: Vu qu'o est lé cen qu'est dens ton còr, vu que te demandes ni des rechêces, ni des biens, ni de la gllouère, ni la môrt de tos ènemis, ni mémament una longe via, et que te demandes por tè de la sagèce et de l'èmo por jugiér mon poplo sur que je t'é fêt règnér, la sagèce et l'èmo tè sont acordâs. Je tè balyeré, en ples, des rechêces, des biens et de la gllouère, coment en at jamés avu gins de rê avant tè et coment n'en ôrà gins d'après tè. » Ceta èxpèrience vécuâ per Salomon m'at tojorn captivâ et avogllâ. Et Diô prècisa ben que dens tota l'histouère humèna el est unica et sè reproduirat pas. La sagèce est en èfèt la mès

hôta valor que la via pôt ofrir mas solèt Diô pôt la balyér et nos savens qu'il balye a celi qu'at ; cen que signifie que la sagèce est balyée u veré sâjo d'après Diô et nan d'après les normes humènes. Câr l'humanitât sè balye el asse des sâjos mas cetos-ce sont asse corrompus que la résta de l'humanitât, en sôta que lors consèlys conduisent u pir redôtâ. En chouèsèssent la sagèce et en l'obtegnent de Diô, Salomon at étâ por son poplo, una bènèdiccion concrètisâye per un temps èxcèptionèl de pèx et de portificat. A travèrs lui, tôs los poplos riverens et de frontièrre ant bènèficiyê de ceta pèx et de ceti portificat : o ére quâsi lo paradis sur la tèrra. fôt réaliser cen que signifie lo zèlo du rê du Liban que fornèt lo bouesc por la construccion du templo, l'habitation èlevâye por Diô. Tota la tèrra et sos royômos semblâvont herox et prèssâs d'honorar Salomon famox por sa divina sagèce. Et tôs coment un solèt poplo ant participâ d'una manière ou d'una ôtra a la construccion de ceta mèsou du veré Diô, sen per atant, s'être convèrti a lui. Mas dens ceta èxpèrience, Diô at dèmontrâ que la pèx pôt être rendua possibla quand il vôt. Cen que signifie que quand el disparèt, remplaciée per la guèrra, o est asse-ben porce qu'il lo vôt. Il povèt mièlx dèmontrar sa pouèssiance sur tota via. Hélas cen tablô idyllique at changiê avouéc lo Salomon vielyèssent et il at pèchiê d'abondo contre Diô coment en tèmogne lo rècit de 1 Rês 11 que je cito cé los vèrsèts 9 a 13 : « YaHWéH at étâ irritâ contre Salomon, porce qu'il avêt dètornâ son côr de YaHWéH, lo Diô d'Israèl, que lui ére aparé doux côps. Il lui avêt a ceti propôs dèfendu d'alar après d'ôtros diôs; mas Salomon at observâ gins los ôrdres de YaHWéH. Et YaHWéH dit a Salomon: Vu que t'âs agi de la sôta, et que t'âs gins observâ mon aliance et mes louès que je t'avê prèscrites, je déchirieré lo royômo de dessus tè et je lo balyeré a ton vâlèt. Solament, je lo feré gins pendent ta via, a còsa de David, ton père. O est de la man de ton fily que je l'ètèrperé. J'ètèrperé pas-muens pas tot lo royômo; je lèssieré una tribu a ton fily, a còsa de David, mon vâlèt, et a còsa de Jérusalèm, que j'é chouèsia. » Après Salomon et sa sagèce, est venua l'hora de la contèstacion, de la détestation, et finalament, de la rontura entre les tribus d'Israèl et celes de Juda sur qu'at règnê lo rê Roboam. Nota que por chavonar son projèt de rontura, Diô rebalye lo fily de Salomon belliqueux envers les tribus d'Israèl qu'il dit dens 1 Rês 12:11 : « Ora, mon père vos at chargiês d'un jog pesent, et mè je vos lo rendré mès pesent ; mon père vos at chateyês avouéc des ècôrges, et mè je vos chateyeré avouéc des scorpions. » La via entièrre de Salomon est un leçon qu'ensègne la bènèdiccion de la sagèce et de l'obeyissance pués la malèdiccion de la dèsobeyissance. Dens cetos tèmognâjos biblicos, il aparèt que sa via fenèt franc mâl et que son viely âjo diminue pas por Diô l'importance de sos dèrrièrres enfidèlitàs. Asse coment l'ensègne Ezé.18:24, sa justice d'avanta at étâ oubliâye per Diô et son passâjo sur tèrra s'achavone dens una condanacion divina mortèla : « Se lo justo sè dètôrne de sa justice et comèt l'iniquité, se il dèssuye totes les abominacions du mèchient, vivratil ? Tota sa justice serat oubliâye, porce qu'il s'est livrà a l'iniquité et u pèchiê ; a còsa de cen, il morerat. »

Vu que Diô dirige tota la via, en rèspectant los libros chouèx de ses crèatures, chèque situation ètudyée dèt l'être de manière religiosa. Il est clâr que la bôna ou crouye natura religiosa condicione lo bon fruit ou lo crouyo. Et dens l'histouère de France, les guèrrres de religions dens que protèstants et catolicos sè combatiant et sè tuâvont férocement, ceti fruit engendrâ per les doves religions advèrses ére la guèrra et la cruâtât. La pèx du Crist ére ni sur los uns ni sur los ôtros de cetos combatents. Dens la méma època el n'ére que sur celos que la panoplie guèrrière n'ére que spirituèla et portosa du fruit de docior pèsibla du Crist. Dens l'aveuglement que les ataca dès 1843, los protèstants réstâs fidèlement atachiês u relâcho de la demenge romen ant pas relevâ la difèrence entre lo sordât spirituèl pacefico et celi que tue et enlève des vies. Mas Jèsus-Crist, lui, at relevâ cetes chouses et il cognèt celos que sont a lui porce qu'ils retegnont sos leçons.

O est donc adés, per la religion que nos povens mièlx comprendre les situacions conflictuèles de noutron temps modèrno. En fêt, por comprendre en 2022, la situation de l'Ukrèna, il nos fôt ja avêr comprès la guèrra des Balcans chavonâye du 31 de Mârs 1991 tant qu'a lo 12 de Novembro 2001 sêt, diéx anâs de guèrra, ja, ux pôrtès de l'Union Eropèena. A l'origina du problèmo, la môrt du marechâl Tito, dictator d'un règimo comenisto établi sur la Yougoslavie qu'ére composâye de la Sèrbie ortodoxe, de la Croacie catolica, de la Bosnie-Hèrzegovina musulmana et de la Slovènie catolica. Ceta dèrrière at prês son endèpendence recognessua per l'Alemagne, en première, après la môrt du marechâl Tito. Mas les oposicions religiosas des ôtros camps ant conduit a la guèrra. Un premièr leçon a reteriér consiste a comprendre que la religion môdita per Diô engendre la guèrra. La pèx qu'at prècèdâ et at unifiâ la Yougoslavie ére dua u règimo comenisto qu'empachiève les revendications religiosas. Asse, ceta Yougoslavie ére semblâbla a un bronzin clafi d'égoues bouillantes retenues per un cuvèrclo reprèsentâ per lo marechâl Tito. A sa môrt, lo cuvèrclo sôte et lo naturèl religiox des camps réunis sè rèvele et drèce les religions les unes contre los ôtros. Les religions môdites per Diô retrovont lor rolo nuisiblo por lors adèptos ; la guèrra fât sos novèls môrts. Mas hélas por les poblacions occidentâles et lors armâs entèrvènuës en gendârmes de pèx mâlgrât los bombardements amèriquens et francès de la Sèrbie, los observators et comentators des mèdiâs et

des Politiques volant pas vère l'aspèct religiox des conflits volontèros. En sôrta que gins de leçon en at étâ retenua. Adonc en 2022, lo 24 de Fevriér, la Russie entre avouéc ses armâs et sos chars sur lo tèrritouèro de l'Ukrêna ; asse-tout, tot lo mondo sè rèveyle et s'afole. Un còp en ples, la guèrra fât son èfèt. Et por brâvament ceta guèrra prend sa sôrsa dens ceta ataca de l'armâ russa. Portant, ceta iniciativa russa n'est qu'una rèaccion a d'òtros fêts qu'ant prècèdâs ceti moment. Asse-més, je propôso una èxplicacion que nos conduit a ègzamenar l'origina de la prèsa d'endèpendence de l'Ukrêna suite u dèmèbrament de l'URSS lo 25 de Dècembro 1991. O at étâ ben lèf por los occidentâls lo més biô cadô de Chalendes qu'ils ant reçu du cièl. Et lo changement du drapél russo que s'en at siuvu est franc significatif ; l'ètêla, lo crèssent et lo martél du drapél rojo du dirigisme prolètèro chesèt, remplacié per los doux bandeaux horizontals de color blu et roge ; Lo blu des fôsses religions et lo rojo du pèchiê rèpubliquen du poplo pèchior devant Diô. Més cetos temps una petita benda blanche est venua sèparar lo rojo du blu. En comparèson, dens lo drapél francès, les très colors sont de talyes ègâles. Et l'emposenta partia blanche confirme lo gôt des francès por la govèrnance de tipo monarchico que réste pas-muens encâdrâye per lo blu religiox et lo rojo du pèchiê rèpubliquen populèro. Por los occidentâls, una pâge dolorosa et inquiétante ére tornâye, l'avenir semblâve devenir radiox et prospèro. Lo risco d'una guèrra contre la Russie disparèssèt ; cen que lor at pèrmès d'entèrvenir avouéc arrogance dens la guèrra des Balcans dèbutâye u comencement du printemps du mémo an 1991 ; l'anâ yô que j'é étâ radié de l'églése adventiste sèt, una anâ reche en èvènements importants. Et por mè, qu'ensègnèves lo retòrn glloriox de Jèsus-Crist por 1994, ceta guèrra des Balcans povèt dèrivar en guèrra mondiâla, sôf que l'agent russo ére por un temps paralîsâ.

Lo fèt important a relevar est ceti-ce. Quand l'Ukrêna at prês son endèpendence en 1991, des russophones orthodoxes et des ukrèniens catolicos l'habitâvont. Lé adés, coment por la Yougoslavie, lo cuvèrclo comenisto avèt ètofâ les revendicacions et appartenences religieuses. Mas en disparessent, los problèmos ancians ne povant que revenir. Et o est ben cen que s'est fèt. Mas il tè fôt ben comprendre qu'en 1991, los drêts des russophones et des ukrèniens sont ègâls et asse lègitimos los uns que los ôtros. U comencement, cetos drêts sont rèspectâs, mas lo temps passent, lo camp catolico ukrèmien vôt dominer los russophones et passant ux actos, en 2014, il vèrse lo prèssident russophone ètabli et sè mèt en téta d'emposar en lengoua unica l'ukrèmien. Los russophones s'opôsont a cetos changements et sè rassemblont dens l'Èst du payis dens la règion du Donbass. De quint drêt la composanta catolica dispôseel por ètofar et fâre disparètèr la lengoua et la cultura religiosa de la composanta russophone ? Érantils pas presents et ègâls u moment de la prèsa d'endèpendence ? Ceta culpabilitât de l'Ukrêna catolica est pas prèsa en compto per los homos et fènes politiques et mèdiatiques du Cuchient. Portant, o est ben a còsa de cetes accions enjustes que vant s'engagiér, pués-cen, dès 2014, la guèrra du Donbass que conduit la Russie a ratachiér la Crimèa et lo 24 de fevriér 2022, la guèrra ou « opèracion spèciâla » menâye contre l'Ukrêna putschiste et entolèranta per la Russie.

Sen gins de parti-près por lo camp russo ou ukrèmien, je retrovo dens ceti accès brutal a la dominacion des ukrèniens dècidâs a tuar fescament la composanta russophone, chousa confirmâye per la guèrra du Donbass pendent 8 longes et penâbles anâs, una ressemblance avouéc la conquêta du povêr per los nazis hitlériens de l'Alemagne qu'ant obtenu ceti povêr en èliminant fescament tôs lors oposants. Mas por relevar ceta comparèson, fôt s'apelar Vladimir Poutine ou Samuel, l'homo que discèrne les consèquences des accions dues ux fôsses religions, d'après lo don spirituèl que Diô lui at balyê.

Por avantagiér la pèx religiosa quand il lo vôt, Diô provoque des règimos pouessients et ôtoritèros que musèlent los zèlos religiox èxcèssifs, ègzemplos, lo règimo rèpubliquen pués empèrial romen qu'at su mâter la rogne juiva, et en son temps, lo règimo atè rèvolucionèro francès qu'at metu fin u despotisme du catholicismo papal. Mas por être més précis la ciba de Diô ére pas d'ofrir la pèx que l'humanitât rebèla et désobéissante meretâve pas. O est d'ense que por fâre cèssar los exactions cometues per la coalicion de la papôtât et de la monarchie qu'Apo.13 :1 simbolise sot l'aspèct de « la bétie que monte de la mar », Diô at provocâ un ôtro monstro, l'atèismo nacionâl francès, qu'il dèsigne dens Apo.11:7 coment « la bétie que monte de l'abime ». Te pòs comprendre que la clîâf de l'entèrprètacion est cachiêe dens cetos doux mots « mar et abime » citâ dens Genèse 1, dens l'òrdre envèrso « abime » pués « mar » quand la « tèrra » at étâ crèâye sortent de la « mar ». Lo mèsâjo est volontèrament enfantin, mas plen de subtilité, câr Diô dèstine sa comprèension a un homo rèèllement simplò et logico èyent gouardâ cetos critèros de l'enfance. Et Jèsus at prèvenu qu'il en ére d'ense d'après Matt.19:14 : « Et Jèsus dit : Lèssiéd los petits enfants, et los empachiéd pas de venir a mè ; câr lo royômo des cièls est por celos que lor semblont. » O est donc ceta simplicitât enfantine que m'at qualifiâ por porter les èxplicacions balyées per l'Èsprit de Diô u nom de Jèsus-Crist. Câc ceta simplicitât est absenta chiéz los pastors formâs dens les ècoules des enstitucions oficièles religieuses. Un frâre franc pròcho avèt mémament jugiê mes èxplicacions « simplistes » et o at étâ pas lé sa

solèta èrror, por son mâlhor. Ouè, lo Diô crèator âme la simplicitât et l'humilitât chièz ses créatures et il mèt ses rêvèlacions a lor portâ. Celos qu'âmont les chouses complicâs en seront por lors frés, la lumière divina serà pas reçua per lor. D'ense dans la Genèse Diô presenta en émâge, dans ceti ôrdre, les relations de succèssion que reliye « l'abime, la tèrra et la mar ». Mas dans l'èra crètiena l'ôrdre d'aparicion est difèrent : « la mar, l'abime, et la tèrra ». Châcun de cetos mots prend un sens dans la crèacion. « La mar » est lo nom novél balyê ux égoues apelâyes tant que lé « abime » et sot ceti nom abime Diô désignève la tèrra recuvèrta d'égoua coment dans lo dèlujo, mas una tèrra sen gins de via méma dans l'égoua. L'abime est balyê d'ense coment réfèrence u stade originèl de la tèrra dès pou de temps crèaye. Dans la profècie, spirituellement, l'abime serà lo nivél du nèant spirituèl, asse-més, dans Apo.17 :8, Diô profètise les succèssions des très « bêtes » que désignent tota très des règimos entolérants. Il tè fôt comprendre que ceti mèsâjo est imaginâ dans la logica de la situacion qu'arat l'avantâjo entre 1980 et 1991, dâta yô ceta èxplicacion m'at étâ balyêe. Dieu mè dit, a través l'apôtro Jian : « La bête que t'âs vua ère », il s'agèt de « la bête que monte de la mar » que désigne la religion catolica du règimo papal romen coalisée avouéc la monarchie francèsa que la sotegnèt spècialament ; el « ère » entre 538 et 1798 ; « et el est pas més » en 1980, quand, baptiê, j'entrepregno l'ôvra du déchiffrâjo de la profècie. El est pas més porce que « la bête que monte de l'abime » d'Apo.11:7 l'at dêtruïta. La rèvolucion francèsa et son atèismo nacionâl ant pués-cen guilyotinâ lo rê Louis XVI et fât morir lo pape Pie VI dans la prèson de la Citadèla de ma vela de Valence sur Rôno en 1799. « El dêt montar de l'abime, et alar a la pèrdicion ». Ceta montâ dès l'abime émâge l'enfluence de l'atèismo entolérant sur la religion protèstanta sot la dominacion que la dêrrière entolérance religiosa crètiena reparêtrat. « Et los habitants de la tèrra, celos que lo nom at pas étâ ècrit dès la fondacion du mondo dans lo lévro de via, s'ètoneront en veyent la bête, porce qu'el ère, et qu'el est pas més, et qu'el reparêtrat ». Les très fases principâles sont d'ense rèsumâyes a la fin du vèrsèt : « el ère, el est pas més, et el reparêtrat » Je rèsumo donc : el ère entre 538 et 1798, el est pas més en 1980, el reparêtrat en 2029, l'anâ yô ceta coalicion protèstanta et catolica entoléranta serà bouciêe per « les sèpt dêrrièrs flleyéls de la colère de Diô ». Les doves aparicions des bêtes sèt doves entolérance religieuses crètiennes regârdont pués-cen la fê catolica, pués la fê protèstanta qu'Apo.13 presenta pués-cen ux vèrsèts 1 et 11. Et relève ceta emprèssionanta subtilité : Dans Apo.13, la bête que monte de la tèrra prend por apoyê lo vèrsèt 11 ; cen que la reliye a Apo.11 yô u vèrsèt 7, Diô presente « la bête que monte de l'abime ». Per ceti juè subtil de construccion, il confirme adés sa prècision « el dêt montar de l'abime et alar a la pèrdicion ». Mas dans una ôtra èxplicacion, ceta èxprèssion pôt regardar « la bête que monte de la mar ». Et dans ceti câs sa « montâ » dès « l'abime » at por ciba de confirmer lo nèant spirituèl de son accion et ses doctrines religieuses. En fêt, per ceta prècision, Diô place la religion catolica u mémo nivél spirituèl que l'atèismo francès. Il est donc normal qu'el conduise sos adèptos « a la pèrdicion ». Ceta entèrprètacion manque pas d'entèrèt quand on sât que ceta religion catolica est la ciba principâla de la colère divina, vu qu'il dècllâre a son sujèt dans Apo.18 :24 : « ... et porce qu'on at trovâ chièz lyé lo sang des profètos et des sants et de tôs celos qu'ant étâ ègorgiês sur la tèrra. » Nos ens ben lé, lo PIRE de la RELIGION. Et a la fin du mondo, lo PIRE de la RELIGION revindrat dominâ ceti còp per la fê protèstanta que « formerat una émâge a la bête » ; cen que signifie que lo principio de l'entolérance serà oncor un còp aplicâ après la fin de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla per los survivents protèstants et catolicos coalisés. fôt que je rapèlo cen que constitue la « bête ». O est l'entolérance religiosa rendua possibla per l'associacion du povêr civilo avouéc lo povêr religiox. Les dècisions prèses per los religiox sont emposâyes per les ôtoritâts civiles et militères sot plusiors fôrmes de contrenta ; la dêrrière étent la môrt. Dans lo câs de « la bête que monte de la tèrra » protèstanta, lo povêr civilo est pas celi des rês, mas celi des patrons d'Ètats, dirigeants layicos ou religiox. Ceta dêrrière entolérance « bestiale » sè prolongierat pas franc grant-temps, una anâ maximona, mas sot la colère divina que la boucierat adés per sos dêrrièrs flleyéls, el avengierat un nivél maximon en fenèssent per dècrètar la môrt por los oposants a la demenge romèna. Per los contactos tènèbrox du spiritisme que Jean nome « lo culto des anges », los dêmons acuseront los obsèrvators du sabat qu'ils presenteront coment rèsponsâblos des flleyéls divins. Il en fôdrat pas més por que lor condanacion a môrt sèt adoptâ et colèctivement aprovâ. Vê-ce cen que l'apôtro Pol dècllâre rapôrt a ceti « culto des anges » dans Col.2:18-19 : « Què gins d'homo, sot una aparence d'humilitât et per un culto des anges, vos râvèsse a son grât lo prix de la corsa, tandis qu'il s'abandône a ses visions et qu'il est enflâ d'un van orgoly per ses pensâs charnelles, sen s'atachiêr u patron, que tot lo còrp, assistâ et fèrmo assemblâ per des juentures et des lims, tire l'acrèssua que Diô balye ». Ceti còrp du Crist o est l'Assemblâ des Èlus. Et dans ceti ensègnement Paul mèt los apelâs en gouârde contre los séductions de la PIRE RELIGION séduisante et tromposa.

Il est pas ren de PIR a redôtar que la fôssa RELIGION. Porce qu'el est capâbla du pir et des còps por trompar les aparesces du « mèlyor » que plèt ux humanistos. Son mèpris por la veretât rêvèlâye per

Diô la place sot les décisions du diâblo. Et tant que Diô aparêt pas por dènonciér et dèmâscar la situation, les masses humènes supèrficièles lui balyont tota lor confiance.
Et cetes masses humènes âmont pas ren atant que la pèx.

Dès 1945, Diô at balyê ux eropèens una pèx relativa, mas pas-muens, prolongiêe pendent 77 anâs, cen qu'est considèrâbla et râra dens l'histouère des poplos. Ceta pèrioda est profètisâye coment étent lo temps yô que, « la bétie est pas mès », coment nos venens de lo vère mès hô. Mas ceta pèx at étâ pas dua a la construccion de l'U.E. coment on l'at tant grant-temps entendu dére per los européistes convencus. Nan, ceta pèx at étâ balyêe per Diô por pèrmètre ux rebèlos occidentâls d'alar tant qu'u bocon des ègzigences de lor libèrtât gâgnêes et lègitimâyes, a châ pou mas de manière franc accèlèrâye, dès l'an 1994 en que, en paralèlo, l'églîse adventiste du sèptièmo jor at étâ « dègolâye » per Jèsus-Crist. Los fruits môdits per lo cièl sè sont donc acrèssus.
D'après què el est veré ou fôssa, la religion conduit l'ârma humèna u bonhor èternèl ou u mâlhor dèfenitif de l'anéantissement, il est donc justo de lui atribuar : LO MÈLYOR ou LO PIRE.

Los indignations des incroyants et des enchrèdulos

Dens la pensâ des incroyants et des enchrèdulos, una norma de l'acceptâblo s'est enstalâye que ben de sûr tint pas compto de l'opinion du Diô que los mès nombrox criont mémament pas ou mès qu'il ègziste et celos que crèyont a son ègzistence tagnont pas compte de ses volontâts rèvèlâyes. La pensâ humanista domine et mâlhor a qui que sèt la partage pas. Du pouent de vua des humanistos o est forcièment un fanatico mès ou muens dangerox mas dangerox quand mémo.
Houé, demenge 17 de Julyèt 2022, en France, est fètâye lo 50émo anivèrsèro de la râfle juiva du « Vel d'Hiv » nom d'un grant vélodrome cuvèrt de Paris. Obeyèssent ux alemands, lo govèrnement du marechâl Pétain at organisâ lo rassemblement de nombrox juifs que devant lor être remet. Dès 1942, la « solucion finala » avêt comencié et los Juifs érant en massa èxtèrminâs dens los camps « SS » établis en Pologne. De la sôrta, la populacion alemanda povêt ignorer ceti drame et la rèsponsabilitât ére solament sur Hitler et son parti nazi. Et por ceta pensâ humanista la chousa aparêt monstruosa et inhumèna.

Cé, je quito ceta pensâ humanista et j'ègzameno ceti sujèt en regârd de la Bibla qu'èxprime totes les rèvèlacions que Diô balye a l'humanitât por lui pèrmètre de comprendre lo sens des chouses et des èvènements que sè chavonont. Et la première des chouses que mè vint a l'èsprit o est que lo poplo juif est pas un poplo normal u méten des ôtros. O est lo solèt poplo qu'èye étâ crèâ per l'entèrvencion dirècta de Diô sur la tèrra. Il at fixâ son chouèx sur Abraham, son fily Isaac, son fily Jacob venu Israël et qu'il at fèt un poplo fondâ sur sos doze filys patriarches de doze tribus. Adonc tot cen que toche ceti poplo est pas ordinèro. Por lui ofrir una patrie Diô at èxtèrminâ, homo, fènes, vielyâds et enfant que vivant en Canaan. O at étâ lo premiér gènecido divin dès lo dèlujo u temps de Noé. Et ceti grant sacrificio de via balye a Diô des drèts particuliers sur les vies de son poplo Israël ; cen d'atant mès que ceti Israël at étâ organisâ por constituer un modèlo que l'èxpèrience avouéc Diô devêt sèrvir d'ensègnement por les gènèracions qu'alâvont sè succèdar tant qu'a la fin du mondo. Il y at avu lo temps des jujos, celi des rês, et tant d'èchèques que Diô at feni per livrar son poplo ux payens caldèans de Babilona que lo rê Nébucadnetsar s'est converti a Diô a côsa du tèmognâjo du profèto Daniel. Il y at avu adés ben des môrts chiéz los Juifs et solèts los survivents ant étâ conduits a Babilona et son imanse tèrritouèro. Por los Juifs, la môrt balyêe per Diô, at pas ren d'anormal, ren de scandaleux câr la môrt est lo gagnâjo qu'il balye u pèchiê. Et ceti poplo pèche d'abondo, asse adonc, il est sovent bouciê per la môrt. A la fin de l'anciana aliance, en refusant sa Mèssie Jèsus-Crist, il rechampe la novèla aliance proposâye per Diô ; o est un ènormo pèchiê que condane ceti còp la nacion juiva entièrè : el dèt disparètre. En 70, los Romens sè charjont de l'afâre ; Jèrusalèm, son templo, sa sentetât lèvito, sont dètruits et lo poplo en granta partia massacrâ. Pendent l'èra crètiena, ils sont èparselâs permié les nations et spècialament en Èspagne, ils sont prês a parti et rudo pèrsècutâs. Tant qu'a la guèrra de 1939-1945 yô Hitler fât de lor la ciba de son hana vengeresse. Et lé, ceti còp, des mètodès modèrnes sont organisâyes por los asfixiyér et lors còrps môrts sont broulâs dens des incinérateurs, los forns crèmatouèros. On ènumère los môrts ux enveron de siéx milyons d'ârmes. De sûr, cen que choque l'humanisto o est de vère tuar des civilos, câr en cuchient, la guèrra tue oficièllement, d'après des convencions, que des sordâts, des militèros. O est lé qu'il tè fôt tè rapelar des châtiments d'avants que n'érant que des punicions divines. Et la dèrrière en dâta fât pas èxcèpcion, lo gènecido organisâ per los nazis ére réalisa per des homos mas sot enspiracion divina, câr Diô volèt adrèciér a tota l'humanitât un mèsâjo de rapèl èxprimant sa justice devant que de prèparer lo temps des dèrrières èprôves programâyes por la fin du mondo.

Et por que crêt en Diô, en què ceta accion estel més monstruosa que lo gènocide des habitants de Canaan ? Dieu avêtil pas prèvenu Abraham que « sos dèscendents recevrant ceti payis por héretâjo, mas que l'iniquité des Amoréens que l'habitâvont ére pas oncor a son comblo » ? Quatro cent ans més târd, el l'ére, et Diô los at fêt tôs pèrir per des talènes venimoses et d'ôtres maladies mortèles. Je rapèlo que ceta race humèna avit gouardâ la talye gigantèsca des gèants antédiluviens. Dieu avêt donc una seconda rêson por los èliminar. Sen Diô, los israèlitos de petita talye avant gins de chance de povêr los vèncre, asse-més Diô s'est chargiê de lo fâre. En 1942, il at chouèsi por enstrument de môrt, la pensâ nazia alemanda. Ceta histouère nos emmande a l'èprôva de fê qu'Israël at étâ somês après sa sortia d'Ègipta. Los encrèdulos permié lor reculâvont devant les limitacions humènes tandis que los verés croyents tâls Moïse, Josué et Caleb savant que por Diô ren est empossiblo.

Houé, en julyèt 2022 et tant qu'u retôrn du Crist attendu por lo printemps 2030, ceta confiance placiée dens lo Diô por que ren est empossibla mârca adés la veré fê agrèâbla a Diô.

Mas lo mondo sen Diô sè révolte por tot cen que contredêt et attaque ses valors, ignorant que de son flanc Diô fêt de mémo envers lor. Adonc en quârques anês solament les valors du mondo ant brâvament changiê. Coment pôton èxplicar cetos ênormos et rapidos changements ? Un còp en ples los incroyants aront pas la veré rèponsa mas ben lèf ils èxplicueront la chousa en desent qu'ils sont venus adés més entèligents. Ére-ceti pâs cen que Satan avêt lèssiê entendre a Eve, por un moment isolâ et sèparâ de son èpox Adam, por la bouciér a acutar a l'òrdre de Diô : « T'en megierés pas » ? Et ouè, tot cen qu'at pas d'èxplicacion logica humèna at son èxplicacion dens la via cèlèsta envisibla des crouyos anges ; envisiblos, ouè, mas franc actifs et franc èficaços. Sachent que por lor coment por nos, 2030 vat marcar la fin de lor via cèlèsta, il est pas dificilo de comprendre que lo pou de temps que lor réste los tuyô a redoblar lors èforts por pèrvèrtir l'humanitât et surtot quand el est « en fôx » crètiena ; cen qu'est lo câs des nations occidentâles.

Les pèrvèrsions sèxuèles ant tojorn étâ lo critèro que marque lo tèrmeno du suportâblo por Diô. O at étâ veré por lo dêlujo, coment por la fin des Cananéens, et cela de l'Israël hèbrôs. Més prés de nos, los nazis ant massacrâ los groupes déviants homosèxuèls des « S.At. » allemands. Et dens noutra actualitât, les bendes armês tchéchènes sè sont balyês avouéc la Russie la mission d'en fâre atant. Lor hana envers cetes pratiques, que plaçont l'homo a lo-desot de la bétie que los fât pas, est animâye per l'Èsprit du Diô, sant, pur et parfèt. Los premiêrs segnos d'una ataca du cièl contre los habitants de la tèrra sont venus visiblos avouéc la panica des dirigents politicos confrontâs a una fôrta èpidèmie du Covid-19. Dens lor panica ils l'ant combatua coment una pandèmie ux consèquences mortèles immensément més hôtes. Ils ant ruinâs lors èconomies et afèbli per de longues pèriodes d'encabornâjos étalâyes sur doux ans, comenciês u commencement de l'an 2020, tant ben que lor potencièl financiér at fondu coment la nè u solely. Avant cen, dens un grant manco de bila, fôrma de l'aveuglement, ils ant dêlocalisâ vers la China d'inombrâblos usâjos fasent d'ense crètire lo chôrnâjo que tue les nations. O est lé que fôt relever l'importance de la construccion de l'U.E. Avant ceta construccion, lo regârd du patron d'État ére solament sur son prôpro payis et il devêt dêpleyér los èquilibros sociaux et endustrièls qu'enrechîèvont dens l'acôrd tota sa nacion. En fasent entrar la China dens lo comèrço mondiâla, et en dêlocalisant lor produccion chiéz lyé, los USA ant en premiêrs réalissâ d'ênormos gagnâjos financiêrs qu'ant sèduit los envèstissors de tota la planèta. Los envèstissors eropèens ant dêtornâ lor envèstissement de l'Eropa qu'at donc comenciê a dêcllinâr et a s'apouvir. Mas la chousa ére pas visibla imédiatement, porce que los gagnâjos réalissâs érant en partia consomâs en Eropa. En Eropa yô que lo principio de la dêlocalisacion s'èfèctuâve adés més por lo ben de novêls payis membres chouèsi permié los més pouvros por disposer d'una man d'ôvra tojorn muens chiera et muens revendicative u nivél social. En soma, la cupidité règnève en mètressa absolua dens tôs los govèrnements et les prèsidences occidentâles.

En 2012, la France at élu por prèssident, François Hollande, un homo de l'ENA, l'Ècoula Nacionâla de l'Administracion, qu'acôrde pas un diplôme de moralité câr ceti prèssident en est totalament dêporvu. Il encarne a lui solèt, des mates de pèrsonâjos scènics per son cinismo, sa fourberie digne du Scapin de Molière, et enfidèlos, dens sa via de cobla et envers sos èlèctors ; émâge du trètiro absolu. Ceti homo qu'avêt dêt a sos èlèctors « mon ènemi o est la finance » at feni per avantaigiér doblament la finance. D'un lât, en rendent obligatouèro l'empâra de santât des mutuèles que sont venues doblar l'accion du sèrvicio nacionalissâ de la Sècuritât Sociala ; doblant d'ense lo côte de la maneyance sanitèra en France. Et de l'ôtro lât, en avantaigient la carrièra politica du joueno financiér Emmanuel Macron venu prèssident en 2017. Cen prèssident Holanda est tâlamente remarcâbla per sos inombrâblos dêfôts de caractèro que lo profètò Michel Nostradamus lui at sacrâ lo quatren que vè-ce : lo quatren de la centurie 2 numerô 88 :

Lo circuit du grant fêt ruineux,

Lo nom sèptièmo du cinquièmo serât,

D'un tièrs més grant l'ètranjo belliqueux

Mouton Lutèce Èx garantirat.

Je traduiso d'ense ceti quatren :

Lo circuit : lo procèssus ou la rota sotenua avouéc rèpèticion.

Du grant fêt ruineux : de la granta accion ruineuse.

Lo nom : l'homo, lo pèrsonâjo : François Hollande.

Sèptièmo : lo sèptièmo prèssident en activitât

Du cinquièmo serat : du cinquièmo règimo rèpublicuen sèt, la 5éma Rèpublica. François Hollande (lo nom) « serat » en activitât prèssidentièla.

D'un tièrs: lo mès grant sorti du tièrs-mondo ou du tièrs-état sèt, du poplo francès. Nion ètrangière a l'afâre, d'après lo diccionèro Larousse. Ceta dèfinicion convint pèrfètament a l'islame enstalâ dens un payis a l'origina crètien.

Mès grant : Mès honorâblo et mès dominateur que la France pèrvèrtia.

L'ètranjo : l'ètrangier musulman.

Belliqueux : rebèlo et hostile

Mouton : mouton ègorgiè por l'Aïd de l'islame : sèt, celi qu'est ègorgiè per los Musulmans. Egorgements colèctifs des victimes de DAESH champâs sur lo malyâjo.

Lutèce : Paris, èscabél royâl du nord de la France u temps de Nostradamus sèt, actuèl centro de l'òtoritât nacionâla rèpublicuèna du Nord.

Èx : Èx en Provence, èscabél royâl du Sud de la France u temps de Nostradamus sèt, centro de l'òtoritât nacionâla rèpublicuèna du Sud.

Garantirat : sarat pas emparar. Lo prèssident François Hollande (lo nom) sarat pas emparar les victimes francèses.

Lo circuit (la rota historica ou procèssus siuvu) du grant fêt (de l'accion) ruineux (que provoqe la ruina) ; lo nom (François Hollande) sèptièmo (prèssident) du cinquièmo (règimo rèpublicuen), serat (en activitât, sèt lo rèsponsâblo). D'un tièrs (tièrs-mondo ou tièrs-état, ou tierce nion), mès grant (mès honorâblo porce que religiox et dominateur), l'ètrangier belliqueux (l'Arabo musulman, sèt l'islame guèrrièr) Mouton (ègorgiè por l'Aïd dens l'islame) Lutèce (Paris), ni Èx (vela de l'òtoritât royâla du Sud de la France) garantirat (Coment des « moutons » livrâs a la môrt, les populacions nordistes et sudistes francèses seront pas emparâs des atakes lancièes per l'islamismo entègristo : atentats islamistos de la benda du Califat DAESH : A Paris, lo 7 de Janvièr 2015, contre los humoristes de Charlie Hebdo : 12 môrts ; et lo 13 de Novembre 2015, contre lo stade de France : 1 môrt ; contre lo Dancing lo Bataclan et des tavèrnes : 130 môrts - 413 blessiès ; a Nice u Sud, lo 14 de Julyèt 2016 : tuyô per un islamisto, un camion fonce sur la fôla : 86 môrts – 458 blessiès). Lo mot « mouton », placiè devant « Lutèce et Èx », ciba per cetes doves veles, « celos que seront ègorgiès u Nord et u Sud de la France » ; por lo Nord, la chousa est en partia chavonâ, mas por lo Sud, los massacros sont adés a venir. La ruina suggère donc, a còp, la ruina des dèvastacions guèrrières de la nacion France, mas asse sa ruina morâla, vu qu'o est ceti prèssident scabreux qu'at emposâ la louè du « mariâjo por tôs », per son solas lègislatif majoritèro. Lo chouèx ègoyisto d'un solèt homo at étâ emposâ, coment louè nacionâla, a l'ensèmblo du poplo francès, ben qu'una granta quantitât de citoyens y ére fèrmo oposâ. Ceta louè qu'est venua justifiar et lègalisar una chousa tenuta por abominacion per Diô, at donc bien avu, por consèquence, de justifiar la ruina que Diô vat lui fâre subir. Dens ceti quatren, Nostradamus profètise que la France serat boucièe per una granta ruina a còsa du sèptièmo prèssident de la cinquièma Rèpublica. Lo fêt est prod èxcèptionèl et pòrte des consèquences dèfenitives que Diô at volues anoncièr en avant. Ceta ruina est asse profètisâye de manière mès cachièe dens Apo.11:7 yô dèsignent Paris sot lo nom « Sodoma », il profètise sa dèstruccion per un fuè nucléâr, lo « fuè du cièl » vèrsion modèrna. Ceti quatren de Nostradamus ne fât que confirmer lo rolo du « rê du mié-jorn » citâ dens la profècie de Dan.11:40 a 45. En ples rapòrt u mot « circuit », lo profèto suggère l'idè de la rèpèticion et donc l'insistance d'un chouèx humanisto avoglo et emprudent que vat conduire a la ruina la France entièra. Et ceta insistance ciba dirèctament l'acuely de ceti ètrangier belliqueux sur lo tèrritouèro de la France ; cen après qu'il l'èye, lui-mèmo chacièe de son payis. Câr la France at colonisâ, èfèctivement, lo Magrèb qu'en dèrrièr l'Algèrie, mas asse l'Africa, lo Liban, et des payis asiaticos qu'el at pertot dû sè reterièr u fil du temps.

Il est donc ésiè de lo comprendre, luen d'adocir lor sòrt, los humanistos acrèssont lor culpabilitât envers Diô en multipliant lors indignations qu'il aprobe pas. Lor, que ne sont que des pots de tèrra, agrelyont, per lor lègalisation du pèchiè, lo Diô créator qu'est un pot de fèr. Asse-més, il at multipliâ les fôrmes de ses rèvèlacions dèstinâyes a sos èlus, por lor fâre savèr, que sa victouèra contre tôs sos ènemis est cèrtèna et programâye dens son projèt tèrrèstro. Què pòvontils contre los enfants de Diô qu'aprovont pas lors odieuses et puantes iniciatives ? Ren que cen que Diô lor pèrmetrat. Et se Diô l'òtorise, adonc tot vint accèptâblo et suportâblo per sos èlus ben-amâs.

Il y a déjà longtemps que le régime républicain impose ses lois à des gens religieux chrétiens et juifs. Mais dès 1962, l'actuel massif de l'islam algérien et très largement maghrébin, pose à la laïcité des problèmes que la France pensait avoir résolus. Mais les faits prouvent, par eux-mêmes, qu'il en est pas ainsi. L'islam et ses valeurs incompatibles avec les valeurs républicaines, comment cela du véritable christianisme divin, provoquent un choc de civilisation dedans même du pays France. L'islam se plie pas devant la norme laïque républicaine et par conséquent ; le nom islam signifie : soumission ; mais soumission à Dieu, pas à la République de la France. Assurément, en s'installant en France, les musulmans sont venus installer leurs valeurs et ils ne consentent que à « cohabiter » avec les français républicains laïques ou chrétiens. Car déjà, la cohabitation avec les Juifs est venue problématique et agaçante, parce que les problèmes créés entre Israël et les Palestiniens sont importés en France, y compris que les doves communautaires sont présentes. Les réactions des musulmans, viennent vite violentes quand ils sont agacés, profitent à la liberté religieuse du pays ; car les dirigeants politiques redoutent les conséquences sanglantes de mesures contournées que leur seraient imposées. Ils chuchotent donc « de botter en touche » comment le font les joueurs de football pour calmer le jeu. Car un musulman digne de ce nom est prêt à légitimer la pratique homosexuelle. Et il trouve dans cela une loi que la légalise qu'un sujet en plus pour mépriser ses cœurs que sont déjà pour lui « les chins, les infidèles ». Je suis convaincu que, sans leur présence en France, les lois seraient venues encore plus coercitives et appliquées avec bravement plus de force contournée. Pour nous, les bien-aimés de Jésus-Christ, cette présence est donc protectrice ; c'est du moins le cas tant que nous, mais il est bon de le comprendre. Le véritable musulman éprouve du respect pour ceux qui craignent Dieu comment lui. Leur ennemi, c'est l'impie, le sans Dieu, abominable dans ses pensées et ses œuvres. En plus, les vérités élus avant Jésus-Christ l'empêchent de suprématie qu'il n'a pas les musulmans.

Un fil des jours, des mois, des années et des siècles, Dieu a encarté et accumulé dans sa mémoire illimitée toutes les odieuses indignations lancées par la bouche des impies et c'est d'enseigner qu'il prend, pour illustrer la situation, l'image d'une « tor » constituée d'accumulation de « péchés », dans Apoc. 18:5 : « Car ses péchés se sont accumulés tant qu'au ciel, et Dieu s'est souvenu de ses iniquités. » Cette « accumulation » des « péchés » nous rappelle que Dieu réagit pas automatiquement chaque coup qu'un « péché » grave est commis, mais dans cette message prophétique, il nous dit que pas un de leur est oublié par lui, et que le châtiment viendra à la fin, pour faire rebâtir compte de tous ceux qu'il était venus au fil du temps. C'en est vrai, collectivement, par l'Eglise catholique papale romaine menée par cet évêque, mais aussi, à chaque, pour chaque créature venue à la vie dans le ciel et sur la terre. Mais c'en est regardé pas les vérités élus, parce que lors « péchés » involontaires ont été expiés à leur place par Jésus-Christ.

Cette septième présidence de la cinquième République de la France méritait à plusieurs titres d'être relevée, car la ruine à regarder, en premier, le parti socialiste du président Hollande son ancien secrétaire présentait un candidat de remplacement du candidat préféré Dominique Strauss-Kahn, écarté à cause d'un scandale sexuel commis dans un hôtel à New-York. Tant qu'en 2012, le parti socialiste s'était vu attribuer le nom de « gâcho caviar », mais dès 2012, fut lui attribué « jouisseur », tant la sexualité a distingué le quinquennat de cet septième président français ; dès ses sorties secrètes en scooter du palais de l'Élysée pour rejoindre sa nouvelle maîtresse, chouchouées filmées par les journalistes, tant qu'à son emprise de la loi du mariage pour tous. Et finalement, ses infidélités, évidentes trahisons électorales, ont tué son parti socialiste qu'il définitivement perdu la confiance des électeurs : la ruine a donc bien été constatée sur tous les plans. C'est d'enseigner que, profitant du désarroi généralisé, des électeurs, qu'il a vu arriver en second le Front National, au contraire, par dépit, d'élever le jeu financier, ex-ministre auprès de François Hollande qu'il a compris qu'il était inutile pour lui de se représenter à la candidature présidentielle. La ruine morale précède toujours la ruine économique. C'est déjà le cas, en Europe, parmi toutes les nations, la frivolité dominante et la guerre est arrivée provoquant la ruine par les destructions de ses bombardements. Nous voyons le processus se renouveler ; après la ruine morale « hollandaise », vient la ruine guerrière ennichée et provoquée par les initiatives belliqueuses adoptées contre la Russie, par le jeu président Macron et les autorités européennes, après son attaque contre l'Ukraine. Attendons donc la suite ...

Par l'histoire de la France, le rôle du parti socialiste venu à pouvoir a été spécialement joué par les vérités Français de gauche et de longues légendes de famille. La présidence de François Mitterrand et de son symbole « la rose », a été gagnée par des idées « populistes » bouillant l'humanisme à l'extrême. C'est par cet moyen, qu'il a su gagner les vœux communs, adonc franc nombreuses. Cette bête politique, avocat dans le civil, a cogné dans sa vie les engagements politiques très opposés et les très extrêmes : de l'extrême droite à l'extrême gauche. Mais, la religion provoque elle aussi de grandes conversions, et le fait de pouvoir changer d'opinion est naturel chez l'homme. Le drame de sa présidence repose moins sur lui et sa « divine » personnalité, que sur l'arrogance de ses ministres sortis de l'ENA. Que l'un ait osé dire aux journalistes que l'entrevue sur une chaîne info rapporte à

voto sur l'immigration réclamé à 80 % par les Français, je cite, mot par mot : « Les parents savent mieux que les enfants ce qui est bon pour eux ». En 2015, les Français d'enseignement méprisés ont pleuré lors centaines de morts tués par les djihadistes de la bende islamique DAESH.

Mémament, j'é pas ren contre les Juifs comment individus, ce sont des hommes comment tous les autres, sont que religieusement, la Bible nous apprend qu'ils ont été en premiers maudits par Dieu. Et là, mon regard sur eux change. Par la bouche de l'apôtre Paul, authentique Juif lui-même, Dieu nous a dit dans Rom.10:1 à 4 : « Frères, le vœu de mon cœur et ma prière à Dieu pour eux, c'est qu'ils se convertissent. Je leur rebâtie le temple qu'ils ont du zèle pour Dieu, mais sans s'en rendre compte : ne connaissent pas la justice de Dieu, et cherchent à établir leur propre justice, ils se sont donc mis à la justice de Dieu ; car Christ est la fin de la loi, par la justification de tous ceux qui croient » ; ce que le texte a écrit dans Rom.2:9-10 : « Tribulation et tourment sur toute âme d'homme qui fait le mal, sur le Juif premièrement, puis sur le Grec ! Glorieux, honore et péche pour qui qui s'est fait le bien, pour le Juif premièrement, puis pour le Grec ! » Et d'après le plan prophétique par Dieu dans Daniel 9 :24, faire le bien consistait à reconnaître Jésus-Christ pour Messie envoyé par Dieu et faire le mal, le rechamper ; et c'est ce que la nation entière a fait mais pas les apôtres et des premiers disciples appelés par Jésus-Christ. Si l'homme avait obéi au projet divin, il y aurait pas mis sur la terre de représentation juive particulière comment l'enseigne aussi Paul dans Rom.3 :28-29 : « Il y a pas mis ni Juif ni Grec, il y a pas mis ni esclave ni libre, il y a pas mis ni homme ni femme ; car tous vous êtes un en Jésus Christ. Et si vous êtes à Christ, vous êtes donc la postérité d'Abraham, héritiers d'après la promesse. » Parce qu'il était lui-même un authentique juif, Paul avait bien des difficultés pour exprimer la condamnation divine de la nation juive. Aussi-mêmes plein d'espérance pour son peuple il cite la chute de « quelques branches » juives dans Rom.11:17-18 : « Mais quelques-unes des branches ont été retranchées, et se tiennent, qu'elles soient un olivier sauvage, t'as été insérée à leur place, et rebâtie participant de la racine et de la grasse de l'olivier, te glorifie pas aux dépens de ces branches. Si te te glorifies, sache qu'il est pas te que portes la racine, mais qu'il est la racine que te porte. » Puis-je, Paul balle de la situation une explication que je mets en question, car il dit : « Tu déris donc : Les branches ont été retranchées, pour que moi je sois insérée. » C'est faux ! en effet, c'est pas l'incrédulité des juifs qu'a permis la conversion des païens ; cela-cela n'a été que le fruit du projet de Dieu. Et mon analyse, reposant sur les révélations des prophéties, rebâtie une sentence divine bravement liesus talent et sévère que celle que Paul exprimait pour sa nation. Il confirme pas-moins, clairement, la condamnation divine des Juifs « pour cause d'incrédulité », desent dans Rom.11:20 à 22 : « Ce n'est vérité ; ils ont été retranchés pour cause d'incrédulité, et te, te subsistes par la fê. T'abandonne pas à l'orgueil, mais crains ; car si Dieu a pas épargné les branches naturelles, il t'épargnera pas non plus. Considère donc la bonté et la sévérité de Dieu : sévérité envers ceux qui sont ches, et bonté de Dieu envers te, si te demoures ferme dans cette bonté ; autrement, te seras aussi retranché. » Puis-je relève bien l'importance du « se » dans cet verset 23 : « Lors mémament, si ils persistent pas dans l'incrédulité, ils seront insérés ; car Dieu est puissamment pour eux entrer encore un coup. ». La puissance de Dieu est pas en question car Dieu avoue pas les hommes si qu'ils refusent en premiers sa lumière. Leur grève ne dépendrait que de leur fê individuelle, car une conversion collective est possible. Aussi, devrais te mettre en garde contre l'optimisme de l'apôtre Paul. Il est vérité qu'aux derniers jours de la dernière épreuve de fê, de manière individuelle, des Juifs sincères finiront par reconnaître Jésus-Christ et l'assemblée de ses vérités élus chrétiens comment le prophète Apo.3 :9 : « Vê-ce, je te balle de ceux de la synagogue de Satan, qui se disent Juifs et ne sont pas, mais qui mentent ; vê-ce, je les ferai venir, se prosterner à tes pieds, et reconnaître que je t'ai aimé. » Vê-ce, à moins un émoi des Juifs exprimé clairement par l'Esprit du Christ. La dernière conversion possible viendrait à l'heure où la pratique du sabbat serait possible de mourir. La fê réelle serait alors manifestée concrètement par les vérités élus de toute origine religieuse, juive comprise. Dans Jér.26 :6, Dieu avait prophétisé : « adonc je trèterai cette maison comment Silo, et je ferai de cette velle un objet de malédiction pour toutes les nations de la terre. » Forme concrète de cette « malédiction », la velle a été détruite par les troupes du roi Nébucadnetsar, après deux ans d'escabél, en – 586. Le refus du Christ a été payé et confirmé par le même signe, en 70, par l'action des troupes romaines de l'empereur Vespasien, d'après Dan.9:26 : « Après les soixante-doues années, un Enlèvement sera retranché, et il n'y aura pas de successeur. Le peuple d'un patron qui viendrait détruire la velle et la sentetait le sanctuaire, et sa fin arriverait comment par une inondation ; il est arrêté que les dévastations dureront tant qu'il y aura trêve de la guerre. »

Ce qui crée la confusion religieuse sur notre terre est le mensonge de choux religieux que Dieu condamne, puis-je, dans la progression de son projet sauveur terrestre. La nouvelle alliance a enlevé toute légitimité à l'ancienne de se prolonger. Puis-je la veretait chrétienne des apôtres arrêtée du se prolonger tant qu'il y a retour du Christ. Mais la domination en faux chrétienne du régime catholique papal romain est venue brouiller cet programme divin. Ce n'explique la nécessité d'une Réforme qui débutait vers la fin des 1260 années prophétiques du règne papal, cette Réforme devait s'achever et se compléter par l'œuvre adventiste fondée dès 1843. Le programme divin reconnaît donc pendent l'ère chrétienne que

quatro statuts religioz successifs officièls : celi des Juifs, des Apôtros, des Protèstants, et des Adventistes. Tot mentin, après cetes relês est ilègitima. Dens Apocalypse, l'adventisme final est visiê sot son comencement benit, dens Apo.3:7 et sa fin môdita, dens Apo.3:14. Asse-més, u temps de la fin, los verés èlus adventistes pòvont sè recognetre dens los critèros rèvelàs dens l'època « Filadèlfie » du comencement de la fê « adventiste du sèptièmo jor » benia per Jèsus-Crist que dècrit d'ense les normes des adventistes qu'il porrat sôvar a son retôrn glloriox.

Lo statut de malèdiccion des Juifs étent d'ense bibliquement clârament dèmontrâ, il tè fôt réalisar comben lor accion politica pôt devenir môvés por l'humanitât globala et ja dens tôs los pays yô que des rolos importants lor sont balyês. Ux USA, lor importante reprèsentacion et lor rechèce ant obtenu la reconstruccion de l'État Israèl sur la tèrra de lors ancètros venua la Palèstina. Et o est a ceti retôrn que nos devons la colère musulmana que s'est rèvelyée et dèvelopâye contre lo mondo occidentâl. En France, sot la govèrnance socialista, d'òtros Juifs ant fêt prendre des meseres môvéses, lo jujo Badinter at fêt suprimar la pèna de môrt, pensant ètre més justo que Diô que l'at enstituâye ; consèquence : lo mâl cognèt un crèt exponentielle. Un ôtro Juif, Bernard Kouchner, mèdecin dens lo civilo, at fêt adoptar lo principio de l'entèrfèrence humanitèra qu'at justifiâ d'ense les opèracions militères dens los Balcans. Un ôtro Juif, Bernard Henri Lévi, at convenu lo prèssident Nicolas Sarkozy de dètruire noutron dèfensior libien, lo Colonèl Kadhafi. Et dens l'actualitât, en Ukrèna, los recllams a l'ède du prèssident Zelenski, asse-ben juif, enflame los poplos qu'il conduit a provocar la Trèsiéma Guèrra Mondîala. En fêt de malèdiccion : on pôt mièlx fâre. Et ceta actualitât mè ramène u problèmo actuèl que constitue lo povêr politico de la jouenèssa.

Sachent que l'homo est construit per les èxpèriences vivues, pòton en volêr a des jouenes gens encapâbles d'agir ôtrament que cen que lor còrta èxpèrience de la via at fêt de lor. Lo jeunisme que nos assistens tant en Ukrèna qu'en France est rèsponsâbla, mas pas coupâbla. La veretâbla culpabilitât est dens la natura irrèligieuse de noutres sociètâts occidentâles. L'èxplicacion est asse dens la fatalitât du temps que fât que los jouenos remplaçont los vielyos. Et los temps modèrnos ant avantagiê la cassura entre los gòts musicaux des jouenos et celos des ancians. En 1930, lo Be-bop, lo charleston, provocâvont ja l'indignation des ancians dèrots a la valse. En Ukrèna, lo prèssident at l'âjo de sa nacion dès qu'el est venua libra et endèpendenta de la Russie. Il s'est construit dens ceta pensâ d'endèpendence, porce qu'il at pas vécu l'època yô l'Ukrèna n'ére qu'un tèrritouèro de la pouessienta Russie soviètica ; chousa que Vladimir Poutine, lui, at pas oubliâ èyent vécu douloureusement l'èchèque de ceti pacto soviètico. En France, Emmanuel Macron est nèssu dens l'Eropa, il n'at vécu que ceti contèxto ; cen justifie son atachement a l'Union Eropèena et sa pouer d'una France isolâye qu'at età portant son temps de gllouère et de pouessience. Il imagine la sècuritât que dens l'union que fât la fôrce. O est veré se ceta union s'aplique a des pays fôrts, mas o est luen d'être lo câs por una Eropa solament comèrciala.

Cetes jouenes gens sont arrevâyes u povêr en temps de pèx et ils ignorâvont lor-mémos coment ils sè comporterant en temps de guèrra. Et o est veré, asse, por chacun de nos, câr o n'est qu'en situacion ètablia que nos dècuvrens noutron corâjo ou noutra pouer. Asse-més, los biôs discors et tèmognâjos rebalyês en temps de pèx conduisent cèrtins de lors ôtors a rèvelar lor côlyonerie, solament, en temps de guèrra. La via resèrve d'ènormes surprèses dens lo mèlyor coment dens lo pire. Et los indignations des ètres humens ant pas feni d'être èxprimâyes, câr l'être humen sè rèvolte contre tot cen que s'opôse a ses valors ; et Diô et sos èlus agèssont mémament. mas por lors valors cèlèstes.

J'é presentâ dens ceti mèssâjo un quatren du profèto Michel Nostradamus. Je sé que cèrtins vâlèts de Diô pòvont ètre troblàs vèr chocàs per ceta dèmârche. Asse mè fôtil èxplicar ceti chouèx. Il tè fôt ja ben comprendre que Diô est solèt capâblo d'anonciér l'avenir avouéc la prècision qu'aparèt de manière èvidenta dens les profècies presentâyes per Michel Nostradamus. L'homo ère pas un modèlo de puretât et de sentetât, mas lo profèto Balaam l'ére pas més ; et Diô los at utilisàs l'un et l'òtro ; cen que signifie pas qu'il los sôverat. Cetos pèrsonâjos troblos presentâvont por lui, l'avantâjo d'aprochiér los rês, les rènes, los grants de ceti mondo, et Caterina de Mèdici avêt fêt de Nostradamus son conseliér et son astrologa qu'el consultâve sovent. En ples a son època, centrâye sur la publecacion de ses ôvres en 1555, la fê crètiena ère adés franc tènèbrosa, en particulîr, a còsa du mèpris de ben des protèstants carvinistos guèrrièrs, envers los ôrdres balyês per lo Patron cèlèsto des crètiens, Jèsus-Crist. Cetos protèstants lé, dèfendant lor via per les ârmes, agèssent avouéc la méma cruâltât que les ligues catoliques. Et dens ceti câs, la religion est ègâla a un engagement politico profano. Il fôt pas sots-èstimar lo rolo positif des profècies de Nostradamus. J'en avê avu cognèssence devant que de sèrvir Diô dens la fê adventiste. Et l'entèrèt que provocâvont chiéz mè les profècies m'at prèparâ por ceti sèrvicio por Diô. En ples, tot ètre humen placiê devant l'èvidence de l'anonce d'un fêt confirmâ des sièclos més târd est oblegiê de recognetre l'ègzistence d'un èsprit envisiblo qu'organise los èvènements. Et dens ceta réflèccion, sè construit la bâsa de cen que pôt fâre la veré fê se celi que la

tuyô est asse obeyéssent, et nan, rebèlo.

En ples, ceta profècie est utila por Diô a un nivél stratégiq. Câr il at volu dirigiér la pensâ humèna sur l'importance balyêe a la nèssance du Crist et nan a sa crucifixion ; cen por resèrvor por son èlita d'èlus du temps de la fin l'exclusivité de cognetre lo veré temps de son glloriox retôrn. Adonc, prècisament, dens la 10éma de ses centuries, Nostradamus presente son 72émo quaten qu'encourage l'importance de la dâta de la nèssance du Crist tâla qu'el at étâ en fôx dètèrmenâye per lo mouéno catolico Denys-lo petit a lo 6émo sièclo. Vê-ce lo tèxto de ceti quaten :

L'an mile nôf cent nonanta nôf sèpt mès

Du cièl vindrat un grant rê d'effrayeur,

Rèssuscitar lo grant rê d'Angoulmois,

Avant après Mârs règnér per bonhor

Je refé lo bâti de ceti vèrsèt et l'entèrprèto d'ense :

L'an mile nôf cent nonanta nôf et sèpt mès

Rèssuscitâ, lo grant rê des anges (latin : angelus),

Lo grant rê qu'èfreye (los pèchiors) vindrat du cièl

Règnér por lo bonhor (des solèts èlus) avant Mârs et après la guèrra (Mârs : diô de la guèrra).

Dens ceti quaten l'an 1999 et 7 mès confirme les 2000 anâs apondues per tradicion a l'èra du Crist ; norma sur que je mè su grant-temps apoyê tant qu'en 2018. Tot semble donc veré, sôf lo calendriér romen utilisâ. Mas la durâ endicâye est confôrma u projèt divin construit sur 6000 ans por la sèlèccion des èlus. En réalitât, cen que ceta dâta 1999 et 7 mès anonce sè chavonerat rèèllement dens l'an 2029 sèt, en 5999, dès lo pèchiè originèl. En ceti jorn de gllouère et victouère totâla de Jèsus-Crist, los indignations des incroyants et des encrèdulos « èfreyès » fuseront por lo dèrriér còp de lors menteuses boches. Je penso mémament povêr dére que los « sèpt mès » citâs mârca lo comencement des « sèpt dèrrièrs flleyéls de la colère » divina du Crist Jèsus sèt, l'hora de la fin du temps de grâce colèctiva et endividuèla. En fêt, ceta profècie apond lo retôrn du Crist ux sèpt mès que la prècèdont cen qu'explique l'énigme « avant Mârs ». Lo veré retôrn du Crist sè chavonerat lo 20 de Mârs 2030 u jorn du printemps sèt, « après Mârs ».

Te pôs d'ense aprèciyér lo fêt de trovar dens les profècies de Nostradamus tôs los dètalyis historicos que les profècies de Daniel et Apocalypse rèvèlont pas. Lo rolo de cetos tèxtos prophétiques biblicos est de rèvèlar l'èmo de Diô coment l'endique la significacion du nom Daniel : Dieu est mon Jujo. De son lât, Nostradamus rèvèle los drames continuèls que los èmos de Diô font subir ux créatures rebèles qu'il juge. Les doves origines et tipos de profècies sont donc complèmentères et s'ècartont pas de façon mutuèla.

Dens sa posicion d'astrologa, Nostradamus prend gins de parti, ni por lo catolicismo, ni por lo protèstantismo. Il sè contente de dére cen qu'il recèt. Et dens sa lètra adrèciêe a Henri rê de France second qu'est pas Henri II, il crend pas pas-muens de lui dére que gins de catolico entrerat u cièl. Je rapèlo que sa granta réputacion at reposâ sur l'annonce de la môrt d'Henri II, dens des condicions pèrfètament dècrites per lui un an avant los fêts. Dens una jouta amitiosa, la lance de son advèrsèra s'est brisiêe, at colatâ et at penetrâ dens son uely a través l'heaume dorâ de son câsco. Il avèt ècrit dens la centurie 1 quaten 35 :

Lo lyon joueno lo viely surmonterat

En champs bellique per singuliér duelle,

Dens cage d'or los uelys lui creverat

Doves clâsses una, pués morir de môrt cruèla.

Lo lyon joueno ére lo Comto de Montgomery, un protèstant, que les ârmes de son ècusson de famelye et pèrsonèl érant un lion d'or. Lo viely désigne Henri II. Dens lo tornament, doves clâsses ou atakes sont portâs, a la trèsiéma ou a la seconda, lo drame arrève et Henri II muert d'una môrt cruèla, lenta et dolorosa.

Vê-ce adés un drame anonciê qu'èxprime un èmo divin dens sa rèdaccion. Il vat ben-tout sè chavonar et nos regârde donc, spècialament, en noutra època yô que lo sujèt du grant remplacement at bolevèrsâ lo sujèt des dèbats des èlèccions prèsidencièles tot frèches. Il s'agèt du quaten 18 de la centurie 1 :

Per la discôrda nèglegence Galêsa

Serat passâjo a Mahomèt uvèrt,

De sang tempéro la tèrra et mar Sénoise,

Lo pôrt Phocéén de vouèlos et nâfs cuvèrt.

Cetos galès sont los Francès ux avis franc difèrents que sont donc sovent dens la discôrda coment lors ancètros : los Galès. Mas s'apond, por los dèrrièrs jorns, « la nèglegence ». Un comportament que noutra època rèvèle franc clârament et que los at conduits a la ruina èconomica. Et a l'èlèccion

des jouenes gens asse inexpérimentés qu'emprévisibles, orgolyox et entêtâs. Dens l'actualitât, près dens lor sonjo universaliste humanisto, ceta « nèglegence » s'aplique u dangiér représentâ per l'enstalacion de l'islame en tèrra de France yô que donc, lo « passâjo a Mahomèt at étâ uvèrt ». L'empossiblo acôrd avouéc ceta comunôtât arat les consèquences anonciées dens ceti quatren, quand la France serat atacâye per la Russie, u Sud sè presenteront los mouéls arabos armâs venues sur des « nâfs que rempliront lo pôrt Phocéén sèt, Marselye » et los combats menâs aront ceti rèsultat : « la tèrra et la mar Sénoise () seront temprâyes de sang humen ». La « discôrda et la nèglegence Galêsa » vant donc être payées franc chier. Ceti luè, La Seyne sur Mar, at étâ marcâ coment pouent de dépârt de la colonisacion du Magrèb. Relevens que ceti quatren vint complètar et confirmer celi de la Centurie II quatren 88 qu'èvoque « l'étrangier belliqueux ».

On at brâvament parlâ et écrit, en por et contre, Nostradamus. Lo consèly biblico citâ dens 1 Thes.5:20-21, nos dét : « Mèprisiéd pas les profécies. Mas ègzamenâd totes chouses ; retenéd cen qu'est bon », dens ceti ègzâmen, cen que je « retegno de copon » et d'entèligent, o est que lo nan accomplissement d'una profècie constitue pas una prôva qu'el est fôssa, câr lo solèt critèro que conduit a la jugiér est la dâta por que l'entèrprètò l'apond. Cen que sè chavone pas houé, ou s'est pas oncor chavonâ tant que houé, pôd adés sè chavonar deman ou mès târd. Rapôrt a mon ôvra, il m'at at falu atendre 1996 por comprendre que 1994 profètisâve pas lo retôrn du Crist, mas la condanacion de l'enstitucion adventiste qu'at refusâ, sen justifiâr son refus, l'annonce de son retôrn por ceta dâta ; porce que la fê en ceti retôrn, mémament fôssa, ére un acto de fê agrèâbla, attendu et ègzigiê, per lo Sègnor.

Los maladresses des mâl-convèrtis

L'entolérance at de lègitimitât qu'envers sè-mémo, mas dens gins de câs envers ôtrui. La transgression de ceti principio at étâ sovent, légitimement, a l'origina des réactions brutales per que débutont les persècucions aplicâyes de façon sistèmatica. La còsa d'un retôrn de violence est sovent dua a un comportement brutal des vâlèts de Diô, porce qu'ils sont mâl convèrtis et aplicont, sen èmo, cen que des vâlèts zèlâs de l'anciana aliance praticâvont por la gllouère de Diô. O est a ceti nivél des chouses qu'aparêt lo besouen vital du « renovèllement de l'èmo » qu'at parlâ l'apôtro Pol, dens Rom.12:2 : « Vos conformâd pas u sièclo present, mas seyéd transformâs per lo renovèllement de l'èmo, por que vos discernâvâd quinta est la volontât de Diô, cen qu'est bon, agrèâblo et parfèt ». En èfèt, los contextos des doves aliances successives sont franc difèrents.

Dens l'anciana aliance, los vâlèts sont rassemblâs dedens una nacion qu'est a Diô, porce qu'il l'at crèâye et betâye en place lui-mémo dens ceta ciba. Israël ére sa propriètât èxclusiva, una nacion modèla dens que lo pèchiê ére ilègitimo, u nivél du principio solament, porce que la réalitât ére tota ôtra. Dens ceti Israël, los vâlèts zèlâs de Diô avant lo drèt de détruire les idoles èlevâyes per los idolâtros du payis. Et los rês d'Israël et de Juda érant tenus por coupâblos et rèsponsâblos de cetes chouses jugiées « abominâbles » per Diô. Asse-més, los lévros des Croniques et celos des Rês ant étâ écrits por que la sovegnance de cetos comportements enfidèlos seyont consèrvâ et pousesse ensègnér los vâlèts de Diô tant qu'a la fin du mondo por qu'ils praticont pas lors pèchiês. Pas-muens, lo contèxto de l'anciana aliance est gllètâ a ceti aspèct nacionâl charnel tèrrèstro de l'Israël de Diô ; cen u pouent de los rèunir por los distingâr des ôtros poplos per lo segno de la circoncision de la chèrn.

Dens la novèla aliance, lo contèxto est a chavon changiê. Jèsus envoie sos vâlèts « coment des feyes u méten des lops », d'après Matt.10:16 : «Vê-ce, je vos envoyô coment des feyes u méten des lops. Seyéd donc prudents coment les serpents, et simples coment les colombes ». Ils vivent pas mès dedens la nacion qu'ére èxclusivement a Diô ; ils vivent u méten des ôtres nations payènes ou en fôx crètiènes de la tèrra. Ils dêvont adonc lor sècuritât et lor pèx qu'a l'usâjo entèligent de lor libèrtât d'accion. Dens la novèla aliance, l'évangélisation repôse sur lo comportement modèlo des apelâs u salut. Ils ant aucunement lo drèt d'emposar, de contrendre, et oncor muens, de détruire les idoles payènes. Ils ant, arriér-més, lo devêr de presentar a lor entorâjo, un modèlo lo mès semblent possiblo u Crist, u nivél de la solèta obeyissance. Câr lo vâlèt est pas son divin Mètre. Sur la tèrra, Jèsus agèssèt nan solament en homo, mas asse en divinitât. Asse-més, il avèt lo drèt de chaciér avouéc un ècôrge les bétyes des vendors du templo, cen que sos disciplos ant pas lo drèt de fâre. La veré religion repôse sur l'aprobacion por sè-mémo, jamés por los ôtros que sè. O est u pèchior contrit et repentant qu'il revint de détruire ses idoles lui-mémo et nion d'ôtro. D'après Matt.22:9, l'évangélisation dêt réstar solament un « recllam » : « Alâd donc dens les crouesiês, et apelâd ux nocès tôs celos que vos troveréd ». La solèta contrenta lègitima est cela qu'utilise la fôrce de la persuasion que possède

l'amôr de la veretât. Celi en que sè trôve ceti amôr de la veretât pônt pas rêsistar a la nècèssitât d'obeyir ux ôrdres de Diô. Les êxplicacions qu'il nos balye per ses profêcies constituont una pouessienta fôrce contregnenta chiêz tôs celos qu'y sont sensiblos. Et o est lé, la solèta contrenta que pouesse être lègitimâ chiêz l'apelâ por l'èlèccion. La docior et l'argument biblico sont les solètes ârmes que Diô balye a celos que lo sèrvont et vòlont dignement lo reprèssentar sur la tèrra des pèchiors.

Dens un passâ adés tot frès, en Iraq, los combatents islamistos ant balyê un ègzemplo de cen que los verés enfants de Diô en Crist dêvont pas fâre. Ils ant dêtruit, avouéc grant zèlo religiox, les statues gèantes de doves Bouda. Ux Musulmans entègristos de l'islame cen est pèrmès et Diô los utilise por chavonar ceta accion que sos èlus en Crist sont pas ôtorisâs a fâre.

Pendent les guèrres de religions, los protèstants mâl convertis, sè sont crus ôtorisâs a rebalyer los còps portâs per les ligues catoliques. On pônt d'ense relevar lo fêt que cetes guèrres des religions ant prês fôrma et sè sont prolongiêes a còsa de l'escalâda entretenue per les réactions guèrrières du camp protèstant. Dens l'histouère du protèstantismo, on pônt relevar doves èpoques successives. Et los comportaments de trêshomos los illustrent pèrfètament : lo pæfismo de Pierre Valdo (1190) tant qu'a Martin Lutèr (1521), et la violence du Genevès Jian Carvin (1541-1564). Ceti dêrrièr crèyèt sèrvir Diô per un zèlo brutal et mémament cruèl. Il avèt complètament oubliâ lo modèlo de docior et de pèx que Jèsus avèt presentâ coment modèlo a reproduire. O est cen que conduit Diô a èvocar dens Dan.11:34, celos que « sè juendront a lor per hypocrisie » ; « lor », étent los verés èlus pæficos et dox : « Dens lo temps yô qu'ils sucomberont, ils seront un pou secorus, et plusiors sè juendront a lor per hypocrisie ». L'hipocrito fât semblant d'être cen qu'il est pas. Et por la còsa de Diô, son rolo est dêvastator. Son modèlo est reproduit a una granta èchièla et il fenèt per mâscar et fâre oublier la norma du comportement des verés èlus. Portant, la pensâ méma de la Rèfôrma mere a rétablir les verés valors et dogmos du cristianismo apostolico originèl. En sôrta que je pòvo dêfenir l'adventisme betâ en place per Diô, dès 1843, coment étent la dêrrière fôrma d'un protèstantismo réstâ protèstant, porce que lo protèstantismo oficièl, lui, protèste pas mès dès grant-temps ; et pir, il s'est alyê avouéc son ènemia religiosa, la fê catolica papale romèna réstâye coupâbla des pèchiês comês u temps de la Rèfôrma ; pèchiês qu'el at continuer a praticar et lègitimar, et at jamés abandonâs ni condanâs. Assemés, en rejuendent ceta aliance dès 1995, l'enstitution « adventiste du sèptièmo jorn » oficièla at tèmognê, sen penser, de son « vomissement » per Jèsus-Crist, confirmant d'ense les paroles qu'il lui at adrèciêes, dens Apo.3:16 : « D'ense, porce que t'és tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègolèré de ma boche ».

Tant qu'u retòrn gloriox de Jèsus-Crist, sos vâlèts èlus zèlâs sâvont qu'ils sont pas chiêz lor sur ceta tèrra dominâye per los mèchiants pèchiors. Tota fôrma de violence lor est dêfendua câr la violence retomberèt sur lor. « Feya u mète des lops » lor sècuritât est dens la « prudence » que Jèsus los at ègzortâs dens Matt.10:16 : « Vê-ce, je vos envojo coment des feyes u mète des lops. Seyéd donc prudents coment les sèrpents, et simples coment les colombes ». Et ceta « prudence » sè concrètise per un comportement dox et pèsiblo que s'opòse pas a la difusion et la proclamacion de la veretât rèvèlâye. Ben des mèchiants s'irritont solament quand lor libèrtât d'agir est empachiêe, mas ils pôvont réstar endifèrents ux paroles de veretât que los remètont simplement en quèstion. O est spècialament veré, dens les pèriodes de pèx religiosa ofèrtes per Diô. Et o est pas mès veré, quand il libère los dêmons, por que la pèx religiosa cèsse. Adonc, dès lo 24 de Fèvrièr 2022, lo contèxto de la guèrra, comenciêe en Ukrèna, enfluence sur los èsprits des êtres humens que vant s'irriter adés mès et venir de muens en muens tolérants. Los dêmons sont relâchiês. Los vâlèts zèlâs de Jèsus-Crist vant donc devêr redoblar de prudence dens lor comportement por pas ateriér, inutilement, la colère populèra contre lor. Je rapèlo ceti consèy de l'Èsprit ensègnê per Paul, dens Rom.12:18 : « Se il est possiblo, atant que cen dêpend de vos, seyéd en pèx avouéc tôs los homos ». En Veretât !

Un ôtro tipo de maladresse repòse sur lo fêt de crêre que l'acumulacion des arguments de la veretât vat nècèssèrament pèrmètre de convencre un entèrlocutor. O est absolument pas lo câs câr ren repòse sur lo principio ôtomatico. Dens la via humèna, il y at chancrament de factors agissants et surtot la norma du caractèro de l'endividu que dêt être converti est solèta, dêtèrmenanta. Et Diô solèt possède la cognèssence du rèsultat final ; l'omo qu'est a son sèrvicio, at pas ceta cognèssence ; il n'at que l'èspérance de vère celi qu'il ensègne sè convertir et accèptar la veretât presentâye. Il est important de savêr ceta chousa por que l'ensègnent s'empute pas la culpabilitât de l'èchèque constatâ. Jèsus lui-mèmo, pouessient en veretât, avengiève pas a convertir tôs celos que l'entendant parlar ou assistâvont a sos merâcillos. La via est d'ense fête, la libèrtât totâla, donâ per Diô a totes ses créatures, justifie la reussèta envers cèrtins et l'èchèque envers d'ôtros ; cen, en lor presentant les mèmes donâs de la veretât divina. Por un vâlèt de Diô, lo pouent capitâl est de savêr discèrner lo tèrmeno de son insistance dens sa presentacion de la veretât. En principio, celi ou cela qu'est convertissable vat vito réagir en posant des demandes et en demandant des èxplicacions ; se o est

pas lo câs, « pârle de la ploge et du biô temps », câr o seront los solêts sujèts abordâblos. Dens tota la Bibla, l'aspèct binèro du projèt divin est adés rapelâ : Diô et Satan ; « l'âbro de via et l'âbro de la cognessence du bien et du mâl », et cen tant qu'a la dèrrière èprôva de fê que mèt en luta oposâ, adés dès 1843 et u retôrn du Crist, « lo sigelin du Diô vivent », lo relâcho du veré sèptièmo jor, lo dessando, ou sabat sanctifiâ divin et « la mârca de la bête », lo relâcho sacrâ du premièr jor, la demenge, fôx sabat humen et èx-jor du « Solely Invaincu », diô payen romen.

La volontât : tot lo problèmo

On at dét du Diô créator qu'il est lo « Vèrbo ». Et cen est justo porce qu'il at crêâ la via de totes ses créatures, la possédant lui-mèmo per sa natura èternèla, et que la via o est l'accion, lo mouvement, dens l'espâço et dens lo temps. Mas, Solèt, il pôt dére : « Je vôlo et j'obtegnô ». Ses créatures cèlestes et tèrrèstres pôvont pas en dére atant, câr tôs lors dèsiors sont somês a sa volontât suprèma. Et se son èmo chesêt sur ses créatures asse-tout qu'els fôtont contre lui, nion porrèt dôbtar de son ègzistence. Mas sa sagèce l'at conduit vers un ôtro chouèx ; celi de sè cachiér por lèssiér ses créatures tèrrèstres libra d'agir, coment se il ègzistâve pas. De la sôrta, sen gins de prèssion vegnent de lui-mèmo, il pôt jugiér les ôvres spontanês fêtes per châcuna de lor. La natura de châcun est d'ense rèvèlâye. Chousa ètonanta por cèrtins mas la pensâ est una ôvra. Dieu siut noutra pensâ coment il siut noutros pâs et noutres iniciatives profanes ou religieuses. Mémament en clôsent noutra boche, noutres pensâs nos acusont ou nos justifiont. Mas, Diô est solèt a los cognetre, et coment il est pas ègoyisto mas associye sos anges fidèlos a son èmo, il conduit los êtres humens a èxprimer de manière visibla et auditive, los chouèx de lors còrs. Cen èxplicque, l'importance qu'il balye dens ses rèvèlacions prophétiques ux « ôvres » per que la fê ou l'absence de fê sont rèvèlâyes. Les ôvres sont èxprimâyes per des « vèrbos » que los dèfenèssont de manière prècisa. D'ense, positivament, dens sos comandements, Diô dét : « T'arés pas, te tè ferés pas, te tè prostèrnerés pas, sovin-tè, gouârde, ». Dens totes les lengoues provocâyes per Diô après la rèvolta de Babèl, los vèrbos èxprimont de manière difèranta les mêmes accions dèpleyées. O est lo sujèt a mèditar qui nos rapèle ceti pouent de ressemblance que nos reliye sot lo regârd de Diô. Asse-més, dens una frâsa, lo vèrbo est l'èlèment èssencièl, los ôtros tèrmenos lo complètont et constituont lo dècor. Se los homos vegnant subitement muets, mès ren los distinguerèt los uns des ôtros en defôr des aspècts fescicos. Et o est cen que Diô ressent envers ses créatures qu'il at balyè noutres difèrentes lengoues.

Solèt Diô pôt dére : « Je vôlo et j'obtegnô » ; mas, pas-muens pas de totes ses créatures, câr il ègzige de lor pârta una parfèta obeyissance qu'il n'obtient que chièz sos èlus. Les ôtres créatures lui « acutar » et els devront dèfenitivement « morir ». Quâques seyont les origines et les races, dens lo cièl et sur la tèrra, cetos doux vèrbos « acutar et morir » vant s'aplicar a tôs los comportaments rebèlos que chavonont pas la norma fixâye per Diô. La veretât sôvosa est una, èxclusiva et endiscutâbla, porce que Diô at prês souen de l'exposar clârament dens sa santa Bibla, et dens l'acomplissement de ses profècies dens le l'ôvra tèrrèstra expiatoire de sa Mèssie Jèsus est profètisâye. Avouéc totes cetes prôves, lo nan-acôrd a l'atenta et l'ègzigence de Diô, est inexcusable. En sôrta que tôs celos que « acutar » devront « morir ».

L'homo naturèl prend pas la mesera de la limitacion de ses capacitâts a aplicer los vèrbos « volêr et povêr ». « Volêr » una chousa est possibla mas « povêr » « l'obtenir » l'est pas nècèssèrament. Solèt Diô, et adés a tèrmeno, obtindrat cen qu'il at volu. L'èxpèrience humèna est franc difèranta câr entre lo « volêr » et lo « povêr », ben des critèros entront en juè. Mas lo « volêr » est present dens tôs los èsprits vivents crêas per Diô et o est cen qu'at por nom, la « volontât ». Dieu benét « los homos de bôna volontât », mas cela qu'il juge « bôna » est solament cela qu'il aprobe per cen qu'il l'ègzige. Lo qualificatif « bôna » s'aplique u vèrbo « volêr » de châque volontât. Avant Jèsus-Crist, la situacion d'un Juif dèvociox sè traduit d'ense : « je vôlo » fâre de bônes ôvres agrèâbles a Diô, mas solèt « je pôvo » pas, ou lo pôt sufisament. L'apôtro Pol at magnifiquement èxprimâ ceta chousa desent dens Rom.7 : 14 a : « Nos savens, en èfèt, que la louè est spirituèla ; mas mè , je su charnel, vendu u pèchiè. Câ je sé pas cen que je fé : je fé gins cen que je vôlo, et je fé cen que j'hayèssô. Adonc, se je fé cen que je vôlo pas, je recognesso per-lé que la louè est bôna. Et ora o est pas mès mè que lo fâs, mas o est lo pèchiè qu'habite en mè. Cen qu'est bon, je lo sé, habite pas en mè, cen vôt a dére dens ma chèrn : j'é la volontât, mas nan lo povêr de fâre lo bien. Câ je fé pas lo ben que je vôlo, et je fé lo mâl que je vôlo pas. Et se je fé cen que je vôlo pas, o est pas mès mè que lo fé, o est lo pèchiè qu'habite en mè. Je trôvo donc en mè ceta louè : quand je vôlo fâre lo bien, lo mâl est atachiè a mè. Câ je pregno plèsir a la louè de Diô, d'après l'homo entèrior ; mas je vèyo dens mos membres una ôtra louè, que lute contre la louè de mon entendement, et que mè rend captif de la louè du pèchiè, qu'est dens mos membres. Misérâblo que je su ! Qui mè délivrerat du còrp de ceta môrt ?... » Dens ceta admirâbla et

parfèta construccion du rasonement humen, l'Èsprit nos dére per Paul comben la situacion du pèchior tèrrèstro est dèsespèrà. Mas la rèponça en Crist est èvocàye après ceti vèrsèt : « Grâces seyont rebalyées a Diô per Jèsus Crist noutron Sègnor !... D'ense donc, mè-mémo, je su per l'entendement èscllâvo de la louè de Diô, et je su per la chèrn èscllâva de la louè du pèchiê. » Un conflit opôse donc entre lor « la louè de la chèrn » et « la louè de l'entendement » sèt, de la volontât de l'èsprit humen. Et o est por aportar son édo endispensâblo que Jèsus est venu, d'un lât, morir por expier los pèchiês sen lo volêr cometu per sos èlus, et en premiêr, lo pèchiê originèl héretâ d'Adam et Eve, de l'ôtro lât, en rêssuscitant por los édiêr a vèncre lo pèchiê actif dens lor côrp de chèrn. Ceta éde est asse endispensâbla que la d'avanta câr el ofre, solèta, la possibilitât d'avengiêr lo nivêl de la sentetât ègzigiêe per Diô des èlus por qu'ils bènèficiyont du pardon en Crist et de la via èternèla qu'il at gâgnée por lor. Por rèsumar ceti ensègnement, je retegno doux vèrbos « vèncre » et « vivre » èternèlamente ou « pas vèncre » et « morir » dens un totâl anéantissement qu'est lo solèt sens de la premiêre et de la seconda môrt, d'après Diô.

Sa volontât conduit l'homo orgolyox a acumular des rechèces por obtenir lo rèspèct et lo sèrvicio des gens humbles somèsa ; mas ceta appétence por les chouses tèrrèstres lui clôt lo cièl et son avenir èternèl. Dens ceta catégorie de crèatures sè retrovont totes les fôsses religions, lors dirigents et les gens nan spirituèles profanes ou layicos. Ceti chouèx est spècialament honorâ et encoragiê dens noutres sociètâts occidentâles dens que, adés mès, solèta la reusséta professionèla est venua honorâbla et ègzaltâye. En fôles nombroses, des gens que sè diont « crètiens » sotegnont cetes valors mondènes, câr cetes ils ant pas relevâ et ant pas comprês los leçons balyês per Jèsus-Crist. Ils n'ant retenu qu'una chousa de son passâjo sur la tèrra : il est môrt por portar mon pèchiê, et ora, lo cièl m'est uvèrt. Quinta tragica et tèrribla mèprise ! La môrt de Jèsus at mâscâ dens lors èsprits tota l'ègzigence des changements de valor qu'il aprobe et vat aplicar pendent l'ètèrnitât. Qui at entendu lo leçon du Crist sât que la reusséta professionèla est segondèra et que cen que prima avant tot, o est d'ofrir a Diô una somission ègzemplèra confôrma u modèlo représentâ per Jèsus. A què sert un modèlo, senon a être reproduit ? O est pas la croyance ou les ètiquètes religieuses que sèpâront los humens de Diô, o est la norma de cen qu'ils arovont et souhètont dèpleyér. Je rèsumo la chousa en desent : o est la norma de lor « volontât » qu'est difèrènta de cela de Diô. Câ fôt ben comprendre que por vivre avouéc Diô pendent l'ètèrnitât, fôt en prioritât, s'acordar avouéc lui u nivêl de ses valors. Qui âme s'èlever rèpond pas a sos critèros vu qu'en Jèsus, Diô at lavâ los pieds poussièux de sos apôtros, sè fasent d'ense, concrètament et charnellement, lo vâlèt de sos vâlèts. Il sufèt de tenir compte de ceti comportament du divin Crist por comprendre a qui Diô clôt son cièl et a qu'il l'ôvre.

Lo « tèmognâjo de Jèsus », ou « la fê de Jèsus », èxprèssions citâs dens l'Apocalypse, est pas que « l'èsprit de la profècie » èvocâ dens Apo.19:10. Lo tèmognâjo de Jèsus est asse lo tèmognâjo rebalyê sur la tèrra per Jèsus-Crist et a ceti titro, il constitue lo modèlo que reproduisont après Jèsus, Jean et tôs los èlus tant qu'a la fin du mondo. Il en est mémament por « la fê de Jèsus » sèt, « la fê » tèmognêe per Jèsus-Crist, per ses ôvres tèrrèstres. Dens son ensègnement, Jèsus est venu montrar en chèrn et en èsprit cen que los èlus dèvolt venir, por povêr entrar dens son ètèrnitât. Asse-mès, la fê crètiena ôtentica s'accompagne de grants changements de conduite et de comprènsion des chouses divines, câr il s'agèt de dèpleyér una ôtentica préparacion que la ciba est la capacitât por l'ètèrnitât cèlèsta. Dens Apo.19:7-8, on liêt : « Rejoyéssens nos et seyens dens l'allègresse, et balyens-lui gllouère ; câr les noces de l'agnél sont venues, et son èposa s'est aprèstâye, et il lui at étâ balyê de sè revetir d'un fin lin, ècllafant, pur. Câ lo fin lin, o sont les ôvres justes des sants. » Dens ses émâges simboliques, Jèsus at balyê a ceta préparacion concrète, lo nom « habit des noces » de « l'agnél ». Por apoyér ceti leçon, je pregno ceta partia de la parabola de Jèsus presentâye dens Matt.22:11 a 14 : « Lo rê est entrâ por vère celos qu'érant a tâbla, et il at apèrçu lé un homo qu'avèt pas revetu un habit de noces. Il lui dit : Mon ami, coment éstu entrâ cé sen avêr un habit de noces ? Ceti homo at avu la boche clôsa. Adonc lo rê dét ux vâlèts : Gllètâd-lui los pieds et les mans, et jetâd-lo dens les tènèbres du defôr, yô qu'il y arat des plors et des grincements de dents. Câ il y at ben des d'apelâs, mas pou d'èlus. » Dens ceti ensègnement, « l'habit de noces » identifeye los èlus et dèmâsque los apelâs. Ceti homo que sè presente sen « l'habit de noces » sè reclame pas-muens du salut du Crist. Ceti mèssâjo confirme l'ègzistence de doves sôrtes de crètiens, los uns, los èlus, étent reçus, et los rebèlos, los apelâs nan èlus, que sont rechampâs. La difèrence entre los doux camps repôse sur la sensibilitât spirituèla des ètres humens, los uns entendent et rèpondent ux ègzigences rèvèlâyes per Diô dens sos mèssâjos prophétiques que, u nivêl fondamental, la rèstoracion de ses veretâts doctrinales dès 1843, et los ôtros, ignorant cetes ègzigences profètisâyes ou refusant de s'y conformar.

Entre èlus et chesus, cen que fât la difèrence, o est la norma de la libra « volontât ». Los èlus margalyont pas a remetre en quèstion los héretâjos spirituèls héretâs et lors défôts de caractèro, quand la chousa vint nècèssèro et quand el est bibliquement et divinement justifiâye ; cen qu'ègzige,

des ètudes et des ègzâmens aprovondis. Los chesus, per pèrèse ou crenta spirituèles injustifiées, prèferont s'en tenir a l'héretâjo reçu et praticâ dès des sièclos ; ils chesont dens lo pièjo du conservatisme. Hélas por lor, la fê dépend avant tot de « l'èmo », la més basica : l'instinct de consèrvacion que Diô at mémament balyê ux bétyes. O est adés lé un ensègnement balyê per Jèsus dens sa parabola des tâlents. Lo mèchient mâl jugiê cache lo tâlent reçu et il lo gouârde d'ense qu'il l'at reçu. A l'oposâ, l'èlu benit lo fât balyér des fruits.

O sont los anges envoyês per Diô qu'ant anonciê la nèssance de la mèssie atendua a des bèrgièrs que velyèvent uprés de lors tropéls. Ceti chouèx divin ére justifiâ a còsa du rolo tenu per la mèssie, vegnent lui-mémo, coment Berger fidèlo venu por pâturar ses feyes humènes. Lo mèssâjo des anges desèt dens Luc 2 :14 : « Gllouère a Diô u més hôt des cièls, et, sur la tèrra, pèx ux homos de bôna volontât. » Il s'est agi de la vèrsion biblica Vigouroux ben traduida du grèco. Il y at donc por Diô, des homos de « bôna volontât », celos que trôvont « bônes », sa divina nion et ses louès, et des homos de « crouye volontât », que trôvont pas ren d'agrèâbla dens lo fêt de devêr lui obeyir. Et rapèla-tè que dens lo cièl, ceta méma situacion at ja partiagiê los anges cèlestos en doux camps, l'un por Diô, l'ôtro por Satan. Je tè vèyo ja posar ceta demanda : Mas coment èxplicar cetos chouèx et comportaments tant difèrents ? La rèponsa est dens lo mot « libèrtât ». Mas por mièlx comprendre, repregnens l'ègzâmen de la natura de Diô. Devant que de crèar des vis-a-vis libros, il vit solèt. Et dens ceta solitude èternèla lo mot temps at gins de sens. Il vat prendre un sens solament quand il vat crèar en face de lui, des crèatures viventes et libres, câr dèstinâyes a être èprovâyes et creblâyes, lo temps vat lor être comptâ, et por los rebèlos, dècomptâ. O serat oncor més veré sur la tèrra, quand lo pèchiê serat puni per la môrt des humens : l'émâge du sablier prend adonc tot son sens et son utilitât, câr ceti còp entre nèssance et môrt, de manière visibla et concrèta, lo temps de la via s'ècole coment la sabla du sablier. Totes les crèatures crèâyes per Diô sont dotâyes de l'èmo que pèrmèt de pesar lo por et lo contre, en face des problèmos somês a lor reflèccion. L'ègzemplo des anges est rèvèlatoir porce qu'ils sè reproduisent pas et pòvont donc pas emputar lor chouèx a un cadô hèrèditèro. O est donc clârament l'usâjo de lor libro èmo qu'at conduit los uns, vers l'obeyissance et l'amôr de Diô, et los ôtros, vers la rèvolta et l'atenta d'una èxtèrminacion atant justifiâye que nècèssèra, por la pèx èternèla que siuvrat lo temps de l'èprôva univèrsâla.

Sur la tèrra, l'héretâjo gènètico regârde surtot des aspècts fesicos. Des tendances caractérièlles pòvont être transmetues per los parents, mas l'èmo humen réste mètra de sos chouèx. O est d'ense, que Diô trôve des còps de la veré fê chièz los enfants d'una cobla atée libro-pensor. De yô vint ceta fê, dens ceti câs ? De l'èmo pèrsonèl de l'enfant chièz que, l'instinct de consèrvacion et la recognèssence envers Diô ou son prochen fonccionont pèrfètament ben. Il sufèt en veretât, de dècuvrir l'amôr de Diô manifestâ en lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist, por avêr envèye de lo siuvre et de vivre èternèllement en sa compagnie. De sûr, la crèatura que trôve son plèsir qu'a s'èlever u dessus des ôtros est encapâblo d'èprovar ceta envèye des èlus, , et ceta incapacité la disqualifie por la vocacion cèlèsta ; o at étâ lo drame du diâblo et de tôs celos que l'ant siuvu. Lo cièl et son bonhor èternèl sè clôsent devant lyé, câr el pòrte pas « l'habit de nocès », l'èsprit de « bôna volontât » qu'avantage la somission ux justes ègzigences de Diô.

Actualitât fin Juillet 2022 : d'un choc pètroliér a l'ôtro

Permié los jouenos arrevâs u povêr de govèrnement et u povêr mèdiatico trop u sèrvicio du premiér, pou d'entre lor sont prod âgiês por avêr vécu lo premiér choc pètroliér subi per la France en 1973. Il at étâ lo rèsultat de la prèsa du contròlo totâl de la maneyance pètrolière per los payis arabos dècolonisâs. En un solèt mès, lo pètrole at ôgmontâ de 40%, enrechient, nan solament los payis arabos, mas asse l'Amèrica des USA, franc grôs producteur de pètrole. Ceta ôgmentacion sè répercuta en chènâ sur tot lo comèrço et l'endustrie. O at étâ por los Francès un moment difìcilo a passar, mas u fil du temps, la difìcultât at étâ avalâye et surmontâye. Mas ceti an at étâ marcâye coment étent la première yô que lo budgèt de la France at étâ déficitaire et qu'el at comenciê a emprontar et donc a s'endètar.

Dès 1973, chèque anâ, ceta dèta at ôgmontâ. Les condicions mondiâles du comèrço emposâyes per los USA ant étâ de muens en muens favorâblo ux payis rechos ; la France réstant de ceti nombro mâlgrât un còte social més hôt que pertot alyor. L'èconomie de marchiê supprime les taxes ètablies entre los payis de nivèl de rechèce difèrent. La concurrence est adonc empitoyâbla ; quand la semonce est enfèriora a la demanda, los prix s'envolont câr il y at pas de fren a la cupidité dens lo sistèmo ètabli en Cuchient. Sa dominacion sotenua per los USA s'empôse sur quâsi tôs los payis du mondo, totalament dépendents des règlles fixâyes per lo payis vèncor de la Seconda Guèrra Mondiaâla. Mémament la Russie comenista fenét per accèptar ceta règla en adoptant lo dobro sistèmo

extérieur capitaliste et dedens comuniste. Le Japon vaincu se plie à la directive, et la Russie s'abîme en ruine économique vers 1990. Les USA triomphent et la Chine trahit les productions du monde occidental aux dépens des travailleurs des pays occidentaux. C'est l'heure des capitalistes et des investisseurs qui réalisent des gains énormes à cause des délocalisations des productions vers la Chine, qui vient alors avec elle et avec elle en contournement et exclusive. C'en est trop, qu'aux USA, le marché intérieur commence à en souffrir de cette concurrence chinoise à forte norme. C'est d'ense que les USA ont commencé à redouter la concurrence chinoise qu'il ont les mémoires avantageuses en soutenant son entrée dans l'OMC (Organisation Mondiale du Commerce). Les USA lancent des idées sont assez tôt les premiers à découvrir les conséquences négatives de leurs décisions. L'Europe si elle n'avoue pas un décalage assez marqué, les mêmes expériences que celles des USA. L'Europe a été séduite par le régime capitaliste en voyant les fruits de richesses portés en Allemagne restée sous l'influence politique et économique des USA. La France, franc fort communiste après la Guerre Mondiale a collé à son tour vers le libéralisme capitaliste et là aussi, mandature après mandature, le socialisme libéral a fini par s'emparer aux dépens du parti communiste qu'est en 2022, mais que l'ombre de lui-même. Après plusieurs alternances entre la gauche socialiste libérale et la droite affairiste assez-bien libérale, les Français ont fini par rechampir ces deux puissances partis politiques qui ont perdu toute légitimité à leurs yeux ; et pas sans cause. Pendant ces alternances, la France a été vendue, dépolie, et consommée par les investisseurs éparpillés sur toute la terre. Nos gouvernants oublient que l'argent prêté ne rapporte qu'aux prêteurs qui rapatrient leurs gains dans leur propre lieu de résidence, vers tous les pays de la terre où ils habitent. D'autres prêts placés à taux d'usure par les fonds de pension américains retirent de somptueux gains qui financent les retraites des travailleurs américains. Et les entreprises qui ont accepté ces prêts ne s'en sont souvent pas relevées. Ruinées, les fonds de pension les ont revendues aux mêmes offrants, étrangers ou même rarement, français. Les entreprises sont d'ense venues assez même étrangères et de moins en moins purement françaises. C'est dans cet état déjà chancièrement endetté que la France a été placée sous la domination d'un jouenon qu'elle a profité parce qu'elle se trouve en second tour des élections en face du Front National français que les partis libéraux se sont acharnés à démontrer pendant de longues années. Tant bien que, l'électorat d'origine étrangère votant assez même, cet parti nationaliste a perdu toute chance d'obtenir le pouvoir. Et parce que la chose s'est bien comprise, le Dôme créateur a reproduit en 2022, la même situation qu'en 2017. Avoué cet chiffre 17, l'année est placée sous le signe de l'émotion divine. Et l'arrestation du pouvoir de cet jouenon sans règle d'expérience de la vie, préparée par la France, la pire et non le meilleur. Car dès les siècles, la France est dans le viseur de Dieu ; ses seules successives par la religion catholique papale romaine puis par l'athéisme libropenseur, en ont fait sa cible principale, après la velle de Rome où qu'est assise la papauté.

Le nouvel jouenon président est financier dans la banque Rothschild, c'est dire si le pôt partager les positions européennes à chavon dirigées par le commissariat européen placé lui-même au service des grands financiers européens et mondiaux. Car ne t'y trompe pas, l'Europe a pas été créée par le bonhomme des peuples, mais seulement, par avantageux les échanges commerciaux et financiers sur l'ensemble des territoires des pays réunis. Les députés européens, comment dans notre 5ème République sont là que pour servir d'alibis démocratiques pour masquer la dictature des grands intérêts financiers qui sont solides à profiter de cette U.E. Et pour profiter, ils profitent, et ont bravement encouragé les délocalisations qui ont détruit en France nos postes industriels, surtout, car le commerce se satisfait autant de vendre ce qu'est important que ce qu'est fait sur le carreau, sur le sol français. C'est ce qu'explique le taux actuel du chômage qui après s'être franc fort pendant l'encabornement dû au Covid-19, s'est réduit avoué la reprise. Hélas, cet constat va vite être anéanti par la ruine provoquée par les sanctions prises contre la Russie dès son attaque contre l'Ukraine. Dans son bien, le président russe démontre un émo redoutable, calme et réfléchi, il fait ce qu'il annonce, dit ce qu'il va faire, et tire les conséquences des sanctions ; et il annonce que les mesures occidentales prises contre lui vont se retourner contre les peuples de ces pays ; et les faits lui balayent 100% raison. Pres à leur propre piège, les médias occidentaux accusent le président russe de fauter du chantage. Mais leurs sanctions sont-elles pas du chantage contre la Russie ? Lors fournitures d'armes à son ennemi, sont-elles pas même meurtrières que le chantage ? Je suis conscient que mon pouet de vue est inacceptable et même insupportable par des gens qui ont décidé qu'ils avant raison d'agir comment ils l'ont fait. Mais même, je sais que ces décisions ont pour seule cible, celle de préparer leur châtiment divin que l'instrument sera les colères meurtrières de la Russie et ses alliés musulmans.

Devant que les pays européens le fassent, les pregnant de cors, le patron russe a réduit drastiquement sa livraison de gaz, provoquant la panique parmi eux. Les conséquences annoncées étaient catastrophiques, l'Europe compte ses amis parmi les peuples et elle découvre que l'un d'être isolé comment elle le voulait l'obtenir, la Russie est soutenue par tous les pays du Levant, et qu'en fait, c'est l'Europe qui se trouve isolée avoué les USA et l'Australie. Elle retrouve contre elle, les anciens pays colonisés africains, les pays musulmans, l'Inde et la Chine et puis quelques pays de l'Amérique centrale et du

Sud. A chavon dépendenta d'ènergies importâyes, l'Eropa decôvre son pouent fêblo et chërche folament des fournisseurs por remplaciér la Russie. Et por la ruinar, el sè tôrne vers des payis productors oncor muens rèspectâblos que la Russie ; el en est pas a sa dèrrière prèsa de dècision incohérente et paradoxala. Des solucions ègzistont, mas els seront rudament còtioses et longes a dèpleyér. Tandis que lo temps prèsse, câr la copura du gâzo russo at raprochiê brusquement l'hora des problèmos. Des opèracions de charmos sont tentâyes mas les hanes ancianes vant los conduire a l'èchèque et por los eropèens d'ènornes dificultâts financièras et èconomiques vant totalament remettre en quèstion lors condicions de via prospères sen souci. Visiblement, la malèdiccion divina s'abat sur l'Eropa surtot. Et pertot diens lo mondo on vêt sè rassembler los partisans des doux camps principâls oposâs. Dens lo mémo temps, la menace de l'usâjo de l'ârma nucléâra est agitâye per la Russie mas asse per la Corê du Nord que crend pas de menaciér uvèrtament l'Amèrica. La China qu'at lo projèt de reprendre l'ila de Taywan sot sa dominacion risque una entèrvencion amèriquèna. Los foyérs potencièls s'alumont pertot.

Et ceti rèvely n'est que l'èxpression de la colère justifiâye du Tot-Pouessient Sègnor Dieu Jèsus-Crist por un moment solament rèduit et afèbli pendent son ministèro tèrrèstro. Asse, lo temps du Crist crucifiyé, sanguinolent, clouâ sur sa crouèx, est feni. Dês sos apôtros l'ant vu, rèssuscità et ben vivent et dês lo cièl, il at pués-cen assistâ sos verés vâlèts, los at sotenu dens la mâtira. Il at balyé u cuchient un long temps de pèx qu'at étâ utilisâ que por acrêtre ses valors cupides et sensuelles ux dèpens de la fê en lui. Lo mèpris qu'il est objèt justifie sa colère divina, mas a ceta hora, o est pas son aspèct qu'est redôtâblo, o sont ses paroles citâs dens Apo.9:13 : « Et los quatre anges qu'éraint prèsts por l'hora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyéés por qu'ils tuont lo tièrs des homos. » Mas anonciér la guèrra et sos mouéls de môrts est inutile se on apond pas ceta anonce a una còsa prècisa. Cen d'atant mès que los fêts sont constatâs per de nombrox de noutron temps pas forcièment religiox. L'avantâjo que j'é sur lor est de fâre remarcar que ceti drame que vint u titro de « siéziéma trompèta » trôve sa justificacion avant l'acomplissement de la « première » de cetes « siéx trompètes ». Et ceta « première trompèta » s'est chavonâye per les diverses invasions de l'Eropa que l'ant metu dens sa partia nord, a fuè et a sang entre 375 et lo comencement du 5émo sièclo. Et lé, una surprèsa dêt ètre relevâye, los Huns cruèls et sanguinaires que sont venus fâre pouver ux poplos de l'Eropa centrâla éraint ja sur la tèrra de l'Ukrèna. Cen qu'at ètabli un lim entre la « première » et la « siéziéma trompèta ». Se dens la « première », ils ant agi pèrsonèlment contre l'Eropa enfidèla, dens la « siéziéma », ils atiront la colère russa sur l'Eropa que la dètruirat avouéc oncor mès de pouessience. La còsa de cetos flèyélés dèvastators sè trôve lo 7 de Mârs 321, dâta yô lo sant sabat divin at étâ remplacié per noutra demenge actuèla, a l'època sot lo nom de « jor du solely » adorâ per l'emperor Constantin 1ér, ordonnateur du décrèt promulgant ceti changement. Il s'est enstalâ en 330 a Constantinople a l'Èst de l'Eropa. Et o est lo Nord de ceta zona Èst que los Huns sont venus sarvâgement dèvastar après 375. On at prês por una conversion crètiena son associacion du Crist avouéc son diô solèro ; mas o est pas la veretât du Crist qu'il at chouètia d'honorar ; son chouèx s'est portâ sur son « diô » solèro payen apelâ lo « Sol Invictvs » en latin romen sèt, lo « Solely Invaincu » qu'il at fèt subtilement adorar per los crètiens de l'empiro, per son décrèt que l'at emposâ coment jor du relâcho semanal. Mas por Diô, o at étâ lo comencement d'una humiliacion que los coupâblos alâvont devêr payér per des malèdiccions qu'alâvont siéx còps siuvus, entre lo 7 de Mârs 321 et lo 24 de Fevriér 2022-2028, bouciér los crètiens eropèens soulyés per lo relâcho sacrâ a ceti diô payen. Lo siéziémo còp vint de comenciér lo 22 de Fevriér 2022 dês l'Ukrèna. En ples, dens ceta « siéziéma trompèta », d'après Dan.11:40 a 45, los poplos arabos, pilleurs per vocacion, sont dens l'accion après l'armâ russa. De la sôrta, la « siéziéma trompèta » aparèt coment un renouvèllement de la « première » avouéc des dègâts nucléârs tèrriblement mès importants et una participacion des ancians Huns. Et cen est rudament important a comprendre : du temps des invasions des Huns, lo cèlèbro Atila afirmâve qu'il agèssèt sur l'òrdre de Diô ; cen que lui at valu lo surnom « Atila, lo flèyél de Diô ». Je rapèlo cé sa tèrribla devisa : « Lé yô mon chevâl pâsse, l'hèrba rebouce pas ». Après la « siéziéma » et son fuè nucléâr, « l'hèrba reboucierat pas nan ples ». Dês mon dèchifrâjo des « trompètes » d'Apocalypse sèt, vers 1982, j'é pu dèmonstrar qu'il at étâ èfèctivement dèlègâ per Diô por sacagiér l'Eropa u titro meretâ de « flèyél de Diô ». Et lo parallélisme ètabli avouéc la « siéziéma trompèta » fât de ceta-ce un « siéziémo » « flèyél de Diô » que repôse ceti còp sur la « barbarie » ukrènièna et russa et sur lors patrons et lors aliâs. Mas que los èfèts sont, ceti còp, u nivél de l'Eropa entièra et de la résta du mondo.

Il est donc nècèssèro d'ètablir et d'identifeyér la chèna des culpabilitâts que vat conduire los poplos eropèens u pir ; en « còsa » : « lo pèchiè », coment Dan.8:12 pèrmèt de lo comprendre : « L'armâ at étâ livràye avouéc lo sacrificio (sacèrdoce cèlèsto du Crist) pèrpètuèl, a còsa du pèchiè ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprèses. ». « A còsa du pèchiè » de 321, « l'armâ des sants » at étâ livràye u règimo papal romen, « la còrna », en 538. Tot at comencié lo 7 de Mârs

321, quand per dècrèt, l'emperor Constantin 1ér at betâ en place la transgression du quatriémo des diéx comandements de Diô relatif u relâcho du sabat du sèptiémo jor ; cen que conduit, houé, Jèsus-Crist a organiser, après cinq flleyéls d'avants, lo conflit entre l'Ukrêna et la Russie dens noutra època finala. Il at organisâ, en 1991, l'endèpendence de l'Ukrêna, et, en 2022, sa demanda de raponse a l'OTAN que la Russie at considèrâye coment un acto de trayison inaccèptâbla. La guèrra at èclafâ, la Russie est entrâye sur lo sol ukrênien. Los recllams a l'ède de l'Ukrêna ux eropèens ant fêt entrar l'U.E. dens lo conflit, et la Russie vat fenir per dèvastar l'Eropa édiée per los poplos musulmans de l'Èst et los poplos musulmans arabos et afriquens. D'après Dan.11:44, la Russie est pués-cen détruita per lo fuè nucléâr envoyê per los USA. La tèrra est alor dèvastâye per de multiples dèstruccions nucléâres localisâyes sur los grants centros de la vela et les zones militarisées. D'après l'anonce du Crist : « lo tièrs (simbolico, mas probâblament brâvament més) des homos » est « tuâ per lo fuè et lo sopro » des ârmes atomiques. Nan emparâyes per Diô, les ôtres nacions payènes sè détruisont de façon mutuèla. Los survivents sont prèsts por la dèrrière èprôva de fê tèrrèstra. Franc logicament, après avêr étâ la « còsa » des châtiments de « siéx trompètes », el serâ fondâye sur la glorification du « sant sabat de Diô » que la gllouère repôse sur lo tèmognâjo de fidèlitàt de sos sants èlus ; fidèlos tant qu'a accèptar lo risco de môrt que peserat sur lor. En dèrriér chavon, Jèsus-Crist parêtrat por los dèliver de la môrt promulgâye per los survivents rebèlos. Et après lor enlèvement vers lo royômo des cièls, sur la tèrra, los survivents rebèlos s'èxtèrmineront dens des règllaments de comptos vengeurs. Je dêvo adés lo rapelar : por Diô, u contrèro des convencions humènes, la ciba de sa colère est pas solament militèra ; el est asse civila, câr totes les créatures humènes viventes ant a rebalyér compto de lor comportement envers lui et ses divines santes louès. O est cen que distingue ceta Trèsiéma et dèrrière Guèrra Mondiala des d'avantes, dens que les convencions humènes ant avu l'avantâjo et ant étâ, més ou muens, recognessues et rèspectâyes.

Franc tout, j'é relevâ lo caractèro progressif et a châ pou intensif des succèssions des « sèpt trompètes » de l'Apocalypse ; chouses que tèmognont de la sagèce de Diô :

Première trompèta : entre 321 et 538, l'Eropa crètièna venua coupâbla est agrelyêe per des persécuteurs payens venus de l'èxtèrior : los Barbâros venus de l'Èst sèt, una stratégie que j'ilustro d'ense : Eropa « ---

Seconda trompèta : en 538, lo règimo papal est betâ en place ; il pèrsècute, por los convertir, los poplos payens èxtèriors : entre 700 et 1200, los Gèrmans et los Musulmans. Ilustracion : Eropa « --- »

Trèsiéma trompèta : entre lo 12émo et lo 18émo sièclo : Lo règimo papal pèrsècute los crètiens rèformâs eropèens ; l'ataca est tornâye vers lo dedens de l'Eropa. Ilustracion : Eropa « --- » Eropa.

Quatriéma trompèta : entre 1789 et 1798 : Dieu détruit la pouessence du règimo papal catolico romen. Fin de l'ataca religiosa crètièna.

Cinquiéma trompèta : après l'èprôva de fê vivua ux USA en 1843 et 1844, la religion protèstanta héretièra du relâcho de la demenge romen est livràye u diâblo per Jèsus-Crist.

Siéziéma trompèta : dès lo 24 de Fevriér 2022, L'Eropa catolico enfidèlo tojorn coupâblo est livràye a una dèstrucccion parcièla ; sos atacants vegnont de l'Èst et du Mié-jorn. O est lo dèrriér « avèrtissement » balyê per Diô.

Sèptiéma trompèta : après la fin du temps de grâce endividuèla et colèctiva, Jèsus-Crist revint sôvar sos èlus et détruire tôs los rebèlos tèrrèstros et cèlèstos, Satan èxcèptâ, câr il dèt réstâ prèsoniér pendent « mile ans » sur la tèrra dèsolâye, devant que d'être anèanti avouéc tôs los ôtros rebèlos rèssuscitâs por subir lo châtiment de la « seconda môrt » dens « l'ètang de fuè » ; lo fuè volcanico ou magma sot-tèrren ètèrs sur tota la tèrra.

On pôd d'ense siuvre lo dèvelopament de la rogne du règimo papal catolico romen que, pas oncor identifeyê diabolico u temps de la « seconda trompèta », agrelye des poplos payens ètrangiers por los convertir de fôrce ; cen que Diô at jamés ordonâ. Pués-cen, a l'hora de la « trèsiéma trompèta » ; sa natura satanique étent dènonciée oficièllement per lo mouéno ensègnant alemand Martin Lutèr, son ataca sè pôrte contre celos que la dèmâscont : los rèformators protèstants. Mas permié cetos-ce, d'après Dan.11:34, los més « hipocritos » s'ârmont et lui rebalyont sos còps. Après l'accion de la « quatriéma trompèta », la Rèvolucion francèsa, la parenthèse rapôrt a la fê catolica est rechlôsa. U moment de la « cinquiéma trompèta », la novèla ciba de Diô vat être la fê protèstanta, que la Rèfôrma at pas étâ achavonâye ; el est réstâye solament parcièla et Diô sè contente pas de cen qu'est solament parcièl ; il ègzige tojorn a tèrmèno, la pèrfèccion. Asse-més, lo criblage fondâ sur les èprôves adventistes amèriquènes lui pèrmèt de livrar u diâblo los chesus des èprôves et en paralèlo, de fâre complètar et achavonar la Rèfôrma per la fê adventiste du sèptiémo jor. Câc cen nom rèsume a lui-solèt, les doves veretâts mèprisiées per la fê protèstanta héretièra du relâcho de la demenge romen : l'entèrèt por l'anonce prophétique du retòrn glloriox de noutron Sègnor Jèsus-Crist, et la sanctificacion metua en pratica por son sant sabat du sèptiémo jor, que profètise lo grant relâcho du sèptiémo milènèro qu'il at gâgnê, per son môrt expiatoire, por sos solèts fidèlos èlus.

A l'hora de la « siéziéma trompèta » sèt, lo 24 de Fevriér 2022, por des rêsons difèrentes ou partièges, les religions catoliques, protestantes et adventistes occidentâles ant totes chòd-temps rechampâyes per Diô et donc livràyes u diâblo et a sos dèmons. L'imperfection de lor fê étent constatâye, il réste a Diô més qu'a lor adrèciér un ultimo sevèro avèrtissement que reprend, en més grant, la fôrma de la « premièra trompèta » : la Barbarie de totes les origines revint bouciér l'Eropa occidentâla marcâye per lo pèchiê cometu per Roma ; son jorn payen venu remplaciér lo sabat sanctifiâ per lo tot-pouessient Diô crèator. La repentance et lo fruit de repentance, o est ora ; a l'hora de la « sèptiéma trompèta », il serà dèfenitivement trop târd.

Chaque senana, la télévison nacionâla francèsa avantage los cultos religioz praticâs dens cen que lo catolicismo at apelâ : « lo jorn du Sègnor » cen qu'est la traduccion du mot « demenge », vèrsion francèsa du nom latin : « dies dominica ». D'ense presentâ, que porrèt soupçonar ceti Sègnor d'être lo diâblo ? Câr dès 1843, lo veré Sègnor Diô, Jèsus-Crist, n'agrèe que lo culto du dessando héretâ de la pratica ordonâ ux Juifs. Asse, je rapèlo cé que ceti « jorn du Sègnor » n'at étâ que lo jorn en que, por lo premiér còp après sa misa a la tomba, Jèsus est aparù rèsuscitâ a sos apôtros et sos disciplos. Un comencement de senana por marcar un dèbut d'aliance, la novèla, et ren d'ôtra. En ples, lo premiér jorn de la senana de la crèacion tèrrèstra, Diô at crèâ la tèrra et lo principio de la « sèparacion » entre « la lumière et les tènèbres » ; en sôrta que ceti « premiér jorn » est apondu ux « tènèbres », en oposicion absolua u sabat du « sèptièmo jorn » que, sanctifiâ per Diô, est l'émâge méma de « la lumière » et de la parfèta « sentetât ». La parfèta sanctificacion des sants est donc apondua a la sanctificacion du relâcho du sèptièmo jorn dens una parfèta logica du tot asse parfèt projèt salvateur imaginâ per Diô. Celi que balye son ârma entièra a son Crèator vêt pas de dificultât ensurmontâbla por adapter sa via a l'ègzigence de son Diô. Asse-més, celos que rechegnon et refusont ceta adaptacion tèmognont contre lor-mémos qu'ils refusont d'être a lui, còrp et èsprit sèt, ârma entièra.

Ceti sujèt relevant de la fê, j'abôrdo cé lo problèmo du climât que vint adés més chòd. Los payens encrèdulos ou incroyants ant trovâ lor èxplicacion : la polucion fête per l'homo. Sen néyér l'ègzistence de ceta polucion, je rapèlo qu'il y at doux mille ans, sur una bârca avouéc sos apôtros tèmouens du fêt, Jèsus at arrètâ la tempèta que los menaciève ; sur son òrdre, el s'est calmâye, sur lo còp. Sen oubliar ceti ôtro ègzemplo, celi du profète Elie qu'at fêt revenir la ploges per sa parola quand il at plèsu a Diô de lo fâre, d'après 1Rês 17:1 : « Élie, lo Thischbite, yon des habitants de Galaad, dét a Achab : L'Èternèl est vivant, lo Diô d'Israèl, que je su lo vâlèt ! Il y arat cetes anâs- ni rosâ ni ploges, senon a ma parola... » /1Rês 18:44 : « U sèptièmo còp, il dit : Vê-ce una petita niola que s'èlève de la mer, et qu'est coment la pârna de la man d'un homo. Élie dit : Monte, et dis a Achab : Ètèla et dèscends, por que la ploges t'arrête pas. » Asse désagrèâblo qu'il sèt, lo climât est emposâ per Diô, u titro de flleyél que bouce los poplos qu'il punèt et s'apreste a détruire. Dieu estil pas lo Crèator de ceta natura dens que nos évoluens ? Ceta natura, qu'il controle per sa parola et sa pensâ, sen que gins de volcan entre en èrupcion, gins d'oura sè mèt a soflar dens una dirèccion ou dens una ôtra, estel pâs entre ses mans por qu'il en fasse des ârmes redôtâbles ? Qui retint ou envoie la ploges benfesanta ou dèvastatosa senon lui ? Chèrchient alyor les côses des fenomènos constatâs, los incroyants emputont la situacion a un rechôdâjo climatico progressif provocâ per l'acumulacion de la produccion de gâzo charbonox per los êtres humens. Mas a ceta tèorie, Diô opôse lo tèmognâjo historico passâ en que, sen la tècnologie poluanta, des èpoques de grantes chalors ant étâ vécues sur la tèrra. Et més prés de nos, coment èxplicar la sodèna anâ de sèchena qu'at marcâ lo solèt an 1976 ? Et après lyé, lo climât est redevenu normal tant qu'a noutros ans 2020. Et por fâre disparètre tot dôbte a ceti propôs, je rapèlo que dens Apo.16:8-9, « lo quatrièmo des sèpt dèrrièrs flleyéls de Diô » vat regardar lo « solely » et Diô nos dit que dens ceti contèxto il vat acrétre sa cholor. Il sè contenterat pas de chôdar, mas adonc, « broulerat » a môrt des chèrns : « Lo quatrièmo at vèrsâ sa copa sur lo solely. Et il lui at étâ balyé de broular los homos per lo fuè ; et los homos ant étâ broulâs per una granta cholor, et ils ant blasfèmâ lo nom du Diô qu'at l'òtoritât sur cetos flleyéls, et ils ne sè repentirent pas por lui balyér gllouère. » Relèva que dens ceti contèxto, los rebèlos encrèdulos sâvont a qui lo solely obeyét. Coment les « siéx trompètes » avant lor, « los sèpt dèrrièrs flleyéls de Diô » sont a châ pou entensifs coment celos qu'il avêt profètisâs por l'anciana alianse dens Lévi.26:18, ou l'èxprèssion « sèpt còps més » que sèpare les nâfres, lo prove, vu qu'on la retrove dens los vèrsèts 21, 24, 28 : « Se, mâlgrât cen, vos m'acutâd gins, je vos chateyeré sèpt còps més por voutros pèchiês. » En fêt, lo chifro « sèpt » dèsigne la sanctificacion de Diô et donc lo relâcho sabbatique qu'il at apondu u sèptièmo jorn porce qu'il profètise lo jorn de sa victouère sur tôs sos ènemis ; ceti sèptièmo jorn profètisant lo sèptièmo milènèro de son grant relâcho cèlèsto partiègé avouéc sos rachetâs, sos èlus fidèlos. D'ense dèrrièr ceti chifro « sèpt » sè trôve lo Diô Èsprit qu'at « sanctifiâ » son sabat et que chateye sa transgrèssion. Et la transgrèssion du sant sabat divin ère ja en quèstion dens l'ancian alianse, coment cetos vèrsèts 34 et 35 de Lévi.26 lo provont : « Adonc lo payis jouyirat de sos sabats, tot lo temps qu'il serà dèvastâ et que vos seréd dens lo payis de voutros ènemis ; adonc lo payis sè reposerat, et

jouyrat de sos sabats. Tot lo temps qu'il serat dèvastâ, il arat lo relâcho qu'il avêt pas avu dens voutros sabats, tandis que vos l'habitâvâd. ». Je l'é ja dét mas je lo répète cé, se fôt trovar una còsa a un rèèl rechôdâjo de la tempèratura de l'êr tèrrèstro, o est mès dens les 2100 èxplosions nuclèares réalissâyes en èssè dès la fin de la Seconda Guèrra Mondîala que dens los refus de gâzo charbonox de noutros tringuebales et noutres endustries modèrnes. D'atant mès que lo gâzo charbonox est transformâ en oxigèno per les fôlyes vèrdes des âbros que lo consomont et d'ense lo transfôrme por noutron mès grant besouen. Et ben que franc diminuâyes en surface, il réste adés ben des bouescs sur la tèrra.

Rapôrt ux accions tromposes, je cito ceta intox religiosa que repôse sur lo fêt de placiér una crouèx sur totes les tombes des occidentâls. Asse dévojo lo rapelar, mas d'après Ezéchièl 14, los èlus sôvâs per Jèsus-Crist dévont ètre du nivèl de « Noé, Daniel et Job ». Ceti mèssâjo devrèt fâre cèssar des mouéls d'ilusions et de fôsses èsperances ; fôsses porce que nan fondâyes et totalament contredétes per ceti tèxto d'Ezé.14:13-14 ; 15-16 ; 17-18 : « Fils de l'homo, quand un payis pèchierèt contre mè en sè livrant a l'enfidèlitàt, et que j'ètendrè ma man sur lui, se je brisièvo por lui lo bâton du pan, se je lui envoyèvo la famena, se j'en èxtèrminâvo los homos et les bétyes, et qu'il y èye u méten de lui cetos très homos, Noé, Daniel et Job, ils sôverant lor ârma per lor justice, at dét lo Sègnor, YaHWÉH. Se je fesè parcorir lo payis per des bétyes féroces que lo dèpoplerant, se il vegnèt un dèsert yô que nion passerèt a còsa de cetes bétyes, et qu'il y èye u méten de lui cetos très homos, je su vivent! dét lo Sègnor, YaHWÉH, ils sôverant ni fils ni felyes, lor solèts serant sôvâs, et lo payis vindrèt un dèsert. Ou se j'amenâvo l'èpèya contre ceti payis, se je desè : Què l'èpèya parcorèsse lo payis ! Se j'en èxtèrminâvo los homos et les bétyes, et qu'il y èye u méten de lui cetos très homos, je su vivent ! dét lo Sègnor, YaHWÉH, ils sôverant ni fils ni felyes, mas lor solèts serant sôvâs. » Et ceti mèssâjo est répètâ très côps, cen que rèvèle son importance por Diô et sos èlus des dèrrièrs jorns. Câr, en èfèt, les èxpèriences de cetos très homos sont des critèros ègzigiès per Diô de la pârt de sos dèrrièrs èlus : Noé : fidèlitàt a l'hora de la sèparacion avant l'èxtèrminacion de l'humanitàt.

Daniel : lo tèmognâjo de l'èsprit de la profècie.

Job : la victima du tèmognâjo por Diô contre Satan.

La religion orthodoxe

Les profècies bibliques centrâyes sur lo temps de la fin l'ignoront et diont pas ren de spèciâl sur sa doctrina. Pas-muens, los leçons rèvèlâs rapôrt u cristianismo lui sont aplicâblos por plusiors rèsons. Et ja, porce qu'il s'agèt ben d'una religion crètiena et porce que sa sèparacion du cristianismo occidental s'est èfèctuâye après 321, en sôrta qu'el at aplicâ, en Eropâ orientâla lo relâcho de la demenge môdita per Diô, betâ en place per l'emperor Constantin 1ér. Les difèrences religieuses comparâ avouéc Roma sont donc minimales et segondères. Câr la malèdccion du fôx jorn de relâcho s'applique a totes les religions qu'honoront pas lo sèptièmo jorn sanctifiâ per Diô. Adonc, son nom « orthodoxe » que signifie : « opinion drèta » est contredèt per los fêts vu que sa « drètura » est contredéta per la veretât biblica.

En 1917, en Russie, una granta rèvolucion populèra at vèrsâ lo Tsar et son sistème monarchico transmetu a través los sièclos. Cen qu'est arrevâ en Russie l'at età por les mêmes còses que cen que s'est chavonâ en France. Por los obsèrvators que nos sens, lo leçon divin aplicâ est lo mémo. Et je pòvo mémament dére que pertot yô des rèvolucions sè font, els entèrvegnont contre des règimos religiox corrompus nan benis per Diô. U Mèxique, a Cubâ, la còsa est tojorn la méma ; la religion a vèrsar, o est adés et tojorn la religion catolica. Pertot, el sotint lo règimo des rechos et des pouessients enjustos et ègoyistos. Asse-més, Diô los fât vèrsar per des rèvolucionèros. Cen que la profècie pârlè pas est pas dét, porce que Diô fêt rellam a noutron èmo. Il nos revint de comprendre que los leçons balyès per Diô s'aplicont a têts los homos, têts los règimos, et totes les religions. Lo portrèt robot de la religion parfèta est rèvèlâ per lo comportement de Jèsus-Crist ; o est celi de la norma èxclusiva qu'òvre lo salut et conduit vers lui.

En Russie, lo règimo des Tsars ère a l'émâge de noutres monarchies occidentâles, fôrt avouéc los fèblos et mielleux avouéc lo clèrgiè, et cen por les mêmes rèsons qu'avant los rès occidentâls : la pouer de sè vère clèrre la pôrta du salut cèlèsto. La fôta principâla de têts cetos règimos royâls at età de fâre confiance ux reprèsentants religiox, por ètablir un bon rapôrt avouéc lo Diô du cièl. Ils ant cometu l'èrreur de sè confiar dens l'homo et ant mèprisiè los avèrtissements citâs dens la Bibla, èxclusivament : Jér.17:5 : « D'ense pârla YaHWÉH : Môdit sèt l'homo que sè confie dens l'homo, que prend la chèrn por son apoyè, et que dètôrna son còr de YaHWÉH ! » Ils arant têts dû la lira pèrsonèllement, per prudence, por ètre sûrs de ne pas ètre trompâs. Mas l'èyent pas fêt, ils ant mèprisiè lo Diô crèator que l'at enspirâye u fil des sièclos. Et ceti comportement at rèvèlâ l'importance

qu'il balyève a la religion, ben que paradoxalement, per crenta et supèrsticion, ils ant lo més sovent chèrchiè a éviter de s'oposar ux papes et ux popes. Mémament qu'étaient séparâye por un moment d'Adam, Eve at éta sèduita per los arguments du diâblo, los homos que liésont pas la parola de Diô lor-mémos, du prince u mandeyant, sè lèssont sèduire per los mençonges lancîs per los clèrgiès religiox, los prêtres et los pastors. La Bibla, cetos « doux tèmouens » de Diô d'après Apo.11:3, est noutra sôvagouarda, la sôrsa des arguments que détruisont los mençonges du diâblo. Ceta ârna prèciosa est a la disposicion de tôs ; fôtil adés dècidar de l'utilisar. Et lé, chèque crèatura vint rèsponsâbla de son chouèx avouéc totes les consèquences qu'en sôrtont por lyé.

Lo règimo papal catolico romen at ben vito comprès lo dangiér que la Bibla représentâve por sa survia, dès que, per sa lèctura dirècta pèrsonèla, los verés rèformators apelâs per Diô ant publicament dènonciè sos mençonges et son usurpation religiosa, et sa natura diabolica. Asse-tout, el s'est aplicâye a pèrsècutar los lèctors de ceta prèciosa « parola de Diô » que sos prôpros mouénos scribos reproduisant dens sos clouetres et sos monastèros. La môrt ou la pèna des galères érant los riscos encourus per tot possesseur de la santa Bibla. Et a côsa de l'envencion de l'emprimerie, el sè multipliâve regolyent, de manière irrèversible, la parola de veretât de Diô.

En Russie, l'extrême pouvretât et la fôta d'enstruccion ant fêt que la Bibla at pas pu clleriér les masses populères. A dèfôt, la religion orthodoxe at construit son ensègnement sur les émâges de ses « santes » icones ; a l'origina, un sistèmo èducatif a la portâ des gens nan câlâs, pèrvèrti de manière idolâtra après cen. La Russie et les tèrres de l'Èst eropèen ant portâ lo nom d'Esclavonie, porce que lo sistèmo moyenâgeux y s'est maintenu tant qu'u temps du dèrriér Tsar Nicolas II tuâ avouéc sa famelye per los rèvolucionèros bolchevicos. Dens ceta zona de l'Eropa, los payisans sont réstâs des « sèrfs » sur que de pouessients et rechos sègnors ant dominâ, còrp et ârmes. O ére d'ôtenticos èsclâvos de yô lo nom balyé u luè d'Esclavonie. Sachent ni lière, ni ècrire, lor ensègnement religiox ére oral et povèt être fondâ que sur des émâges, des ilustracions des scènes historiques tèmognées dens la Bibla. Ils ne povant compter que sur lor mèmouère et ne reregnant que cen que les icônes crèâyes lor presentâvont. O est cen qu'explique lo succès de l'adopcion du comenisto et son atèismo nacionâl betâs en place après la France. A la chête du règimo soviètico, dens la libèrtât retrovâye, la religion orthodoxe et ses icones ant éta rétablies dens la novèla Russie relevâye per Vladimir Poutine.

Il est important de comprendre lo partâjo religiox de l'Eropa du Couchant et du Levant. En 313, fin des dièx anâs des pèrsècucions empèriales romènes des crètiens, a Roma, Constantin lègalise la pratica religiosa crètiena. Habitent a Milan, en 321, il établèt son dècrèt qu'ordone lo changement du jorn du relâcho semanal. Son forfèt comès, il quite Milan por habitar a Bizance que refête per lui prend lo nom Constantinople (renomâye més târd Istanbul après la conquéta des Turcos). Ceta enstalacion de l'emperor a l'Èst luen de Roma, longe a Roma l'exclusivité de la représentation religiosa crètiena. O est pas oncor lo prèstijo papal, mas ja lo simpo èvêque de Roma bènèficiye sur sos ègâls èparselâs dens l'empiro du prèstijo apondu a Roma, l'èx-vela empèriala. D'ense, l'emperor en titro at quitâ Roma por lèssiér place u futur emperor papal que s'y établirat en 538 per dècrèt de l'emperor Justinien qu'habite lui tojorn dens lo Levant de l'Eropa. Te pòs d'ense comprendre coment l'ôtoritât papale partâjo, dès lo commencement, sa culpabilitât envers Diô avouéc la zona orientâla de l'Eropa crètiena, tant qu'a quand en 1054, un schisme oficièl vint sèparar la fê catolica romèna occidentâla de la fê orthodoxe du Levant ; celos du Levant èyent refusâ de sè sometre a l'ôtoritât du pape romen. Dens una totâla endèpendence, ils ant rèorganisâ un clèrgiè dirigiè per des « popes », mas cetos-ce pôvont sè mariar et avêr des enfants, u contrèro des papes occidentâls et lors prêtres ; en ples l'èglése empôse pas lo célibat a sos vâlèts. Asse-més, ceta orthodoxie pratique la « demenge » èx-jorn du solely invaincu de l'emperor Constantin. Dens son éloignement de Roma, Constantin avêt emportâ son fruit môdit vers l'Eropa orientâla et dès 1843 yô Diô at ègzigiè la rèstoracion de son sant sabat, ceti cristianismo partage la fôta de lo transgrèssiér, ègzactament coment lo fât lo cristianismo occidentâl catolico et protestant.

Lo Levant at payé franc chier, la mèsâ en place papale ordonâye per Justinien. La malèdiccion de Diô, que pas-muens l'at lui-mémo volua, at éta manifèstâye avouéc pouessience, per des èpidèmies mortèles de pèstes, de famenes, chouses èyent éta provocâyes per un climât tènèbrox et frêd dû a doves pouessientes èrupcions volcaniques situâs sur l'équateur, l'una en Indonésie nomâye « Krakatoa », l'ôtro en Amèrica centrâla, apelâye « Ilopango ». En ples, la zona Èst de l'Eropa at éta somèsâ a des ataques turques musulmanes et des conquêtes tèrritoriâles que justifiont la presence musulmana en Albanie et en Bosnie-Hèrzigovina, zona venua èxplosiva u moment de la Guèrra des Balcans dens los ans 1990 ; una guèrra que semble en chemin de sè rèveylér, d'après les dèrrières novèles de l'actualitât.

En rèsumâ, lo schisme per que la fê orthodoxe s'est sèparâye de la fê catolica romèna, lui at pas éta rentâblo et at pas changiè sa relacion avouéc Diô, tot coment la sèparacion des dièx tribus d'Israèl de Juda, avêt pas nan ples aportâ de bènèdiccion divina a cetes dièx tribus.

PARIS, vela môdita de tôs temps

Ouè, ceta vela at ben étâ provocâye per Diô por un dèstin funèsto calciné. En noutros temps modèrnos, el est venua un luè enveyé per d'inombrâbles créatures èparselâs sur la tèrra a còsa de sa réputacion de capitâla du payis de la libèrtât : la France, payis fondator des drêts de l'homo et du citoyen. Asse, estel venua una tèrra de refujo sur que cohabitont des gens ux lengoues d'origines ètrangièras ; cen que lui balye una émâge semblenta a la Roma italièna des conquérants romens payens d'avant noutra èra et après lyé. Roma at brâvament gagné de poplos mas sa civilisacion at asse brâvament aterié chiéz lyé les gens que partiagièvent ses valors marchandes ; cen que la rendèt oncor mès reche et attirante.

La mèlyore suggèstion divina de la tragica fin resèrvâye a la bèla vela de Paris repôse sur lo nom Sodoma que Diô lui empute dens Apo.11:7 : « Et lors cadâvros seront sur la place de la granta vela, qu'est apelâye, dens un sens spirituèl, Sodoma et Ègipta, lé mémament yô lor Sègnor at étâ crucifiyé. » La fin du vèrsèt est volontèrament tromposa câr l'èxprèssion semble désigné Jèrusalèm, la vela yô que lo Sègnor Jèsus at étâ èfèctivament crucifiyé lo Demécro 3 d'Avril de l'an 30 de noutra èra. Adonc, d'après Apo.11:3 ; la vela regardâ sè trôve sur la fin des 1260 jorns-anâs du règno papal romen persécuteur sèt, un pou avant 1798 dâta de la fin de ceta pèrioda profètisâye per Diô. En rassemblant cetes donâs, la vela de Paris est merièe et visièe et ben désigné coment luè yô que lo combat portâ contre lo salut proposâ per Jèsus-Crist at avengiè son mès hôt nivél. Por mièx comprendre l'èxprèssion utilisâye per Diô, fôt sè sovenir que Jèsus at dét un jorn a sos ôditors de noutron temps, sos apôtros et sos disciplos, dens Matt.25:40 : « Et lo rê lor rèpondrat : Je vos lo dio en veretât, tôs los côps que vos éd fèt cetes chouses a yon de cetos mès petits de mos frères, o est a mè que vos los éd fêtes. » Et dens Apo.11:3, Jèsus s'identifeye a la santa Bibla, sa parola divina qu'il nome sos « doux tèmouens ». Et o sont cetos ècrits biblicos qu'ant étâ broulâs en autodafés sur la place Louis XV, venua adonc place de la Rèvolutcion, et dès Napoléon, place de la Concorde. Los rèvolucionèros volant pas mès ni du rê, ni du Diô qu'il revendicâve son drèt sôveren. L'atèismo nacionâl ètabli sè placiève sot lo principio de « la rêson », ben que sos débuts ant étâ tot, sôf rêsonâblos. L'hana envers l'ancian povêr at conduit a un gènocido de tota la clâsse nôbla ou quâsi, mas lo clèrgiè catolico romen at étâ sa principâla ciba. Los rèvolucionèros atès rèpublicuens règnèvent en Mètre sur la capitâla et dens tota la France, ècartâ sur lo sol vendèen. Et lé, on at trovâ réunis dens lo mèmo combat, la clâsse payisana et la clâsse reche des Sègnors èxplouètants ; tôs unis u nom du « côr sacrâ de Jèsus » et des prêtres catolicos rèsistents. Câr paradoxalment, ceti brâvo mondo ne preyève que la « santa Vièrge ». Los combats ant étâ atroces dens ceta Vendê qu'at prês adonc por nom « Vengièe ». Mas en fêt de vengeance, o est solament cela de Jèsus que bouciève a còp, los Vendèens por lor catolicismo et los Rèpublicuens por lor atèismo. Sachent que ceti dèrrièr at étâ provocâ per Diô por détruire lo povêr de la coalicion persécutrice de la monarchie et du clèrgiè catolico papal romen. Un grant nombro d'ârmes ant étâ d'ense guilyotinâyes, neyées, ou pèrciées per les lames et les bâles des combatents. Après cetos débuts dificilos, entre los empiros et les Rèpublicues, la France at feni per trovar sot la quatriéma Rèpublica un ètat de pèx et de libèrtât de conscience qu'at fèt sa réputacion mondiâla.

Des origines de Paris

Se les ôvres de l'atèismo parisien ant balyé a Diô la justificacion de comparar Paris a la Sodoma anciana, il y at de bônes chances de relevar d'ôtros pouents de semblence que reliyont cetes doves veles. Et lé, l'histouère nos aprend que devant que d'être apelâye Paris, ceta granta vela at étâ la petita « Lutèce » en latin : « Lutetia », que la significacion rèvèlatosa ère : palud puant. En èfèt, ja a l'època galèsa, la zona du bassin parisien ère fôrt arrosâye per son grant fluvo : la Sêna. Et livrâye ux capriços de la sêson, son liét débordâve et des zones sè presentâvont sot l'aspèct de paluds borbox malodorants, propicios ux maladies et ux pecures redôtâyes des moustics. Ceta granta quantitât d'égoues ère dua u relièf de plana que distingue tot lo bassin parisien. Et je relèvo en cen una seconda ressemblence avouéc la Sodoma anciana de la Bibla que s'èlevâve el asse dens una plana reche et fèrtila. On sè sovint que sè partagent lo chouèx, Lot chouèsèt égoïstement la plana et Abraham at privilègiyé la montagne dens ceti tèmognâjo citâ dens Gen.13:12-13 : « Abram at habitâ dens lo payis de Canaan ; et Lot at habitâ dens les veles de la plana, et at drèciè ses tentes tant qu'a Sodoma. Les gens de Sodoma érant mèchients, et de grants pèchiors contre YaHWÉH. » Ceti libro chouèx balyé a Lot per Abram, nos pèrmèt de decouvrir son caractèro égoyisto et convoiteur. Mâlgrât

cen, son attachement a Diô est sincèro mas son chouèx vat lui fâre vivre de terribles sofrences, des dècèpcions, et il fenirat per fuire ceti luè môdit per Diô, coment un tison ètèrpâ du fuè celèsto punisseur, sur l'òrdre balyê per doux sants anges envoyês vers lui.

Nos povens facilament comprendre l'entèrèt de vivre en plana pletout qu'en montagne. En plana, los dèplacéments sont muens fatigants et los champs arrosâs assurent lo portificat et la rechèce matèrièla ; Lot at étâ ateriê per ceta pèrspèctiva. De son lât, en chouèsèssent la montagne, Abram presèrvâve sa tranquillât, câr la via y étent més dificila, pou de gens s'y rebalyerant por convouètar ses tèrres ; il balyêve la prioritât de son chouèx a la sècuritât por lui et son poplo composâ èssencièllement de bèrgièrs.

A l'oposâ de ceti sâjo chouèx, la plana ofrèt lo moyen de satisfâre totes les convoitises. Et dens la rechèce, tant qu'a noutra època, los poplos sè pèrvèrtèssent, chèrchient tojorn des sensations novèles dens tôs los biens, et en premiér, u nivél des pèrvèrsions sèxuèles que Sodoma est venua una norma de pratica sèxuèla contre natura, entre fèna et homo, fèna et fèna, et surtot homo et homo. O est d'ense que dens lo Paris libèrà des tabôs et des entèrdiccions bibliques, ceti atrèt por la pèrvèrsion du tipo Sodoma s'est renouvelâ et los èmos portâs per Diô contre los habitants de l'antico Sodoma sè sont alor aplicâs por los habitants de Paris du temps rèvolucionèro mas asse-ben, de noutra època du temps de la fin. Cen, porce que subtilement, l'Èsprit de Diô suggère un renovèllement de ceti tipo de situacion en placent coment « Second mâlhor », ceta situacion rèvolucionèra ja simbolisâye per la « quatriéma trompèta » tandis que lo veré « second mâlhor » regârde l'acomplissement de la « siéziéma trompèta » Per ceta construccion cèrèbrala suggèrâye, Diô reliye et dènonce la semblence de la dègradacion morâla des habitants de cetos « quatriémo et siéziémo trompètes ». Il y at donc pas que « lo diâblo qu'est dens los dètalyis » et celos, que l'Èsprit divin nos suggère d'ense cachiêe subtila, sont los més prèciox por sos èlus por que « lo tèmognâjo de Jèsus » prend un sens concrèt inimitable. Dieu dèsigne Paris per la formula « la granta vela ». Sot ceta fôrma, il dèsigne per principio les grantes capitâles des nacions que s'ètendent chancrament en mégapoles sur de grantes surfaces de tèrres habitâyes.

Una ôtra « granta vela » est asse citâye dens Apo.17:18 : « Et la fèna que t'âs vua, o est la granta vela qu'at la royoûtât sur los rês de la tèrra. » Ceti còp, ceta capitâla est Roma que Diô dèsigne, u vèrsèt 5, coment « mâre des putes et des abominacions de la tèrra ». Ceti statut de « mâre » ciba avouéc lyé ses felyes asse-ben « prostituâyes », coment el. Et fôt relevar que l'églése catolica tint, oficièllement, por sa « felye ainée », la France, qu'en confirmacion de ceti lim at acoblâ a Roma sa capitâla Paris ; ceta capitâla Paris de yô est venu son solas monarchico, dès lo rè mèrovingien Clovis 1ér, premiér rè des Francos sè convertèssent a la fê catolica romèna. Il apôrte d'ense lo premiér solas armâ a la còsa du pape romen que lui dèt d'ense ses victouères contre sos ènemis locaux, les famelyes des Lombârd. Lo royômo Franc serat d'ense a châ pou totalament unifiâ et oficièllement convèrti a la religion crètiena ètablia sur la norma papale romèna. O est adonc, que Paris serat dèfènitivament atachiê a la catholicité. Adonc, après avêr vu la traduccion du mot Lutèce, vè-ce les origines du nom « Paris ». Una granta tribu cèlta rèpondent u nom de « Parisii », signifiant « celos du chòderon » (confirmant son funèsto dèstin final), est venua s'enstalar dens Lutèce et lor nom at remplaciê ceti-ce per celi de Paris. Ceta tribu cèlta ére purament payèna et per un juè de mot en latin, son nom at prês por sens : « Per Isis », nom de la déesse d'origina ègipcienne « Isis » qu'ils sont venus adorators ; una divinitât femenina pouessienta, et mèchienta, que les Ephésiens de la Bibla apelâvont « Diane ». D'ense les religions payènes s'ètendant sur tota la tèrra habitâye et por cen fâre, Roma at jouyê un grant rolo. Luen de combatre les divinitâts de sos ènemis, el los adoptâve et los apondêt a celos qu'el cognèssèt ja. La religion ére donc pas un sujèt de disputa et on pôt d'ense mièl comprendre porquè, Diô volèt empachiêr los humens de vivre rassemblâs en un solèt luè, por lo premiér còp, a Babèl. Asse-més, a la confusion des divinitâts multipliâyes, il at rèpondu per la sèparacion des lengoues. Mas u temps du rassemblement dens Roma, les lengoues ètrangères cohabitont ensemblo sot l'òtoritât de Roma que s'opôse pas a la chousa. Roma, en première, recrute sos sordâts lègionèros permié tôs los poplos gâgnês apondus a l'empiro. Los lègionèros volontèros dèvont aprendre vito los ôrdres des comandements lanciês en latin et la résta est facultatif. Ôtro pouent de ressemblence entre Paris et Roma, les doves organisont des lègions composâyes per des ètrangiers engagiês volontèrament. La France sè distingue per sa prèstijosa « lègion ètrangière ». Isis, ou Diane, est asse reprèsentâye en mâre portant dens sos brès son enfant, et o est d'ense que sot ceta reprèsentacion, la « santa Vièrge » du catolicismo vat facilament étre adoptâye per los adorators de Diane, Isis. Los Parisis vant povêr d'ense facilament adoptar la religion proposâye per Roma et ben-tout emposâye per lyé et lo brès sèculiér royâl. Du temps de la renèssance, sot François 1ér, lo rèvely èvangélico protèstant est venu ofrir una chance ux habitants de Paris de sè convertir a la fê crètiena romèna rèformâye. Mas ils lui ant rèsistâ âprament s'acrochient coment lo pendu a sa còrda a sa religion catolica idolâtra. L'idolâtrie l'at d'aloyor jamés gênâ, ceti poplo idolâtro per tradicion.

Los Parisiens érant et sont adés des « Per Isis ». Ils ant hayi los protèstants et ant participâ a lor misa a môrt u massacro de la Sent-Bartelomé en 1572. Ils ant en plen aprovâ los tueries fêtes per la famelye des Guises que yon des membres ére Cardinal. « La Bétie » rêvêlâye dens Apo.13:1 at près adonc sa fôrma profètisâye ; cela d'una religion yô que lo poplo civilo et la composanta religiosa du clèrgiê sotegnant ensamble lo principio de la religion obligatouèra per contrenta des côrps et des èsprits humens. J'é una proposicion por èxplicar lo nom Paris acorciê de Parisis. Dieu prend des côps por apoyê de sos mèssâjos des leçons héretâs des ensègnements grècos, spècialament, la famosa stratégie du « cheval de Trôye » que consiste a fâre entrar sos sordâts dens la citât, emprenâbla per la fôrce, per lo moyen de la rusa ; cen en fasent en sôrta que l'ènnemi los fasse entrar lui-mêmo sen qu'il s'en dôbte. Ceti leçon regârde la religion crètiena dens l'època « Pergame », nom que dèsigne l'adultèro sèt per doux mots grècos, la transgression du mariâjo. La rusa grèca s'est alor aplicâye a la veré fê crètiena, qu'at étâ victima d'un aparent solas de la pârt de l'emperor Constantin 1ér en dâta de l'an 313. O est ceta rusa diabolica qu'at préparâ la fôrma de la religion catolica que nos cognèssens, héretièra du « relâcho de la demenge » emposâye en 321 per ceti emperor. El at pués-cen étâ placière sot la dominacion du povêr papal, oficièlament en 538, per lo dècrèt de Justinien 1ér, ôtro emperor romen. Por Diô, ceti enchargement d'adultèro spirituèl est tant importante que lo mot est citâ clârament dens Apo.2:22 yô il est balyê por côsa du châtiment de la « granta tribulation » apondua ux doux accomplissements successifs dens les èpoques des « quatrièmo et siézièmo trompètes ». Ceti rolo fondamental de l'acto de l'adultèro vint oncor mès justifiar ceti nom Paris, qu'ére celi du joueno trôyen grèco fily du rê Priam ; ceti Paris èyent sèduit et emmenâ a Trôye la bèla Hélène, fèna du rê grèco Agamèmnon. Ceta accion at étâ a l'origina de la « Guèrra de Trôye ». Mas l'èxpèrience est finalement punia per la môrt des Trôyens idolâtros qu'ant fèt entrar dens los murs de Trôye, lo cheval de bouesc, lèssiê sur la plage per los Grècos partis. Et dens ceti cheval de bouesc, des sordâts grècos cachiês ant attendu la nuit yô que los Trôyens érant brisiês per la fatiga, l'alcol, et les fêtes ; la vela endormia ére sen dèfensa. Sortent adonc du cheval, los sordâts grècos ant uvèrt les pôrtes de la vela ux tropes grèques revenus silencieusement sur lo luè. D'ense, la famelye royâla trôyèna at pèri avouéc tot son poplo, et la vela at étâ encendiyêe et metua en ruina per la furia dèstructrice des sordâts grècos. Ceti tèmognâjo héretâ d'Homèro, un talentueux historien et poète grèco est franc utilo por comprendre lo comportement des Francès dens lor histouère. Dieu profètise por la France et sa capitâla Paris, qu'el ferat entrar lyé-mêma sos ènnemis dens sos murs après què, ils la dètruiront coment los Grècos ulcérés du rècit d'Homèro.

U titro simbolico de « quatrièma trompèta », la Rèvolutcion Francèsa at puni lo premièr « adultèro » cometu per lo solas royâl balyê a la religion catolica papale romèna. Manquant de pans, los Parisiens ant reprochiê u rê Louis XVI de los dèlèssiér, en préférant vivre u palès de Vèrsayes pletout qu'u Louvre dens Paris ; et la fuite mancâye dècuvèrta a Varennes l'at condanâ a môrt por trayison. La seconda punicion vint avouéc la « siézièma trompèta » sèt, la Trèsièma Guèrra Mondiaïla. Ceti còp « l'adultèro » condane totes les religions crètienes, lo catolicismo et lo protèstantismo, l'adventisme oficièl et l'ortodoxie, que protèstont pas mès du tot, tant qu'a trètar en ègâla, la religion de l'islame enstalâye sur son tèrritouèro. La culpabilitât des religions crètienes arrève donc a son sonjon ou quâsi, et los gènocidos nuclèars profètisâs sont donc, por Diô et sos èlus, pèrfètament justifiâs ; una fin digne de cela des Trôyens et des habitants de Jèrusalèm.

Pendent son histouère, Paris s'est fèt remarcar per son entolérance et son solas balyê u règimo catolico de sos rês successifs. U temps de la fin de ses cinq Rèpubliques, dens un comportement a chavon oposâ u prècèdent, el est venua accueillante et tolèranta outre lo normal et de la prudence. En fèt, a châ pou, la pensâ atée des libros-pensors est venua remplaciér l'adoracion religiosa por lo catolicismo romen. Pas-muens, por les ceremonies oficièles, des honors lui sont adés rebalyês mas per pur héretâjo tradicionâl, ren en ples. Adonc, por Diô, honorer l'atèismo ou lo catolicismo revint u mêmo rèsultat et donc a la méma culpabilitât envers lui et sa religion veretâbla. Lo dèvelopament de l'enstruccion humèna at pas avantiè lo retòrn de la veré fê ; ben arriér-mès, lo savêr est venu, a lui solèt, una novèla divinitât que sè sacront los novèls idolâtros du temps final.

Lo grant changement de comportement des Parisiens at étâ provocâ per l'èxpèrience dolorosa de la Seconda Guèrra Mondiaïla sot que Paris at étâ ocupâye per los sordâts ènnemis alemands. A la méma època, après sa libèracion, Paris at dècuvèrt l'Amèrica et ses normes de via fondâyes sur la reusséta matièrièla et lo succès comèrcial ; cetes chouses étent réalisaies dens una ambience de pèx favorâbla a l'optimismo. O est dens ceti contèxto que la France at dècuvèrt los grants « marchants de la tèrra » citâs dens Apo.18. Et bènèficiyent de 77 anâs de pèx « mondiaïla », lo comèrço est venu la valor que lo cuchient at tot sacrifiâ. Asse, après ses dèrrières guèrres coloniâles, Paris n'at volu que plère et atèriér des touristos por l'enrechier. El est venua lo fâro entèrnacionâla de la biôtât, du luxo et des plèirs dèfendus tant qu'a quand el los justifie tôs et los rendont lègâls. Et lé, la boclla vat sè reclôre en rapelant ses origines, câr la Lutèce ou « palud puant » at consèrvâ en Paris una zona

apelâye « lo Marès » dens que sè rassemblont et se agglutinent des artistas en tôs genros, mas asse, des êtres pervers sèxuèls ux cotemes abominâbles multiples. Se enspirant de la via du Moyen-âjo, l'ècriven Victor Hugo at crèâ sa cèlèbra ôvra « Noutra Dama de Paris ». Dens son rëcit, il mencione l'ègzistence de la « cort des merâcillos » composâye de truands, d'égorgeurs, de lârrs et de fènes legières. L'émâge du palud puant l'at donc continuèllement marcâye. Reconstituata et embèlia per lo Baron Haussmann, sot Napoléon III, la vela at gâgnê sa rèputacion en ples bèla vela du mondo, mas u nivél morâl, el est réstâye la méma, les bèles demores, los biôs imòblos ant pas fêt disparêtre sa noirceur morâla condanâye per Diô.

En 2022, la pensâ atêe est tâlamente grêfâye dens los èsprits humens que nion pense a chèrchiér en Diô les côses des malèdiccions successives constatâyes que s'enchênont l'una après l'ôtro : Covid-19, Guèrra d'Ukrêna, enflacion recòrd mondiâla, crises ènergétiques, riscos de famenes dus ux blocâjos des èxportacions de blâts et ôtros cèrèales mas asse ux crouyes condicions climatologiques, sèchena des sols, et dèsacòrd entre los USA et la China. Il est donc adés trop tout por que los èsprits humens sè rèvelyont et més précisément, celos que dêvont sè rèvelér, câr por d'ôtros, lo rèvely s'èfèctuerat jamés.

En conclusion, Diô presenta Paris coment la vela rebèla tipo. Mas ceta « felye premièrè » de l'èglèse catolica at de nombroses suères qu'ant étâ sèduites per sa libèrtât ; et ceta séduction at pèrmès l'organisacion de l'U.E. que lo succès at conduit los eropèens a crêre que la prolongacion de la pèx lui ére dua. Asse, âcra est lor surprêsa de vêre soden la guèrra ècllafar oncor un còp en Eropa, cen qu'ils pensâvont venu empossiblo. Je relèvo donc ceta comparèson avouéc los Trôyens qu'ant cognessu lor châtiment u moment mémo yô qu'ils cèlèbrâvont dens la féta lor aparenta et tromposa victouère. La chousa sè reproduit por l'Eropa conquérante et accueillante, passâ de siéx a 27 nacions membres en lo chôd-temps 2022. Et o est èfèctivement son succès que l'at conduita a sotenir l'enscripcion eropèèna de l'Ukrêna ètèrpâye a l'aliance russa. Et la Russie corrociêe metrat fin a totes ses arrogantes èsperances en détruisent sos poplos, sos sordâts et lors ârmes. Un dêrriér còp, lo pôrt rebèlo de Paris et sa govèrnance serât còsa de sa dêstruccion nuclèâra finala. Paris, la vela rebèla serât pas més et serât ples jamés. Il résterat pas més de lyé que l'aspèct du « chôderon » de la Lutèce originèla, mas ceti còp, sen sos habitants.

L'incroyance et l'incrédulité sont pas lègitimos

U fil des jorns que pâssont et presentont des drames, les ilusions fèrmo grêfâyes dens los èsprits des occidentâls començont a vanar porce qu'ils sont confrontâs ux fêts de l'actualitât. Pas-muens, il sè fât pas oncor, lo déclîc que los conduirêt a accèptar de remetre en quèstion lors convictions et lors opinions. Portant, la concentration des èchèques subis devrêt dirigiér los èsprits enchrèdulos a sè posar la demanda et a chèrchiér l'èxplicacion de ceti rassemblement de chouses en cascâdes dens lo mondo envisiblo des èsprits, câr o est lé que Diô los atend.

Ben des gens enchrèdulos se ôtô justifiont dès alor qu'ils jujont qu'ils font de mâl a nion ; a nion de visiblo et charnel, fôtil précisar. Adonc, o est lé que comence lor èrror d'èmo, câr en ignorant Diô et ses ordonances, ils sè font du mâl a lor-mémos et a Diô qu'est d'ense mèpriasiê. Il y at donc ja dens ceti pôrt doves victimes : l'enchrèdulo et Diô. Il est donc important de comprendre que Diô condane pas solament la crouye accion comêsa mas asse l'absence de pratica des bônes ôvres que devrant étre fêtes. L'èmo de l'endividu per lui-mémo est donc sen gins de valor, câr solèta, la norma de l'èmo de Diô compto.

Los èsprits rebèlos sè manifèstont per lor entétament, lor obstination irraisonnée, mémament en face des évidences que començont houé a apondre. Câ après 77 anâs de pèx et de portificat relatives, l'occidentâl est contrent de recognetre un enchaînement de mâlhors successifs que s'abatont sur lui. Mas fidèlo a sa natura rebèla, « mémament pas pouer », il sè dèsole, mas résta u nivél du constat ; il est pas demanda d'alar més luen. Portant, se son èmo lo lui pèrmetêt, il réaliserêt que la situacion que sè presente houé n'est que la consèquence de sos multiplos et pèrmanents refus de tenir compto des segnos avertisseurs que sè sont presentâs a lui u fil du temps passâ.

Il sè trôve que lo devendro 12 Aout, ux USA, a New-York, lo cèlèbro ècriven indo-musulman Salman Rushdie at étâ bouciê de còps de cutél, u côl et u ventre, tandis qu'il s'aprestâve a prendre la parola dens una assemblâ. L'atacant est una jouena musulman de 24 ans. Et d'ense, 33 ans après son anonce, la fatwa de l'Ayatolâ Khomeini at étâ metua en accion. Pendant cetos 33 ans ècolâs, la nan aplicacion de ceta fatwa at avantagiê les fôsses ilusions des enchrèdulos occidentâls. Pendant totes cetes anâs, ils sè sont pèrsuadâs que lors valors humanistes povant vencre tôs los obstâcillos ; la reusséta ne devêt étre qu'una demanda de temps. Et lo temps que lor ére favorâblo semblâve lor balyér rêson. La conviction crèâye ére donc venua franc fôrta et adonc, l'èspérance pregnèt la fôrma

arroganta de l'affirmacion et de la confiance en la victouère finala. Ceta conviccion ére d'atant més fôrta que l'èxpèrience occidentâla at ofèrta un bël ègzemplo de ceti succès. La fê crètiena, s'estel pas adaptâye ux ègzigences d'una sociètât layica ? Porquè, l'islame serêtil pas changeable a l'émâge des Crètiens ? La pèx religiosa eropèèna at étâ obtenua per ceta accèptacion des règlles layiques civiles. Mas, je tè fé remarcar que ceti rêsonement oublie una chousa importantes ; o est qu'o est la sociètât layica que s'est construita sur lo modèlo crètien, et nan l'envèrso. La rèpublica at étâ fèrmo betâye en place per les normes du Concordat ordonâ per Napoléon 1ér, et por bâsa de sa laïcité, l'emperor at prês cela de la sociètât crètiena et solament el. Ceti cristianismo ére catolico et protèstant et lo povêr layico civilo at emposâ ux doux ancians belligérants la pèx et la tolérance. Mas en defôr de ceta obligacion de pèx, les doves religions ant avu gins de compromès a passar, lors dogmos et doctrines réstant a chavon libres. O est cen qu'explique que la laïcité at posâ gins de problèmo, tant qu'a sa confrontacion modèrna avouéc l'islame et surtot dès sa légalisation des pèrvèrsions sèxuelles que los ôtors sont ôtorisâs a sè mariar, homos avouéc homo, fèna avouéc fèna. La laïcité at donc cetos temps adoptâ des changements que borront les valors des gens religieuses crètiennes ou musulmans. La situacion est donc clâra : avant ses louès abominâbles, la laïcité ére compatibla avouéc la fê monothéiste ; dès l'adopcion de cetes louès, el l'est pas més. Lo chouèx layico est dènoncié per los musulmans solament et cen s'explique per l'apostasiye crètièna gènèralisâye que distingue les religions catolica et protèstanta dès 1844 et l'adventisme enstitucionèl, dès 1994.

Dens lo camp layico, on est convencu que les religions ant vocacion a s'adaptar ux ègzigences novèles qu'aparèssessent avouéc lo progrès. Et lé adés, porce que los fôx crètiens ant accèptâ de comprometre lors valors crètiennes, ceta pensâ at étâ lègitimâye et justifiâye. Hélas por lui, l'islame at pas vocacion a s'adaptar ux règlles fixâyes per los « enfidèlos » layicos rèpublicuens ; son organisation, sen patron suprèmo tèrrèstro, rebalye ceta religion indomptable. Dens l'islame que signifie « soumission », a Diô solament, châcun est libro de sos fêts dès alor qu'il recognêt por profèto Mahomèt et por lévro sacrâ, lo Coran. O est donc solament a son mèpris por lo sujèt religiox que lo camp layico at pas vu ni comprês que l'islame et lui ére encompatiblo, du fêt mémo de lor principio oposâ ; mas o est asse veré por la veré fê crètiena. Pas-muens la norma de pèx ensègnée per Jèsus at feni per balyér ux crètiens una norma de créatures manipulables et de bon comand, et dens l'apostasiye actuèla, ils lo sont venus oncor més. Les valors de puretât ensègnées per Diô sont d'ense totalament ignorâyes coment se els avant jamés étâ ensègnées.

O est cé, que l'islame est utilo por Diô ; sa natura indomptable en fêt l'èlèment guèrriér que mèt fin a la pèx religiosa des sociètâts occidentâles. Por noutron Créator, il y at un temps por tota chousa. Tant qu'a quand son rolo atacor entre en accion, entre 1958 et 1995, l'islame endormi magrèbin s'est enstalâ a châ pou en France, et dès 1945, dens l'Alemagne yô que s'est enstalâye una granta comunotât turca. Et dens cetos doux payis, la composanta musulmana s'est grant-temps adaptâye ux règlles layiques des payis d'acuely. Ceta docilitât n'ère que provisouèra et dua a un afèblissement momentanè de la pratica de l'islame. De manière progressiva, dès 1948, lo retôrn des Juifs dens l'Israèl venu entre temps, la Palèstina, at provocâ una guèrra pèrmanenta entre Juifs et Palèstiniens. Pertot, dens los payis musulmans, ceti retôrn ressenti coment una injustice at rèvelyê lo comportement religiox et les accions guèrrières èxtrémistes que sè sont a châ pou èxportâs dens les nations occidentâles. La première nacion du pèchiê est donc venua còsa d'una malèdiccion por totes les nations occidentâles et orientâles. Lo projèt de Diô s'est chavonâ d'après son souhèt. Totes les condicions favorâbles a la guèrra sont établies et prêtes a bouciér los poplos coupâblos de plusiors pèchiês ; por l'islame et lo judaïsme, lor refus de la mèssie Jèsus et por los poplos crètiens, lor mèpris por lo Crist et son modèlo d'obeyissance.

La colère de Diô est donc franc granta, quand ben on en vêt qu'una petita partia solament dens les malèdiccions actuèles. Ceta colère est d'atant més granta, que l'humanitât at reçu d'inombrâblos tèmognâjos rechampâs et mèprisiês. Nan, l'homo est pas lègitimo quand il chouèsèt de pas crêre a l'ègzistence de Diô, ben qu'il sèt lèssiê libro de fâre ceti chouèx. Mas ceta libèrtât l'empare pas contre les consèquences encourues ; câr Diô condane a môrt lo coupâblo qu'ôse lo mèprisiér. O est lé que la malèdiccion divina sè distingue per les fôrmes que ceta môrt vat prendre : l'èpèya ou les bâles, les bombes, lo fuè, la neyâda, totes sôrtes de môrts nan naturèles.

Dieu tint por coupâblo l'homo modèrno que refuse de tenir compto des tèmognâjos du passâ : celi des mârtyros de la fê que los dêrrièrs remontont a un pou més de doux cents ans solament. Ils sont tenus por coupâblos de crêre que cetos fidèlos vâlèts de Diô ant fêt don de lor via por ren ; sen gins de rêson d'agir d'ense. Tandis qu'a l'origina de ceti héroïsme, il y at l'èxpèrience de la môrt et de la rèsurreccion de Jèsus-Crist, dèssuyês en premièrs per sos apôtros, los tèmouens oculaires de ceta môrt per crucifixion et de ceta rèsurreccion. Dens l'ensègnement layico, les mêmes gens accèptont de crêre a ben des chouses muens importantes sur des tèmognâjos asse dignos de lors dôbtes.

Lo dôbte n'est lègitimo qu'u commencement de la réflèccion ; dens gins de câs por sa fin. Câ entre lo

début de la réflexion et sa fin, l'homme pôt construire sa fê en tegnant compto de nombreuses donâs que Diô semonce a l'êmo de sos êlus que lo chêrchont. O est d'ense que j'é pu dècuvrir dens ma prôpra èxpèrience, qu'en ples des paramètres rèvèlâs per los tèxtos des quatre Èvangilos, Diô povêt ofrir oncor mès, dens sos mèsâjos prophétiques qu'anonçont l'avenir avouéc una tâla précision que los fêts pregnont la fôrce de la réalitât du vivu. Asse, a côsa de l'imanse quantitât de donâs favorâbles a la fê metues a la disposicion de l'encrêdulo, son incrédulité est rudament, et de manière encontornâbla, injustifiée et condanâye per Diô.

La veré fê est metua a la disposicion de tot homo rèllement honêto envers lui-mêmo et son prochen. La veretâbla honêtetât est una fôrce contregnenta contre qu'il est impossiblo de lutar. Cen que distingue un élu d'un ôtro homo, o est ceta propension a obeyir a sa prôpra conscience. A l'oposâ, l'encrêdulo rêsiste a sa conscience qu'il êtofe en chouèsèssent de pas tenir compto des arguments de veretât qu'il recêt. Ben qu'èyent étâ crêâs sur un mêmo principio modêlo de via fesica et mentala, l'êlu sè difèrence du chesu en cen qu'il pôt pas rêsister a cen que sa conscience lui presente en ben ou en mâl ; lo bien et lo mâl étent dèfenis solament per l'êmo de l'Èsprit de Diô. Se il ègzistâve pas, lo bien et lo mâl porrêt pas être dèfenis. Et o est cen que sè pâsse, précisément dens noutres sociêtâts occidentâles que sè sont a chavon sèparâyes de Diô. Lo fruit dirêct de ceta sèparacion est ceta incapacité a dèfenir lo mâl. Èyent pas mès lo tèrmeno fixâ per Diô, l'humen pôt avancier sen limitacion dens sos èxcès et sos outrances. Et châcun pôt relevar que lo premiér segno de ceta sèparacion totâla d'avouéc Diô at étâ lo chouèx de lègalisar lo mariâjo homosèxuèl et sos déviances condanâs per la mêma sociêtât tant que lé.

Je freméssô d'horror a la pensâ que dens ceti procèssus, la sociêtât porrêt alâve oncor mès luen et fenir per lègalisar les relations pédofiles coment los poplos asiaticos sèparâs dès tojorn de Diô lo font ja. Tot n'est qu'una demanda de temps balyê per Diô, mas nos savens ora que ceti-ce s'arrêterat u forél 2030, sur la tèrra, por los copons, los justos, et los mèchients.

Dieu at metu dens l'aspèct balyê a la natura, d'inombrâbles prôves qu'il l'at crêâye. Des fossilos marins trovâs sur les mès hôtes montagnes tèmognont du dêlujo d'égoua rèvèlâ per Diô a Moïse. Mas dens l'incrédulité, ceta natura est associyêe a des fantasmos èvolucionistos dès Charles Darwin, câr tant qu'a lui, la natura ére considèrâye coment una crèacion divina. Copâ de Diô, l'encrêdulo est victimo de nombreuses fôsses tèories que meront a lo rassurar. Los scientifiques lui assurent qu'il ègziste pas un Diô a crendre et que tota via évolue coment la natura lyé-mêma. On vêt que lo principio de l'adaptacion est l'èlèment fondamental de ceta pensâ encrêdula et o est a côsa de ceta opinion que l'encrêdulo pense qu'o sont les religions que dêvont s'adapter a la science et nan l'enverso. Sôf què, dens sa réflexion, la science sè frustre des consèquences de l'ègzistence du Diô créator que nos devons lo merâcillo pèrmanent de la via. Scientifiques et croyents agouétont les mêmes chouses en lor balyent des èxplicacions difèrentes, et herosament que Diô est vivant por entèrvenir et metre fin a ceta perpètuèla confrontacion, por lo bonhor et lo salut de sos fidèlos êlus. Câ, gins d'ôtoritât humèna est compètenta por lo fâre a sa place. Cen qu'est sûr, o est que Diô at por principio de fâre retombar les ôvres du mèchient sur sa prôpra téta, et qu'a ceti dêrriér chavon, son dêstin est scèlâ de manière dèfenitiva.

Los encrêdulos vèyont lor incrédulité encoragiêe per los scientifiques que lor balyont des èxplicacions rësonâbles sur cen que los uelys vèyont. Mas que vèton de ceta natura que nos pârlè ? Solament l'aspèct supèrior de sa crouta tèrrèstra, qu'at subi u fil des 6000 ans tèrrèstros ben des changements dus a des tremblaments de tèrra qu'ant formâ ou dèformâ des montagnes, des planes, dens que, les égoues des nês fondues sè sont crêâ des nants de montagne, des revières et des fluvos. La religion s'opôse pas u constat des strates emmouelâyes que constituont les montagnes et tôs los sols. Mas el s'opôse ux tèories que balyont a cetes chouses una ègzistence de milyons et milyârs d'anâs, porce que Diô at afirmâ lo contrèro, en rèvèlant son projèt de siéx mile ans, dès sa crèacion tant qu'u retôrnn glloriox de Jèsus-Crist. Les strates visibles tèmognont, u mès, des dêrrières centênes de succèssions d'anâs de cetes quâsi 6000 ans, et ren en ples ; la résta n'est que lo fruit de l'èsprit humen enspirâ per lo diâblo, tojorn a l'ôvra por contredère et dêtruire les veretâts divines. Mas o est précisément por ceta ôvra tromposa que prend u pièjo l'encrêdulo que Diô l'at lèssiê adés en via, lui et sos dêmons rebèlos.

At luit solèt, lo dêlujo d'égoua survenu en l'an 1655 dès lo pèchiê originèl at balyê a la desot-tèrra tèrrèstra un aspèct spècifico vérifiable. Câ fôt réalisar cen qu'emplique ceti dêlujo d'égoua qu'at recuvèrt pendent enveron una anâ lo sol de la tèrra. La première consèquence at étâ la môrt de tot cen que vivêt adonc sur la tèrra. La seconda consèquence at étâ lo ramollissement du sol et de la desot-tèrra de la tèrra de ceta època. Des strates ancianes sè sont mècllâyes ux divers coquillages et ôs de bétyes môrtès tèrrèstres et marins. Il est cèrtin que ceti an du dêlujo at crêâ una strata de franc grôssa èpèssior unica en son genro. En France, près de Nîmes, des carrières ofront ceti aspèct : sur des diézènes de mètros la pièrra est constituâye d'una comprèssion de coquillages marins mès ou muens avoutrâs mècllâs a de la sabla jôna, ceta pièrra franc spèciâla at por nom « travertin » ; et

Nîmes est pas en chentre de mar, mas a enveron quaranta kilomètros de la mar méditerranée. Ceta presence de fossilos marins sur los luès mès hôts de la tèrra sèche atèste de la réalitât du délujò biblico. Câr dens son rècit de la Genèse, Diô rèvèle les fases de sa crèacion tèrrèstra et u moment que la tèrra sèche est sortia de la massa d'égoua il y at de via ni sur tèrra ni dens l'égoua. Asse, sen délujò, on pôst pas justifiâr la presence de cetos fossilos marins crèâs dens l'égoua après ceta sèparacion de la tèrra sèche. Asse-més châcun de cetos fossilos et de cetos coquillages marins constitue un tèmouen visiblo, que justifie et confirme l'ègzistence du Diô Èsprit envisiblo, ou visiblo sot un aspèct charnel tèrrèstro, coment il est aparû en Jèsus-Crist avant et après sa rèsurreccion. Dens les montagnes jouenes, tâles les Alpes, des pics et des agouelyes tèmognont d'una granta confusion organisâye per Diô et les strates des roches vèrsâyes et èparselâs confirmont la mârca des anâs et des sièclos des succèssions anuèles du temps tèrrèstro. Mas pas yona de cetes chouses ôtorise l'homo a fâre Diô menteur câr ren en lyé vint contredère l'acomplissement de son projèt global de siéx mile ans que succèderat lo grant sabat du séptièmo milènèro ; un temps global bâti sur la norma de la senana de sèpt jorns. Et ceta analogie balye u relâcho du sabat semanal tota sa significacion glloriosa de rècompensa de la victouère obtenua sur lo pèchiê, per noutron divin et humen Sègnor, Jèsus-Crist.

L'encreùdulo at ben tîrt de néyé l'ègzistence de Diô, porce que la science et la cognèssence tècnica de la via et la matièrre ant avanciê. Tot cen que l'homo dècôvre n'est que cen que Diô at crèâ en premièr. Se celi que dècôvre una chousa revendique una gllouère, comben mès, celi qu'at crèâ tota chousa et tota via est digne, lui, de la mès hôta gllouère concevâbla et démontrable. Et dès les premièras atakes islamiques des GIA en 1995, sur lo sol de la France, los dirigents francès ant reçû la prôva du dangièr que constituâve por lor l'extrémismo ou entègrismo religioz de l'islame. Èyent comprès la dificultât de lo paralisar, los uns après los ôtros, los patrons rèpubliquens n'ant su que dèplorar et constatar la progrèssion du dangièr. Lor èsprit humanisto at étâ atrapâ per lo doblo aspèct de l'islame ; cèrtins musulmans sè montrant pafècos, los ôtros étent atacors et assassins. Cen doblo vesâjo at conduit les enstances dirigentes a l'immobilité qu'at avantagiê l'hipèr dèvelopament des bendes islamistes ; cen, tant qu'a l'hora de l'afrontament final inèvitâblo qu'est, en ples, profètisâ per Diô. Câr Diô at pas volu cachièr ux encreùdulos francès lo sîrt qu'il lor at resèrvâ. Et u contrèro des profècies bibliques, bibliquement codâyes, per Michel Nostradamus, il lor at dét dens lo 18émo quatren de la 1ère Centurie :

« Per la discôrda nèglègence Galêsa
Serat passâjo a Mahomèt uvèrt,
De sang tempro la tèrra et mar Sénoise,
Lo pôrt Phocéén de vouèlos et nâfs cuvèrt ».

L'entèrèt de ceti quatren est doblo, câr nan solament il anonce clârament lo drame que vint, mas en mès, il èxprime un èmo divin sur lo comportament des Francès, qu'il empute, nan sen rèson, un èsprit de « discôrda » et un comportament « nèglègent » que j'atribuo a ceti orgoly de l'humanismo gâgnent qui los at grant-temps, et tant qu'en noutros jorns actuèls, distingâs. L'avèrtissement balyê ère franc prècioz, câr son ignorance est justament la cîsa de ceta nèglègence èvocâye. Il convint asse de relevar que, coment los Galês ancètros, por los Francès actuèls, la discôrda est la consèquence du dèsir de libèrtât que châcun recllâma, mas sot una fôrma et una opinion strictament endividuèles. Et la consèquence de cetes confrontacions d'idès, o est l'immobilité, l'empachement de règllar avouéc èficacitât los problèmos abadâs ; los « por » et los « contre » sè paralisont et a tèrmeno, ils dètruïssont lor nacion, facilitant les accions de lors ènemis mortèls.

Lo titro de ceti mèsâjo cite des « encreùdulos » et des « incroyants » que fîot relevar la difèrence. Dens la Bibla, il est demanda que d'incrédulité, câr ceti tèrmeno dèsigne l'absence de fê obèïssante chièz des ètres croyents. Câr l'incroyance est una bizarrerie aparua en France pendent lo dèvelopament de la Rèvolutcion francèsa de 1789. Tant qu'a ceta dâta, los ètres humens èrant tîs croyents en un diô ou plusiors, mas tîs crèyant a des dominacions divines cachièes ; les émâges et les statues que los représentâvont èrant por los adorators que los supôrts visiblos des èsprits des divinitâts envisibles. O est d'alyor, sur ceti pouent que lo culto du veré Diô sè distingue. Il réste lui-asse envisiblo, mas il dèfend a sos fidèlos d'adorar la muendra émâge lo représentant. La fê en lui est démontrâye per la misa en pratica de son ensègnement et ço-que sufèt, câr lo veré Diô ne vîot sèlèccionar que des èlus rachetâs entèligents et obèïssants sèt, l'ègzact contrèro du diâblo et de sos dèmons rebèlos condanâs a môrt en sursit, en premièrs, por l'ègzemplo. D'ense, Israël at fèt prôva d'incrédulité en refusant de recognetre Jèsus por Mèssie ou Crist divin. Mas o at étâ pas la solèta fîota cometua per la nacion et son clèrgiê câr Jèsus at dènonciê lors nombrox ôtros pèchiès pendent son ministèro tèrrèstro. Solament, lo refus de la Mèssie ère lo dèrrièr pèchiê qu'alâve portar una consèquence dèfenitiva por l'ègzistence de la nacion juiva, dètruïta en 70 per les tropes romènes por confirmer l'èmo arrètâ per Diô.

Por l'homo occidentâl de noutra època, il est difìcilo de réaliser que son comportament est una

anomalie humèna, porce que la bizarrerie de l'incroyance est venua la normalitât por la quasi généralité des êtres humens occidentâls de noutron temps. Mas j'ensisto sur ceti pouent, cen s'aplique solament u camp occidentâl héretiér des fôsses « lumières » ensègnêes per los libros-pensors incroyants du 18émo sièclo. Câr a l'oposâ, los orientâls sont réstâs franc religiox et fanatiquement por cèrtins, vêr la majoritât d'entre lor. D'ense, d'après lo modèlo de l'incroyance des Francês, en quârkues doux sièclos, tot los occidentâls sè sont lèssiês gagnês a châ pou per lo refus du Diô vivent. En sôrta que mès Diô dèmontre sa bontât et son amôr, mès l'humanitât instruita per la science lo rechampe et lo mèprise. En Cuchient en 2022, la bontât et l'amôr font pas mès recèta. Mas a l'oposâ, en Levent et en Africa, les fôsses divinitâts mèchientes et cruèles sont fidèlement honorâs et sèrvies. L'incroyance occidentâla s'est considèrâblement acrèssua en quârkues dècènies et mès spècialament dens la dèrrière década en que des enfants recèvent pas mès gins d'ensègnement religiox dens les famelyes eropèènes et surtot en France yô ceta incroyance at età nacionalisâye por lo premiér còp de tota l'histouère de l'humanitât. Mas atencion relevens ben que los libros-pensors du 18émo sièclo ant pas rechampâ lo Diô d'amôr et de bontât, ils ant rechampâ los tribunals de l'enquisicion catolica papale et romèna, enjustes et cruèls, que prètendant lo représentar, mas avantagièvent lo recho nôblo contre lo pouvro. Et o est d'ense qu'ècartant lo Diô créator ils sè sont balyês por divinitât la déesse « rêson » adonc mémament qu'ils balyèvent per lor comportement l'ègzemplo mémo de la « déraison ». Câr, lor èrror, que les consèquences sè prolongent adés houé, at età de pas fâre la difèrence entre Jèsus-Crist lo Diô des Èvangilos et l'odieuse et empura fôssa sentetât papale que revendique en fôx son titro de « viquéro ou vâlèt du Fily de Diô ». En ples, a lor època, la fê protestanta des hypocritos armâs, que rebalyèvent còp por còp ux ligues catoliques, mâscâve lo tèmognâjo des verés èlus, mâtiro de bon comand et pacéficos. Les Guèrres des religions èfroyâbles per les horrors comèses dens los doux camps, protestant et catolico, rèvèlâvent un Diô créator cruèl et belliqueux digne d'hana. Mas, la Bibla et sos Èvangilos presentâvent por Diô lo veré vesâjo du Diô créator, en sôrta que son refus per los libros-pensors tèmogne de lor natura rebèla et ils ant profitâ du prètèxto justifiâ des exactions cometues per los fôx crètiens por rechampar Diô et l'obeyissance que lui est dua per totes ses crèatures. Mémament, houé, la science et ses èxplicacions tècniques ne sont que los prètèxtos dèrriér que sè trôve lo dèsir de libèrtât outrancière des humens venus incroyants per libro chouèx. Câr en ples de la Bibla, lo tèmognâjo des mâtiro écrits avouéc lor sang est ignorâ et mèprisiè per una sociètât rebèla que pratique lo révisionnisme devant la face de Diô ; vu qu'ils rëcrivent l'histouère, sè dècarcassient de fâre disparètre les rèfèrences religieuses historiques. Je rapèlo, dès 1981, l'atribucion de la place de sèptiémo jorn a la « demenge » romèna, premiér jorn de la senana ètablia per Diô ; mas asse, dès pou de temps, l'èliminacion de la raponse de noutra èra u nom de Jèsus-Crist ; chousa obsèrvâye dès la créacion du calendriér crètien ètabli per lo mouéno catolico Denys lo Petit, u VIème sièclo. Lo nom du Crist dèt disparètre por plère ux comunôtâs musulmanes, nombroses ora en France, mémament que la comunôtât juiva. Lo syncrétisme du compromès rechèrchiè conduit u crétinisme abject et absolu. Mas, nos sens, huét ans avant lo retôrn gloriox de la Mèssie d'ense atacâye, et sa colère contre los coupâblos n'en serât que mès justifiâye. L'idiotie dirige los èsprits rebèlos, vu que les gens câlâs ôsont emputar l'èmo et ses fôrmes complicâs u solèt hasârd ; l'être humen étent, dens sa composicion, per lui-mémo, un modèlo de ceta complèxité crèaye per lo Diô créator èternèl, Sage, Entèligent, Suprèmo et Tot-Pouessient.

D'après Pro.22:6, Diô avêt ordonâ ux Juifs d'ensègnér ses louès a lors enfants, por qu'étaient vielyos ils ne s'en détôrnont pas : « Instrui l'enfant d'après lo chemin qu'il dèt siuvre ; et quand il serât viely, il ne s'en détórnerât pas. ». Mas houé, venu viely, l'enfant nan ensègnê ne pôût que réstar entremâ dens son incroyance atée, fruit de son ignorance du sujèt religiox. Et ceti comportement que Diô punét de môrt est lo fruit tardif rebèlo de la libertaire révolucion des cotemes chavonâs en France en Mè 1968.

La via et la môrt

Diô presenta u jorn de l'èmo doves èxpèriences chavonâyes pués-cen dens lo cièl et sur la tèrra. La première apôrte lo tèmognâjo du comportement des anges ; el est placiée sot lo segno de la via câr los anges mueront pas et ils sè reproduisent pas nan ples entre lor. Ils ant età crèas u nombro volu per Diô, un còp por totes. Et tôs los anges crèas per Diô ant avu la cognèssence de Diô, de ses louès, et de ses ordonances que ses crèatures dèvent obeyir por créer lo bonhor partiagiè. Câr lo bonhor dépend de l'obeyissance a des règles que s'aplicont a tôs. Et de sûr, ceta nècèssité s'emposant a des crèatures volues libres de chouèx per lo Créator, des èsprits ègoyistos ne povant que contèstar

ceta nècèssèra obeyissance. Et en premiér, lo premiér ange crèa est chesu dens lo pièjo de sa libèrtât. O est pas fôta de pas cognetre Diô et sa bontât qu'at justifiâ sa révolta ; o est son libro chouèx, celi qu'est lo fruit de son caractèro et de tot cen que fât sa pèrsonalitât. Nos ignorens, lo nombro ègzact d'anges crèas per Diô, mas l'èxpèrience vivua sur la tèrra tèmogne de cen que lo nombro des contestataires est ben més grant que lo nombro des èlus, obéissants, somês dens l'amôr de Diô. Câr cen qu'est veré por la tèrra l'at étâ tot atant por la via du cièl : « Il y at ben des d'apelâs, mas pou d'èlus » ; d'après cen que Jèsus at dét dens Matt.22:14. L'entèrèt de ceta èxpèrience cèlèsta est de démontrar lo fruit naturèl portâ librament per chèque crèatura nan somêsa a la menace de la môrt. D'ense dens lo cièl, celos que sè semblont sè sont rassemblâs et d'ense doves bendes oposâs dens l'absolu sè sont formâs et afrontâ. Lo mâl ne povêt que s'èxprimer per des pensâs et des idês vu que los còrps spirituèls érant emparâs contre tota fôrma de sofrence fesica. Mas cetos chouèx fêts per des èsprits libros ant avu des consèquences finalament mortèles por lo camp des anges rebèlâs. Et o est a ceti nivél qu'entèrvint la nècèssitât de l'èxpèrience tèrrèstra, câr o est solament sur la tèrra que la mèchientât rebèla vat prendre ses fôrmes los més tèrriblos ; los humens étent bouciês u pir per les enspiracions des dèmons sataniques.

Sur l'ensemblo du temps des 6000 ans fixâs per Diô por sa sèlèccion d'èlus tèrrèstros, 4000 ans ant étâ balyês ux anges por chouèsir lor camp. Vu que lor condanacion dèfenitiva n'est arrevâye qu'u moment de la victouère de Crist sur lo pèchiê et sur la môrt qu'est son gagnâjo. Et ben que réstant en via de manière sursitaire, la « seconda môrt » lor at étâ resèrvâye. Ils ant d'ense après yô conduit l'èspit de révolta et ressenti dens lor ârma comben la môrt est redôtâbla. Mas ja devant que d'être dèfenitivement regardâs per la môrt, dès 4000 ans, ils ant vu cen que la môrt at étâ por los êtres humens et ils ant comprês que la môrt ére una menace divina èficaça por contrendre l'homo a lui obeyir. Por brisiér ceta èficacitât, ils ant enspirâ ux humens des fôsses croyances qu'ant totes en comon la ciba de tranquilisar l'humanitât rapôrt a la môrt. La granta civilisacion grèca de l'antiquitât at ensègnê ux homos, per lo filosofo Platon, que l'ârma humèna est imortèla. Vê-que de què tranquilisar la crèatura que sè vêt pas més coment tâla. Et portant, ceta tranquillitât d'èspit ne repôse que sur un stupido rêsonement que vôt que cen que vit un jorn vit tojorn. Dens la réalitât, les chouses sont franc difèrentes, vu que Diô crèe una via dès lo nèant et que ren l'empache d'anèantir ceta via, en l'emmandant dens lo nèant, sen qu'il réste la muendra mârca de son ègzistence momentanée.

Sur la tèrra, Diô at adés èxpèrimèntâ plusiors condicions de vies humènes : les longues vies des gèants, avant lo délujô, et les còrtes vies de lors succèssors de talyes més réduites. Dens les doves èxpèriences, la môrt at continuâ de tormentar l'èspit des êtres humens, ramenant los de bon comand vers Diô, et conduisent los rebèlos vers les fâbles mençongières du diâblo et de sos dèmons cèlèstos et tèrrèstros humens persécuteurs. 2000 ans après lo pèchiê d'Adam et Eve, et après lo délujô d'égoues, la postèritât d'Abraham at tèmognê de son lim avouéc lo Diô du cièl. Son rolo at étâ de préparer l'humanitât por qu'el recognise lo Crist que devêt venir por metre fin u pèchiê et a sa consèquence, la môrt. Solament, un còp en ples, lo diâblo est entrâ dens ceti projèt, por balyê a ceti rançon des èlus, una aplicacion brâvament més lârge que cela que Diô lui balye, d'après son principo : « il y at ben des d'apelâs mas pou d'èlus » ; chousa que lo diâblo at reussi a transformâ en : « il y at ben des d'apelâs et tôs sont èlus ». En presentant la garantia du salut ux pèrsones que justifiont lor pratica du pèchiê, lo diâblo avengiê doblament sa ciba : il mène a la môrt des crèatures humènes et il sabote l'ôvra rédemptrice de Diô en Jèsus-Crist. Mas por crêre ux fâbles enventâyes per lo diâblo, l'être humen dêt, sêt, ignorer lo tèxto biblico, sêt, lo sots-èstimar. Et dens los doux câs, la situation est la méma por lui, câr la Bibla at d'entèrèt que se el est prèsa u sèriox per son lèctor et reçua per son èspit, coment una lètra ècrita per son Diô que la lui adrèce pèrsonèlment, en tota intimité.

D'ense, pendent 4000 ans, los èsprits cèlèstos rebèlos ant somês los èsprits humens rebèlos ux capriços et juès qu'ils lor ant enspirâs, conduisent los uns a adorar lo Solely, coment los Ègipcians et totes ôtres sôrtes de fôsses divinitâts ; apondent a cen, des relations avouéc l'èspit des môrts dèrriér qu'ils sè sont lor-mémôs des còps presentâs. Et ceti fôx tèmognâjo at étâ franc èficaço por ètèrpar la pouer de la môrt dens l'èspit des êtres humens. Qui pôt ètèrpar a una ârma môrtia, lo plèsir d'entretenir avouéc son chier disparu una relacion que sè prolonge dens la môrt après la via ? Lo paganismo pèrmetêt a d'inombrâbles fôrmes religieuses payènes d'entretenir cetes séduisantes ilusions. Asse, Jèsus est venu, rèvèlant la pouessience et les accions dues ux crouyos anges sataniques. Avouéc ceta rèvèlacion, on arêt pu èsperar que l'humanitât échaperêt ux sofismos et tromperies des dèmons, mas nan, o est pas cen que s'est passâ ; o est l'envèrso que s'est fêt. La presence râra de l'amôr de la veretât que rebalye los èlus pou nombrox, at étâ confirmâye per l'adopcion des normes payènes per les apelâs du Crist. Câr la religion dominante at su èxplouètâ por son compto la menace de la môrt dens una ciba oposâ a celi de Diô. En èfèt, Diô menace de môrt, por ramener vers son obeyissance, los èsprits humens naturèlment rebèlos. Mas la religion catolica

menace de môrt por contrendre des êtres humens a obeyir a sos dogmos diabolicos que vant rebalyér lor salut empossiblo. La menace de la môrt est donc presenta dens los doux camps por des cibes de sûr diamétralement oposâs. Un long temps d'ignorance totâla du contenu de la santa Bibla at pu justifiar la reusséta de ceta tromperie catolica papale romèna. Mas u XVIème sièclo, la produccion de la Bibla, per les prèsses de l'emprimerie, at pèrmès de multipliar la difusion du tèxto biblico, aportant ux homos les verés paroles tenues per Diô. Asse sè sentent en dangiér d'être confondua et rechampâye, l'églése catolica at redoblâ ses atakes et ses pèrsècucions, menacent pas més solament de môrt, mas la balyent a des mouéls que lui rèsistâvont. L'adés, lo pôrt envers la môrt, at pèrmès d'identifeyér los èlus des apelâs : pou nombrox, los èlus ant suportâ la mâtira et ses diverses fôrmes, mas les apelâs, brâvament més nombrox, ant réagi en volent sôvar lor-mémôs lor via. Et a ceta fin, ils ant près les ârmes et ant rebalyê còp por còp ux armâs catoliques que los atacâvont u nom des rês et des papes. O est d'ense qu'un cristianismo trompor, composâ d'après Diô de gens « hipocrites » d'après Dan.11:34, at survécu tant qu'a noutra època yô qu'il domine dès los USA, totes les nacions et los poplos de la tèrra. Son actuèla « hypocrisie » sè révèle dens sa revendicacion religiosa crètiena et son adoracion rèla por Mammon lo diô de l'argent qu'at nom chiéz lyé, lo Dolâr. Et ceta religion n'est que l'héretâjo du carvinismo cruèl nèssu et dévellopâ dens la vela de Geneva u XVIème sièclo. Son besouen vital de rechèce est a l'origina de sa doctrina capitalista que lui balye lo drêt d'èxplouètar los homos et tôs los poplos de la tèrra. Et lé adés, la via humèna de son poplo justifie lo sacrificio des vies humènes des ôtros poplos. Èyent grant-temps combatu por assietar son povêr sur tota la tèrra, el at finalament recueyli que lo solas de l'Eropa occidentâla et pués quâques ôtros pouents d'importance stratègica en Levent tant qu'u Japon et dens l'anciana ila chinouèsa qu'avêt nom Formose, venua dès Taywan. Dens l'actualitât, una vesita d'una fèna politica amèriquèna a la dirigienta du payis, vint de provocar l'irritation de la China populèra. Ceti fêt isole oncor més los USA que sè retrovont solèts avouéc l'Eropa occidentâla et l'Ostralie, en face des nombrox poplos grant-temps qualifiâs de « tièrs-mondo » per ceti camp exploiteur dominateur. L'opèracion militèra menâye per la Russie en Ukrèna pôrte des consèquences ènormes, provocâyes per les rèaccions du camp occidentâl que les sancions prèses contre la Russie sè reviront contre lui. Los aliâs des doux camps sè rassemblont et de jor en jor l'horâ yô qu'ils vant s'afrontar tant qu'a fâre pèir lo « tièrs de l'humanitât » d'après Apo.9:15, aproche. Dens un discors tot frès, lo prèssident Macron, at èvocâ « una guèrra en Eropa » en l'apondent a l'ataca russa de l'Ukrèna du 24 de Fevriér 2022. O est pas ègzact, câr ceta guèrra féroce avêt comenciè dens l'an 2014 sot la fôrma d'una guèrra civila oposant los Ukrèniens anti-russos pro-polonês ux Ukrèniens pro-russos repleyês dens la règion du Donbass. Ceta fase at étâ complètament ignorâye per los occidentâls mas quand en 2022 la Russie est entrâye sur lo tèrritouèro ukrènièn, ils ant réagi, porce qu'ils sè sont sentus lor-mémôs menaciês. Ceti comportament distingue tot lo camp occidentâl qu'èxplouète los poplos de la tèrra, mas égoïstement, tint a presèrvar sos privilèjos. Ceti còp, o est ratâ, câr los occidentâls ant lor-mémôs balyê a l'afâre la fôrma d'una dèstabilisacion de tota l'èconomie du mondo. Les consèquences des meseres et sancions prèses contre la Russie pèsont sur totes les nacions de la tèrra. Et lo mâl-être d'ense ètèrs provoque lo rèvely des vielyes hanes ètoféyês ou retenues, des vielyes rancœurs èprovâyes contre los poplos colonialistos exploiters. Dens sa divina sagèce, Diô fenét per fâre retombar sur lo mèchient sa prôpra mèchientât.

Dens ceta situacion novèla, nion ou pou, n'est conscient que ceti patron russo, Vladimir Poutine, subit, lui asse, les dirèctives du Diô tot-pouessent que lui dicte ses accions. D'après Ezéchièl 38, Diô at metu « un anél a sa mâchouère » por l'engagiér dens una guèrra prèparâye et profètisâye en avant dens Dan.11:40 a 45 sèt, 26 sièclos avant noutra època. Lé yô los occidentâls lui prètont un projèt ben prèparâ, en réalitât, Vladimir Poutine sè lèsse conduire per les rèaccions du camp advèrso, redôtant lui-mémo, un enfarament univèrsâl ; cen que confirme son dèsir de balyér a son accion, solament la fôrma d'una opèracion spèciâla et nan d'una guèrra.

En face de la môrt, los comportaments des gens sè rèvèlont dens totes lors difèrences. En Ukrèna, lo camp prèssidencièl encourage la guèrra a outrance, apelant a l'èsprit de sacrificio sos combatents, que lo nombro sè rèduit u fil du temps. Dèrriér lui, sè trôvont los hipocritos occidentâls amèriquens et eropèens qu'encorajont lo combat et sos môrts en fornèssent de l'argent, des ârmes, mas surtot pas, des homos que risquerant de morir. Portant, Diô at metu asse a lors « mâchouères una boclla » et ils sè retroveront volontèros fèsicament dens lo conflit qu'ils aront encouragiè matèrièllement. En premiér plan, los USA mere a èxplouètar lo sacrificio des combatents ukrèniens por afèblir u maximon la Russie, lor ènemia de tojorn qu'ils ant ja scièmmement provocâ la ruina dens los ans 1980. L'empèrialismo amèriquèn est rèèl, l'agillo est son simbolo. Il aparèt sur son armôrie et son Dolâr. Adonc ceta merièe empèrialista ne pôt botar qu'en détruisent los poplos concurrents per l'èconomie ou la guèrra. Et après avêr vencu lo Japon et en partia solament l'Alemagne, dens ceta concurrence, on retrove houé, la Russie, l'ôtro vencor de l'Alemagne et la China ; la China que l'Amèrica at fêt

entrar dans l'Organisation du Commerce Mondial par exploiter sa main d'œuvre esclavée. C'est la Chine riche et puissante est donc le fruit porté par ses œuvres. Et hélas, l'esclavage rivalise avec son ancêtre même, mais surtout fort d'une population d'un milliard quatre-cent millions d'armes. L'Inde a bien profité des investissements étrangers et elle est devenue elle-même une grande puissance comment son concurrent religieux musulman, le Pakistan.

La situation universelle nouvelle actuelle nous permet de mieux comprendre le rôle du long temps de paix religieuse que Dieu a baigné les sociétés occidentales. C'est à peine de 77 ans que l'enrichissement et la fortification en puissance militaire et économique des anciens pays colonisateurs. Mais en 1973, le choc pétrolier a entraîné les pays arabes musulmans aux dépens des puissances maneyors européennes. Le besoin vital de l'énergie des européens a rempli les poches de certains pays arabes, car se l'Europe a bien profité de l'égoïsme et de la verdure, arrière-pensée, Dieu lui a pas baigné le pétrole qu'il est devenu, avec le gaz, complètement dépendant. Et cette dépendance est à un tel niveau que la rupture de son approvisionnement ne peut que provoquer sa ruine entière. Ceci risque d'être réel, les conséquences vont retomber sur les populations dévotes au luxe et au pouvoir. Mais, tandis qu'il est agréable de s'enrichir, il est difficilement supportable de s'appauvrir. Or est dans ces conditions que les guerres civiles internes se déclarent et prennent forme. Les affrontements meurtriers se construisent donc jour après jour par de multiples causes. C'est d'abord, qu'imposant aux pays tempérés des températures divinement hostiles que provoque la sécheresse, des foyers nombreux se déclarent et causent des milliers d'hectares de brousses et de verdure asséchées. La destruction de la surface de la terre est belle et bien volontaire. Mais certains dégâts déjà visibles sont pas rien de moins que les armes imaginées par les hommes vont provoquer.

Dieu a mis devant l'homme deux chemins émaillés de doux choux « la vie et le bien ; la mort et le mal » d'après Deut.30:19. Le sort que l'homme subit hélas témoigne que son chou at été celui de « la mort et du mal ». Car se le chou a été celui de la vie, le bien dominerait et le mal serait inondé par le bien-être et les bonnes pensées. La vie et la mort ont été franc utiles dans le plan de Dieu qu'a créé l'un et l'autre. La vie permet de découvrir tout ce qu'est appréciable ; la mort a permis à Dieu de réduire le temps d'actions méchantes portées par de méchants rebelles. Et dès la fin de la Seconde Guerre Mondiale s'est, 1945, le chou de faire disparaître les exécutions mortelles dans la conception de la justice a été rudement révélateur des esprits et des pensées humaines. La lutte contre Dieu les a conduits à détruire, abolir ou déformer tout ce que Dieu a ordonné dans sa sagesse. Ils ont d'ense construit des sociétés liberticides dans que le mal d'après Dieu ne pouvait que profiter et multiplier. Sur les ondes et les plateaux des télévisions, entrevues, les humains constatent et déplorent, l'aggravation des violences de tous ordres, l'insécurité, les vols et les viols, mais comment en serait-il autrement quand la sagesse divine est ignorée et rechampée ?

Les démonstrations divines regardent aussi les expériences politiques différentes proposées au fil du temps par des régimes monarchiques, républicains, des régimes capitalistes ou en contre-absolu, communistes. En sorte que tous les modèles de sociétés imaginables ont été expérimentés, prouvant que pas un de leur être en mesure de baigner le bonheur à l'homme et la femme. Dès 1945, les USA et la Russie ont adopté des régimes absolument opposés. À l'égoïsme du capitalisme des USA, la Russie a opposé son modèle communiste où que le peuple a partagé, dans l'égalité, sa pauvreté. L'égoïsme n'est pas mis en question, mais la nation choisie dans l'athéisme national, après la France, pouvait pas porter le fruit bon par Dieu. Aussi-mêmes, le partage a été celui de la souffrance et de la « Terreur » comment la France du temps 1793 tant qu'au temps 1794. Le guide national Joseph Staline souhaitait faire le bonheur de son peuple, mais était lui-même copain de Dieu, qu'il combattait, il en était incapable et il est venu le monstre sanguinaire froid et impassible qu'a fait mourir des millions de gens en Sibérie et ailleurs, déjà aussi en Ukraine. La Chine communiste où que le « dragon » est adoré peut pas offrir rien de bon le bonheur à son peuple, pas même que la Corée du Nord où pas-moins le jeune nouvel dirigeant Kim Jong-un a réussi à gagner le cœur de son peuple tout en l'exposant à la mort d'un engagement guerrier porté contre ses ennemis du camp occidental avorri ; précisant qu'avec son homonyme biblique Koré, cet pays est à chavon opposé à la religion chrétienne, qu'il a tout jour combattue.

À tous, le camp occidental qui veut éliminer la mort et les orientaux qui aiment la mort, en Jésus-Christ, Dieu annonce une Troisième Guerre Mondiale qui va enlever aux habitants de la terre toute espérance d'y prolonger leur vie par grand-temps. « Le tiers des hommes » symbolique va être « tué » et probablement même en chiffres réels. Or seront là, les derniers morts de l'histoire humaine, mais ils seront sûrement franc nombreux, vu que le retour en gloire de Jésus-Christ marquera une complète extermination de la vie humaine sur la terre. Les survivants pourront être peu nombreux mais à cause de la fin du temps de grâce, Dieu permettra pas même la mort de pas un de ses élus fidèles. Aussi-mêmes, dans la dernière épreuve de l'universelle, les derniers élus seront « seulement » menacés de mourir par leurs jujus rebelles. Et les derniers « morts » de l'histoire terrestre or seront eux : leurs jujus. Ils subiront d'ense le sort mortel qu'Haman destinait à un juif Mardochée au temps de la reine Esther et qu'il a subi lui-même.

LA REVELATION DE LA SEPTIEME HORA et les QUATRO « Jean »

A l'hora yô lo drame absolu est u moment de sè chavonar, je tè presento ceti tèmognâjo que rèvèle l'èvolucion de l'èxpèrience siuvua per « lo tèmognâjo de Jèsus » que regârde et constitue sa rèvèlacion prophétique en écritura et en accomplissement. Câr coment lo Diô créator que l'at imaginâ, lo projèt de Diô sè construit dens una èvolucion progressiva qu'est la caractéristica de tot cen qu'est vivent. Ceti vèrsèt de Pro.4:18 lo prove : « Lo sentiér des justos est coment la lumière resplendissante, que l'èclat vat crèssent tant qu'u méten du jor ».

La « Rèvèlacion de la sèptiéma hora » est lo nom balyê a la dèrrière fôrma de mes èxplicacions prophétiques proposâye a l'Églése adventiste oficièla qu'avêt nom lyé-méma « adventiste du sèptièmo jor ». D'ense avouéc la progression du temps, après lo jor vint l'hora. Ceti nom de « sèptiéma hora » est a chavon justifiâ vu que confôrmo u sens de sèptièmo temps de la rèvèlacion divina, prècisament apondu dens Apo.3:14 u mèssâjo adrèciê ux adventistes de l'època deta « Laodicée », nom grèco que signifie : èmo du poplo. L'émâge d'un relojo important una succèssion de sèpt hores est suggèrâye per la presentacion de sèpt mèssâjos dens Apo.2 et 3. La cuvèrta de l'èra crètiena entièr de cetes « lètres » prophétiques est confirmâye per los noms de la première et de la sèptiéma et dèrrière època ; « Êfèsò » et « Laodicée » que signifiont dens l'òrdre : Champâ (de l'Églése) et Èmo du poplo (de l'Églése).

Ceta nocion d'hora est rudament importanta, câr o est ja sur una èrror de concèpcion d'hora que la nacion juiva dèt sa malèdiccion u temps du ministèro de Jèsus. L'èrror juiva consistâve en cen : los Juifs crèyant sè trovar a l'hora de la « vengeance » de Diô profètisâye dens Esaïe 61:2 : tandis qu'ils n'érant que dens la première hora du projèt divin ; cela de « l'anâ de grâce » citâ que précède l'hora de la « vengeance » de Diô dens lo tèxto de ceta profècie : Esaïe 61:1-2 : « L'èsprit du Sègnor, YaHWéH, est sur mè, Câr YaHWéH m'at enolyê por portar de bônes novèles ux mâlherox ; Il m'at envoyê por gouarir celos qu'ant lo côr avoutrâ, Por anonciér ux captifs la libèrtât, Et ux prèsonièrs la dèlivrence ; Por publeyér una anâ de grâce de YaHWéH, et un jor de vengeance de noutron Diô ; Por consolar tôs los afflegiês ; » Asse-més, dens sa lèctura de ceti tèxto dens la senagôga de Nazarèt, Jèsus at arrètâ sa lèctura après « l'anâ de grâce » citâ et il at recliôs lo roulô biblico. Més târd, por confirmer la malèdiccion qu'alâve s'abatre sur la nacion entièr, Jèsus at môdit un « feguiér » qualifiâ de « stérilo » porce qu'il portâve pas de fruit, cen qu'ère normal vu qu'il est prècisâ dens lo tèxto qu'o ère pas la sèson favorâbla por lo fruit du feguiér. Et por renforciér et confirmer lo justo èmo de Diô contre ceta nacion juiva, los disciplos du Crist ant constatâ, qu'après la malèdiccion marcâ contre lui, lo feguiér avêt sechiê et il ère môrt ; émâge du funèsto dèstin de la nacion juiva victima de son atachement irraisonné ux normes de l'anciana alliance. Pendant lo temps et tant qu'a noutra època, l'attachement a la tradicion at adés empachiê los croyents de recevêr avouéc fê, les novèles lumières presentâyes per Diô.

Ceti leçon tragico por la nacion juiva s'est renouvelâye et chavonâ un premiér còp por la religion catolica a lo 16émo sièclo et en 1844 por la religion protèstanta, pués, en dèrriér, por l'adventisme enstitucionèl oficièl en 1994. Entre 1982 et 1991, dâta de ma radiation oficièla (Novembro 1991), j'é proposâ una novèla entèrprètacion que regârde les dâtes atribuâyes ux très dèrrières églèses d'Apo.3 : « Sârdos, Filadèlfie, et Laodicée ». Tant que lé, de manière tradicionâla, l'adventisme oficièl avêt apondu son ègzistence a la solèta època qu'avêt nom « Laodicée ». L'enstitucion avêt consèrvâ l'entèrprètacion des adventistes que placièvent lo retòrn du Crist, sèt, la fin du mondo, sur l'an 1844. Mon travâly at consistâ a démontrar que ceta entèrprètacion ère fôssa, porce qu'en tota logica, la profècie enspirâye et ècrita còvre lo temps tant qu'u veré et veretâblo retòrn de Jèsus. Adonc de què, les dâtes nan marcâyes per son veré retòrn regârdont les èpoques de Sârdes et Filadèlfie et en partia solament, cela de Laodicée. La lumière, venua clieriér ma comprènsion de Daniel, m'at pèrmès de fixar la dâta de Sârdes sur 1844 (1843) et cela de Filadèlfie sur 1873. Tant qu'a mon ministèro, gins d'èxplicacion at étâ balyêe por ceti chapitro 12 de Daniel dens l'adventisme oficièl. En consèrvant l'entèrprètacion prophétique des pionièrs de l'òvra, ceti adventisme oficièl s'est frustrâ de la comprènsion de très mèssâjos que lo regârde dens les èpoques « Sârdes, Filadèlfie et Laodicée ». Il s'est ben d'ense trompâ sur los temps du projèt de Diô coment la nacion juiva avant lui. Et lo pire, por lui, est que ceta èrror sè paye per lo mèmo prix : la malèdiccion divina et la môrt spirituèla.

Entre 1980, dâta de mon bâptèmo, et 1994, dâta établia per la fin des « cinq mès » prophétiques sèt 150 anâs rèeles du mèssâjo de la « cinquiéma trompèta » d'Apo.9:5-10, una èprôva de fê est venua èprovar l'adventisme oficièl ; un tèst que balye tot son sens u mèssâjo que Jèsus lui adrèce dens « Laodicée » ; un mèssâjo que sanccone d'ense, lo temps de son vomissement de l'enstitucion

oficièla, mas pas du mouvement adventiste qu'alâve sè prolongiér dens la dissidence, en defôr de lyé. Cetes chouses sont ora dèrriér nos, et il est nècessèro de reteriér los leçons balyês per Diô per cetes expèriences.

Lo premiér leçon consiste a comprendre que les dâtes construites sur des chènes prophétiques établies per Daniel et Apocalypse avant pas mission a fixar de manière précise la dâta du veré retôrn de Jèsus-Crist. Arriér-més, Diô s'est sèrvi de ceti mobilo por tèstar la fê de sos vâlêts en 1843, 1844 et 1994. O est solament après cetos très tèsts historicos successifs que Jèsus at rèvèlâ a celos qu'il âme et que l'âmont et lo sèrvont dens la dissidence, en 2018, la dâta de son veré retôrn, lo printemps 2030, qu'est construita sur gins de chena prophétique d'avance ètablia. Je dêvo asse préciser que mon étude des profècies at jamés étâ motivâye per la rechèrche de la dâta du retôrn du Crist. Solèt, mon dèsir de comprendre l'ensèmblo des mistèros rèvèlâs ére en quèstion. Et la consèquence de ceta étude at étâ la dècuvèrta de ceti dèlê de « cinq mès » prophétiques de la « cinquiéma trompèta » que l'usâjo, dès la dâta 1844, m'at emposâ la dâta 1994. Et coment o at étâ lo câs por 1844 por los protèstants, la dâta 1994 est authentifiée per Diô et el pòrte por l'adventisme tradicionâl una consèquence spirituèla mortèla.

Lo second leçon regârde les très dâtes prophétiques obtenues, 1844 (en rèalitât : 1843-1844), 1873, et 1994. Construites sur la méma chena de Daniel 9 et 8 et Apo.9:5-10, les dâtes 1844 et 1994 marcont des fins dramatiques de l'aliance divina que regârde, pués-cen, los crètiens protèstants, pués los crètiens adventistes. Cetes doves dâtes sont donc marcâyes per la malèdiccion divina. Mas construita sur la chena de Daniel 12:12, la dâta 1873 mârca solèta un mèssâjo de bènèdiccion totâla qu'at regardâ l'égllése « adventiste du sèptièmo jorn » quand, venua enstitucion amèriquèna dès 1863, el est entrâye dens una mission de tèmognâjo univèrsâl. Cetes entèrprètacions pèrmètont de retrovar tota la logica des mèssâjos profètisâs. D'ense, dens l'època 1843-1844 de « Sârdes », Jèsus benèt los adventistes persévérants et fidèlos, mas il précise : « ils marchieront avouéc mè en vetures blanches ». Relèva-lo, il s'agèt du temps futur, câr pratiquant pas oncor lo sabat, mas la demenge romèna héretâye, ils pòvont pas oncor obtenir una plèna sanctificacion simbolisâye per cetes « vetures blanches ». O n'est qu'entre 1844 et 1863 que lo sabat est reçu et adoptâ per cetos pionièrs de l'òvra adventiste. Et o est en adoptant la pratica du sant sabat de Diô qu'ils recèvent cetes « vetures blanches » de la sanctificacion. En 1873, la sanctificacion totâla et parfèta des « adventistes du sèptièmo jorn » est èxprimâye et authentifiée per Diô per son mèssâjo adrècié a « Filadèlfie », que la significacion « amôr fraternel » constitue lo fruit portâ per l'Èsprit. Asse-més, ceti mèssâjo contint gins de malèdiccion. Pas-muens, il contint un mèssâjo de misa en gouârde que l'ignorance vat côtar a l'adventisme de l'època siuventa, « Laodicée », en 1994, sa malèdiccion et son vomissement per Jèsus-Crist : « Je vegno ben-tout. Retins cen que t'âs, por que nion prègne ta corona. ». Les paroles du Crist ant un caractèro paradoxal que fôt ben comprendre. En desent « retins cen que t'âs », Jèsus vise pas les entèrprètacions prophétiques, mas lo pòrt de fê et d'entèrèt dèmonstrâye por ceta parola prophétique per sos pionièrs. Et lo paradoxo consiste dens lo fêt que ceta entèrèt consiste précisément a savêr abandonar una èxplicacion héretâye venua caduque et injustifiée, quand una novèla èxplicacion més cohèrènta et justifiâye est presentâye ; cen qu'est lo câs que s'est presentâ a l'adventisme oficièl entre 1982 et 1994. Per ma radiation oficièla en Novembro 1991, l'enstitucion « adventiste du sèptièmo jorn » at confirmâ et authentifié son refus des dèrrières lumières que Jèsus lui at proposâyes a travèrs mè. O est d'ense que, sè trompant d'horâ, coment los Juifs avant lyé, l'enstitucion adventiste at étâ victimo de son crouyo èmo portâ contre la « Rèvèlacion de la Sèptiéma Hora ». Ceta « Sèptiéma Hora » ére cela de la fin de son alianse avouéc Diô en Jèsus-Crist.

Fidèlo a son engagement, Jèsus at prolongiè sa bènèdiccion sur mon travâly et la « Rèvèlacion de la Sèptiéma Hora » at obtenu una més clâra èxplicacion de sa pârte et dès 2018, s'est apoudua la cognèssence de l'anâ du veré retôrn de Jèsus-Crist et ceti còp, l'iminent acomplissement de la Guèrra mondiâla de la « siéziéma trompèta » vat confirmer son retôrn por la « sèptiéma trompèta » a la dâta du printemps 2030.

L'èvocacion de ceta « siéziéma trompèta » mè conduit ora a èxplicar lo mistèro des « quatre Jean », èxprèssion citâ dens lo titro de ceti mèssâjo.

En 1989, de jouenos adventistes ant étâ baptiês a Valence, et ils ant étâ asse-tout entèrèssiês per mon mèssâjo presentâ dens un document qu'at nom « Daniel et Apocalypse » ; un ovrâjo franc complèt èxplicant cetos doux lévros. Ceti lim s'est prolongiè après ma radiation oficièla en Novembro 1991, et ils ant tenu a tèmognér uprès de l'enstitucion du solas qu'ils m'aportâvont et de lor dèsir d'être radiés a lor tòm des registros oficièls de l'enstitucion. yon de cetos frères, Jean-Philippe at convèrti un colègo de travâly qu'avèt nom Jean-François et o est d'ense qu'avouéc Jean-Marie, un ôtro ami de Jean-Philippe, baptiè en 1991, avouéc mè, mon nom de bâptèmo étent Jean-Claude, nos nos sens réunis formant los « quatre Jean » èvocâs. Un ôtro frère, lo tot joueno Joël (+ Jean) baptiè a 13 ans ceti mémament-jorn, at étâ franc entèrèssiè per mon mèssâjo dens lo jorn mémo de son bâptèmo et

après plusiors expériences et du temps, il m'at rejuent et aportâ son solas et sa fidélitât pèrmanenta et pués ses multiples compétences. Après son baptemo, por brisiér noutra relacion spirituèla, lo pastor de l'églése at pas margalyê a fâre entèrvenir les ôtoritâts de police, mas cen, en van, a còsa de Diô. Je rapôrto ceti tèmognâjo porce qu'il constitue una prôva de l'ôvra dirècta du Diô que pârla per des simbolos. Porquê atil volu rèunir « quatre Jean » ? A còsa du simbolismo du chifro quatre : l'univèrsalitât, et a còsa de la significacion du nom Jean : Dieu at balyê. Sovin-tê que la profècie Apocalypse at ja étâ rèvèlâye u commencement a « l'apôtro Jian ». D'ense por portar oficièlment son mèsâjo de la « Sèptiéma Hora », « Diô at balyê » sa lumière a quatre vâlêts qu'éraint d'ense « quatre apôtros » authentifiés per lui dens ceti moment. Cen, quâques seyont lors comportaments dens la suite du temps. O sont quatre tèmouens officièls balyés a son ôvra u moment de sa champâ. Doux permié lor, Jean-Philippe et Jean-François sont d'hôtes talyes et lors longues chambres ant sèrvi avouéc zèlo et bonhor lo Sègnor, quand nos ens organisâ cinq conférences publiques enganciées sur l'an 1992. Ils ant, por châcuna, distribuâ dens los bouêtes ux lètres 5000 prospectus d'envitacions et de mèsâjos dènonçant la trayison du cristianismo officièl catolico et protestant. Ceti zèlo dèmontrâ ére lo fruit concrèt de la cèrtituda de noutra fê u retôrn du Crist por 1994 et nos avans la méma conviction qu'en l'an 1993 nos alâvèns vèrè sè chavonar la dèrrière ou Trèsiéma Guèrra Mondiala. Pas yon de nos dôbtâve de cetes chouses. En 1991, u sêr du jor yô que, avant ma radiation, j'é pu presentar u pastor ma posicion assistâ de trê tèmouens adventistes, Mireille, la suèra de Jean-Philippe qu'at participâ a ceti tèmognâjo at reçu de Diô en vision, « una ètèla chesent du cièl » vèrticalament, en rejuendent son domicilio. La « Rèvèlacion de la Sèptiéma Hora » at donc adés chòd-temps authentifiée per Diô u nivèl des consèquences de son refus officièl per l'institution, et sa presentacion assistâye per trê tèmouens, Jean-Marie, Jean-Philippe et sa soèr Mireille, ére confôrma a la norma ètablia per Diô qu'at fêt ècrire que « lo tèmognâjo de doux homos est veré », coment Jèsus l'at dèt en cen que regardâve son ministèro et son tèmognâjo pèrsonèl : Jean 8:17 : « Il est ècrit dens voutra louè que lo tèmognâjo de doux homos est veré ; » adonc, nos érens quatre por tèmognér de la lumière balyée per Jèsus-Crist.

Lo temps at passâ et après 1994, nos ne sens réstâs que « quatre » a continuer a crêre dens la valor de noutres dâtes prophétiques, mas o est solament en 1996 que l'Èsprit m'at conduit a relever la malèdiction de l'institution adventiste sêt, lo veré sens du mèsâjo apondu a la dâta 1994. Ceta dâta ére la dèrrière qu'il ére possiblo d'ètablir per les durâs profètisâyes dens Daniel et Apocalypse. Avouéc lo temps, Jean-Marie s'est ècartâ en premiér, pués l'atenta prolongièe fasent sos èfèts, la benda at ècllâfâ, câr mos frâres accèptâvont et suportâvont pas mès l'inèficacitât de noutra mission. Jean-Philippe s'est tornâ vers los crètiens de plusiors bendes et spècialament vers los Juifs. Jean-François s'est lanciè dens un tèmognâjo pèrsonèl et sen rechampar mes èxplicacions, il at apondu una èntèrprètacion novèla que j'é rechampâye dens un premiér temps porce que lo tèxto biblico la justifiâ pas. Et o est lé que ceti expérience vint utila a comprendre. Il at atribuâ a la « siéziéma trompèta », los « cinq mès » prophétiques de la « cinguiéma », en pregnent por dèbut, la dâta 1873 atribuâye a l'època « Filadèlfie ». U nivèl de la construccion de la profècie, ceti dèmârche est totalement injustifiée, vu que 1844 est pas 1873. Pas-muens, cen que dit pas la profècie, o est que ren empache Diô de chouèsir ceti mémament dèlê de 150 anâs rèèles por fâre chavonar ceti « siéziéma trompèta » en 2023. Il rècompense, de la sôrta, la fê des adventistes héretièrs de la bènèdiction divina de 1873 que vèyont, enfin, sè chavonar lo drame profètisâ de la Trèsiéma Guèrra Mondiala qu'ils atendant et per que s'achavone lo temps des nations, dètruites per les ârmes modèrnes tèrriblement dèstructrices. O est d'ense que, tot dèrrièrment, et dès lo dèbut de la guèrra en Ukrèna, j'é adoptâ ceti possibilitât que fixe la Guèrra Mondiala en l'an 2023. Se la logica textuelle la justifie pas, arriér-més la logica spirituèla pôt en èfèt ètablir un lim entre la bènèdiction divina et l'acomplissement de la « siéziéma trompèta » que constitue la prôva de l'appartenance u Diô créator rèvèlatoir, d'après qu'Apo.17:8 prècisa : « La bète que t'âs vua ére, et el est pas mès. El dèt montar de l'abime, et alar a la pèrdicion. Et los habitants de la tèrra, celos que lo nom at pas étâ ècrit dès la fondacion du mondo dens lo lèvro de via, s'ètoneront en veyant la bète, porce qu'el ére, et qu'el est pas mès, et qu'el reparètrat. » La còsa de « l'ètonement » est doblo : l'ignorance du projèt de Diô mas asse, l'ignorance de la dâta de son acomplissement. Et o est a ceti nivèl que la cognèssence de ceti dâta vint lo segno de la bènèdiction prophétique divina des verés adventistes dissidents. Ils sont héretièrs des bènèdiccions de « Filadèlfie » la bien-amâye de Jèsus, tandis qu'ils vivent dens la prolongacion de l'època « Laodicée », la cllapa et formaliste rechampâye.

Dens Apo.17:8, lo tèrmeno « abime » avantage l'identificacion de la « siéziéma trompèta » que constitue la seconda fôrma de « la bète que monte de l'abime » ; l'originèla que regârde la Tèrror rèvolucionèra francèsa de la « quatriéma trompèta ». Mas, lo contèxto du mèsâjo d'Apo.17:8 ciba asse-ben lo retôrn de « la bète que monte de la mar » sot la fôrma de « la bète que monte de la tèrra ». Por que la chousa sèt ben comprèsa, je lo rapèlo : u titro de « tèmognâjo de Jèsus », Diô

rèvèle, ux èlus adventistes, la venua de quatre « bétyes » ou règimos assassins ; dens l'òrdre cronologico, lo premièr : « la bétye que monte de la mar » (coalicion de la papôtât et de la monarchie catolica) ; lo second : « la bétye que monte de l'abime » (Tèrror francèsa et quatriéma trompèta) ; lo trèsièmo, et còsa d'ètonament por los adventistes chesus : « la bétye que monte de l'abime » : una seconda fôrma et ôtentica « second mâlhor » d'Apo.9 (Trèsièmo Guèrra Mondiała : second mâlhor et siézièmo trompèta) ; lo quatrièmo : « la bétye que monte de la tèrra » (Règimo protèstant et catolico du govèrnement univèrsâl : l'émâge de la premièra bétye).

Je profito de ceti mèsâjo por rapelar que lo projèt rèvèlâ per Diô est sûr et que sos vâlèts dèvon pas sè lèssièr enfluencièr a còsa des revèrs actuèls subis per la Russie dens ceta guèrra de l'Ukrèna. Câr, coment los poplos occidentâls avouéc qu'el at nuâ des lims et des relacions comèrciales, la Russie s'est habituâye a la pèx et u comèrço, les doves valors qu'ant étâ rechèrchièes et avantagièes pendent 77 anâs per lo Cuchient. Les dèrrièras anâs vécues avant 2018 érant distingâyes per una aparenta reussèta. Cen èxplicque lo relâchement des formacions militères, dens lo mondo occidentâl et dens la Russie asse-ben. Mas tandis que ceta Russie est réstâye sur des ârmes convencionèles pou mèyorâyes, prèferant dèvelopar de pouessientes ârmes dèstructrices nuclèâres en rêson mèma du rolo final que Diô lui dèstine, en Cuchient des progrès tècnics ant pèrmès la construccion d'ârmes rafinâs fondâye sur l'èlèctronico et los procèssors numèricos ; grôs avantâjo en matièra de prècision, mas ârmes spècialament fragiles ux enfluences magnètiques de l'environament. Ceta premièra anâ de combat entre la Russie et l'Ukrèna nos at fèt dècuvrir l'encreyâbla èficacitat des drones observators et massacrors que remètont en demanda la pouessience des tanks, des canons, et des batôs. Ceti an arat asse avantagiè l'épuisement des provisions d'armament atant en Cuchient qu'en Russie que mâlgrât tot dispôse d'una provision supèriora. L'emplèta de drones ux Iranians per la Russie redrèce lo dèseqüilibro que l'at por un moment afèblia. Lo patron russo compto sur los èfèts de l'hivèrn por vèrre flèchir les rèsistances occidentâles qu'ant rèsolu de sè frustrar du gâzo russo. Mas los occidentâls obstinâs flèchiront pas mâlgrât los trobles provocâs permié los poplos. Asse-més, la Russie contredràt les nations occidentâles a s'emplicar dirèctament dens lo conflit dirigiè contre lyé ; sèt en los atacant, sèt en los contregnant a l'atacar. 2023 serà l'anâ du grant drame occidentâl, câr d'èscalâda en èscalâda, lo pire arrevèrat quand el dominèrat lo camp eropèen, coment Diô l'at anonciè dens Daniel 11:44, son tèrritouèro russo serà dètruit per lo fuè nuclèâr des USA. Et o est dens una accion d'èspèrâ et condanâ que les fôrces russes réstâyes rabatront contre l'ènemi occidentâl de manièra nuclèâra per lors sot-marins et lors bâses cachièes réstâyes opèrantes. En lui emputant l'accion « d'èxtèrminar des mouéls », dens Dan.11:44, Diô confirme lo temps marcâ por « èxtèrminar » l'humanitat rebèla : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfeyèr, et il partirà avouéc una granta furor por dètruire et èxtèrminar des mouéls. »

U contrèro des propôs tenus sur los pplatèls des èmissions tèlèvisâyes, la Russie at pas ren programâ en avant, câr dè la chète de l'URSS et son dècopâjo en rèpubliques démocratiques endèpendentes, coment lo Cuchient, el at chèrchiè la reussèta comèrciala avantagièe per la pèx avouéc los poplos ; la Russie avèt gins d'entèrèt a entrar en guèrra contre sos rechos chalands occidentâls. Dês 2022, la rèsistance des armâs ukrèniènes, aventures per lo Cuchient, fât crètre a châ pou la colère russa. Los èchèques et revèrs subis font crètre ceta colère ; cen que confirme les paroles divines que profètisent l'absence de sa prèparacion por l'ataca guèrrièra vu que, d'après l'émâge presentâye dens Ezé.38:4, « una bocla metua a ses mâchouères », Diô oblege la Russie favorâbla a la pèx a entrar en guèrra contre ses cibles occidentâles : « Je t'entrèneré, et je mètré una bocla a tes mâchouères; Je tè feré sortir, tè et tota ton armâ, chevâls et cavalièrs, tôs vetus magnifiquement, tropa nombrosa portant lo grant et lo petit bocllâr, tôs maneyent l'èpèya ; » Et lo vèrsèt 5 que siut est confirmâ per lo rassemblement des aliances que nos assistens dens l'actualitat : « Et avouéc lor celos de Pèrsa, d'Ètiopie et de Puth, tôs portant lo bocllâr et lo câsco ; » Por « la Pèrsa » sèt, l'Iran, et « l'Ètiopie » sèt, l'Africa nère, o est ja confirmâ ; résta l'accion de « Puth » sèt, l'Africa du Nord que vat rejuendre lo camp russo a còsa de son lim religiox avouéc la Tchètchènie a còp musulmana et russa volontèra ux flancs de la Russie crètièna ortodoxe.

La fê s'èxprime per un pòrt de confiance totâla que nos placens en Diô et dens ses anonces prophètiques. Et l'apôtro Pol l'at ensègnè dens Hébr.11:6, « sen la fê il est impossiblo d'être agrèâblo a Diô » : « Adonc sen la fê il est impossiblo de lui être agrèâblo ; câr fôt que celi que s'aprouche de Diô crèye que Diô ègziste, et qu'il est lo rémunérateur de celos que lo chèrchont. » Ceta fê pôt donc nos sostrèr ux èfèts dèstructors des fèts constatâs dens l'imèdiat que pòvont, por un moment, semblar anoncièr lo contrèro de cen qu'est profètisâ. Mas lo vivu est organisâ per Diô, d'après son projèt que fenèt, a tèrmeno, per sè chavonar dens tota sa prècision. Et noutron Diô compte sur la démonstracion de noutra confiance en lui por être glorifiâ en face de sos ènemis que sont asse los noutros. Son projèt por sos èlus est magnifico et ses rèvèlacions prophètiques sont vitales por celos de lor camp que réstont adés vivents.

O est adés Diô et lui solèt que chouèsét lo temps yô que la comprèension de ses rèvelacions profètisâyes dèvent être comprêses ou changiêes et o est lui que rebalye los èsprits de sos èlus capâblos de s'adapter a cetos changements. Il est bon de lo comprendre câr nos réstens a tôs ègârs sos humblos et fêblos crèatures dèpendentes de lui en tota chousa.

U temps actuèl, los aspècts de la via s'accèlèrènt : tot vat més vito. L'enformacion sè regolye sur tota la tèrra en temps rèèl. Asse-més, la Trêsiéma Guèrra Mondiaïla pôt être, el asse, que rapida et sè chavonar dens un cors temps de manière rudament dèstructrice. Los dèbuts sont lents, mas les fins sont rapides et ceta rapiditât regârde asse-ben Diô por la fin de ses aliances. Il l'at èxprimâ rapòrt a l'anciana aliance et o serat lo câs asse-ben por la novèla, câr je lo rapèlo, la dèstrucccion de la « siéziéma trompèta » ou Trêsiéma Guèrra Mondiaïla est, por la novèla aliance, comparâbla dens sos èfèts et sa motivacion divina, u trêsiémo châtiment que provoque la dèstrucccion de la nacion juiva, per lo rè Caldèan Nébucadnetsar et ses armâs, en – 586.

Dens ceti conflit, les aliances des religions condanâyes per Diô confirment lor malèdiccion comena rèvelâye per la Bibla. Et per lors accions que rèvelont et confirment lor statut spirituèl, cetes religions sè dèmascont et los èlus sont d'ense prèparâs a pas los siivre dens les dècisions qu'els adopteront en contèxto de govèrnement univèrsâl sur l'èxtrèmo fin, en 2029. Mas ceti govèrnement univèrsâl pôt s'organiser dès 2024 yô vat comenciér lo rassemblement des survivents de l'hécatombe univèrsâla. L'èprôva de fê, la dèrrière, s'organiserat sur la fin des sèpt anâs que sont adés devant nos.

J'atiro adés ton atencion sur ceta èrror cometua per l'adventisme oficièl enstitucionèl. Il at considèrà a tòrt que la demenge romèna prendrèt significacion de « mârca de la bête » solament a l'hora de l'èprôva de fê finala. Il at d'ense afèbli l'hôta culpabilitât de ceta « mârca » rebèla satanique oubliant que ceta « demenge » at ja étâ, dès 321, la còsa des châtiments des cinq premièras « trompetes » et vat réstar la còsa des châtiments mortèls des « siéziémo et sèptiémo trompètes » que vegnont. Et ceti oubli lui còte son vomissement per Jèsus-Crist. Asse-més, dès que la natura veretâbla de ceti jorn et son origina sont cognèssus de lor, los apelâs du Crist dèvent sè sèparar de sa pratica et adoptar cela du veré sabat, sen atendre et sen pèrdre de temps. Câr lo temps changierat pas la natura et la condanacion divina que regârde « lo relâcho du premiér jorn », dès son adopcion u titro de « Jorn du Solely » payen, dècrètâ lo 7 de Mârs 321 per l'emperor romen Constantin 1ér dét « lo Grant ». Te pòs d'ense comprendre, la justificacion de la colère de Jèsus-Crist, vu qu'en Diô crèator et lègislator, il at subi l'outrâjo de ceti fôx jorn du relâcho dès ceta dâta et que l'adventisme oficièl lui empòse de lo suportar adés, dès 1994 tant qu'a son glloriox retòrn, por dènonciér sa veretâbla natura. Câr sa pensâ s'èxprime per ses accions ; dès 1995, ses bônes relations et son aliance avouéc les religions qu'honoront ceta « mârca » môdita per Diô en tèmognont, l'acusont et lo condanont. Mas un còp entrâ dens ceta aliance rebèla, il porrat, ni vodrat, dènonciér la natura diabolica du jorn de relâcho de sos aliâs. L'Èsprit l'èyent abandonâ dès 1994, il devrat subir et partiagiér avouéc lor la justa colère du Diô vivant, YaHWÉH, Micaël, Emmanuel, Jèsus-Crist.

Entre 1983 et 1991, durent una rèunion gènèrala de la fèdèracion adventiste du Sud tenue a Grenoblo, Jèsus at tendu la pèrche a l'adventisme en nôfrâjo per lo moyen d'una demanda qu'il m'at fêt posar devant tota l'assemblâ u pastor qu'animâve l'encontra et lo culto. Ceta demanda contegnèt ja la rèponsa et el ère du genro de cela que l'enfant Jèsus posâve a l'âjo de 12 ans ux ancians et ux prêtres juifs de son època. Je dio donc u pastor : « Frère, se on tint lo sabat por sigelin de Diô dès 1844, pòton pas dére tandis que la demenge est dès ceta dâta la mârca de la bête ? » Un enstant interloqué, lo pastor at rèpondu quârque chousa coment : « De la manière que vos presentâd les chouses, il serèt dificilo de dére lo contrèro ». Ma demanda ère quârque pou dérangement et pas-muens après l'ètonement gènèral, el at fêt, hélas, gins d'èfèt salutèro. Portant ceta demanda ère un repròcho adrècié a l'adventisme humanisto que rechèrchiève en premiér la mèsse en place de bônes relations avouéc celos que la profècie biblica nos rèvèle être los ènemis de Diô. Lo vomissement de ceta sòrta d'adventisme per Jèsus en 1994 est donc pèrfètament justifiâ.

Lo pouent sur l'Ukrèna a lo 24/10/2022

Tandis que lo temps avance et que les ârmes modèrnes balyées a l'Ukrèna per los occidentâls de l'OTAN semblont lui balyér por un moment avantage contre los Russos, de râres vouèx rapèlont des veretâts que pou vòlont entendre. En èfèt, dens lo camp occidental, on s'en tint solament u fêt que l'Ukrèna, nacion sôverèna, at étâ atacâye sur son sol per la Russie lo 24 de Fevriér 2022 ; il y at houé 8 mès. Mas des vouèx objèctives, et dens ceti nombro des tèmouens ukrèniens lor-mémos, rapèlont que la guèrra en Ukrèna at comencié en 2014, sèt huét anâs més tout, u cors que lo camp nacionalisto ukrèmien at combatu sen dècèssar lo camp ukrèmien pro-russo repleyé sur la règion du Donbass situâye sur l'Èst du payis. Adonc, los USA, l'Alemagne, et la France ant passâ un acòrd

avouéc lo govèrnement ukrènièn et la Russie, en 2014 ; il s'agét des acòrds de « Minsk ». Cetos payis occidentâls sè sont engagiês a garantir la sècuritât de l'Ukrèna, sot condicion d'un règlament amiable avouéc los pro-russos du Donbass. U luè d'honorar son engagement, lo govèrnement ukrènièn at reprès en 2015 sa guèrra contre cetos pro-russos atant ukrèniens que lor. Dens ceti câs, érantils dignos d'être sotenus per los occidentâls ? Mr Zélensky atil dét la veretât quand il at décllârâ ux occidentâls : « Nos sens coment vos ». U nivél morâl, la chousa est èvidenta, ils sont mémos pires que nos, mas u nivél politico, l'Eropa ègzige de sos membros lo rèspèct de lors engagements. Ceti sujèt at complètament ére ignorâ per los décideurs occidentâls de l'OTAN. Vê-ce donc un sujèt que rebalye les posicions des uns et des ôtros irrèconciliâbles, mas los fêts sont los fêts, o est Diô qu'est Jujo et qu'at ja condanâ los uns et los ôtros por des rêsons spirituèles qu'ils ant mémament pas conscience. Adonc la crouye fê at franc justament sa place dens ceti scènariô que vint punir, prècisament, l'absence de fê de tôs los actors participants, qu'ils seyont actifs ou solas belliqueux.

A la sortia d'huèt mès de guèrra, un constat s'empôse a tôs : la guèrra at complètament changiê de fôrma, a còsa des progrès tècnico fondâs sur l'enformatica ; canonicos ultra prècis et drones téléguidés face que tanks, batôs, pòvont pas ren et vegnont des cibes fragiles. Asse, por ceti an 2022, tôs los scènariôs sont possiblos, y âs comprès una défête et un repli des tropes russes, pas-muens pou probâbles a còsa de lor dètèrmenacion amplement asse granta que cela des Ukrèniens. Mas quinta qu'en sêt la sortia, la colère de la Russie contre los occidentâls arat étâ acrèssua a son maximon ; et adonc, 2023 serat l'anâ du châtiment du Cuchient trop gâgnent et « arrogant » ; a l'émâge de la « petita còrna » papale romèna de Daniel 7:8 qu'est a la bâsa de totes ses malèdiccions.

Mon ètude de la Bibla et de ses profècies m'at fêt dècuvrir l'importance des noms balyês ux chouses per Diô, et il sè trôve que celi de l'Ukrèna signifie : frontièrre. Por un payis coment la Russie, sa frontièrre est lo sujèt mès sensiblo ; el est intouchable et pôt être dèplaciêe sen abadar una colère nacionâla entièrre. O est d'ense que sè sont comportâs les nacions sur tota la tèrra de tôs temps. Tot-un en Cuchient, dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiaâla, la ruina de la dèstrucccion at provondament changiê l'ètat d'èsprit des habitants et lo nacionalismo rèsponsâblo de ceti drame at étâ redôtâ et combatu. O est cen qu'at avantagiê lo renoncement ux frontièrres nacionâles et l'accèptacion de la crèacion de l'Union Eropèena. D'ense, los occidentâls ant pèrdu de vua cen que lo mot « frontièrre » povêt adés reprèsentar por lo poplo Russo et sos partenèros orientâls. Lo Cuchient y at dèportâ mas lo Levent l'at consèrvâ coment una valor intouchable, prèsto a combatre por la dèfendre. Lo Cuchient at changiê ses valors, sè pèrvèrtèssent adés mès, mas lo Levent at consèrvâ entactes les sines ; els réstont confôrmes a cen qu'at tojorn étâ. Nos sens donc ben confrontâs outre la Guèrra en Ukrèna a un « choc de civilisacion » adés mès èvocâ sur los pplatèls des télévisions. Lo progrès tècnico est entrâ dens de nombrox payis mas il est encapâblo d'unir los êtres humens divisâs per lors religions et lors cotemes. Mâlgrât les aparences, ux USA, modèlo du genro, los habitants sont franc divisâs et racistos. Lo comèrço semble unir tot lo mondo mas la violence opôse los blancs protèstants ux hispanicos catolicos et avouéc lor, la benda des nèrs, ben dèvelopâ, est adés victima ou actor de violences de race. Sur tota la tèrra, lo comèrço cache adés mès mâl, lo dèveloppement des èsprits entolèrants et fanaticos que los dèmons libèrâs per Diô ôgmentont u maximon. La Trêsiéma Guèrra Mondiaâla metua en rota dès lo 24/02/2022 apôrte la prôva que los entèrêts comèrcials sont empouèssients por empachiér la confrontacion guèrrièrre des nacions que sè diont « les mès civilisâyes ». Cen après la Seconda Guèrra Mondiaâla qu'at étâ lo fruit du nacionalismo fanatisé. La dèmonstracion est fête que los prèsidènts actuèls reproduisent les ôvres des ancians monarcos et que l'organisacion en nacion dèmocrates change pas ren : « lo temps des nacions » pôt donc oficièllement prendre « fin » coment noutron Sègnor Jèsus-Crist l'at dét et profètisâ dens Matt.24:14 : « Ceta bôna novèla du royômo serat prègiêe pertot diens lo mondo, por sèrvir de tèmognâjo a totes les nacions. Adonc vindrat la fin. » ; mas asse dens Ezé.30:3 : « Câr lo jorn aprôche, lo jorn de YaHWÉH aproche, jorn tènèbrox : o serat lo temps des nacions. »

Ceti sujèt est dèlicat et a contre-corent de la pensâ majoritèrre du moment, mas dèrriér l'actor sèduisent Volodymyr Zélensky sè cache un pèrsonâjo brâvament mès enquiètant. Ceti èmo repôse sur un fêt rèèl : sa campagne prèsidencièla at étâ financiêe per un oligarco ukrènièn que finance asse lo parti nazi « Azov ». Et dens son programe figurâve l'engagement de dètruire la rèsistance pro-russo du Donbass. Lo grant Diô sè plait a humiliér sos ènemis en los amenant a soterir una novèla còsa nazia. Et lé adés je lo rapèlo, dens son origina hitlérienne, lo nazisme at reussi a sèduire lo poplo alemand entièr ou quâsi ; cen, tant qu'a la dècuvèrta des camps d'èxtèrminacion avouéc lors chambres a gâzos qu'ant fêt fremir d'horror l'Eropa entièrre. Mas il est endispensâblo de lo comprendre : devant que d'organisar cetes dèstruccions de masses du poplo juif, lo nazisme sèduisèt per la fèrmetât de sos patrons et dens los moments d'encèrtituda, los poplos nordicos disciplinâs èprôvont ceti besouen du patron fòrt et talyent. Avant lo modèlo alemand, lo fascismo at étâ italien

mas lo poplo l'at pas aprèciyê grant-temps. Totes fêes, cetos fascismos sèduisent quand ils relèvent l'èconomie et rèstoront lo portificat du poplo. Lo 24 de Febriér 2022, la prèsidenta de la comission eropèèna, Ursula Von der Leyen et Charles Michel prèsidant du consèly eropèen ant prês de cort los dirigents des nacions eropèènes, en pregnent imédiatement parti por l'Ukrêna, d'après d'ense, docilement, lo chouèx ja fêt per los USA. Après ceta prèsa de posicion publica, los ôtros membros ne povant que sè pleyér a ceti chouèx et lo sotenir. Lo Cuchient s'ère dèsentèrèssiê de cen que sè passâve en Ukrêna, et fôt portant tenir compto de cetos fêes por comprendre cen que sè chavone dès lo 24 de Febriér 2022.

Dens lo dèsoèrdre de la ruina de l'URSS, en 1991, des rèpubliques sè sont constituâyes. La Pologne libèrâye est venua sè placiér sot l'empâra de l'OTAN. La Roumanie et los payis Baltos ant fêt mémament, l'Ukrêna ère ja candidata mas son nivêl de corrupcion rebalyève son adopcion empossibla. En fêt, el est nèssua dens un climât anarchique qu'explique porquê l'Ukrêna ère lo solèt payis dens qu'una benda nazia ère oficièllement et publicament revendicâ et représentâ : la benda « Azov ». Dès grant-temps l'Ukrêna honorâve et honore l'émâge de Stefan Bandera, ukrênien volontèro dens l'armê SS alemanda durent la seconda guèrra mondiâla. Et ceta oposicion entre ukrêniens catolicos et russos comenistos ou orthodoxes est aparua a chèque còp que l'ocasion sè presenter. La pèx provisouèra n'ère dua qu'a la pouessience du vèncor du moment, russo ou polonès. Lo comportement de noutra humanitât actuèla s'explique per lo fêt qu'el at pas vécu les horrors nazies de la Segunda Guèrra Mondiâla. Et o est a còsa du remplacement des gènèracions que los mémos pièjos fonccionont dens totes les èpoques. Lo nazisme comence per son juê de séduction et los discors persuasifs que rejuèndont los èsprits a sa còsa, et a ceti titro celos que tint Zélensky sont pèrfètament èficaços. Il ordone, fêt prèssion sur los dirigents et los poplos qu'il culpabilise uvèrtament por obtenir lor éde financièra et militèra. Et per ceta mètoda, il los entrène et los engage dens son combat. En sòrta que, los ènemis d'Hitler d'hièr sotegnon, en sè ruinant, la novèla còsa nazia de noutron temps. Cen est la consèquence de l'aveuglement des novèles gènèracions et mémament des ancianes qu'ant pas pèrsonèllement vécu lo drame de la Segunda Guèrra Mondiâla. Los èsprits des occidentâls sè sont entèrèssiês qu'u comèrço et a la reusséta matérialista. Ils ant dèdègnê los leçons de l'histouère et los dangièrs des idèologies de la mèma façon qu'ils ant mèprièsiê los hèrètâjos religiox que les vitales rèvèlacions prophétiques, nagient dens lo vouedo de l'atèismo et ne vivent que por assouvir lors fantasmos. Asse, Diô los at prês dens sos pièjos et ils sont ora confrontâs a un conflit qu'ils avenjont pas mès a arrètar, victimos de lor pròpro chouèx hypocrito èyent rèèllement pèrdu tota possibilitât d'agir librament a còsa des « alliances humènes » totes asse hypocrites de l'U.E. et de l'OTAN que los glilèntont pieds et mans. O est lé que fôt sè sovenir de cetes paroles balyées per Diô a Daniel por son èxplicacion u rè Nébucadnetsar, câr o ère por noutra època qu'els ant età rèvèlâyes ; Daniel 2:43 : « T'âs vu lo fèr mècllà avouéc lo jot, porce qu'ils sè mèclleront per des alliances humènes ; mas ils seront gins unés l'un a l'ôtro, mémament que lo fèr s'alye gins avouéc lo jot. »

Celos que sotegnant la crèacion de l'U.E. ant grant-temps prètendu que cen avèt ofèrt et ofirèt adés la pèx ux Eropèens. Houé, o est l'Eropa que chouèsèt librament de sotenir et entretenir la guèrra. L'Eropa Unia l'at pas empachiê, el l'at provocâye et fôt relevar, petit dètaly important, que la première ôtoritât rèsponsâbla de ceti chouèx est alemanda. La situacion dèfavorâbla actuèla avantage la rèvèlacion de la veretât : la cobla franco-alemanda n'ère que dens la pensâ galèsa. Après la fin de la Segunda Guèrra Mondiâla, colonisâye per los USA capitalistos, l'Alemagne s'est sèrvia de la France por sè redrèciér politicament et sos chouèx vant vers celos que lui sont pèrsonèllement los mès rentâblos èconomicament. La France rechèrchiève lo prèstijo tant qu'u sacrificio ruineux, l'Alemagne, lo gagnâjo et l'enrechissement. Pendant un temps, los doux payis ant obtenu cen qu'ils volant, tant qu'a noutra hora yô que les doves vant partièr la ruina et la dèstrucccion. Lo manco des ènergies vat rudo avantagiér les fraccions eropèènes dès ceti hivèrn se il est franc frêd. Règârd a la guèrra en Ukrêna, el vat sè prolongiér avouéc sos divers rebondissements et èxtensions.

Rapòrt u payis France, qu'arèt pu crêre que lo prèsidant Macron, ènemi du Front ou Rassemblement nacionâl francès, engagierèt l'ègzistence de sa nacion por sotenir lo nacionalismo dèmoniâco ukrênien ? Quint paradoxo rèvèlatoir des incohérences dues a la malèdiccion divina que bouce la nacion et son patron dès son premiér rè, Clovis 1ér ! Il en est rèduit a sè tornar vers lo pape Françouès et sos bons ofiços por tentar d'obtenir una pèx empossibla, en ceti jorn mèmo. Mas il ignore qu'il s'adrèce u patron de la première religion tèrrèstra coupâbla envers Diô et « primo » rèsponsâblo de la malèdiccion que justifie la Trèsiéma Guèrra Mondiâla, lo châtiment qu'avèt nom « siéziémo trompèta » dens Apo.9:13.

Una menace plana sur l'Ukrêna et l'Eropa a còsa des èlèccions des représentants du Congrès et du Sènat amèriquens que vant sè tenir lo 8 Novembro que vint a l'ocasion des èlèccions de mié-mandat qu'avèt nom « midterms ». En câs de victouère du camp des « Rèpublicquens », les édes acordâs a l'Ukrêna per lo camp dèmoqrato prèsidencièl actuèl devrant ètre entèrrontues. Et los sondâjos vant

dens lo sens de ceti funèsto scènariô por l'Eropa que vat devêr portar solèta la charge de l'entretin des besouens militèros de l'Ukrêna. O est lé que l'Eropa vat sen gins de dôbte sè diviser vers les quatre oures des cièls : fin de la bèla ententa des membres de l'U.E.

Dès lo 24 de Fevriér 2022, lo mondo occidentâl est la prèsa d'una séduction satanique que l'ègâl remonte ux origines de la tèrra dens la séduction d'Eve per la sèrpent utilisâye en médium per Satan lui-mémo. Et cen dêt pas nos ètonar vu que ceta séduction encarnâye dens Volodimir Zélensky at por ciba de metre en rota l'ultimo conflit mondial de l'histouère tèrrèstra. Confirmant lo titro du lévro prèstijox et franc prèciox écrit per noutra suèra en Crist, Ellen Gould-White, sa « Tragédie des siècles », ceta tragédie comence son chavonement sur una dramatica tuerie massua mondiale débutâye en tèrra ukrènièna. A son origina, un actor, ôtentico comédien que pàsse du rolo d'amuseur publico a celi de patron de guèrra sèductor ôtoritèra, portâ u povêr per una còsa nazia qu'èmocione pas mès nion en lo Cuchient de 2022 et dès 2014 yô ceta presence nazia at étâ signalâye per los jornalistas des médiâs. La situacion universâla entèrnacionâla pàsse d'ense de la granta comèdia a la granta tragédie môrtière, du rire ux lârmes vèrsâyes por la môrt des victimes civiles et militères. Câr je lo rapèlo, ceti conflit est avant tot ôtro chousa, un châtiment de Diô que punét l'impiété des civils coment cela des militèros. Et ceti èmo regârde tôs los camps des antagonistes et de lors solas porce qu'ils sont tôs devant lui religieusement coupâblos. Dès l'èxtension des moyens d'enformacion, los èvènements de la via tèrrèstra sont cognèssus de tôs los habitants de la tèrra yô que qu'ils sè trôvont, en temps rèèl dens l'immédiateté. Les rèactions populères provocâyes rèduisent les possibilitâts d'accion des dirigents des poplos. Lo veré et lo fôx sont regolyés avouéc la méma pouèssence et sè paralisent de façon mutuèla, en sôrta que l'humanitât bènèficiye pas de l'avantâjo de son aspèct transparent. Los dirigents sont victimos de la prèssion mèdiatica et ils pregnont a la corsa lors décisions politiques et économiques et dens ceta accèlèracion emposâye, ils comètont des èrrors irréparâbles. Vê-que, rèsumâs, los avantâjos de cen que los humens apèlont, paradoxalement : lo progrès.

Mas ceti tèrmeno « progrès » nos ofre la possibilitât de comprendre la situacion de l'humanitât de 2022-2023 câr l'état d'èspit des occidentâls at adés étâ en « progression » sêt, en changement que l'at a châ pou transformâ ; adonc de què, l'homo de noutron temps est franc difèrent de celi de 1945, dâta ou lo partâjo tèrritoriâl eropèen at étâ organisâ per los payis vencors. L'homo de 1945 ére atachié en patrioto a son payis et son drapél nacionâl. Los doves premièras guèrras mondiales avant avu por còsa, l'èxpansionismo nacionalisto prussien et alemand de l'emperor Guelyômo 2 et d'Adolf Hitler. A ceta època, la nacion ére una valor défendua per tôs, câr la menace d'una ataca ènemia contregnèt los citoyens a avantagiér l'empâra de lors frontièras dèrriér qu'ils povant vivre en pèx et prospèrar. Dens la pèx qu'at siuvu, la Seconda Guèrra Mondiale, les relations entèrnacionâles détendues ant raprochié les nations et de lé est nèssu un èspit universaliste. En France, spècialament, ceta pensâ universaliste at étâ còsa d'una récupèracion du tèmo des « drêts de l'homo » que lo sens nacionalisto francès originèl est venu universaliste. O gins est franc important a comprendre câr, a son origina, ceti dogmo des « drêts de l'homo » ne meriève qu'a rètablir una ègalitât entre les difèrentes clâsses formâyes en France : los nôblos, los magistrats, los comèrçants, los roturiers, totes ses clâsses ant étâ somês ux mémos drêts et mémos devêrs per la chârta des « drêts de l'homo et du citoyen », mas el ne s'aplicâve qu'en France et en France colonialista blanche, adés esclavagiste en ceta època rèvolucionèra et méma après lyé. Avouéc lo temps, l'èsclavâjo at étâ condanâ et o est solament après la rèvolta des ètudiants francès de Mai 1968 que dens un climât semi-anarchique, los « drêts de l'homo » francès sont venus los « drêts de l'homo » universâl. La gôche politica francèsa at enfourché ceta idèologie et la pensâ universaliste at dominâ et fêt avorrir la pensâ nacionalista. L'humanitât fonccione tojorn en rèaction oposâ absolu, d'après l'oscillation d'una balancièra. Atant la pensâ nacionalista avèt uni la nacion, atant falètil dès alor l'avorrir et avantagiér l'acuely des ètrangièrs sur la tèrra nacionâla ; ceti brutal changement étent justifiâ u nom de la chârta des « drêts de l'homo ». Fôtil s'ètonar de ceti changement de norma ? Gins, porce que per delé los siècles et los milènèros, la pensâ des contemporèns du rê Nimrod, qu'ant èlevâ la tor de Babèl por tentar d'èchapar ux malèdiccions divines, ressurgit après 1968. De-couta la rimma de la jouenèssa « il est défendu de défendre » sè trovâve asse-ben ceti enquêtant « ni Diô ni Mètre », câr o ére l'èxprèssion de la pensâ des habitants de Babèl. Asse-més, l'acuely massu d'imigrants venus de totes les nations de la tèrra est venu en France la norma défendua, bèc et ongles contre los oposants nacionalistos. Mas atencion, en Mè 1968, los ètudiants francès érant fôrt placiês sot l'enfluence de la via des Amèriquens yô que ceti mècillo ètnico universaliste ére ja visiblo dens sa prèstijosa vela de la couta Èst : New-York. Adonc que porrèt crêre que Diô èye puni, Babèl per la confusion des lengoues, sen punir sa novèla dèrrière èxprèssion ? Lo leçon écrit dens la Bibla culpabilise les « babélisants » de noutron 20émo siècle et ceta culpabilitât vat recevêr son châtiment. Mas ceti còp, Diô vat pas sè contenter de sèparar los humens per des lengoues difèrentes, ceti còp, il vat mèclar lor sang vèrsâ sur la tèrra des

novèles « Babèl ».

En 77 anàs, bènèficiyent de la malèdiccion divina, Satan at reussi a transformar a 180° la sociètât occidentâla. El sotint houé cen qu'el at combatu hièr et condane ora cen qu'el at sotenu avant son « grant changement », qu'en fèt est dens les têtes, coment dens les ètnies, los poplos, les cotes, les cobles et los côrps. Asse, avouéc un tâl changement de comportement, il fôt pas s'ètonar de cen que quand de novèls nazis aparèssont, ils seyont pas identifeyês, ni redôtâs, mas édiês et secorus. Herosament, que lo ridiculo tue pas, câr se o ére lo câs l'Eropa entièrè serèt ja dèpoplâye. En èfèt la situacion actuèla des eropèens est la siuventa : Zélensky lor dét « Balyéd-mè des ârmes, et quèsiéd-vos ! » et que veyens-nos : ils balyont des ârmes et sè quèsont ; les chouses étent détes en lengâjo corrécto ; je tè lèssô imaginer cen que cen balye en lengâjo ordurier.

Dieu at sèparâ les nacions per des lengoues por los jugiér indèpendamment los unes des ôtros. Por lui, gins de nacion at d'obligacion envers una ôtra. Mas totes les nacions sont jugiées per lui avouéc les mèmes ègzigences de sa pârt et les mèmes louès, câr els ant totes des obligacions et des devèrs envers lui.

L'actualitât mè pèrmèt de relevar un lim que reliye la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla ou « siéziéma trompèta » avouéc la « quatriéma trompèta ». Je rapèlo que dens Apo.11, u vèrsèt 14, lo tèrmeno « second mâlhor » balyê u vèrsèt 7 a la « bète que monte de l'abime », que dèsigne la quatriéma trompèta ou Rèvolucion francèsa, dèsigne rèllement dens Apo.9, la « siéziéma trompèta ».

Dens les doves « trompètes » que Diô reliye, nos ens un èfèt « tremblament de tèrra » citâ dens Apo.11 :13 : « A ceta horalé, il y at avu un grant tremblament de tèrra, et la diéziéma partia de la vela, est chesua; sèpt mile homos ant étâ tuâs dens ceti tremblament de tèrra, et los ôtros ant étâ èfreyês et ant balyê gllouère u Diô du cièl. » J'é ja balyê l'èxplicacion de ceta émâge dens « Èxplica-mè Daniel et Apocalypse » et je la rapèlo cé : l'èfèt « tremblament de tèrra » consiste a vèrsar lo povèr dominateur en sôrta qu'il est dominâ per celos qu'il dominâve. Adonc, dens lo dèveloppement des consèquences de la guèrra que sè pâsse en Ukrèna, nos veyens sè formar des solas por los doux camps que s'afrontont. Et permié lor, los poplos du tièrs mondo grant-temps dominâs per lo Cuchient sotegnont la Russie contre lo camp occidentâl des ancians colons. D'ense, la « siéziéma trompèta » vat prendre la fôrma de la Rèvolucion Francèsa, mas ceti còp a l'èchièla entèrnacionâla. Lo solas du tièrs mondo vat prendre una fôrma guèrrièrè activa que vat surprendre les nacions occidentâles, câr ceti tièrs gremalye en dèsir de vengeance, plen de rancœur, est en majoritât musulman et il regârde los ancians poplos colonisâs ; l'accion atribûaye a lo « rê du mié-jorn » de Daniel 11:40 serat de la sôrta confirmâye. Mémament que los « sen-chôces » rèvolucionèrès ant vèrsâ lo rê de France, los poplos magrèbins et afriquens vèrseront por un temps los ancians colons dominateurs. Et los doux èvènements partajont en comon, un climât de « tèrror » por lo camp occidentâl visiè per la colère de Diô en Jèsus-Crist. Et tot cen, porce que los poplos héretièrs de la religion crètiena pèrsistent a honorer lo fôx jorn du relâcho betâ en place per Roma en 321 et de façon enstitucionèla en 538, mèprisient d'ense lo sant sabat du sèptièmo jorn sanctifiâ per Diô dès sa créacion du mondo il y arat de cen, 6000 ans, lo jorn du printemps 2030.

Los lims de ressemblance du « 4émo et 6éma trompètes » sont nombrox et franc significatifs. Ceta subtilité que Diô at volu fâre partiagiér solament a sos dèrrièrs « filys de la veretât » est reche d'ensègnements. Lo parallélisme de la « 4éma trompèta » et du « quatrièmo châtiment » de Lév.26:25 rèvèle lo sens que Diô balye a son « châtiment » : sa « vengeance » contre celos que trayèssont sa « alliance » : « Je feré venir contre vos l'èpèya, que vengierat mon alliance ; quand vos vos rassembleréd dens voutres veles, j'envoyeré la pèsta u méten de vos, et vos seréd livrâs ux mans de l'ènnemi ». Relèva que Diô juo de la méma façon, l'anciana et la novèla « alliance », confirmant d'ense lo fèt qu'il « change pas », coment il lo dit dens Mâl.3:6. Dens ceti mèsâjo de Lév.26:25, « l'èpèya » dèsigne la guèrra, l'ensurrèccion armâ civila ou militèra, d'après lo câs. Et fôt relevar asse lo caractèro de ressemblance de la « siéziéma trompèta » avouéc la « première » : dens los doux câs, l'envasion de l'Eropa per los poplos du Nord-èst, l'ancian tèrritouèro des cèlèbros et redôtâs Huns conduits per lor patron Atila qu'agèssèt u titro, ora confirmâ, de « flleyél de Diô ». Mémament que lo dèrrièr leçon adrèciè per Diô ux crètiens enfidèlos de l'època que s'achavone en 1844 est venua en 1793-1794 sot la fôrma de la « Tèrror » rèvolucionèra francèsa, por la pèrioda que comence en 1844, lo châtiment mortèl vint dès lo 24 de Fevriér 2022 per la « siéziéma trompèta » que reprend la fôrma de la « première », et per ceta ressemblance, l'Èsprit renovele son enchargement contre l'abandon injustifiable du sant sabat de sa divina louè. La « siéziéma trompèta » repòse sur doves fases successives : lo dèbut que regârde la guèrra en Ukrèna, per que l'Eropa occidentâla vint l'ènnemia de la Russie, per son solas et son armament de l'Ukrèna, son ènnemia. La seconda fase serat marcâye dès lo printemps 2023 per una guèrra dirèctament portâye per la Russie contre les nacions eropèènes. Dens lo mémo temps, la résta du mondo s'enflamerat en oposant los solas orientâls musulmans ou ôtros ux payis du camp occidentâl : los USA, la Corè du Sud, lo Japon et Taywan,

contre la Russie, la China et la Corê du Nord, l'Inda contre lo Pakistan et d'ôtros antagonismes entèrnacionâls.

L'idê de « vengeance » est fundamentala, câr el emplique la rèpona a una injustice comêsa. Injustice envers Diô rapôrt u sabat, mas asse, injustice envers los poplos du tièrs mondo, grant-temps èxplouètâs, metu en èsclavâjo, et colonisâs per les pouessiences occidentâles reches et puissamment armâs. La pèx qu'at étâ emposâye pués-cen l'at étâ per lo payis occidentâl vencor de la Seconda Guèrra Mondîâla : los USA mercantiles et cupides, pou sensiblos a la veré justice divina. Lor capitalismo frêd et impassible est venu la norma et per lui l'èxplouètacion de l'homo s'est prolongiêe. O est a côsa de ceti despotisme politico et èconomico que los poplos musulmans on apelâ « lo grant Satan ». Et la rèvèlacion de Jèsus-Crist confirme la justesse de ceti èmo, sen per atant justifiar ni lègitimar l'islame que néye la môrt volontèra de noutron solèt et univèrsâl Sôvor, lo divin Sègnor Jèsus-Crist.

Lo tèm de la libèrtât reliye asse lo « 4émo et 6éma trompètes ». Après l'accès a la libèrtât des revôltâs amèriquens en luta contre la monarchie anglêsa ceti sujèt at gagnê l'Eropa dès la France et de sa Rèvolucion devant que d'enfèctar et gagnér tota l'Eropa occidentâla et cen tant qu'a la Russie en 1917. La libèrtât at fêt colar ben des sang et el est insatiable. O est el qu'explique les dèrives perverses des cotemes occidentâles et o est adés el qu'est la côsa du dèclenchement de la Trèsiéma Guèrra Mondîâla. O est en èfèt per dèsir de libèrtât èxtrêma que l'Ukrêna est sortia de son alliance avouéc la Russie. Nos aprèciyens, de sûr, la libèrtât, mas nos devons pas oublier qu'el est por des mouéls una côsa de pèrta ; Dieu l'èyent jugiêe coment pèchiê per sos èxcès libertaires et liberticides. A sos uelys, ceti tèm de la libèrtât est tant important qu'o fât alusion a ceta idola èlevâye en statua ofèrta per la France ux USA dens ceti vèrsèt d'Apo.11:10 : « Et a côsa de lor los habitants de la tèrra sè rejouyiront et seront dens l'allègresse, et ils s'envoyeront des presents los uns ux ôtros, porce que cetos doux profètos ant tormentâ los habitants de la tèrra. »

Oficièllement, u contrèro des Francês de 1793, los amèriquens ant pas rechampâ Diô et sa santa Bibla, sos « doux tèmouens » ou « doux profètos », mas lor cristianismo de tipo carvinisto ére pas dens la norma divina. Et en avantagient, d'après sa doctrina, lo drêt a l'enrechissement près coment segno de la bènèdiction divina, il povêt pas étre beni per Diô et ne povêt avantagiér que des dèrives libertaires, d'après que Diô dèclâre per la boche de l'apôtro Pol dens 1 Tim.6:9-10 : « Mas celos que vòlont s'enrechier chesont dens la tentacion, dens lo pièjo, et dens ben des dèirs insensés et pernicious que plonjont los homos dens la ruina et la pèrdicion. Câ l'amôr de l'argent est una racena de tôs los mâls ; et quârques-uns, en étent possèdâs, sè sont ègarâs luen de la fê, et sè sont jetâs lormémôs dens ben des torments. » En France et pertot alyor, l'accès a la libèrtât èxcèssiva at tuâ la fê, câ mès l'homo sè libère, mès Diô s'èluegne de lui. En réalitât o est pas l'homo que rechampe Diô ; o est Diô que rebouce l'homo rebèlo porce qu'il sè montre endigno de son amôr.

Por Diô, la veré « libèrtât » de ses créatures sè trôve dens lor somission a ses justes louès et principos coment l'ensègne 2 Còrn.3:17 : « Adonc, lo Sègnor o est l'Èsprit ; et lé yô est l'Èsprit du Sègnor, lé est la libèrtât. » Et adés Gal.5:1 : « O est por la libèrtât que Crist nos at afranchis. Demorâd donc fèrms, et vos lèssiéd pas metre oncor un còp sot lo jog de la sèrvituda. » ; Jac.2 :12 : « Parlâd et agèsséd coment devant étre jugiês per una louè de libèrtât, » En defôr de ceta norma de « libèrtât », l'homo vint victima d'un principio anarchique que rebouce tojorn mès luen sos tèrmenos que solèta la môrt mèt una fin.

Dieu juge los còrs et les pensâs

Diô étent envisiblo, l'homo encrèdulo ou incroyant crêt que ses pensâs sont inviolables ; o est d'ense qu'il pôt facilement trompar sos semblâblos en lor tegnent de fôx propôs. Il pôt mentir mas asse dére la veretât sen l'aprovar, et dens ceti câs, la veretât lyé-méma prend por lui valor de mençonge. Lo mençonge est lo fruit d'una pèrversion mentala. L'homo idèal d'après Diô dèt pas étre déformâ per gins de pèrversion mentala ou fesica. La rectitude ègzigiêe est de rèagir de manière naturèla et spontanâ sen carcul a l'émâge de l'égoua de sòrsa que sòrt de la montagne et que siut lo chemin mès ésiê por lyé en sè dirigient tojorn vers davâl : el carcule pas mas obeyét a la louè de la pesantior tèrrèstra encapâbla de lui rèsistar. O est d'ense que dens les zones mès bâsses, les égoues des sòrses sè rejuendont et fòrmont ensemblo, pués-cen, les revières et los fluvos. Mémament que l'égoua pôt remonter vers sa sòrsa, l'ârma agrèâbla a Diô est encapâblo de sè rebèlar contre lui et ses louès, morâles, fesiques, chimiques et spirituelles. Dieu cognèt les pensâs de ses créatures et assemés, la via des élus est chargiêe et comblâye de reches èxpèriences, tandis que chiéz l'encrèdulo ignorâ per Diô, il sè pâsse pas ren. O est son Èsprit Sant que fât la difèrence câr Jèsus l'at ben dèt dens Matt.13:12 : « on balayerat a celi qu'at » ; mas qu'at què ? La fê, ren que la fê mas tota la fê. Et

cen tot petit mot « fê » représente ben des chouses, que précisément, les réaccions logiques et simples en face des veretâts rèvèlâyes per Diô. Câr confrontâs ux veretâts celèstes, l'èlu sè compôrte coment la sôrsa d'égoua. Il sè lèsse guidar per l'Èsprit de Diô qu'enspire et construit ses reflèccions et sa comprèension des mistèros rèvèlâs.

La fê est pas gllètâye a la sensiblerie de l'èsprit humen, câr lé yô Diô la trôve, il ôvre l'èmo. Lo fruit de la fê est donc l'uvètura de l'èmo de l'èlu. Mas ceti èmo balyê per Diô s'apond a noutron èmo naturèl. Asse d'après lo principio, « on balyerat a celi qu'at », celi que fât un bon usâjo de son èmo naturèl obtint de Diô un surcroit d'èmo por los sujèts spirituèls, mas asse tèrrèstros et charnels. Câr celi que Diô cllere spirituellement dèt être asse capâblo de jugiér les accions chavonâs dens son environnement tèrrèstro. L'èmo est donc lo don més prèciox que Diô pouesse ofrir a celos qu'il âme. Je prèciso ben, a celos qu'il âme, porce que solèt son èmo impôrte. Les aparences sont tromposes câr nombrox sont los êtres humens que prétendent amar Diô tandis qu'ils ignorent coment il los juge. Coment l'ègzige la via d'una cobla humèna, l'amôr dèt être mutuèl câr se il ne fonccione qu'a sens unico, l'amôr n'est qu'una tromposa ilusion. Los creyents enfidèlos comètont l'èrror de pas rechèrchiér sufisamment la rèpona de Diô a lor amôr por lui. Lo Diô crèator, sôrsa de tota èmo condane ceta fôta d'èmo, câr celi qu'âme verément ègzige les prôves d'un retôrn d'amôr. La relacion que sè construit avouéc Diô, est semblâblo a cela d'un homo et d'una fèna apelâs a ne « formar qu'una solèta chèrn ». Et coment por la cobla humèna, la cobla spirituèla formâye de l'èlu et de son Diô crèator s'entretint per lor coueson constant de balyér des prôves de l'amôr balyê et de l'amôr ressenti.

Avouéc rêson, dens 1 Côrn.13, l'Èsprit ensègne una définicion multipla de l'amôr, la charitât ou més précisément du « charisme » sêt du « don » de Diô, lo més èxcèlent, d'ense qu'il l'imagine. Il dècrit cen qu'il est et cen qu'il est pas, dènonciant mémament lo fôx « don » fondâ sur la cognèssence strictament entèlèctuèla de la veretât, que dens ceti câs « enflle l'ârma » en fllatant son orgoly. En oposicion a ceta réaction, chiéz lo veretâblo èlu, la cognèssence de la veretât apôrte dens l'ârma, la jouye, l'allégresse, un grant bonhor reçu en tota humilitât.

Pendent los siéx mile anâs de la via sur la tèrra, Diô organise des tèsts successifs qu'ant tôs por ciba d'èprovar les ârmes humènes por lor pèrmètre de rèvèlar lor fê ou lor absence de fê envers lui. Et dens totes ses èprôves, il dèmâsque los fôx creyents et pèrmèt ux verés de sè dèmarcar des ôtros. Tot son projèt est somês a la pensâ colèctiva et les èprôves qu'il provoque ofront des prôves a sos èlus celèstos et tèrrèstros. Câr se il l'avèt volu, Diô arêt pu fâre vivre solament des èlus et empachiér los chesus de nêtre. Mas son projèt repôse sur la jouye du partâjo et o est por obtenir ceta jouye que noutron Pâre s'est balyê des fils, en granta partia venus rebèles envers lui, ses louès et sos principos. La sèlèccion de sos èlus que repôse sur lo tèrriblo sacrificio de sa via en Jèsus-Crist nos rèvèle l'amplor de ceti dèsir de partageiér son ègzistence avouéc des vis-a-vis libros. Ceta pensâ est la principâla que nos devons retenir câr el est u centro de totes les èprôves qu'il at organisâyes u fil du temps.

Rapôrt a l'amôr, Diô est rudament et sublimement ègzigient. Il est prioritèro u dessus de tot ôtro être vivant. Et cen justifie cetes paroles du Crist citâyes dens Matt.10:37 : « Celi qu'âme son fily ou sa felye més que mè est pas digne de mè ». Por un homo, amar sa fèna constitue pas un obstâclo a son amôr por Diô et o est asse veré a l'enverso por sa fèna. Mas la cobla tèrrèstra dèt en acôrd amar Diô en premiér, u dessus de lor amôr l'un por l'ôtro et donc u dessus de l'amôr portâ a lors enfants. Cetos doux amôrs sont complèmentèros et nan oposâs. Mas lo problèmo sè presente quand yon des doux membres de la cobla frustre Diô de sa prioritât, et hélas, o est lo câs de quâsi totes les cobles formâs per los Juifs et los crètiens sur tota la tèrra. Los èlus sont râros sur la tèrra entièra et les cobles d'èlus oncor més râros. La relacion avouéc Diô est tant endividuèla et tant ègzigenta qu'el trôve son épanouissement ples gouéro que dens la via isolâ des cèlibatèros ou èpox sèparâs. Pas-muens, la situation est pas dèssèpèrà, câr les dèrrières hores de l'humanitât redevindront favorâbles a la veré fê por tôs los dèrrièrs èlus mariâs ou pas. Jèsus at confirmâ ceti èmo endividuèl desent dens Luc 17:34 : « de doves pèrsones sè trovant dens un mémo liét, l'una serat prèsa, l'ôtra lèssiê ». La fê est pas charnellement partageie et l'èmo de châque ârma est donc ben strictament endividuèl.

L'èprôva de fê de 1843-1844 est un modèlo du genro ; un modèlo veretâblament rèvèlatoir, câr por lo premiér còp, ceta èprôva at étâ profètisâye per Diô dens la Bibla, rèvèlâye u profèto Daniel et en son temps u profèto Jean, a la fin du premiér sièclo de noutra èra crètiena. Dens ses profècies, Diô rèvèle totes les consèquences d'una èprôva de fê. Una situation tènèbrosa vint luminosa, câr a la lumière de ses rèvèlacions, l'èlu du moment identifeye cllârament qui est môdit per Diô et qu'est benit. O est lo privilèjo de l'èlèccion divina. Mas atencion, les èprôves de fê sè succèdont et celi que résterat de pouenta a la dèrrière serat solèt rèèllement un èlu du Crist. Pendent noutra via, lo diâblo drèce des pièjos et des embûches por nos fâre chère et pèrdre noutra èlèccion. O est veré u nivél endividuèl mas o est asse veré u nivél colèctif. Historicament, la fê crètiena apostolica est venua colèctivement la religion catolica romèna por son mâlhor. Sa suprématie et son ôtoritât ant atèstâ de sa malèdicion

divina ; sa reusséta ére profètisâye per Diô at Daniel coment una misa en gouârde : Dan.8:24-25 : « Sa pouessence s'acrêtrat, mas nan per sa prôpra fôrce ; il ferat d'encreyâblos ravâjos, il reussirat dens ses entreprêses, il dêtruirat los pouessients et lo poplo des sants. A côsa de son portificat et du succès de ses ruses, il arat de l'arrogance dens lo côr, il ferat pèir ben des homos que vivant pèsiblement, et il s'èleverat contre lo patron des patrons ; mas il serat avoutrâ, sen l'èfort de gins de man. ». Ceti règimo papal romen est d'ense profètisâ por un long règno cuvrent 16 sièclos de noutra histouère eropèèna ; 16 sièclos que s'achavoneront u retôrn glloriox de noutron pouessient Sôvor et Sègnor, Jèsus-Crist, et o est lui que, en Diô Tot-Pouessient sêt, « sen l'èfort de gins de man » humèna, dêtruirat son patron, son clèrgiê, son poplo et lo luè de son trôno : Roma, la citât et l'État du Vatican. En Eropa, lo modèlo de la religion crètiena que s'est emposâ dès 538 at étâ ceta norma catolica dens que lo diâblo at enstalâ les fôrmes ancianes du paganismo romen. Ceta dènonciacion biblica mè pèrmèt d'affirmer que ceta religion at jamés étâ recognessua per Diô et que celos que s'atachont abusivement a lyé, lo font u prix de la pèrta de lor via èternèla. Por confirmer ceti èmo divin, a lo 16émo sièclo, Diô at provocâ la contestacion biblica de l'ôvra de la Rêfôrma. Et luen de sè repentir de ses ôvres, la fê catolica de Roma, que Diô nome « Babilona la Granta », s'est reveriêe avouéc violence contre los Rêformators, et permié lor, de verés profêtos por Diô dens ceta època. Los homos vivent et mueront ; lo temps de lor via est côrt et pendent lor côrta ègzistence, lo més grant nombro ignore et sots-èstime les chouses chavonâs avant lui. O est ceti désintèrêt por lo passâ historico que los tuyô a ignorer les fôtes que Diô empute a la religion catolica dès sa mèsâ en place, en 538. L'avantâjo de la profècie enspirâye per Diô est de retrovar dens ses rèvèlacions l'identificacion des fôtes acumulâyes per Roma u fil du temps. En fêt, la mèsâ en place du règimo papal en 538 n'est que la consèquence sêt, lo second châtiment que Diô fât subir u poplo crètien eropèen por punir son adopcion du « jorn du solely » payen emposâ per Constantin 1ér por remplaciér lo relâcho du sèptièmo jorn sanctifiâ per Diô dès sa créacion du mondo. Lo comon des mortèls de noutron temps est luen de sè souciyér de l'origina du jorn de relâcho, transmetu de gènèracion en gènèracion dès lo 7 de Mârs 321, dâta qu'il ignore totalement. Mas por lo Diô èternèl o est ôtra chousa, la malèdiccion réste atachiêe a lo « jorn du solely » rebapteyê « demenge » sêt, « Jorn du Sègnor » et les consèquences de ceti grâvo pèchiê comês contre lui, sa gllouère et son projèt salvateur, sè prolongent tant qu'a la fin du mondo.

Nos ens houé, lo privilèjo de bènèficiyér de la rèvèlacion divina prophétique a chavon dêchifrâye ou dêchifrâye. Cen u pouent que la comprèension de son èmo por noutron temps est asse clâra que possibla.

La fê catolica at étâ dènonciêe per los Rêformators du 16émo sièclo pués après la Rêvolucion Francêsa et les détes « lumières », les pensâs filosofiques des libros-pensors, la dènonciacion du catolicismo at prês fin. Je pôvo donc dére que la fê protèstanta s'est dissôta dens la pensâ des libros-pensors et dès alor, l'humanismo matérialisto at uni los èsprits humens des très bendes d'ense unis et reconciliyês dens una fraternitât diabolica. La chousa est passâ inaperçue, mas en uvrent mon èmo sur cetos sujèts, Diô m'at pèrmês de confirmer ceta analise en retrovant cetes chouses profètisâyes dens lo lévro « Apocalypse » que merète ben son nom : « Rèvèlacion ». Et o est d'ense qu'en « Sârdos » dens Apo.3:1, j'é retrovâ la confirmacion de la condanacion d'un protèstantismo èssencièllement amèriquen que protèstâve pas més contre los pèchiês de Roma en 1843, mas honorâve sen vèrgogne sa demenge, lo segno mémo de son ôtoritât et de sa malèdiccion.

La malèdiccion est chesua sur la fê protèstanta en 1843 suite a un doblo èmo de la pârt de Diô que « sonde los rens, los côrs et les pensâs » d'après 2 Chr.28 :9 que vè-ce lo tèxto entiér : « Et tè, Salomon, mon fily, cognês lo Diô de ton pâre, et sers-lo d'un côr fidèlo et d'una ârma ben disposâye, câr YaHWéH sonde tôs los côrs et penetre tôs los dèssens et totes les pensâs. Se te lo chèrches, il sè lèssierat trovar per tè ; mas se te l'abandônes, il tè rechamperat por tojorn. » Relèva ceta précision « tôs los dèssens » cen que signifie qu'il cognèt un projèt qu'aparêt dens l'èspirt de l'homo avant sa misa en ègzècucion. Chiéz los protèstants, Diô trovâve los fruits de Roma et ja ço-que sufèssèt por los môdire tôs, pas-muens por sôvar cen que povêt l'étre, il at organisâ l'èprôva « adventiste » per que, a châ yon, des protèstants povant manifèstar lor amôr por Jèsus en s'atachient u projèt de son retôrn profètisâ por lo printemps 1843, per William Miller lo fèrmiér prédicant amèriquen. Enveron 30 000 ârmes ant cru por un moment a la possibilitât de ceti retôrn du Crist. Mas ceti-ce vegnent pas a la dâta anonciêe, la fê est retombâye après ceta dècèpcion. Cèrtins, més solagiês que dêçus, sont reveriês vers les afâres tèrrèstres. Mas envocant d'una èrror, l'Èspirt at relanciê l'èspérance d'un retôrn de Jèsus-Crist por l'ôton 1844. Et lé, por lo second còp, Jèsus s'étent pas presentâ, lo mèsâjo adventiste at étâ rechampâ per tôs los participants ; tôs sôf 50 pèrsones. D'ense, a l'éde de doves èprôves siuvues, Diô at pu dêmâscar la fê hypocrita de 30000 ârmes et la fê rèela de 50 ârmes at étâ rèvèlâye, sen oublier, los ôtros protèstants et creyents crètiens qu'ant prês pârt a pas yon de sos recllams et rèvelys prophétiques.

Dens cetes doves atentes adventistes, Diô at chèrchiê la jouye ressentua por son retôrn en Crist et sur l'ensamble des crètiens protestants amèriquens, que solament 30000 l'ant atendu por un temps ; 50 solament permié lor avant en lor l'amôr de la veretât et portâvont lo fruit benit dens 1Côr.13 : « l'amôr » ou lo « charisme » que « s'est rejouyi de la veretât ». Et por être de ceti nombro, l'èlu dèt accèptar de Diô totes les stratégiés, y comprês cela du « bluff », câr la chousa est ben cognessua et mémament praticâye per Diô dens cetes èprôves adventistes : « fôt prègiér lo fôx por savêr lo veré ». O est en agéssent d'ense, que lo rê Salomon, ordonant qu'on cope l'enfant disputâ en doves parties por los remettre ux doves mâres prétendentes, est venua cèlèbra et honorâ por la divina sagèce qu'il at reçua de Diô. Dieu avêt ja dèt rapôrt a Israël dens Esaïe 29:13 : « Lo Sègnor dèt : Quand cen poplo s'apprèsche de mè, il m'honore de la boche et des potes; mas son côr est èluegnê de mè, et la crenta qu'il at de mè n'est qu'un précepte de tradicion humèna ». Què signifie ceti reprôcho ? Dieu nos dit que dens ceta condicion, la religion juiva at pas mès de valor que les religions payènes. Ceti reprôcho regârde, a lor tîrn, tîs los crètiens rechampâs après que Diô èye metu lor fê a l'èprôva u fil du temps. Après los protestants en 1843 et 1844, o est la fê adventiste du sèptièmo jorn qu'at étâ a son tîrn metua a l'èprôva entre 1982 et 1991. En 1994, dâta du tèrmeno de l'atenta fondâye sur mon entèrprètacion d'Apo.9:5-10, l'èmo de Diô est chesu sur l'organisacion mondiâla oficièla : « dègolâye » per Jèsus-Crist, por les mèmes rêsons que los protestants avant lor : l'absence de l'amôr de la veretât démonstrâye per ses ôvres : lo refus de la lumière prophétique.

Lo mèpris envers los tèmognâjos de la Bibla

Tandis que les ègzigences divines établies sur la rèstoracion doctrinale de la veretât religiosa profètisâye dens Daniel 8:14 dirige los èsprits des èlus vers les veretâbles normes de la louè divina, lo mèpris envers la Bibla conduit l'encrèdulo a sè chargiér d'una pesenta culpabilitât : l'ignorance. Dens l'èmo des humens, l'ignorance est considèrâye coment una cîsa que diminue la valor de la fôta cometua per lo coupâblo ; mas rapôrt u mèpris por la santa Bibla, por Diô, ceta culpabilitât est pas diminuâye. L'ignorance est dua, sêt a l'héretâjo d'una religion payèna, sêt u mèpris et u désintèrêt des humens que vivont dens l'héretâjo du cristianismo.

Cen que culpabilise, en premiér, l'encrèdulo mèprisient, o est son pôrt envers des tèmognâjos ècrits per des homos qu'ant tenu a tèsar a la postèritât lo tèmognâjo de lor via religiosa clafia d'èxpèriences fruits de lor encontra avouéc Diô, lo Sant invisiblo. Coment Diô punirètil pas celi que vôt pas savêr, que vôt ni cognetre ni recevêr les prôves de ses accions ? Câ la vua est pas endispensâbla por justifiar la croyance, les accions de Diô suféssont por comprendre qu'il ègziste et agét avouéc una pouessience ilimitâ.

Permié cetos tèmognâjos biblicos, je retegno celi du rê caldèan Nébucadnetsar que la convèrsion u Diô créator est un modèlo unico portor d'una granta ôtoritât. Ceti grant rê que dominâve sur tot lo Moyen-Oriant actuèl ére l'héretiér naturèl d'una religion payèna tant qu'a quand il dècôvre lo tèmognâjo des quatre jouenes gens hèbrôs venus avouéc de nombro ôtros a Babilona en captifs. Sa convèrsion vat prendre du temps, mas dès lo dèbut en ègzigient de sos sâjos des prôves de lors povêrs surnaturèls, o fât prôva lui-mèmo d'un èmo raro. Il at ja un rêsonement logico que lo rendrat digno de l'èlèccion divina quand il sè convèrtirat complètament u Diô créator que Daniel et sos très compagnons lui rèvèlont. La via du rê Nébucadnetsar at pas ren d'ordinèro, el est mémament èxcèptionèla. Dieu l'at chouèsi, por qu'il lui rebalye lo mès pouessient tèmognâjo permié tîs los pèchiors humens. Son povêr ére absolu et sa govèrnance ére aprèciyêe per son poplo. Il portâve en lui lo sens de l'èquitât et il at montrâ qu'il ére capâblo de bouciér los rechos, los sâjos, coment los pouvros, quand la chousa ére justifiâye per les louès des caldèans. Los sonjos que Diô lui balyève ére èxplicâs per Daniel, et cetos tèmognâjos lo troblâvont mas pas sufisamment por sè convèrtir. Adonc, Diô at empleyê la mesera fôrta, cen que prove l'importance qu'il at lui-mèmo balyêe a la convèrsion et u tèmognâjo de ceti prèstijox rê héretiér du paganismo. Por lo punir et lui fâre prendre conscience de son orgoly, Diô l'at abêti pendent sèpt anâs. Dens ceti ètat, yô qu'il pensâve être una bête et sè comportâve coment tâl, il compregnêt pas oncor lo leçon que Diô lui balyève. Mas a la fin des sèpt anâs son èsprit d'homo lui at étâ rebalyê, il at alor dècuvèrt, per l'ètonement de son entorâjo, lo sôrt que Diô vegnêt de lui fâre subir. Et lo leçon at portâ son herox fruit, il s'est convèrti adonc totalament u Diô créator qu'il at èxpèrimèntâ l'imanse pouessience. Est-cen a dére qu'il sufirèt a Diô de fâre passer tîs los humens per la mèma èxpèrience por obtenir lor convèrsion ? Gins, câr Diô at agi de la sôrta envers lo rê Nébucadnetsar porce que, cognessent la natura de son ârma, il l'at jugiè digno d'être conduit a lui. Mas o est pas veré por tîs los homos, cèrtins sont irrémédiâblement rebèlos coment l'ange démoniaque Satan et gins d'èprôva changierèt lor natura rebèla.

Jèsus ére pas oncor venu sur tèrra, mas ja, sa divinitât agéssèt en « copon Berger que rechèrche sa

feya ensarrâ », en l'ocurrence, dens l'héretâjo payen. Lo rê at confirmâ sa dignitât por l'èlèccion divina et u nom du Diô créator, il nos at adrèciê ceti magnifico tèmognâjo raportâ per Daniel dens sos ècrits : Dan.4:34 a 37 : « Après lo temps marcâ, mè, Nebucadnetsar, j'é levâ los uelys vers lo cièl, et la rêson m'est revenue. J'é beni lo Franc Hôt, j'é loyê et glorifiâ celi que vit èternèlament, celi que la dominacion est una dominacion èternèla, et que lo règno subsiste de gèneracion en gèneracion. Tôs los habitants de la tèrra sont a sos uelys que nèant : il agét coment il lui plét avouéc l'armâ des cièls et avouéc los habitants de la tèrra, et il y at nion que rèsiste a sa man et que lui dèse : Què fâs tu ? En ceti temps, la rêson m'est revenue ; la gllouère de mon royômo, ma magnificence et ma splendeur m'ant étâ rebalyêes ; mos conseliêrs et mos grants mè redemandèrent ; j'é étâ rëtabli dens mon royômo, et ma pouessience n'at fêt que s'acrêtre. Ora, mè, Nébucadnetsar, je loyo, j'ègzalto et je glorifio lo rê des cièls, que totes les ôvres sont verés et los chemins justos, et que pôl abèssiér celos que mârçhont avouéc orgoly. »

Il est donc ésiê de comprendre, l'importance que Diô balye a cetes paroles que devant convencre tot homo nan rebêlo vers lui, por sa convèrsion et son salut. Il est asse, tot asse ésiê de comprendre la franc hôta culpabilitât de l'orelye que refuse d'entendre cetes paroles que tèmognont de l'ègzistence du grant Diô envisiblo. Lo refus d'entendre ou de vêre constitue lo premiér nivél de la culpabilitât humèna que condane a la môrt èternèla et dèfenitiva tôs celos que comètont ceta èrror de comportement.

Des mouéls trop d'êtres humens pensont s'emparer sot prêtèxto d'ignorance, mas en tèrra crètiena yô que la Bibla est ètèrs et des côps ofèrta sen payér, ceti prêtèxto los condane. Regârd ux poplos nan crètiens, ils ant lo devêr de rechèrchiér lo veré Diô et sont pas justifiâs per l'atachement a lor tradicion religiosa. La fê crètiena presenta solèta un chemin logico construit sur lo tèmognâjo du poplo Hèbrô rèveletor du Diô unico et créator de tot cen qu'est et que vit. Et tot être humen, èyent reçu de Diô l'èmo que l'èlève u dessus de la bête, la bête, at lo devêr de rêsonar logicament. Dens l'histouère de Jèricô, la puta Rahab, héretièr du paganismo de sa nacion, at chouèsi de l'abandonar por s'apondre u poplo du veré Diô. Ceti tèmognâjo culpabilise adés houé tôs celos que dèssuyont pas son comportement permié los poplos de la tèrra. Câr en èfèt, crêre a l'ègzistence de Diô et recognetre qu'u titro de créatura, tot humen at des comptos a lui rebalyér est lo premiér nivél que conduit vers l'èlèccion. O est solament après ceta première ètapa que la créatura vat dècuvrir ses louès et ses ordonances que règllont la via entièr des élus. La pèdagogie spirituèla repôse donc sur plusiors nivèls graduèls successifs et dens tôs cetos nivèls, lo crouyo chouèx sè traduit per la culpabilitât envers Diô : lo payen mèprise la Bibla et sos tèmognâjos ; en l'an 30, lo Juif tradicionâl refuse lo projèt salvateur profètisâ et chavonâ per Diô en Jèsus-Crist et adonc, dens sa Rèvèlacion l'Apocalypse, Jèsus l'identifeye a « la senagôga de Satan », dens Apo.2:9 et 3:9 ; en l'an 538, lo crètien catolico romen change la norma religiosa crètiena et rëtablèt des normes payènes (chouses héretâyes dens les normes ortodoxe et anglicana) ; en l'an 1843, lo protèstantismo justifie la demenge catolica ; en l'an 1994, l'adventisme avantage los rapòrts humens avouéc los ènemis de Diô. Dens totes ses èxpèriences, los fôtifs refusont de tenir compto de la lumière divina aportâye dens lor temps. Les ôtres religions ant pas de lègitimitât dens lo projèt salvateur prèparâ per Diô et profètisâ per sos vâlèts profètos dens la solèta Bibla ou dens des ècrits que lo clleront.

DIÔ : LO MÉS GRAND DES STRATEGES

Porce qu'il controle tot, organise tot, Diô est sûrament lo més grant des stratèges. Son plan du salut repôse sur una stratégie construite sur la rëaccion de son ou ses vis-a-vis. Dens l'émâge d'un jouyor « d'èchèques », il prèpare sos juès sur de multiples succèssions de chouèx que lui pèrmètont de vèncrè l'advèrsèro et de lo fâre « èchèque et mat ». Quand l'homo rebêlo chouèset d'acutar a Diô ou mémament de l'ignorar, il fât de tòrt qu'a lui-mémo. Dieu pèrmèt a l'homo de lo rechampar, de lui acutar, de lo mèpriésiér pendent tot lo temps de sa via ; adonc, il morerat coment una bête pôl morir sèt, sen èsperance. Ouè, Diô pôl suportar grant-temps ceti comportement hostile, porce qu'il s'entèrresse rëèlament qu'a celos des êtres humens que sè montront dignos de son èlèccion, dignes de son amôr, dignos de la via èternèla que sè prolongierat en sa presence.

Lo divin stratège at organisâ son plan de salut en conduisent sos élus des tènèbres vers la lumière ;

cen qu'explique son chouèx de rèvèlar son amôr salvateur solament après 4000 anàs de tènèbres. Se la Bibla presente la novèla aliança coment un temps de libèrtât, o est porce que l'anciana aliança fesèt figura d'èsclavâjo doctrinal religiox. Los nombrox ritos chavonâs per los Lèvitos dens lo sanctuèro construit per los homos érant pesents et dangerox por los fôtifs irrespectueux des dètalyis prèscrits per Diô. Et nos devons retenir de ceta èxpèrience que Diô est réstâ lo mémo, après avêr balyê sa via en rançon por lo salut de sos èlus sèlèccionâs pendent los 6000 ans de son programme profètisâ chèque senana per sos siéx premièrs jorns ; lo sèptièmo jorn ou sabat, sanctifiâ per Diô, ne regardant que los èlus et lor entrâ victoriosa et glloriosa dens lo sèptièmo milènèro. Et ceti sujèt mè conduit a tè fâre remarcar ceti pouent important. Por Diô, lo més grâvo est pas l'adoracion du « solely » praticâye per lo culto religiox de la « demenge » romèna. Cen qu'est grâvo, o est l'irrespect du sant jorn qu'il at sanctifiâ dès la crèacion du mondo porce que ceti sant jorn est placiê sur la fin de la senana en rêson méma de sa significacion prophétique qu'est de marcar la fin du grant projèt du salut préparâ per lo grant Diô crèator. La punicion fête subir a Moïse nos at ensègnê que Diô n'insupporte ren atant que la dèformacion de son plan et de sos projèts por la tèrra et sos habitants. Et prètendre que lo jorn du solely est lo jorn final enlève tot sens prophétique a son organisacion de la senana.

Ben des poplos ant adorâ lo solely tant qu'en 321 yô Constantin 1ér at fêt adoptar, per los crètiens de l'empiro romen, lo premièr jorn que lo cèlèbrâve. Dieu at pas dètruit l'Ègipta a còsa de son adoracion de « Ré », son diô solèro, mas a còsa des pèrsècucions emposâyes a son poplo hèbrô. Cetos poplos érant tôs payens atant qu'il est possiblo de l'être sêt, sen gins de relacion avouéc Diô. Asse-més lo chouèx de lor adoracion ére de pou d'importance por lui. Mas quand en 321, lo jorn du solely at étâ adoptâ per des crètiens, la situacion at étâ franc difèrenta câr ceti còp la fê crètiena du poplo engagiève lo veré Diô glloriox, son honor ére atacâ et son nom apondu u paganismo. Ceti vèrsèt d'Esaië 1 :13 nos pèrmèt de comprendre la còsa de sa colère et des châtiments des « trompètes et des dèrrièrs fleyéls » que vant en rèsultar : « Cèssâd d'aportar de vanes ofrandes : j'é en horror l'encens, les novèles lenes, los sabats et les assemblâs ; je pòvo vère lo crimo s'associyér ux solanitâts. » Il s'agét de sûr d'un vèrsèt de l'anciana aliança et los fôtifs deront adés qu'il regardâve solament los juifs, mas sos verés enfants que l'âmont sâvont qu'il en est pas ren. Ceti mèssâjo regârde la novèla aliança asse ben que l'anciana. Nos savens que « l'encens » des ritos du sanctuèro simbolisâve la preyère de fillâr agrèâblo que monte vers Diô u nom du sacrificio de l'agnél Jèsus-Crist. Houé, en 2022 et dès 321 mas de manière empèrativa dès 1843, les « assemblâs » enganciêes a lo « jorn du solely » sont « en horror » u Diô crèator qu'avêt nom sur la tèrra Jèsus-Crist. Ceta odieuse pratica est a sos uelys un « crimo » que des crètiens rebèlos « associyont » a son ôvra de salut que repòse sur son sacrificio en Crist. En citant, « los sabats », Diô vise tôs « los sabats » sêt, totes les fêtes religieuses qu'il at ordonâyes ou celes que los humens ant inventâyes por los lui dèdiér. Dieu atend pas de l'homo, des ofrandes et des jorns de fêtes, il n'ègzige que la simpla obeyissance a cen qu'il at ordonâ en Jèsus-Crist. Et il réste des ancians préceptes que pou de chouses, mas tot cen qu'est a sos uelys, l'èssencièl ; des normes de via sanes alimentèra et hygiénique, lo rèspect de son ordre que regârde lo temps, et lo devêr de reflètâ dens l'amôr et la compassion la gllouère de sa natura divina. Adonc cetes chouses s'empòsont pas, els sont chouèsies per sos verés èlus. O est cen que pèrmèt a cetos verés èlus d'être des enfants de la pèx câr l'amôr s'obtint pas per la guèrra ou la pèrsècucion. Lo fruit de la mèchientât est portâ per lo fôx cristianismo qu'utilise des dogmos religiox por pèrsècutar los ètres fèblos et de bon comand. Et en premièrs, los Juifs ant manifèstâ ceti fruit de mèchientât a l'encontro des premièrs crètiens, pués après lor los Romens ant agi mémament, tant qu'a la pèx cachârda et tromposa acordâye per l'emperor Constantin 1ér, lo fôx converti réstâ tota sa via adorator du « Solely Invaincu » honorâ per sos pâres et sa mère qu'at étâ granta prétra de ceta divinitât. O est dès ceti héretâjo que lo solely et sos rayons solèros aparèssont dens les émâges sacrâs du culto catolico romen por simbolisar la gllouère du Crist.

Dens l'anciana et la novèla aliança los èlus sont pou nombrox et râros, Diô l'at cllàrament èxprimâ dens ceti vèrsèt d'Esaië que Paul cite dens Rom.9:27 : « Ésaïe, de son fllanc, s'ècrie rapòrt a Israël : Quand lo nombro des filys d'Israël serèt coment la sabla de la mar, una résta solament serat sôvâ. » L'appartenance u poplo Israël ofrèt donc gins de garantia d'èlèccion divina, et Diô pèrmetêt a sos èlus de lo savêr en avant. Asse-més, il at balyê en 538 a la Roma papale una dominacion en fôx crètiena que rassemblâve sot son ôtoritât tôs los crètiens bouciês per la malèdiccion du « jorn du solely » de l'emperor Constantin, et cen dès lo 7 de Mârs 321. Sot la dominacion papale ceti nom at étâ changiê por celi de « jorn du Sègnor », en latin originèl « dies dominica », traduit en francès per : demenge. Tot-un dens la lengoua anglèsa utilisâye per los USA lo nom payen at étâ consèrvâ. Et o est pas sen rêson, câr o est l'Amèrica que vat dèfendre lo fôx jorn du Sègnor dens la dèrrière èprôva de fê profètisâye per Diô por l'hora du retòrn du Crist glloriox. On pôt lo comprendre, la presence en cllàr du nom « jorn du solely » dens son calendriér semanal, en anglès « Sunday », vat lui enlever tota èxcusa quand Diô vat rapelar son ègzigence de la pratica de son sant sabat por lo dèrrièr còp. La

lengoua anglêsa tèmognerat de la combina por lo ben du sant sabat et tôs celos que tindront pas compto de ceti fêt subiront la justa colère de Diô et ils seront détruits per lui.

U fil du temps, porce qu'il sonde los èsprits humens Diô at tojorn la possibilitât de jugiér los êtres humens et de savêr qu'est rèllement châcun de lor. Sa justice s'aplique donc sen possibilitât d'error por tôs. O est porce que je crèyê en lui et a sa pouessience ilimitâ que j'é entreprês l'ètude de ses profècies que m'at fêt dècuvrir l'admirâblo et Tot-Pouessient Stratège qu'il est. Ceti mot stratégie convint u mièlx por dèfenir son projèt salvateur câr il at en oposicion contre lui, un solèt ènemi : lo camp rebèlo et sos mouéls de fôrmes. La rèsponsabilitât de ceta rèvôlta multiforme est placiée sur l'ange chesu apelâ houé Satan, porce qu'il at étâ, dens l'histouère de la via, la première créatura coupâbla de rèvôlta envers Diô. Celos que permié los anges l'ant dèssuyê et siuvu sont pas muens coupâblos, câr lo chouèx de sè rebèlar est venu de lor en cognessence de l'amôr divin. Sur tèrra, l'ignorance de la veretât biblica confiscâye per los mouénos et lo clèrgiê catolicos at pas empachié Diô d'identifeyér les bèles ârmes dignes de son amôr. Dieu gouârde lo secrèt sur ceti genro de chousa, mas la publicacion de la santa Bibla a lo 16émo sièclo at changiê la situacion. Lo rèspect des ordonances prèscrites est venu la norma de l'èlèccion dens ceta època et u mète d'ôtres contrefaçons guèrrières, la veré fê protèstanta pæfica at pu sè manifèstar concrètament en rebalyent u Crist son rolo salvateur minoré dens la doctrina catolica.

Après de nombrox massacros pèrfètament inutilos, lo temps de la Rèvôlucion francêsa at fêt cèssar lo despotisme persécuteur du catolicismo papal romen. En èpèya vengeresse el at détruit en massa lo camp de la catholicité dès lo monarcho francês Louis XVI tant qu'u pape Pie VI môrt a Valence en 1799 prèsoniér per ôrdre du Dirèctouère rèpublicuen. La pèx religiosa s'est alor emposâye sur tot lo mondo occidentâl crètien. Câr en oposicion, la guèrra destrutrice at oposâ totes cetes nacions occidentâles eropèènes u règimo empèrial francês ètabli per Napoléon 1ér Bonaparte. Les guèrras de conquêtes tèrritoriâles vant s'enchènar et sè succèdar mas la religion est pas mès lo motif des atakes. O est dens ceti contèxto de pèx religiosa que Diô place lo tèmo d'Apo.7, un contèxto de pèx religiosa occidentâla dens qu'en 1844, il fât dècuvrir a Joseph Bates, un èlu de l'èprôva adventiste, la pratica du sabat, abandonâ dès lo 7 de Mârs 321. Pas-muens una benda nan adventiste avêt rèsstorâ et adoptâ sa pratica, ils sè rassemblâvont u nom de « Baptistes du sèptièmo jor ». Dieu s'est donc sèrvi de ceta benda por presentar lo sabat a yon de celos que l'èprôva de fê adventiste avêt sèlèccionâ et que s'est montrâ d'ense digno d'être sanctifiâ per ceti « sigelin » visiblo du « Diô vivent » envisiblo. Ceta èxpèrience nos aprend que la pratica du sabat acompagnêe du mèpris por la vouèx prophétique at por Diô gins de valor. Por son bonhor èternèl, Joseph Bates avêt en sa favor los doux sujèts, son amôr por la veretât divina ére pèrfètament dèmontrâ. Et il ére d'ense digno de bènèficiyér de l'amôr divin et de totes ses bènèdiccions. Après lui entre 1844 et 1867, d'ôtros adventistes ant adoptâ asseben la pratica du sabat, mas relève ben qu'ils érant tôs « adventistes » en premiér cen que signifie qu'ils balyèvent un grant entèrèt ux rèvèlacions prophétiques qu'avant anoncié lo retòrn du Crist pués-cen por lo printemps 1843 et l'òtone 1844. O est ceti leçon que vat tèrriblament culpabilisar los crètiens adventistes du sèptièmo jor tètâs a lor tòn per mon anonce du retòrn du Crist por 1994 ; manifèstant pas ceti mémament entèrèt, Jèsus los at dègolâs et abandonâs ux aliances diaboliques.

La pèx religiosa ètablia vers 1800 vat vèrre sè chavonar des guèrras, mas surtot les doves premières Guèrras Mondiales, rèspectivement, de 1914-1918 et de 1939-1945. Adonc cetes doves guèrras ja franc mortèles sont los fruits dirècts de la malèdiccion de Diô que bouçont los poplos catolicos et protèstants eropèens. Dieu signifie ux eropèens qu'ils sont pas en règlla avouéc lui, sos principos et ses louès. Et fôt lo relevar, cetes doves guèrras franc raprochiées sont dens la novèla aliance, l'èquivalent des doves premières dèportacions d'Israèl a Babilona chavonâyes pués-cen, u temps du rè Jojakim en – 605 et u temps du rè Jojakin, son succèssor, en – 597. A la trèsiéma dèportacion, u temps du rè Sédécias, en – 586, Israël ègziste pas mès coment nacion, la vela et lo templo ant étâ détruits, lo poplo est a chavon dèportâ et prèsoniér dens les tèrras dominâyes per lo rè Nébucadnetsar. Franc logicament, l'èquivalent dens noutra èra crètiena est la Trèsiéma Guèrra Mondiale. Dens les doves èxpèriences, Diô rèvèle u nivél trê, lo tèrmeno de sa paciense envers los coupâblos et chèque còp sa colère sè rèvèle per una imanse dèstrucccion de vies humènes et de biens tèrrèstros. Por la Trèsiéma Guèrra Mondiale qu'il profètise per lo simbolo de la « siéziéma trompèta » Jèsus lance un ôrdre môtrier dens Apo.9:13 a 15 : « Lo siézièmo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre còrnes de l'òtal d'or qu'est devant Diô, et desent u siézièmo ange qu'avêt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo d'Ufrata. Et los quatre anges qu'érant prèsts por l'ora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyês por qu'ils tuont lo tièrs des homos. » Ceti vèrsèt presente l'entèrèt de citar los « los quatre anges qu'érant prèsts por l'ora, lo jor, lo mès et l'anâ » ja presentâs dens Apo.7 yô Diô bete en place sa longe pèx religiosa : vèrsèt 2-3 : « Et je vivo un ôtro ange, que montâve de vers lo solely levant, et que tegnèt lo sigelin du Diô vivent ; il at criâ d'una vouèx fôrta ux quatre anges a qu'il avêt étâ balyê de fâre du mâl

a la tèrra et a la mar, et il at dét : Fâre gins de mâl a la tèrra, ni a la mar, ni ux âbros, tant qu'a quand nos èyens marcâ du sigelin lo front des vâlêts de noutron Diô. » Adonc de què, nos povens comprendre qu'en libèrant cetos « quatre anges » démoniaques en 2022 et 2023, l'òvra du scellage des èlus du Crist est achavonâye ; cen que signifie que Diô at sèlèccionâ permiè tôs celos que vivont ora los râos èlus dignos de son salut. Il at ja jugiè lors côrs et lors pensâs que n'èspèront qu'en lui et atendent avouéc pacience l'horra glorioza de sa venua en Jèsus-Crist, divinisé et glorifiâ.

En fêt de pèx, cela que Diô at balyê a l'Eropa occidentâla entre 1945 et 2022 est èxcèptionèla et remarcâbla. Mas quinta stratègie sè trôve dèrrièr ceta semonce tant agrèâbla ? El est dobla, èyent un sens benit por avantagièr lo partâjo de la lumière vers sos èlus et un sens contrèro de malèdiccion por los ôtros, porce que la longe pèx vat lor pèrmètre d'alar tant qu'u chavon dens lo chemin de la pèrdicion. La pèx tue la fê, l'homo fenèt per crêre qu'il l'at obtenua per ses ôvres, Diô est ignorâ, ècartâ, rèyê des pensâs humènes que vèyont l'avenir èternèl ètre a lor. Dens ceti ètat d'èsprit, ils pòvont balyèr libro cors a lor émaginacion alimentâye per los mouèls de démons envisiblos, mas franc actifs. O est tandis que revegnont los fruits ja portâs dens Sodoma et Gomorra, l'homosèxualitât et ses dèrives multi-genros condanâyes per los poplos russos et musulmans. Por avengièr ceti hôt nivél d'impitèté, at falu atendre que los dèrrièrs tèmouens oculaires de la Seconda Guèrra Mondiaâla èyont quâsi tôs disparu de yô ceti long temps de pèx de 77 anâs.

Considèra donc ton avantâjo, câr je presento en clâr la stratègie que Diô at rèvèlâye por ceta tèrribla Trèsiéma Guèrra Mondiaâla, la dèrrièr que los fôx crètiens identifeyont tôs a la batalye « Harmaguédon » citâ dens Apo.16:16. A lor tôrn, ils sè trompont rapôrt u temps câr « Harmaguédon » est précèdâ per la « siéziéma trompèta » et celos, nombrox, qu'el vat tuar vivront pas ceta dèrrièr èprôva de fê apelâye « Harmaguédon ».

J'acuto chèque jorn les reflèccions et les analises fêtes per los comentators déts « spècialistos » sur los mèdiâs spècialisâs dens l'info. Je n'entendo que des paroles qu'èxprimont l'èspérance de lors ârmes : la victouère de l'Ukrèna et la défète de la Russie. Relèva ton avantâjo, câr a la lumière des rèvèlacions divines, te sâs devant que la chousa sè chavone que la Russie vat vèncre sos ènemis occidentâls, qu'el vat envayir Israël et l'Ègipta qu'el dèpecierat les rechèces arquèologiques que l'ant tant enrechêe. Te sâs asse-ben qu'après avêr utilisâ sa fôrce dèstructrice contre les nacions eropèènes, Diô ferat dètruire la Russie per l'ârna nuclèâra des USA. Què vâlont donc les opinions de celos que Diô cllore pas et enspire pas ? Lor pârt serâ tant qu'a lor fin, la désillusion. Savôra donc avouéc mè, ta cognèssence de la stratègie divina rèvèlâye câr il at la pouèssence de fâre chavonar tot cen qu'il anonce per la profècie et celos que recèvent son « sigelin » royâl seront ples jamés sujèt a la désillusion, « Câ lo Sègnor, YaHWÉH, fât pas ren sen avêr rèvèlâ son secrèt a sos vâlêts los profètos », coment l'at anonciè Amos 3:7. La désillusion serâ la pârt de celos que dècôvre lo déroulement de la guèrra jorn après jorn et que chesont dens lo pièjo des situacions por un moment favorâbles porce qu'après lor, des situacions envèrses vant sè presentar. Mas o est lé tot l'entèrèt de la stratègie divina : la situation favorâbla rèvèle los comportements naturèls de l'être humen. La dominacion ukrènièna aparenta por un temps conduit los homos a manifèstar lor solas et lor aprobacion por sa côsa. La Russie troverat donc en cen de bônes rêsons de fâre morir et sofrir ceti tipo de nion. La stratègie divina at justament avantagiè, dens lo long temps de pèx ètablia dès 1945, l'écroulement de la Russie soviètica, entre los ans 1989 et 1991, mas comprends l'entèrèt de ceta chête : los USA sont venus arrogants et dominateurs, rèvèlant lor veretâbla natura et pués celes des nacions occidentâles aliâs que los ant sotenus. La Russie ètent afèblia, lo camp de l'OTAN en at profitâ por ètendre sa zona d'enfluence per la guèrra des Balcans, lo bombardement de la Sèrbie aliâ de la Russie, l'acuely des payis Baltos et de la Pologne, sen oublier la guèrra menâye contre l'Iraq sot lo fôx prètèxto mençongièr d'una préparacion de l'ârna nuclèâra per ceti payis. Et les prôves de ceti enchargement reposâvont ja sur una tromposa entèrpretacion de fotôs prèses per los satèlites amèriquens. O est d'ense que l'Iraq at étâ envayia, ses armâs dètruites, son patron tuâ, et son pètrole controlâ per los USA. Se la Russie s'ère pas abosâye, pas yona de cetes chouses arèt tenu. Mas a côsa de ceti écroulement passagièr, lo despotisme du capitalismo amèriquen est aparû, rèvèlant un caractèro amèriquen mâscâ dens sos rapôrts amitiox avouéc sos aliâs de l'OTAN. Clleriès per les profècies, los èlus du Sègnor sâvont lor a qu'ils ant a fâre. Los USA seront los dèrrièrs persécuteurs de l'histouère humèna. Quand ils aront dètruit a chavon la Russie, lor pouèssence inégâlée lor pèmetrat d'organisar la via des survivents du dèrrièr conflit mondial. « La bèteye que monte de la tèrra » d'Apo.13:11, chavonerat son ôvra menâye contre los observators du sant sabat de Diô et les sancçons prèses en 2022 contre la Russie, après l'Iraq et l'Iran, confirmont la durté des meseres qu'ils sont capâblos de prendre contre lors oposants religiox. Dieu los at profètisâyes dens Apo.13:17 : « et que nion pouesse acheter ni vendre, sen avêr la mârca, lo nom de la bèteye ou lo nombro de son nom. » Totes cetes chouses sont profètisâyes et anonciées per lo grant Diô suprèmo, u nom de Jèsus-Crist, enveron vengt sièclos devant qu'els sè chavonont. Asse, comprends et réalise comben la

cognessence de sa stratégie est importante et vitale.

Dens sa sagèce inégalée, Diô sât comben il est important de tranquiliser sos vâlèts, asse lor anoncel tojorn coment, a la fin, ils aront avouéc lui la victouère contre lors ènemis. Cen l'at conduit a enspirar ceti vèrsèt u sâjo rê Salomon que l'at écrit dens Ecc.7:8 : « Mielx vâlt la fin d'una chousa que son commencement ; mielx vâlt un èsprit patient qu'un èsprit supèrbo. » Et a cetos critèros, l'èlu apond sa fê sêt, la confiance qu'il place dens les promèsses de Diô. Asse-més, los dètals du déroulement des fêts ne sont cognessus que dens lor accomplissement observâ jorn après jorn, en accions concrètes. En d'ôtros tèrmenos un diton populèro dèt : « rirat ben qui rirat en dèrriér ».

En fêt de stratégie, j'é relevâ plusiors ègzemplos dens los rècits de la Bibla, dens que la dèstrucccion est prècèdâye per una ilusion de jouye exubérante. Lo premiér cās regârde los sordâts ègipcians que sè rejouyèssont porce que dens lor ègzodo, los Hèbrôs sè sont lor-mèmos atrapâs en afrontant la mar. Vu la situacion, o ère sûr, ils alâvont povêr être tôs massacrâs. Pas-muens l'emprèvisiblo est arrevâ, Diô at uvèrt la mar roge devant son poplo et quand los Ègipcians sè sont engagiês a lor tòm dens lo passâjo uvèrt, la mar s'est recliôsa sur lor ; et o sont lor que sont môrts. U temps de la rêna Esther, lo govèrnor Aman avêt préparâ la potence por lo Juif Mardochée, mas o est lui qu'at étâ pendu. Dens Dan.11 :29-30-31, por lo trèsiémo còp, sûr de sa victouère iminenta, lo rê grèco sèlèucido Antiochos IV at lanciê una ataca contre l'Ègipta en – 168. Mas un légat romen l'at empachiê d'agir cen que l'at metu fôrt en colère. O est tandis qu'il at après qu'un recllam lo desent môrt avêt balyê luê a des rèjouyèssances publiques chiêz los Juifs. Una seconda còsa de colère s'est apondua a la d'avanta et en repassant dens lor payis, il l'at bouciê per una dura et èxcèptionèla pèrsècucion sangllanta. Dieu avêt profètisâ ceti èvènement a Daniel u titro de « granta calamité ». L'enfidèlitàt de la novèla aliance meretâve el asse sa « granta calamité » et Jèsus l'annonce en émâge dens lo premiér chapitro de sa Rèvèlacion. El est pas més grèca mas prend figura du « Solely » que devêt venir la còsa de la malèdiccion des crètiens dès lo 7 de Mârs 321 yô lo premiér jorn que lui ère dediê at remplaciê lo sant sabat de Diô. A l'ora du siéziémo châtiment de ceta arroganta accion, la « granta calamité » est spècialament punia. Nos retrovens houé la succèssion « ilusion » por 2022, et « punicion » por 2023. Il est donc normal que dens l'ora « ilusion » lo futur persècuteur russo subèsse des revèrs ; cen que mèt en jouye publica los comentators des mèdiâs, mas ne t'y trompe pas, cen que fât la difèrence sur lo tèrren de l'Ukrèna, o est pas lo sordât, o est lo canon amèriquen ou francès d'hôta prècision, mas asse lo regârd d'aglo des satèlites des payis occidentâls que pèrmètont d'identifeyér les cibes russes sur que los tirs dêvont être visiês ; en sôrta que lo discors russo at rêson quand il dit qu'o est l'OTAN que combat contre la Russie. Celi que domine, lo dèt a la tècnica modèrna empleyêe et o sont los canons prècis et los drones que contregnon los Russos a devêr sè reteriér du champ de batalye, per moments, per endrêts, et por un moment, devant qu'ils sè reviront contre los fornissors de ceta hôta tècnologie por lo grant assôt et l'invasion des payis de l'Eropa occidentâla.

Ceti 11 de Novembro 2022, en Ukrèna, per chouèx stratégiqo, l'armâ russa s'est reteriêe de la vela Kherson qu'il ère pas més possiblo de dèfendre fôta de povêr achemenar vers lyé, les ârmes et les municions. Ceta vela du bôrd occidentâl du fluvo Dniepr retombe donc entre les mans des Ukrèniens qu'a vèrè ant pas tôs chôd-temps dêportâs per los Russos vers lor camp orientâl. En èfèt, sur la place de Kherson, los habitants favorâblos a l'Ukrèna exulte ; on dance et chante u tòm d'un fuê. Portant, la Russie dêpôrte pas a ceta vela et l'avenir de sos habitants serâ probâblament pas grant-temps asse jouyox. Mas ceta dèmonstracion de jouye prove, un còp en ples, que los enchargements, portâs contre los Russos per los Ukrèniens et lors aliâs occidentâls, sont pas justifiâyes per los fêts. Serantils més mèchiants que los Russos lor-mèmos ? Diton pas que celi que vôt tuar son chin l'acuse de la rage ?

En ceti 11 de Novembro, la Rèpublica francèsa cèlèbre l'Armistijo de 1918 avouéc tot son cérémonial tradicionâl. Mas qu'en penserant cetos « pèlox » môrts dens les trenchiês de Vèrdun et alyor por dèfendre l'endèpendence de lor payis, tandis qu'après lor môrt, los survivents politics ant dêportâ a ceta endèpendence en sè glètant les mans, los pieds et la tète, per una aliance eropèèna que lui dicte sos devêrs et ses louès ; et cen, por de sordides entèrêts comèrcials et financièrs ? Et lo pire o est qu'houlé l'Alemagne doux còp vencu s'est enrechîe, et la France, ruinâye. Il est veré que la guèrra môrtièrre de l'Ukrèna rapèle u Francès l'entèrèt de possèdar una armâ por los dèfendre, cen que pôtt justifiar lo sondâjo d'après que 80% d'entre lor âmont lors armâs et la cèlèbracion du 11 de Novembro. Mas, ceta fêta presenteel pas un caractèro corporatif que la rend aprèciâbla surtot per los politics et les armâs que parardont fièremet ceti jornlè, et per los mèdiâs que trôvont en ceta ocasion un sujèt qu'atire l'atencion du poplo vers lors comentèros.

En veretât, la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla ne vise que los poplos môdits per Diô et sos enfants fidèlos sont pas meriês. En ceta circonstance, lo dox Jèsus vat lèssiér parlar sa furor, en livrant los homos los

uns ux mans des ôtros. Por èxplicar ceti comportament furio, il nos fôt réaliser que sa sublima démonstracion d'amôr est mourgâye, mèpriiêe, rechampâye ou ignorâye per la quasi-totalitât de noutros contemporains. Ceti pôrt at d'ègala que cela du poplo Juif, en – 586 et en 70. Asse-més, los rebêlos injustos et méprisants actuels seront livrés a la môrt per la méma colère divina, la méma furor provocâye per sa justa indignation.

Por cetos moments terribles, Diô adrèce a sos enfants fidèles ceti mèsâjo d'Esaïe 26:20-21 : « Va, mon poplo, entre dens ta chambra, et clôt la pôrta dèrriér tè ; cache-tè por quâques enstants, tant qu'a quand la colère sèt passâ. Câr vê-ce, YaHWéH sôrt de sa demora, por punir los crimes des habitants de la tèrra ; et la tèrra metrat lo sang a nu, el cuvirat pas més los môrtos. » Compare ceti vèrsèt avouéc celi d'Apo.9:13 a 15 : « Lo siéziémo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnant des quatre côrnes de l'ôtal d'or qu'est devant Diô, et desent u siéziémo ange qu'avèt la trompèta: Dèliye los quatre anges que sont glètâs sur lo grant fluvo d'Ufrata. Et los quatre anges qu'éraint prèsts por l'ora, lo jorn, lo mès et l'anâ, ant éta dèliyès por qu'ils tuont lo tièrs des homos. »

Cetos vèrsèts, citâs dens Psâmos 2:10 a 12, nos presentont un aspèct de Jèsus-Crist pou cognèssu ni ètèrs : « Et ora, rês, conduisèd-vos avouéc sagèce ! Jujos de la tèrra, recède enstruccion ! Sèrvéd YaHWéH avouéc crença, et rejouyèsséd vos avouéc tremblement. Bèsiéd lo fily, de pouer qu'il s'irrite, et que vos pèrèssiâd dens voutron chemin, câr sa colère est pronta a s'enflamar. Heros tôs celos que sè confient en lui ! »

L'èxpèrience de la « solucion finala » menâye per los nazis hitlériens contre los Juifs constitue de la pârte de Diô un mèsâjo adrècié a sos dèrrièrs enfants fidèles. Il lor at montrâ qu'il est pèrfètament possiblo por un règimo humen de dècrètar l'èxtèrminacion d'un poplo, d'una race ou d'una benda particulière ; cen que serâ lo câs des dèrrièrs observators du sabat dens la dèrrière èprôva de fê tèrrèstra. Pas-muens, ceta-ce sè passant dens lo contèxto de la fin de la semonce de la grâce colèctiva et endividuèla, los dèrrièrs nazis seront pas ôtorisâs per Jèsus de metre lor projèt mortèl en ègzècucion. O est son èntèrvencion justicière et vengeresse que ferâ des jujos et des borriôs de l'ora, les victimes de sa colère môrtière. Et los « fils de la fidèlità » entrèront dens l'ètèrnitât du grant sabat du sèptièmo milènèro, u forél 2030. Tôs los ôtros seront dètruits « per l'èclat de son avènement », sa « adventus » ; cen d'après lo programme profètisâ dens 2 Thes.2:8 : « Et adonc parètrat l'impie, que lo Sègnor Jèsus dètruirâ per lo sôfîlo de sa boche, et qu'il anèantirâ per l'èclat de son avènement. ».

J'abôrdo cé, des critèros spècifiques de la « siéziéma trompèta » sonâye per Jèsus-Crist.

Ceti conflit mondiâl opôse des poplos ja sèparâs per lor chouèx religio. Pués-cen, ignorant lo projèt rèvèlâ per Diô et l'aproche de la fin du mondo, los poplos sont convencus que lo moment des négociacions que metront fin u conflit vat arrevar tout ou târd ; ben que sa prolongacion comence a los enquiètar adès mès. Ceti conflit que s'engage après un long temps de pèx, 77 ans, at ja en Ukrêna por còsa un mècillo ètnico des origines russes orthodoxes et polonèses catoliques romènes. Imagine cen qu'en France lo mècillo cosmopolito des ètnies pôt fâre a l'ora chouèsia per Diô ! J'é ja comparâ cetos acuelys universalistes a des bombes a retardement.

U nivél militèro, nos dècuvrens en Ukrêna, l'importance strâtègica des avancîes tècnologiques, nan solament les drones et los satèlites de contròlo, mas asse ceti tèlèfono mobilo qu'èquipe l'être humen tant que sur lo luè yô qu'il combat et l'utilise. L'usâjo de lor tèlèfono at provocâ la môrt de sordâts russos, lo GPS de lor mobilo èyent pèrmès a l'USA et ux Ukrèniens de los localiser et de los tuar per des drones assassins ou des bombardements franc prècis. Les habitudes de la via civila corenta dèvoit ètre impèrieusement abandonâs câr ceti môdo de via compromèt cela du sordât et cela de son unitât. En ceti temps de guèrra, nos dècuvrens los avantâjos tècniques des USA propriètèros des malyâjos tèlèfoniques du mondo entièr, tôs los poplos de la tèrra font rellam a lor sèrvicio « sur la tèle » et lor sèrvicio de satèlitos qu'ils ant solèts lo complèt contròlo. La guèrra convencionèla at sos tèrmenos. Nos veyens en Ukrêna que les pouèssiences militères sè paralissent câr els dispôsont dens los doux camps d'âmes semblâbles. At vua humèna la guèrra pôt donc sè prolongièr tant que los doux camps dispôsont de sordâts et d'armement. Asse-més, dens sa strâtègie, Diô at prèvu una agravacion de la situacion, en fasent que, d'èscalâda en èscalâda, los poplos occidentâls sè retrovont volontèros dirèctament dens ceta guèrra ; cen tant qu'a quand los USA dètruisont la Russie et sos aliâs per l'âma nuclèâra et que les fôrces russes surviventes èparselâs rebalyont còp por còp avouéc lor ènormo potèncièl atomico, devant que de disparètre a chavon. A tèrmeno, lo justo jujo Jèsus-Crist arâ obtenu lo rèsultat profètisâ : « lo tièrs des homos arâ éta tuâ ». Câr cen tièrs d'omo regârde lo civilo coment lo militèro, l'un et l'ôtro ètent jugiè per Diô. Asse-més, l'usâjo des âmes nuclèâres est endispensâbla por chavonar son funèsto projèt.

Cen qu'at éta, o est cen que serâ

Diô at enspirâ u sâjo Salomon ceti vèrsèt citâ dens Ecc.1:9 : « Cen qu'at étâ, o est cen que serâ, et cen que s'est fêt, o est cen que sè ferat, il y at pas ren oncor un còp sot lo solely. » De sûr, Salomon povèt pas imaginer lo progrès tècnico dèvelopâ de manière accèlèrâye dês lo mète du 19émo sièclo. A son època, la cognèssence humèna ére franc limitâ et stâbla. Mas, il nos fôt comprendre houé que Diô pârlè pas des envencions tècniques mas de cen qu'est rèlèment pèrmanent sèt, lo principio de la via. Câr en èfèt, dês Adam et Eve, ceti principio de via place la crèatura que vint de nêtre devant cetos doux chemins que Diô mencione ; doux chemins que sè presentont devant lui : l'obeyissance et la via ; la dèsobeyissance et la môrt. La crèatura est nèssua por ègzèrcièr ceti libro chouèx. Mas ceti chouèx pôt être fât qu'en cognèssence de la norma de cetos doux chemins ; un temps d'èducacion et d'enstruccion est donc d'avance endispensâbla. Ceti ôtro vèrsèt de Pro.29:18 : « Quand il y at pas de rèvèlacion, lo poplo est sen fren ; Herox se il obsèrve la louè ! » Sen cognèssence de la rèvèlacion divina, l'ârma humèna place gins de tèrmeno a sa libèrtât. Et ceti principio sè renovele en tôs temps et totes èpoques, perpétuellement. La chousa est spécialement rendua évidenta dens noutra sociètât occidentâla actuèla que s'est afranchia lyé-méma de tota oblegacion envers Diô sot lo prètèxto qu'el dôbte ou crèt pas mès a son ègzistence.

Ceta séduction opèrâye per lo dèsir de libèrtât est pas novèla câr el at prês fôrma dens la première crèatura crèâye per Diô, l'ange de lumière venu dês sa rèvolta, lo diâblo et Satan. Adonc lo diâblo at étâ lo premièr portor de la déviance apelâye mâl a còsa de son dèsir de libèrtât. Il ére pas lo mâl, mas son propagateur. Et après lui, des mouèls de crèatures cèlèstes pués tèrrèstres ant fêt lo mémo chouèx de satisfâre lor dèsir de libèrtât. O ére donc de ceti asservissement u dèsir de libèrtât que l'Èsprit parlâve a través Salomon. Il lui ére ésiè de profètisar lo renovèllement de sa presence pendent l'histouère de la via tèrrèstra. Tandis que la libèrtât nos engage a alar tojorn mès luen, a l'oposâ, Diô dét a sos èlus : « Frèna ! Limitâ ta libèrtât ! » Ceti fren prend una fôrma tèorica ècrita dens la Bibla sot l'aspèct de louès et ordonances que l'èlu mèt en pratica.

Ceti chouèx volontèro de l'èlu de rètrendre sa libèrtât est imagé dens lo leçon presentâ dens Ègzo.21:5-6 : « Se l'èscclâvo dit : J'âmo mon mètre, ma fèna et mos enfants, je vôlo pas sortir libro, adonc son mètre lo conduirat devant Diô, et lo ferat aprochièr de la pôrta ou du colonèt, et son mètre lui pèrcierat l'orelye avouéc un pouençon, et l'èscclâvo serâ por tojorn a son sèrvicio. » Retin ja ceti mèsâjo : l'èlu est « l'èscclâvo » de Diô en Jèsus-Crist per qu'il at étâ rachetâ. L'èlu chouèsèt librament de venir « l'èscclâvo du Mètre » porce qu'il « l'âme ». A la lumière de ceti ensègnement, te pòs comprendre porquè l'emposicion d'una religion per la fôrce at gins de sens, et que tôs celos que praticont ceta mètoda tèmognont contre lor religion. Dens ceta ilustracion cérémonielle, Diô pouençone « l'orelye » de son èlu. Il prend possèssion de ceta « orelye » ; cen que signifie que l'èlu dèt pas mès acutar que lui. Et ceti entèrèt por « l'orelye » humèna est justifiâ per lo fêt que lo pèchiè originèl at étâ cometu per Eve, porce qu'el at « acutâ » les paroles tromposes de la « sèrpent » médium, per que Satan, l'ange rebèlo chesu lui parlâve. Durent la Pâca de la sortia d'Ègipta, lo sang de l'agnèl devèt être aspèrgiè contre los lendârs des pôrtès des mèsons des Hèbròs creyents et obèissants. Mémament, lo sang de l'èlu est apondu per son acuta, a « la pôrta, lo colonèt » de la mèson de Diô. On sè sovint que Jèsus at dét, dens Jean 10:9 : « Je su la pôrta. Se quârqu'un entre per mè, il serâ sôvâ ; il entrerat et il sortirat, et il troverat des pacâjos » ; en d'ôtros tèrmenos, « il troverat » dens la via èternèla lo veré bonhor de vivre.

La démonstracion por que la tèrra at étâ crèâye per Diô vat s'achavonar dens ben-tout, sèpt anâs. Asse, trovens nos dens ceta pèrioda un comportement humen rebèlo a l'èxtrèmo, fruit de 77 anâs de pèx et de libèrtât religieuses. Après plusiors gènèracions, en Cuchient des enfants sont nèssus et ant crèssu a chavon sen l'ensègnement de Diô. Coment des èponges, ils avâlont tôs los aspècts pervers des avancières de la libèrtât ; totes chouses que lo patron de la Russie dènonce et anonce dens sos discors publicos. Et ceti tèmo que dit « cen qu'at étâ o est cen que serâ » m'at conduit a réaliser cen que siut. L'humanitât at tojorn étâ sèduita per lo fascismo ôtoritèro. O at étâ ja lo câs, en France, en 1806, Napoléon 1ér et son ôtoritât fesant la gllouère de la France conquérante. Pués-cen, vers 1930, en Italie, o at étâ la méma chousa avouéc lo règimo des « chemises nères » betâ en place per Benito Mussolini. Sa fôrta pèrsonalitât sèduisèt los Italiens et les Italiènes. Mémament, après lui, en 1933, los grants discors mâscant los crimos, lo règimo nazi d'Adolf Hitler at sèduit los Alemands. Et fôt lo relevar, en France, ja, a l'època, la nèssance de ceti règimo nazi at pas abadâ d'enquêtuda ; pas mès que lo nazisme present dens l'Ukrèna de 2014 ; una presence pas-muens remarcâye et rèvèlâye dens los mèdiâs tèmouens du « còp d'état » que vèrsâve l'òrdre prèsidencièl légitimement établi. Mas qu'est-o que lo nazisme ? Lo mot at étâ enventâ per Adolf Hitler por dèfenir sa norma de govèrnement que s'apoye èxclusivement sur la fôrce et la persuasion. Lo nazisme ègzalte la benda ux dèpens de l'endividu ; il sè vante de dèfendre una còsa nacionalista, il est en rechèrche de puretât de sa race originèla et de ses caractèristiques fesiques et psichiques. Lo novél nazisme pôt comportar des

différences avouéc l'ancian, mas il gouârde en comon l'apoyê sur la fôrce et lo besouen d'èliminar fescament los oposants. Je mè su prês a penser que se Adolf Hitler revegnêt a la via, il serêt abasordi de vêre, en 2022, los descèdents de celos que l'ant combatu et ant jugiê sos compagnons « SS » et sos ministros u tribunal de Nuremberg en 1945 sotenir et dèfendre avouéc lors ârmes lo novêl nazisme ukrênien. fôt dère que por los occidentâls, lo nazisme n'est apondu qu'a son ataca d'un ôtro payis, cen qu'at fêt Hitler envers los Sudètes et la Pologne. Asse houé, por lor, lo nazi est russo. En ples, coment identifeyêr un nazi quand il est de religion juiva tandis que lo nazisme est apondu surtot a la « Shoah », la tentativa de l'extèrminacion des Juifs per l'Alemagne nazia ? Por mè, est ja, en premiêr, nazi, celi que lo revendique ; cen que fât lo groupe militarisé « Azov » en Ukrêna. Et que lo poplo ukrênien tagnont cetos nazis por sos hêrôs at pas ren d'ètonant permié, vu que los Alemands ant fêt mémament entre 1933 et 1945. De sûr lo camp occidentâl est pas dens la revendicacion du nazisme coment los Ukrêniens de « Azov » et los Ukrêniens sont pas nan ples tôs des nazis revendicâs et chargiês de, mas en situacion de guèrra, lo besouen de combatents zèlâs et èficaços los fât aprèciyêr per lor poplo. En son temps, lo sanguinaire Nèron râvéssêt son poplo en lui ofrent des spèctâcillos ensagnolâs dens les arènes de Roma et de l'empiro. Et lo nazisme hitlérien ére en fêt qu'un ressôt de cetos règimos que s'empôsent por un temps per la fôrce et la pouessience contregnentes.

Por l'enfant de Diô qu'obsèrve cetes chouses, una solèta est a retenir : o est que l'aparicion de cetes pouessiences belliqueuses est volua et organisâye per Diô câr il en at fôta por chateyêr l'humanitât coupâbla. Quand il at volu libèrar Israël de l'ocupacion des filistins, Diô at organisâ lo prètèxto a disputa qu'at conduit Samson a los combatre tant qu'a los dètruire. En 2022, il at fêt mémament, en èxploùètant l'attachement des occidentâls a lors règlles entèrnacionâles, que coment vencors de la Seconda Guèrra Mondiaâla, los USA ant fêt adoptâs en Cuchient, en tentant de los emposar a la résta des nations et des poplos de la tèrra per lo moyen officièl de l'ONU. Et permié cetes règlles, celes du drêt des poplos a disposar de lor-mémos et l'inviolabilité de lor tèrritouèro sont venues la côsa d'una ruina progressiva por totes les nations tèrrèstres.

Alor en rèsumâ, je retegno que « cen qu'at étâ et que serat » regârde lo comportement rebèlo humen que Diô at dû des mouêls côps chateyêr et chateyerat adés tant qu'u dèrriêr de sos châtiments.

A ceta dâta du 17/11/2022, por la Russie, la situacion est pas brilyenta, câr el s'est pas prèparâye por un affrontement militèro convencionèl. O est la rêson por que, contrent per l'accèlèracion des èvènements sêt, la demanda de l'Ukrêna a rejuendre lo camp de l'OTAN, Vladimir Poutine at volu balyêr a son entèrvencion lo nom de « opèracion spèciâla » et pas celi de guèrra. U sol, ses fournitures ant étâ dètruites per los drones utilisâs per los Ukrêniens et pués-cen ses provisions de municions et de carburant ant étâ dètruits a lor tîrn per los canons César et Himars ultra prècis. Ceta guèrra quèsiêe brâvament mas surtot per bombardements a distance dens los doux camps. Les avancîes ukrêniènes rèsultont avant tot du retrèt des armâs russes privâs d'ârmes et de municions. Les avancîes russes érant els asse dues u reculement des Ukrêniens. La pèx ètabliâ trop grant-temps at afèbli l'ardor guèrrière de la Russie actuèla. El sè rèvelye tâl un ôrs après des mès d'hibernation et dècôvre que les ancianes fournitures de guèrra sont dèpassâs. Mas el at lo temps et la dèmografie sêt, lo nombro, por lyé. Ja, sa novèla forniture de drones iraniens vint de lui pèrmètre la dèstrucccion d'un canon César francês en dèplacement a 40 kms dedens de la zona de l'Ukrêna controlâye per los ukrêniens. Ils seront d'ense ben-tout en capacitât d'agir, a lor tîrn coment los Ukrêniens. Mas por obtenir ceti rèsultat, Vladimir Poutine vat devêr rèpondre ux besouens impérieux èxprimâs per sos sordâts, en matière de forniture d'hivèrn, de municions et d'ârmes modèrnes èficaçes et de patrons capâblos d'organiser stratégiqument les accions de ses tropes confrontâyes a una veré guèrra, pas una simpla « opèracion spèciâla ». Câ les tropes russes sont victimes de son dèsir de limiter son accion dès lo dèbut de son entèrvencion sur lo sol de l'Ukrêna. En fêt, Diô at prèparâ la Russie por les grantes entèrvencions contre l'Eropa dens que ses ârmes spèciâles, sur qu'el at construit sa spècialitât, seront franc èficaçes et franc môrtièrès. Câ d'après Jèsus-Crist, dens l'Eropa infidèllement crètiena, « lo tièrs des homos vat être tuâ » ; spècialament a côsa du mèpris tèmognê per los fôx crètiens por lo sant sabat du veré sèptièmo jorn, lo dessando, sanctifiâ per Diô dès sa mèsâ en place originèla, a la fin de la premièr senana de la crèacion et objèt du quatrièmo des diéx comandements de sa louè royâla ; mas asse, a côsa de lor désintèrêt manifèstâ envers ses profècies bibliques qu'il apèle « tèmognâjo de Jèsus » dens Apo.19:10 : « Et je su chesu a sos pieds por l'adorar ; mas il m'at dèt : Gouârda-tè de lo fâre ! Je su ton compagnon de sèrvicio, et celi de tos frâres qu'ant lo tèmognâjo de Jèsus. Adora Diô. Câ lo tèmognâjo de Jèsus est l'èsprit de la profècie ».

La situation de l'Europa

La situation actuelle de l'Europa repose sur les expériences vécues a ch'â yon per los pays qu'el rassemble dès 1945 tant qu'a nos.

Nos veyens dès grant-temps l'Alemagne caracoler en t'êta de ceta union eropèèna. A cen plusiors èxplicacions, et ja lo fêt que coment lo Japon vencu per los USA a la Seconda Guèrra Mondiaïla, el at étâ pr'êsa en charge per ceti pouessient pays èconomico et financiér u nivél militèro. El at b'ènéficiyé du protèctorat amèriquen et at pu d'ense s'èvit'ar de couteuses charges militères ; èconomies envèsties dens lo dèvelopament endustrièl de la nacion. Je rapèlo qu'a l'hor' de la crèacion de l'union eropèèna, la monéya alemanda, lo « mark », ére quatre c'ôp supèrior a noutron « franc » francès. Asse at fêt'el lo chouèx de balyér a l'Euro, una valor oncor m'és f'ôrta s'êt, enveron 6,60 francs. Ceti t'ôx de chanjo l'avantagiève porce qu'el ére reche, mas il désavantageait un pays muens recho coment la France et les ôtres nations eropèènes. El s'est engagiée a chavon dens la mondialisacion du comèrço et at comencié per èxplouètar u nènè m'êmo de l'Europa, lo Portugal u moment de son entrâ dens l'Europa, lo muens recho des siéx pays r'èunis u commencement. Los comissèros eropèens ant encoragié los entreprenors a dèlocaliser l'èscabél de lor entrepr'êsa dens los pays eropèens muens ègzigents en matièr' de taxes et d'emposicion. Lo tèrrâl s'est donc accentuâ u nènè m'êmo de l'Europa dens que los pays modèrament rechos ant vu partir les s'ôrtes d'enrechissement vers los pays m'és pouvros. En 1990, la rechèche de l'Alemagne lui at p'èrm'ès d'assimilar lo ret'ôr'n de l'Alemagne de l'Èst que l'èxplouètacion l'at après cen oncor m'és enrechîê.

Una seconda r'êson qu'èxp'lique la situation èconomica de la France et de l'Anglèt'erra est a la bâsa, lo fêt que cetos doux pays ant construit lor enrechissement sur la colonisacion ; en s'ôrta que la dècolonisacion los at placiés dens una situation redevâbla envers los poplos colonisâs. Cetos doux pays s'è sont sentus obligiés d'acuel'ir tota la dèche èmigrâye de lors ancianes colonies. Et des doux pays, la France en at subi lo m'és, des damâjos, c'âr sos principos r'èpublicuens, sa devisa « libèrtât, égalitât, fraternitât » et sa d'èfensa des dr'êts de l'homo, aplicâ de manièr' univèrsâla per les d'èrrièr'es g'ènèr'acions, ant fêt de ceti acuel' systèm'atico, una pesenta charge que l'at ruinâye. Lo ch'ômâjo des nacionâls at ôgmentâ d'atant m'és que los homos et les f'ènes sont entrâs en concurrence dens l'activitât prof'essionèla ; en p'les, dens una cobla, lo m'és sovent, dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiaïla, la f'èna u foyér est venua râra, pr'èfèrant ou èyent f'ôta d'una activitât prof'essionèla. Por justifi'ar ceti acuel', on dit en France que los travalyors ètrang'iers volent pas los usâjos des Francès porce qu'ils ocupont des usâjos que los Francès refusont de fâre. O est veré, mas en bâstant a ceta obligacion, o est la France entièr'e qu'en paye lo prix. Coment font les nations que v'olont pas recev'èr l'imigracion ? Los muens câlâs ocupont cetos usâjos pou gratifiants, et la nacion en retire avantâjo et èvite d'ense de grâvos désavantâjos. Mas lo fêt qu'un travâl' présente un aspèct désagrèâblo lo rend pas muens endispensâblo et a ceti titro, d'igno d'èr'e convenablement payé.

Dieu at s'èparâ los poplos per des lengoues, ére-cen sen r'êson ? L'homo p'ôtil rontre ceti principio sen en subir des désavantâjos ? En pr'esèrvant la purètât de race de son poplo Israël qu'il at d'èfendu los mariâjos avouéc los ètrang'iers, Diô atil pas balyê ux humens de tota la tèrra, un modèlo a d'èssuyér ? Porqu'è lo mèc'lo de race et ètnico repr'esente un grant dangiér ? Tot simplament porce que des moués de d'èmons invisiblos èxplouètont ceta situation por en fâre un problèm'o. Ils travalyont et s'activont dens los èsprits humens s'è d'ècarcassient de los convencre que la dif'èrence est ensuportâbla. Dieu los l'èsse agir librament et les cons'èquences de lors activitâts ne sont que celes du m'èpris manifèstâ envers la norma pr'èscrita per Diô. Lo racisme enspirâ per los d'èmons est diabolico, mas lo racisme enspirâ per Diô ne mere qu'a èvitar des problèm'os. Sos èlus sont s'èlèccionâs p'ermié t'ôs los poplos, les nations, les lengoues, les tribus de la tèrra, ils p'ôvont donc pas èr'e ac'usâs de « racisme » u sens m'èprisient du tèr'meno. D'èrriér la color de la p'él ou de la lengoua s'è tr'ôve una âr'ma humèna envitâ per lo Diô c'èlèsto a entrar dens la g'louère d'un c'ôrp c'èlèsto que lo rendrat pariér ux anges fidèlos. Asse-m'és, por sos èlus, l'aspèct f'esico at gins d'import'ance. Il en est pas m'émament rap'ôrt a la religion dif'èr'enta aportâye per l'èmigrâ. El vint fâre concurrence u projèt divin, ap'ôrte la m'ôrt avouéc lyé ; la premièr'e et « la seconda m'ôrt » oncor m'és red'ôtâbla porce qu'el p'ôrte des cons'èquences ètèr'nèles.

U nènè m'êmo de ceta Eropa composâye de nations reches et de nations pouvres, la concurrence règne, c'âr los s'è-desent partenèros rivalisent los uns contre los ôtros. Et la guèrra comèrc'iala entèrna profite u m'és recho et muens social s'êt, un c'ôp en p'les, l'Alemagne. El ocupe dens l'Europa lo sonjon d'una piramida m'émament que los USA u nivél occidentâl et m'émament mondiaïl. Los poplos entèrm'èdièros sont èxplouètâs et mantenus a un nivél enf'èrior. Tâl est lo principio piramid'al. L'Alemagne vencua at reçu lo lacél politico des USA et il est donc pas ètonant qu'en f'èr de lance el

reproduise en Eropa lor modèlo, tant que dens sa fôrma ; sos « länder » semblant ux « États » que compôson los USA.

Dens lo temps present, l'engagement de l'Alemagne por lo solas de la còsa ukrènièna at età dètèrmenant ; la prèsidènta actuèla de la comission eropèèna étent alemanda. Agouéte, Hitler, ton trèsièmo « Reich » est venu una quatrièma réalitât ! Dèrrièr l'Alemagne, les ôtres nacions eropèènes sè sont rejuentes a son chouèx, l'Hongrie ècartâye. Qui d'ôtro oserèt la contredére ? O est adés et tojorn lo més recho qu'empôse sos chouèx.

Châque poplo est marcâ per son èxpèrience. La France est en tète de la norma humanista dès sa Rèvolucion mas je lo rapèlo un còp en ples, a l'origina sos « drêts de l'homo » ne regardâvont que los homos francès et l'aplicacion univèrsâla est tot frèche. Los Francès ant assimilâ ceta norma u pouent qu'el lor semble univèrsâla, mas o est luen d'être lo câs. En réalitât lor concèpcion de cetos drêts est una èxcèpcion francèsa. Por los USA, cetos drêts empachont pas de l'explouètar ceti homo et ils ne s'en sont pas privâs. La résta des nacions recognèt en partia solament cetos « drêts de l'homo » et cèrtins payis orientâls los contestont a chavon. Cen, en sôrta que ceti drêt vint còsa de disputa et d'oposicion guèrrièra. Convencus de proposar lo modèlo parfèt ux être humens, los Francès ant ben des dificultât a accèptar lo fèt que lor chouèx pèrsonèl est pas partagei per tôs los poplos. Et ceti comportement sè retrove u nivél eropèen et mémo occidentâl, Amèrica et Canadâ comprès. Los payis orientâls sè rèvelyont, enrechîes et venus pouessients et ils font cognetre lor opinion et lor drêt a la difèrence. Et o est lo principio de libèrtât, tant chier ux occidentâls, que lor balye cetos drêts. En sôrta, que lo Cuchient est prês u pièjo de sa pensâ libèrâla venua « libertaire » et més grâvament, « liberticide », presentant d'après son modèlo amèriquen, los tòx de criminalitât et les fôrmes d'ensècuritât los més hôts.

Les dâtes fixâyes per YaHWÉH

Quand lo besouen de créer l'humanitât tèrrèstra s'est presentâ, lo grant Diô créator YaHWÉH at prèparâ por sos èlus ben-amâs una sôrta de juè de pista spirituèl. Les èxpèriences vécues per los humens u fil du temps et dès lo comencement ant età racontâyes per Diô a Moïse que los at écrites et presentâyes ux gènèrations futures dens sos cinq lévros : Genèse, Ègzodo, Lévitique, Nombros, Deutéronome. Ceti tèmognâjo, balyè per Diô lui-mémo, mereto et ègzige noutra confiance. Et noutra confiance apelâye spirituellement « fê » est rècompensâye, câr ceti tèmognâjo constitue la sôrta et lo moyen de pèrmètre a noutres ârmes de travèrsar lo parcors tèrrèstro, en sachent de yô nos venens, yô que nos sens, et yô nos nos rendens. Cetes très rèponses constituent lo triptyque du relâcho de l'ârma. Los fêts visiblos, dûment relevâs, sont tèrriblement trompors et la rota de la via èternèla est construita avant tot sur les promèsses de ceti Diô invisiblo, pas-muens tojorn present et omniscient.

Dens son projèt, Diô s'est raprochiè de l'humanitât en natura divina pouessienta, en organisant l'Ègzodo de son poplo Hèbrô, chouèsi por honorar sa promèssa fête a Abraham. Il at balyè des prôves de sa tota-pouessience, en détruisent l'armâ des Ègipcians esclavagistes. Pués èyent metu u relâcho ceta assemblâ ètèrpâye a l'èsclavâjo et a la môrt, il l'at ensègnê et lui at fèt cognetre ses louès, ses ordonances, ses préceptes. D'ense après avêr assistâ a la môrt des sordâts ègipcians, ils ant après de Diô l'èxpèrience tèrribla des antédiluviens tôs détruits per les égoues du délujô. Asse, cetos Hèbrôs avant una cognèssence complèta de Diô : ils avant reçu una prôva de son amôr, son empâra, et sa fidèlitât constanta, per lor délivrence de l'Ègipta et ils avant asse cognèssence de sa capacitât a détruire celos que lui rèsistent. Dès ora, solèta lor natura endividuèla alâve s'èxprimer : los rebèlos agèssont en rebèlos et los èlus sè compòrtont en èlus. Los mès, les anâs et los sièclos pâssont u cors que, des profètos recèvont de Diô per enspiracion des mèsâjos qu'anonçont en lengâjo mès ou muens clâr, l'avenir du poplo hèbrô et celi du poplo des èlus. Je sèpâro ben cetes doves èxprèssions, câr je lo rapèlo et o est franc important, l'Israèl charnel est pas lo poplo èlu mas simplement lo poplo que dèscend per héretâjo du patriarche Abraham. Et Diô at volu fâre por sos verés futurs èlus, de ceti poplo un simbolo, una émâge dèformâye du veré poplo èlu. Dieu at continuèllement reprochiè a l'Israèl uni pués a Juda et ux diéx tribus d'Israèl lors frèquentes et pèrmanentes révoltes ; ren que corrèsponde u comportement de verés èlus. Et se nos devons reteriér un leçon de l'èxpèrience vivua dens l'anciana aliance, o est ben que Diô jujo et chouèsèt entre los humens que sè reclamont de lui, celos qu'il juge dignos de son èlèccion por la via èternèla. Ceti regârd portâ sur l'anciana aliance, nos povens lo portar sur la via en gènèral. Nos sens nèssus por être, sèt èlus, sèt chesus. Et la rèponsa est dens noutra natura endividuèla.

En fasant écrire la Bibla, Diô at pas chèrchiè a répondre a la curiositât humèna profana. El at età rédigièe a l'entencion de sos verés èlus, câr lor-solèts sont guidâs per lui, por en teriér un gagnâjo salutèro. Noutra època modèrna at avantagiè la divulgacion de la Bibla écrite en de multiples

lengoues èters sur tota la tèrra habitâye, et mâlgrât cen, sa lèctura est por cetos mouéls, inèficaço porce que lor natura est rebèla. L'histouère en tèmogne, u commencement de l'èra crètiena, la Bibla est absenta et mâscâye, et ja, la fê des apôtros est pèrvèrtia per lo mèccllo ux traditions payènes. Quand la Bibla est regolyêe a lo 16émo sièclo, el est tot de suite pèrsècutâye avouéc celi que la possède et adés, dès ceti moment, pou de gens reproduisent lo pacefismo dèmontrâ per Jèsus-Crist pendent son passâjo sur la tèrra. Jèsus atil pas dét dens Matt.22:14 : « il y at ben des d'apelâs mas pou d'èlus » ; cen que je traduiso per : il y at ben des lèctors de la Bibla mas pou d'èlus qu'en tiront et retegnont los leçons balyês per Diô.

La Bibla est constituâye de milyêrs de pâges utiles a cognetre porce qu'els contegnont les rèponses ux énigmes qu'aparèssont dens los tèxtos prophétiques spirituellement codâs. Lo déchifrâjo est d'una granta facilitât, quâsi a la portâ d'un enfant, solament il at étâ rendu possiblo qu'ux èlus chouésis per Diô que los mèt a pârt por ceta tâche. Et sos èlus ne compregnont que cen qu'il vôt qu'ils comprègnont en lor temps et lor època. O est d'ense que la construccion de la rèvèlacion de ses profécies bibliques prend l'aspèct d'un juè de pista dens que chèque arrêt est marcâ per una veretât contextuelle atachiée a son temps. Et coment marquens nos lo temps ? Per des dâtes que reliyont entre lor les èpoques successives de l'histouère humèna.

Nèssu u méten du 20émo sièclo, j'é après des humens occidentâls que noutron carcul du temps ére fondâ sur la nèssance suposâ du Crist. Ceti postulat ére provondament gravâ dens mon èsprit et dens celi de tôs mos contemporèns. Et solèt, Diô povèt mè dèliver, d'après sa volontât, de ceti rasonement. Mas il l'at pas fêt avant l'hora chouésia per lui, câr je devê apondre ma pièrra sur la construccion prophétique établia per lo poplo adventiste, metu a pârt per Diô dens ceta ciba et ceta fonccion de rèvèlator des profécies bibliques ; cen après les doves èprôves de fê des atentes du retôrn du Crist anonciées pués-cen por lo printemps 1843 et l'òtone 1844.

J'é, enfin, una èxplicacion franc clâra a balyér u rolo de cetes doves dâtes authentifiées per doux èvènements vivus ux États-Unis d'Amèrica du Nord. La première, 1843, est établia coment tèrmeno des « 2300 sêr-matin » citâs dens Daniel 8:14 yô il est écrit en bôna traduccion de l'Hèbrô : « Tant qu'a 2300 sêr-matin et la sentetât serat justifiâye ». D'après lo vèrsèt 13 que précède, ceta « sentetât » désigne lo poplo des sants lor-mémôs, et dès la dâta dèfenia, comence una ôvra de rèstoracion de grantes veretâts que regârde lo sacèrdoce « pèrpètuèl » intransmissible de Jèsus-Crist et la rèvèlacion de la condanacion de la demenge per Diô que rèstore a sa place chiéz sos èlus, la pratica de son sant sabat du sèptièmo jor. Mas subtilement, lo sabat est pas qu'avèt nom, il est identifeyê solament a travers son oposâ, simbolo du pèchiê, que constitue lo relâcho de la demenge établi per Roma : per l'emperor romen Constantin 1ér lo 7 de Mârs 321 et per lo pape Gouârda 1ére en 538, dens la Roma dèlivrâye des Ostrogots.

Il ressalyét de tôs cetos èlèments que lo décrèt de Daniel 8:14 dètèrmene la dâta du commencement d'una accion de rèstoracion des veretâts bibliques. Et ceti commencement vat prendre fin, a la fin de la seconda èprôva vivua lo 22 d'Octobro 1844. Adonc, j'é dèrrièrèment èvocâ ceti vèrsèt d'Ecc.7:8 : « Mielx vâlt la fin d'una chousa que son commencement ; mièlx vâlt un èsprit patient qu'un èsprit supèrbo. » ; cen que je traduiso per : mièlx vâlt 1844 que 1843. O est cé que fôt revêre l'èchièla des grantiors et des prioritâts. Jèsus at lui-mémo dèclarâ dens Marc 2:27-28 : « Pués il lor dit : Lo sabat at étâ fêt por l'homo, et nan l'homo por lo sabat, de façon que lo fily de l'homo est mètre mémo du sabat ». Il nos dit clârament que dens l'èchièla des valors, Diô place l'homo u dessus du sabat, mas pas quint que seye l'homo ; solament celi que Diô sèlèccione por la via èternèla. J'en retiro la conclusion que Daniel 8:14 atribue lo mot « sentetât », en prioritât ux sants èlus rachetâs per Jèsus-Crist. Et los fêts chavonâs ux USA en 1843 et 1844 atèstont de ceta prioritât porce qu'après lo 22 d'Octobro 1844, Diô balye lo sabat por segno de son aprobacon ux adventistes vencors dens l'èprôva ; il l'empôse pas, il lo balye. En fêt, il agét avouéc lo sabat coment il l'at fêt avouéc la grâce obtenua per sa crucifixion. Lo sabat at étâ fêt por l'homo èlu et il at de sens que por lui mémament que Jèsus at balyê sa via por rachetar la sina sen lui demandar son avis. L'initiative at étâ prèsa per Diô et il atribue cetes doves chouses ensèparâbles ux solèts èlus qu'il en juge dignos coment il lo rèvèle dens Apo.3:3 dens lo mèssâjo dèlivrâ a Sârdos. En fêt, lo sabat dèt pas cachiér et recuvrir l'homo por que Jèsus est môrt et rèsuscitâ. Pendent grant-temps, nos ens agouétiê lo sabat coment un òrdre, un comandement porce qu'o est ben sot la fôrma d'un comandement qu'il at étâ presentâ, mas a que ? A un poplo rebèlo qu'irritâve Diô chèque jor tant qu'a quand il lo détruisse per los Romens en 70 de noutra èra. L'Israèl charnel de l'anciana aliance n'ére qu'un èchantelyon de l'ensèmblo de l'humanitât qu'il portâve los teriês caractériels principâls. Dèrriér lo comandement, Diô cachiève dens son sant « sigelin » lo segno de la rècompensa resèrvâye a sos èlus que l'âmont et n'èspèront qu'en lui, atendent en « adventistes » dignos, son veré retôrn qu'il lor at finalament fêt cognetre la dâta ègzacta : lo printemps 2030.

Dieu savèt que sos comandements serant rechampâs et mèprisiês per tôs los ètres rebèlos. Asse,

l'ègzistence de cetos comandements avêt por ciba que de rebalyér et organiser de manière lègâla la justa condanacion a môrt des humens désobéissants, porce que lor désobeyissance los rend endignos et inadaptés por la via èternèla vivua en sa presence. Pas-muens, subtilement, d'après lo principio des contrèros, les normes des comandements de Diô plésont chancrament a sos èlus câr ils rèvèlont son caractèro : galant jalox, èpox fidèlo adorâblo, et noutra cognessence du veré sens de son sant sabat que profètise lo relâcho cèlèsto des èlus du sèptiémo milènèro est noutron cadô du cièl, noutron privilèjo resèrvâ por noutron temps de la fin.

D'ense, lo leçon de Daniel 8:14 est més enscrita dens los fêts chavonâs que dens lo tèxto de Daniel lui-mémo. 1843 est donc que l'hora du commencement d'una rèstoracion progressiva des veretâts dêformâyes ou abandonâs dens l'ensègnement de la religion catolica romèna. Adonc, ceti commencement mere pas una condanacion mas la semonce ux èlus de sè dêmarcar de la massa des creyents per un comportement aprovâ per Diô. Et en 1843, il est pas demanda, ni du sabat sanctifiâ per Diô, ni de la demenge romèna, mas solament et la chousa est digne d'être relevâye, que de l'entèrèt portâ a una anonçe prophétique que fixe una dâta u retôrn de Jèsus-Crist. Lo chouèx fêt per Diô por comenciér son tèt des creyents rèvèle sa prioritât : los verés èlus dêvont avant tot ôtro chousa, amar l'idè de son retôrn glloriox et lor entèrèt manifèstâ rèvèle, asse-ben, en mémo temps, la fê qu'ils plaçont dens los ècrits de la santa Bibla. La rèponça a cetos doux critèros fêt ben de 1843 una èprôva de fê. Mas il ne s'est agi que d'una première èprôva que, siuvua de la dècèpcion du nan-retôrn de Jèsus-Crist, condane pas oncor dêfenitivement los concurrents, tôs més ou muens dêçus. Asse-més, en rèctifiant la dâta, lo profèto de l'hora, William Miller, relance por Diô una atenta por lo 22 d'Octobro 1844. Nos savens dès 2018 que ceta dâta 1844 est pas lègitima porce que lo carcul dêfenét ben lo printemps 1843. Mas por Diô, cetes dâtes ant pas d'importance u nivél de lor ègzactituda vu qu'els anonçont totes doves un èvènement que sè ferat pas de tota façon. Els presentont por lui que l'entèrèt de l'èfèt qu'els font sur los crètiens entèrpèlâs. Asse-més, por Diô, 1844 vat prendre una valor spirituèla supèriora a cela de 1843, porce qu'el vat renforciér la valor de l'èprôva de fê enganciêe dens cetes doves dâtes et mémament marcar la fin de l'èprôva prophétique oficièla et pèrmètre finalement la sèlèccions des èlus dignos. U contrèro de 1843, l'èprôva de 1844 pôrta des consèquences oficièles dêfenitives por los crètiens de l'època. Et o est en ceti ôton 1844, que lo 22 d'Octobro Diô at sanctifiâs 50 adventistes sur los 30 000 volontèros dens l'èspérance du retôrn du Crist. Il los at sanctifiâs sèt, los at metus a pârt por lui, porce que sa lèctura de lor ârma lui at pèrmès de cognetre la provondior de lor sincèritât. Et ceta cognessence qu'il avêt solèt, il l'at fête partié a sos sants anges per lo moyen des doves èprôves de fê successives. Los anges ant donc cognessu son èmo mas sur tèrra, los homos ignorâvont cen qu'il sè passâve dens la via envisibla. Adonc, mémament que dens sa bontât, Diô at metu un segno sur Cayin, por emparar sa via, il at balyê a sos èlus adventistes lo sabat coment segno de lor aprobacion. Lo vè-que, lo veretâblo rolo du sabat ; o est pas una ordonnance, o est una rècompensa. Dens ceta pratica, chèque fin de senana, Diô vat sè rencontrar avouéc sos verés enfants que l'âmont et atendent son retôrn coment una cèrtituda. Il vat d'ense lor ofrir l'èxpèrience d'una ôtentica comunion u nom de Jèsus-Crist. Son Èsprit, lo Sant-Èsprit anonciê per Jèsus, vat los instruire, los enspirar, por que la lumière divina los cllore et los remplèsse de jouye et d'allègresse. La construccion et la prèparacion de la via cèlèsta començont ja sur la tèrra. Dieu est sen gins de dôbte envisiblo mas il réste lo Diô vivent, lo Tot-Pouessient en paroles et en accions.

La misa a pârt de 1844 vat portar sos èfèts ; en 1863, ux USA, l'égllése « adventiste du sèptiémo jor » at étâ oficièllement betâye en place. Mas lo projèt de Diô rèvèlâ dens Daniel 12:12 pôrta una norma universâla et o est d'ense que la dâta 1873 obtenua per la fin des « 1335 jorns » -anâs de ceti vèrsèt vat dêfenir la dèdicace du mèssâjo adrèciê ux adventistes de « Filadèlfie » dens Apo.3:7. Sot l'ècllèràjo de la ploma enspirâye d'Ellen Gould White, l'adventisme est enrechîê d'una lumière sanctifiâye per Diô en Jèsus-Crist. Sos nombrox ècrits lèvont lo vouèlo sur des èxpèriences passâs totalement ignorâyes des homos. Pertot yô la chousa est possibla, « l'adventisme du sèptiémo jor » est reprèsentâ, mas rârament en grant nombro ; cen qu'est d'alyor prod rassurant, vu qu'il y at « ben des d'apelâs mas pou d'èlus ». Hélas, ceti nombro oficièl est adés trop grant omnibus lo nombro des membros ôgmente per l'héretâjo ux dêpens de la veré fê qu'est rèvèlâye solament quand el est metua a l'èprôva coment en 1843 et 1844.

O est tandis qu'en 1980, je su conduit per l'Èsprit vers l'égllése « Adventiste du Sèptiémo Jor ». Cinq ans avant j'é étâ l'objèt d'una pouessienta vision réstâye sen èxplicacion biblica. Je tentâvo adonc de comprendre la profècie de l'Apocalypse convencu que ceti mèssâjo bizârro et obscur cachiève una ôtentica lumière divina. Asse, ma dècuvèrta des èxplicacions adventistes rèpondèt a ma sèf de comprendre. O est tandis que ceti còp baptiê, tuyô per Diô, l'Apocalypse pregnèt por mè un sens et una èxplicacion rendua logica per lo mèssâjo de Daniel 8:14 ; lo vèrsèt clîf de l'èxpèrience adventiste de 1843 et 1844. En construisent des tablôs metent en paralèlo los tèmox des Lètres des Sigelins et

des trompètes, l'accomplissement du projet profétisâ per Diô aparèssèt, clâr et logico. L'èxpèrience vivua at confirmâ lo sens de la vision reçua en 1975 ; Dieu m'at sanctifiâ por una ôvra prophétique. Les èxplicacions balyées ux profècies de Daniel et Apocalypse érant ensègnées dès les tèories aprèstâyes per los pionièrs de l'ôvra. Ben des temps s'ére ècolâ et de nombrox grants èvènements pèrmetant de balyér un sens novél ux tèxtos prophétiques. O est d'ense, que la misa en paralèlo des très tèmos d'Apocalypse m'at conduit a dècuvrir et ètablir la dâta 1994 coment tèrmeno des « cinq mès » profètisâs dens Apo.9:5-10. La dâta 1844 étent dens l'Apocalypse la charnière de doves èpoques jugiées per Diô, los « cinq mès » ou 150 anâs rèèles fenéssont en 1994. Et ceta dâta est asse importanta por l'adventisme en 1994 que 1844 l'at étâ por los crètiens protestants, anglicans et catolicos èprovâs a ceta època. En 1994, lo tèst fondâ sur l'anonce du retôrn du Crist s'est montrâ asse èficaço por dèmâscar la fê des hipocritos qu'en 1843 et 1844. Cetes très èxpèriences sont successives mas d'importance crèssenta câr, la lumière rechampâye et mèprisiée en 1994 est infiniment supèriora a ceta de 1843 et 1844. Avouéc pacience, Diô at attendu ceta dâta por ofrir a sos èlus un ècllèrâjo complèt de totes ses profècies de Daniel et Apocalypse et l'adventisme tradicionâl et enstitucionèl at osâ lo mèprisiér et lo rechampar, confirmant lo refus per la radiation du portor du mèsâjo. L'oposicion sistèmatica a una dâta anonciant lo retôrn de Jèsus-Crist at avu por consèquence l'ignorance de totes les èxplicacions que rebalyont la profècie clâra, pouessienta et logica sèt, digne de fê. Asse, Diô los atil rechampâs lui-mèmo et il los at livrâs u camp des chesus ja d'avance tètâs et jugiès. Por los èlus de l'èprôva de fê de 1994, il est pas mès demanda de prendre la fôrma d'una enstitucion, la fôrma oficièla rechampâye ére ben la dèrrière. Lo lim ètabli avouéc lo Diô du cièl repôse pas sur una ètiquèta, totes celes qu'ègzistont sont tromposes et menteuses. Lo lim, lo veré, repôse sur una comunion des èsprits celèstos et tèrrèstros. Et quand ceta comunion est rèela, lo fruit de lumière apond. O est d'ense que d'après lo principio « on balye a celi qu'at », en 2018, lo Sègnor m'at fêt dècuvrir des mèrvèyes que j'avê mémament pas pensâ, rapôrt ux subtilités prophétiques de sa santa et royâla loué des dièx comandements, et la dâta du veré retôrn du Crist programâye por lo printemps 2030.

Dès 1980, j'é tojorn étâ convençu que l'histouère tèrrèstra ére construite sur siéx mile anâs, solament, en pregnant por bâsa de carcul la dâta de la nèssance de Jèsus-Crist et nan ceta de sa môrt, mos carculs povant pas botar. Cen mâlgrât la rèctificacion de la dâta de sa veré nèssance que s'est tenu siéx anâs avant la dâta que lui est per tradicion atribuyâye. Et ceta rèctificacion fesèt de la dâta 1994, l'an 2000 de noutra èra sèt, en tèorie, l'an 6000 du programe divin. L'èrror cachiée per Diô regardâve lo chouèx de la nèssance et nan celi de sa môrt qu'una bôna lèctura des ècrits d'Ellen G.White suggèrâve ja, câr el at sovent fêt mencion des « siéx mile anâs » mas j'avê pas relevâ l'idè de placiér la fin des quatre mile premièras anâs u moment de la môrt de Jèsus-Crist. Et por être précis et franc, je rechampâvo ceta idè que rebouciève trop luen lo retôrn èspèrâ et attendu du Crist divin glorifiâ. Mas los fêts sont tètus et lo temps at avancîé et en 2018, l'idè rechampâye at feni per s'emposar a mon èsprit. En dècuvrent la dâta oficièla de la môrt de Jèsus dens un calendriér juif, la dâta de son retôrn at étâ comprèsa. Mas lé adés, la fê placiée sur la bôna entèrprètacion de Daniel 9:27 justifie la dècuvèrta et l'authentification de la dâta du 3 d'Avril 30. En èfèt, d'après Daniel 9:27, Jèsus est môrt u méten d'una « senana » prophétique de sèpt anâs, mas asse, de sèpt jorns rèèls. Il nos at sufèt avouéc mon compagnon de sèrvicio et frâre en Crist Joël de retrovar dens ceti calendriér juif, la senana dens que la Pâca juiva s'est presentâye u méten de la senana sèt, du demécro sêr u Dejô sêr : lo 3 d'Avril 30 rèpondèt pèrfètament a ceta configuracion. Jèsus revindrat donc 2000 anâs mès târd sèt, u forél 2030, et nan por la Pâca 2030 que vint 14 jorns mès târd ; cen que balye un sens a cetes paroles de Jèsus citâyes dens Matt.24:22 : « Et, se cetos jorns érant abrègiés, nion serèt sôvâ ; mas, a còsa des èlus, cetos jorns seront abrègiés. ». Les fêtes sont ètablies per Diô sur la bâsa des valors chifràyes de façon simbolica. Lo chifro « 14 » reprèssente doux còps lo chifro « 7 » qu'est lo « sigelin de Diô ». Mas lo carcul global du temps des siéx mile ans repôse pas sur ceti simbolismo, vu qu'il est l'émâge profètisâye per los siéx jorns profanos de la senana. A la lumière de la cognèssence de la fôrma que dèt prendre la dèrrière èprôva de fê fondâye sur la fidèlitàt u sant sabbat sanctifiâ per Diô, l'èxprèssion, « mas a còsa des èlus, cetos jorns seront abrègiés », prend la fôrma d'una confirmacion de la promèssa de Jèsus d'entèrvenir por sôvar sos dèrrièrs èlus, devant que lo dècrèt mortèl promulgâ per los rebèlos sèt aplicâ contre lor. En fêt, Diô at gravâ dens la via tèrrèstra et celèsta son programe por l'humanitàt, en fasent comenciér l'anâ et les siéx mile ans per l'équinoxe du printemps que signifie étymologiquement : premiér temps ; celi que Diô at chouési por son poplo veretâblament èlu et rachetâ per son môrt expiatoire en Jèsus-Crist, « l'agnél de Diô qu'ôte los pèchiès du mondo » qu'il ètèrpe sos èlus.

Lo leçon a retenir, a propôs des dâtes construites per les profècies sur los chifros chouèsis per Diô, est qu'els ant de valor qu'u titro qu'els marcont des èvènements spirituèls ux franc grâvos et importantes consèquences. En 1844, la fê protestanta, sot totes ses dènominacions, est condanâ et

rechampâye per Diô. Lo lim avouéc lui n'est possiblo que per lo chemin adventiste du sèptièmo jorn. Mas en 1994, a son tûrn, la dêrrière enstitucion est èprovâye et rechampâye per Diô. Et ceti côp, lo lim avouéc Diô ne réste possiblo que por los adventistes dissidents que tèmognont per lors ôvres d'un rèèl amôr por la veretât rêvèlâye per son Êsprit. Les fôsses revendicacions religieuses sont venues totalement inutiles. La profècie at rêvèlâ la norma de celos que Diô sôva et cela de celos qu'il condane. Celi que cognêt les èxplicacions de Daniel et Apocalypse partage avouéc Diô la cognessence de son èmo : Daniel signifieil pas, « Diô est mon Jujo » ? Et Apocalypse signifieil pas, « Rêvèlacion » ? Ensemblo cetos doux lévros « rêvèlont » a sos èlus, lo veré « Èmo » que Diô pôrta sur l'humanitât et les religions de la tèrra porce qu'els sont pas confôrmes u modèlo ègzigiè rêvèlâ.

J'é trètâ tant que lé que des dâtes construites dès 1844, mas avant ceta època de rèstoracion de sa veretât, dens Danièl, Diô pèrmèt a sos èlus de dècuvrir la dâta de son ministèro tèrrèstro per lo moyen des « 70 senanes » citâs dens Daniel 9:24 : « Sèptanta senanes ant étâ fixâyes sur ton poplo et sur ta vela santa, por fâre cèssar les transgrèssions et metre fin ux pèchiès, por expier l'iniquité et amèner la justice èternèla, por scèlar la vision et lo profèto, et por enolyér lo Sant des sants. » Les prècisions pèrmetent lo carcul sont balyès u vèrsèt 25 que siut : « Sache-lo donc, et comprend ! Dès lo moment yô que la parola at anoncié que Jèrusalèm serat rebâtia tant qu'a l'Enolyè, u Conductor, sèpt senanes en arriér et souessanta doves senanes, les places et los tèrrâls seront rètablis, mas en des temps fâchiox. »

Se Diô at pas volu cachiér la possibilitât d'obtenir la dâta du ministèro tèrrèstro de Jèsus sèt, la dâta de sa première venua, o est por nos, la mèlyore prôva de son entencion de rêvèlar, asse-ben, mas solament u temps chouési per lui, la cognessence de la dâta de son veré retûrn glloriox. Asse se t'és du nombro de sos èlus, o est asse a tè qu'il dit adés : « Sache-lo donc, et comprend ! ». Les èxplicacions sont nombroses et ora, fèrmo èdifiâyes.

Cetes chouses étent détes, quints sont la valor, lo rolo et la place du sabat ? Sa valor est imanse por Diô et sos èlus câr il at étâ sanctifiâ per Diô coment sèptièmo jorn lo jorn d'après de la créacion ou formacion divina de l'homo. Jèsus avêt donc rêson en desent que lo sabat at étâ fêt por l'homo et nan l'envèrso. Mas prècisament se Diô l'at fêt por l'homo, o est qu'il tint a cen qu'il sèt obsèrvâ scrupuleusement per ses créatures humènes et lo sabat vat être honorâ tota l'histouère de la via per los homos qu'entront en relacion benita avouéc lui. Il en est d'ense por tota la dèscendence d'Adam que pâsse per son trèsièmo fily qu'avêt nom Seth (coment lo sèpt sanctifiâ) tant qu'a Noé que lo transmèt a son tûrn a sos dèscendants. Pués-cen, Diô apèle Abram a lo sèrvir et il lui ensègne ses louès, sos statuts et sos comandements que de sûr et franc logicament, lo sabat. La cognessence et lo rèspèct de l'òrdre du temps fondâ sur la senana de sèpt jorns en atèste la prôva. A lor tûrn sos dèscendants Isaac et Jacob vant prolongiér ceta pratica des ordonances divines mas après l'enstalacion du poplo hèbrô en Ègipta, gâgnès per la corrupcion ègipcienne et finalement somès a l'èsclavâjo ègipcien, los Hèbrôs ant complètament abandonâ les règlles divines. L'èsclavô avêt drèt a gins de jorn de relâcho et il ére frustrâ du benfèt que constituâve lo relâcho du sèptièmo jorn. Asse-tout libèrà du jog ègipcien, lo poplo Hèbrô est conduit per Diô dens lo dèsert arido et sèc tant qu'u mont Sinay situâ en Arabie (Gal.4.25), et nan dens lo sud de la pèninsula ègipcienne coment lo prètend la tradicion humèna, por lui presentar sa louè des diéx comandements et rêvèlar pués-cen en rencontres privâs les origines de la créacion a Moïse. Cé, il tè fôt ben comprendre que dens ceta anciana aliance, Israël est constituâ et formâ d'un èchantelyon de l'humanitât rebèla, por qu'obeyir est rudament dèsaigrèâbla. Sachent a qui il at a fâre, Diô crée por ceta proclamacion oficièla publica un contèxto tèrrifiant : il transfôrme lo mont Sinay en fornèse, fât tremblar la tèrra, et fât resonar dens l'èr lo bruit des côps de tonèrros u méten des èludos. Lo poplo qu'assiste a cetes chouses est a ceti pouent èpoueriè qu'il demande a Moïse que Diô sè quèse. Avouéc lo quatrièmo comandement Diô ordone un relâcho dens lo sèptièmo jorn, mas mâlgrât son caractèro bènèfico por celi que lo pratique, lo sabat est mâl reçu per los èsprits rebèlos porce qu'il est ordonâ per Diô ; cen que lui balye por lor l'aspèct pesent et pesent d'un « fèx », tèrmeno que Diô utilise por lo dèsignér subtilement dens Apo.2:24 : « A vos, a tûs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognessu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fèx ; » Ora la méma détestation de l'obeyissance at balyè dès Mai 1968, en France, ceta rimma revendicatif des ètudiants en révolta : « il est dèfendu de dèfendre ». O sont donc pas lor que vant prendre plèsir a obeyir a Diô, d'atant mès que yon de lors ôtres rimmes est : « ni Diô ni mètre ». A l'oposâ sos dêrrièrs èlus que bâgnont dens sa mèrvelyosa lumière cèlèsta âmont obeyir a Diô. Câs l'obeyissance est lo solèt moyen qu'ils dispôsont por rebalyér una rèponsa a l'amôr tèmognè por lor, per Diô en Jèsus-Crist. L'obeyissance constitue donc un « fèx » pesent por tûs los èsprits rebèlos, mas « un fèx dox et legiér » por celos qu'âmont Diô a l'émâge du tèmognâjo balyè per Jèsus-Crist. En sôrta que cetos comandements divins pregnont por lor l'aspèct de sâges envitacions a s'engagiér sur lo chemin du veré bonhor partié.

Dens Daniel 8:13, Diô cite dens l'ordre, la « còsa » et les consèquences « du pèchiê » cen que dét prècisament lo vèrsèt 12 que lo prècède : « L'armâ at età livràye avouéc lo sacrificio pèrpètuèl, a còsa du pèchiê ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprèses. » En citant « lo pèchiê » coment « còsa » de la malèdiccion, l'Èsprit rèvèle l'origina du mâl : en 321, l'abandon de la pratica de son sant sabat tèmo du quatriémo de sos diéx comandements que la transgrèssion constitue prècisament, a sos uelys, un franc grâvo « pèchiê » portor et donc « còsa » de grâves et tèrribles consèquences por los crètiens coupâblos de ceta transgrèssion. La premiére de cetes consèquences est qu'ils sont livrâs en 538, u despotisme persécuteur de la « còrna » papale romèna citâ dens ceti vèrsèt. « La veretât jetâye per tèrra » regârde lo plan du salut crètien, los comandements et les ordonances de Diô ; accions que rebalyont lo salut impossiblo. Dens Apo.8, ceti châtiment est prècèdâ per un ôtro châtiment, lo premiér du tèmo des « trompètes » qu'est venu bouciér lo Cuchient crètien coupâblo sot la fôrma des invasions barbâres venus de l'Èst et du Nord.

Dens Daniel 8:13, Diô nos dère per Daniel : « J'é entendu parler un sant ; et un ôtro sant dét a celi que parlâve : Pendant comben de temps sè chavonerat la vision sur lo sacrificio pèrpètuèl et sur lo pèchiê dèvastator ? Jusques a quand la sentetât et l'armâ serontels châlâyes ? » Je rapèlo cé que lo mot « sacrificio » est barrâ, rèyê, a còsa de son absence dens lo tèxto originâl hèbrô. Son aponse fôsse lo sens du mèssâjo divin et lo rebalye inexplicable. Dens ceta scèna, Diô fât parler doux sants que revindront dens Daniel 12:5 coment homos : « Et mè, Daniel, j'é agouétiê, et vè-ce, doux ôtros homos sè tignant de pouenta, l'un en-decé du bôrd du fluvo, et l'ôtro u delé du bôrd du fluvo. » La méma entèrogacion est reprèsa per cetos « doux homos » u vèrsèt 6 : « yon de lor dét a l'homo vetu de lin, que sè tignèt u dessus des égoues du fluvo : Quand serat la fin de cetes prodiges ? » D'ense sot doves émâges, Diô illustre lo temps de la dâta charnière 1843-1844, pèrioda pendent que sè chavone l'èprôva de fê fondâye sur la rèstoracion de la veretât doctrinale du salut en Crist ; cen, por rèstorar la comprèension qu'en avant sos apôtros. Dens Daniel 12:11 et 12, l'Èsprit cite des durâs de jorns-anâs, 1280 et 1335 que, dèbutant en 538, dâta de l'enlèvement du « pèrpètuèl » a Jèsus-Crist per lo papisme règnent, construisont les doves dâtes 1828 et 1873 qu'entouront les dâtes charnières 1843-1844 ; temps que marcont la transicion entre la fê que pratique lo relâcho de la demenge et los premiérs sants èlus que gouârdont lo sabat rèstorâ sèt, los rolos tenus per los « doux homos » de la vision de Daniel 12:5. Ils aparèssont sèparâs per lo fluvo assassin, vu que qu'avèt nom Tigre, traduccion du nom « Hiddékel » citâ dens Daniel 10:4 : « Lo vengt-quatriémo jorn du premiér mès, j'éro sur lo revond du grant fluvo qu'est Hiddékel. » Et ceta émâge de Tigre massacror et megior d'homos balyê a l'èprôva de fê fondâye sur Daniel 8 :14 est confirmâye per l'émâge de la chête des ètèles que l'at profètisâye ux USA en 1833 chavonant d'ense l'annonce prophétique du « siéziémo sigelin » dens Apo.6:13 : «et les ètèles du cièl sont chesus sur la tèrra, coment quand un feguiér grolâ per una oura violenta jete ses fegues vèrdes. »

Lo sabat at età fèt por l'homo et son utilitât est provisouèra et pèrpètuèla, apondua u temps de la sèlèccion des èlus humens. Et les fegues vèrdes du vèrsèt citâ simbolisont los crètiens qu'ant refusâ entre ôtres veretâts divines, la pratica du veré sabat ; prèferant de la sôrta honorer la demenge de la tradicion catolica romèna que lo veré sèptiémo jorn sanctifiâ per Diô. Il nos fôt distingâr lo sabat du sèptiémo jorn, provisouèro et limitâ dens lo temps avouéc celi qu'il profètise : lo grant sabat du sèptiémo milènèro que Diô presenta et profètise coment un sèptiémo jorn. Lo sèptiémo milènèro résta pas-muens adés gllètâ avouéc lo tèmo du pèchiê vu que los sants seront ocupâs dens lo cièl a jugiér los pèchiors môrts. Il at donc lui-asse un caractèro provisouèro. O n'est qu'après lo « èmo dèrriér » et l'èxtèrminacion des chesus dens « l'étang de fuè de la seconda môrt » que comencierat sur la tèrra renouvelâye et glorifiâye per Diô, por sos èlus, lo temps èternèl yô que lo pèchiê résterat pas mès que dens lors sovegnances ; câr lo rançon des èlus per Jèsus-Crist serat conservâ pendent tota l'ètèrnitât dens les mèmouères des bènèficièros ; et o serat la mèlyore rêson de prolongiér èternèllement lor amôr por sa pèrsona, tant per son môrt expiatoire dolorosa, sa démonstracion d'amôr por lor at età sublimo, incomparable et inoubliable.

Lo dècrèt de Daniel 8:14 at établi ben lo commencement de la rèstoracion de la veretât dèformâye per Roma. Et la dâta obtenua, lo printemps 1843, marque la fin de la relacion provisouèra, tant qu'u novél « fèx », de Diô avouéc les difèrentes fôrmes crètiennes du protestantismo. En ceti printemps 1843, Diô mèt fin a ses aliances d'avantes et il ofre ux crètiens de totes les confèssions una méma chance de prolongiér lor relacion avouéc lui. Por obtenir ceti herox rèsultat, ils vant devêr rèpondre a ses novèles ègzigences : lo zèlo por sa veretât et l'acuta atentiva et passionâye por ses rèvèlacions prophétiques, fôta de què ils seront rechampâs per lui dèfènitivement en 1844. Ceta remetua en quèstion de la fê protestanta at de què ètonar des mouèls d'homos et de fènes, mas el en ère pas muens anonciée et programâye per Diô, por lo printemps 1843 dens Daniel 8:14. Ceta dâta 1843 at donc chòd-temps fatale por lo protestantismo remetue en demanda mas a l'oposâ, la dâta 1844 at marcâ la fin de l'èprôva et la sèlèccion des premiérs adventistes qu'ant reçû la pratica du sabat coment segno de lor

apartenance u Diô créator, après qu'il èye somès lor fê a l'èprôva. Mas la méma dâta at asse-ben confirmâ lo refus colèctif dèfenitif des doctrines protestantes qu'honoront la demenge établia per Roma.

Lo regârd cèlèsto

Lo regârd cèlèsto est a l'oposâ absolu du regârd tèrrèstro, et por apoyér ceta veretât, je vèyo pas ren de mièlx que ceta dèclaracion du Diô vivent citâ dens Esaïe 55:8-9 : « Câr mes pensâs sont pas voutres pensâs, et voutros chemins sont pas mos chemins, dét YaHWÉH. Atant los cièls sont èlevâs u dessus de la tèrra, atant mos chemins sont èlevâs u dessus de voutros chemins, et mes pensâs u dessus de voutres pensâs. »

Les diférences s'aplicont dens tôs los biens : l'homo est mortèl, Diô est imortèl, èternèl ; l'homo est faillible, Diô est enfalyiblo ; l'homo est pervers et corruptible, Diô est sant et drêt, pèrfètament incorruptible.

Dens lo cièl de Diô, los anges réstâs fidèlos ne sont qu'un côr et qu'una ârma que vibront a l'unisson u ritmo balyê per lo Diô Èsprit èternèl. A l'oposâ, sur la tèrra, los homos constituant des pièjos los uns por los ôtros. Ils plaçont stupidement lor confiance dens la louè du nombro et fenéssont per chère dens lo pièjo de la fôrce obtenue per l'union. Tota l'histouère tèrrèstra de l'humanitât pécheresse repôse sur lo principio presentâ per Jean de la Fontana dens ses fâbles tant verés, tant pèdagogiques : « la rêson du mès fôrt est tojorn la mèlyore ». Et lo titro porrêt être biblico : « Lo lop et l'agnél ». Paul nos at metu en gouârde contre los « lops ravissors que sè dèguisent en feya » dens Matt.7:15 : « Gouardâd vos des fôx profêtos. Ils vegnont a vos en vetura de feyes, mas u dedens o sont des lops ravissors. » Ceta misa en gouârde est balyée per Diô, lui que cognèt tant ben la réalitât des chouses. Et se ceti consèly avêt étâ mès prês u sèriox, des mouéls humens arant pu évitar de chère dens des pièjos sèductors. Asse dêvojo ateriér ton atencion sur lo pièjo du sentimentalisme sen per atant condanar lo ressenti des sentiments. Lo sentiment d'amôr est pèrfètament lègitimo entre l'homo et sa fèna et entre la cobla et lors enfants ; il est oncor mès lègitimo quand il est èprovâ por noutron Pâre cèlèsto, lo veré Pâre de noutres vies.

Quand lo sentiment chêtîl dens lo sentimentalisme que constitue sa fôrma pèrvèrtia ? Quand il rend avoglo et sord a tot ôtro argument de veretât qu'explique la réalitât d'una situacion. Ceti aveuglement spirituèl empache noutron cèrvél de rêsonar et noutron enstinct de survia est paralysâ. O est tandis que « la feya est prèsta a être dèvorâye per lo lop ». Dens ceti ètat, l'ârma humèna sè dèfend pas mès, los dêmons pòvont prendre a chavon son contrôlo. Et inutile de dére que, quand ceta ârma humèna fât usâjo de drôga ou de tranquillizants mès ou muens mèdicâls, lo travâly de cetos dêmons est rudo simplifiâ. Ils vegnont los verés pilotes de l'ârma diaboliquement ocupâye et habitâye. Mas lé adés, cetos dêmons sont pas oblegiês de rèvèlar lor presence per des comportements anormaux suspects. Por ben des gens, los diabolicos ou démoniaques bâvont, tremblont ou crient des insanités. Il est veré que pendent lo ministèro de Jèsus sur la tèrra, de tâls câs sè sont presentâs et Jèsus los at gouaris. Mas cetos ègzemplos sont pas complèts et unicos ; totes les situacions, mémament los mès calmos et a vère normales cachont la veretâbla possèssion démoniaque. Por prôva, je cito lo câs de Pierre per la boche que, pendent un enstant, lo diâblo at parlâ u Crist en tegnent des propôs que sortant du côr de Pierre, plen d'amôr por Jèsus : il ne fât que lui dére a propôs de son môrt expiatoire qu'il anonce : « A Diô plésèsse, Sègnor ! Cen t'arreverat pas ! » et Jèsus lui dit asse-tout cetos propôs tèrriblos a entendre : « Arriér de mè, Satan ! » ; mas reveyens dens Matt.16:21 a 23, l'enchaînement des fêts : « Dès alor Jèsus at comenciê a fâre cognetre a sos disciplos que falêt qu'il ale a Jèrusalèm, qu'il sofre ben des la pârt des ancians, des principâls sacrificateurs et des scribos, qu'il fonda metua a môrt, et qu'il rêssuscite lo trèsiémo jorn. » Relèva ben coment, dens ceta èxpèrience, nos retrovens la stratégie utilisâye per lo diâblo avouéc Eve la première pécheresse de l'histouère humèna. Dens ceti vèrsèt, Jèsus anonce lo programme salvateur du projèt de Diô ux disciplos rèunis qu'entendent tôs colèctivement sos propôs. Lo vèrsèt que vint ora nos balye una prècision importante : por parler a Jèsus, Pierre lo prend a pârt : « Pierre, l'èyent prês a pârt, s'est metu a lo reprendre, et dét : A Diô plésèsse, Sègnor ! Cen t'arreverat pas. » Pierre lèsse parler son côr d'homo porce qu'il âme Jèsus et l'idê de lo vère morir l'atriste ; il la rechampe. Lo diâblo ignore pas sos sentiments, mas il vat los utilizar por tentar Jèsus per lo moyen sentimental por lo bouciér a dêportar a ceta môrt que vat atristar celos que l'âmont. Il sât que Jèsus est pas ensensiblo a l'amôr que lui tèmognont sos disciplos. Mas Jèsus rèsiste a sos prôpros sentiments et il comprend de yô vint ceta tentacion et réagèt prontament : « Mas Jèsus, sè reverient, dét a Pierre : Arriér de mè, Satan ! Te m'és en scandâlo ; câr tes pensâs sont pas les pensâs de Diô, mas celes des homos. » Ceta dèrrière èxpèssion solegnée en grâs rèvèle la situacion tèrrèstra yô que sè combatont doux camps : celi de Diô et ses pensâs et celi des

homos avouéc lors pensâs démoniaques. En réalité, Jèsus adrèce son mèssâjo u diâblo que lo tenta a través Pierre que l'agouète et lui pârle. Jèsus devèt mès que tot ôtro sè mèfiar de celos que l'âmont, mas ére-ceti solament son câs ? En estil pas mémament por nos, sos disciplos et frâres des dèrrièrs jorns ? Porquè lo diâblo nos èpargnerêtil ? Sa prolongacion de via sur la tèrra, atil pas por ciba de fâre pèrdre lo salut a tôs sos disciplos, tant possiblo, et tant qu'a la fin ? Cetes demandes ne sont que des rèponses affirmatives. Ouè, lo mémo ènemi rode por nos dèvorar tâl lo lop que dèvore les feyes, jamés ben-éso. Dens noutra època modèrna, lo sentimentalisme est a la bâsa des pensâs et des mouvements humanistos. Je su adventiste, pas humanisto porce que déiste. Et mon chouèx est rêsonâ et rêsonâblo porce que nion vôt et at atant fêt que Diô por sôvar l'homo et lui proposer un veré bonhor èternèl. L'humanismo place l'homo u dessus de totes les valors. Dèsolâ por los humanistos, mas por mè, lo mès grant, lo mès hôt o est Diô que « los chemins sont franc hôts u dessus des chemins » humens. J'âmo la concèpcion que Diô sè fât de l'homo et qu'il nos at presentâ en Jèsus-Crist, l'Homo parfèt sensiblo a l'amôr de celos que l'âmont et âmont totes ses valors de justice, de compassion et d'abnégation ; lo modèlo unico et parfèt que nos devons dèssuyér.

La mètrie des sentiments est lo sujèt principâl que distingue lo camp des èlus. Lo premiér qu'at étâ sur la tèrra confrontâ u problèmo sentimental at étâ Adam et il bènèficiyêve pas de leçon d'avance vivu et expèrimentâ. Il amâve Eve d'un amôr passionnel et sè sentèt encapâblo de vivre sen lyé. La ciba de Diô ére avengiê : dens lor ètat fusionnel, ils fesant verément « qu'una solèta chèrn ». Mas ceti rèsultat que toche u sublîmo dens son entèrprètacion prophétique de Jèsus-Crist et son Églése, son Èlua, ére u nivél humen désastrox et la première démonstracion que la pouessience sentimentala povèt pèrdre l'être humen. Dês Adam, des mouéls humens des doux sèxos ant refusâ de s'engagiér sur lo chemin du salut a còsa des sentiments que los dominâvont. Je cregno lo sentimentalisme et la sensiblerie coment la pèsta tant ils sont funèstos por l'ârma humèna. Sensiblo, je lo su u pouent de vèrsar des lârmes dens des situacions spècialament sensibles, mas rapòrt a la veretât biblica, je su dur coment un roc et rêdo. J'é payê por vère et aprendre, por agir de la sòrta. J'é vu un frère spècialament perfectionniste pèrdre lo solas de Diô a còsa de son caractèro franc et trop sentimental. L'amôr, lo veretâblo, est celi que Jèsus dèmontre : il plôre en veyent la sofrence, mas dèpòrte jamés a rèspèctar sos principos de justice. Et o est lé, cen que l'homo n'avenge que franc rârament a fâre. Amar, tot en réstant tot lo temps justo, sen l'éde de Diô en Jèsus-Crist, o est tot simplement impossiblo. Los dèmons ant sur los humens un grant avantâjo : ils sont pas charnels et sont chevècos. La solèta chousa qu'ils partajont avouéc los humens u nivél de lor èsprit, o est lo dèsir de libèrtât que los at conduits a sè rebèlar contre Diô et sa govèrnance. Los ètres humens agéssont donc mémament, mas ils sont en mès victimos des louès charnelles, lo dèsir, l'envèye, la convoitise, la mèchientât, la cruâltât, la violence tant qu'u môrtro, quand il lor semble nècèssèro.

Devant que de sè presentar en Jèsus-Crist, Diô avèt fêt cognetre la norma de son regârd celèsto quand il at dirigiê son Israël dês lo sant tabèrnâcilo pendent les 40 anâs d'èprôves. Il at fêt règnér la veretâbla justice, balyent a châcun d'après son besouen, mas dèfendent lo surplus coment lo confirme ceti ègzemplo trovâ dens Ègzo.16:18-19-20 : « On meserâve pués-cen avouéc l'omer ; celi qu'avèt ramassâ mès avèt pas ren de trop, et celi qu'avèt ramassâ muens en mancâve pas. Châcun ramassâve cen que falèt por sa nurretera. Moïse lor at dét : Què nion n'en longe tant qu'u matin. Ils ant acutâ pas Moïse, et il y at avu des gens qu'en ant lèssiê tant qu'u matin ; mas il s'y at metu des vèrms, et cen est venu infect. Moïse at étâ irritâ contre cetes gens. ». Il at balyê d'ense a l'humanitât un leçon prèciox u nivél endividuèl câr, dirigiê per lo diâblo, l'humanitât est encapâbla de la metre en pratica colèctivement. Tot lo mâlhor humen tint dens lo dèsir de cèrtins ètres de dominer lors semblâblos et d'ôgmentar continuèllement lor rechèce ; et cetos dominateurs en sonjo ou en pouessience activa sè confrontont entre lor, tant qu'a sè combatre dens des guèrres còtioses en vies et en matèrièls. Lo leçon divin balyê per la semonce de la mana envite l'èlu a pas sè reposar sur son aquis. Il dèt aprendre a comptar sur Diô en tota chousa, en tôs besouens, jorn après jorn. Celi que s'enreche sè dètôrne de Diô porce qu'il place sa confiance dens cen qu'il possède sur la tèrra. Sè sentent pas mès dèpendent de la bontât gènèrosa de Diô, il sè dètôrne de lui tant qu'a l'oubliar et u pir, il fenét per crêre pas mès a son ègzistence.

Pendent lo règno du rê Salomon, la pèx balyê per Diô at avantagiê por un temps la via du poplo que rèspèctâve la louè divina. Mas après la môrt de Salomon, les anicroches ant reprès tant qu'a la sèparacion d'Israël en doux camps. La situacion vivua sot Salomon s'est jamés renouvelâye, dês son època tant qu'a la noutra. La sèparacion est venua lo segno èxtrèmo de la malèdiccion divina. Et a ceti titro, fôt relever les inombrâbles sèparacions que nos povens relever dens noutra sociètât humèna occidentâla en ceta fin de l'an 2022. Je cito, la sèparacion des bloques politicos venus bipolèros ; la sèparacion des famelyes et des cobles, ôgmentacion des divorces et refus du mariâjo por lo profit du concubinâjo ; la sèparacion des religions, totes chouses dues u drèt a la difèrence et surtot a l'égoctrisme, mas u mémo moment on assiste a des alliances contrenatures. Homo mariâ avouéc

homo, fèna avouéc fèna, triolisme lègalisâ, copulation avouéc des bétyes ; nacions avouéc nacions por des alliances que pregnont els asse un aspèct bipolèro que s'est construit dès la fin de la Seconda Guèrra Mondiała dès 1945 ; bloques oposâs de l'Èst et de l'Ouèst. Mas cèrtins de cetos mècillos ètnicos et religiox prèparont de veretâblos drames, tant ils sont potencièllement èxplosifs. La France qu'ègzalte les valors humanistes, fidèla a ceti principio, at acuelyi sur son sol, des èmigrâs vegnent de tota la tèrra. D'ense, cohabitont couda a couda des francès individualistes por que la famelye at pas mès de valor et qu'adoptont tôs les cotemes pervers modèrnes et ancians, et des ètrangiers consèrvators ux valors patriarcales et religieuses per tradicion héretâyes de père en fils dès des sièclos et des milènèros. Dès 1995, sporadicament, des èvènements sangllants fêts per los musulmans guèrriers sont venus, en èchantelyons, prèvenir lo payis du risico final que reprèssente ceti mècillo encongru. Mas asse sord a cetos avèrtissements que l'ant étâ los Juifs pendent lor ègzistence, los Francès ant pas volu changiér ; mas lo porrantils ? Estil pas ja trop târd por fâre mârche de dèrriér ? La rèponsa tint adés dens la cognèssence des rèvèlacions divines. La demanda sè pòse pas en cetos tèrmenos et el pèrd mèmament sa rèson d'être, câr Diô at rèsolu sa pèrta dès ben grant-temps, et sos chouèx riscâs ne font que confirmer son sòrt final dècidâ per lo Diô de la justice. El at acuelyi, hèbèrgiê, nurri, vetu et câlâ una partia de sos futurs exécuteurs.

Lo regârd cèlèsto est oposâ u regârd tèrrèstro qu'est son ènemi. Câr mémo en temps de pèx, entre Diô et los humens, o est la guèrra que sè prolonge continuèllement. Asse-més les longes anâs de pèx, religiosa dès 1798, et civila dès 1945, ant étâ tromposes, u pouent que la religion est rudo abandonâ et quand el sè manifèste adés, o n'est que por trompar los humens rapòrt a l'èmo de Diô sèt, du regârd cèlèsto, sur la via humèna et sos èvènements. Los fôx religiox ne démordent pas d'affirmer que Diô ne balye que la pèx et lor tèmognâjo trompe des mouéls que ne souhètont qu'entendre ceti tipo de mèsâjo. Câ ignorant la Bibla, ses subtilités divines et ses profècies obscures, les victimes sâvont pas qu'en 2022, après avèr grant-temps « tôs los jorns, tendus sos brès vèrms des poplos rebèlos », Jèsus-Crist at lanciê lo dèbut de l'èliminacion de l'èspèce humèna. El serat progressiva tant qu'en 2030 et serat dua en partia, a la guèrra nuclèâra, a la famena, et ux èpidèmies mortèles et en dèrriér, a sos sèpt dèrrièrs flleyéls. Mas a tèrmeno, après lo printemps 2030, il résterat pas mès sur tèrra una solèta ârma humèna que vive adés. Mas d'après cen qu'est profètisâ, el consèrverat pendent « mile ans » por unico habitant, Satan, lo diâblo. El serat pendent « mile ans » sa prèson univèrsâla. Mas reliésens ceti passâjo complèt d'Esaiè 65: 1 a 5, tant il semble regarder noutra època : « J'é ègzôciê celos que demandâvont pas ren, je mè su lèssiê trovar per celos que mè chèrchièvont pas ; j'é dét : mè vè-ce, mè vè-ce ! A una nacion que s'apelâve pas de mon nom. J'é tendu mes mans tôs los jorns vers un poplo rebèlo, que mârche dens un chemin crouyo, u grât de ses pensâs ; vers un poplo que cèssa pas de m'irriter en face, sacrifiant dens los cortils, et broulant de l'encens sur les brèques : qui fât des sèpulkros sa demora, et pâssa la nuit dens les cavèrnes, megient de la chèrn de cayon, et èyent dens ses vâses des mèt empurs ; qui at dét : Retire-tè, m'apròche pas, câr je su sant ! ... De parières chouses, o est una fumièrre dens mes narines, o est un fuè que broule tojorn. Vè-ce cen que j'é rèsolu per devers mè : luen de mè quèsiér, je lor feré portar la pèna, ... »

Asse, tè juendre pas a celos que prèyont Diô por obtenir la pèx sur la tèrra, câr mès que jamés, Jèsus s'active avouéc sos anges « por aportar sur la tèrra, nan pas, la pèx, mas l'èpèya ». Sa justice mèprisièe ègzige des mouéls de môrts et il los obtindrat. Coment agirètil pas d'ense tandis qu'il at dét dens Esaïè 5:20 a 24 : « Mâlhor a celos qu'apèlont lo mâl bien, et lo bien mâl, que chanjont les tènèbres en lumière, et la lumière en tènèbres, que chanjont l'amertume en docior, et la docior en amertume ! Mâlhor a celos que sont sâjos a lors uelys, et que sè crèyont entèligents ! Mâlhor a celos qu'ant de la bravoura por bère du vin, et de la valyence por mèclar des liquors fôrtes ; qui justifiont lo coupâblo por un present, et enlèvent ux innocents lors drèts ! Asse-més, coment una lengoua de fuè dèvore l'ètrobila, et coment la fllama conseme l'hèrba sèche, d'ense lor racena serat coment de la purretera, et lor fllor sè dissiperat coment de la puça ; câr ils ant dèdègnè la louè de YaHWÉH des armâs, et ils ant mèprisiè la parola du Sant d'Israèl. »

U comencement de ceti vèrsèt, Diô repròche la confusion fête entre lo « bien et lo mâl » ; cen que nos emmande u comencement de la crèacion, contèxto dens que « lo fruit de l'âbro de la cognèssence du bien et du mâl », entèrdiccion per Diô, at étâ megîe per Eve, pués per Adam. Ils ant d'ense uvèrt la pòrta a la môrt que fenét per emportar tota l'humanitât a la fin du mondo porce qu'el at megîe a son tòrn de ceti fruit dèfendu..., tota l'humanitât merète donc la môrt, èxcèptâ, los èlus sôvâs per la grâce acordâye per Jèsus-Crist. Mas ceta grâce ne bènèficiye qu'ux apelâs qu'il recognèt por siens et qu'arrèvont d'ense u statut spirituèl d'èlus.

Jèsus-Crist lo Mèdecin des èlus

En ceti Dejô 1ér Dècembro 2022, noutron divin Sègnor m'at acordâ la grâce de balyér des èxplicacions rapôrt ux mâls fesiques que font sofrir sos enfants. Il nos rapèle de la sôrta qu'il est ben lo Mèdecin suprèmo ; lo doctor, que la cognessence est ilimitâ dens totes les sciences. Et il possède solèt totes les rèponses que regârdont la via et sos principos. Coment lo titro de ceti ovrajo lo rapèle, ben que sèparâs per des diézènes, des centènes et des milyérs de kilomètros, los èlus du Crist èparselâs sur tota la tèrra habitâye constituont son novél Israèl qu'il conduit jorn après jorn vers sa Canaan cèlèsto. Et, mémament qu'il at teriè una granta gllouère, en rapelant que pendent ses 40 anâs d'errance dens lo dèsert de l'Arabie, la maladie avêt pas tochiè son poplo, houé, mas ja per los ècrits d'Ellen G.White, il nos rèvèle les côses de noutres sofrences.

En 2022, lo mâl a l'èchena est venua un mâl èprovâ per quâsi tôs los ètres humens et en rèalitât ceti mâl spècifico ègziste dès la crèacion de l'homo câr il rèsulte de sa constitucion. Lo còrp humen sè compôse de doux bloques emmouelâs reliyès per la colona vèrtèbrala : la partia enfèriora est lo bassin, la partia supèriora est la cage thoracique. Entre cetos doux èlèments sè trôvont les aribotes « lombaires » que sont les més regardâs dens noutra ègzistence de jorn coment de nuet. O sont els que supôrtont lo pèds et los mouvements de la cage thoracique que pôt s'enclinar horizontalement dens los 360 degrâs. Étent franc solicitâs, els sont les premiéres a subir les consèquences de noutros mouvements. Solèt ègzemplo permié tôs los mamifèros, la posicion naturèla de l'homo est de vivre de pouenta. Et ceti pôrt ègzige un grant contròlo de l'èquilibre qu'est mantenu per una adaptacion pèrmanenta de ceta colona vèrtèbrala. Curiosament, l'homo sè fât muens de mâl pendent ses jornâs que dens les nuets quand il dôrt alongiè sur lo sol ou sur un liét. Por povêr remèdiar a noutros mâls nos devons absolument ben comprendre cen que los provoque. Porquè noutres nuets sontels d'ense dèstructrices tandis que nos pensâvens trovar dens lo sono una benfesanta réparation ? L'èxplicacion est la siuventa, el tint en doux mots : posicion et renouvèlement des cèlules. Nos devons u renouvèlement des cèlules de noutron organismo lo pire et lo mèlyor d'après que ceti renouvèlement de noutres cèlules s'èfèctue dens una posicion naturèla positiva de noutron còrp entièr ou dens una posicion nègativa nuisibla por noutron còrp entièr ou una partia spècifica localisâye. Què sè pâsse il quand nos nos cuchens por dormir ? Noutron còrp rèagét en fonccion de la louè de la pesantior tèrrèstra : les zones pesentes s'enfonçont dens la palyasse, pués dens lo sono, noutros musclos, noutros tendons, sè relâchont et per lor prôpro pèds, lo bassin et la cage thoracique se incurvent et les aribotes lombaires que los sèpâront avantajont ceti arriondi de l'èchena. En posicion, cuchiè sur lo flanc, la partia supèriora de la juentura de doves aribotes sè rétrécit et a l'envèrso, la partia enfèriora s'ècarte. O serèt sen importance se la posicion ére tenuta cinq ou diéx minutes, mas noutres nuets de relâchos sè prolongont pendent u minimon 6 hores, tant qu'a 8 a 10 hores por cèrtènes pèrsones qu'en èprôvont lo besouen. En ples, se cèrtins chanjont sovent de posicion pendent lor nuet, d'òtres coment mè, privilègiyont una habituda de sè cuchièr sur lo flanc drèt ou lo flanc gôcho ; l'un et l'òtro ètent asse nuisiblos quand ils tegnont l'homo en dèpendance. Permié los premiérs chants que Diô m'at enspirâs sè trôve « los enchênâs » dens que je dio cen : « l'habituda est una louè qu'on èchape pas ; et quand on crèt y arrevar, el nos domine més que jamés ». Asse-més, nos devons combatre et sostrère noutra via a la dèpendance de l'habituda por de nombroses rêsons. Câr noutron cèrvél transfôrme en habituda tot cen qu'est sovent renouvelâ. Yô est lo dangiér ? Dens lo câs du sono vivu dens una torsion vèrtèbrala, ceti dangiér repôse sur lo renouvèlement des cèlules. Noutron organismo renovele adés les cèlules que lo compôsont. Les cèlules môrtès sont drènâyes et èvacuâyes per lo sang et des cèlules neuves sè fôrmont por los remplaciér. Ceta accion pèrmanenta que sè pâsse sen que nos en èyens conscience rapèle que Diô continue a nos crèar. Il at en premiér formâ l'homo mas dès lo pèchiè mortèl, il assure lo renouvèlement des cèlules que mueront dens los còrps humens. Et ceti merâclo sè reproduit des milyârs de còps. Se noutron còrp est dens una posicion corrècta, ceti renouvèlement n'est que bènèfico, mas se la posicion est incorrecte, ses consèquences vegnont dèstastroses. Què sè pâsse il quand la juentura de noutres aribotes est dèformâye ? Entre les aribotes sè trôve lo disco vèrtèbral qu'amortét los contactos entre doves aribotes contiguës. Dens la partia supèriora ètranglâye en posicion cuchiè sur lo flanc, lo renouvèlement des cèlules du disco est limitâ et dens la partia enfèriora èlargia, lo renouvèlement des cèlules de ceti disco est ôgmentâ et lo disco expansé, porce qu'il profite d'un èspâço agranti. La nuet, lo renouvèlement des cèlules transfôrme plan plan mas sûrament una accion bènèfica en accion grâma que vat venir una ôtentica côsa de sofrence. Câr pendent lo jorn nos subéssens lo mâl que sè construit de manière enconscienta pendent noutres nuets. Et fôt relevar que ceta dèformacion de la juentura des aribotes lombaires vint a tèrmeno couenciér lo nèrf sciatica que sôrt de l'aribota per la muola épinière, cen que provoque des dolors u nivél de l'èchena tant que dens les chambes et los pèds. Et lo mâl est ressenti du flanc ou lo disco lombaire est cachiè. Quinta est donc la solucion ? Il revint a l'homo de prendre des initiatives por emparar lo bon alegnement de ses aribotes. En posicion de pouenta ou assietâ, l'apoyè sur la colona dèt réstar ben drèt et vèrtical. fôt èvitar los canapès qu'avantajont l'arriondi de l'èchena ou placiér u

nivél des rens un cussin fèrm et rèsistent. Ôtro côp, les sèles érant porvues d'un hôtt dossier vèrtical pou confortàblo que contregnèt la pèrsona assietâ a balyér a sa colona vèrtèbrala un alegnement vèrtical bènèficio. Ceta pratica at disparua câr l'homo at préférâ lo confort dèstructor du relâchement (dens tôs los biens : fesica et èsprit). Mas por la nuet, una adaptacion vint nècèssèro. Nos devons empachiér noutron côrp de s'arriondir quand nos dormens alongiê sur un flanc. Je propôso plusiors mètodès que consistent a adapter lo liét ou noutron prôpro côrp. Por lo liét : metre una câla entre lo somiér et la palyasse u nivél de noutra talye, entre les hanches et la cage thoracique por que la palyasse s'enfonce pas dens ceta zona lé. On pôtt asse placiér sot lo drap de desot una sèrviéta roulâye ou tot ôtro produit tâl un roulô de moça mas dens tôs los câs, fôt évitar tota sensacion de dolor qu'est ressentua se la câla est mâl situâ. Asse-més, l'ôtra mètoda consiste a équipar lo côrp lui-mémo ; en entourant noutra talye de linjo sèrviéta éponge ou drap de liét tant qu'a balyér a noutra talye la dimension de noutres hanches et noutron bassin. Noutron côrp étent d'ense renforciê et mantenu, l'arriondi de la colona vèrtèbrala est évitâ. O est tandis que lo merâcillo de la via opère, te gouarés ton mâl en dormant, sen mèdicament, sen gins de drôga, sen gins de quînèsisto ou chiropracteur ou més simplement rebouteux. O est adés lo renouvèllement des cèlules que vat rechargiér lo disco lombaire dens son justo èquilibre sur 360 degrâs. Ceti renouvèllement des cèlules sè prolonge tant qu'a la fin de la via humèna, o est dére a quint gins la situacion crèaye per lo mâl est luen d'être dèssèspèrà.

La prèsa de conscience de l'importance de la posicion prèsa pendent lo sono m'at conduit a réaliser l'ègzistence de ben des ôtres consèquences. Songens que nos dormens entre un quârt et un tièrs de noutra ègzistence et j'en vegno a dére : « di-mè coment te dôrs et je tè deré cen que t'és ». On dit que les cèlules de noutron côrp entiér sont a chavon renouvelâyes u chavon de sèpt ans. O est vers 40 ans qu'aparèssont los totes premièrès consèquences des crouyes habitudes praticâyes dès la nèssance ; et de sûr, en règlla inèvitâbla, et premièrè còsa, la posicion du côrp prèsa pendent lo sono de nuet. En posicion cuchiê sur lo flanc, los discos des lombaires sont pas solèts a subir des damâjos, il en est mémament por noutron vesâjo et noutros uelys. Pendent la nuet, la tète s'apoye sur yon de sos doux flancs sur lo cussin que je conselyo èpès et fèrma por rattrapar les 10 a 15 centimètros que sèpâront lo flanc du vesâjo du bôrd èxtrèmo de l'èpâla ; et ceti flanc enfèrior que repôse sur lo cussin est cachiê pendent tot lo temps du sono ; des changements musculèros sont opèrâs per lo principio du renouvèllement des cèlules ; sur des diézènes d'anâs, nos changens d'aspèct et de morphologie. Los musclos oculaires subèssont, lor-asse, cetos changements et aparèssont los premièrs segnos concrèts de cetos changements : la modificacion de la vua dua a la dèformacion des musclos orbitals. L'uely ben riond a l'origina s'est mès ou muens ovalisé. Mas ceti mâl lé, at pas verèment de remédo et comence adonc l'èscclavâjo du pôrt des beséclles que ne ferat qu'agrar u fil du temps. Mâlgrât sos dèsavantâjos, lo sono cuchiê sur lo flanc presente un avantâjo por lo relâcho musculèro des chambes que n'est obtenu que per una legièrè flexion de cetes-ce ; cen que lo sono sur l'èchena pèrmèt pas. Mas a l'oposâ, dormir sur l'èchena entrène gins de dèsavantâjo por les aribotes lombaires ou los musclos du vesâjo. En règlla gènèrala, por que lo sono vegne rèllement réparateur fôt que lo couchage sèt adaptâ a la fôrma du côrp humen sur lo principio de l'ergonomie. Noutra tète at pas fôta d'un cussin de plomes ou de moça trop soupla câr la zona que dèt être sotenua fèrmo est cela du côl et du copèt et lé adés je conselyo l'usâjo d'una plata de moça a fèrma densitât ou d'un cussin prod fèrm. Dormir sur l'èchena presente ben des entèrèt et pôrte pou de dèsavantâjo. En règlla gènèrala, o est lo changement de la posicion du côrp qu'est l'idéal en sôrta que nos èchapâvèns u conditionnement de l'habitudâ. Et d'ense, gins de partia de noutron côrp arat a soffrir d'una trop longue èxposicion nuisibla. Dens ceta posicion, lo cussin vint inutilo a muens qu'il sèt môle et ergonomique. Totes fès, por lo confort et l'empâra du copèt, je conselyo de placiér a son hôtiôr l'èpèssior d'una sèrviéta èpèssa roulâye. fôt obtenir lo sono, què que seye la posicion prèsa per noutron côrp. Et quand los moyens que j'é proposâs por remèdiar u problèmo de l'arriondi de la colona vèrtèbrala sont aplicâs, lo côrp pôtt sè tornar a drêta, a gôche ou sur l'èchena, sen dèsavantâjos por lui. J'é ècartâ volontèrament lo câs que consiste a dormir sur lo ventro, câr dens ceta posicion lo dèsavantâjo regârde los musclos du côl et du copèt. D'ense prolongiêe pendent la nuet, la posicion tordua de la tète, a 90 degrâs, est sovent còsa de ceti famox « torticollis » ressentu douloureusement u rèveily per lo dromiox.

Les adaptacions proposâyes tant que lé ant mès lo rolo d'évitar lo mâl de l'èchena que de lo souegnér quand il est douloureusement ja ressentu. La gouarison du problèmo dolorox at fôta d'una mètoda un pou mès ènergica. Et a ceti propôs, los enfants du Diô créator dèvont pas sè lèssiér infantiliser per los doctors de la science mèdicâla humèna. Lo bon sens et l'èmo que Diô nos balie vâlt brâvament mès que los leçons après et repètâyes per los doctors mèdicâls, pèroquèts arrogants et orgolyox. Por Diô, lo premièr pâs vers la gouarison est l'arrèt de la còsa du mâl que dèt donc être clârament identifeyêe. Pués-cen, por gouarir lo pincement articulaire vèrtèbral, nos alens èxploùètar

lo principio de l'arroundi avantagiê per la souplesse du liêt, en envèrsant la posicion du còrp et en accentuant lo crox formâ. Se lo dolor sciatica est ressentua du flanc gôcho, fôt sè cuchiér sur lo flanc gôcho et avantagiér l'arroundi de la colona en placent un cussin sot lo bâs des hanches et un ôtro sot la cage thoracique. Dens ceta posicion, les aribotes pinciês sont contrentes a s'ècartar. Dens una dètenta musculèra absoluta, un relâchement complèt de relaxation, lo pèds du còrp fôrce ceta uvèrtura. Et tant nècèssèro et disponiblo, l'ède d'un tièrs pôt être franc utilo, en apoyent per des petites secosses sur la talye de la pèrsona alongiêe que la dètenta musculèra est absolument nècèssèra por pas blessiér los tendons et los musclos que reliyont cetes aribotes. Je vegno de dècuvrir dens un document tèlèvisâ, la mètoda d'un mètro massor Thaï que fêt usâjo d'un malyèt en bouesc avouéc qu'il bouce los musclos de son chaland. Los côps sont amortis et portâs sur una massa de drap sarrâ pregnant una fôrma cilindrica per l'enroulement d'una cordèta. Son èxplicacion est franc convenquenta. Il provoque d'ense dens los musclos des ondes de choc de granta provondior que rèvelyont l'organismo per un bran de sang que constitue lo sôfïlo du musclo. Lo rèsultat final obtenu ère mès qu'ètonant. Lo pacient que sofrèt sè sentèt a chavon dètendu a la fin de la tenâbla et il at montrâ son guen de souplesse en sè corbant et en tochien lo sol de sos dègts, les chambes tendues. Lo massor juendèt a sa tècnica fesica des incantations religieuses payènes adrèciêes ux èsprits, mas en fasent abstraccion de ceta chousa, la mètoda est digne d'être retenua et praticâye. En Levent, la gouarison pôt être obtenua per des pratiques brutales nan accèptâyes en Cuchient. Mas cetes pratiques brutales dèmontront lor èficacitàt ; cen qu'est pas tojorn lo câs avouéc les tèchniques occidentâles. En fêt, il nos fôt comprendre lo comportement de noutron cèrvél que rèvèle los signâls envoyês per l'ensèmblo du còrp fesico. Sen dolor particuliér, lo cèrvél semble ignorer l'ègzistence du còrp, mas se un traumatisme survint per un choc ou un pincement, los nèrfs envoyont u cèrvél un mèsâjo que signale una ataca anormale que lo cèrvél èxprime adonc per lo dolor. Lo dolor est fôrt ressenti quand tota la résta du còrp est en ètat normal de relâcho. Mas se d'ôtros pouents sè mètont a signaler lor asse des attaques, lo premiér dolor est ressenti de manière afèblia. Tot sè pâsse d'après ceta émâge : dens la nuet nère, una bougie clieriêe atire l'atencion sur lyé. Mas se mille bougies sè clieront en mémo temps que lyé, el disparèt dens la massa et est pas mès repérable et identiâbla. O est cen que provoque la multiplicacion des côps de malyèt de ceti massor Thaï sur tôs los pouents vits musculèros du còrp de sos patients. Mas il ne s'en tint pas solament a cetes attaques. Avouéc son pied, il apoye fôrt sur los musclos quârques secondes pués relâche sa prèssion. De la sôrta, il bloque et dèbloque la circulacion du sang, tîrn a tor, des molèts, des couesses et des de l'èchena tant qu'u copèt. J'aprèciyo ceta aproche purament mècanica du còrp humen, câr o est ben cen que nos sens : des mècaniques porvues de l'èsprit de via balyê per Diô. J'é èxpèrimentâ sur mè-mémo ceta ataca dirècta u malyèt de bouesc et se l'ataca est pas trop fôrta, el provoque pas de dolor, mas el rèvelye a còp sûr, la circulacion du sang dens los musclos endormis. Et je penso que ceta mètoda pôt pèrmètre d'èvitar des bouchons dens les artères et donc de grâvos problèmos circulatoires tâls que l'infarctus malâdo du còr ou l'anévrisme cèrèbral. Dètaly a prècisar, l'objèt utilisâ per lo massor Thaï, por amortir los côps, ère composâ d'ense : u méten d'un carrâ de têla blanche, il rassemblâve des hèrbes odoriférantes tâles que la menta et d'ôtres hèrbes sen los breyé ou los cachiér ; relevant los cantonâs de la têla una bôla sè formâve, recllôsa per una cordèta qu'il entourâve la têla tant qu'u sonjon. En bouciant sur ceti sonjon, l'èssence des plantes contenues dens la bôla enfèriora sè regolyêve sur la pél et dens los musclos bouciês. Lo massâjo Thaï est pas yona carèsse, mas una accion brutala dosée et contrôlâ que provoque una rèaccion bènèfica dens los musclos trètâs et una gouarison rèela obtenua sen gins de mèdicament chimico. Je retegno de ceti tèmognâjo que « cen qu'est bon », coment Diô nos envite a lo fâre dens ceti vèrsèt de 1 Thes.5:21 : « Mas ègzamenâd totes chouses ; retenéd cen qu'est bon ; ». Ben que ceti vèrsèt regârde surtot, « les profècies », je penso qu'il pôt asse s'aplicar a tot cen que pôt être bon, dens tôs los aspècts de la via. Je rechampo les tèories religieuses Thaï, mas je retegno les pratiques fesiques de lors souens mèdicâls. Los dèmons los ant fêt bènèficiyér de lor reche cognèssence de la via humèna, de son còrp et de sos orgânos. Mon entèrèt por ceta mètoda est justifiâ per lo fêt que dês quârques anâs, j'é ja près l'habitudâ de souegnér mon dolor sciatica per des côps de poueng portâs sur la zona dolorosa prôcho des aribotes lombaires.

Lo second leçon de santât de ceta ètude regârde l'alimentacion et a ceti propôs, nos ens pas reteriê de la Bibla, tôs los leçons qu'el nos ensègne. Je vivo en Cuchient, en France, zona mondiâla bouciêe per la malèdiccion de Diô dès l'an 321, oficièlament. Et noutres cotemes et tradicions alimentères ant ètâ héretâyes et transmetues d'âjo en âjo, pendent des sièclos, tant qu'a noutra època modèrna ou on retrove la norma de très repâs per jorn : lo dèjon, lo dèjonar ou diner, et lo diner ou sopar. Cetos très repâs près per jorn per tradicion sont absolument pas nècèssères, mas dens l'Eropa nantie et prospère l'homo mege mès per plèsir que per besouen. Quand j'éro enfant, on m'at ensègnê des proverbos et des ditons tâls que ceti-ce : fôt megier por vivre et nan vivre por megier. Coment la

plepârt des ditons de sagèce, ceti-ce at étâ complètement mèprisiê et oubliâ per los êtres humens. Asse-més lo bon modèlo serat pas trovâ chiéz los homos mas solament dens la Bibla, dens los leçons divins. Dieu nos l'at presentâ ceti modèlo idèal quand il at nurri son poplo Israël pendent 40 ans dens lo dèsert. La nurretera prèscrita ére èxclusivement la mana que lo gôt semblâve, liéton dens Ègzodo 16:31, « a un gâtél u miél » : « La mêson d'Israël at balyê a ceta nurretera lo nom de mana. El semblâve a de la grana de coriandre ; el ére blanche, et avêt lo gôt d'un gâtél u miél. ». La nurretera n'ére balyêe qu'un solèt còp per jorn après la rosâ du matin. Ceti leçon nos regârde spècialament nos que corrent por l'èlèccion cèlèsta guidâs per Diô vers sa Canaan cèlèsto. Què nos dét Diô dens ceta èxpèrience ? Il nos dit que los besouens calorifiques de l'être humen por una durâ de 24 hores pòvont être satisfèts en un solèt repâs près u petit matin. Adiô los très repâs que, conselyês per lo diâblo, vegnont surchargiér l'organismo en enchénant des hores de digèstion que sè cavalont pendent tota la jornâ et mémament pendent la nuit. Quinta qualitât de relâcho pôt avêr lo sono quand lo còrp continue a maneyér pendent plusiôrs hores son procèssus de digèstion ? Una qualitât tant bâssa que lo besouen de drôgues apaisantes et soporifiques vint endispensâbla. Mas u rêvely, lo poueson câfê vint a son tîrn endispensâblo por maintenir lo còrp en rêvely et en excitation. De la sôrta, la machina humèna est somêsa a un enchainement cyclique de còps de fren et de brutales accèlèrations que trèsèssont tota son ènèrgie et avantajont la gabolye ; cen, tant qu'u clash final, la durâ nèrvosa ou l'anévrisme coronarien, ou ôtres problèmos du genro més ou muens mortèls.

A l'oposâ de cetes normes nègatives de via, Diô ordone a sos èlus, por lor més grant bien, de fâre lo plen des calories nècessèros por 24 hores, solament u petit matin. La nurretera trèsia vat pèrmètre u còrp humen d'èfèctuar tota ses taches, totes ses activitâts, pendent 24 hores. Lo còrp aprèciye ceti principio câr lo repâs copieux près, la nurretera est asse-tout transformâye en ènèrgie que vat d'ense être disponiblo tant qu'u moment de dormir. L'activitât de jorn ne gêne en ren cela de la digèstion ; los doux sont controlâyes per lo cèrvél dens sa fase conscienta. Et quand lo temps de dormir arrêve, lo còrp at pas fôta de nurretera mas solament du relâcho fesico et mental. Dens ceta fase de l'inconscience, lo cèrvél balye ux orgânos un relâcho ben meretâ. Un repâs près entre 6 et 7 hores du matin est a chavon digèrà vers 13 hores. Mas lo còrp est normalament capâblo de fornir l'ènèrgie avua fôta de por les 5 ou 6 hores d'activitât que réstont adés a èfèctuar tant qu'a la fin de la jornâ de travâly. Et ceti temps est adés rèduit dens lo câs d'una jornâ continue de 8 hores ; l'activitât qu'at comenciê a 8 hores s'achavone adonc a 16 hores. J'é pèrsonèllement èxpèrimetâ professionnellement ceti ritmo de travâly en 1976. Libèrà a 16 hores, je disposâvo d'ense de 3 hores por fâre mes emplètes et atant por préparar mon repâs por lo jorn d'après matin ; après què, je povê rëcupèrar per un sono de nuit ben nècessèro et meretâ. Ceti règimo particulier at étâ accèptâ per mon patron porce que je travalyêvo solèt, sen consèquence por d'ôtros travalyors. Hélas, houé, los fils de Diô sont dépendents de l'organisation de l'humanitât mōdita et ils dêvont rëspèctar los principios établis colèctivement. Totes fêes, lo chouèx de la mètoda alimentèra réste, lui, individuèl et lo modèlo ordonâ per Diô, ou suggèrà per lui, est donc aplicâblo per qui que sêt vôt lo fâre. Dens la sociètât, los modèlos adoptâs sont celos que lo diâblo et sos dêmons ant enspirâs ux homos rebèlos. Ils sont dèstructors des vies et des èsprits. A l'oposâ, Diô nos montre cen qu'est bon, agrèâblo et parfèt por nos et solèts sos èlus lo compregnont et l'aprovont por lor més grant bien, ja sur ceta tèrra marcâye per la malèdiction humèna. Asse, lo mèpris tèmognê por sa sèlèccion du pur et de l'empur alimentèro retombe sur lor téta sot fôrma de maladies qu'avantajont lor mârche vers la môrt.

Dens un leçon d'avant, lo vèrsèt d'Ègzodo nos at rapelâ que los besouens en nurretera de châcun sont individuèls et difèrents. En fêt, dens l'èspèce humèna, nos ens en comon que l'aspèct gènèral câr des difèrences ègzistont dens tōs los biens èxtèriors visiblos, mas asse, dens los comportements et les rëactions de noutros orgânos : en fonccion de lors gènes héretâs dès lor nèssance, cèrtins mejont brâvament sen que lor còrp profite et chiéz d'ôtros, o est lo contrèro, un ren megîe los tuyô a grossir, et des câs dus ux hormones pòvont justifiar l'obésité. O est por ceta rêson que Diô longe a châcun des Hèbrōs la possibilitât de sè benésiér de mana d'après son besouen pèrsonèl fixâ per sa natura. Il agét mémament por nos houé, châcun de nos fixo la quantitât de nurretera qu'il pense devêr consomar mas ceti chouèx libro por la quantitât l'est pas por sa qualitât, Diô èyent prèscrit a ceti propôs des règlles que sos èlus ne pòvont qu'honorar et aplicar avouéc plèsir et confiance.

Il est una chousa que marque la difèrence entre la gouarison balyêe per Diô et cela que balyont los doctors de ceti mondo. Dieu pôt aportar una gouarison totâla parfèta tandis que los homos ne meront qu'a fâre disparêtre lo dolor provocâ per lo mâl. Mas por obtenir de Diô une gouarison entièrè, il ègzige de celi que sofre qu'il metêsse fin a cen que lui fât du mâl ; et il applique ceti principio, tant u mâl fesico qu'u mâl spirituèl. Por comprendre ceta nècessitât, l'émâge de « Pênèlopa » la fèna du Grèco « Ulisso », du poète « Homèro », convint pèrfètament : el détricotait de nuit l'écharpa qu'el brochiève lo jorn por retardar lo mariâjo que son poplo volêt lui emposar ; el agèssèt d'ense câr el èspèrâve tojorn lo retôrn d'Ulisso, son èpox, parti nombro d'anâs avant por participer a la guèrra de Trôye.

D'ense, se la còsa du mâl disparèt pas a chavon, los souens reçus ne réstont que des palliatifs successifs encapâblos de conduire a l'entière gouarison. Èyent pèrsonèllement sofèrt quârkas còps des dolors sciatiques, je retegno de cetes èxpèriences, qu'èyent avu recors a des manipulacions praticâyes avouéc reusséta per des rebouteux, jamés yon de lor at pensâ a mè balyér des consèlys por vèrsar et fâre disparètrè la còsa de mon mâl venu cronica. Je vegnê chèrchiér lo solagement, il mè lo balyève, et ren en ples.

O est donc u grant Mèdecin Jèsus-Crist que je dêvo de povêr réaliser houé que tòs los mâls sont guérissables se les còses que los provocont sont èliminâyes ; et solament dens ceta unica condicion.

En réflèchèssent, je pôvo atribuar la dèformacion de ma colona vèrtèbrala u somiér métalico dens que je dormê èchena a èchena avouéc mon frère premiér, étent mè-mémo cuchiê sur lo fllanc drêt, quand j'éro enfant. Nuet après nuet, lo mâl s'est construit tant qu'a prendre una fôrma cronica quand lo disco lombaire s'est avoutrâ du fllanc gôcho. L'identificacion de l'origina du mâl endique lo moyen de gouarir de ceti mâl : il sufèt d'envèrsar la situacion. Et se je l'é pas fèt més tout, o est porce que ceta habitudà, venua naturèla, m'aparèssèt coment avantagient lo sono. Ceti rèsonnement avèt por consèquence de prolongiér et d'accentuar lo mâl.

Il en est mémament du pèchiê. Dens lo mondo du diâblo, los fôx crètiens pensont povêr être sôvâs per lo sang du Crist en praticant adés lo pèchiê ; o est pas cen qu'ils diont, mas o est cen qu'ils font. Lo grant Mèdecin des ârmes pô donc pas los sôvar coment ils l'èspèront, pensontils, avouéc fê. Mas lo mentin de la pratica du pèchiê tèmogne contre cen qu'ils nomont « lor fê » et los nombrox tèxtos avertisseurs citâs dens la santa Bibla, la parola de Diô, dens los ècrits de la novèla et l'anciana aliance, los condanont a la més cruèla des désillusions. Jèsus-Crist est venu « metre fin u pèchiê » d'après Dan.9:24, pas solament por « l'expier ». Et « lo pèchiê » qu'il at metu « fin », o est celi que sos èlus abandônont en lo placent sur « l'agnél de Diô qu'ôte los pèchiês du mondo » ; en fasent èxpiacon por lo bènèficio de cetos solèts èlus ; o est lé, tot l'ensègnement du cérémonial juif du « Yom Kippur » ou « Jorn des èxpiacons, lo tèmo rèvèlâ en émâge dens Lévi.23:16 a 32, et de la Pâca juiva. La ciba de ceti cérémonial metu en scèna est rèsomâ per lo solèt vèrsèt de Jérémie 31:34 : « Ceti-ce ensègnerat pas més son prochen, ni celi-ce son frère, en desent : Cognessed YaHWéH ! Câr tòs mè cognetront, dès lo més petit tant qu'u més grant, at dét YaHWéH ; câr je pardonneré lor iniquité, et je mè sovindrè pas més de lor pèchiê. » ; un projèt salvateur que l'acomplissement en Jèsus-Crist est confirmâ dens Hèbrôs 8:8 a 13. A la lumière de ceti vèrsèt, je dio a celos que pensont être sôvâs « dens lor pèchiê » : coment Diô pôtil « oublier » voutron « pèchiê », se il est adés praticâ et réste visiblo sot son justo regârd de Jujo suprèmo ? Dieu ne pôtil « oublier » que cen qu'at disparu. O est lo câs du « pèchiê » que ne disparèt qu'après avêr étâ abandonâ per l'être humen coupâblo.

Je relèvo que dens ceti vèrsèt, Diô cite « lo pèchiê » et nan, « los pèchiês ». Cen confirme l'idè que por lui, « lo pèchiê » désigne, en gròs, un pôrt rebèlo que pôtil prendre de multiples fôrmes. Et ceta pensâ est èxprimâye per l'apôtro Jacques quand il dècllâre dens Jac.2:10 : « Câr qui que sèt obsèrve tota la louè, mas pèche contre un solèt comandement, vint coupâblo de tòs. » Ceti tèxto confirme donc l'ègzigence de Diô de vèrè a chavon disparètrè dens la via de celos qu'il sôve en Crist, la pratica du « pèchiê » qu'est, d'après 1 Jean 3:4 : « la transgrèssion de la louè divina » : « Qui que sèt pèche transgrèsse la louè, et lo pèchiê est la transgrèssion de la louè. » ; que désigne tota parola sortia de la boche de Diô dens ses doves aliances successives.

La via confirme la nècèssitât de l'abandon de la còsa du mâl dens tòs los biens. Lo buveur alcoolique pôtil être gouari sen arrètar de bèrè de l'alcol ? Lo fumor, pôtil être dèlivrà de sa dèpendance se il continue a fumar ? Cetos doux ègzemplos dèmontront la nècèssitât de l'abandon absolu des pratiques que provocont lo mâl. Et cetes gouarisons ne sont obtenues que per l'èfort et lo combat contre l'habitudà et sa dèpendance. Por obtenir ceta victouère, fôt que la victima sèt persévérante et rèsolua a vèncrè sèt, capâbla « de dèportar a lyé-méma et de sè chargiér de sa crouèx por siuvre » Jèsus-Crist, lo solèt grant Mèdecin des còrps et des èsprits victimos des maladies totes dues a lo « pèchiê » héretâ dès Adam et praticâ per tòs los ètres humens, après lui.

A en jugiér per lo rèsultat, lo projèt de Diô de fâre disparètrè lo pèchiê at complètement èchouâ. O est cen que balye l'aparence de la situacion mondiâla du mondo. Mas lo projèt de Diô at jamés avu por ciba de convèrtir l'humanitât entièrè por la sôvar. Son projèt salvateur ne sè réalise que dens la via des râros èlus èparselâs sur tota la tèrra permié totes les nacions. Il pôtil sôvar cetos èlus porce qu'ils ant entendu, reçu, comprès et accèptâ d'obeyir a ses ègzigences ; cen que los rend digno de vivre en sa presence, dens l'amôr partagiê, l'ètèrnitât que vint et qu'il lor balye.

Lo « temps de la fin » est évocâ plusiôrs côps dens lo lévro de Daniel, mas asse dens lo tèmognâjo pèrsonèl aportâ per lo Sègnor Jèsus-Crist. Je vé ètudiér houé los divèrs sens que Diô balye a ceta èxprèssion, ben que je penso que por Diô, il n'en at qu'una : por lui, lo « temps de la fin » arrêve quand tot at étâ fêt por ètèrpar a la môrt les ârmes fidèles dignes d'être sôvâs. Por apoyér ceti rasonement, nos ens l'histouère des antédiluviens détruits per les égoues du délujô. Adonc, la côsa de ceta dèstrucccion at étâ l'impossibilitât de los sôvar mâlgrât lo tèmognâjo rebalyê per Noé et sos filys. L'humanitât entièrre de l'època lo cognessèt et sè mocâve uvèrtament de sa construccion de l'ârche qu'alâve lo sôvar, lui et sa famelye. Mas, a l'houra chouèsia per Diô, les èclluses des cièls ant étâ uvèrtes et l'humanitât entièrre at pèri neyêe coment des rats avouéc totes les bétyes tèrrèstres ètèrs sur la tèrra ; èxcèptâ celos que sont montâs dens l'ârche por sôvar lor èspèce. Lo tèmognâjo du délujô est rudament important câr per ceta accion, Diô at balyê ux homos una prôva de sa capacitât a détruire la via qu'il at crèâye. Après lo délujô, la menace pèse lôrdament sur l'humanitât rebèla et enchrèdula, mas o est ben mès qu'una simpla menace : o est un avèrtissement, câr il at programâ por « lo temps de la fin » una novèla èxtèrminacion u retôrn de Jèsus-Crist u comencement du sèptièmo milènèro, mas asse, a la fin de ceti sèptièmo milènèro après l'èmo dèrriér, per lo « délujô de fuè » profètisâ dens 2 Pierre 3:7 : « tandis que, per la méma parola, los cièls et la tèrra d'ora sont gourdâs et resèrvâs por lo fuè, por lo jorn de l'èmo et de la ruina des homos impies ». Ceti « délujô de fuè » cuvriat la tèrra du magma sot-tèrren, cen que lui balyerat l'aspèct du « ètang de fuè » citâ dens Apo.20:14, dens que tôs los rebèlos jugiês per Diô et sos èlus recevront ceti châtiment de la « seconda môrt ». Ceta èxtèrminacion per un ôtentico « délujô de fuè » marquerat la veretâbla fin du projèt salvateur tèrrèstro, lo temps omèga ou « Z » comparâ avouéc lo comencement alfa ou « A » qu'en réalitât est pas solament celi de la crèacion tèrrèstra, mas qu'est celi yô Diô at crèâ son premiér vis-a-vis libro l'ange apelâ « Âstro du matin » et que vat morir en « Satan » et « diâblo », l'advèrsèro et l'ènemi de Diô et de tota l'humanitât ; mémament de cela que lo sert mès ou muens sen pensar.

Dens l'actualitât de Fevriér 2022, nos ens vu que los Russos ant pint sur lors trinquebales militèros un grôs « Z » blanc. Nion at rèèlment balyê l'èxplicacion de ceta lètra « Z » qu'ègziste pas dens la lengoua russa mas qu'est ben la dèrrière lètra de l'Alfabèt des lengoues occidentâles. Asse-mès, je penso que ceta chousa est un segno balyê per Diô a l'entencion de sos èlus que partajont sos secrèts. En fêt, lo segno est sinistro vu qu'il anonce « la fin » por ceti Cuchient que concentre sur lui tota la colère de Diô. La color blanche est divina et segno de puretât : Dieu dècrète la fin de la dominacion des poplos occidentâls qu'ant trayi et dêformâ son projèt de salut fondâ sur lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist. Lo « Z » anonce ben un mèsâjo relatif a lo « temps de la fin ». Ceti « Z » spècificament occidentâl rèvèle la logica de la motivacion de « l'opèracion spèciâla » engagiée per los Russos, contre l'Ukrèna qu'il reprôche précisément son alliance avouéc los payis occidentâls eropèens et amèriquens. En dènonciant les dèrives perverses des cotemes occidentâles, los Russos ne font qu'anonciér en mots concrèts la pensâ de l'èmo de Diô. Il est évident qu'en Cuchient, cetos enchargements pòvont pas être entendues ni justifiâyes, pas mès que la nacion juiva povèt accèptar et recognetre los justos reprôchos que Diô lui at adrèciè per sos profètos, tant qu'a la fin de la nacion, détruita, porce qu'èyent pèrdu tota èficacitât, los recllams vegnant inutilos ; solèt lo châtiment final s'emposâve.

Dens Matt.24:14, Jèsus at dèclarâ : « Ceta bôna novèla du royômo serat prègiée pertot diens lo mondo, por sèrvir de tèmognâjo a totes les nacions. Adonc vindrat la fin. » Coment la bôna novèla du royômo atel étâ prègiée pertot diens lo mondo ? La rèpona est : per la difusion de la santa Bibla. Dês alor que ceta-ce at étâ imprimâ, ètèrs et disponibla en tota lengoua por lor, tôs los habitants de la tèrra ant étâ responsabilisés devant Diô. La Bibla, parola ècrita de Diô, apôrte des rèponses uniques u justo questionnement des ètres humens ; Dieu pôst pas ren fâre en ples por lor. L'évangélisation at pèrdu son sens quand entre les mans des Protèstants, la Bibla et sa veretât divina ant étâ dêformâyes et trayies. Mas ceta trayison ère pas la dèrrière, câr a son törn somèsa a una èprôva de fê prophétique entre 1980 et 1994, la fê de l'adventisme enstitucionèl at balyê la prôva de son mèpris por l'avèrtissement prophétique balyê per Diô dens sa santa Bibla. Et ceta dèrrière trayison est pire que les d'avantes câr la lumière at apondu por balyér un sens u projèt salvateur de Diô. La cognessence et la rèstoracion de la pratica du sabbat ant clleriè les côses des dramatiques sofrences dues ux pèrsècucions religieuses emposâyes per la religion catolica quand los rês la sotegnant per lor fôrce armâ. Adonc, après avèr rèvèlâ ux pionièrs de l'ôvra l'identificacion de ceta religion catolica a la « bétye que monte de la mar » dens Apo.13, tor a tor pués-cen, la religion protèstanta et l'adventisme oficièl ant fêt una alliance avouéc lyé. Cen, dètèrmene rèèlment por Diô la dâta du comencement du « temps du fin » sèt l'houra yô que la trayison humèna avenge son comblo. Et ceta dâta est 1994, vu que les dèmâches secrètes adventistes merient a ètablir ceta alliance contre-natura qu'at étâ oficièllement rèvèlâye ux adventistes u comencement de l'an 1995.

Nos alens trovar dens Daniel 11, plusiôrs citacions du « temps de la fin » que vant donc totes

dèsigner ceti an 1995. Nos devons comprendre la pensâ de noutron Crèator qu'at composâ la construccion de tota sa rèvèlacion prophétique biblica qu'il dèstine en réalitât solament a sos dèrrièrs èlus du « temps de la fin ». Et ceti tèrmeno m'oblege a rapelar ceti vèrsèt yô que Diô dét per Salomon, « la fin d'una chousa vâlt mièlx que son commencement » ; o est tant logico : lo commencement est plen de demanda en situacion obscura tandis que lo « temps de la fin » est plen de rèponses por totes les demandes. En èfèt, tota la profècie devêl être ben comprêsa que quand tot cen qu'est profètisâ alâve être chavonâ ou u moment de l'être. Câr o est lé lo veretâblo at bu de tota profècie : o est son accomplissement attendu avouéc fê per sos vâlêts que nurrêt oncor més lor fê a l'ora yô les chouses profètisâyes sè chavonont. Mas on n'atend que cen qu'on sât devêl attendre ; cen qu'est empossiblo por celos que mèprisont les profècies. La profècie est por los dèrrièrs jorns de l'humanitât la solèta èxprèssion de la veré fê. Des citacions nombroses ègzortont los candidats u salut divin a « velyér » ; cen que consiste prècisament a recevêl et comprendre les anonces profètisâyes per Diô dens sa santa Bibla. Celi que « velye » est en atenta et il est pas surprès per l'èvènement qu'il attend.

Cetos doux vèrsèts de Daniel citont « lo temps de la fin » : Dan.11:27 : « Los doux rês chèrchieront en lor côr a fâre lo mâl, et a la méma tâbla ils parleront avouéc fausseté. Mas cen reussirat pas, câr la fin n'arreverat qu'u temps marcâ ». Lo contèxto regârde Antiochos IV et son nevot Ptolèmê rê de l'Ègipta que sont rèspectivement por ceti contèxto ancian lo « rê de la bise » et lo « rê du mié-jorn » dens la profècie. La méma èxprèssion « câr la fin n'arreverat qu'u temps marcâ » est oncor un còp citâye dens lo vèrsèt 35 : « Quârkues-uns des homos sâjos sucomberont, por qu'ils seyont èpurâs, purifiâs et blanchis, tant qu'u temps de la fin, câr el n'arreverat qu'u temps marcâ. » Mas ceti còp, lo contèxto que ceta « fin » ciba est celi du « temps de la fin » que lo vèrsèt 40 vat dèvelopar. L'èxprèssion « temps marcâ » suggère un temps ou una dâta construite per les durâs profètisâyes en « jorn-anâ » per Diô dens ses profècies. Cetes dâtes construites sont donc doblament marcâyes câr els reprèsentont por Diô des èvènements programâs de première importance et els sont rèvèlâyes a sos èlus. Et cela que marque lo commencement du « temps du fin » sêt, 1994, est de tota première importance, câr o est la dèrrière que la profècie pèrmèt de construire. Dieu balye a sos dèrrièrs èlus ceti repèro que pèrmèt d'entèrprètar lo conflit dècrit dens los vèrsèts 40 a 45 dens que, lo contèxto est celi de la fin de l'évangélisation de la fê crètiena. Ceti còp, dens ceti contèxto final, lo « rê de la bise » dèsigne la Russie et les rèpubliques de l'Èst musulmanes que la sotegnant et lo « rê du mié-jorn » reprèsentè les nacions musulmanes situâyes surtot u sud de la mar Mèditèrranê, los Arabos et los Afriquens. Il est apelâ « rê du mié-jorn » a còsa de l'origina araba de la religion de l'islame nèssua a la Mecque u commencement du VIIème sièclo. U vèrsèt 27, tandis qu'il èvoque un contèxto ancian, Diô adrèce a l'entencion de sos dèrrièrs èlus una alusion que vat regardar asse-ben a lo « temps de la fin », les doux dèrrièrs « rês de la bise et du mié-jorn » sêt, la Russie crètiena orthodoxe et les nacions musulmanes unies dens una aliance contre-natura, chavonont, a lor tîrn, des èchanjos fondâs sur « la fausseté » dènonciée per l'Èsprit dens ceti vèrsèt 27. Ceta alusion est la solèta rèvèlacion d'un èmo divin portâ contre la fê orthodoxe, câr en defôr de ceti câs, la profècie de Daniel et Apocalypse ignore l'ègzistence de ceta fê crètiena orthodoxe revendicâye et praticâye dens los payis de l'Èst eropèen. La profècie ne vise que la fê catolica romèna, et la fê protèstanta que nêt de la Rèfôrma de ceta èglése catolica et en dèrrière, sa fôrma « adventiste », fôrma oficièla que fenét « dègolâye » per Jèsus-Crist. Ceti vèrbo « dègolar » confirme son ètat benit originèl. En oposicion, la fê catolica et la fê protèstanta ant pas étâ « dègolâyes » per Jèsus, câr il at jamés recognessu la première et n'at fêt qu'acuelyir por un temps la seconda, a còsa de son imperfection doctrinale tant qu'en 1844, dâta de l'èprôva de sa fê.

A la lumière de ceta donâ que fât de 1994 la dâta du commencement du « temps de la fin » de Daniel 11:40, lo berrâ du « rê du mié-jorn » portâ contre lo « rê » papal visiê dens la profècie dès lo vèrsèt 36, vise la fê en fôx crètiena de tota l'Eropa occidentâla ; et dens ceta Eropa, la France, solèta pouessience militèra et « felye première de l'èglése catolica, sa mâre ».

Envers Diô, la France dêt payér chèrement son constant solas balyê a l'èglése catolica papale romèna. Envers « lo rê du mié-jorn » musulman, el dêt payér tot asse chèrement son anciana colonisation des payis musulmans de la couta nord de l'Africa. Asse retrovens nos, lo 25 de Julyèt 1995, una tota première ataca môttrièra musulmana du GIA sêt, de la benda islamista algèrièna, que conduit sur lo sol de France, un atentat a la bomba dens la stacion « Sant-Mechiél Noutra-Dama » du RER B parisien ; Jèsus-Crist lo veré Sant-Mechiél ètent lo commanditaire de ceta accion punitiva portâ contre l'adoracion de la Vièrge Marie dèsignée per lo nom « Noutra-Dama ». Après ceta ataca, d'ôtres ant siuvu, fêtes pués-cen per lo groupe Al-Qayida et lo groupe Daesh. L'hostilitât musulmana envers la religion crètiena est pas més a dèmontrar, el est évidenta. Lo 11 de Septembro 2001, a New-York, la dèstruccion des doves tors du World Trade Center bousculâyes per doves avans de legne, utilisâs en accion suicidaire du tipo « kamikaze » japonès, ant confirmâ ceta oposicion haineuse contre tot lo Cuchient crètien.

La profécie révèle doves fases principâles de l'ataca des ènemis de l'Eropa. Et la seconda regârde l'ataca russa que s'aprêste dens la guèrra actuèla en Ukrêna. Dieu profètise et pués, pués-cen, l'Eropa vat être atacâye per les nacions musulmanes, pués finalement, per les nacions de l'Èst russos, que la dètruiront rudo.

Lo « temps de la fin » est celi de la fin de la dominacion arroganta de l'Eropa occidentâla que sont és sortia plusiors nacions gèantes, los USA et lo Canadâ, l'Oûstralie et l'Amèrica du Sud. La prôva que l'Eropa est la ciba principâla de la colère de Diô en Jèsus-Crist est dens lo simbolo « Ufrata » que la dèsigne dens lo châtiment de la « siéziéma trompèta » dens Apo.9:13. Et sot ceti simbolo « Ufrata », Diô vise lo solas eropèen balyê a la religion catolica papale romèna que lo nom simbolico est justament « Babilona la Granta » sêt, celi de la vela assietâ sur lo fluvo « Ufrata » des ancians Caldèens.

Lo « temps de la fin » constitue, en lui-mémo, un pouessient supôrt por la veré fê des èlus et una prôva concrèta de son ègzistence. Dens los camps rebèlos, nion crêt, ni vôt crêre, a una rèèla « fin » du mondo. Asse, les pensâs sont adés tornâyes vers l'èspérance et l'atenta du temps des nègociacions finales, per qu'una herosa « fin » serat balyêe u conflit actuèl. fôt verément cognetre et partageî avouéc Diô son projèt global rèvèlâ por savêr que cetes nègociacions vindront jamés. Solèts los èlus que partajont la cognèssence de sos dèssens sâvont que l'histouère humèna s'enscrit entre « un comencement et una fin » que serat herosa por los èlus et mortèla por los rebèlos. Et tota ceta rèvèlacion s'est construite entre la crèacion de la Genèse et l'ultima rèvèlacion du Crist nomâye « Apocalypse ».

Dens Daniel 11:44-45, Diô profètise : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfeyér, et il partirat avouéc una granta furor por dètruire et èxtèrminar des mouéls. Il drècierat les tentes de son palès entre les mars, vers la glloriosa et santa montagne. Pués il arreverat a la fin, sen que nion lui sêt en éde.» ; D'ense après avêr « dètruit et èxtèrminâ des mouéls » eropèens et amèriquènes, la pouessienta Russie serat lyé-méma anèantia per l'Amèrica. Ses tropes seront porsiuèves et èxtèrminâyes sur la tèrra d'Israèl. A ceti nivél de dèstrucccion, l'humanitât serat brâvament rèduita. En Eropa, « lo tièrs des homos » arat età tuâ et pô-étre mès. Mas qu'en seratil des poplos nan crètiens ? Ils seront pas èpargnês, et s'agreyeront entre lor. Câr tôs los poplos de la tèrra ant un ènemi potencièl contre qu'ils combattront et se entretueront. Los survivents seront somês a una ultima èprôva de fê fondâye sur la fê crètiena et juiva. Les nacions payènes devrant donc avêr disparu ; la dèrrière èprôva los regardant pas.

Ne pas être victimo des fôsses ilusions réste lo privilèjo encontestâblo de l'èlu des dèrrièrs jorns. O est la pârt que Diô balye a celi qu'âme sa veretât et la veretât en tota chousa.

Lo « temps de la fin » o est adés cen : 2 Tim.3:1 a 7 : « Sache que, dens los dèrrièrs jorns, il y arat des temps difìcilos. Câr los homos seront ègoyistos, amis de l'argent, fanfarons, supèrbos, blasphémateurs, rebèlos a lors parents, engrats, irrèligieux, ensensiblos, déloyaux, calomniateurs, intempérants, cruèls, ènemis des gens de ben, trètros, emportâs, enfllos d'orgoly, amant lo plèsir mès que Diô, èyent l'aparence de la piètât, mas renéyent cen qu'en fêt la fôrce. Èluegne-tè de cetos homoslé. Il en est permié lor que s'envetont dens les mêsons, et que captivont des fènes d'un èsprit fèblo et bornâ, chargiées de pèchiês, agitâyes per des passions de tota èspèce, aprennent tojorn et povent jamés arrevar a la cognèssence de la veretât.» A què devensnos ceti tristo tablô dècrivent la généralité du caractèro des humens du « temps de la fin » ? Ux 77 anâs de pèx obtenues de Diô après la fin de la Seconda Guèrra Mondiaâla sêt, dès 1945. Dès ceta dàta, tot lo Cuchient s'est lèssié formater per lo pouessient vèncor de l'època, l'Amèrica libèrâla capitalista. Por lo premiér còp de l'histouère humèna, l'homo est venu una chousa exploitable, un outil d'enrechissement por una sociètât enganciée de manière piramidala enspirâye per lo diâblo a la sincèro-maçonerie régnante dens ceti payis. L'humèn est venu por son mâlhôr un « consomator ». Lo comèrço et l'endustrie lo bouce a consomar et por fâre entrar los mès pouvros dens ceti principio, on lor ofre los prêts a crèdits. Quand cen pouvro est cuvèrt de dètes, il at pas mès lo chouèx et dêt empèrativement travalyér ux condicions désavantageuses proposâyes per lo « patronat » qu'at por racena, lo mot latin « pater » que signifie pâre ; mas ceti nom est asse héretâ du mot « patricien » que dèsignève lo protèctor de gens mès fèbles chiéz los Romens, et dens que je trôvo una ressemblance de fôrma et de sens avouéc lo vèrbo « pâturar », et que cetos « patres » vant-ils « pâturar » ? Los moutons de sûr sêt, los mès fèblos que sont livrâs a l'ègoyismo et la cupidité de cetos novèls bèrgièrs spèciâls. O est dens ceti payis yô que lo prèssident èlu s'engage la man sur la Bibla, que los comandements de Diô vant être lo mès atacâs, a còsa de l'enrechissement encoragiè que provoque la convoitise chiéz les dèmunis. Je lo rapèlo : il s'agét de la concèpcion religiosa ensègnée per lo Genevès protèstant, Jian Carvin por que l'enrechissement constitue la prôva de la bènèdiccion de Diô sêt, l'ègzact contrèro de cen qu'il aprobe, coment l'endique ceti vèrsèt de 1 Tim.6:10 : « Câr l'amôr de l'argent est una racena de tôs los mâls ; et quârkues-uns, en ètent possèdâs, sè sont ègarâs luen de la fê, et sè sont jetâs lor-

mémos dens ben des torments » ; et Jac.5:1 confirma desent : « A vos ora, rechos ! Plorâd et gemesséd, a còsa des málhors que vindront sur vos ». Et por satisfâre ceta convoitise, la rèponsa més simpla por lo pouvro est lo vòl et lo crimo, lo mòrtro crapuleux. Ceti modèlo amèriquen dèstastrox de sociètât at étâ reproduit dens tòs los payis occidentâls, mas tojorn avouéc un nivél enfèrior et un retârd de quârcques anâs. De pârt les origines de sa mèsâ en place, lo poplo amèriquen s'est construit sur l'abondance ètnica, los novèls èmigrants èyent tòs un mémo drèt quârcque sèt lor origina. O est veré u nivél du principio, mas dens la réalitât, la cohabitacion at près una fôrma racista et los nèrs tenus a l'època por èsclâvos, ant spècialament subi los outrances des blancs. Los endigènos rojos ant pas étâ mièlx trètâs vu qu'ils ant étâ quâsi complètament èxtèrminâs. O est en Amèrica du Nord que los drèts de l'homo ètablis en France rèpubliquèna ant étâ dèveyès de lor sens originèl, prècisament a còsa de son mècllo ètnico qu'ègzistâve pas oncor en Eropa a ceti nivél, dens gins de payis. Cetos drèts de l'homo, que merièvent a nivelar les clâsses et a abolir los privilèjos des monarchistos et du clèrgiè catolico romen en France, sont venus, en Amèrica, des drèts ènternacionâls emposâs ux nacions tèrrèstres. Los Francès ant ètabli ceta chârta por règlar un problèmo nacionâl, strictament èntèrno, mas reprès per l'Amèrica ceti drèt nacionâl est venu ènternacionâl. Enfluenciès per los USA, los poplos eropèens ant adoptâs los uns après los ôtros la concèpcion amèriquèna de cetos drèts. Et paradoxalament, o est per los drèts de l'homo que l'Amèrica vassalise les nacions que vegnont los « consomators » des produits qu'el envente et que sèduisent los poplos eropèens, mas pas solament, câr son modèlo de sociètât reussét a gâgnér quâsi totes les nacions de la tèrra. O est donc pas per hasârd que, dens Apo.18, Jèsus cite plusiors còps, l'èxprèssion « marchands de la tèrra », en fasent alusion a ceta natura comèrçanta tipicament amèriquèna.

Lo pedox et tèrriblo tablô que Paul anonce a Timothée est visiblo houé dens totes noutres sociètâts occidentâles. Mas lo pire est adés en Amèrica yô que sont aparus les « bendes » et yô on trôve dens ses grantes veles détes civilisâyes des tòx de criminalitât franc hôts, ben més que dens tòs los payis eropèens. Cen u pouent que, dens les charrières de cetes veles, lo continuèl bruit des sirènes des tringuebales de la police surpasse lo bruit ambient des vouètures que circulont còlâyes les unes dèrrièr los ôtros. Cetes sirènes ant remplaciè lo gazouillis des usèls que dèsertont cetes zones inhospitalières et dangereuses por lor. Sur tot lo tèrritouèro, mas surtot dens cetes grantes veles, lo « sonjo » amèriquen sè transfôrme en cauchemar. Et en veyent cetes chouses, je ne pôvo que los comparer a la situacion que prècèdâve l'hora du délujò d'égoues u temps de Noé, mas asse a cela que distingâve Sodoma et Gomorra u temps de Lot et Abraham, situacion d'iniquité reproduita per la légalisation amèriquèna et occidentâla du « mariâjo homosèxuèl » et des drèts LGBT ègzigiès per lo mouvement Woke et les ligues fèministes « Mè too ». Coment Lot at étâ sèduit per la rechèce de Sodoma situâye dens una valâ fèrtila, los « Lot » de noutra època sont sèduits per la brillance aparenta des USA, tèrra yô lo més pèrsèverant des convoiteurs pôt réalisar son sonjo d'enrechissement ; tèrra des juès d'argent yô que sen gins de fatiga, lo més trompor gâgne d'après lo principio du juè de cârtes qu'avèt nom « Poker ».

En 2022 du « temps de la fin », l'Amèrica pôt sè fillatar d'avèr reussi a emposar son modèlo a totes les nacions eropèènes, èxcèptâ l'Hongrie renuâ. Mémament, la Pologne ècartâye, tòs los ôtros payis d'origina monarchica ant adoptâ son modèlo multiethnique en uvrent lors frontières. De ceti fêt, els subèssont totes los dèsavantâjos de cetes cohabitacions insupportées, mas pas yona pôt revenir en dèrrièr, câr els sont totes muselâyes per lo govèrnement supranational de l'Union Eropèèna que los tint en breda per ses subvencions financières. Les èxpèriences amèriquènes et eropèènes difèrentes conduisent pas u mémo rèultat. U contrèro de l'Amèrica, l'Eropa rassemble d'ancianes monarchies endèpendentes et los avantâjos nacionâls de ceta endèpendence sont adés ressentus de manière nostalgique per los poplos de cetes nacions ; cen u pouent d'avantagiér la possibilitât de fracturar l'union obtenua. Câr l'Eropa pôt sôvar son union qu'en étent la més fôrta, et o est pas lo câs, câr a ceti propôs, l'Amèrica est, el, rèèllement unia se o est por lo mèlyor, du muens, l'estel por lo pire, por chavonar les ôvres funèstes que Diô lui at préparâyes et qu'il at rèvèlâyes a celos que l'âmont et lui obeyèssont.

Lo « temps de la fin », o est adés celi des dèrrières déconstructions, et avant celes des biens matèrièls que des bombardements vant dètruire, vegnont celes que visont les chouses ensègnèes per Diô. Câr on at vu coment lo diâblo at fêt mèprièr et abandonar lo rèspèct des louès sanitères et celi des dièx comandements de Diô dès 321 sèt més amplament, dès lo dèbut de l'IVème sièclo. Pués-cen u XVIème sièclo, l'aparicion de la concurrence des Rèformators protèstants at conduit l'èglèse papale romèna a dètruire, per rèaccion oposâ, l'ènsègnement du salut obtenu per la solèta grâce aportâye per Jèsus-Crist. Pués en 1844, a l'hora yô Diô at ègzigiè la rèstoracion du veré septièmo jorn du relâcho sabbatique, lo camp môdit per Diô l'at rechampâ et s'est oncor més atachiè a justifiar sa demenge, lo premièr jorn de la senana divina, héretâ u titro de « jorn du Solely » divinisé dès

Constantin 1^{er}. Enfin en 2022, sot l'instigation revenjârda de la jouenèssa nère amèriquèna que pratique un racismo anti-blanc, les règlles établies per los blancs sont remettes en quèstion, atacant l'òrdre sèxuèl établi per Diô dès lo dèbut de sa créacion tèrrèstra. Los mots « fèna et homo » sont pas més acceptâs câr la libèrtât revendicâye ataca tant qu'a ceta dèfinicion établia per lo grant Diô créator. Sot l'enspiration des dèmons, cetos dèrrièrs rebèlos vòlont emposar la libèrtât de chouèsir son genro sèxuèl ; cen, a còsa des progrès obtenus per la chirurgie mèdicâla. Après lo « lifting » facial ofèrt ux fènes, est venua la semonce de reconstruccin des nènès et d'òtres parties du còrp que les parties sèxuèles, sen oublier l'abominâbla possibilitât ofèrta ux homos dét « transèxuèls » de fâre bouciér et grossir des nènès de fèna, et de créer chirurgicalement chiéz l'homo un vagin artificièl.

Ne t'y trompe pas ! Cetes chouses sont avant tot lo fruit du combat du diâblo et des dèmons contre Diô, et los homos et fènes qu'ils utilisent ne sont que les victimes enconscientes de lor mèpris por ceti mémo Diô ; cen qu'est lor rèela culpabilitât que los rend digno de la môrt èternèla, porce que dèfenitiva.

Lo « temps de la fin » est asse marcâ per des mots, des noms que la significacion profètise subtilement des chouses. D'ense, en estil du nom « Renèssance » sot que, por son second mandat prèsidencièl, Emmanuel Macron at fèt èlière sa partia LREM associyê u parti « Horizons » fondâ per son èx-premiér ministro Édouard Philippe. Dens l'histouère de France, ceti nom « Renèssance » est apondu u règno de « Françouès 1^{er} ». Plusiors chouses sont a relevar a son sujèt. Il at unifiâ lo poplo francès en emposant dens totes les provinces la lengoua francèsa. Il at uvèrt l'hostilitât et les pèrsècucions aplicâs contre los Rèformators protèstants. Môdit lui-mémo, il prècède los « rês môdits » coment l'histouère nome los très filys de la rêna Caterina de Mèdici d'origina italièna et de religion catolica papale romèna. Sos très filys (Henri II, Charlo IX, Henri III) sont môrts bruscament los uns après los ôtros. Dieu povèt balyér un mèlyor segno por confirmer la malèdiccion de la religion catolica romèna. Adonc que constatens nos ? Ceti parti politico qu'avèt nom « Renèssance » sè compòrte d'una manière autocrate particulièr, vu que refusant los compromès passâs avouéc los oposants, d'après des principos démocratiques, son dèrriér govèrnement dirigiè per una fèna fât usâjo, por votar lo budgèt nacionâl de 2023, diéx còps siuvus (en dâta du 17-12-2022), de l'articllo 49-3 de la Constitucion francèsa ; articllo que pèrmèt de passer en fôrce una louè et que fât de la « 5^{ème} République » una ôtentica « dictatura » imaginâye per lo Gènèral de Gaulle, ceti grant patron de la République. Et avouéc ben des aplomb et d'arrogance, madama sè pèrmèt de dére ux Francès qu'el dèspèrè pas d'obtenir una majoritât que los èlècteurs lui ant refusâye. El dèclâre donc, emplicitament, que por lyé, la solèta manière de govèrner o est d'avèr una majoritât absolua ou d'ègzigiér a l'articllo 49-3. Mas dens los doux câs, l'oposicion presenta dens l'assemblâ nacionâla est lé que por ofrir a ceta govèrnance et ux Francès, la tromposa afirmacion qu'ils sont adés en règimo rèpublicuen démocratique. En veretât, ceta oposicion est pas més qu'un alibi démocratique, vu que son avis est totalament et de façon sistèmatica ignorâ per lo govèrnement. Cen est veré por los députâs de l'oposicion du govèrnement de la France, mas lo mémo principio s'applique por ceti govèrnement autocrate qu'est lui-mémo somès ux dirèctives emposâyes per los comissèros eropèens per lo moyen des députâs du parlement eropèen, que sont lor-asse, des alibis démocratiques por la govèrnance eropèèna. D'ense, nos lo constatens, dès 2012, Diô at placié u povêr, une jouenèssa autocrate qu'at por mission de détruire plan plan mas sûrament los principos rèpublicuens. La libèrtât et sos drêts achetâs per los Francès sè rétrécit jorn après jorn por rèspèctar cela des imigrants ux us, cotemes et religions difèrents tojorn més nombrox. La libèrtât rèpublicuèna est donc visiblement liberticide.

Dens ceti dèrriér temps de « Renèssance », la govèrnance autocrate est rèstorâye et lo contèxto guèrriér ukrènién vat avantagiér ceta govèrnance ôtoritèra tant qu'ux hores de destruccions des biens et des vies programâyes per Diô, contre les « diéx côrnes » ou diéx royômos que cèrtins sont venus dès des nacions rèpublicuènes, mas èyent conservâ en héretâjo, la malèdiccion de lor somission religiosa a Roma ; en sôrta que nos ens pas més « très rês môdits » mas « diéx » que, de façon simbolica, reprèsentont dens Daniel 7:8 et 24, et Apo.13:1, los ancians royômos formant les nacions rèpublicuènes occidentâles eropèènes catoliques et protèstantes actuèles et lors pouessientes excroissances des USA, du Canadâ, de l'Ôstralie, de l'Amèrica du Sud, et de l'Amèrica centrâla. La fê orthodoxe de l'Èst échape pas a ceta malèdiccion vu qu'el at héretâ et adoptâ la pratica de la demenge catolica devant que de sè sèparar de l'églése papale romèna per un schisme religiox que s'est prolongiè tant qu'a noutra època marcâye per lor affrontement guèrriér haineux et destructor. De la sôrta, « lo temps de la fin » est confirmâ coment temps de « Renèssance » yô que l'entolérance religiosa manifèstâye per François 1^{er} revint dens tota sa violence, ben-tout, dens l'Eropa entièr. Mas « los rês môdits » érant des rês de la France asse celos de noutra « renèssance finala » sont en prioritât los prèsidènts et los premièrs ministros qu'ant govèrnâ pués-cen ceti payis dès 1995. En fèt, cetes succèssions sè semblont totes, câr lo modèlo betâ en place per lo socialisto François Mitterrand dès 1981, modèlo distingâ per l'humanismo social, vat sè prolongiér tant qu'a noutra època ; il at

mémament étâ adoptâ u nivél eropèen. Asse-més, son simbolo fondâ sur « la rôse », la fllor de l'amôr, dèsigne adés lo modèlo eropèen houé ; cen que justifie lo quatren écrit per Michel Nostradamus, lo profèto, que dit : « Romain pontife, gouârda-tè d'aprochiér la vela que doux fluvos arrôsont ; ton sang vindrat crachiér lé, tè et los tins, quand fllorirat la rôse ». Por fuire l'ataca portâ contre l'Italie, lo pape actuèl, « François 1ér », vindrat sè refugiyér a Liyon. Mas il pèrirat en ceti luè avouéc des catolicos que l'honoront. Petit dètaly important a relevar : Liyon est la vela de Marie, la santa vièrge de la religion catolica que l'adoracion est una abominacion por Diô.

Se los rês ou prèidents môdits d'avants ant ben lor prèparâ la ruina de la France, lo dèrriér des rês môdits est l'actuèl joueno prèident de la France, et o est sur lui que retombe la consèquence des chouèx fêts per sos devantièrs. En ples, il fât pas ren por vèrsar la situacion et confirme la dirèccion emposâye dès François Mitterrand, cen que son succèssor, Jacques Chirac, nomâve « la pensâ unica ». Què desèt-donc ceta « pensâ unica » ? El desèt : « France ôvre-tè et sacrifie ton portificat sur l'ôtal de la construccion eropèèna. Privatisa tes sociètâts nacionalisâyes et acuelyét tota la dèche du mondo que vint vers tè ». Et cen at étâ fêt. Se Jacques Chirac at su lor rèsistar, arriér-més, son succèssor Nicolas Sarkozy at étâ sèduit per lo chant des Sirènes du capitalismo amèriquen qu'il at livrà la France en rètâblèssent l'aliance de l'OTAN. Il at combatu contre la Libie du colonèl Kadhafi tuâ per sos ènemis, tandis qu'il s'ère placié en dèfensior de la France contre les atakes islamistes. Pôton trovar mèlyor fruit de malèdiccion ? Après lui, lo prèident François Hollande at livrà la France u sèctor financiér en gènèralisant l'assurance privâ des Mutuèles et il at emposâ u payis entiér l'abominacion du mariâjo des homosèxuèls en tôs genros. Et en dèrriér, Emmanuel Macron confirme tôs cetos chouèx, ruinant son payis per un blocâjo sanitèro de l'èconomie (Covid-19) et fêt de la France una ciba por la colère russa en balyent des ârmes modèrnes franc èficaçes a l'Ukrèna atacâye per ceta Russie vengeresse dès lo 24 de Fevriér 2022. O sont lé, los fruits portâs per noutros « rês môdits » de l'època « Renaissance » du « temps de la fin ».

Mas por sos èlus, Diô at balyé u nom « Renaissance » un sens brâvament més positif, câr o est a ceta època du XVIème sièclo, que sa santa Bibla rèvelatosa at étâ emprimâye, ètèrs, et donc misa a la disposicion de sos vâlèts protèstants. El at étâ, dès ceti moment, a l'origina du rèvely religiox et la còsa de la « renaissance » spirituèla ou convèrsion des èlus a la « novèla nèssance », tant qu'a noutra època. Nos lui devons tot et en particulier, des rèvelacions prophétiques que nos font partageiér la pensâ de l'èmo de noutron Diô et sen lyé, nos porrans pas obeyir a sa volontât, vu qu'el solèta la rèvèle.

Enfin, relevens qu'en noutra època « Renaissance », lo pape en pôsta pôrta lui-mémo lo nom « François 1ér ». fôt verément lo volèr por ignorer ceti mèsâjo proposâ per lo grant Diô subtil, u nom de Jèsus-Crist.

Por rèsumar totes cetes chouses, il y at ben en noutra època du « temps de la fin », una « renaissance » de la rogne religiosa dua, ceti còp, a l'accion des crouyos anges, enfin relâchiés per Diô (cen qu'ils atendent dès l'Ôtone 1844 d'après Apo.7:1 a 3), por qu'ils détruisont et « tuont » surtot, dens l'Eropa occidentâla dèsignèe de façon simbolica per lo nom « Ufrata », un tot asse simbolico « tièrs des homos », d'après l'anonce d'Apo.9:13 a 16 : « Lo siéziémo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre còrnes de l'ôtal d'or qu'est devant Diô, et desent u siéziémo ange qu'avêt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo Ufrata. Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'hora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyés por qu'ils tuont lo tièrs des homos. Lo nombro des cavalièrs de l'armâ ère de doves myriades de myriades : j'en é entendu lo nombro ». La dèrrière frâsa rèvèle lo nombro des combatents de ceta guèrra : doux cent milyons. Ceta prècision pèrmèt de rechampar totes les fôsses entèrprètacions balyées a ceti conflit tant qu'a noutron « temps du fin » sèt, dès 1995. Mas a que devonsnos ceti retòrn de l'entolérance religiosa ? A una religion que recognèt pas la tolérance : l'islame. Et o est lé tot lo paradoxo de la situacion qu'est rendua pas comprenâbla por tot ôtro que l'èlu de Diô en Jèsus-Crist. Câ u uelys des homos, l'ènemia actuèla principâla de Diô, la ciba de sa divina colère, sè compòrte de la manière més pacefica et la més humanista de totes les religions de la tèrra. Ses fôtes sont des pèchiès comès envers Diô, identiâblos solament de manière doctrinale. Mas que sur tèrra, hormis sos èlus, sè prèocupe et sè souciye des atakes portâs contre Diô et sos principos ? En Cuchient nion ou quâsi, et en Levent, il manque la justice de Jèsus-Crist et la rèvelacion de la santa Bibla ; en sôrta que los indignations musulmanes, nan fondâyes sur la veretât du projèt salvateur divin, justifiont pas celos que los dèmontront et los afichont avouéc zèlo, violence et grant bruit.

L'égoua de la via

En chouèssèssent de simbolisar la via humèna per « l'égoua », Diô, noutron Crèator, at volu balyér a

celos que sont a lui, sos èsclâvos volontèros, de nombrox ensègnements utilos a recevêr et a comprendre.

Nos cognessens tôs cen que distingue « l'égoua » et u nivél spirituèl, Diô nos at rèvèlâ que la tèrra at età crêaye a l'origina sot la fôrma d'una bôla « d'égoues ». Ceta veretât premièrè est ensègnêe dens Gen.1:2 : « La tèrra ére sen fôrma et vouedo ; il y avêt des tènèbres a la surface de l'abime, et l'èsprit de Diô sè bugiève u dessus des égoues. » Ceta prècision devêt étre importanta vu que la chousa est rapelâye dens 2 Pierre 3:5 : « Ils vòlont ignorer, en èfèt, que des cièls ant ègzistâ ôtro còp per la parola de Diô, mémament qu'una tèrra teriêe de l'égoua et formâye u moyen de l'égoua ». Lo vèrsèt que succède dona una premièrè justificacion balyêe a ceta importance de « l'égoua » : « et que per cetes chouses lo mondo d'alor pèrèt, inondâ per l'égoua, ... » « L'égoua » prend cé son sens lo més tèrriblo vu qu'el balye adonc, la môrt sèt, la cessation complèta de la via ; que sè prolonge pas asse-tout dens una dimension cèlèsta ou un come los ôtros « nirvana » enspirâ ux homos per los dèmons cèlestos. O est ceti aspèct dèfenitif que rebalye la môrt tant redôtâbla por los êtres humens ; cen qu'at pas età obtenu pendent sa via sur la tèrra est pèrdu por tojourn per l'être humen homo ou fèna. Hostilo en massa por l'humanitât, « l'égoua » la neye et la fât morir. Et dens Gen.1:9-10, nos lièsens : « Dieu dit : Què les égoues que sont a lo-desot du cièl sè rassemblont en un solèt luè, et que lo sèc parèssesse. Et cen at età d'ense. Dieu at apelâ lo sèc tèrra, et il at apelâ lo cuchon des égoues mars. Dieu at vu que cen ére bon ». Por obtenir ceti « rassemblement des égoues en un mémo luè », Diô fèt sè chavar la surface de la corche tèrrèstra recuvèrta per l'égoua tant que lé. Et ja, obeyèssent a la louè de la pesantior crêaye per Diô, l'égoua somèsa a ceta louè sè mèt a siuvre lo chemin més ésiè que la tuyô a avengiér lo nivél lo més d'avâl bâs, lo més raprochiè du centro assial du globo tèrrèstro et lo més luenten du cièl et des âstros solèros que Diô vat crèar u quatriémo jorn. Et Diô balye a ceti « rassemblement d'égoues », lo nom « mar ». O est ceti nivél de la « mar » que vat sèrvir de repèro ux homos por ètablir et meserar l'hôtior des nivèls du sol « sèc » apelâ « tèrra ». Ora, apliquens la dèfinicion de l'égoua que vint d'être fête a l'humanitât qu'el simbolise. Cen cllore ceti mèsâjo citâ dens ceti vèrsèt d'Apo.8:8-9 : « Lo second ange at sonâ de la trompèta. Et quârque chousa coment una granta montagne enfarâye per lo fuè at età jetâ dens la mar ; et lo tièrs de la mar est venua du sang, et lo tièrs des crèatures qu'érant dens la mar et qu'avant via est môrta, et lo tièrs des batôs at pèri. » Prècèdâye per « coment », ceta émâge est rudament simbolica et regârde donc pas la « mar » sur que vogont los batôs ou la regârde tot du muens qu'en partia solament. En fèt, sot ceti simbolo « mar », Diô dèsigne l'humanitât payèna ètèrs sur tota la tèrra habitâye et, spècialament, cela qu'est pròcho du luè clleriè per sa lumière ; cen que dèsigne l'Eropa occidentâla et lo Moyen-Oriant de yô est sortia sa divina lumière et suprèma cognèssence religiosa. Sont d'ense regardâs, tôs los poplos et tribus que vivant sur totes les coutes de « la mar » Méditerranê, u Nord, u Sud et u Levent, câr lo Cuchient de ceta « mar » gouardâve adés, a l'època visièe, tot son mistèro. Dens la pensâ de Diô, les vies payènes sont d'ense rassemblâyes et placièes sot un mémo statut spirituèl : celi de sa condanacion a la môrt èternèla, a còsa de l'héretâjo du pèchiè transmetu dès Adam et Eve. Et cen que cetos poplos payens ant en comon avouéc « les égoues », o est qu'ils siuvont lor-asse, los chemins més ésiès et les més naturèles, que la louè de l'héretâjo tradicionâla lor empôse. Ren est pas més ésiè por l'homo que lo fèt de sè conformar ux traditions de son poplo et de sos pâres. Dens lor imanse majoritât, les crèatures de Diô obeyèssent a ceta louè impérieuse de la tradicion que provoque lor pèrta. Chiéz les bétyes, ceti principio est una normalitât naturèla et lègitima, câr ils n'obeyèssent qu'u solèt principio de « la consèrvacion de la via » ; la plepârt d'entre lor ne tuont que por sè nurrir, per una nècèssitât venua endispensâbla, dès que lo pèchiè est entrâ dens la via tèrrèstra per la fôta de l'homo. Mas l'être humen est difèrent de la bétie en cen que Diô l'at dotâ d'un èmo supèrior que sè traduit per sa capacitât, a jugiér, a chouèsir, a rèsistar ou bâstar, devant totes les situacions que sè presentont dens sa via. Los engagements religiox, y âs comprès lors fôrmes payènes, confirme la presence de ceta conscience de lor prècaritât, câr Diô l'afirme, il at metu dens « lo còr » de l'homo « la pensâ de l'èternitât » ; cen que confirme Ecc.3:11 : « Il fât tota chousa bôna en son temps ; mémament il at metu dens lor còr la pensâ de l'èternitât, ben que l'homo pouesse pas arrapar l'òvra que Diô fèt, du comencement tant qu'a la fin. ». Ceta pensâ est placiée per Diô dens « lo còr » de l'homo cen que signifie qu'il âme naturèllement ceta pensâ. Ceta affinité naturèla èprovâye por « l'èternitât » est la consèquence d'un héretâjo tradicionâl naturèl transmetu per los gènes ux êtres humens per Adam et Eve que l'ant pèrdua. Mas sot l'enspiracion et l'entensa activitât des dèmons cèlestos, los homos ant pensâ obtenir ceta « èternitât » per de nombrox moyens que Diô recognèt pas. Celos que Diô rassemble sot lo simbolo « mar » sont de celos-ce. O sont tôs, de manières difèrentes, des idolâtros. Et de ceti nombro est « la montagne enfarâye » sèt, « Babilona la granta », l'enstitucion papale catolica romèna, quand el est betâye en place en 538 dedens l'Eropa occidentâla, en Italie, a Roma.

Il convint de relevar l'usâjo u plurièl du mot « égoues » dens totes les citacions divines. En oposicion,

dens l'usâjo humen, coment matiere, « l'égoua » est un singulier. Ceti chouèx divin du plurièl est justifiâ per son sens simbolico que désigne un rassemblement d'êtres humens. Et dens Apo.8:11, ceta entèrpretacion est confirmâye : « Lo nom de ceta ètèla est Absinta ; et lo tièrs des égoues at età changiê en absinta, et ben des homos sont môrts per les égoues, porce qu'els érant venues âcres ». Dens ceti vèrsèt, Diô balye ux « égoues » un dobro sens, câr lo mèsâjo de son projèt salvateur est lui-asse comparâ a « l'égoua de la via » dens les paroles détes per Jèsus-Crist dens Apo.21:6 : « Et il mè dit : O est fêt ! Je su l'alfa et l'omèga, lo comencement et la fin. A celi qu'at sêf je balyeré de la sôrsa de l'égoua de la via, sen payér. » ; et adés, dens Apo.22:17 : « Et l'Èsprit et l'èposa diont : Viens. Et que celi qu'entend dése : Viens. Et que celi qu'at sêf vegne ; què celi que vôt, prègne de l'égoua de la via, sen payér. » ; cen porce que Diô at dét de Jèsus, lo premiér justo, et sos verés èlus, dens Pro.10:11 : « La boche du justo est una sôrsa de via, mas la violence còvre la boche des mèchients. » ; mémament, dens Pro.13:14 : « L'ensègnement du sâjo est una sôrsa de via, por détornar des pièjos de la môrt. » Lo veretâblo Èvangilo est donc lui asse comparâ a una « sôrsa » des « égoues de la via ». Quand il juge l'homo et l'ègzamene, Diô agouète en premiér son èsprit, ceta chousa imatèrièla que fât lo fonccionnement de noutron cèrvél. Et lé, il trôve noutres pensâs, noutres affinités, noutres afèccions, noutros amôrs, noutros détestations sêt, totes noutres aspiracions hientes rèles secrètes cachiêes a la cognessence humèna, mas asse, ux anges cèlèstos du bien coment celos du mâl. Dieu pô, solèt, lira dens noutres pensâs silencioses. Por lui, l'ârma humèna est donc surtot que cen que contegnont ses pensâs. Jèsus at ateriê l'atencion de sos apôtros sur l'importance de cetes pensâs secrètes cachiêes, dens Mat.15:18 a 20 : « Mas cen que sôrt de la boche vint du côr, et o est cen que soulye l'homo. Câ o est du côr que vegnont les crouyes pensâs, los môrtros, los adultèros, los impudicités, los vòls, los fôx tèmognâjos, les calomnies. Vê-que les chouses que soulyont l'homo ; mas megier sen s'être lavâ les mans, cen soulye gins l'homo. » Chiéz l'homo, lo « côr » ne fât qu'èxprimer, per lo ritmo de sos battements, les èmocions ressentues dens « sa pensâ » sêt, en réalitât, dens son cèrvél. Mas justement qu'est-cen que fât battre lo côr des homos et des fènes ? L'amôr de Diô et de ses veretâts ou les valors du mondo rebèlo ? Dieu solèt cognèt la rèpona et pô rèpondre a ceta demanda que fât la difèrence entre l'èlu et lo rebèlo ; los doux sont capâblos d'amar... mas pas les mêmes chouses, ni les mêmes pèrsones. D'ense, les pensâs des èlus vant être remplies d'amôr por Diô et sa veretât doctrinale et pués ses profècies, et celes des rebèlos occidentâls ant età remplies d'adoracions abominâbles de la crèatura humèna et de son ôtoritât religiosa prètendua per lo règimo papal catolico romen que l'ensègnement mençongier est comparâ dens ceti vèrsèt d'Apo.8:11 a ceti brevâjo poueson, alcoolisé mortèl que constitue la bouèsson enivrante qu'avêt nom « Absinta » réalisâye dès un mècillo d'alcol et d'èxtrèts de la planta « absinta ». U XVIème sièclo regardâ per la profècie, « lo vin d'absinta » franc « âcro » ère utilisâ por souegnér, diton, avouéc èficacitât los mâls d'èstoma. Et ceti détaly est important, câr la veretâbla parola de Diô est, lyé-méma, comparâ a « la docior du miél » dens Apo.10:9 : « Et je su alâ vers l'ange, en lui desent de mè balyér lo petit lévro. Et il m'at dét : Prend-lo, et avâla-lo ; il serât âcro a tes ventralyes, mas dens ta boche il serât dox coment du miél. » Ceti vèrsèt nos rèvèle cen que constitue « l'amertume » citâ dens lo vèrsèt d'Apo.8:11 : l'oposicion religiosa persècutrice enganciêe contre « la docior du miél » du veretâblo Èvangilo apostolico confirmâ et rèstorâ u temps final des dèrrièrs èlus clieriês per la profècie. Atant la boche de l'èlu èxprime la docior de l'amôr divin, atant cela de l'ènnemi catolico èxprime l'hana, l'amertume et la cruâltât enspirâyes per lo diâblo ux dirigients et ux adèptos fanaticos de ceta religion, fruit de l'apostasiye crètiena. Mas deman, ceti fruit serât asse celi des protestants apostats et des adventistes « dègolâs » per Jèsus-Crist. Dens Apo.10:9, Diô reliye les « ventralyes » de l'homo, èscabél des dolors ventrales fesicos ux pèrsècucions asse-ben fesiques et mentales que los provocont. Dens l'ègzemplo balyê, lo mèsâjo de veretât, reçu per celi que Jean représente et profètise, aterierat sur lui, l'hana du diâblo et des enstruments humens qu'il utilise. La contrariètât et la luta menâyes contre lui crèeront dens son côrp cetes sofrences « âcres ». D'ense, dens « l'Absinta » que provoque « l'amertume » dens los « côrs » des homos et dens « l'égoua » rèvèlâye qu'at lo « gôt du miél », sè trôvont doves concèpcions religieuses crètiennes, diamétralement oposâs, coment la nuet et lo jor, les tènèbres et la lumière. Les doves concèpcions religieuses conduisent donc l'humanitât a ressentir l'amertume, mas lo remèdo proposâ est oposâ dens l'absolu. Celi que Diô propôse at l'avantâjo d'ofrir ux èlus, dens lor « boche », un agrèâblo et « dox gôt du miél ». Lo mèsâjo divin a reteriér est que la religion qu'avêt nom « Absinta » est una vèrsion bolyia concurrenta de la pura veretât de l'Èvangilo du salut ensègnê a l'origina corréctament per los apôtros de Jèsus-Crist. « L'amertume » est, lyé-méma, lo fruit de mèchientât et de cruâltât portâ per les ligues catoliques et los tribunaux de l'enquisicion papale romèna de l'època du XVIème sièclo visiêe per la profècie. Los homos sont enfluenciês per l'ensègnement religiox qu'ils recèvent et celi qu'est balyê per la religion catolica romèna est de norma payèna ; il est mortifère et a l'émâge de ceti vin dét « spiritueux » que l'usâjo immodéré prend l'èfèt d'una drôga qu'at conduit des artistas a morir dens

una folerâ anormale ; coment lo confirme, entre ôtros, lo câs du pintro Van Gogh.

« Les égoues » humènes entoxicâyes per l'ensègnement « âcro Absinta » vant atacar et fâre morir d'ôtres « égoues âcres » que los combatont u nom de l'Èvangilo, câr l'èsprit des gens que pregnont les ârmes dens lo camp protèstant partâjo, avouéc lo catolico, una méma « amertume » et una méma cruâltât. Dens la méma època des « Guèrres de religions », los èlus de Diô sont conduits lo més sovent en captivitat, dens les prêsons ou les galères des rês. Et d'ôtros mueront dens lo Sègnor en ôtenticos mârtiros de la fê.

La comparèson de « l'égoua » avouéc l'homo est adés justifiâye per lo fêt que l'homo est festicament composâ de 75% d'égoua, cen que signifie que complètement dèshidratâ, un còrp humen de 100 kg pèse pas més que 25 kg. Asse-més, l'homo pôr réstar sen nurretera des mès entièrs, mas il survit pas a una privacion d'égoua d'una senana et por cèrtins diton pas més de très jorns. « L'égoua » est donc ben una composanta u nivél fondamental importante de la via humèna. Et son caractèro endispensâblo en fêt l'émâge parfèta por simbolisar la parola divina rêvèlâye, d'après Matt.4:4 : « Jèsus at rèpondu : Il est écrit: L'homo vivrat pas de pan solament, mas de tota parola que sòrt de la boche de Diô. » Cen qu'est veré por lo « pan » citâ dens ceti vèrsèt l'est adés més por l'endispensâbla « égoua » que nos compôse. Et la parola de Diô en Crist est a còp « pan » nutritif por la fê et « égoua de la sôrsa de la via ».

Dens sa composicion molèculèra fesica, « l'égoua » est composâye de doux gâzos principâls que sont l'hidrogèno et l'oxigèno : H₂O. Asse lo contacto de l'oxigèno de l'égoua avouéc l'oxigèno de l'èr avantage il un déplacement des atomos qu'explique lo procèssus de l'évaporacion, qu'est un fenomèno constant que s'ôgmente avouéc la cholor ou l'oura. Mas ceta « égoua », que s'évapore des mars et des lècs, est remplaciée per des apòrts d'égoues que revegnont sot l'aspèct des ploges, des nants de montagne des montagnes, des revières et des fluvos. Il en est mémament por l'humanitât : enlevâyes per la môrt, les ârmes humènes disparues s'évaporont et els sont remplaciées per de novèles nèssances de créatures humènes. Et ceti principio de renovèllement est lui asse constant, asse grant-temps que la via humèna sè prolonge sur la tèrra dens les condicions actuèles.

O est dens Dan.7:2, que lo mot « mar » aparèt por lo premiér còp por dèsignér, de façon simbolica, lo rassemblement global de l'humanitât payèna dens ses profècies dèstinâs a sos dèrrièrs èlus : « Daniel at comencié et dit : J'agouétièvo pendent ma vision de nuet, et vè-ce, les quatre oures des cièls ant fêt irruption sur la granta mar. » En prècisant la « granta mar », l'Èsprit dèsigne ben la « granta » humanitât prolongiêe u fil du temps per des succèssions de grants dominateurs tant qu'u temps final que serâ marcâ per lo retòrn de Jèsus-Crist. Lo vèrsèt 3 que siut confirme en desent : « Et quatre grantes bétyes sont sorties de la mar, difèrents yon de l'ôtro. » Les sorties successives de cetes bétyes sont confirmâyes per l'òrdre numèrico de lors aparicions rèspèctives : « lo premiér » ; « lo second » ; « lo trèsiémo » ; « lo quatriémo ».

Lo mèsâjo que sè dègage de ceta comparèson de « la mar » avouéc l'humanitât sen Diô est tèrriblo. Porce que « la mar » est remplia de vies animâles que vivent ou mueront sur lo principio que vôt que lo mès grôs mege lo mès petit. Asse devensnos pas nos ètonar, en retrouvant dens les sociètâts humènes, l'aplicacion de ceti mémo principio fondator : los mès rechos prospèront per l'èxploùetacion de la via des mès pouvros. Por compensar et rèduire ceti principio de la via animâla, l'humanitât at betâ en place des ôtoritâts de justice, mas coment la justice porrètel être aplicâ se los homos sè montrent capâblos que de créer des louès injustes ? Câs coment Mr Jean de la Fontana l'at exprimâ : « la rêson du mès fôrt est tojorn la mèlyore ».

« L'égoua de la via » dèsigne la via èternèla que réste la misa du combat de la fê des apelâs que rèpondont positivament u recllam lancié per Diô. Ceta via èternèla est adés, ora, ofèrta solament u nom de Jèsus-Crist, mas adés, sot condicion que Jèsus èstime et jujo digno de son salut, los candidats que revendicont los bènèficios de sa grâce. Adonc, la situacion est tèrriblement et tragiquement tromposa. La rèponsa balyêe per Diô a ceta revendicacion est absenta, mas mémament sen rèponsa de sa pârt, l'èsprit humen rebèlo, pèrsiste et signe ; il sè reclame des promèsses de Diô, mas oublie ou refuse de prendre en compte, les condicions emposâyes per Diô por los obtenir. Portant, dès lo dèbut de sa dèmâche religiosa, sa còsa est pèrdue en avant, sèt a còsa de l'ensègnement mençongiér reçu d'una enstutucion condanâye per Diô, sèt a còsa de son incapacité pèrsonèla a fâre lo fruit de la fê agrèâbla u Sègnor de la veretât. Lo risco de pèrdre la via èternèla n'est que por celos que l'ant reçua en promèssa, porce que lor comportement at età aprovâ per Jèsus-Crist. Et o est lé que châcun dèt lo comprendre, « lé yô est lo Sègnor, lé est sa veretât », « lé yô lo sant Èsprit de Jèsus demôre, les rèponses ux demandes religieuses apondont », et ses profècies recevèsont totes les èxplicacions que rendont clâra lor comprènsion ; cen, porce que Diô est vivant et nan môrt ; câr l'èsprit vivant agèt tandis que lo môrt agèt pas més ou pas. Tot homo sincèro et jugiê digno obtint una rèponsa de Diô pendent son ègzistence. Dieu cognèt lo nom des èlus dès lo dèbut de sa créacion de la via libra, asse-més gins d'ârma digne de son salut manquerat u rassemblement final

des élus transmués en partance por lo royômo cèlèsto yô que Jèsus lor at « préparâ una place » d'après Jean 14 ; mas d'inombrâblos croyents trompâs cognetront l'expèrience de la mès âcra désillusion, porce qu'ils aront sots-estimâ los reclaims reçus ux temps favorâblos. Adonc, cetos avèrtissements, Diô los transmèt pas dirèctament lui-mémo. Por ceta tache, il utilise sos vâlèts fidèlos humens et o est per lor boche qu'il lance sos reclaims. La rècepcion de l'ensègnement de la veretât proposâye per Diô at fôta de donc una rèla humilitât de la pârt des candidats, câr ils dêvont recevêr l'ensègnement presentâ et transmetu per des homos simpls, sen diplôme, sen aspèct sèductor fesico ; lor capacitât a èxplicar les chouses divines est lor solèt critèro d'authenticité.

En ceti jorn du 13/12/2022, lo Diô de la lumière et de la veretât que je sèrvo u nom de Jèsus-Crist m'at acordâ l'imanse grâce d'una rèvelacion verèment èxceptionèla que cllore d'una manière insoupçonnée lo rècit du premièr jorn de la crèacion tèrrèstra. Ceti mèsâjo que regârde « l'égoua de la via » l'at préparâ. Il est clâr et ora dêmontrâ que « les égoues » reprèsentont des poplos, des masses humènes viventes. Lo Sègnor de veretât vint de mè pèrmètre de comprendre la significacion de la fôrma balyêe a son rècit de sa crèacion que comence per una bôla d'égoues. Cetes « égoues » reprèsentant des vies, dens ceta émâge, la tèrra est cuvèrta de vies et ceta prècision ne fât que profètisar l'aspèct qu'arat la novèla tèrra que Diô crèerat dès la tèrra actuèla. Câ en èfèt, dens Apo.21:1 nos lièsens : « Pués je vivo un novél cièl et una novèla tèrra; câ lo premièr cièl et la première tèrra avant disparu, et la mar ére pas mès. » La fin de ceti vèrsèt prècise : « et la mar ére pas mès ». El serat pas « mès » porce que la via des élus qu'el profètisâve dens Genèse 1:1-2 la remplacierat por recuvrir « la novèla tèrra ». D'ense, u moment que Diô l'at crèâye, la « tèrra » actuèla, recuvèrta u commencement per « les égoues » profètisâve son futur ètat èternèl glorifiâ de « novèla tèrra » qu'acuelyirat après lo sèptièmo milènèro, lo trôno de Diô et sos élus qu'il at rachetâs et sèlèccionâs per Jèsus-Crist, pendent los 6000 premières anâs programâyes dens ceta ciba.

Lo rècit des premièrs jorns de la crèacion citâ dens Genèse 1 at donc una portâ ben mès granta que cela que mere a cognetre l'origina de la tèrra. Il contint a l'entencion de sos dêrrièrs élus, una promèssa que sè chavonerat solament a la fin de totes les èprôves et que regârde la « novèla tèrra » que serat lo novél paradis, lo novél Eden, lo cortil èternèl de Diô que serat la pârt des élus que vèncront lo pèchiê coment Jèsus-Crist at su, en premièr, lo vencre. D'ense, l'aspèct que la tèrra at, dès lo commencement, profètise celi qu'el arat a la fin, u renouvèlement de tota chousa. La chousa étent comprèsa, dens lo premièr jorn, Diô rèvèle son projèt que consiste a « sèparar la lumière des tènèbres », que vant distingiar, ambedoux, les vies libres humènes que vant recuvrir la tèrra pendent 6000 ans. Et ceti mèsâjo est apondu u premièr jorn de la senana que serat pendent l'èra crètiena « la mârca de la bête » dens la Rèvelacion Apocalypse de Jèsus-Crist. Lo premièr jorn sacrâ u relâcho vat finalament venir la « mârca » du camp des « tènèbres ». Dieu lo profètise dès ceti premièr jorn de la crèacion. En ceti mémo jorn, il dêclâre « bôna » sa « lumière » que dêsigne sa volontât, ses rèvelacions, ses louès, sos comandements sèt, totes les fôrmes de sa veretât que sos élus aront souen d'honorar per lor obeyissance.

U second jorn, Diô sèpâre les « égoues du bâs » des « égoues de l'hôt ». Lé adés, lo dèstin de tèrra du pèchiê est confirmâ. Les égoues du bâs visont l'humanitât tèrrèstra clouâye u sol, sur la tèrra. Les « égoues de l'hôt » dêsignont les vies angéliques cèlèstes que l'être humen at pas accès. Mas l'émâge profètise adés lo fin câr « l'hôt » o est lo cièl dens que pendent « mile ans » les élus « égoues de l'hôt » jugieront « les égoues du bâs » que dêsignont los rebèlos réstâs por tojorn sur la tèrra, câr ils entreront jamés dens lo cièl. O est adés cé, la sèparacion du camp « lumière de l'hôt », du camp « tènèbres du bâs ». Il aparêt ja que ceta lèctura du rècit biblico prend lo cors de l'histouère a rebours. En èfèt, devant que la « novèla tèrra » pôrte los élus, una sèparacion dèfenitiva, des doux camps « lumière » et « tènèbres », arat étâ réalisâye.

U trèsièmo jorn la crèacion nos ensègne qu'avant ceta dêrrière sèparacion, il y arat avu sur la tèrra lyé-méma sèparacion por des côses religieuses, cen que profètise la sèparacion du « sèc » qu'avèt nom « tèrra » et des « égoues » apelâyes « mar ». Sortent de « l'égoua de la mar », la « tèrra sèche » profètise la sortia de la fê rèformâye protèstanta de la fê de l'égllése catolica papale romèna nan rèformâye.

En reculant adés dens lo temps, dens lo quatrièmo jorn, Diô crèe los âstros du cièl, permié qu'et en premièr vint « lo solely », que prècisament la via humèna animâla môdita vat honorar coment divinitât payèna. Et nos enslé, la côsa de la malèdiccion de la religion catolica papale romèna. Câ prècisament, dens ceti quatrièmo jorn, Diô confirme avèr crèâ los âstros que remplèssont noutron cièl, et a ceti titro, ils pôvont pas être des divinitâts. Celos que lo font ne font que manifèstar et afichièr un totâl mèpris envers Diô et sa rèvelacion biblica. Ils aront donc a subir sa justa colère.

En reculant adés dens lo temps, lo cinquièmo jorn, Diô ordone la produccion de totes fôrmes de via dens la mar et dens l'èr. Dens « l'èr », Diô crèe los usèls, émâge prophétique des anges cèlèstos que lo patron du camp démoniaque est apelâ « prince de la pouessience de l'èr » dens Eph.2:2.

Apocalypse 18:2 confirmerat ceta entèrpretacion : « Il at criâ d'una vouèx fôrta, desent: El est chesua, el est chesua, Babilona la granta ! El est venua una habitacion de dèmons, un repaire de tot èsprit empur, un repaire de tot usél empur et odieux ». Per la « produccion » de vies animâles ètèrs dens la « mar », l'Èsprit rèvèle l'èmo qu'il pòrte sur la fê catolica papale romèna. Porce qu'el domine religieusement la monarchie que la sotint et pèrsècute por lyé, los sants fidèlos que sont a Jèsus-Crist. Dens ceti comportament « abominâblo », l'homo pèrd sa valor d'homo et vint por Diô una bête, cen que confirme 1 Côrn.2:14 : « Mas l'homo animâl recèt pas les chouses de l'Èsprit de Diô, câr els sont una folerâ por lui, et il pôt los cognetre, porce qu'o est spirituellement qu'on en juge ». Ceti humen animâl est mès ou muens féroce et carnassier, et confirme son nom : « la bête que monte de la mar » dens Apo.13:1.

En remontant adés dens l'histouère, sujèt du siéziémo jorn, nos trovens d'abôrd la créacion des bêtes terrèstres. Il s'agèt adés de vies animâles et cen rèvèle adés l'èmo que Diô pòrte ceti còp sur la religion protestanta que lo mot « terre » désigne de façon symbolica. Nos povens d'ense comprendre que los èlus protestants ant pas étâ nombrox, câr celos que Diô at sôvâs permié lor, l'ant étâ mâlgrât una granta imperfection de la veretât doctrinale. Et Apo.2:24 confirme ceta favor divina provisouèra, en desent « je mèto pas sur tè d'ôtro fêx ; solament, retegno cen que t'âs, tant qu'a quand je vegno ». En grôs, la fê protestanta est réstâye dens sa malèdiccion dès 1844, câr el at pas accèptâ l'ègzigence de Diô que consiste a rèstorar la pratica de son relâcho sabbatique du sèptiémo jorn. La fê protestanta réste donc por lui, sen valor et sos adèptos pèrdont lor-asse lor statut d'homo et recevèse un statut animâl qu'Apo.13:13 confirme en l'apelant, la « bête que monte de la tèrra ».

Pués-cen, dens ceti mémament siéziémo jorn, Diô crée « l'homo formâ a son émâge » ; cen que nos champe u comencement de l'èra crètiena, quand Jèsus-Crist, lo « novél Adam », en parfèta « émâge de Diô », est entrâ dens son ministèro terrèstro et l'at achavonâ en ofrent sa via parfèta en sacrificio, por expier los pêchiès de sos solèts èlus, qu'il sèlèccione et chouèsèt, quand ils sè montront dignos de son salut. Colèctivement, sos rachetâs constitue sa « Èposa » sèt, son Eve, qu'est nèssua, formâye de lui et per lui en recevent son Sant-Èsprit.

Et ceti rècit s'achavone avouéc la fin de Genèse 1. Câ, dens Genèse 2, sè tint l'émâge du sèptiémo milènèro yô que les sèparacions sont pas mès a fâre, porce qu'els ant étâ fêtes u moment du retòrn de Jèsus-Crist, u comencement de cetos dèrrièrs « mile ans ». Ceti tèmo est celi du sabat que profètise, a la fin de chèque senana, lo grant relâcho de « mile ans » dens que Diô et sos rachetâs entreront en mémo temps ; ceti relâcho résultant de la destrucccion des rebèlos celèstos et terrèstros, tôs môrts ètèrs sur la tèrra, èxcèptâ lo patron du camp du mâl : Satan, lo diâblo que réste solèt, isolâ por « mile ans » sur la tèrra dèsolâye venua sa prèson, dens l'atenta de son èxterminacion a l'èmo dèrriér.

Por Diô et sos èlus, lo sens de ceti relâcho sabbatique est la cessation du mâl; l'arrèt de tota sofrence fisica ou mentala. Et ceta herosa pèrspectiva justificâve ben la « sanctificacion » du « sèptiémo jorn », per Diô.

Ceti leçon novél fondâ sur la lèctura a rebours du temps mè conduit a réaliser plusiors chouses. Et ja, lo fêt que ceta dèmarche regârde la succèssion des chapitros 7, 8 et 9 du lévro de Daniel vu que dens lo 7émo, lo tèmo visiè est lo règimo papal de Roma ; dens lo 8émo, lo tèmo est lo relai des doves fases successives de la Roma empèriala et la Roma papale ; et dens lo 9émo, nos trovens lo tèmo du ministèro terrèstro de Jèsus-Crist, lo fondator de la religion crètiena visiée per Diô sot tôs sos aspècts, dens tota sa construccion prophétique de Daniel et Apocalypse. Et ja on povèt trovar dens Daniel 2:44 lo mèsâjo de la promèssa divina que regârde sos sants rachetâs : « Dens lo temps de cetos rês, lo Diô des cièls provoquerat un royômo que serat jamés détruit, et que passerat gins sot la dominacion d'un ôtro poplo ; il brisierat et anèantirat tôs cetos royômoslé, et lui-mémo subsisterat èternèlament. » La fin du vèrsèt regârde ja lo novél « Eden » de « la novèla tèrra » presentâye dens Apo.21 et 22. O serat solament a ceti moment de l'histouère humèna sèt, u tèrmeno des 7000 anâs programâyes, que lo paradis de Diô prendrat fôrma et ègzistence. Et, fôtil que los homos seyont sords et entètâs por afirmar et crêre lo contrèro, câr Jèsus at dèclarâ a sos apôtros et sos sants vâlèts, sos èsclâvos volontèros, dens Jean 14:1 a 3 : « Què voutron còr ne sè troblo gins. Crêde en Diô, et crêde en mè. Il y at plusiors demores dens la mèson de mon Pâre. Se cen ére pas, je vos l'arê dét. Je vé vos prèparar una place. Et, quand je m'en seré alâ, et que je vos aré prèparâ una place, je revindré, et je vos prendré avouéc mè, por que lé yô je su vos y seyéd asse. » Jèsus at ben prècisâ, « je revindré, et je vos prendré avouéc mè », cen que signifie que la globalité colèctiva des èlus entre pas u paradis devant que Jèsus revegne la prendre avouéc lui. Lo dogmo, fondâ sur l'entèrpretacion, « houé te serés avouéc mè dens lo paradis », s'abose, câr Jèsus avèt dét : « houé je tè lo dio : Te serés avouéc mè dens lo paradis » ...quand il serat crèâ sèt u renouvèlament de tota chousa, après la fin du sèptiémo milènèro. De râres èxcèpcions signalâyes per la Bibla ègzistont, et els regârdont pués-cen

los câs d'Hénoc, de Moïse, d'Elie, et des sants que Diô rëssuscite a Jèrusalèm u moment mémo de la môrt de Jèsus. Et o est tot. Tôs los ôtros atendent dens lo sono et l'anéantissement de la môrt l'hora de la premièrè rësurrèccion resèrvâye ux sants et cela de la seconda rësurrèccion resèrvâye ux humens rebèlos chesus ; les doves rësurrèccions étent sèparâyes per « mile ans » d'après Apo.20:4 a 7.

Ceta ètude apôrte la prôva qu'en crèant la tèrra actuèla, Diô tornâve sa pensâ sur son projèt de « novèla tèrra ». Mas la premièrè fôrma devêr portar lo pêchiê et l'égoua de la mar que la recôvre alâve balyér la môrt ux pêchiers a l'hora du déluge. La « premièrè tèrra » regârde lo comencement, tandis que la « novèla tèrra » aparêt, sot sa fôrma purifiâye et glorifiâye, qu'a la fin. Adonc, cetos mots « comencement et fin » balyont un novél sens a cet èxprèssion que Jèsus cite fôrt dens sa Rêvelacion Apocalypse yô qu'el aparêt asse sot la fôrma : « l'alfa et l'omèga » que dèsignont donc rëspectivement, dens l'ôrdre citâ, la tèrra originèla et son renouvèlement final. Nos liésens, dens Apo.20:14 : « Et la môrt et lo sèjorn des môrts ant étâ jetâs dens l'ètang de fuè. O est la seconda môrt, l'ètang de fuè. » Lo rolo de la môrt, que punèt lo pêchiê, cèsse, cen que justifie la disparicion de la « mar » assassina sur la « novèla tèrra ».

Je revegno ora sur la crèacion des âstros per Diô, u quatriémo jorn. A ceti moment de la crèacion, Diô place devant l'homo son projèt salvateur que vat sè chavonar sur 7000 anâs. L'homo vat donc avêr fôta de repèros por sè situer dens lo temps que pâsse. Avouéc les ètêles et los âstros du cièl, il lui ofre un relojo u fonccionement précis et pèrpetuèl indestructible que vat lui pèrmètre de construire un calendriér, d'après cen que l'Èsprit dècllâre dens Gen.1:14 : « Dieu dit : Què il y èye des luminèros dens l'ètendue du cièl, por sèparar lo jorn d'avouéc la nuit ; què o seynt des segnos por marcar les èpoques, los jorns et les anâs ; »

Il réste que los scientifiques vant devêr rebalyér compto a Diô por lor incrédulité, porce que lo fonccionement de cetos âstros, lor dèplacèment, lors orbites circulères ou èliptiques, lors sens et vitèsses de rotacions, sont franc difèrents los uns des ôtros et semblont obeyir a gins de louè logica ; cen que los culpabilise. Câr cen confusion aparenta est engancièe et controlâ per la solèta pensâ du grant Diô crèator, lo Tot-Pouessient ; câr il at crèâ les louès fesiques et chimiques constatâyes per los scientifiques humens, mas il est pas lui-mémo somês a cetes louès ; cen qu'èxplicque los merâcillos chavonâs per Jèsus-Crist et sos apôtros.

Nos ens pas fôta de chèrchiér dens lo cièl, lo tèmognâjo de ceti fonccionement illogique, porce qu'il regârde ja la tèrra sur que nos vivens. Ceti illogisme aparêt avouéc lo pêchiê, quand l'enclinèson de la tèrra de 23° 26' sur son axo, at metu en rota, por sèpt mile ans lo principio des quatre sèsons successives. Avant lo pêchiê, l'équateur de noutron globo tèrrèstro recevêr la lumière du solèly a 90° sêt, la cholor maximala. Et noutron 45émo degrâ paralèlo de l'hémisfèro Nord, yô que je vivo, ère mès rechôda qu'houé. Dês lo pêchiê, la tèrra s'est metua a tornar u tîrn du solèly por marcar lo ciclo anuèl en avanciant sur una orbita circulèra. Mas en mémo temps, coment se una man de fêr l'y contregnêt, el tîrne sur son axo en 24 hores, en mantegnant son axo dens un alegnement paralèlo constant, gouardâ pendent tot son ciclo anuèl solèro d'enveron 365 jorns. Ceti mentin paralèlo est l'èxplicacion des sèsons et gins de louè de gravitacion pôr lo justifiar. Lo tèmognâjo balyê per la natura est donc confondent et dramatica por los èsprits rebèlos scientifiques et scientistes. Ceta enclinèson paralèla constanta crèe de pârt et d'ôtra du solèly, en oposâ absolu sêt, lo temps de siéx mès, les sèsons du printemps et de l'òtone que marcont doves équinoxes (jorn et nuit ègâls) oposâs et a mié-parcours de ceti orbita, lo chôd-temps et l'hivèrn que marcont doux solstices (ècart maximon entre jorn et nuit) oposâs et envèrsâs. fôt ben comprendre que l'axo de la tèrra vise vers lo solèly que per son pole Sud, u chôd-temps, por l'hémisfèro Sud cen que place u mémo moment l'hémisfèro nord en sèson Hivèrn ; et siéx mès mès târd, de l'ôtro flanc du solèly, l'ôrdre est envèrsâ. U comencement des sèsons Printemps et Ôton, ceti axo de la tèrra vise pas vers lo solèly, il est paralèlo u solèly. Et pendent tot lo ciclo solèro, les sèsons des hémisfèros Nord et Sud sont envèrsâyes. O est verément un sistèmo complicâ que ne s'èxplicque que porce que Diô l'at volu d'ense. Lo ciclo anuèl solèro comence per la nèssance de la vègètacion et fenét per sa môrt. Il profètise d'ense a l'humanitât lo sens que Diô balye a son ègzistence prèquèra porce que momentanée. Châque anâ, la natura vint profètè et rapèle ux humens que « la môrt est lo gagnâjo du pêchiê » d'après Rom.6:23 : « Câr lo gagnâjo du pêchiê, o est la môrt ; mas lo don gratuit de Diô, o est la via èternèla en Jèsus Crist noutron Sègnor. »

Dieu at chouèsi, por dèpârt du temps, lo dèbut de l'équinoxe du Printemps. Il l'at ensègnê a son poplo Hèbrô durent son ègzodo du payis d'Ègipta d'après, Ègzo.12:1-2 : « YaHWÉH at dét a Moïse et a Aaron dens lo payis d'Ègipta : Ceti mès- serâ por vos lo premiér des mès ; il serâ por vos lo premiér des mès de l'anâ. » Il at d'ense placiê la fêta de Pâca a lo 14émo jorn du Printemps, cen qu'en fêt la fêta de la délivrence du pêchiê de l'Ègipta. Et o est solament por confirmer l'oposâ absolu de la justice et du pêchiê que Diô vat betar en place la fêta de « l'expiacion du pêchiê », ou en hèbrô « Yom Kippour », sur lo sèptiémo mès de l'anâ sêt, l'ècart maximon que pôr la sèparar de la fêta de Pâca que

célèbre la semonce de la justice divina ofèrta u pèchior, por lo pardon de sos pèchiês. Asse, ceta féta du Yom Kippour devêtel sè prolongiér solament, tant qu'a la premiére venua de la Mèssie que la môrt volontèra l'at chavonâye dens sa pèrfèccion, la rebalyent d'ense, après Jèsus, caduque et inutile. En fêt, nos ens ja, dens la Pâca, la reprèsentacion du pèchiê, porce qu'o est lui, lo pèchiê, que rend nècèssèro lo sacrificio mortèl expiatoire de « l'agnèl de Diô » et la semonce de sa justice parfèta èternèla ux pèchiors repentants sincèros qu'il accèpte de rachetar a condicion qu'ils obeyèssont a Diô.

D'ense, comenciêe u forél, lo dècomptio des sèpt mile anàs d'histouère du pèchiê tèrrèstro s'achavonerat, lèssient place a un Printemps rènovator yô que des « égoues viventes », ôtèntiques « égoues de la via » rachetâyes per lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist, vindront remplaciér « la mar » sur la « novèla tèrra » d'ense qu'avèt nom, porce que Diô balyerat un aspèct glloriox, pur, et pèrfètament sant, a l'anciana tèrra, sur que « lo fuè de la seconda môrt » arat d'avance détruit et anèanti por tojorn los mèchients rebèlos, anges et humens.

La prôva est d'ense balyêe que lo rècit de Genèse 1 dèlivre un mèssâjo pletout litèral dens sa lèctura crèssenta du temps, et arriér-més, sa lèctura a rebours rèvèle un mèssâjo cachiê rudament spirituèl que vint confirmer, en dèrriér, l'ensègnement rèvèlà dens sa Rèvèlacion qu'avèt nom Apocalypse.

La prèparacion per Diô de sos mèssâjos fondâs sur la lèctura a rebours du temps nos rèvèle son entencion de pèrmètre a sos solèts vâlèts du « temps de la fin » de dècuvrir et comprendre los leçons ensègnês per ceti moyen. Et ceta èxplicacion est justifiâye per lo fêt que, dens lo prologue de son Apocalypse, l'Èsprit ràvét et charrote l'èspit de Jean « u temps de la fin », prècisament, u temps du retòrn glloriox de noutron Sègnor Diô et Mètre Tot-Pouessient, Jèsus-Crist et coment l'endique ceti vèrsèt, son retòrn, yô qu'il revint prendre avouéc lui celos que son sang vèrsâ at rachetâs, serat visiblo sur tota la tèrra et sen contèstacion possibla : Apo.1:7 : « Vê-ce, il vint avouéc los nuées. Et tot uely lo vèrrat, mémament celos que l'ant pèrciê ; et totes les tribus de la tèrra sè lamenteront a còsa de lui. Ouè. Amen ! » Comprend : « celos que l'ant pèrciê » sèt, sos ènemis de tôs temps que l'ant combatu en pèrsècutant sos rachetâs dens tota l'histouère tèrrèstra.

L'aliance des marchants de la tèrra

Ceta aliance s'est formâye de manière progressiva dès 1945, dâta de la fin de la Seconda Guèrra Mondiaâla. A Yalta, en Crimèa, los vencors sè sont partiè l'Eropa et en butin et dèdamagement de guèrra, la Russie at ratachiê los Payis Baltos et ocupâ la Pologne et pués la partia Èst de l'Alemagne ; los USA ant prês adonc en charge, la résta occidentâla de l'Alemagne, et ant un pou colonisâ les ôtres nations de l'Eropa occidentâla. Et tot de suite metent en rota, lo plan « Marshall », los USA ant misâ ben des argent por redrèciér la situacion de l'Eropa dèvastâye et ruinâye per quatre anàs de guèrra. Ils ant balyê a ceta reconstruction la norma qu'ils âmont, norma qu'avantage lo comèrço et l'enrichissement de lor prôpro payis et secondairement, les nations d'ense èducâyes. Les concèptions politiques et économiques oposâs dens l'absolu ant crèâ un mur de fèr entre lo camp occidentâl capitalisto et lo camp orientâl de la bise soviètico russo comenisto et uvèrtament atè.

L'Alemagne hitlérienne nazia èyent étâ còsa de ceti conflit eropèen, lo nazisme est venu universèllement « la bète nêra », l'objèt de l'exécration de tôs los poplos...ou quâsi, a muens en aparence. Câr cèrtènes pèrsones èyent sotenu ceti nazisme, ant regrètâ sa chète et en on gouardâ una sovegnance nostalgique ; spècialament, dens les nations que fesant partia de l'aliance de « l'axo », que l'Alemagne, la Pologne, la Croacie, la Slovènie, l'Italie et l'Èspagne du gènèral Franco réstâye pas-muens dens la netralitât ; la Suisse asse-ben netra, at brâvament profitâ de la situacion guèrrièra dens ses relations avouéc los doux camps adversèros. Lo nazisme at donc chòd-temps diversament entèrprètâ per los poplos. Dens lo camp occidentâl, et spècialament en France, il at dèclenchiê l'hana du nacionalismo, mas surtot, il est venu l'émâge de la tentativa d'anéantissement des Juifs eropèens. Mas fôt retenir cen, o est que dès la fin de la guèrra, los USA ant organisâ la fuite des « grants cèrvèls » nazis et los ant acueliys sur lo sol amèriquen. Permié cetos grants cèrvèls, sè trôve lo célèbro Von Braun que los USA dèvont lo dèvelopament et los succès spacials de lor « NASA ». fôt dére que l'homo avèt de l'èxpèrience vu qu'il ére l'inventor des fusâs dèstructrices qu'éraient les V1 et les V2 utilisâyes per l'Alemagne contre l'Anglètèrra et spècialament, sa capitâla, Londre.

Què ére donc rèèllement ceti nazisme allemand ? Un sonjo fanatico de puretât parfèta. Un « sonjo », porce qu'irrèalisable ; « fanatico », porce que la puretât lègitima est bouciêe a l'èxtrèmo ; « de puretât parfèta », porce que la puretât parfèta est pas accèssibla por l'humanitât, et lo solèt que l'at encarnâye, Jèsus-Crist, est venu du cièl, nêtre dens lo còrp d'una jouena vièrge qu'avèt nom Marie. Pués-cen, o est asse un rèvely nacionalisto èxcèptionèl câr Hitler avèt lo dèsir de vengier l'humiliation de la signatura de l'armistijo de la fin de la Premièra Guèrra Mondiaâla. Dens son tèmognâjo litèrèro

qu'avêt nom « Mein Kampf » sêt « Mon Combat », ja enspirâ per l'antisèmitismo russo du lévro « Protocolos des Sâjos de Sion » écrit per des policiêrs èxtrémistos orthodoxes, Hitler avêt pas ren cachiê de ses entencions d'ense rèvèlâyes a son poplo allemand, mas asse ux ôtres nacions de la tèrra. Lo drame a venir ére donc de la sôrta anonciê. Mas coment en eston arrevâ a la guèrra mondiâla ? Dens un premiér temps, l'Alemagne at menaciê la Tchecoslovaquie rapôrt ux « Sudètes » que l'Alemagne revendicâve coment lui étent. Vê-que una dèmârche que sè reproduit lo 24 de Fevriér 2022 por la Russie a propôs de l'Ukrêna. Mas que s'est passâil alor ? Quand Hitler at atacâ la Pologne, l'Angletèrra et la France ant dècllârâ oficièllement la guèrra a l'Alemagne et lo conflit s'est ètendu tant qu'a regardar tota l'Eropa occidentâla et orientâla. Houé, en 2022, sè cachient dèrriér una ilègitima et mençongiér pôrt nan-cobelligérante que ne trompe que lui-mémo, lo camp occidentâl combat per ses ârmes modèrnes la Russie revendicative ; cen que longe prèvère un dèvelopament dens l'Eropa entièr, mas asse en fonccion du contèxto final de noutron temps, un dèvelopament univèrsâl.

Agouétens ora l'histouère chavonâye après 1945, dens lo camp soviètico russo. Trayia per l'Alemagne nazia avouéc qu'el avêt fêt un pacto, la Russie at sofèrt u dessus de totes les nacions de la férocité dèstructrice des armâs allemandes. Asse, en 1945, sa vengeance ére dècuplâye et son hana du nazisme, portâ u sonjon. Mas son aliance momentanée avouéc Hitler at son èxplicacion : ils s'acordâvont sur lo projèt de sè partagiér la Pologne et los Payis Baltos ; en ples, tandis que la Pologne los acuelyéssèt, en Russie, los Juifs érant pas amâs et ja brâvament persècutâs, ceti aspèct du nazisme constituâve donc pas un obstâclo. Et ceta hana russa des Juifs balye a la Russie lyé-méma, un aspèct nazi héretâ et consèrvâ, mémament en noutra època.

La situacion actuèla est tant môche, que châcun s'envoye a la figura l'ètiquèta de « nazi » que remplace por los poplos incroyants actuèls lo mot « diâblo ». Il vint difìcilo de jugiér los actors tant les revendicacions des doux camps que s'afrontont sont lègitimos. Dieu possède lo moyen de créer ceti genro de situacion ensolubla et il en at balyê una première prôva avouéc lo problèmo du poplo Palèstinien victimo du retôrn des Juifs sur l'ancian tèrritouèro de lor poplo : Israël èyent étâ rèstorâ sur son ancian sol nacionâl, dès 1947. Et il en balye houé en 2022 una seconda prôva avouéc lo problèmo ensolublo de l'Ukrêna et la Russie que sè disputont la lègitimitât de la possèssion du Donbass.

En face de totes cetes revendicacions lègitimes, Diô sè tint, pouessient, drêt et fèrma dens sa divina lègitimitât. Et noutres sociètâts actuèles que l'ignoront ou lo mèprisont ne porrant qu'être scandalisâyes, èpoueriées, fêtes horror, de savêr qu'il at, lui-mémo, organisâ lo gènocido du dèlujo et més târd celi des Amoréens, los habitants de la tèrra de Canaan. Et ils lo serant adés més en aprenent que Diô at organisâ la « Shoah » des Juifs entre 1942 et 1945.

Asse-més, nos devons sâgement analiser les côses de cetos divers tipos de gènocidos. Et en premiér, en tota lègitimitât, comprends ja porquè Diô organise des tueries massues d'êtres humens qu'il at crèâs. En crèant des vies angéliques cèlèstes et tèrrèstres libres, Diô semonce a cetes crèatures la possibilitât de lo chouèsir por Mètre et Sègnor. Celes que font pas ceti chouèx pèrdont adonc tota l'importance por lui, câr els sont pas més que des crèatures que bènèficiyont d'un sursés de via devant que de morir, anèanties dèfenitivement. La relacion que s'enstale entre Diô et celos que vegnont volontèrment sos èscllâvos prend lo nom « religion » que signifie « reliyér » du latin « religare ». La relacion ètablia avouéc Diô emplikie des devêrs et des rècompenses, et cetos devêrs sè presentont sot l'aspèct de louès, préceptes et ordonances ; los diéx comandements de Diô rèsumont los devêrs èssencièls de sos vâlèts. Les rècompenses sont, ja sur la tèrra, la pèx avouéc Diô por l'èsprit, la santât por lo côrp et l'empâra divina por tota l'ârma nurria de sa lumière. Pués-cen vindrat, u retôrn du Crist, l'entrâ dens la dimension cèlèsta por l'ètèrnitât.

Dens l'anciana aliance, Israël est un rassemblement charnel construit sur l'hérédité religiosa et nacionâla. Et Diô organise son empâra religiosa per des entèrdiccions que lo mariâjo avouéc un èpox ètrangier. O est pas por una rèson racista u sens d'houé qu'il empôse ceti bans, la justificacion est por lo risco religiox reprèsentâ per la religion idolâtra de l'èpox ètrangier. La motivacion de ceta entèrdiccion per Diô est justifiâye per son dèsir de sôvar la via de ses crèatures ; què il devrat lèssiér marchiér vers la môrt se els transgrèssont ses entèrdiccions. Lo premiér Israël, ben que charnel at étâ formâ des côps d'ètrangièrs qu'ant volu entrar dens lo poplo de Diô por honorer lo veré Diô. Et dès sa dispèrsion dens totes les nacions de la tèrra, ceti Israël charnel rassemble des gens de totes les races. Il est d'ense, trompeusement, comparâblo avouéc lo veretâblo Israël de Diô qu'est una nacion spirituèla formâye per des membres crètiens asse-ben èparselâs sur tota la tèrra : la difèrence entre cetes doves Israël repôse sur la presence ou l'absence de la fê en Jèsus-Crist, et spècialament en noutron temps de la fin, de son « tèmognâjo » qu'est « l'èsprit de la profècie » d'après Apo.19:10.

D'ense, plusiors côps, lo Diô créator de tota fôrma de via, de matièrres et de louès sè rèseigne a dètruire en massa des crèatures venues irrècupérables.

Il en est pas d'ense dans les accions humènes dans que la motivacion est de manière basica, l'hana, la détestation des normes différentes. Hitler ègzaltâve la puretât de la race aryenne qu'il sè fesêt una dèscripcion précise, chevêls blonds, uelys blus, etc... Relève en passant qu'il ère lui-mémo pas blond. Dans son sonjo, il volêt transformer l'Allemagne entière por que sa populacion prègne coment des clones ceti aspèct idéalisé. Son alimentacion vègètarièna l'at pas empachiê d'agir de manière monstruosa. Mas lé adés, quand la situacion l'ègzige, Diô provoque ceti genro de monstro utilo por chavonar son dèssen dèstructor ; o est cen que confirme Rom.9:17 : « Câr l'Ècritura dit a Faraon : Je t'é provocâ a dèssen por montrer en tè ma pouessience, et por que mon nom sèt publeyê per tota la tèrra. »

Pôton porter un èmo sur des accions volues per Diô ? De sûr, nan. Sos enfants fidèlos dêvont et pôvont accèptar l'idê que Diô asse u devêr d'anèantir des vies rebèles irrécupérables. Et lui que sonde los èsprits et les pensâs humènes sât quand la situacion est asse dèspèrâ. Câr nos ens dêrriér nos 77 anâs de pèx dèstructrices de la fê en Diô. Et dans lo mouél actuèl, d'inombrâbles vies humènes sont ja irrécupérables. Asse-més, en face des motivacions divines, nos trovens les inombrâbles motivacions humènes que conduisent, de la détestation a l'èxtèrminacion, la dèstruccion de celos que sont pas més suportâs.

Nos l'ens vu, dans lo camp de Diô, l'òrdre repôse sur lo rèspèct des règlles établies per lui. Dans l'organizacion mondiâla, ceti principio est asse nècessèro, mas lé sè presente lo problèmo : tôs accèptont pas les règlles établies en réalitât per los USA sot l'alibi de l'ONU. O est d'ense que dans los doux camps, occidentâl et orientâl de la bise, les règlles recognessues et justifiâyes sont pas los mémos et châcun revendique sa lègitimitât. O est tot lo drame de l'histouère humèna ; el subét des changements perpétuellement. Il est veré qu'afèblia et ruinâye, la Russie de 1991 avêt accèptâ les règlles USA de l'ONU mas dès ceta dâta, relevâye per Vladimir Poutine, el est redevenua pouessienta et nacionalista. El gouârde dans son côr la sovegnance d'una humiliacion nacionâla marcâye per la mèsâ en place d'una granta ensècuritât quand un gangstérisme d'État lui at emposâ una norma capitalista. Et lo poplo at retenu du modèlo occidentâl que l'ensècuritât que ceti modèlo lui at aportâye en situacion de ruina. Sot lo règimo soviètico, ceta ensècuritât ègzistâve pas et passant d'un modèlo a l'òtro, lo poplo russo pôt jugiér la difèrence. La majeure partia du poplo russo balye a la sècuritât de sa sociètât prioritât sur lo portificat. Et dans lo camp occidentâl, lo chouèx est envèrsâ, porce que los poplos ant pas vécu en mémo temps la ruina et l'ensècuritât. En France, yô que je vivo, l'ensècuritât est entrâye dans un temps de grant portificat et la còsa de ceta ensècuritât est dès 1962, l'enstalacion de l'islame en France mètropolitana avouéc una accèlèracion en 1976, a còsa de l'adopcion de la louè du rassemblement de famelye. De ceti fêt, l'ensècuritât ne fât que crêtre dans ceti pays adés més apouvri. Pendent les anâs que pàssont, los govèrnements conscients du problèmo font semblant de l'ignorar pendent qu'ils ant lo povêr ègzècutif : coment los chats, « ils font la grôs èchena » et sè dètòrnont du sujèt, fasent quèsiér los acusators enquièts en los trêtant de « racistos » ; sêt lo pire des mâls, dès la Seconda Guèrra Mondiaâla. Pas-muens lo temps pàsse, la situacion agrave, et nos subirens colèctivement ben-tout, ben més dramatiquement, la consèquence de ceta « discòrda et nèglègence galèsa qu'at uvèrt passâjo a Mahomèt » d'après los tèrmenos du quaten profètisâ per Michel Nostradamus.

Dans los camps que s'afrontont, châcun revendique sos drêts sur la bâsa des règlles qu'il justifie. En cuchient, la règlle est lo drêt des poplos a disposar de lor-mémos. Mas tant tâl est lo câs, chiers amis occidentâls amèriquens et eropèens, qu'étevos alâs fâre en Corê et u Vietnam, en Iraq, en Yougoslavie, en Afghanistan, et dêrrièrment en Libie ? O drêt est franc dangerox, câr il ôtorise des minoritâts concentrâs et rassemblâyes a fâre sècèssion et reclamar lo drêt a l'endèpendence. Lo modèlo at étâ lègitimâ per los occidentâls en ofrent ux Albanês lo Kosovo sèrbo, tandis qu'on s'opôse houé a cen que lo Donbass russo fasse sècèssion de l'Ukrêna. Qui décide de la lègitimitât de la demanda ? Rèponsa unica dans tôs los câs : lo més fòrt, lo més pouessient, lo més armâ. Les règlles et los trètâs ant de valor que por celos que los accèptont en atendent que s'empôse un changement de situacion. O est cen que tot homo devrêt comprendre en ècartant tota fôssa ilusion a còsa du tèmognâjo historico du temps passâ. Et o est justement lé qu'est lo problèmo. L'humanitât actuèla at rèagi coment se el avêt pas de passâ. Ceta sot-èstimacion du tèmognâjo historico èxplicque lo comportement sociétal occidentâl actuèl, tant u nivél civilo qu'u nivél religiox. Sa solèta valor est l'humanismo et u nom de ceti novél diô, el pense povêr cometre lo pire sen avêr a en porter les consèquences. Je m'èxplico : el réunét des religions concurrentes que cèrtènes sont animâyes d'hana envers los ôtros et el pense mâlgrât tot, povêr évitar los afrontaments. Mas les gens pacifiques sont encapâbles de rebalyér les gens atacoses, pacifiques coment lor. Lo long temps de pèx, que nos ens bènèficiyê en Cuchient, n'at contribuâ qu'a aggraver lo problèmo. En France, la nacionalitât at étâ acordâye a des ènemis religiox haineux et revenjârs que lo nombro n'at fêt que crêtre avouéc les anâs.

L'humanismo nèssu et dèvelopâ en France at étâ reprès ux USA mas lé, il at reçu una ôtra valor : l'échanjo comèrcial et lo gôt et la rechèrche du gagnâjo. O est ceta norma que los USA ant importâ en Eropa dès 1945. Et cetes doves valors sont pas verèment compatibles, mas o est pas-muens lo premièr modèlo fondâ sur lo dès ora cèlèbro « en mémo temps » que distingue noutron joueno prèssident Emmanuel Macron, et que s'est emposâ por noutra època a des gens biberonnés per la cultura amèriquèna. Noutron prèssident francès en est l'émâge tipo, lo modèlo du Francès amèricanisé, et a son émâge, tota una jouenèssa dirigenta ocupant los pôstos dirèctors de noutres sociètâts. « La pensâ unica » dènoncièe per lo prèssident Jacques Chirac ére ja ceti modèlo de l'Eropa amèricanisée. Adonc, les frontièras nacionâles ant étâ sacrifiâyes porce que mâlgrât la survia des nacions sèparâyes per lors lengoues, les populacions occidentâles fôrment pas mès qu'una solèta « pensâ unica », lo solèt modèlo lègitimâ est celi du « marchand de la tèrra », en mémo temps, humanista. Et por rèpondre a la sèf d'enrechissement de cetos « marchands », lo poplo dèt venir empèrativement un consomator. Et les envencions tècnologiques sont lé por ennichièr sa convoitise. Asse-més, pensant que tøs los poplos de la tèrra sont asse convoiteurs et consomators que lor, los occidentâls utilisont lo boycott amèriquen por punir los poplos que rèssistent et s'opôsont a lors valors et dirèctives. Los USA avant utilisâ ceti boycott contre l'Iraq dens lor guèrra, houé en 2022, nos ens vu, lo bloque eropèen et los USA adoptar contre la Russie ceti tipo de sanccons comèrciales et ceti tèmognâjo historico actuèl balye tot son sens a ceta èxprèssion « marchands de la tèrra » citâ dens Apo.18:3 ; cen que prove que l'acomplissement des chouses profètisâyes est prêche, imminent. Et cen confirme la venua du Crist en gllouère por lo Printemps 2030. Los « segnos des temps » actuèls anonçont l'acomplissement des dèrrièrs grants èvènements programâs por organiser la fin du mondo. Lo conflit que sè construit sot noutros uelys opôse pas des nacions entre lor, il opôse et drèce los uns contre los ôtros des bloques politics et religioz rassemblant de nombroix poplos. Lo choc des « Titans » modèrns s'aprestont câr l'entèrèt du gagnâjo est la misa. Cetos bloques du Cuchient, du Levent de la bise, du Moyen-Orient et de l'Èxtrèmo-Levent sont en concurrence politica, èconomica et religiosa ; les très rêsons de sè combattre por èliminar la concurrence. Mas o est pas solament la concurrence que vat ètre èliminâye, o est una granta partia de l'humanitât entièra. Paradoxalement, o est u moment que la tèrra est arrevâye a portar huèt milyârs d'êtres humens que l'èxtermination de sa populacion est volontèra. El vat sè chavonar pendent les 7 dèrrièras anâs que vant comencièr u forél 2023. Dens sa profècie, Diô nos at anonciè los èvènements que vant dès alor sè succèdar ; a savèr d'après Apo.11:18 : « les nacions irritâyes », « la colère de Diô » vèrsâye sot la fôrma des « sèpt dèrrièrs flleyèls » d'Apo.16, pués u retòrn du Crist, por sos èlus vindrat, d'après Apo.11:18, « lo temps de jugièr los môrts » u cièl dens les demores prèparâyes per Jèsus.

Lo privilèjo de la veré fê benita et recognessua per lo Sègnor de gllouère est d'atendre l'acomplissement de totes cetes chouses que son amôr at fèt cognetre a sos solèts verés èlus. Nos arens ben-tout la sensation de vivre un ôtentico cauchemar que nos alens ètre somès sen povèr l'èvitèr. Mas u chavon de ceta atenta, noutra rècompensa vint dens la pouèssiance du retòrn de noutron Diô ben-amâ câr ses promèsses sont tenues et sa fidèlitàt est sûra et parfèta.

Copâye de Diô, l'humanitât est capâbla de tot et surtot de sè dètèrre. Cen arrève u moment que los homos vegnont encapâblos d'entendre los rêsonements de celos que los acusont et lor adrèçont de justos reprêchos. Mas porquè s'acuterantils se ils ant ja tèmognè de pas savèr acutar Diô et sos recllams misèricordioz ? Pendent des dècènies, l'entèrèt comèrcial at étâ un ciment artificièl qu'at trompeusement balyè l'emprèssion d'una ententa univèrsâla et u temps d'ora, ceti lim subsiste adés por pou de temps. Les valors de famelye èyent étâ dètèrtes ou afèbles, il réste entre los humens que ceti lim comèrcial. Ux USA, l'homo est èstimâ d'après sa valor en Dolârs ; cen que balye a lor humanismo una singulière norma. La vielye Eropa rèssiste adés un pou, mas lo modèlo USA s'empôse adés mès. Les dèlocalisations des usâjos vers la China ant rèduit les semonces d'usâjos en Eropa et spècialament en France a còsa des chouèx fèts per los dirigents. Pas-muens, los mèmors dirigents encitont los jouenos ètudiants a sè fâre una place u soley en lutant por obtenir la reussèta et l'enrechissement. L'usâjo est d'ense trètâ coment los belyèts de la Loterie yô que des mouèls payont mas yô un solèt ramâsse lo prix. Lo comèrço at tojorn ègzistâ sur la tèrra coment moyen d'échangier des produits et des matièras. Mas il at tojorn étâ libro et nan enganciè de manière emposâye. Los prix des èchanjos érant obtenus per des marchandages et finalement concluds per l'acòrd du vendor et de l'achetor. Lo mâlhor est venu avouéc la créacion de l'OMC organisâye de sûr per los USA, los vencors de la Seconda Guèrra Mondiaâle que l'Eropa ruinâye povèt pas s'oposar. Los USA ant premièrement fèt adoptar lor monèya, lo Dolâr por ètalon en remplacement de l'or. Avouéc l'òtoritât de l'OMC, ils ant prês lo contròlo comèrcial de tota la planèta tèrre. Contrents de rèspèctar lors règlles et lors tribunaux comèrcials, tøs los pays de la tèrra ant étâ vassalisés et venus dépendents de lor òtoritât. Adonc, sot lo tèmognâjo de cetos fèts, ouè, los comèrçants des USA et lor progéniture eropèèna fôrment ben ensèmblo « los marchands de la tèrra » citâs dens Apo.18:3. Et la profècie nos dit qu'ils sè dèsolont en

assistent a la destrucccion de la vela de Roma, « sè tegnent luentens dens la crenta de son torment », precisa lo tèxto ; ceta crenta est ben justifiâye. Porce que se Roma est détruita a còsa de son ensègnement religiox mençongiér, quint vat étre lor sòrt, lor qu'ant abandonâ la religion protèstanta héretâye por honorer lo diô du « comèrço » ? Jèsus-Crist lor at dét coment ux Juifs de son època, dens Mat.6:24 et Luc 16:13 : « Vos pouede sèrvir Diô et Mamon ». Et o est adés a ceti entèrèt comèrcial que los USA dêvont lo dêvelopament de la religion catolica romèna sur lor tèrritouèro. Lors èsprits étent tornâs vers lo comèrço et son gagnâjo, lo dangiér de la conquéta des USA per la religion catolica at étâ ignorâ. Et ceta novèla situacion est venua una normalitât sotenua per l'èsprit humanisto tojorn favorâblo a l'acuely des imigrâs hispanicos catolicos venus du Mèxique de frontiére. D'ense, sur tota la tèrra somèsa a l'enfluence de son modèlo, los leçons divins enscrits dens l'histouère et dens ses profècies ant étâ ignorâyes. Protèstantismo et catolicismo font pas mès qu'un et seront donc prèsts por menar ensemblo sot l'empâra de « la bétye que monte de la tèrra » d'Apo.13:11, lor dèrrière guèrra religiosa contre lo sant sabat de Diô et sos observators fidèlos : « Pués je vivo montar de la tèrra una ôtra bétye, qu'avèt doves côrnes semblâbles a celes d'un agnèl, et que parlâve coment un dragon. El ègzèrciève tota l'ôtoritât de la première bétye en sa presence, et el fesèt que la tèrra et sos habitants adorâvont la première bétye, que la blessura mortèla avèt étâ gouaria. El opèrâve de grants prodiges, mémament tant qu'a fâre dèscendre du fuè du cièl sur la tèrra, a la vua des homos. Et el sèduisèt los habitants de la tèrra per les prodiges qu'il lui ére balyê d'opèrar en presence de la bétye, desent ux habitants de la tèrra de fâre una émâge a la bétye qu'avèt la blessura de l'èpèya et que vivèt. Et il lui at étâ balyê d'animar l'émâge de la bétye, por que l'émâge de la bétye pârlè, et qu'el fasse que tôs celos qu'adorerant pas l'émâge de la bétye seyont tuâs. Et el at fèt que tôs, petits et grants, rechos et pouvros, libros et èscllâvos, recevèsont una mârca sur lor man drèta ou sur lor front, et que nion pousse acheter ni vendre, sen avêr la mârca, lo nom de la bétye ou lo nombro de son nom. O est cé la sagèce. Què celi qu'at de l'èmo carcule lo nombro de la bétye. Câr o est un nombro d'homo, et son nombro est siéx cent souessanta siéx ».

Los « marchants de la tèrra » povant fenir lor ègzistence tèrrèstra que coment dirigents et enganciors de la dèrrière pèrsècucion de l'histouère tèrrèstra sot lo nom simbolico de la « bétye que monte de la tèrra ». Et l'èxprèssion « de la tèrra » est la signatura que la dèsigne dens cetes doves èxprèssions, coment héretièrs de la religion protèstanta sèt, cen qu'ant étâ los USA dès lor construccion historica. Dens lo vèrsèt citâ, il est fèt rèfèrence a « la première bétye » que lo nom est d'après Apo.13:1, « la bétye que monte de la mar » et que dèsigne lo règimo coalisé de la papôtât catolica et des diéx royômos de l'Eropa occidentâla. Los mots clâfs, « mar et tèrra », que los difèrençont pregnont sens dens lo rècit de la Crèacion : on y vèt « la tèrra sortir de la mar », mémament la fê protèstanta ou fê rèformâye est sortia de la religion catolica papale romèna en pregnant u XVIème sièclo lo nom d'égllése rèformâye.

Lo retòrn de Jèsus-Crist

Ja, anonciér lo retòrn de Jèsus-Crist emplikè lo fèt qu'il sèt ja venu sur la tèrra des ètres humens. Celos qu'ant pas recognessu ceta première venua, coment los Juifs héretièrs actuèls ou tot ôtro religion, ant pas pu bènèficiyér de la semonce de grâce, obtenua per son sacrificio expiatoire volontèro. Mas, mémament por cetes pèrsones, la situacion est pas rechlôsa, câr la fê pôt aparètre tant qu'a l'hora de la fin colèctiva et endividuèla du temps programâ per Diô por la semonce de ceta grâce. U dèrriér moment, quand la fê serat dèbatua publicament, los dèrrièrs èlus du Crist réaliseront lo parfèt acòrd du grant plan salvateur imaginâ per lo Diô de veretât sur trës fases chavonâs pendent l'histouère humèna.

La première fase regârde lo temps de la sortia d'Ègipta yô que Diô est venu en pèrsona conduire son poplo vers la libèrtât en l'ètèrpant a l'èscllavâjo ègipcien, émâge de l'èscllavâjo du pèchiè que la proclamacion de sos comandements at clârament dèfeni. « Câr lo pèchiè est la transgrèssion de la louè », d'après 1 Jean 3:4. Dens ceta èxpèrience, Diô at profètisâ la ciba finala de son projèt salvateur. Il vat organiser lo salut de sos èlus qu'il conduirat, nan pas en Canaan tèrrèstro, mas en Canaan spirituèla cèlèsta sèt, dens son royômo cèlèsto. L'èxpèrience tèrrèstra de ceta première fase regârde los Hèbrôs dèscendants d'Abraham, et ceti èchantelyon de l'humanitât est composâ d'homos et de fènes qu'ant pas héretâ des qualitâts du caractèro de lor patriarche beni per Diô. Adonc, la fê emputâye a justice fôta dens ceti tropél et nos apregnens que solèts Caleb et Josué seront trovâs dignos d'èntar dens la tèrra de Canaan que Diô balye a son poplo èxpèrimental por tèrra nacionâla. Je préciso que ceti nombro de doux Hèbrôs benits regârde pas lo mouél des Hèbrôs mas los doux chiéz que Diô at trovâ la fê et la confiance en lui, sur los 12 Hèbrôs envoyès en èspions sur la tèrra de Canaan. Dieu chouèsèt de metre en évidence Caleb et Josué porce que lor fê est rèvèlâye per lor

comportement dans une épreuve de foi officielle que 12 Hébreux représentant les 12 tribus d'Israël ont été somés. On peut déjà remarquer qu'après le schisme fait après Salomon, nous allons retrouver ces chiffres 2 et 10 sût, les tribus de Juda et les Lévitites dans un camp et les 10 autres tribus qui constituent les premiers rebelles hébreux dans l'autre camp. Là, cet schisme séparateur de l'Israël de Dieu est pas de bon augure pour les doux camps formés. Et nous savons que les 10 tribus sont chassées dans l'apostasie en premier, suivies, de peu de temps, par les deux autres tribus qui ont fini assés-bien dans l'apostasie ; ce n'est pas évident que la nation ait été livrée à la main de l'Assyrien Nabucadnetsar qu'après avoir détruit Jérusalem et son saint temple en – 586, ait emmené en captivité à Babilone, la reste des Hébreux survivants. Il faut bien comprendre que cette expérience de l'ancienne alliance a été pour Dieu qu'une leçon pédagogique car la sentinelle engagée est sous forme de rituels religieux est seulement fictive et théorique. Tous ces rituels avant tout car que de prophétiser par des symboles le moyen par lequel Dieu allait racheter les âmes de ses élus. Adonc de quoi, la véritable sentinelle va regarder la nouvelle alliance que Dieu va bâtir sur l'œuvre d'avant en Jésus-Christ.

La seconde phase du projet sauveur regarde donc la messe en place de la nouvelle alliance que ne commencerait qu'après la mort et la résurrection de Jésus-Christ. Car balant les très ans et demi de son ministère terrestre, les règles qui s'empêchent sont adés celles de l'ancienne alliance. Imagine donc la difficulté qu'il est confronté : Durant très ans et demi, il doit afficher une obéissance parfaite envers les lois et les rituels religieux de l'ancienne alliance, tout en préparant dans son enseignement ses apôtres et ses disciples à abandonner ces pratiques rituelles quand ils entreront dans le temps de la nouvelle alliance sût, après sa mort. Attention ! Tout va pas devoir être abandonné ! Mais seulement ce que la mort et la résurrection de Jésus-Christ ont parfaitement changé ; ce qui regarde seulement des rituels religieux de fête. Et comment la précise Daniel 9:27, cessent, en priorité, les rituels religieux « des sacrifices et des offrandes » de bêtes. Le sacrifice qui prophétisaient ces malheurs animaux est maintenant changé par la mort d'un véritable parfait saint homme et il balaie par sa perfection naissance à la véritable sentinelle. Ceci car la sentinelle est pas seulement animale, elle est humaine et divine comment l'être la nature réelle de notre Seigneur Jésus-Christ. L'ancienne alliance, phase prophétique, disparaît comment l'ombre devant la réalité d'avant par Jésus-Christ. Il nous faut absolument réaliser la difficulté éprouvée par l'Hébreu de son époque qui l'entend dire, « vous avez entendu dire que ... mais moi je vous dis que ... ». Les paroles qu'ils entendent sortent de la bouche d'un homme, simple et sans artifice. De tels propos portant un aspect provocateur contre l'ordre religieux établi dès environ 1500 ou 1600 ans. Assés, tant qu'il est vivant ses messages pouvant pas porter et convaincre qui que sût parmi ses auditeurs, y compris les 12 apôtres qu'il avait choisis pour témoins de son œuvre. Il le savait, l'ayant fait prophétiser par Daniel dans Dan.9:25 : « Après les soixante-dix semaines, un Enlèvement sera retenu, et il n'y aura pas de successeur. Le peuple d'un patron qui viendra détruir la voile et le sanctuaire, et sa fin arrivera comment par une inondation; il est arrêté que les dévastations dureront tant qu'il y aura de la guerre. » A côté de la malédiction qui pesait déjà sur la religion protestante, dans sa traduction de cet verset Louis Segond a traduit l'hébreu par l'expression « et il n'y aura pas de successeur ». Tout d'un coup dans une annotation en marge, il a écrit : A la lettre : « nion ou ren pour lui ». Et de sûr, c'est cette traduction littérale que nous devons retenir, car elle confirme le fait que Dieu savait que, de son vivant, Jésus conviendrait nion ; réellement nion. En fait, c'est que par sa résurrection et son apparition à son maître de ses apôtres et disciples que la foi réelle a pris forme et développement. Ils ont tous dû vivre par croire, et le cas de Thomas est pas unique mais généralisé. Ceci leçon mais permet de réaliser que la vérité fait prendre forme qu'après avoir vu. La chose a vécu peut être différente et prendre, hé, la forme de vivre comment une longue construction prophétique révèle l'existence de l'homme divin que l'on imagine. Cette découverte correspond à l'apparition du Christ à ses apôtres après son mort car elle fait sur l'esprit humain la même certitude indiscutable. Il est très important de le comprendre, Dieu a jamais exigé de l'homme qu'il croie à quelque chose que cet sût sans preuve. Cette conception de la foi est totalement fautive car la vérité fait peut se construire que sur un élément concret convenant. Et en réalisant ces choses, je comprends que les incroyants bougent lors enfants à croire à des fables et à leur Père Chancelier parce qu'ils croient leur-mêmes en Dieu de la même façon idolâtre injustifiée. En sorte que le résultat de cette foi construit une image de Dieu faite d'après la conception souhaitée par l'homme et non celle de Dieu d'enseigner qu'il est réellement. Et c'est là, l'explication des apparitions des mouvements de dénominations religieuses chrétiennes vu qu'il y a tant de conceptions différentes de Dieu qu'il y a d'incroyants. Mais Dieu merci ! Pour ses élus, sa sainte Bible balaie de lui, le portrait robot le plus exact, le plus précis, le plus vrai et elle les empêche contre les conceptions divines mensongères. La vérité fait s'écarter pas à imaginer ou créer des dogmes nouveaux non conformes à ceux écrits de la Bible. Elle se contente de suivre pas à pas le chemin spirituel construit par les prophéties que Dieu a inspirées à ses élus à travers le temps de l'histoire. Ceci le chemin est le chemin de vérité tracé par Jésus-Christ ; il est logique et tout parfaitement cohérent.

A la fin de son ministère, après sa résurrection, Jésus at quitâ sos apôtros et sos disciplos, por montar u cièl et disparêtre a lors uelys. Nos liésens dens Actos 1:10-11 : « Et coment ils avant los regards fixâs vers lo cièl pendent qu'il s'en alâve, vê-ce, doux homos vetus de blanc lor sont aparus, et ant dêt : Homos Galiléens, porquè vos arrêtd vos a agouétiér u cièl ? Ceti Jésus, qu'at étâ enlevâ u cièl du méten de vos, vindrat de la méma façon que vos l'éd vu alent u cièl. » Ceta afirmacion cèlèsta entendua et transmetua per des êtres humens est a la bâsa de noutra fê adventiste vu que ceti mot signifie avènement. Et o est por vivre ceta èxpérience èxcèptionèla que Diô nos nurrêt de sa veretât prophétique. Il travalye d'ense adés a noutra prèparacion asse estil nècèssèro et salutèro por châcun de nos de gouardar cetes chouses adés a noutron èsprit. Lo mondo et ses pèrvèrsions siuvont lor rota que los mène a lor pèrdicion, mas emparâ per un rediô de fèr envisiblo, nos sos èlus qu'amens et honorens sa volontât, noutra rota, son chemin, nos conduit u salut èternèl.

En trêsiéma fase, Diô prèpare son encontra avouéc sos èlus.

Dès 1843 et 1844, il at organisâ les èprôves de fê adventistes por balyér a sos èlus una première fôrma enstitionèla strictament amèriquèna en 1863. Diéx ans més târd, en 1873, il at balyê a son ôvra una mission univèrsâla por fâre cognetre a tôs los crètiens apelâs a s'y conformar son ègzigence dogmatica religiosa ; los doux tèmos principâls étent l'atenta du retôrn du Crist et la rèstoracion de son sant sabat. En 1994, têtâyê a son tôrn per una èprôva de fê fondâye sur l'anonce du retôrn de Jésus por 1994, l'Adventisme oficièl trovâ « cllapo » et « nu » est « dègolâ » per Jésus-Crist. L'ôvra adventiste sè prolonge sot una fôrma dissidentia per los èlus qu'il sèlèccione dens l'adventisme pués dens lo mouél humen yô que sè trôvont adés de manière anonima sos dèrrièrs èlus.

Sur la tèrra, la situacion s'aggrave et après les doves Guèrra Mondiales d'avantes, dès lo 24 de Fevriér 2022, dens l'Eropa de l'Èst, un conflit ècllâfe dens l'Ukrèna agrelyêe per la Russie. A châ pou lo conflit prend una èxtension eropèèna entièrre et mémament mondiâla et après usâjo des ârmes nucléâres, l'Eropa détruita, la Russie anèantia, los survivents sè rèorganisent sot la tutèla du vèncor amèriquen. Je retegno dens ceti rèsümâ que los ensègnements profètisâs que visont èxcllusivelement les nacions crètiènes. Il vat de sè que les nacions payènes sont pas èpargnèes dens ceti programme dèstructor conduit per Diô et los dèmons libèrâs por ceta tache.

Dès lo printemps 2018, lo Diô de veretât at fêt cognetre a sos èlus la dâta ègzacta de son retôrn sêt, lo Printemps 2030. Et por bènèficiyér de ceti ensègnement, la fê des èlus repôse sur doves veretâts principâles que sont : la fê en la recognessence des 6000 anâs cuvèrtes per les rèvèlacions divines bibliques, et la recognessence du temps du môrt expiatoire de Jésus-Crist sêt, lo demécro 3 d'Avril 30 de noutron calendriér crètien cotemiér. Ceti mèsâjo repôse pas sur les logiques des èprôves adventistes d'avantes, totes construites sur la dâta èstimâye de la nèssance de Jésus-Crist et èyent étâ pèrsonèllement portor du dèrriér mèsâjo que regârde la dâta 1994, je pôvo confirmer ceti chouèx de la nèssance de Jésus-Crist. Et ceti rèsonnement at étâ sotenu per Jésus tant qu'en 2018. A ceti propôs, un quatren prophétique de Michel Nostradamus balye la prôva que Diô volêt encoragiér los homos a prendre la nèssance de Jésus por bâsa des carculs prophétiques. Vê-ce lo tèxto du 72émo quatren de sa Xème Centurie : « L'an mile nôf cent nonanta nôf sèpt mès, du cièl vindrat un grant Rê d'effrayeur, Rèssuscitar lo grant Rê d'Angoumois, Avant après Mârs règnér per bonhor ». Ceti stilo un pou tèlègrafico réste prod clâr por être entèrprètâ. Lo profèto anonce por lo mès d'oût (lo 7émo mès sêt, julyèt, étent ècolâ) de l'an 1999 la venua de Jésus-Crist, lo Rê que vint du cièl èfreyér los humens, rèssuscitant d'ense lo grant Rê des anges (alusion a son nom Micaël) et d'ense avant et après Mârs, diô grèco-romen de la guèrra ou sèson du printemps, son règno ètablirat (por sos solèts èlus) lo bonhor. Nostradamus at tojorn profètisâ des dâtes corrèpondentes a noutron calendriér cotemiér. Je changieré donc ren a ceti principio. La ciba est de déchiffrer son mèsâjo et il est a mè de l'adaptar pués-cen u temps rèèl fixâ per Diô sêt a l'an 2029.

La dâta 1999 supôse l'an 1999 dès la nèssance du Crist èstimâye en fôx siéx anâs trop târd dens noutron actuèl et cotemiér calendriér aprèstâ per lo mouéno catolico Denys lo Petit. Mas oublieus cetes èrrors qu'ant pas més d'importance. Dens lo rèèl programme de Diô, ceta dâta 1999 dèsigne l'an 2029 en que 6000 anâs de pèchiê tèrrèstro prendront fin. Nostradamus est prècis, il fixe por dâta de « l'an 1999 sèpt mès » lo mès d'Oût 1999. Pas-muens tot est fôx dens ceti calendriér, nan solament la dâta 1999 dèsigne 2029, mas ceti « sèptiémo mès » dèsigne en réalitât dès lo printemps sêt, dès lo 20 de Mârs, lo 20 ou 21 Septembro du calendriér rèèl établi per Diô por son Israël. Relèva que lo mot septembro contint lo chifro sèpt que rapèle ux homos sa rèèla posicion dens la norma du temps fondâ sur les sèsons tèrrèstres. Mas cetos subtilités sont ignorâyes per Nostradamus et entront pas dens la comprèension de son mèsâjo. Il place son anonce sot lo tèmo de la frèyor et il semble volèr endicar ceta dâta du mès d'Oût que succède u mès de julyèt ècolâ, coment cela yô du cièl, des ôvres des anges de Diô comencieront a « èfreyér » los êtres humens rebèlos. Et ceta anonce est confirmâye dens Apo.6:15 a 17 : « Los rês de la tèrra, los grants, los patrons militèros, los rechos, los

pouessients, tôs los èsclâvos et los homos libros, sè sont cachiês dens les cavèrnes et dens les roches des montagnes. Et ils desant ux montagnes et ux roches : Chède sur nos, et cachiéd-nos devant la face de celi qu'est assietâ sur lo trôno, et devant la colère de l'agnél ; câr lo grant jorn de sa colère est venu, et que pôst subsistar ? » Apo.1:7 confirme asse-ben ceta frèyor por les « tribus » crètiènes et juives enfidèles : « Vê-ce, il vint avouéc los nuées. Et tot uely lo vèrrat, mémament celos que l'ant pèrciê ; et totes les tribus de la tèrra sè lamenteront a còsa de lui. Ouè. Amen ! » La « frèyor » est donc bien confirmâye et Apo.16 presenta « les sèpt dèrrièrs flleyéls de la colère de Diô » que vant provocar et irritar, adés mès, los rebèlos devant que Jèsus parèssesse por los condanar et los détruire. L'èxprèssion « tribus de la tèrra » désigne subtilement les « tribus » spirituèles que fôrme la religion protestanta simbolisâye per lo mot « tèrre ». Mas ceta apèlacion « tribu » fât réfèrence ux doze tribus d'Israèl sèt u poplo de Diô que sè reclamont totes les religions crètiènes rechampâyes per lui, et permié lor totes, la dèrrière, cela de l'adventisme oficièl. El est « dègolâye » et rechampâye per Jèsus-Crist porce qu'el est pas mès dens la norma de la sentetât des verés sants qu'Apo.7 émâge per « 12 tribus » symboliques que recèvent en tèmognâjo de lor aprobacion, lo « sigelin du Diô vivent ».

La « frèyor » anonciêe per Nostradamus pôst donc enclôre lo temps placiê sot lo segno de « la fin du temps de grâce » oficièla que porrèt comenciér en Aout 2029 avouéc la chête du premiér des « sèpt dèrrièrs flleyéls de Diô ». Il bouce los rebèlos sot la fôrma d'un « ulcèro malin » franc dolorox et confôrmo a celi qu'at bouciê en lor temps los Ègipcians rebèlos. Je rèsumo l'enchaînement des fêts chavonâs : En Oût 2029, la louè des rebèlos dèfend lo relâcho du veré sabat sanctifiâ per Diô sur son sèptièmo jorn en rendent obligatouèro lo relâcho de la « demenge » romèna que lo remplace dès lo 7 de Mârs 321. Ceta louè promulgâye, dens lo cièl, Jèsus mèt fin a son sèrvicio d'intercesseur dèfenitivement ; il y arat dès ora mès de convèrsion por obtenir lo salut per sa grâce. Et revetent des habits de vengeance, il envoie sos anges bouciér los rebèlos per sos « sèpt dèrrièrs flleyéls ». Un novél flleyél bouce chèque mès los humens rebèlos et ils s'apondont d'ense u fil du temps, acrèssent d'ense l'hana et la colère des cibes bouciêes. Lo « siézièmo flleyél » est préparâ per los homos rebèlos lor-mémos. Des concèrtacions entre los dèmmons, l'òtoritât papale catolica et l'òtoritât amèriquèna protestanta s'acòrdont por balyér un dèlè ux observators du sabat por sè sometre a la louè promulgâye, sen què ils seront bouciês de môrt et èxterminâs.

Après cen temps de frèyor, Nostradamus profètise lo bonhor por « avant après Mârs ». Noutra èsperance s'est construite sur les donâs profètisâyes et sur lo tèmognâjo historico qu'ant ja ètabli lo Printemps, coment temps de la venua glloriosa de Jèsus-Crist. Quint sens fôtil balyér u nom Mârs ? Lé est tota la demanda. Dens la profècie Apo.19 presenta lo retôrn du Crist sot l'émâge d'un « combat » menâ contre « los rês de la tèrra ». A ceti titro, « Mârs » désigne adonc ceta guèrra, ceti « combat » et l'èxprèssion « avant après » pôst signifiar que la venua de Jèsus apôrte lo bonhor a sos èlus en los emparant de la môrt qu'alâve los bouciér, cen « avant » que son combat sè revire contre lors ènemis por los détruire. Mas a ceta hora lé, los èlus sont ja partis u cièl dens lo royômo de Diô. Et por lor lo bonhor èternèl at comenciê et s'achavonerat jamés. Mas en mémo temps, la mencion du mès de « Mârs » confirme lo temps du retôrn du Crist sôvor de sos èlus bienaimés sèt, lo sujèt du « sèptièmo » des « sèpt dèrrièrs flleyéls » ; que constitue asse-ben lo moment de l'acomplissement de la « sèptièma trompèta » citâ dens Apo.11:15. Los èlus entrâs u cièl, sur la tèrra, « los rês de la tèrra » sèduits et trompâs chavonont por Diô lo châtiment de la « vendenge » que consiste a massacrar los fôx bèrgièrs et fôx doctors de la religion crètièna et juiva sèt, los prêtres et los pastors qu'ant ensègné et justifiâ los mençonges religiox du catholicismo romen. Tôs los habitants de la tèrra pèrèssont pués-cen sot una ploge d'ènormos grèlons que chesont et marcont la fin du « sèptièmo » des « sèpt dèrrièrs flleyéls de la colère de Diô ». Il est citâ dens Apo.16:21.

En fêt, l'èxprèssion « avant après Mârs » dèlivre un mèsâjo franc important, câr que signifie « avant un après » ? Tot simplement que lo temps de la dâta fixâye per « l'après Mârs », sèt, cela de la Pâca du 3 d'Avril 2030, vat être « abrègiêe » et ramenâye u jorn du Printemps , lo devant de ceti après qu'est lo solèt repèro du carcul du temps ordonâ per Diô a son poplo Israël dens Ègzodo 12:2 : « Ceti mès- serat por vos lo premiér des mès ; il serat por vos lo premiér des mès de l'anâ. » Et de son lât, Mat.24:22 nos confirme l'entencion de Jèsus « d'abregiér los temps » fixâs per la logica de la construccion prophétique sèt, la Pâca du 3 d'Avril 2030 : « Et, se cetos jorns érant abrègiês, nion serèt sôvâ ; mas, a còsa des èlus, cetos jorns seront abrègiês. » Dens Matthieu 24, Jèsus brolye volontèrament la rèponça qu'il balye a sos apôtros que lo quèstionont u sujèt « des segnos du temps de la fin ». Câ après avêr profètisâ les pèrsècucions que vant venir bouciér sos èlus sur l'ensèmblo de l'èra crètièna après la champâ de son Èglèse, il reprend plusiors còps sa dèscripcion des fêts que vant sè chavonar a lo « temps de la fin » clârament dèfeni per lo vèrsèt 14 : « Ceta bôna novèla du royômo serat prègiêe pertot diens lo mondo, por sèrvir de tèmognâjo a totes les nacions. Adonc vindrat la fin. ». Et dens yona de cetes reprèses, il colate u vèrsèt 22 ceta importanta prècision adrèciêe a sos vâlèts du temps final : « Et, se cetos jorns érant abrègiês, nion serèt sôvâ ; mas, a

côsa des êlus, cetos jorns seront abrègiês ». Câr ils seront pèrsonèlamente regardâs per lo dècrèt de môrt promulgâ per los dèrrièrs rebèlos de l'histouère du pèchiê tèrrèstro. Por la résta, nos povens compter sur la pouessence de Diô por vouèlar los èmos et oblegiér los rebèlos a balyér de l'importance solament a ceta dâta de la Pâca du 3 d'Avril 2030 qu'est la dâta logicament fixâye per lo rèsultat des 2000 anâs comenciées lo 3 d'Avril 30, dâta du môrt expiatoire du Sôvor des êlus. Qui pôt échapar a l'aveuglement ordonâ per lo Diô Tot-Pouessient ? Pas yona de ses créatures et surtot pas sos ènemis. Je pôvo en tèmognér, èyent étâ pèrsonèlamente somês a ceta pouessence divina quand d'après son dèssen, je devê être convencu du retôrn de Jèsus-Crist por l'an 1994, et los arguments por lo ben de ceta èsperance mancâvont pas. En ples, quinta mèlyore dâta pôvontils chouèsir por fâre morir los dèrrièrs êlus que cela de l'anivèrsèro de la môrt de Jèsus ? Et j'apondo adés ceti argument qu'èxprime lo possiblo rësonement de cetos mèchients rebèlos : « Vu qu'ils prétendent attendre lo retôrn de Jèsus por lo 3 d'Avril 2030, d'après lor carcul, balyens lor tant qu'a ceta dâta, et se Jèsus est pas entèrvenu por los sôvar, nos arens adonc tota lègitimitât por los tuar ».

Il est génial de relevar coment la rëpensa aportâye per Jèsus a sos contemporèns avêt una dobro portâye por lor et por nos. Omnibus relevens-lo por lor asse lo temps at étâ abregiê por échapar u massacre qu'at bouciê los habitants de Jèrusalêm en 70 livrâs ux armâs romènes. Câr devant que de détruire la vela, ils ant levâ l'èscabél et sont partis et o est a ceti dèpârt organisâ per Diô coment un temps abrègiê que lor at pèrmês de quita la vela devant que de retôrn, los Romens massacront tôs sos habitants et détruisont la vela et son sant Templo. Asse, dens Matt.24:15 a, 20, les anonces de Jèsus los regardâvont tot spècialament : « Asse-més, quand vos vèrréd l'abominacion de la dësolacion, qu'at parlâ lo profêto Daniel, ètablia en luè sant, -que celi que liét chaouye ! Adonc, que celos que seront en Judê fuiont dens les montagnes; què celi que serat sur lo têt dëscente pas por prendre cen qu'est dens sa mèsen ; et que celi que serat dens los champs revire pas en dèrriér por prendre son mantél. Mâlhor ux fènes que seront grôsses et a celes qu'alèteront en cetos jorns ! Preyé por que voutra fuite arrève pas en hivèrn, ni un jorn de sabat. » Dens lor contèxto historico, la prëssa ére la condicion du salut. U temps de la fin, la situacion serat franc difèranta câr les meseres adoptâs contre los dèrrièrs sants seront prësés de manière progressiva tant qu'a la dècision finala de balyér la môrt ux ensomês enjustament tenus por rësponsâblos de la justa colère divina. En ples, lo salut des dèrrièrs sants dèpendrat solament de l'entèrvencion de Jèsus-Crist. Dens son mèsâjo Jèsus cite Daniel en classe a l'annonce de Dan.9:26-27 : « Après les souessanta doves senanes, un Enolyê serat retrenchiê, et il arat pas de succësor. Lo poplo d'un patron que vindrat détruirat la vela et lo sanctuèro la sentetât, et sa fin arreverat coment per una inondacion ; il est arrètâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmeno de la guèrra. » Pués-cen la première partia du vèrsèt 27 regârde lo ministèro de la Mèssie Jèsus sujèt principâl de la profècie : « Il ferat una fërma aliance avouéc plusiors por una senana, et durent la mètiêt de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda; » Pués la seconda partia du vèrsèt ciba oncor un còp les accions « abominâbles » cometras per Roma dens ses doves fases successives empèriala et papale : « lo dèvastator cometrat les chouses més abominâblos, tant qu'a quand la ruina et cen qu'at étâ rèsolu fondont sur lo dèvastator ». Ceta traduction proposâye per Louis Segond est incorrecte ; vè-ce la bôna traduction : « Et sot l'âla [seront] des abominacions de la dësolacion ; et tant qu'a una entièrre dèstruccion et el serat avoutrâ [d'après] cen qu'at étâ dècrètâ, sur la [tèrra] dësolâye ». Lo fêt d'entèrcalar lo tèmo du ministèro de Jèsus entre les doves èvocacions des accions romènes balye u vèrsèt entiér una suite cronologica des èvènements profètisâs. Lo ministèro de Jèsus sè situe entre l'òtone 26 et sa môrt que sè chavone lo 3 d'Avril 30. Pués-cen, adonc de l'incrédulité juiva profètisâye u vèrsèt 26, « et nion por lui », la nacion est détruite en 70 per les tropes romènes que détruisont de manière « abominâbla », mas sur l'òrdre de Diô, lo Templo sant de Jèrusalêm et tot cen que représente « la sentetât » de l'anciana aliance, que lo clèrgiê juif spècialament coupâblo de ceta incrédulité jugiêe et condanâye per Diô.

Lo procès du Chalendes idolâtra

Dès lo dèbut de mon ministèro prophétique que lo Sègnor Dieu Jèsus-Crist m'at apelâ, je su alâ de dècuvèrta en dècuvèrta et u fil du temps j'é comprês l'ènorma importance que Diô balye prophétiquement ux chouses qu'il at organisâyes après los avèr crèâyes. En fêt, por lui, tot prend valor prophétique câr dens sa pensâ Diô tessè des lims multiples entre lo passâ lo present et lo futur de la via.

Houé, je lanço l'uvèrtura du procès du Chalendes idolâtra. Et je vé presentar ceti procès sot l'aspèct qu'il prendrèt dens un tribunal, d'ense qu'ils aparèssont sur la tèrra. Châcun a son tòrn, doux avocats, celi de l'enchargement et celi de la dèfensa, vant presentar lors arguments ux jurâs que te

représentées. Los échanjos sè pàssont sot la prèsidence du Diô de veretât.

La parola est a la dèfensa :

« Voutron Honor, Monsiors los jurâs, la féta est anciana et rejouyét los homos que la cèlèbra et l'honore ; el fât la jouye des enfants et des parents ».

La parola est a l'enchargement :

« Lo temps transfôrme pas lo mençonge en veretât et balye luè a gins de lègitimitât ; el fât la jouye des homos et des enfants, mas el atriste lo Diô de veretât ».

La parola est a la dèfensa :

« El at lo mereto de rapelar la nèssance de Jèsus-Crist ».

La parola est a l'enchargement :

« Jèsus est pas venu sur tèrra por fâre cèlèbrar sa nèssance, mas son môrt expiatoire ; adonc lo rapèl de sa môrt emplikue per lui-mèmo la nècèssitât de sa nèssance ; sa nèssance balye pas ren a l'homo pèchior, tandis que sa môrt pôt lo sôvar. ».

La parola est a la dèfensa :

« La féta enstalâye en tradicion anuèla oblege l'humanitât a sè sovenir de la venua de Jèsus sur la tèrra ».

La parola est a l'enchargement :

« Jèsus est pas venu sur la tèrra por oblegiér qui que sèt a tenir compto de ceta venua. Il est venu fâre una démonstracion de l'amôr divin lèssient los êtres humens libros d'en tenir compto ou pas. J'aondo que, por maintenir la sovegnance de la nèssance et de la môrt de Jèsus, Diô at betâ en place dès la créacion du mondo, lo relâcho sanctifiâ du veré sèptièmo jorn nomâ dès sabat. Lo quatrièmo comandement, que lo prèscrit et l'ordone, comence prècisament per l'èxprèssion : Sovin-tè du jorn du relâcho por lo sanctifiar... L'obeyissance a ceti ôrdre avantage donc la sovegnance de l'ôvra chavonâye per Jèsus-Crist ; cen d'atant més que lo sabat semanal profètise lo relâcho final du sèptièmo milènèro dens que, rachatâs per son sacrificio expiatoire, sos élus entreront por l'ètèrnitât ».

La parola est a la dèfensa :

« Chalendes privilègiye un moment de communion et de rapprochement des homos et des poplos, et des parents avouéc lors enfants »

La parola est a l'enchargement :

« A què bon ceti côrt temps d'ententa, vu que lo naturèl mèchient des humens domine oncor un côp asse-tout que la féta est passâ, et des côps mémament pendent lo repàs de féta ? Ceti moment d'ententa prend un caractèro hipocrito illusoire ».

La parola est a la dèfensa :

« Ceta tradicion plèt ux êtres humens qu'àmont s'ofrir des cadôs et los enfants âmont en recevêr ».

La parola est a l'enchargement :

« Dès quâsi 6000 ans, los humens pregnant plèsir a pèchiér contre Diô, cen rebalyeill lo pèchiê lègitimo ? Et quintes conséquences pôrtont cetos échanjos de cadôs et quintes èfèts antils por los enfants ? Los èsprits humens, que lors enfants, sont d'ense formatés a la nècèssitât et l'atenta de la rècompensa. Est-ceti pàs lé, la manière qu'on drèce les bétyes domestiques ou sarvâges ? Serètil pas més bènèficio por lor construccion mentala d'ofrir des cadôs pletout que d'en recevêr ? O est en tôs câs cen que fèt Diô por ses crèatures ».

La parola est a la dèfensa :

« Ceta féta est franc utila câr el avantage lo comèrço et pèrmèt a ben des gens de gagnér lor via ».

La parola est a l'enchargement :

« Ceti argument est prècisament celi que rebalye ceta féta spècialament désagrèâbla a Diô. Câr Chalendes, coment totes les fêtes religieuses betâyes en place per la religion romèna catolica papale, constitue lo prètèxto religiox qu'enreche u fil du temps, los « marchants du templo » qu'en profitont. O est prècisament en lor ofrent cetos moyens d'enrichissement que la fôssa religion catolica s'est fête aprèciyér per los humens occidentâls. Agouétens cen qu'est venua ceta féta pendent lo XXème sièclo ; los USA s'en sont emparâye, por crèar de tota piéce lo pèrsonâjo du père Chalendes mâscâ per una bârba blanche et revetu d'un mantél rojo, d'après les colors de lor cèlèbra bouèsson, la limonâda Coca-Cola ; lo rojo étent prècisament la color simbolica du pèchiê. Asse, que ferèt Jèsus se il sè presentâve houé u méten de la féta de Chalendes ? Il prendrèt un ècôrge et chacierèt fôr son endrèt, tôs los « marchants de la tèrra » citâs dens Apo.18:3 porce qu'ils sont en noutra època, los novèls « marchants du templo » que soulyont per lor pôrt lo sujèt religiox ».

La parola est a la dèfensa :

« Marci voutron Honor, mas j'é pas més d'argument ».

L'enchargement pôt donc porsiuivre :

« La féta de Chalendes at gins de lègitimitât religiosa câr per sa môrt, Jèsus-Crist at fèt cèssar totes les fêtes religieuses de l'anciana aliance et los at pas remplaciées per de novèles fêtes. La religion

consiste pas a honorer des fêtes, mas a honorer lo sacrificio de Jèsus-Crist, cen que consiste a renuar una relacion d'amôr avouéc Diô, lo veré Pâre que nos at crêas en Adam et Eve, noutros premiêrs parents charnels. Dèrriér la féta de Chalendes sè trôve un héretâjo payen que préexistait ja dens la Roma empèriala, qu'apelâve ceta pèrioda, « la féta des Saturnales ». El cèlèbrave la nèssance du solely après lo moment du solstice d'hivèrn. Lo jorn assolelyê rèduit a son temps lo més côrt, sè metêt a reprendre son ciclo d'ôgmentacion, et los payens placiêvont cetes chouses sot lo culto de Tammuz héretâ dès lo rê Nimrod du temps de la « tor de Babèl ». Tammuz ére son fily, divinisé après sa môrt, et prétendu avêr rejuent lo solely. A noutra època, la fôrma de cetes ancianes fêtes payènes, distingâyes per des bombes alimentères et sèxuèles, revint per son aspèct gènèralisâ de muens en muens religiox. La ciba que résta est de fâre la féta et de sè livrar a de novêls repâs totalement irrespectueux des règlles sanitères établies per Diô. Câr je lo rapèlo, la môrt de Jèsus-Crist at pas fêt du cayon cllassiê dens Lévitique 11 coment aliment empur, un aliment pur ; il en est mémament por los crustacês et los fruits de mar que sont sovent a l'origina de grâves entoxicacions alimentères, des côps mortèles, porce que coment crêpenes marenes, ils concentront totes les impuretês marenes que constituont lor nurretera. Il réste adés un aspèct de Chalendes que lui enlève tota lègitimitât. Il s'agét de sa dâta qu'est sensée cèlèbrar l'anivèrsèro de la nèssance de Jèsus. Adonc, il sè trôve que Diô at pas pèrmês ux homos d'établir avouéc précision ceta dâta. Il mè semble lègitimo d'y vère son dèsir qu'el sêt pas fêtâye. En fêt, tota l'humanitât, sos dèrrièrs vâlèts fidèlos comprês, at étâ victimo de ceti entèrèt balyê a la nèssance de Jèsus. Los fôx crètiens ant volu la fêtar, et sos èlus ant tojorn pensâ que ceta dâta de la nèssance ére importante dens los carculs prophétiques. Adonc, qu'en atil étâ ? Ceta dâta ignorâye s'est recognessua totalement inutila, porce que los carculs réalissâs dès les durâs prophétiques citâs dens les profècies de la Bibla, s'apoyont solament sur los èvènements que marcont lo début et la fin de cetes durâs. La dâta de la nèssance de Jèsus ére d'ense ignorâye et survolâye sen gins de désavantâjo ; la construccion prophétique ére possibla, sen la cognetre, adonc mémament que los repèros historicos reposâvont sur un calendriér a chavon fôx banc u VIème sièclo, per lo mouéno catolico Denys-lo-Petit. La tèrra est venua dès lo commencement una tèrra du pèchiê, mas houé, a la fin des jorns, el est en més, la tèrra du mençonge. On recognêt d'ense en lyé lo portrèt de son veré pâre, lo diâblo, Satan, « menteur et môrtiér dès lo commencement », d'après los propôs tenus per Jèsus, dens Jean 8:44 : « Vos éd por pâre lo diâblo, et vos voléd chavonar los dèsihs de voutron pâre. Il at étâ môrtiér dès lo commencement, et il sè tint pas dens la veretât, porce qu'il y at pas de veretât en lui. Quand il lance lo mençonge, il pâre de son prôpro fonds ; câr il est menteur et lo pâre du mençonge ». Voutron Honor, Monsiors los jurâs, mon parlement a charge s'arrèterat donc lé, et je pèrsisto et signe por dèclarar Chalendes féta ilègitima des idolâtros ».

Los jurâs que te représentes ant donc més qu'a jugiér la féta suposâ et dèmontrâye coupâbla. Rapôrt a Diô lo prèssident du tribunal, il y at grant-temps qu'il l'at jugiêe et condanâ, mas sen per atant empachiér los humens de la cèlèbrar ; et il en est d'ense por d'inombrâblos pèchiês, crouyes accions et mèchientes pensâyes qu'il lèsse librament sè dèvelopar sen los aprovar. O est solament quand vint l'hora du règllement des comptos que, per sos châtiments, sa colère grant-temps contenue et retenue sè mesere a son justo nivél.

Dens ceta seconda partia, je tè propôso de portar un regârd prophétique sur los èvènements que marcont la nèssance de Jèsus. L'Évangilo de Luc còvre spécialement ceti moment de la nèssance du Sôvor des èlus. Gouârda a l'èsprit que los èvènements sont a chavon organisâs per Diô, câr ils sont portors de mèssâjos prophétiques rudament importants coment te vâs lo vère.

En premiér, je relèvo lo fêt, qu'un recensement du poplo juif, l'Israèl de Diô, est enganciê. Les archives romènes et juives vant donc encartar ceta accion et normalament pèrmètre de dater l'anâ de la nèssance de Jèsus-Crist. Adonc, il en at pas ren chòd-temps. Et a còsa d'un amoncellement d'èrrors, la dâta oficièla chouèsia at étâ fôssiêe de siéx anâs. Jèsus est nèssu siéx ans avant lo commencement de l'an 1 que lui est atribuâ dens noutron calendriér catolico romen. Pués-cen, lo recensement provoque una saturation des places libres dens los cabarèts et los hòtèls èparselâs sur la tèrra d'Israèl, tant ben que Joseph et Marie trôvont pas una chambra por dormir et o est dens ceta situacion que Marie vat acuchiér et metre u mondo son divin fily, Jèsus. U dèrriér moment, on lor propôse por gite, un bouél, lo luè qu'abrite les bétyes. Je discèrno dens cen fât una tèrribla anonce prophétique que Diô adrèce u poplo juif premièrment, mas asse a l'ensèmblo de l'humanitât. Quint est donc son mèssâjo ? Lo mondo entiér est livrà u diâblo et lo fily de Diô y at pas sa place. Il serat, sur la tèrra, trètâ coment un animâl, en fêt, « un agnèl » que serat livrà a la môrt, après des mouéls d'agnèls sacrificâs por profètisar son ôvra sôvosa. A sa nèssance, Jèsus est pas placiê dens un brés, mas dens la crêpe des bôfs, alongiê dens la palye ; nos enslé, l'anonce que son côrp serat proposâ coment nurretera, cen qu'il confirmerat en desent la velye de sa môrt a sos apôtros qu'il at presentâ

du pan nan levâ, « cen est mon còrp ; megièds-en tôs ». Dieu at tota rêson d'avantagiér los bèrgièrs de Bêt-Lèhem, câr, en Jèsus, il vat venir lo « Copon Berger » suprèmo. O est a cetes pèrsones de bâs reng, que Diô acôrde lo privilèjo de rebalyér gllouère u popon Mèssie. En ceta hora du Printemps, ux nuets adés fraiches, los bèrgièrs èchangièvent entre lor, probâblament, u tòrn d'un fuè, quand, u tòrn de lor, lo cièl s'est iluminâ per la lumière surnaturèla crèaye per los sants anges envoyês vers lor per Diô. Ceta lumière angélique vegnêt tèmognér de la nèssance, sur la tèrra, de Jèsus-Crist, « la lumière du mondo ». Mas ja, l'impossibilitât de trovar place dens un hôtèl profètisâve cetes paroles de Jean, « mas les tènèbres l'ant gins reçua ». Cen sombro prèsâjo ére ja confirmâ dès lo temps de Daniel qu'avêt écrit rapòrt a la « Mèssie retrenchièe », dens Dan.9:26 : «...nion por lui ». Mas il précisâve asse-tout cen que serêt la rèpona de Diô, en face de ceta démonstracion d'incrédulité rebèla : « Lo poplo d'un patron que vindrat détruirat la vela et lo sanctuèro la sentetât, et sa fin arreverat coment per una inondacion ; il est arrètâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmeno de la guèrra. » La prôva de l'incrédulité démontrâve en l'an 30, at reçu son châtiment en l'an 70 per les mans et les ârmes romènes. Cetes 40 ans de delè final rapèlont les 40 ans de sèjorn dens lo désert de l'Arabie de la nèssance nacionâla d'Israèl ; los doux marcant d'ense los temps « Alfa et Omèga » de l'anciana alliance.

L'Èvangilo de Matthieu complète celi de Luc, en rèvèlant la vesita des mâjos orientâls que sont venus saluar, honorer, et fâre ofranda « d'or, d'encens et de mirra » a l'enfant Jèsus. La santa famelye at habitâ 40 jorns a Bêt-Lèhem, mas après ceti temps de la purification, el est partia en Ègipta sur l'òrdre de Diô, et a son retòrn at habitâ a Nazaret, lor vela.

Après los bèrgièrs, la nèssance de Jèsus est honorâve per des ètrangièrs orientâls, en fêt des astrologos que s'entèrèssièvent spècialament ux fêts que regârdont Israèl. Câc cen poplo entregâve tôs los poplos de la tèrra a còsa de son culto rebalyê a un Diô unico. D'ense, coment los Samaritens du ministèro de Jèsus, des homos ètrangièrs envèyèvent la gllouère religiosa des Juifs. Ils dèsirâvont lor-asse sèrvir et honorer lo grant Diô créator rèvèlâ per los Juifs. En réalitât, étent créator de tota via, Diô sè desèt Rê d'Israèl que por fâre envèye ux ôtros poplos èsclâvos du pèchiê et de lors pratiques payènes idolâtres. Los très mâjos ou mâjos praticâvont l'astrologie, una science que los conduisêt a obsèrvar lo cièl que los ensorcelâve. Et devant ceta immensité, sè rèvelyève en lor la « pensâ de l'ètèrnitât » qu'ils attribuâvont u Diô unico d'Israèl. Cetos très mâjos qu'éraient pas des « rês », nos sont presentâs coment un segno devantiér de l'entrâ des payens dens la grâce du Crist, tandis que paradoxalement, los Juifs qu'éraient los dèpositèros officièls de sos orâcllos et ordonances alâvont lor-mémôs s'écarter de son alliance. Les ofrandes aportâyes a l'enfant Jèsus éraient portoses de mèsâjos prophétiques. « L'or » profètisâve la fê que cetos payens mèprisiês per los juifs alâvont lui tèmognér. « L'encens » profètisâve l'embaumement de son còrp préparâ por sèjornar, pendent « très jorns et très nuets », qu'ant étâ en réalitât « très nuets et très jorns », dens la tomba de Joseph d'Arimathée. Et « la mirra » profètisâve que sa via et sa môrt serant ressentues per Diô et tôs sos èlus coment « un sent-bon d'agrèâblo filâr » que ferêt de lui, l'intercesseur idèal, parfèt en tota chousa, por rebalyér recevables per lo grant Diô créator ofensâ per los pèchiês comês, les preyéres des sants èlus repentants.

Après ceta vesita, avèrtis en sonjo per Diô, ils ant rejuent dirèctament lor payis en Levent. De lor fillanc, Joseph, Marie et Jèsus sont partis vivre en Ègipta sur l'òrdre d'un ange tant qu'a la môrt du rê Hèrodo lo Grant. Ceti-ce at obtenu donc pas la rèpona qu'il atendêt des mâjos. Mas d'après Matt.2:16, nos savens que « doux ans » après ceta vesita, il est entrâ dens una colère môrtière qu'at provocâ lo massacro de tôs los enfants âgiês de « doux ans et en desot » dens la vela yô que Jèsus est nèssu : Bêt-Lèhem en Judè. Il est môrt pou de temps après ceta tèrribla accion et o est ceta dâta de sa môrt que lo mouéno Denys lo petit at attribuâ a la nèssance de Jèsus. Établèssent son calendriér sur la fondacion de Roma sur qu'il s'est trompâ de 4 ans, avouéc los 2 ans citâs dens Matthieu 16, nos obtenens los 6 ans d'èrror totâla de noutron calendriér cotemiér. Diô, at fêt il payér per ceti massacro d'enfants l'endifèrence des habitants de la règeion envers la nèssance de lor Mèssie ? Je vèyo mès dens ceta accion, un sombro prèsâjo que vat regardâve la nacion entièrre en l'an 70, câc el payerat a cél moment, son refus de la Mèssie presentâve per Diô. Lo massacro des enfants ciba prophétiquement la gènèracion de Jèsus. Quand il morerat crucifiyê a l'âjo de 35 ans et 14 jorns, les gens de son âjo de la nacion entièrre porteront des charges ôtoritères, que los rendront spècialament rèsponsâblos et coupâblos de l'incrédulité nacionâla du payis. De la méma facon ; la gènèracion francèsa rebèla de Mai 1968 s'est retrovâve ux commandes du payis France por los dèrrièrs temps de malèdiccion.

Après la vesita des mâjos, quaranta jorns après la nèssance de Jèsus, sa famelye tèrrèstra la presenta u templo de Jérusalèm. Et ceti jor-la, Jèsus est recognessu et adorâ per doves pèrsones franc âgièes. L'omo dèvociox Siméon et la profètessa Anne lui rebalyont tor a tor lors homâjos. Los parents recèvent d'ense una novèla confirmacion que Jèsus, lor fily prêtâ per Diô, est ben la Mèssie

attendua et èspèrâ per lor poplo Israël. Per atant la chousa rèvelye pas la nacion endormia dens sos ritos tradicionâls, et la prèdiccion fête per Siméon dens Luc 2:34 sè chavonerat a la lètra : quand el sè rèvelyerat a son sujèt, o serat por la disputa, la controversa môttriére : « Siméon los benét, et dét a Marie, sa mâre : Vê-ce, ceti enfant est dèstinâ a amenar la chête et lo relèvement de plusiors en Israël, et a venir un segno que provoquerat la contradiccion ».

La justa colère divina

Por ben des gens, Diô pôt pas être sujèt a la colère, pource qu'il est amôr. Celos que rêsonont d'ense sè trompont lor-mémôs câr dens la Bibla, Diô pârlè sovent de sa colère mas il est endispensâblo de la qualifiar de « justa » ; câr sen ceti qualificatif, el porrèt pas sè betar d'acôrd avouéc sa natura de Diô amôr. Cetes pèrsones comètont l'èrror d'entèrprètar la colère divina d'après lo modèlo humen. Mas ils oubliont qu'entre lor et Diô, il y at des difèrences ènormes fondamentales et en premiér ceta-ce : ils sont mèchients et Diô est bon. La colère de l'humen est enjusto, pource qu'el est la consèquence d'un èsprit mèchient. Et a l'oposâ absolu contrèro, la colère de Diô est justo pource qu'il est bon et rèlèment amôr. Quand l'homo est frustrâ dens son dèsir, il entre en colère et ressent en lui lo besouen de fâre du mâl, ux ôtros que l'entouront, mas asse, a lui-mémo. Por Diô, quand il est frustrâ u nivél de l'obeyissance que lui est dua, pource qu'il est lo Diô créator que tota via dét son ègzistence, sa frustracion lo mèt en sofrence et en pèna. Sa sofrence repôse sur la nècèssitât de devêr punir et d'avêr a provocar des sofrences a ses créatures. Por prendre una émâge, Diô est un lion que tue solament por megîer, tandis que l'homo mèchient est un tigre que tue per plèsir de tuar.

Jèsus at tèmognê per sos propôs de ceti dèplèsir divin que consiste a bouciér ses créatures dens Luc 9:54-55 : « Los disciplos Jacques et Jean, veyent cen, ant dét : Sègnor, vòstu que nos comandens que lo fuè dèscende du cièl et los conseme, coment asse at fêt Élie ? Jèsus s'est tornâ vers lor, et los at mourgâ, desent : Vos sâde de quint èsprit vos éte animâs. Câ lo Fily de l'homo est venu, nan por pèdre les ârmes des homos, mas por los sôvar. Et ils sont alâs dens un ôtro bôrg ». Ceti ègzemplo nos rèvèle porquè la nacion juiva vat rechampar sa Mèssie. Jacques et Jean sont doux homos juifs que l'èsprit at étâ nurri du passâ glloriox de l'Israël de Diô. Ils sont farôds d'être a ceti poplo que Diô at dèlivrà de l'èscllavâjo ègipcien et sont asse-ben farôds de cognetre les rèvelacions fêtes a Moïse per Diô. Ils ant reçu avouéc fê lo tèmognâjo que regârde la dèstruccion des ènemis de Diô per lo « fuè du cièl », lo câs de Sodoma et Gomorra et lo câs chavonâ per Elie, lo profèto d'après 2 Rês 1:10 : « Élie at rèpondu u patron de cinquanta : Se je su un homo de Diô, que lo fuè dèscende du cièl et tè conseme, tè et tos cinquanta homos ! Et lo fuè est dèscendu du cièl et l'at consemâ, lui et sos cinquanta homos. » Et la chousa s'est rèpètâye doux còps, Jacques et Jean fesant donc que tèmognêr de lor fê en Diô et en ses rèvelacions bibliques. Pas-muens, coment dens lo câs de Pierre, qu'il at dét « de dèrriér de mè Satan ! », Jèsus dit a Jacques et Jean : « Vos sâde de quint èsprit vos éte animâs » ; de celi du diâblo ou yon de sos dèmons ou adés de lor prôpro èsprit mèchient. Et il balye la rêson por qu'il est pas oncor temps d'activar lo « fuè du cièl » : « Câ lo Fily de l'homo est venu, nan por pèdre les ârmes des homos, mas por los sôvar ». Du temps du ministèro de Jèsus, gins d'homo savêt que la Mèssie vegnêt permié lor solament por morir ; cen qu'ére l'unico moyen de sôvar lors ârmes. Sos apôtros lor-mémôs devant lo comprendre qu'après sa rèsurèccion, après l'acomplissement de son môrt expiatoire. Mas, dens sa rèponsa, Jèsus apond ben ceta impossibilitât d'activar lo « fuè du cièl » u solèt temps de sa venua sur tèrra. En fêt ceti ministèro tèrrèstro vint rèvèlar lo Diô amôr que lo Diô justice avêt mâscâ dens l'èsprit des homos. Lo « fuè du cièl » ére dèscendu sur des homos rebèlos por tèmognêr que Diô pôt dètruire la via qu'il at balyêe quand el est désobéissante. Mas après sa démonstracion d'amôr en Crist, lo « fuè du cièl » cherat pas més, pource que ceti tèmognâjo at pas més de sens por lui. O est lé, un critèro franc important que distingue cen que Diô apèle : « la novèla aliance » et cen que la rend « novèla » o est prècisament, sa démonstracion d'amôr por sos solèts èlus, pource qu'el ne pôt profiter qu'a lor-solèts.

Dès ceta prôva balyêe de son amôr, coment un pèchior que jete dens la mar son felâ, Diô atend paciemment que son felâ sêt cllafi de pèssons et quand il lo reterierat cllafi a souhèt, por l'humanitât entiére o serat la fin du temps de grâce. L'intercesseur divin cèsserat d'intercèder, sos èlus seront gouardâs et emparâs per sos anges sants et fidèlos ; ils risqueront pas més ren de la pârt des mèchients humens et des mèchients anges. Mas dens ceta novèla situacion, Jèsus revetrat sa vetura de « vengeance », qu'est profètisâye dens Esaïe 61:2 : « Por publeyér una anâ de grâce de YaHWéH, et un jor de vengeance de noutron Diô ; Por consolar tôs los afflegiês ». « L'anâ » ou temps « de grâce » achavonâye, l'hora de la « vengeance » sè presente et Diô pôt lèssiér s'èxprimer tota sa « justa » colère.

L'ègzemplo de ceta justa colère est lo châtiment de « Babilona la Granta, la puta » èvocâye dens

Apo.17 et 18. Ceti tèmo est anonciê sot plusiors simbolos pendent ceta rèvèlacion prophétique. Ceti premiér vèrsèt d'Apo.10:2 rèvèle les doves côses principâles de la colère de Diô en Crist : « Je vivo un ôtro ange pouessient, que dèscendèt du cièl, envelopâ d'una nuée ; u dessus de sa téta ére l'arc-en-cièl, et son vesâjo ére coment lo solely, et sos pieds coment des colones de fuè ». La première de cetes doves côses regârde l'usâjo pervers abominâblo que los LGBT ant fêt de l'émâge de « l'arc-en-cièl » qu'ils ant prês por simbolo univèrsâl. Por comprendre la « justa colère » que ceta chousa dèclenche en Diô, fôt sè rapelar qu'il at balyê « l'arc-en cièl » ux homos por segno qu'il dètuirèt pas mès los èsprits mèchiants rebèlos per un « dèlujo d'égoûes ». Adonc, ux jorns du « temps de la fin », los dèrrièrs rebèlos s'emparont de ceti simbolo por reprèsentar lors revendicacions libertaires, libertines, dèpravâs et perverses, jugiêes per Diô et sos èlus, coment « abominâblos ». La seconda còsa est lo culto du relâcho du premiér jorn de la senana que constitue la demenge romèna originairèment adoptâ u titro de « jorn du solely invaincu » payen lo 7 de Mârs 321, per ôrdre et dècrèt de l'emperor Constantin 1ér dèt « lo Grant ». Relèva ben que « sos pieds » sont coment des « colones de fuè » sèt, d'après l'aparence sot que Diô avêt retenu les armâs ègipcienès, lo temps d'uvrir a son poplo Hèbrô un chemin por travèrsar « la mar Rojo », por qu'il pâsse en Arabie et sè trôve en sècuritât. Mas cé, cetes « colones de fuè » vant bouciér sos doux ènemis principâls de l'èra crètiena et celos que font aliance avouéc lor. Lo vèrsèt 2 nos dèt : « Il tagnèt dens sa man un petit lévro uvèrt. Il at posâ son pied drèt sur la mar, et son pied gôcho sur la tèrra ; » Sos doux ènemis sont dens l'ôrdre de grantior et chronologiquement : la religion catolica papale et romèna, ôtoritât religiosa du premiér règimo coalisé persécuteur, simbolisâ per « la mar » ; et en second, simbolisâ per « la tèrra », lo protèstantismo, engancior du dèrrièr règimo coalisé persécuteur. Lo catolicismo et lo protèstantismo sè reclamont ambedoux du salut aportâ per Jèsus-Crist et lors accions « abominâbles » sont donc emputâyes a Jèsus lui-mèmo ; o est cen que fêt de lor, sos mès grants ènemis de l'histouère religiosa. Mas Apo.10:1-2 ciba lo temps de son retôrn, et a ceta època de vengeance, Jèsus sè presente avouéc « un petit lévro uvèrt » que dèsigne tota sa rèvèlacion prophétique que l'un et l'ôtro ant mèprisiêe. Ceti « petit lévro » ére a l'origina clôs per « sèpt sigelins » d'après Apo.5:1 : « Pués je vivo dens la man drêta de celi qu'ére assietâ sur lo trôno un lévro écrit en dedens et en defôr, sigelâ de sèpt sigelins. » Cetos « sigelins » sont dèscèlâs pendent lo temps et de la comprèension des sujèts rèvèlâs d'après Apo.6. Et lo dèrrièr, sèt lo « sèptièmo », dèsigne lo « sigelin du Diô vivent » tèmo d'Apo.7, sèt son « sabat du sèptièmo jorn » que la dèrrière coalicion en fôx crètiena vodrat dètuir et fâre disparêtre a chavon. Cetes précisions nos pèrmètont de comprendre a quint gins la colère finala èxprimâye per Diô serat justifiâye. Et el lo serat d'atant mès que cetos doux fôx cristianismos prèjont lo Diô amôr et justifiont lor dèsobeyissance u nom d'un changement d'aliance. Et a ceta lumière, nos povens comprendre porquè dens Apo.6:15 a 17, cetos dèrrièrs rebèlos tèrrèstros sont en prèsa a una tèrribla frèyor en veyent Jèsus aparêtre : « Los rès de la tèrra, los grants, los patrons militèros, los rechos, los pouessients, tôs los èsclâvos et los homos libros, sè sont cachiès dens les cavèrnes et dens les roches des montagnes. Et ils desant ux montagnes et ux roches : Chède sur nos, et cachiéd-nos devant la face de celi qu'est assietâ sur lo trôno, et devant la colère de l'agnél ; câr lo grant jorn de sa colère est venu, et que pôst subsistar ? » Apo.7 apôrte la rèpona a ceta demanda : porront subsistar, porce qu'aprovâs per Diô, los solèts dèrrièrs reprèsentants réstâs vivents de l'ôvra divina et nan de l'enstitucion « adventiste du sèptièmo jorn ». Ceta colère divina est adés profètisiâye dens Apo.11:18, yô qu'el còvre les accions divines chavonâyes après la fin du temps de grâce, tèmo d'Apo.15 : « Les nations sè sont irritâyes ; et ta colère est venua, et lo temps est venu de jugiér los môrts, de rècompensar tos vâlèts los profètos, los sants et celos que cregnont ton nom, los petits et los grants, et de dètuir celos que dètuisont la tèrra. » Ceti vèrsèt presente l'entèrèt de rèvèlar l'ôrdre cronologico de la succèssion de la Trèsiéma et dèrrière « Guèrra Mondiaâla », dens que « les nations sè sont irritâyes ». Vint pués-cen la fin du temps de grâce placî sôt lo segno de la colère de Diô ; « colère » èxprimâye per ses « sèpt dèrrièrs flleyèls ». Rèvèlant adés l'ôrdre cronologico, en premiér, Jèsus rèssuscite sos èlus môrts et avouéc lor, los èlus réstâs vivents recèvent un còrp cèlèsto incorruptible et montont u cièl yô qu'ils arrèvent por l'ètèrnitât ; cen que constitue lor rècompensa et que ne regârde que « sos vâlèts profètos, los sants et celos que cregnont son nom ». Ils en ant balyê la prôva en obeyèssent a sos comandements et totes ses ordonances pendent lor via benia per Diô sur la tèrra. Dens ceta lista, Diô place en téta « sos vâlèts los profètos », porce que a lo « temps de la fin », l'amôr de la veretât rèvèlâye dens ses profècies bibliques est la norma de la veré fê et de la sentetât ôtentica. La nècèssitât de retrovar « la crenta de Diô » est dens lo mèsâjo du premiér ange d'Apo.14:7 : « Il desèt d'una vouèx fôrta : Cregnéd Diô, et balyéd-lui gllouère, câr l'hora de son èmo est venua ; et adorâd celi qu'at fêt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoûes. ». Coment por la travèrsâ de la mar Rojo, Diô mèt sos èlus en sècuritât absolua, en los fasent entrar dens son royômo cèlèsto. Ils assisteront pas ux massacros des prêtres et des pastors apostats. Et ceta fase de la « vengeance » divina est dèsignêe, dens

Apo.14:18, per lo simbolo de la « vendenge » : « Et un ôtro ange, qu'avêt ôtoritât sur lo fuè, est sorti de l'ôtal, et s'est adrèciê d'una vouèx fôrta a celi qu'avêt lo crèssent talyent, desent : Lance ton crèssent talyent, et vendenge les rapes de la vegne de la tèrra ; câr los resims de la tèrra sont môrs » ; cen que signifie que l'iniquité humèna est arrevâye a son comblo. Relèva que ceta accion de « vendenge » est glèttâye a lo « fuè » sêt ux « colones de fuè » que dèsignont los « pieds » dèstructors de Jèsus dens Apo.10:1. Ceti temps de « colère » finala dirigiêe contre les fôsses religions crètiènes aparêt adés dens Apo.16 yô il sè chavone après lo « sèptièmo des sèpt dèrrièrs fleyéls ». Il succède u retôrn gloriox de Jèsus-Crist que place ceta accion punitiva entre les mans des victimes trompâyes per los fôx ensègnements religiox crètiens. Dens Apo.16:19, Diô dét : « Et la granta vela at età divisâye en trêss parties, et les veles des nacions sont chesues, et Diô, s'est sovenu de Babilona la granta, por lui balyér la copa du vin de son ardenta colère. » Confrontâs u Crist gloriox venu visiblo et a son solas por lo ben de sos èlus qu'el ère dècidâye a èxtèrminer, la coalicion rebèla sè « divise en trêss parties » ; los « trêss » que s'ère unies dens Apo.16:13 : « Et je vivo sortir de la boche du dragon, et de la boche de la bête, et de la boche du fôx profète, trêss èsprits empurs, semblâblos a des renolyes. » Sot sos trêss simbolos, nos retrovens dens l'ôrdre citâ, lo diâblo Satan, la religion catolica, ja simbolisâye per « la mar », et la religion protèstanta, ja simbolisâye per « la tèrra ».

L'accion de ceta « vendenge » est dèvelopâye dens Apo.18 et los èlus étent lor u cièl en sècuritât et ja entrâs dens l'ètèrnitât, les paroles de Diô s'adrècont ux victimes des mençonges religiox crètiens que vant chavonar por lui lo châtiment de lors fôx bèrgièrs religiox. Dieu lor dit, dens Apo.18:6 : « Payéd-la coment el at payê, et rebalyéd-lui u dobro d'après ses ôvres. Dens la copa yô qu'el at vèrsâ, vèrsâd-lui u dobro. » On pôtt trovar adonc ètonant que Diô bouce ses mèchientes pèrsones qu'u dobro de lors mèchientes et cruèles accions. Por comprendre ceta limitacion nos devons ja tenir compte que ceta mèchientât regârde pas los tôrts fêts ux èlus de Jèsus-Crist vu qu'il at empachiê l'accion de sè chavonar complètament. Lo tôrt principâl provocâ ux victimes sèduites et trompâyes est donc la pèrta dèfinitiva de l'èspérance de l'ètèrnitât. En acutant los mençonges qu'ils pensâvont ètre la veretât, des gens pensâvont entrar un jorn dens ceta ètèrnitât cèlèsta ou tèrrèstra. Èyent pèrdus la possibilitât de vivre ètèrnèlment, il est justo qu'ils enlèvent la via ux menteurs que los ant ensègnês. Mas por justifiar la punicion dobra, fôt emputar la seconda dôsa a la colère de Diô qu'est justifiâye per lo fêt que cetos menteurs, qu'il condane a môrt houé, lo frustront du plèsir de lor ofrir la via ètèrnèla. La dobra dôsa s'explique per la dobra culpabilitât des fôx règents envers Diô, premièrèment et envers l'homo, secondament, mas asse-ben coment un segno de la « seconda môrt » que lor est resèrvâye por lo « èmo dèrrièr ». Nos retrovens dens Apo.18:8, lo châtiment per lo « fuè » profètisâ dês Apo.10:1 : « A côsa de cen, en un mèmo jorn, sos fleyéls arreveront, la môrt, lo duely et la famena, et el serat consemâye per lo fuè. Câ il est pouessient, lo Sègnor Diô que l'at jugiêe ». Mas après « la vendenge », les exécuteurs de la sentence divina seront a lor tôrn dètruits et tuâs per Jèsus-Crist et son tèrriblo dèrrièr fleyél : la plogè de pièrra de « grêla » ux grèlons ènormos franc èfìcaços d'après Apo.16:21 : « Et una grôssa grêla, que los grèlons pesâvont un tâlent, est chesu du cièl sur los homos ; et los homos ant blasfêmâ Diô, a côsa du fleyél de la grêla, porce que ceti fleyél ère franc grant ». Lo pèds d'un « tâlent » corrèpondèt a enveron 42 kilogramos chièz los Romens.

A l'èmo dèrrièr, la colère divina serat rèvelyêe porce que Diô sè retroverat avouéc sos èlus oncor un còp en presence des mèchients rebèlos rèssuscitâs, solament por entendre et dècuvrir l'èmo des sants et de Jèsus-Crist que los regârde a châ yon et subir « la seconda môrt dens l'ètang de fuè » coment l'ensègne Apo.19:20 : « Et la bête at età prèsa, et avouéc lyé lo fôx profète, qu'avêt fêt devant lyé les prodiges per qu'il avêt sèduit celos qu'avant prês la mârca de la bête et adorâ son émâge. Ils ant età ambedoux jetâs vivents dens l'ètang ardent de fuè et de sopro. » ; et asse dens Apo.20:10 : « Et lo diâblo, que los sèduisèt, at età jetâ dens l'ètang de fuè et de sopro, yô que sont la bête et lo fôx profète. Et ils seront tormentâs jorn et nuet, ux sièclos des sièclos. » Apo.20:12 rèsùme lo principio de l'èmo des mèchients rèssuscitâs a la fin du sèptièmo milènèro apelâ « mile ans » dens Apo.20:5 : « Los ôtros môrts sont revenus gins a la via tant qu'a quand los mile ans seynt chavonâs. O est la premièrè rèsurrèccion. » Lo montâjo de ceti vèrsèt est volontèrèment trompor. Ceta prècision solegnêe en grâs, que regârde la « seconda rèsurrèccion » que participont los rebèlos condanâs per Diô, aparêt coment una misa entre parenthèse u nènnè mèmo du mèsjàjo principâl qu'est la « premièrè rèsurrèccion » resèrvâye, regârd a lyé, solament ux èlus de Jèsus-Crist. Nos lièsens donc dens Apo.20:12 : « Et je vivo los môrts, los grants et los petits, que sè tégant devant lo trôno. Des lévros ant età uvèrts. Et un ôtro lévro at età uvèrt, celi qu'est lo lévro de via. Et los môrts ant età jugiês d'après lors ôvres, d'après cen qu'ère ècrit dens cetos lévros. » La fin de la colère divina est èvocâye per la dèstrucccion de la môrt dens lo vèrsèt 13 : « La mar at rebalyê los môrts qu'érant en lyé, la môrt et lo sèjorn des môrts ant rebalyê los môrts qu'érant en lor ; et châcun at età jugiê d'après ses ôvres. » Relèva l'entèrprètacion litèrala du mot « mar » et du nom « sèjorn des môrts » que dèsigne cé, la puça de la tèrra. Lo vèrsèt 14 prècisa adés : « Et la môrt et lo sèjorn des môrts ant età jetâs dens l'ètang de

fuè. O est la seconda môrt, l'ètang de fuè. » Et lo tèmo de la justa colère divina s'achavone avouéc lo versèt 15 : « Qui que sèt at étâ pas trovâ écrit dens lo lévro de via at étâ jetâ dens l'ètang de fuè. » Ceta dèrrière précision confirme lo fêt que Diô at rèllement placiê devant los chouèx humens que doux chemins oposâs dens l'èxtrêmo absolu : l'un menant a la via èternèla, l'ôtro a « la seconda môrt » asse-ben èternèla porce que dèfenitiva.

Il vat de sè que coment Diô Amôr noutron Crèator, sèt, noutron Pâre cèlèsto sofre tèrriblement de devêr entrar en colère a còsa de la natura rebèla de la majoritât des crèatures qu'il at crèâyes dens lo cièl et sur la tèrra. Asse lor en vòtil chancrament porce que dens ceta situacion, lui lo Diô tot-pouessient subit et sofre du fêt mémo d'avêr balyê ègzistence a des vies libres. Et quand Diô sofre, coment ses crèatures, il aspire a retrovar lo relâcho por son Èsprit. Câr l'oublie pas, avant tot ôtro chousa Diô est Èsprit ; lo concèpt des còrps cèlèstos et tèrrèstros at étâ pensâ et crèâ per lui. Et étent lui-mémo absolument pas dépendent des louès qu'il crèe, il pôt prendre la fôrma d'un còrp cèlèsto et aparêtre ux anges sot l'aspèct de « Micaël » ou cela d'un còrp humen coment il l'at fêt doux còps ; la première en vesitant, acompagnê de doux anges, Abraham por lui anonciér la dèstruccion de Sodoma et Gomorra, et lo second còp, en s'encarnant dens la chèrn de l'humen qu'avêt nom « Jèsus ». Et je lo rapèlo en pregnant ceti nom « Jèsus » que signifie « YaHWéH sôve », Diô sè dèfendêt lui-mémo tota accion punitiva pendent son ministèro tèrrèstro, mas solament pendent ceta pèrioda de trê ans et siéx mès durant qu'il at tèmognê avant sa môrt. Pas-muens, d'après Dan.9:27, lo temps de ceta aliance de pèx at étâ de « sèpt » ans sèt, « una senana » prophétique entièrre que s'est achavonâye avouéc la lapidation du diâcro Étienne.

Vê-ce coment nos povens comprendre porquè Diô aspirâve ja u relâcho por son ârma, son Èsprit sant ou Sant-Èsprit, u moment de sa crèacion de noutra tèrra. Satan, lo diâblo, ordèssèt ja uprès des anges contre lui. Il vivêt adés dens la compagnie des anges et Diô lo confirme en desent dens Gen.3:22 : « YaHWéH Diô dèt : Vê-ce, l'homo est venu coment yon de nos, por la cognèssence du bien et du mâl. Empachens-lo ora d'avanciér sa man, de prendre de l'âbro de via, d'en megier, et de vivre èternèllement. » Cen « yon de nos » dèsignève Satan. La rèvôlta, adés mès uvèrta, atristâve Diô et lo fesêt sofrir. Mas sa sofrence ôgmentâve adés en pensant ux sofrences fesiques qu'il devrêt endurar en Jèsus-Crist, por sôvar sos èlus que son môrt expiatoire volontèro alâve rachetar. Sachent lo prix qu'il alâve devêr payér en nion, sa rêdor, dèmontrâve dens lo temps de l'anciana aliance et avant lui, avant lo dêlujo des égoues, sè justifie pèrfètament.

A sa sofrence pèrsonèla s'apondêt cela de ses crèatures sèduites et trompâyes, et por los humens, cela de sos èlus qu'alâvont être pèrsècutâs. O est ceta charge de sofrences qu'il alâve devêr vivre pendent los 6000 ans de sa sèlèccion d'èlus tèrrèstros que l'at conduit a benir et sanctifiar, lo sèptièmo milènèro, u commencement que, d'après son projèt, sur la tèrra et dens lo cièl, la contèstacion et la rèvôlta cèsserant per lo moyen de la dèstruccion des agents rebèlos. Cetes chouses sè chavonerant avouéc lo retòrn glloriox de Jèsus-Crist ; un retòrn rendu visiblo per tøs los habitants de la tèrra. Il vat de sè, que crèar balye gins de fatiga u Diô crèator Èsprit. Asse-més, sa « sanctificacion » du « sèptièmo jor » de la « senana » est justifiâye, solament, por son caractèro prophétique que profètise lo « sèptièmo » milènèro de pèx universâla cèlèsta et tèrrèstra. La pèx d'ense obtenua serât aprèciyêe solament per los èlus trovâs adés en via et ceta pèx serât d'atant mès aprèciyêe per lor que, por l'obtenir, ils aront du sofrir fèsicament et psychiquement, a còsa des pèrsècucions et tribulations organisâyes per lors ènemis cèlèstos et tèrrèstros.

Les colères de Diô sont donc totalament justifiâyes, câr els rèsultont d'un sentiment d'indignation comprenâblo, vu que son amôr dèmontrâ est mèprisiê et dèdègnê per los encredulos et los incroyants. Dieu at crèâ l'homo a son émâge, cen vôt a dére parfèt a son origina, mas dès lo pèchiê, ben qu'èyent pèrdu ceta pèrfèccion, il pôt adés èprovar, coment son émâge divina, lo sentiment d'indignation. Et justement, o est ceta indignation que distingue les ârmes des èlus, coment ceti ègzemplo citâ dens Ezéchiël 9:4 lo confirme : « YaHWéH lui dit : Pâsse u méten de la vela, u méten de Jèrusalèm, et fâs una mârca sur lo front des homos que soupiron et que gemèssont a còsa de totes les abominacions que s'y comètont. » Ceti mèssâjo nos rèvèle la veretâbla natura du « sigelin de Diô », câr lo sabat n'en est que l'aspèct « travalye ». Lo veré sens du « sigelin du Diô vivant » est dens lo sentiment ressenti dens los èsprits des èlus, câr condanant les ôvres abominâbles fêtes per los humens rebèlos, ils tèmognont, dens lor èsprit et ses pensâs, de lor capacitât a vivre èternèllement uprès de Diô, sot sa benvelyenta et tendre ôtoritât suprèma.

Dens noutra chèrn et noutron èsprit humen, nos savens aprèciyér l'obeyissance de noutros prôchos. Nos y relevens, agréablement, lo segno de la confiance que nos est acordâ. Et quand ceta confiance fât défôt, la relacion est pas durâbla, et en tøs câs, pas agrèâblo. Nos ens donc pèrfètament la possibilitât de comprendre cen que Diô èprôve d'après que nos lui obeyèssens ou lui acutar. Nos savens adonc cen que dècllenche ses « justes colères ». Et o est lé, la rêson por que Jèsus at dèt a

sos apôtros que l'amâvont et lui obeyéssiant en tota chousa, d'après Jean 15:14-15 : « Vos éte mos amis, se vos fêtes cen que je vos comando. Je vos apèlo pas mès vâlèts, porce que lo vâlèt sât pas cen que fât son mètre ; mas je vos é apelâs amis, porce que je vos é fêt cognetre tot cen que j'é après de mon Père. » Et Jèsus précise adés u vèrsèt 16 que siut, ceta chousa que fôt comprendre : « O est pas vos que m'éd chouèsi ; mas mè , je vos é chouèsis, et je vos é ètablis, por que vos alâvâd, et que vos portâvâd du fruit, et que voutron fruit demôre, por que cen que vos demanderéd u Père en mon nom, il vos lo balye. » Il en est d'ense, por tôs sos èlus, tant qu'a la fin du mondo.

Três jorns et três nuets...coment Jonas

Nos trovens, dens Matt.12:40, ceta èxpression prophétique citâye per Jèsus-Crist : « Câr, mémament que Jonas at età três jorns et três nuets dens lo ventro d'un grant pèsson, mémament lo Fily de l'homò serat três jorns et três nuets dens lo nèné de la tèrra. » Il anonciève en cetos tèrmenos lo temps totâl pendent qu'a còsa de sa môrt, il alâve être sèparâ de sos apôtros et sos discipulos. Mas en fêt, en siuvent la cronologie des fêts chavonâs, nos devons redrèciér l'èxpression « três jorns et três nuets » por la remplaciér per « três nuets et três jorns ». Dens son encarnacion tèrrestre, Jèsus at adoptâ l'òrdre « jorn-nué » prèferâ per l'humanitât, mas los fêts chavonâs sont réstâs confôrmos a la fôrma « nuet-jorn » betâye en place per Diô dès la première senana de sa crèacion tèrrestre. Et ceta fôssa fôrma vat trompar, avouéc èficacitât, les fôsses religions crètiènes bouciées per sa malèdiccion tant qu'u temps de la lumière adventiste.

Nos povens remarcar que sa comparèson avouéc lo Jonas de la Bibla sè limite u nivél de ceta durâ de môrt aparenta ; câr ux uelys des homos Jonas at disparu èfèctivement lui-asse pendent « três jorns et três nuets », tandis qu'il survivèt, sen que qui que sèt sur la tèrra lo sache, dens lo ventro d'un grant pèsson. Mas les comparèsons s'arrètont lé, câr atant Jonas fuit per dèsir de pas presentar ux cruèls Ninivites l'avèrtissement du Diô vivent, una menace de môrt, atant Jèsus sè montre zèlà por anonciér a l'Israèl pèchior lo salut possiblo ofèrt u nom de la grâce divina, dens que son môrt expiatrice volontèro vat sèrvir de rançon. Cetes chouses étent détes et comprèses, nos alens dècuvrir que ceta anonce fête per Jèsus-Crist apòrte u projèt profètisâ per Diô una granta lumière.

En premiér, « três nuets et três jorns » étent regardâs, la tèorie de la Pâca du devendro, velye du sabat semanal ensègnée dens la religion catolica romèna, pèrd tota justificacion. Mas arriér-més cetes « três nuets et três jorns » confirmont un acomplissement litèral por la « mètièt de la senana » pendent que la Mèssie devèt fâre « una fèrma aliance avouéc plusiors » d'après Dan.9:27 : « Il ferat una fèrma aliance avouéc plusiors por una senana, et durent la mètièt de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda ; ... » ; l'acomplissement de ceta « senana » est donc litèral et en mès, spirituellement, prophétique d'una « senana » de « sèpt jorns » d'anâs rèèles. Mas les chouses s'arrètont pas lé, câr « un jorn étent mile ans, et mile ans étent un jorn » por Diô, d'après 2 Pierre 3:8 : « Mas il est una chousa, ben-amâs, que vos dète pas ignorer, o est que, devant lo Sègnor, un jorn est coment mile ans, et mile ans sont coment un jorn » ; il en rèulte que ceta senana de fèrma aliance còvre la totalitât des sèpt mile ans du pèchiè tèrrestro programâs por sèlèccionar « plusiors » èlus que los noms ant età enscrits dens lo lévro de via per Diô, dès lo comencement de l'ègzècucion de son projèt salvateur. Sont d'ense regardâs per ceti salut unico universâl obtenu per lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist, des antédiluviens, des postdiluvians, des Israèlitos de l'anciana et la novèla aliance, et des payens convertis entrâs dens ceta novèla aliance.

Tant qu'u ministèro tèrrestro de Jèsus-Crist lo poplo de Diô avèt gins d'idé du temps que l'èxpèrience tèrrestre devèt durar. Pendent son ministèro messianique, Jèsus at aportâ des précisions que réstâvont incomprises et o est solament, per la lumière de l'Apocalypse rèvèlâye a Jean, qu'il ofre a sos dèrrièrs èlus, la possibilitât de comprendre que lo temps global profètisâ ére de sèpt mile ans. Et lo mot clâf de l'énigme est la pèrioda de « mile ans » citâ siéx còps dens Apo.20:2-3-4-5-6-et 7 sèt, 6 còps coment los « siéx mile ans » que précèdont ceta dèrrière pèrioda de « mile ans ». Et cetos « siéx mile ans » sont confirmâs per l'histouère chavonâ sèt, 4000 ans que vant de la crèacion a la fin de l'anciana aliance, et 2000 ans que còvront la novèla aliance tant qu'a lo « retòrn glloriox du Crist Jèsus » atendu per sos èlus por lo Printemps 2030.

D'ense u fil du temps, la senana de sèpt jorns at prês, pués-cen, la valor de « sèpt jorns rèèls » de vengt quatre hores, pués prophétiquement, de « sèpt anâs » et enfin, finalement, de « sèpt mile ans ». Logiquement, Diô avèt resèrvâ por sos solèts dèrrièrs èlus, ceta cognessence des « sèpt mile ans » de son projèt salvateur porce qu'ils vant vivre u temps du retòrn glloriox de Jèsus-Crist, lo « Micaël » Patron suprèmo des anges, d'après Apo.12:7 : « Et il y at avu guèrra dens lo cièl. Michel (Micaël) et sos anges ant combatu contre lo dragon. Et lo dragon et sos anges ant combatu, ». Noutra cognessence du temps du projèt de Diô vat nos pèrmètre de mièlx comprendre lo déroulement des

fêts chavonâs pendent les « très nuets et très jorns » que cōvront ux uelys des êtres humens lo temps de la disparicion de Jêsus-Crist.

U sens spirituèl prophétique d'anâs rèeles, los « sèpt » jorns de « la senana » de Daniel 9:27 cuvrêt « sèpt » anâs comprêses entre l'Ôtone 26 et l'Ôtone 33. Jêsus at étâ crucifiyê « entre-mié » de cetes « sèpt » anâs sêt, u matin de la velye de la Pâca du Printemps de l'an 30.

Ceta « senana » pascala prend en paralèlo, asse-ben, lo sens des 4000 anâs sacrâyes ux doves aliances successives que Diô fêt avouéc sos êlus rachetâs sur la tèrra. Câr l'anciana alliance prend sa bâsa sur l'alliance que Diô at fêt avouéc Abraham, 2000 ans avant la môrt de Jêsus-Crist, u moment qu'il devêt ofrir en sacrificio son fily unico Isaac ; d'après Gen.22:16 a 18 : « et (Diô) dêt : Je lo juro per mè-mémo, parola de YaHWÉH ! Porce que t'asse fé cen, et que t'âs pas refusâ ton fily, ton unica, je tè beniré et je multiplieré ta postèritât, coment les êtêles du cièl et coment la sabla qu'est sur lo bôrd de la mar; et ta postèritât possèderat la pôrta de sos ênemis. Totes les naciones de la tèrra seront benies en ta postèritât, porce que t'âs obeyi a ma vouèx. ». Lo chifro « 7 » de la « senana », de Dan.9:27, pôrta adonc la signification de la plénituda de la sanctification divina qu'est la veretâbla signification simbolica du chifro « 7 » ; cen, dès la « sanctification du sèptièmo jor » per lo Diô créator, dens Genèse 2:2 : « Dieu at beni lo sèptièmo jor, et il l'at sanctifiâ, porce qu'en ceti jor il s'est reposâ de tota son ôvra qu'il avêt crêaye en la fasant ». Cetos 4000 ans sè compôsont d'ense : dès Abraham et lo sacrificio d'Isaac tant qu'a la môrt de Jêsus nos ens 2000 ans, et dès sa môrt tant qu'a son retôrn nos ens asse-ben 2000 ans ; avouéc una parfêta précision digne de Diô, lo Crist rédempteur s'est ofèrt en sacrificio sur l'ègzacta « mètiêt » des doves aliances divines. Dens Apo.3, Diô confirme sa « sanctification » de l'ôvra adventiste du sèptièmo jor, sa dèrrière enstutucion oficièla recognessua per lui u nivèl de la doctrina ètablia per sos pionièrs têtâs en 1843 et 1844 ; cen, en marcant per los chifros « 7 et 14 », los vèrsèts que regârdont « lo dèbut et lo fin » sêt, « l'alfa et l'omèga » de ceta enstutucion, èxprèssions solegnêes avouéc insistance per Jêsus dens « lo prologue et l'èpilogue » de sa rèvèlacion Apocalypse. En 1994, de novèles lumières redrècient des èrrors sont rechampâyes et provocont la chète de l'organisacion enstutucionèla univèrsâla « adventiste du sèptièmo jor ».

Il est utilo de relevar lo fêt que, dens Gen.2:2 et 3, « la sanctification du sèptièmo jor » n'est justifiâye que per « lo relâcho » obtenua per Diô ; on trôve, gins de formulacion d'una come los ôtros ordonance fête ux premièrs êtres humens crêas et formâs per Diô, Adam et Eve, por qu'ils obsèrvont ceti « relâcho », ben qu'ils èyont reçu de sa pârt ceta ordonance. La rêson est la siuventa : en ne regardant que « lo relâcho » por Diô, lo mèsâjo confirme lo sens prophétique du sèptièmo milènèro en que, solèta la cessation d'activitât des pèchiors, dens lo cièl et sur la tèrra, arat balyê a Diô lo « relâcho » mental et la pèx parfêta que son amôr et sa natura divina privilègiyont et ègzijont. Son « relâcho » serat parfèt, quand il serat pas mès contrariyê per los odieuses accions de sos ênemis cèlèstos et tèrrèstros.

U sens litèral, la « senana » de l'alliance passâ avouéc plusiors », de Dan.9:27, cuvrêt la « senana » alent, après lo sabat du 30 de Mârs de l'an 30, du cuchièr du solely du premièr jor, noutra demenge actuèla, lo 31 de Mârs, tant qu'a la fin du jor du sabat du 6 d'Avril 30. Remârca que ceta senana pascala s'est presentâye sot la méma fôrma que cela de la crèacion : du premièr tant qu'u sèptièmo jor sanctifiâ u relâcho de Diô. Cen confirme la possibilitât de balyér u mot « senana » la valor prophétique des sèpt mille anâs resèrvâyes per Diô por lo trètament du pèchiê sêt, dès lo pèchiê d'Adam et Eve tant qu'a la « seconda môrt » de l'èmo dèrrièr qu'anèantèt tôs los pèchiors a la fin du sèptièmo milènèro. Por los êlus en Crist, los siéx mille premières anâs sont dètèrmenantes, câr o est lo temps yô que Diô fât sa sèlèccion d'êlus. Asse-més, dens lo rëcit de la crèacion, les siéx premièrs jorns sont rassemblâs dens Genèse 1. Et ne regardant que los êlus entrâs dens la via èternèla, lo sèptièmo jor est citâ dens Genèse 2, de la sôrta sèparâ et metu a pârt sêt, « sanctifiâ ». Je rapèlo adés cé, qu'a cōsa de son émâge du sèptièmo milènèro yô que los êlus sont ja entrâs dens la via èternèla, dens Genèse 2, lo tèmo du « sèptièmo jor » est pas rellôs per l'èxprèssion, « il y at avu sêr, il y at avu matin ... » En ples, la rêson est justifiâye per lo fêt qu'il y arat pas « mès de nuet » pendent ceti sèptièmo milènèro, coment l'Èsprit l'ensègne dens Apo.21:25 « Ses pôrtes sè clôront gins lo jor, câr lé il y arat gins de nuet. ».

Jêsus-Crist at étâ crucifiyê a 9 hores, u méten de ceta « senana » spècialament santa, lo Demécro 3 d'Avril 30 ; et il at èxpirâ ceti mémament jor a 15 hores. Son sèjorn dens lo nènè de la tèrra at comenciè donc per « la nuet » du Dejô 4 d'Avril 30. Et en èvocant ceta èxplicacion, je tegno a signaler qu'èyent metu en pratica ceti vèrsèt de 1Thes.5:21 : « Mas ègzamenâd totes chouses ; retenéd cen qu'est bon ; », j'é retenu una èntèrprètacion de la Pâca du Crist rèvèlâye dens una ètude parua dens una revua èditâye sot lo nom « la pura veretât ». Ben que novél adventiste du sèptièmo jor, a l'època, j'é retenu una èxplicacion presentâye per una ôtra dènomination religiosa crètiena, porce que ses èxplicacions mè sont aparues franc convenquentes, confôrmes et dignes du mot « veretât ». A l'època, ceta benda religieuses honorâve adés lo veré sabat divin, lo dessando, sèptièmo jor de la

senana divina. Il povèt donc a ceti titro recevêr la lumière du Crist.

Nos savens que Jèsus est aparù a sos disciplos et sos apôtros, vivent et rëssuscitâ, lo 7 d'Avril 30, a l'ârba du « premiér jorn » de la senana d'après cela de la Pâca sêt, la « demenge » que nos apelens dens noutron groupe « Soldi » por rapelar sa norma payèna ; mémament qu'en anglèis, ceti jorn est apelâ « Sunday » sêt, « Jorn du Solely ». Mas ren est rèvèlâ rapôrt a cen que s'est rèlèlament passâ pendent cetes « trës nuets et trës jorns » cuvèrts per lo secrèt de la tomba. Pas-muens, a la lumière de lors valors prophétiques en « anâs » rèèles et en « mile ans », nos alens povêr levar ceti secrèt.

Dês sa môrt tant qu'a sa rësurrèccion, nos retrovens « trës jorns entièrs » a l'émâge des « trës mile anâs » que vant prendre la fôrma de doux còps « mile ans » tant qu'a son retôrn glloriox et los dèrrièrs « mile ans » cèlèstos du sèptièmo milènèro. Ceti dèrrièr est représentâ per lo sabat du sèptièmo jorn de la senana santa pascala. Adonc, u commencement du sabat du sèptièmo milènèro los rachetâs de Jèsus-Crist vant être rëssuscitâs, d'après Apo.20:4 : « Et je vivo des trônos ; et a celos que s'y ant assietâ at étâ balyê lo povêr de jugiér. Et je vivo les ârmes de celos qu'avant étâ décapitâs a côsa du tèmognâjo de Jèsus et a côsa de la parola de Diô, et de celos qu'avant pas adorâ la bête ni son émâge, et qu'avant pas reçu la mâca sur lor front et sur lor man. Ils sont revenus a la via, et ils ant règnê avouéc Crist pendent mile ans. ». Dês son dèbut, ceti sabat simbolo de cetos dèrrièrs « mile ans » du sèptièmo milènèro est donc placiê sot lo segno de la via retrovâye, Jèsus avêt donc gins de rêson d'être retenu per la môrt, dens l'inconscience, en ceti dèrrièr sabat de la senana pascala. Porce que lo sabat est l'émâge du relâcho de Diô et de sos èlus qu'il rassemble, los vivents et los môrts en Crist, Jèsus s'est rëssuscitâ, lui-mémo coment il l'avêt dét avant sa môrt a sos disciplos, mas il l'at fêt u commencement de ceti sabat semanal de la senana pascala, por retrouver la compagnie agrèâbla et aimante de sos anges réstâs fidèlos. Il est donc rèlèlament réstâ môrt dens la tomba que pendent « doux jorns entièrs », mémament qu'il ofice après sa môrt dens lo cièl, copâ et séparâ des homos pendent « doux mile anâs » tant qu'a sa venua trionfanta, justicière por ètèrpar a la môrt sos ultimos èlus fidèlos réstâs vivents.

Dens ceta senana pascala franc santa, un sabat èxcèptionèl apondu a la fêta de la Pâca s'est presentâ dês lo sêr yô Jèsus est entrâ a la tomba. Il est venu confirmer lo lim que reliye lo sacrificio expiatoire du Crist a la rësurrèccion des sants du sèptièmo milènèro cèlèsto que recevront la via ètèrnèla sêt, dês l'hora yô que lo pèchiê at étâ expié per Jèsus-Crist et lo temps yô qu'il ofirât la via ètèrnèla a sos èlus ; cen après la fin du temps de grâce que metrat fin, dèfenitivement, a la semonce du salut. Por los pèchiors nan convèrtis ux ègzigences divines, il serât adonc trop târd.

En èfêt, sur los « doux mile ans » que conduisent a son retôrn, 16 sièclos ant étâ marcâs per la dominacion des religions crètiènes tènèbroses ; cen que place cetos « doux mile ans », en majoritât, sot l'aspèct d'una môrt spirituèla, et mès spècialament, « sèze sièclos » suggèrâs per lo mot « stades » et lo sens du temps balyê u mot « ètèrs » dens ceti vèrsèt d'Apo.14:20 : « Et la cuva at étâ châlâye fôr la vela ; et du sang est sorti de la cuva, tant qu'ux mors des chevâls, sur una ètendua de mile siéx cents stades. » Ceta pèrioda de « sèze » sièclos ou « stades » còvre dês lo quatrièmo sièclo, lo temps de l'apostasiye catolico et de l'apostasiye protèstanta sêt, los règents religiox sur que la colère de Jèsus-Crist demôre, d'après l'émâge endicâye per ceti vèrsèt de Jac.3:1 a 3 : « Mos frères, qu'il y èye pas permié vos un grant nombro de pèrsones que sè mètont a ensègnér, câr vos sâde que nos serens jugiês mès sevèrament. Nos bronchens tôs de plusiors manièeres. Se quârqu'un bronche gins en paroles, o est un homo parfèt, capâblo de tenir tot son còrp en breda. Se nos metens lo mors dens la boche des chevâls por qu'ils nos obeyèssont, nos dirigens asse lor còrp tot entièr. »

Dens lo châtiment de la « vendenge », « l'ensègnement » religiox est la côsa principâla. O est en l'acusan « d'ensègnér sos vâlèts » que Jèsus rèvèle l'identitât catolica romèna de « la fèna Jézabel », dens Apo.2:20 : « Mas cen que j'é contre tè, o est que te lèsses la fèna Jézabel, que sè dit profètèssa, ensègnér et sèduire mos vâlèts, por qu'ils sè livront a l'impudicité et qu'ils mejont des chèrns sacrificiâyes ux idoles. » D'ense, avèrtis du mâl chavonâ per la religion catolica papale romèna, sos vâlèts de la Rèfôrma vindront, a lor tòm, rudament coupâblos des mémos enchargements dês 1844, quand ils prèfereront honorer lo relâcho de la demenge catolica u relâcho du dessando sanctifiâ per Diô dês sa crèacion du mondo. Pas-muens, l'èprôva de fê de 1844, at reposâ brâvament mès subtilement et logiquement sur una démonstracion d'entèrèt por sa parola prophétique biblica et en 1844 et 1994, los protèstants et los adventistes qu'ant oubliâ que Jèsus ne justifie que la sentetât de la fê jugiêe digne per lui, sont rechampâs et livrâs u diâblo et son catholicismo romen.

En rèvèlant l'origina protèstanta de l'ôtoritât de « la bête que monte de la tèrra », d'Apo.13:11, Diô confirme la chête et l'apostasiye dês 1844 de la religion rèformâye et dèformâye. Adonc de ceta chête, el fenèt per reproduire lo comportement persécuteur du règimo papal romen quand il ère sotenu per les monarchies avogllès et somèses. Rèunis per l'aliance déta ecumènica, les doves religions que s'oposâvont, vant colaborar por emposar durament l'oblegacion d'honorer la demenge coment unico jorn de relâcho semanal. Mas los èlus clleriès per Jèsus-Crist saront rësistar tant qu'a

lor délivrence obtenue per son retôr pouessient et gloriox.

D'ense, solêts los sants anges ant assistâ a la rèsurreccion de Jèsus-Crist u sêr du devendro 5 d'Avril sêt, u commencement du sabat du 6 d'Avril ; cen, tandis que la pesenta piêrra rionda continuâve a tenir clîôs l'accès a la tomba, qu'ére gouardâ per doux gouârdes romens afectâs a ceta tache sur la demanda des patrons religiox juifs. Te pôs imaginer, la jouye des anges retrouvant, vivent, lor divin patron « Micaël ». El at étâ sen gins de dôbte asse granta que cela des doves Marie, de Jean et de Pierre que l'ant revu solament u matin du premiér jorn de la novèla senana que succèdâve a la senana pascala. O est por ceta humanitât rendue naturèllement avoglla per Diô, qu'alâvont comenciér los « doux mile ans » de l'aliance crètiena ou novèla alianse. Ils avant devant lor, los « très mile » dèrrières anâs des « sèpt mile » du projèt tèrrèstro regardâ per lo pèchiê et son châtiment final. Et a l'ora yô j'ècrivo cetes chouses s'aprôche lo Printemps 2023 que vat nos situar, sèpt anâs avant l'entrâ dens ceti sèptièmo milènèro ; cen que signifie que, dès lo pèchiê d'Adam et Eve, nos alens entrâ dens l'an 5994 des 6000 ans u cors que Diô at èfèctuâ la sèlèccion de tîs sos èlus rachetâs sur la tèrra.

Je relèvo adés ceti dètaly que profètise la malèdiccion du calendriér ètabli per Roma. Tandis que los numerôs des jorns de ceta senana pascala obeyèssont a la norma divina ètablia a la crèacion sêt, du premiér jorn u sabat du sèptièmo jorn, los numerôs du calendriér romen aplicâs a cetos jorns obeyèssont a la norma de l'apostasiye actuèla que balye u premiér jorn la valor de « sèptièmo jorn » ; vu que ceti premiér jorn yô que Jèsus est aparû vivant a sos disciplos at étâ lo premiér jorn ou demenge actuèla du « 7 » d'Avril 30. Por être ben comprês, l'atribucion du chifro « 7 » a lo 1ér jorn de la senana profètise son statut de « sèptièmo jorn » adoptâ dès l'an 1981 dens l'Eropa occidentâla ; una accion qu'avantagierat son emposicion per lo règimo apostat univèrsâl que l'imposerat de manière lègala por marcar la fin du temps de grâce colèctiva et endividuèla.

Mè , je repregno et je chateyo tîs celos que j'âmo

En abordant ceti sujèt, je dêvo tè rapelar qu'u nom de l'entèrèt nacionâl colèctif et des côps a celi d'entèrèt franc privâs du bien profano, les nations de la tèrra s'ôtorisent a punir mès ou muens sevèrament les fôtes et los crimes comês u méten de lor per tot homo, tota fèna, tot vielyârd et des côps, tot enfant. Je vèyo donc pas de rêson que justifierêt que lo grant Diô créator agèsse pas mémament. Cen, d'atant mès qu'arriér-mès des nations que profitont des endividus, Diô s'est encarnâ en la pèrsona de Jèsus-Crist por venir sur la tèrra rachetar, per la môrt volontèra de sa via parfèta ègzemplèra, les âmes humènes sensibles a sa dèmâche qu'il pôt changiér lo statut mortèl en statut èternèl. O est lé lo solèt sens que nos devons balyér u mot « èlèccion » qu'est lo statut de sos « èlus » sêt, celi des compagnons qu'il sèlèccione por vivre en sa compagnie pendent l'ètèrnitât que vint et qu'est ora a 7 anâs et enveron 3 mès devant nos. Lo drèt de chateyér de Jèsus-Crist est d'atant mès justifiâ qu'il at lui-mémo étâ atrocement torturâ, por obtenir a côp lo salut de sos èlus qu'il at expié los pèchiês comês envers Diô, mas asse lo drèt lègitimo de détruire, sen miséricôrde, los humens qu'afichont un comportement rebèlo pariér a celi qu'at dèmontrâ l'ange rebèlo, « lo diâblo et Satan », et sos suppôts angéliques, dens la via cèlèsta et sur la tèrra. Câr après sa victouère sur lo pèchiê et sur la môrt, Jèsus lor at dèfendu de vivre dens lo cièl et il los at encabornâs dens la dimension tèrrèstra. Les sofrences endurâyes per Jèsus ant étâ horriblos et ant avengiê lo mès hônt nivél possiblo de l'època romèna ; sa crucifixion at étâ prècèdâye per una flagellation praticâye avouéc un ècôrge composâ de très gllètos de cuér u chavon que des èlèments en fèr érant accrochiês por déchiriér la chèrn du supplicié. Sur lo linceul de Turin, Diô at lèssié en émâge la mârca de cent vengts côps portâs sur lo côrp de Jèsus-Crist. La nuet de son arrèstacion, il at pu dormir étent dirigiê vers les difèrentes ôtoritâts juives et romènes de l'ora por obtenir la dècision de lo fâre morir. O est donc après una nuet fatigante qu'il at étâ flagellé pués metu en crouèx a 9 hores du matin. Son agonie at durâ 6 hores, cen qu'at étâ côrt por l'època, mas la flagellation subia at avantagiê ceti raccourcissement de son temps de sofrence. De l'ôtro lât, Jèsus at sofèrt chancrament porce que sè sentir abandonâ per Diô. Il l'at èxprimâ en desent : « Mon Diô ! Mon Diô ! Porquè m'âstu abandonâ ? » Dens son dolor délirante, Jèsus at oubliâ por un moment porquè il devêt être « abandonâ » du Pâre. La rèpona de Diô a la demanda posâye per Jèsus est simplô : « porce que dès ton arrèstacion, en portant los pèchiês de mos solêts èlus, te los sôves, mas t'és venu l'émâge du pèchiê que ma sentetât exècre et pôs vère sen èprovar un sentiment de répulsion ». Et dens un dèrriér sôfïlo yô qu'il retrove sa lucidité, il fenét per dère : « Pâre entre tes mans, je remèto mon èsprit. Tot est chavonâ ». Cetes chouses étent dètes et ben comprêses, retrovens lo vèrsèt dens que Jèsus dit a sos èlus : «Mè , je repregno et je chateyo tîs celos que j'âmo ».

Ceta dèclaracion est fête per Jèsus-Crist dens Apo.3:19 : « Mè , je repregno et je chateyo tîs celos

que j'âmo. Èye donc du zèlo, et repens-tè. » Ceta précision vint confirmer que l'organisacion religiosa qu'il pârle at étâ recognessua per lui, tant qu'u moment yô que, d'après lo versèt 16, il vat la « dègolar » : « D'ense, porce que t'és tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègoléré de ma boche. » Ceta précision est utila câr el confirme lo lim d'identitât avouéc lo mèssâjo d'avant que regârde la fase du début de « l'adventisme du sèptièmo jorn » simbolisâ per « l'amôr fraternel » que traduit son nom simbolico « Filadèlfie ». D'ense « l'adventisme du sèptièmo jorn » comence dens « l'amôr fraternel » du nom « Filadèlfie » et fenèt tristament et spirituellement, a môrt, dens la fase du « èmo du poplo » ou du « poplo jugiè » simbolisâ per lo nom « Laodicée ». Notens que Jèsus metèt en gouârde l'organisacion oficièla contre lo risco de sè fâre « prendre sa corona ». L'avèrtissement ére pas van mas ben justifiâ, vu que « dègolâye » en « Laodicée », « la corona » est bél et ben pèrdua per l'enstitucion qu'en « vâlèt enfidèlo » Jèsus dét « nu » sèt, sen la vetura de sa « justice èternèla » obtenua per son sacrificio d'après Dan.9:24 : « Sèptanta senanes ant étâ fixâyes sur ton poplo et sur ta vela santa, por fâre cèssar les transgressions et metre fin ux pèchiès, por expier l'iniquité et amènar la justice èternèla, por scèlar la vision et lo profèto, et por enolyér lo Sant des sants. ». Ceti versèt rèvèle ux èlus la ciba que Diô balye a son ministèro salvateur chavonâ en Jèsus-Crist. Por obtenir ceti rèsultat, il lor apôrte la novèla nèssance, sèt la possibilitât de transformar concrètament lor ètat naturèl de pèchiors en celi d'êtres purs et sants et sans de côrps et d'èsprit. Te vès et pués la veré fê est pas una ètiquèta ; o est un changement concrèt de comportement et de natura ; ceti changement étent motivâ per l'amôr por Diô et son concèpt de via. En obtegnent ceti rèsultat, Diô justifie totes ses sofrences endurâyes en Jèsus-Crist, et pués celes que lo font mentalement sofrir pendent les siéx mile anâs de pèchiès praticâs sot son regârd per los êtres humens et los crouyos anges.

Lo dècopâjo en chapitros et versèts du rëcit de l'Apocalypse est justifiâ, per Diô, por des rêsons spirituèles précises : los chiffres pòrtont des significacions spirituèles asse importantes que los mots et los noms. La pensâ divina enclôt et mètreye tot cen qu'ègziste et s'organise dens lo cièl et sur la tèrra. Cen regârde asse-ben, la crèacion des lengoues et sachent que lo francès serèt la lengoua per qu'il apporterèt les dèrrières èxplicacions de ses profècies de Daniel et Apocalypse, des juès d'èsprit fondâs sur l'èxprèssion fonètica aparèssessont en lengoua francèsa, ègzemplo : Lutèr et « la tèrra » que regârdont tôs doux la fê rèformâye, oficièllement, en 1517.

L'èxprèssion « je tè dègoléré de ma boche » est subtile et tromposa câr ceti vèrbo conjugâ u futur siut lo constat de « tiédeur » èvocâ u temps present de l'endicatif. On pôt de sûr y vèrre un enchaînement logico de còsa et consèquence, mas ceti futur suggère surtot lo moment tragico de la dèrrière èprôva de fê. O serat a cél moment que la fê adventiste ôrà grant besouen du solas et de tota la bènèdiction de Jèsus. Et o serat a ceta hora dètèrmenanta que Jèsus refuserat son édo ux croyents adventistes que lo comportement est jugiè « cllapo » mas asse « mâlherox, misèrâblo, puvro, avoglo et nu ». Dens ceti mèssâjo de « Laodicée », Jèsus anule la promèssa fête a « Filadèlfie » ; una promèssa citâ dens Apo.3:10 : « Porce que t'âs gouardâ la parola de la pèrsèverence en mè , je tè gouarderé asse a l'hora de la tentacion que vat venir sur lo mondo entiér, por èprovar los habitants de la tèrra. » La promèssa de Jèsus ére condicionèla. Por la consèrvar, l'adventisme oficièl devêt « gouardar la parola de la pèrsèverence en son nom » et a l'hora yô il l'at tètâ, entre 1982 et 1994, o ére pas mès lo câs. Trovant pas mès a l'època « Laodicée » la qualitât de la fê constatâye a l'època « Filadèlfie », Jèsus pôt en tota justice anular la promèssa que regardâve les adventistes de l'època de la champâ de l'adventisme oficièl du sèptièmo jorn. O serat la fôrma sot que son vomissement serat concrètament chavonâ. Mas los èlus clieriès pòvont ja relevar un segno de ceti vomissement spirituèl rendu visiblo per l'entrâ de l'adventisme oficièl dens l'aliance protèstanta condanâye dès 1843 et 1844 ; cen, dès lo début de l'an 1995 sèt, l'anâ que siut la chête de l'èprôva de fê de 1994.

Dens sa Rèvèlacion de l'Apocalypse, et ja dens Danièl, Diô confirme sa relacion avouéc sos verès vâlèts, quand ben ils sont solament recognessus por un moment avant lor chête et lor apostasiye, per lo fêt qu'il s'adrèce a lor dirèctament. Il los tuteye coment un ami pârle a son ami. En tegnent compto de ceta règlla, nos povens siuvre son èmo sur la religion crètiena sur ambedoux mile ans de son èra. D'ense, Jèsus tuteye sos vâlèts du temps « Èfèsò » mas il y èvoque Roma son ènemia sot lo nom des « Nicolaïtes » qu'il condane les ôvres ; ceti nom « Nicolaïtes » signifie poplo victoriox sèt, lo poplo que fât de la Victouère una divinitât payèna adorâye. Il tuteye asse-ben, et surtot, celos que sont tèrriblement pèrsècutâs a còsa de son nom entre 303 et 313, dens l'època « Smirna », en que son ènemia Roma est citâye coment « lo diâblo » ; dens ceti mémo mèssâjo, Jèsus affirme sa condanacion des Juifs rebèlos que « calomniyont » los crètiens fidèlos et qu'il nome uvèrtament « la senagôga de Satan ». Pués-cen, dens l'època « Pergame », il tuteye sos dèrrièrs vâlèts fidèlos que rèsistent a l'ensègnement romen, hérètâ de Constantin 1ér ; l'ensègnement religiox catolico que s'empôse per la fôrce et lo solas de l'emperor Justinien. Et adés, dens ceti mèssâjo, il dèsigne son ènemia perpètuèla, Roma, qu'il atribue ceti còp, lo « trôno de Satan » et « la doctrina des Nicolaïtes » ; avouéc lo changement d'època, les « ôvres des Nicolaïtes » du temps « Èfèsò » sont venus u temps

« Pergame », « la doctrina des Nicolaïtes » ; cen confirme l'aparenta convèrsion de Roma a la religion crètiena. Mas Jèsus la recognèt pas et lui pârle pas dirèctament.

Après de longs sièclos de tènèbres, sot l'època « Thyatire », il retrove, clieriès per la Bibla emprimâ et ètèrs, des entèlocutors jugiès imparfaits, mas pas-muens dignos de son salut dens cèrtins vâlèts fidèlos du temps de la Rêfôrma protèstanta, los premièrs étent los Vòdouès convèrtis per Pierre Vaudés dit Valdo yô que, dès 1170, ils sè demarcont de lors succèssors per una comprènsion tèologica et doctrinale parfèta. La Rêfôrma avenge son sonjon avouéc les dèclaracions publiques èfèctuâyes per lo mouéno ensègnant alemand Martin Lutèr en 1517. Mas, lo carvinismo protèstant, émâge cruèla du catolicismo, trionfo et s'empôse en s'instalant ux USA dès pou de temps dècuvèrt. Mâlgrât l'apostasiye massua de la fê protèstanta, Jèsus trôve u mète des pèrsècucions catoliques quâques verés vâlèts et sèrventes qu'il juge dignos de son amôr et de sa justice èternèla. Cetes ârmes sôvâs sont ètèrpâyes a la condanacion du pêchiè de manière « èxcèptionèla », cen que Jèsus solegne en desent dens Apo.2:24 : « A vos, a tôs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognessu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fèx ; » mas il prècise por confirmer ceta èxcèpcion : « solament, cen que vos éd, retenéd-lo tant qu'a quand je vegno. »

Ceta prècision, donâ per Jèsus, merète un dèvelopament u caractèro vital. Châque pèrsona entèligenta et rêsonâbla pôt comprendre que lo Diô créator tot pouessient pôt pas sè satisfâre d'una obeyissance parcièla a l'ensemblo de son idèal lègâl. Cen qu'est accèptâ por un temps vat donc subir una remetua en quèstion inèvitâbla et prèvisibla. Lo « fèx » reportâ a mès târd regardâve l'obsèrvacion du veré sabat, lo dessando veretâblo sèptièmo jorn de l'òrdre de la senana organisâye per Diô. Mas en desent, « solament, cen que vos éd, retenéd-lo tant qu'a quand je vegno », Jèsus at volu confirmer sa bènèdiccion por la devise adoptâye per los verés protèstants : en latin « sola scriptura » sèt en francès « l'Ècritura solèta ». Il sotint ceti èmo et encorage sos vâlèts a réstar fèrms et résolus dens ceta concèpcion de fê tant qu'a son retôrn. Et dès 1843 et 1844, en organisant ses èprôves de fê adventistes, il balye a sos vâlèts protèstants amèriquens de ceta època la possibilitât de dèmontrar que lor fê est adés fondâye sur lo principio « l'Ècritura solèta ». Mas lo temps at passâ dès Lutèr, et la fê est venua môrte et sen apoyê. O est d'ense que sur 30000 adventistes volontèros dens l'atenta du retôrn de Jèsus por lo 22 d'Octobro 1844, solèts 50, sont reçus et jugiès dignos per Diô d'ènter dans la sentetât de son sabat, segno prophétique de sa rècompensa du sèptièmo milènèro. Ils vant venir los pionièrs fondators de l'èglèse « adventiste du sèptièmo jorn » enstituâye ux USA en 1873. Cetos rèsultats, rèvèlâs per Jèsus-Crist a sa sèrvanta de l'època Ellen G.White, dèmontront adés houé l'hôtior de l'ègzigence de Diô en norma de fê. Los èlus du Crist, los verés, sè montront sensiblos a ceta rèvèlacion, mas u temps de la fin et d'una manière crèssenta dès 1844, les religions crètienes revendicont des héretâjos qu'els sè montront totalament endignes. Et en particulièr, en première, la franc pouessienta religion catolica sè rellame de l'héretâjo de Sent-Pierro, trompeusement et enjustament, porce que Pierre, lo zèlâ vâlèt de Jèsus-Crist at jamés età de son vivant « patron » de l'èglèse crètiena » câr a son època, l'Èglèse des verés èlus ne recognessèt qu'un solèt « patron » : Jèsus-Crist ; chousa que Paul confirme, dens Eph.5:23 : « câr l'homme est lo patron de la fèna, coment Crist est lo patron de l'Èglèse, qu'est son côrp, et qu'il est lo Sôvor. »

En entrant dens Apocalypse 3, noutron survol et avanciee dens l'èra crètiena nos conduit en 1843 et 1844, les doves dâtes des doves èprôves de fê adventistes successives de l'època. Je lo rapèlo adés, se lo Printemps 1843 dètèrmene lo comencement de l'èprôva, la dâta du 23 d'Octobro 1844 fixo, el, la fin de cetes èprôves de fê adventistes. O est donc, a ceta dâta 1844, que Jèsus rèvèle son èmo sur los participants et prononce sa sentence suprèma contre celos qu'ant èchouâ u tèt subì. Engancièe ux USA, les doves èprôves regardâvont en prioritât los crètiens de fê protèstanta, asse est-cen a lor qu'en « vâlèt mèchient et enfidèlo » profètisâ dens ses paraboles, Jèsus s'adrèce dens un tutoiement qu'at pas mès ren d'amitiox, en lui desent : « Te pâsses por être vivant et t'és môrte ». Après cen mèsâjo de « Pergame », la fê protèstanta serât ples jamés tuteyêe, el serât trètâye coment l'Èglèse catolica romèna. Per atant, la fê crètiena authentifiée per Jèsus disparèt pas complètement ; el s'est prolongièe per les bènèdiccions des victoriox des doves èprôves sèt, les 50 pèrsones rèvèlâyes per Jèsus-Crist a sa sèrvanta Ellen G.White. Et dès ceta època tant qu'u retôrn du Crist, la fê adventiste vat solèta bènèficiyèr de la rècèpcion de la lumière divina proposâye per Jèsus-Crist. De sûr, cetos èmos divins étent ignorâs des mouèls humens, sur la tèrra, les religions rechampâyes multipliont et balye a la religion crètiena l'aspèct d'una confusion du tipo « Babèl » dens qu'on sè pârle, sè trompe, sè sèduit, dens la mès parfèta hypocrisie.

Los comportaments humens sè reproduisent dens totes les èpoques en fonccion du temps que pâsse, la dèrrière enstutucion adventiste du sèptièmo jorn povèt pas èchapar a ceta règla sistèmatica. Tètâye entre 1982 et 1994 u nivèl de sa fê adventiste et du critèro protèstant « l'Ècritura solèta », el at èchouâye et at età « dègolâye » per Jèsus-Crist coment la fê protèstanta avant lyé en 1844. La pèx

humanista soutenue par les fôsses religions crètiennes et los encrêdulos rèpublicuens et dèocratatos at sèduit los adventistes sensiblos a cetes valors humanistes. Coment les religions que l'ant prècèdâye, la fê adventiste est venua tradicionâla et sen via, cen que Jèsus apèle la « tièdeur » que lo tuyô a la « dègolar ». Mas il pôt « dègolar » dens l'època « Laodicée » que cen qu'il at « avalâ » avant, sêt, « recognessu » ; cen que distingue l'adventisme benit du temps « Filadèlfie ». Et paradoxalement, vu que la pèx sur tèrra at tuâ la veré fê, la situacion de la guèrra mondiâla que s'enstale vat avantagiér son rèvely et de veretâbles convèrsions. La pèx endôrt, mas la guèrra rèvelye los homos en los dèlivrant des pièjos sèductors de la consomacion des biens matèrièls. En face du risco de môrt, les verés valors repregnon de l'entèrèt, et l'ègzistence du Diô tot-pouessient redevint l'apoyê de la fê et de l'èspérance du salut de l'homo mortèl. Tôs réagiront pas d'après ceti scènariô, mas los dèrrièrs èlus convèrtis agiront d'ense por lo salut èternèl de lor ârma et la gllouère du Diô de veretât, lo Tot-pouessient rèvelâ en la pèrsona de Jèsus-Crist. Dès 1994, mès que jamés, l'Églèse, l'Èlua du Crist, est èparselâ sur tota la tèrra habitâye. Lo dèrriér Israël spirituèl est envisiblo et anonimo, câr il est pas mès représentâ de manière enstitutionèla. Lo rolo de l'enstutucion est chavonâ et remplaciè per la fê èprovâye des adventistes dissidents que « retègnont » lo dèrriér « tèmognâjo de Jèsus ». Ceti-ce résta adés d'après Apo.19:10, « l'èsprit de la profècie ». Lo Diô que los recognèt et los rassemble, spirituellement dens sa bènèdiccion, est l'Èsprit Sant que juge et enspire lors èsprits, lor fasent dècuvrir los secrèts de sa sentetât por authentifier lor « sanctificacion » que solèta pèrmetrat de vèrè Diô et de vivre en sa franc santa compagnie coment nos y engage Paul desent dens Hébr.12:14 : « Rechèrchiéd la pèx avouéc tôs, et la sanctificacion, sen que nion vèrrat lo Sègnor ». La fin de ceti vèrsèt tèmogne de l'importance vitala de ceta « sanctificacion » ègzigiée per Diô, concrètament èxprimâye en noutra època, per l'amôr de la veretât des rèvelacions prophétiques bibliques presentâyes, per Diô, u nom de Jèsus-Crist.

Dens sa Rèvelacion biblica, Diô ignore complètement la religion de l'islame, cen que signifie qu'il la recognèt absolument pas. Son projèt de salut, valâblo por tot homo, tota fèna, enfant ou vielyârd vivent en quârque luè sur la tèrra, pâsse et repôse solament sur l'ôvra de rançon èfèctuâye per lui-mémo sot lo nom de Jèsus-Crist. Actos 4:12 confirme desent : « Il y at de salut en gins d'ôtro ; câr il y at sot lo cièl gins d'ôtro nom qu'èye étâ balyê permié los homos, per que nos devans ètre sôvâs. » Lo salut divin pâsse donc solament per Jèsus-Crist crucifiyé et rèsuscitâ et tota prètencion contrèra est donc mençongièr et mortèla por los sujèts sèduits et trompâs.

Dens ses Rèvelacions de Daniel et Apocalypse, Diô nos at après a identifeyér les doctrines religieuses crètiennes qu'il âme ou âme pas ou mès. Quand il dit « je repregno et je chateyo tôs celos que j'âmo », Jèsus rèvelè son amôr de Pâre que sè charge d'èducar sos enfants. Los ètèrpant u pèchiè et a la via du pèchiè, coment de fragilos âbrelins fruitièrs, il los talye, los gremalye por transformar lor aspèct spirituèl qu'est lo fruit dèsirâ per Diô d'après la norma qu'il vôt obtenir. Mas qu'en estil de celos qu'il âme pas ou mès ? Il los ignore et chèche pas a los transformer, porce qu'il rèspècte lor chouèx por lor mâlhor. Cen lor èviterat pas d'ètre chateyé por lor mèpris et lor endifèrence et oncor mès, per lor dèsir d'acutar. Mas ceti tipo de châtiment arrève sovent por balyér una môrt dèfenitiva, porce que la prolongacion de lor via serèt, por cetos rebèlos, encapâblo de los conduire a la repentance avua fôta de. Ceta sôrta de châtiment at bouciè durament la fê catolica représentâye en 1789 per lo clèrgiè catolico et lo règimo monarchico de Louis XVI. Ceti pouvro rê, pletout pacéfico, est venu lo bôc èmissèro sur que les fôtes et los pèchiès de tôs sos devantièrs sont chesus ; prècisament, sur sa tète dècapitâye a còsa de ceta culpabilitât que consistâve simplement a soutenir una fôssa religion crètiena. Ceta ègzècucion s'at tenu lo 21 de Janviér 1793 sêt, 258 ans jorn por jorn, après lo 21 de janviér 1535, yô qu'u mémo endrèt lo rê franc catolico François 1ér at fèt ègzècutar los premièrs mârtiros protèstants arrètâs a Meaux. La còsa de cetes ègzècucions ère lo refus de participar a la mèsse catolica. Et dens la méma època, lo patron papal de ceta fôssa èglèse est môrt en prèson dens ma vela de Valence en France, en 1799. Dens la dècapitation quâsi mècanica enganciée pendent una anâ, du 27 de Julyèt 1793 a lo 27 de Julyèt 1794, des milyèrs de têtes catoliques de prêtres et d'aristocratatos monarchicos sont chesues. Per ceta sôrta de misa a môrt, Diô at rèvelâ sa condanacion des pensâs religieuses formâyes per lo modèlo du catholicismo romen. La tète sèparâ du còrp pôt pas mès pensar et Diô sè solage d'una contrariètât continuèla provocâye per des endividus rebèlos que dèfôrment son émâge divina et, sè revendicant de lui, lo dèfenèssont coment un Diô arbitrèro, variâblo, et enjusto. Tot lo contrèro absolu de sa veré natura câr il est patient, amôr, misèricordiox et capâblo de la mès hôta abnégation, coment il en at tèmogné per son ministèro salvateur en Jèsus-Crist. En segno de la malèdiccion que continuâve de pesar sur les fôsses religions crètiennes occidentâles, Diô at organisâ des guèrres mas surtot les Première et Seconda Guèrres Mondiales, rèspèctivement dens l'òrdre, en 1914 et en 1939. Cetes guèrres sont pas l'objèt d'una rèvelacion divina biblica mas l'èsprit humen clleriè pôt discèrner una reproduction des très dèportacions du poplo juif a Babilona. Et logicament, la trèsiéma dèportacion ux consèquences tèrribles por la nacion juiva

por un moment détruite retrouve son type dans l'accomplissement de la Troisième Guerre Mondiale que s'est engagée en opposant la Russie à l'Ukraine dès le 24 de Février 2022. En annonçant la mort du « tiers des homos » vivent en Europe occidentale dans cet troisième conflit mondial, Dieu organise encore un coup une tuerie de masse par chatoyer cet coup, non seulement la religion catholique, mais aussi, la religion protestante, l'anglicane, l'orthodoxe, la religion juive, la dernière, l'adventiste, mais aussi son ennemi permanent, l'islam. Toutes jugées coupables par Dieu, le même châtimeur les mères et les pères ont à s'entre-détruire par l'essieu en via qu'un petit échantillon représentatif des élus et des ches des religions chrétiennes. Tout ce que Dieu organise a du sens et une justification. L'expérience terrestre humaine est engagée et contrôlée par l'être qui représente la source éternelle de l'âme. Aussi-mêmes, à la lumière de toutes ses révélations, le projet sauveur qu'il a imaginé et fait chavonner vient clôturer et compréhensible. Mais par méconnaissance cet sujet, l'homme doit s'en nourrir continuellement. Comment en matière profane, la métairie dans le bien religieux exige un engagement hient et entier de toute l'âme humaine ; les gens superficiels et artificieux sont donc inadaptés pour obtenir de Dieu leur élévation par son éternité.

Dès 1995 et pendant les années qu'ant précédèrent le 24 de Février, l'islam a été « entriste », représenté par des bandes armées « islamistes », est entré en guerre religieuse contre le Cuchien catholique ôter des croisées menées contre les musulmans installés en Palestine et à Jérusalem au Moyen-âge. Ces vieilles rancunes ont été renforcées par l'époque des colonisations du sol africain du Nord, du centre et de toute l'Afrique. Les responsables occidentaux ont facilement oublié leur culpabilité, mais les victimes de ces colonisations ont conservé une rancune tenace et un désir inassouvi de vengeance. Dieu trouve en ces ethnies et ces peuples anciennement colonisés, des instruments bien préparés pour venger son honneur mourant et méprisé par le Cuchien encredule rebelle et pervers.

En cet début de l'an 2023, le châtimeur de cels que Jésus aime pas mais ou a jamais aimé s'apprête et s'approche. Dans le camp russe, la religion de l'islam est rude représentée et une entente aussi injustifiée qu'étonnante unifié la fête chrétienne orthodoxe et la fête musulmane attachée à son identité russe. Les hordes barbares des anciennes époques vont revenir pour renouveler le châtimeur des européens coupables d'incrédulité et de perversion. Des homos vont donc se venger tout en vengent Dieu après qu'ils moreront à leur tour sans espérance de salut ou dans une trompeuse espérance.

Dans la semaine des fêtes de fin d'année, un fait grave vient de confirmer le tragique destin de la France et de sa capitale Paris. En visite avec deux camerados russes dans le Donbass dans la région de Donetsk, des oligarques du pouvoir russe ont été victimes d'un bombardement ukrainien lancé par un canonique César balyé par la France à l'Ukraine. Deux de ses oligarques sont morts et le troisième, survivant à l'action, a été blessé et des échantillons de l'obus tiré ont été extraits et retirés de son corps. L'événement de cet éclat confirme l'usage d'un obus français tiré par un canonique César. En sorte que cet survivant qu'avait nom Dmitri Rogovine a décidé d'envoyer un éclat retiré de son corps à l'Élysée à l'attention du président français Emmanuel Macron. Cette action culpabilise directement la France et nul doute que le désir de vengeance de cet homme et de son peuple sera assouvi. D'ense se confirme un fait des jours le projet de Dieu de détruire Paris la capitale qu'a fait de la liberté sa divinité partagée avec le peuple américain, mais aussi avec les peuples unis dans l'alliance européenne.

Dans un aveuglement complet sur le sujet de leur victoire, les occidentaux européens, australiens, alliés de l'Amérique par le pacte de l'OTAN vont adhésifs arrogants et pressés d'obtenir la défaite du camp russe. Et il faut pas s'y tromper, la faiblesse actuelle de l'armée russe volontaire tant qu'en cet début 2023 est pas représentative de la force que cet pays est capable. Surtout parce que Vladimir Poutine a voulu balyer à son intervention le caractère minime d'une « opération spéciale ». Cherchent à éviter des mobilisations massives des populations russes, ou a fait réclamer à des mercenaires, mais il est pas solé à agir d'ense, car les puissances occidentales utilisent leur-mêmes l'Ukraine comme des mercenaires qui combattent pour la gloire du Cuchien et de ses valeurs que Dieu lui-même juge perverses et abominables. En apportant des édes militaires et des armes adhésifs puissantes, les occidentaux mettent de l'huile sur le feu, tandis que la situation a fait de l'égout. Adonc, « l'opération spéciale » finira en vérité « Guerre Mondiale » et les occidentaux découvriront avec terreur la puissance des armées russes, quand ils entreront sur leurs territoires par les dépouilles et les ravagés ; ce, devant que s'engage une destruction de via d'une ampleur jamais vengée, quand les USA détruiront par l'arme nucléaire le territoire de la Russie, car se les Russes marginalisent à l'employer dans leur guerre, devant l'augmentation de la puissance de la Russie conquérante, les USA auront pas mais le chou ni les scrupules pour pas le faire. Et de la sorte, l'usage des armes atomiques balayeront le Christ humilié la mort du « tiers » des populations occidentales infidèlement chrétiennes, et alors dans le monde, adhésifs bravement mais de victimes permise les peuples païens orientaux. Il faut pas perdre de vue le fait que l'humanité devrât à chavonner disparaître sur notre terre un jour du retour glorieux vengeur de Jésus-Christ. Les « mille ans » prophétisés dans Apoc.20 ont fait espérer en fait un millénaire terrestre appelé l'âge d'or. Il en sera pas ren, car pendant ces « mille

ans » la tèrra a chavon dèsolâye porterat por habitant que Satan, lo diâblo ; el serat venua sa prèson, lo colidor de la môrt dens l'atenta de l'èmo dèrriér yô qu'il serat ègzècutâ avouéc tôs los ôtros rebèlos condanâs, anges et humens.

Après los décapitations des ôtoritâts rèvolucionères rebèles de 1793 et 1794, les bendes armâs islamistes praticont lor-asse la décapitation de lors prèsonièrs. Coment u temps des Rèvolucionèros, ceti tipo de misa a môrt pòrte lo mémo mèsâjo de la pârt de Diô. Les premièras victimes ant étâ sèpt prêtres catolicos enlevâs et dècapitâs en Algèrie, per la benda GIA : la Benda Islamica Algèrièna. Après les accions menâyes contre lo Cuchient et lo « grant Satan » amèriquen per « Al-Qayida », les décapitations massues sont venues la mârca d'identitât du Califat du groupe DAESH. Cetes accions tèmognont de cen que Diô change verément pas : il fât chère les têtes qu'honoront cen qu'il avorrèt et qu'avorrèssont cen qu'il èlève u més hôt nivèl de sentetât sèt, tota sa veretât, ses ordonances, sos comandements et ses profècies.

Dèformâs per lor natura enchrèdula en massa gènèralisâye, los occidentâls compregnont pas lo retòrn du religiox dens lo poplo russo. Ils ant oubliâ los leçons balyês per l'èxpèrience de lors « pâres », qu'après lo sanglant règimo rèvolucionèro francès sont revenus chèrchiér lo secors de la pensâ religiosa coment l'Èsprit lo rapèle en lo citant dens cetos vèrsèts d'Apo.11:13 : « A ceta horalé, il y at avu un grant tremblament de tèrra, et la diéziéma partia de la vela, est chesua ; sèpt mile homos ant étâ tuâs dens ceti tremblament de tèrra, et los ôtros ant étâ èfreyês et ant balyê gllouère u Diô du cièl. » L'èxpèssion « A ceta horalé » ciba spècialament l'època des doves grantes « Tèrrors » vivues du 27 de Julyèt 1793 a lo 27 de Julyèt 1794. Pués-cen, Diô compare los èfèts de ceta Rèvolucion nacionâla francèsa a un « grant tremblament de tèrra » que l'at anoncié prophétiquement per celi qu'at boucié la vela catolica du Portugal, Lisbona en 1755. Mas ceti tremblament de tèrra est asse-ben lo simbolo de ceta Rèvolucion dens Apo.12:16 : « Et la tèrra at securu la fèna, et la tèrra at uvèrt sa boche et at engloti lo fluvo que lo dragon avèt lancié de sa boche. » Dens lo dèsert, après la sortia d'Ègipta, los rebèlos « Koré, Dathan et Abiram » ant étâ lor asse englotis et avalâs per la tèrra que « at uvèrt sa boche » sèt, sos sengllos, d'après Nom.16:19 a 33 : « Et Koré at convocâ tota l'assemblâ contre Moïse et Aaron, a l'entrâ de la tenta d'assignation. Adonc la gllouère de YaHWÉH est aparua a tota l'assemblâ. Et YaHWÉH at parlâ a Moïse et a Aaron, et dét : Sèparâd vos du méten de ceta assemblâ, et je los conseméré en un solèt enstant.../... YaHWÉH at parlâ a Moïse, et dét : Pârla a l'assemblâ, et dio : Reteriéd vos de totes pârts luen de la demora de Koré, de Dathan et d'Abiram. .../... Moïse dit : A cen vos cognetréd que YaHWÉH m'at envoyê por fâre totes cetes chouses, et que j'agèssu pas de mè-méma. Se cetes gens mueront coment tôs los homos mueront, se ils subèssont lo sòrt comon a tôs los homos, o est pas YaHWÉH que m'at envoyê ; mas se YaHWÉH fât una chousa formidâbla, se la tèrra ôvre sa boche por los englotir avouéc tot cen qu'est a lor, et qu'ils dèscendent vivents dens lo sèjorn des môrts, vos saréd tandis que cetes gens ant mèprisié YaHWÉH. Coment il achavonâve de prononciér totes cetes paroles, la tèrra qu'ère sot lor s'est fendu. La tèrra at uvèrt sa boche, et los at engloti, lor et lors mèsons, avouéc totes les gens de Koré et tôs lors biens. Ils sont dèscendus vivents dens lo sèjorn des môrts, lor et tot cen qu'ère a lor ; la tèrra los at recuvèrt, et ils ant disparu u méten de l'assemblâ. » Ja, la prècision « sont dèscendues vivents » profètise « la seconda môrt de l'ètang de fuè » resèrvâye ux grants coupâblos religiox crètiens simbolisâs dens Apo.19:20 per « la bète et lo fôx profète ». Je profito de ceti dèrriér vèrsèt, por confirmer que dens Apo.20:14, « lo sèjorn des môrts » dèsigne ben la tèrra et ses puces que sont sot noutros pieds : « Et la môrt et lo sèjorn des môrts ant étâ jetâs dens l'ètang de fuè. O est la seconda môrt, l'ètang de fuè. » Dens ceti contèxto historico, « la tèrra at uvèrt sa boche » rèèllement, mas ceta accion prèparâve un leçon spirituèl que Diô vôt atribuar a la religion catolica romèna visiée per sa colère per lo moyen des furiox Rèvolucionèros de 1789 a 1798 sèt, a l'èxtrèmo fin des « 1260 jorns » anâs du règno catolico papal, coment la prècisa lo montâjo cronologico profètisâ dens Apo.11:3 et 7 : « Je balyeré a mos doux tèmouens lo povèr de profètisar, revetus de sacs, pendent mile doux cent souessanta jorns. .../... Quand ils aront achavonâ lor tèmognâjo, la bète que monte de l'abime lor ferat la guèrra, los vèncrat, et los tuerat. Et lors cadâvros seront sur la place de la granta vela, qu'est apelâye, dens un sens spirituèl, Sodoma et Ègipta, lé mémament yô lor Sègnor at étâ crucifiyé. » Cetos vèrsèts merèront d'être adés etudiyês câr lor rèvèlacion prend dens noutra època una importance vitala. Los « doux tèmouens » dèsignont la Bibla, la santa Parola divina ècrita. La Bibla at étâ en èfèt ignorâye et sostrèta a la lèctura de l'homo ordinèro, porce qu'el ère cachiée dens les cloitres religiox catolicos yô que des mouénos la reproduisant a la man. L'èxpèssion « revetus de sac » fèt alusion a la pratica des Juifs, quand ils volant montrar a Diô lor affliccion. La santa Bibla at étâ en èfèt pèrsècutâye et affligiée, quand el at étâ emprimâ et difusâye per los colportors Protèstants èxposâs, lor-mèmos, a la menace de môrt, a l'emprèsonement, ou ux galères du rè. Après cen temps de prédication dolorosa, sot lo nom simbolico de « bète que monte de l'abime », l'atèismo rèvolucionèro francès at tentâ de fâre disparètre tôs los ècrits religiox et en premiér, la santa Bibla ; tôs ètent consemâs dens des fuès

alumâs sur la granta et prèstijosa place de Paris, apelâye a l'època « place de la Rèvolutcion » ; cen, après avêr portâ lo nom de « place Louis 15 ». Pués-cen, dès Napoléon, el est venua la « place de la Concorde » ; sêt, atant de noms que d'expèriences. Quê Diô en vegne a lui balyér de façon simbolica los noms « Sodoma et Ègipta » at pas ren d'ètonant quand on sât que creyant s'étre libèrâs de la menace divina, sos citoyens ant pas mès avu de tèrmeno dens lors comportaments sèxuèls et la pratica de la sodomie jugiêe abominâbla per Diô, est venua, coment dens noutra dèrrière època, una norma naturèla, lègitimâye et, houé, lègalisâye. Gins de rèvolta semblâbla s'ére fête dès cela du faraon de « l'Ègipta » du temps de Moïse. En sôrta que Paris est venua, por Diô et sos verés èlus, l'émâge rèela actualisâye du « pèchiê de l'Ègipta ». Pués-cen, Diô nos balye una prècision confondante. Il dit : « lé mémament yô lor Sègnor at età crucifiyê. » Cetos propôs semblont dèsignér Jérusalem a premièrè vua. Mas il s'agét ben de Paris câr l'èxpèrression « lor Sègnor » dèsigne un poplo crètien, cen qu'at jamés età lo câs de Jérusalem. L'èxplicacion de ceta èxpèrression est la siuventa : Crist s'est livrà a la « crucifixion » por « metre fin u pèchiê » d'après Dan.9:24. Adonc, en rètablèssent lo « pèchiê » que son combat contre Jèsus-Crist reprèssente, lo poplo Parisien, tant que lé solas pèrmanent de la religion catolica, « crucifiye » Jèsus oncor un còp. Et o est cen qu'il fât adés en noutron temps de la fin, en justifiant les abominacions et les pires pèrvèrsions sèxuèles et mentales. Asse-més, la France est tojorn en-ant-gouârde dens les iniciatives que préparont sa dèstrucccion. Lo tèmo du « châtiment » de ceta ètude la regârde tot spècialament a còsa de son rolo mòvès ègzemplèro que les nacions occidentâles ant volu reproduire los unes après los ôtros. Sos tèxtos des « Drêts de l'Homo », sont venus la bâsa des louès occidentâles. Et ben que mès petita en nombro et en pouessence, per son rolo historico, la France est la principâla ciba de la colère divina après Roma mas devant los USA que ne sont qu'una excroissance de l'Eropa môdita per lo divin Jèsus-Crist. Per analogie avouéc los châtiments profètisâs por Israël dens Lévitique 26, celi du vèrsèt 25 corrèspont a l'accion de « la bète que monte de l'abime », « la bète » rèvolucionèra atêe : « Je feré venir contre vos l'èpèya, que vengierat mon aliance ; quand vos vos rassembleréd dens voutres veles, j'envoyeré la pèsta u méten de vos, et vos seréd livràs ux mans de l'ènemi. » Mas dens l'èra crètiena, Diô devêr renovelar doux còps l'aplicacion de ceti châtiment. La premièrè regârde la « quatriéma trompèta » d'Apo.8:12, qu'entre 1789 et 1798 mârca la fin du règno du catolicismo papal ènemi de Diô. Après luita coment segno de repèro du temps, entre 1798 et 1844, « l'aglo » empèrial de Napoléon 1ér at dominâ les guèrres eropèènes, d'après l'ensègnement balyê dens Apo.8:13 : « J'é agouétiê, et j'é entendu un aglo que volâve u méten du cièl, desent d'una vouèx fôrta : Mâlhor, mâlhor, mâlhor ux habitants de la tèrra, a còsa des ôtros sons de la trompèta des très anges que vant sonar ! ». Et arrèva dèrrièr ceti segno, en 1844, la dâta charnière préparâye per Diô dens Daniel 8:14, por marcar lo début du début du « temps de la fin ». Et asse-més, dens Dan.11:40, lo comencement du veré « temps de la fin » est marcâ per una guèrra que Diô balye lo mémo rolo que celi de la Rèvolutcion Francèsa. O est por démontrar ceti lim, qu'il organise una confusion entre « la quatriéma et la siéziéma trompèta », en atribuant a la « quatriéma trompèta » dens Apocalypse 11, lo nom de « second mâlhor » que regârde en rèalitât la « siéziéma trompèta » dens Apo.9. La consèquence de ceta subtilité est que nos povens adonc comprendre que Diô balye dès lo 24 de Fevriér 2022 a la Russie, la méma mission « sangllanta » qu'il at balyê entre 1793 et 1794 ux Rèvolutcionèros francès, u titro « d'èpèya que vint vengier son aliance » d'après Lévit.26:25. La France et la Russie partajont en comon d'avêr cognessu la granta Rèvolutcion de lor poplo ; por la Russie o at età en 1917, l'anâ yô qu'el at vèrsâ et at ègzècutâ son Tsar Nicolas II et tota sa famelye, son fily et ses felyes comprès. De la méma façon en 1793, en France, Louis XVI at età guillotiné et sa fèna l'at età a son tòrn quârques mès mès târd. Nos povens d'ense comprendre que Diô balye a cetes doves ègzècucions oficièles la méma còsa : la religion coupâbla ; cen que mèt a un nivél d'ègalitât mòvèsa, la fê catolica romèna et l'ortodoxie russa ; que sè combatont ja en Ukrèna et ben-tout dens tota l'Eropa et lo gremalye. La culpabilitât que los doux camps pòrtont regârde lo relâcho de la demenge héretâ, pués-cen, de Constantin 1ér dès lo 7 de Mârs 321 et Justinien 1ér dès l'an 538 de noutron fòx calendriér catolico romen. Quê vâlont donc les conversions religieuses russes ? Els pòvont ètre des còps sincères mas seront pas portant benies per Diô tant que la veretât que regârde la pratica du sabat est pas rèstorâye. Lo poplo russo at héretâ d'una natura idolâtra héretâye de Roma avant lo schisme que l'at sèparâ du catolicismo occidentâl ; de yô son atachement ux santes icones. Mas los doux coupâblos sè semblont chancrament et lor concurrence èxplicue amplement lor dèsaçòrd ; la pompa jouye chiéz les doves una importance majore, mas o est surtot l'oposicion du pape et des popes qu'entretint la division.

Il règne en Cuchient ora un climât tendu presqu'insurrectionnel. Câr los èsprits humens sont adés mès « rebèlos et ègoyistos » u pouent que les règlles démocratiques sont de muens en muens suportâyes et rèspèctâyes. Et dens lo mémo temps, los biens matèrièls amâs còtont adés mès chier et vegnont de muens en muens accessiblos. Donc les gens sont adés mès frustrâyes et irritables.

Dens ceti mondo occidentâl un grant dangiér vat bouciér sos poplos rebèlos, câr dens chèque payis on retrove des divisions qu'opôsont 50% du poplo a son oposicion. Lo risco de grantes guèrres civiles sè précise et il est donc imminent. fôt apondre a cen, la consèquence d'avêr fêt u cinemâ des hèrôs malfèsents rebèlos et horriblos coment la pèlicula « lo Parren » qu'honore la mafia siciliana enstalâye en Amèrica. Lo menteur est honorâ et vint un modèlo reproduit sur una granta èchièla. Mas dens una sociètât dèrota u mençonge, que pôt fâre confiance et a que ?

Veré et fôssa lègitimitâts

Il est pas ren en ples dificilo por una crèatura du Diô crèator que de recognetre sos tûrts. Dens ceti ègzèrcice, lo diâblo, l'ange de lumière première crèatura crèâye, at échouâ. Por satisfâre a ceta nècèssitât, fôt être veretâblament humbla, et mémament lé, la fiertât remplace lo plen orgoly et rebalye la chousa pou ésiêe. Portant ceta capacitât a recognetre sos prôpros tûrts est ègzigiêe per Diô tant la norma de la parfèta humilitât est ègzigiêe per lui de la pârte de celos qu'il vat fâre partié son èternitât. Et lé, inutile de sè raconter des histouères, il sonde et cognêt de manière complèta, les pensâs et lo caractèro de chèque candidat et de tot cen que vit dens lo cièl et sur la tèrra. Il condane l'orgoly relevâ chié Satan et des moués de crouyos anges que partajont son opinion et son caractèro. Et sur la tèrra, la méma libèrtât fât los mémos èfèts, u pouent que l'humanitât entièra, ou quâsi, partâjo asse-ben les pensâs et lo caractèro de Satan. Et u méten de ceti mouél, Diô sèlèccione quâques èlus asse râros que l'or ou les piérres précioses trovâs encrotâyes dens quâques vènes de la tèrra et sorties por être ramenâyes a la surface u prix de grantes fatigues et grants dangièrs accidentèls et mortèls. L'ârma por que Jèsus at acceptâ de sofrir en mârtyro volontèro por la sôvar est por lui a ceta émâge ; coment il l'ensègne dens Apo.21:19 a 21 : « Los fondements de la muralye de la vela érant afistolâs de piérres précioses de tota èspèce : lo premiér fondement ére de jaspe, lo second de safir, lo trèsième de calcédoine, lo quatrième d'èmerôda, lo cinquième de sardonix, lo siézième de sardoine, lo sèptième de chrysolithe, l'huétième de béryl, lo nôvième de topaze, lo diézième de chrysoprase, l'onzième d'hyacinthe, lo dozième d'améthyste. Les doze pûrtes érant doze pèrles ; chèque pûrta ére d'una solèta pèrle. La place de la vela ére d'or pur, coment du vèro transparent. » Vê-que donc coment Diô juge sos èlus et se la chousa ére incomprise il y arêt adés ceti ôtro vèrsèt : Zac.2:8 : « Câ d'ense pârla YaHWÉH des armâs : Après cen, vindrat la gllouère ! Il m'at envoyê vers les nacions que vos ant depolyês ; câr celi que vos toche toche la beloce de son uely. » Dens l'émâge de l'Apocalypse, lo dècopâjo des doves fases de l'èra crètiana justifie la difèrence des simbolos que reprèsentont los èlus : celos que sont sèlèccionâs avant 1844 sont imagés per des « piérres précioses » qu'ant fôta d'una talye por délivrer et rèveilar lor admirâbla biôtât. Mas en rêson méma de l'importance qu'il balye u sabat, enfin rêstorâ, Diô balye a celos qu'il sôve après 1844, l'aspèct de la « pèrle » qu'at fôta de gins de travây humen por rèveilar sa biôtât. Naturellement, los èlus bènèficiyont tûs du mémo amôr de la pârte de Diô, mas ceti grant Jujo suprèmo nos rèvele comben la rêstoracion de son sant sabat et lo plen amôr de sa veretât, l'enchantont et lo comblont. Dens sa parabola, Jèsus compare la veretât du salut a una « pèrle » de grant prix. De la sôrta, lo simbolo de « pèrle », qu'ilustre la concèpcion de la fê des dèrrièrs èlus, montra que lo « pèchiè » enstalâ, pendent « 1260 » anâs entre l'època apostolica doctrinalement parfèta et la fin, at étâ complètement èliminâ. La ciba por que Jèsus est venu sofrir sur la tèrra at étâ avengiè ; d'après Dan.9:24 : « ... por metre fin u pèchiè ». Dens lor via, los dèrrièrs èlus ant « metu fin u pèchiè ». En oposicion, lo simbolo des « piérres précioses » que dèvont être talyées rèveilâve la presence parcièla du pèchiè romen, visient d'ense la pratica du relâcho de la demenge du premiér jor héretâye des doux Roma : l'empèriala de Constantin 1ér et la papale de Gouârda 1ére sot l'emperor Justinien 1ér. Rapèl : Gouârda 1ére at étâ pas lo premiér èvêque de Roma, mas lo tot premiér pape en titro et povêr temporèl. Dieu at d'ense confirmâ lo caractèro èxceptionèl du salut ofèrt, por un temps, ux èlus de la Rêfôrma imparfaite du 16ème sièclo d'après Apo.2:24 : « A vos, a tûs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognèssu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fèx ; ».

Lo camp de Diô tire sa lègitimitât porce que Diô est crèator de tota chousa et de tota via. Il est donc lègitimo que sa concèpcion des normes balyées a l'ègzistence sêt recognèssua per totes ses crèatures. Et o est cen qu'il fenêt per obtenir de sos èlus qu'il éde a sè pèrfèccionar pendent lor parcors tèrrèstro. Qui est més digno d'honor et d'adoracion que ceti Diô Amôr et Justice que solèt sotint la veretâbla ègalitât por tûs sos èlus ? Cen qu'il lor semonce est sen pariér et incomparable, câr il mèt lo sigelin de la pèrfèccion dens tûs los sujèts imaginables ou abordâs. Il at donc en sa favor, per natura, lo drèt a la lègitimitât en tota chousa.

Dens lo camp de l'adversèro, lo diâblo, a dèfôt de lègitimitât justa et naturèla, on crèe una fôssa lègitimitât que vat ètre solament fondâye sur lo nombro et la fôrce de celos que la sotegnon. Dens ceti camp, sè rassemblont los ètres farôds et orgolyox encapâblos de recognetre a châ yon lors tôrts, asse, colèctivement, ils s'en montront oncor muens capâblos, mas lo nombro fât l'union et l'union fât la fôrce ; et ceta fôrce pèrmèt d'emposar la fôssa lègitimitât ux masses humènes maneyées a l'extrèmo.

Après sa crèacion de l'homo, Diô at pas ordonâ la nominacion de patrona tant qu'u dèlujo d'égoues du temps de Noé. Mas sot l'enspiracion du diâblo, los ètres humens ant adoptâ lo principio de s'en remettre a un patron chouèsi entre lor. Lègitimement, lo més ancian avêt una sôrta de drèt naturèl que Diô at confirmâ més târd dens ses alliances. Mas dens lo camp du diâblo, ceti patron est venu un rê que povêt transmettre sa dominacion a sa descendance ; en sôrta que ceti povêr ne fesêt que crêtre, et pués la rechèce du rê et de sos héretièrs. Je dêvo cé rapelar la posicion de Diô sur cetes chouses. Il ére visiblement pas por lo ben du règno de cetos rês, vu que pregnant en charge et en organisant son poplo Israël, il lui at balyê gins de rê, mas solament, un guido, Moïse et après lui, Josué, por qu'ils seynt los bèrgièrs de son tropél. Et en organisant son Israël d'ense, Diô at aplicâ una norma cèlèsta que serat cela que sè prolongierat, por los solêts èlus, dens l'ètèrnitât aportâye per Jèsus-Crist. Je rapèlo que, dens son tèmognâjo pèrsonèl dirèct, il at metu en pratica concrèta ceta louè du cièl que repôse sur la complèta abnégation des ètres vivents. Jèsus-Crist, lo grant « Rê des rês et Sègnors des sègnors » d'Apo.19:16 (Il avêt sur sa vetura et sur sa couesse un nom écrit : Rê des rês et Sègnor des sègnors), at volu lavar los pieds de sos disciplos, la velye de sa môrt, por balyér un ègzemplo de ceta louè cèlèsta, oposâ dens l'absolu ux normes des louès humènes tèrrèstres. Dens lo cièl tot est gratuit, la valor marchanda ègziste donc pas, pas més que los gagnâjos et prèses d'entèrêts. Cen pèrmèt ux crèatures cèlèstes de vivre dens una parfèta égalitât de drèt et de povêr. Dens Dan.10:13 : « Micaël », qu'est Diô sot l'aspèct d'un ange, est dèsignê coment « yon des principâls patrons » : « Lo patron du royômo de Pèrsa m'at rèsistâ vengt yon jorns; mas vê-ce, Micaël, yon des principâls patrons, est venu a mon secors, et je su demorâ lé uprés des rês de Pèrsa. ». Sur la tèrra, o n'est qu'après de multiples révoltes que ceti poplo d'Israël at recllamâ uprés de Diô lo drèt d'être dirigî per un rê « coment les ôtres nacions » payènes de la tèrra. Traduit en clâr, ceta demanda volêt dére : « Diô, disparèt et lèsse-nos entre homos ! » Ceti premiér refus de Diô profètisâve lo futur refus de la Mèssie Jèsus, per la descendance charnelle de ceti poplo. Compregnent clârament la situacion, Diô at bâstâ et rèpondu favorâblament a ceta ègzigence humèna. Mas lo prix a payér at età apondu dens lo contrat, câr il at prèvenu Israël que lor rê arat los mémos drêts que celos des ôtros poplos payens que font de lors poplos des èsclâvos durament trètâs. Et l'èsclavâjo volontèro des Hèbrôs at comenciê, tant qu'a son chavonament sot lo tiran Hèrodo lo Grant, du temps de la nèssance de Jèsus-Crist por sa mission tèrrèstra.

Ceta réflèccion sur la lègitimitât pôt nos édiér a comprendre los èvènements mondiâls que sè chavonont ora en ceti dèbut de l'an 2023. Et en premiér, prends conscience de l'origina de noutron héretâjo. Nos que vivens en Eropa occidentâla, nos ens héretâ d'una fôssa lègitimitât ; dès l'origina, de ceta fôssa lègitimitât monarchica d'enspiracion payèna qu'at fêt de Clovis 1ér, lo premiér rê des Francos. Ceti rê payen at età sèduit per la fôssa fê crètiena, en sôrta que son engagement crètien ére asse-ben fôx et trompor. Il at avu la mèchance d'être converti en 496 per los dèlègâs de Roma qu'at trovâ, avouéc lui, un dèfensior sèculiér por son ôtoritât. D'ense sotenua per una pouessience militèra, ben armâ, la religion proposâye per l'èvêque de Roma en mârche vers lo povêr papal, at reçu uprés des humens una ôtra fôssa lègitimitât. Câ, hélas por nos tôs, dès lo 7 de Mârs 321, ceta fê crètiena avêt età entoxicâye et el est venua un poueson mortèl, a côsa de l'adopcion du relâcho du premiér jorn emposâ per l'emperor Constantin 1ér et sacrâ, per lui, et los adorators payens, u culto du « jorn du Solely Invaincu ». Et la consèquence de ceta adopcion ére que la prètendua représentanta de Jèsus-Crist n'ére qu'un règimo de pèchiê trompor et sèductor. Cetes bâses posâyes a ceta època sont a l'origina de tota la fôssa lègitimitât religiosa revendicâye per lo règimo catolico papal romen tant qu'a noutra època actuèla.

Après avêr vèrsâ la monarchie dens una granta bagne de sang, la France rèpubliquèna s'est oncor un còp balyê una lègitimitât dèmocratica ; fondâye, un còp en ples, sur lo nombro qu'empôrte tojorn la victouère contre los oposants. Los uns songient d'ègalitât, los ôtros volent consèrvar lors privilèjos et lors avantâjos, la France rèpubliquèna at èssyê de trovar son modèlo, en passant per cinq rèpubliques. Sot la trèsiéma rèpublica, los rechos possèdants ant encoragiê les iniciatives des colonisacions obtenues a côsa du solas militèro du payis, qu'est venu d'ense oncor més recho et prospèro. Et lé adés, lo poplo de France s'est balyê una fôssa lègitimitât en sè balyent lo drèt de colonisar d'ôtros poplos ètrangiers ux religions et cotemes difèrentes ; s'aprèstant d'ense de tèrriblos problèmos. Câ lé, la France est chesua dens lo pièjo de son mèpris religiox, câr el at pas réalisé que la fê crètiena d'un grant nombro de sos citoyens ére compatiblo, ni avouéc l'islame nord-afriquen, ni avouéc les religions payènes asiaticques de ses colonies. Asse, cetes encompatibilitâts ant fêt a més

ou muens long tèrmeno, la rontura que dèt arrevar, por un regârd spirituèl. La colonisacion avèt portâ la France u reng enveyê de quatriéma pouessience mondiâla, dèrriér los USA, la Russie soviètica et l'Anglletèrra ; la dècolonisacion et l'acuely humanisto et social l'ant plan plan ruinâye et on la classe houé a lo 15émo reng des nacions eropèènes. Què reprèsente donc la France en 2023 ? El reprèsente pas més la France, mas una pensâ humanista unica eropèèna sèt, européiste. Un segno èvident at étâ balyê per l'abandon du Franc, coment monéya nacionâla, ux dépens de l'Euro. Songens pas més, la France est môrta et l'Eropa vit. Dieu l'at organisâye, por rassembler dens un mémo camp, los héretâjos des « diéx côrnes » placiées sot la malèdiccion de la « 11éma » ou « petita côrna » de Dan.7:7-8 et 24-25. En Janviér 2023, lo prèssident de la France, Emmanuel Macron, que cèrtins Russos irritâs nomont dens l'actualitât « Emmanuel Hitler », fêt figura de tэта dirigienta du còrp eropèen, simplement, porce que, mémament ruinâye, la France réste la solèta pouessience militèra de l'Eropa ; cen, d'atant més, dès que l'Anglletèrra est sortia de l'Union Eropèèna. Pas-muens, ceta pouessience militèra francèsa est tota relativa ; el ère sufisenta por colonisar des poplos du tièrs mondo, mas gins capâblo d'afrontar una pouessience coment la Russie. Adonc, dès lo solas oficièl balyê a la côsa ukrènièna, la France cèsse pas d'irriter la Russie per ses semonces d'ârmes a son ènemia. Et dens l'actualitât du jor, j'entendo des mèdiâs russos èvocar lo dèsir d'atacar la France, de lui envoyér una messile por fâre un ègzemplo et calmar la résta des nacions eropèènes que sè sont engagiées els-asse dens una sôrta de concurrence ; o est a qui armerat lo mièlx l'Ukrèna.

Por comprendre coment on en est arrevâs lé, fôt tenir compto du drèt de la fôssa lègitimitât que l'être humen hérete dès sa nèssance, câr il est condicionâ per lo climât politico qu'il dècôvre en entrant dens la via. Los ètres humens sont jamés portâs a s'entèrogiér sur la lègitimitât des drèts qu'ils sè balyont. Ils héretont de ceta lègitimitât que fât partia de lor. fôt donc prendre du reculement sur la via humèna et sur sè-mémo por dècuvrir l'ègzistence de la fôssa lègitimitât. En fêt, més j'agouéto vers lo cièl, més j'acuto sos mèssâjos, més je réaliso comben l'òrdre tèrrèstro repôse sur des oposicions de drèts ilègitimos. Châque còp, celi que gâgne, gâgne a côsa de sa fôrce, et ceta fôrce lègitima, en fôx, son drèt a s'emposar ux més fèblos que lui.

En paralèlo a cetes oposicions des pouessiences tèrrèstres, Diô entèrvint por fâre chavonar sos projèts. Adonc, je lo rapèlo, en divisant los humens per des lengoues ètrangières a « Babèl », il y at enveron un pou més de 4000 anâs, Diô volèt sèparar los poplos por povêr los jugiér et los chateyér indèpendamment los uns des ôtros. Cetos châtiments érant naturèls : sèchena et canicula, ou a l'oposâ, grantes crèssues et inondacions, orâjos et ciclônos ravagiors, raz-de-marè, tremblaments de tèrra, èrupcions volcaniques, frèd glacial, dèvastacion per los salyèts. Il mancâve pas de moyen por fâre mâl a ses crèatures rebèles. Adonc, dens noutron temps de la fin, lo dèvelopament tècnologico ént en quèstion, la tèrra entièra est venua coment un velâjo, châcun d'après sur son smartfone, son PC, ou sa télévisiion, l'actualitât mondiâla, en dirèct, en temps rèèl ; cen que je profito asse.

Les fôsses lègitimitâts sè sont rassemblâyes en doux camps por s'afrontar et pèrmètre que la guèrra fasse « tuar lo tièrs des homos » d'après lo dèsir de Diô en Jèsus-Crist rèvèlâ dens Apo.9:15 : « Et los quatro anges qu'érant prèsts por l'hora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyês por qu'ils tuont lo tièrs des homos. ». Adonc, la guèrra qu'opôse l'Ukrèna et la Russie est dirèctament provocâye per l'oposicion de doves lègitimitâts que sè sont construites dens un chemin de malèdiccion divina. Cetos doves fôsses lègitimitâts povant donc que conduire a la guèrra los doux camps regardâs. Et il ègziste sur la tèrra nion qu'èye l'òtoritât et la sagèce por arbitrar les doves revendicacions entrâyes en conflit. Dieu nos at balyê, avouéc l'ègzemplo de la situacion crèaye per lo retòrn des Juifs en tèrra palèstinièna dès 1947, una prôva de sa capacitât a crèar des situacions ensolubles conflictuèles. Houé, il renovele la chousa, et dens lo camp de la Russie et des payis du Levent, il y at un refus des valors occidentâles que la pouessience actuèla s'est enstalâye per la fôrce, en colonisant por un moment des poplos, en Africa, en Asie et u Moyen-Orient. Après la victouère des USA, los vencors de la Seconda Guèrra Mondiâla s'érant partiagié lo mondo et sos poplos ; a muens, u nivél de lor enflunce politica et èconomica. Subtilement, los USA ant prês souen d'èvitâ de balyér, a lor dèmârche, la fôrma avorria de la colonisacion. Ils ant simplement volu placiér los poplos dens un pôrt de coopèracion èconomica fondâye sur l'acceptacion des règlles fixâyes per lo capitalismo anglo-amèriquen. La tèrra los entèrèssiève pas ; solètes les finances avant de l'entèrèt por lor. Mas por obtenir ceta somission, ils ant pas margalyê a provocar des guèrres môrtières, des rèvoltes, des ensurreccions, merient a placiér des dirigients favorâblos a lor capitalismo, dens los payis renuâs. Cen u nom d'una fôssa lègitimitât.

Lo joueno prèssident E. Macron at héretâ dès sa nèssance de la concèpcion de la lègitimitât des drèts que sa nacion France s'ére balyês a ceta època. Il at crèt dens un contèxto yô que cetos drèts fondamentals érant la règlla absolua et il est cèrtin qu'il lui est jamés venu en tэта la pensâ de jugiér ou de remettre en quèstion la lègitimitât recognessua et adoptâye per la France et sa populacion. Pas-muens, il sufèt de revêre l'histouère, por comprendre coment lo drèt nacionâl at dèrivâ de manière

perverse, en chërchiènt a s'emposar per la guèrra a d'òtros poplos. Totes fêss, je dêvo recognetse que la France rëvolucionèra at étâ atrapâye en étent lyé-méma objèt de l'ataca des ôtres monarchies eropèènes. Mas a ceta època, blocar les atakes des ènemis ant sufi pas et o est pas-muens cen que lo camp occidentâl demande houé a l'Ukrêna. Lo conflit balyent la victouère ux Rëpubliquens francès a Valmy, la guèrra arêt dû s'arrêtar lé. Mas l'Ôtriche, pays d'origina de la rêna francêsa Marie-Antoinette ègzècutâye, at afrontâ adés la rëpublica francêsa et Napoléon 1ér at remportâ por un moment la victouère sur les monarchies eropèènes ; justo lo temps de fâre dëcuvrir la libèrtât rëpublicuèna ux poplos de cetes monarchies vencues. O est d'ense que l'idéal rëpublicuen at gagné los èsprits en Eropa, d'après lo modèlo fêt per la France. Adonc, por Diô, ceti modèlo est celi d'un règimo du « pèchiè » lègalisâ et lègitimâ, simbolisâ per la color « écarlate » de la « bête » rëpublicuèna du temps de la fin presentâye dens Apo.17:3 : « Il m'at charrotâ en èsprit dens un désert. Et je vivo una fèna assietâ sur una bête écarlate, plêna de noms de blasfème, èyent sèpt têtes et diéx côrnes. ». La France vat donc réstar la ciba principâla de la colère divina tant qu'a son châtimant final que la Russie vat lui fâre subir. Câr les menaces vèrbales qu'aparèssont sur los mèdiâs russos ne font que confirmer la condanacion et la dèstruccion de Paris, la capitâla de la France, yô que, pendent los sièclos, dès lo Louvre tant qu'u palès de l'Èlisè, èscabél prèsidencièl actuèl, totes les dècisions nacionâles dirigièes contre Diô ou d'òtros poplos ant étâ prèses. Câr Diô ne recognèt qu'una solèta lègitimitât : la sina.

En fêt de lègitimitât, por la via crêaye per Diô, la chousa sè rësème per ceta cèlèbra èxprèssion terièe d'una fâbla de Monsior Jean de la Fontana : « La rêson du mès fôrt est tojorn la mèlyore ». Et herosament por sos èlus, lo mès fôrt, o est lo Diô créator, il est asse lo mès fidèlo, lo mès justo et lo mès amant. Jèsus est « parti en vèncor et por vèncre » d'après Apo.6:2 : « J'é agouétiè, et vè-ce, est paru un cheval blanc. Celi que lo montâve avêt un arc ; una corona lui at étâ balyée, et il est parti en vèncor et por vèncre. » Dens son ministèro tèrrèstro, il at vèncu, pués-cen, per sa via parfèta, « lo diâblo », et per sa môrt volontèra, « lo pèchiè ». Il lui réste pas mès qu'a dètèrèire « los pèchiors » que constituont los mouèls humens ètèrs sur la tèrra. Il los dètèrèirat en partia per la guèrra et la résta des survivents serât dètèrèit a son retôrn pouèssient et glloriox. Pués après los « mille ans » du sèptièmo milènèro u cors que, dens lo cièl, los èlus rachetâs jugieront los humens et los anges mès coupâblos, il los rësusciterât dens una seconda « rèsurrèccion », por qu'ils subèssont l'anéantissement de la « seconda môrt » dens « l'ètang de fuè » formâ per la tèrra recuvèrta du magma sot-tèrrèn actuèl, vu ora et pués dens los colâyes volcaniques. D'ense pèriront tot celos qu'ant pensâ, aprovâ, sotenu lo « mençonge » que lo « pâre est lo diâblo » d'après Jean 8:44 : « Vos éd por pâre lo diâblo, et vos voléd chavonar los dèsiors de voutron pâre. Il at étâ môrtièr dès lo comencement, et il sè tint pas dens la veretât, porce qu'il y at pas de veretât en lui. Quand il lance lo mençonge, il pârlè de son prôpro fonds ; câr il est menteur et lo pâre du mençonge. » En dèrrièr, Jèsus-Crist dècllâre dens Apo.22:15 : « Defôr los chins, los enchanteurs, los impudiques, los môrtièrs, los idolâtros, et qui que sèt âme et pratica lo mençonge ! » Celos qu'il condane ant tôs vivu sous des fôsses lègitimitâts sèt, dens « lo pèchiè ».

Ceti sujèt du « mençonge » prend dens noutra actualitât una granta importance, câr lo camp occidentâl cèsse pas de presentar lo patron de la Russie, Vladimir Poutine, coment un « menteur » naturèl. Adonc, que sè pâsseil en réalitât ? Mr. Poutine adrèce des menaces u Cuchient et il prècise « qu'il ne bluffe pas ». Yô est donc lo « mençonge » ? Lo problèmo est dens lo camp occidentâl tâlamente dèrot ux mençonges politics que ses populacions et sos rèsponsâblos politics et mèdiaticos pensont que lo patron russo lor semble, d'après ceti viely diton : « on juge los ôtros d'après sè-mémo ». Câr, qu'honore los prèsidents menteurs que trompont lors èlèctors, est-ceti pâs los Francès yô lo mès « menteur » tant qu'a son època at étâ Jacques Chirac nomâ per los mèdiâs « Super-menteur » ? Et après lui, lo prèsidant Holanda at il pas étâ èlu u nom de sa dècllaracion : « mon ènemie o est la finance » ? Tandis qu'il at chouèsi por conselyér et ministro Emmanuel Macron, un financièr de la banca Rotschild, et après cen, at emposâ lo règimo des assurances maladies des mutuèles, cen qu'at doblâ lo côte de la maneyance ja prèsen charge per lo sèrvicio nacionalisâ de la « sècuritât sociala ». Adonc, ouè, lo camp du « mençonge » est ben ceti Cuchient simbolisâ dès Daniel 2 et 7 per los simbolos de « diéx dègts de pieds » et « diéx côrnes » que Diô vôt ora boucièr durament en organisant l'acomplissement de la « siéziéma trompèta » de son Apocalypse sèt, lo tèmo sot qu'Apo.6:11 simbolise la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla metua en rota dès lo 24 de Fèvrièr 2022, en Ukrêna.

Dens los pays surtot regardâs per ceta guèrra, la norma de la lègitimitât est ètablia per châcun de lor d'après lor atèismo, lor religion, et lors cotemes. Lo Cuchient sè place sot la norma ètablia per los USA et des acôrds règèssont les règlles emposâyes a la guèrra lyé-méma. Dens lo Levent et los pays gllètâs a la Russie cetes règlles occidentâles sont pas recognèssues et lors guèrras ant pas de règlles. Asse, los occidentâls sè montront franc chocâs en veyent la Russie envoyér u combat la

benda armâ privâ qu'avêt nom « Wagner ». La Russie at volu limiter los engagements des jouenos apelâs de son poplo. Mas dès lo 24 de Fevriér 2022, los occidentâls utilisont ben los combatents ukrêniens coment des mercenèros fornîs en ârmes et payês per los capitâls occidentâls. Et en ceti dèbut de l'an 2023 du fôx calendriér, les chouses chanjont, câr la Russie mobilise ora, en massa, por sevères atakes que seront menâyes sot pou contre l'armâ de l'Ukrêna. Por lo Cuchient ja trop engagiê per ses édes et ses ârmes remeties ux ukrêniens, il est dès ora trop târd por fâre mârche-de dèrriér...

J'abôrdo ora una ôtra ilègitimitât que regârde la pratica du « vouvoiement » quand un endividu pârlé a un ôtro endividu. La chousa pôtt parêtre bénigne, mas il en est pas ren. Câ tot arriér-més, nos enslé, un segno que rèvèle « l'orgoly » de tota la sociètât occidentâla de noutron temps. Adonc, Diô at dèclarâ ; solanèlament ; sa détestation de « l'orgoly » qu'at étâ còsa de la chête du premiér ange crêa per lui. Ceti vèrsèt de 1 Pierre 5:5 reprès dens Jac.4:6 èxprime una pensâ divina fundamentala : « De mémos, vos qu'ête jouenos, seyéd somês ux ancians. Et tôs, dens voutros rapòrts mutuèls, revetéd-vos d'humilitât ; câr Diô rèsiste ux orgolyox, Mas il fât grâce ux humblos. » Ceta dèscription du caractèro beni per Diô est lo contrèro des valors betâyes en place per l'èglése catolica papale romèna. Et ouè ! O est adés de lyé, que l'orgoly ora manifestâ est héretâ. Je rapèlo que lo règimo papal at étâ obtenu en premiér, per un entregant qu'avêt nom Gouârda. Il at obtenu ceti titro a còsa de ses relations entimes avouéc la puta qu'avêt nom Théodora, que l'emperor Justinien 1ér at èposâ. O est d'ense que freyent los grants et los pouessients, lo règimo papal at partié lor gôt por lo bien-être matièrèl, lo confôrt et les rechèces. Mas o est rèlèlament a l'associacion de Louis XIV et de sos prêtres, èvèques et cardenâls félons, que nos devons noutra actuèla pratica du « vouvoiement ». Ceti rê despote, que l'orgoly et la mégalomanie ant dépassâ tôs los ôtros règnos de l'histouère tèrrestre, ére un passionâ dèfensor de la religion catolica. Et o est lui que, dens sos èdits, at étâ lo premiér a s'èxprimer, pèrsonèlament, en desent, « Nos, Louis, quatorziémo du nom, nos ... ». Et cen nos arêt pu justifiar la lègion de dèmons qu'habitâve en lui, mas o ére ben rapòrt a sa solèta pèrsona qu'il utilisâve ceti tèrmeno « nos ». Tant qu'a ceta època, dens la lengoua francèsa, chèque francès avêt a sa disposicion très fôrmes por lo singuliér, « je, te, il ou el », et très fôrmes por lo plurièl, « nous, vous, ils ou eux ». Et en parfèta logica, mémament por s'adrèciér a un rê, lo « tutoiement » ére utilisâ. Dens la Bibla, nos veyens, Daniel tuteyér lo grant et pouessient rê Nébucadnetsar, mémament Paul tuteye lo rê Hèrodo Agripa et nion trovâve a redire contre ceta pratica. Il at donc falu que vegne sur lo trône de France, un enfant âgiê de 5 ans, por que l'orgoly dèmeserâ s'empare des èsprits humens, et en premiér, de sûr, celos des rechos, des possédants, des pouessients, celos que Diô apèle « los grants ». O est d'ense que, subjuguant los rês de son època, per son luxo, sa pompa, ses fêtes somptuoses enganciées dens son palès construit a Vèrsalyes, lo rê Louis XIV at étâ dèssuyé et reproduit dens tôs los ôtros royômos de son època. D'ense, dens la lengoua anglèsa, lo tèrmeno « thou » qu'èxprimâve noutron « te » at étâ a châ pou abandonâ por lo profit du solèt tèrmeno « you » que, a l'origina, dèsignève solament noutron « vous ». Por Diô ceti « vouvoiement » injustifié, et solament justifiâ per lo motif de l'orgoly, est tâlèment avorri et insupporté per lui, que, quand sur son ôrdre, lo châtiment de la Rèvolutcion francèsa est chesur sur l'aristocracie entièrè, la première chousa que cetos rèvoltâs ant fêt at étâ de remplaciér lo vouvoiement per lo tutoiement. Ceta ôvralé, praticâye per los Rèvolutcionèros, ére rèlèlament volua et organisâye per Diô, porce que a sos uelys, l'orgoly de ses créatures est lo pire de lors mâls ; câr por la créatura orgolyosa, la via èternèla sot la govèrnance de Diô est impossiblo.

Je mè fé gins d'ilusion rapòrt u mondo, por qu'il abandône ceta pratica du vouvoiement, mas j'adrèço de la pârt de Diô, ceti mèsâjo a sos verés enfants que dèsiront rèlèlament lui plère, por rèpondre a son amôr. A châ yon, nos desens « te » en nos adrècient u Diô créator tot-pouessient. Pôton balyér més d'honor a ses créatures qu'a lui-mémo en nomant per un tèrmeno plurièl l'endividu u caractèro et natura du singuliér ? Lo vouvoiement d'un solèt endividu est una pèrvèrsion mentala, et lo prêtèxto de ceti usâjo por rêson d'honètètat est ilègitima et nan fondâ. Lo tutoiement empache pas l'honètètat, mémament que lo vouvoiement empache pas l'impolitesse et les injures. Lo vouvoiement est un segno de supèrioritât héretâ de l'aristocracie et dens cèrtènes famelyes aristocrates, lo vouvoiement est aplicâ per des enfants quand ils s'adrècent a lors parents ; quinta dèriva perverse ! Tot cen, porce que des prêtres ignorâs per Diô ant après a lors parents a dére « vous » u Diô du cièl. Dens noutra actualitât, lo mot « Monsior » est asse ilègitimo que lo vouvoiement, câr il est lo racorcié de l'èxprèssion « mon sègnor ». Lé adés, ceti tèrmeno nos emmande du temps de Louis XIV, câr lo nom « Monsior » dèsignève spècialament son frère puîné, Filipo d'Orléans, qu'avêt atant d'affinités avouéc sos « bravets » que son frère, lo rê, en avêt avouéc ses nombroses cortisanes. Lo constat de cetes chouses tèmogne de la veretâbla situacion du concèpt de la via modèrna actuèla : u temps de la 5éma Rèpublica, tot cen que la 1ére Rèpublica at détruit et fêt judicieusement et justament abandonar, at étâ reconstruit et rèstorâ. Adonc, je rapèlo, que de son fillanc, noutron Diô créator, a

justo titro et a justa rêson, ègzige, lui-asse, de la pârt de sos verés enfants, qu'ils fassont lo fruit de la veré fê, en obeyéssent a son dèsi de rèstorer totes ses valors divines. Permié cetes-ce, lo relâcho du sabat n'est qu'un aspèct doctrinal et segno de son aprobacion que pôst pas-muens consèrvar tant qu'a la dèrrière èprôva de fê, un caractèro adés trompor. Câr dès 1994, lo relâcho du veré sabat, lo dessando, tint lo rolo du « sigelin de Diô », que por celos que manifèstont l'amôr por ses dèrrières rèvèlacions prophétiques.

Permié los apelâs de Diô, celos que, coment mè, sont nèssus en France ou dens l'Eropa occidentâla, dêvont lo comprendre, nos ens tôs héretâ de valors que Diô aprobe pas. Nos ens étâ formâs per noutron environament sociétal et nos ens ora lo devêr de jugiér ceti héretâjo, por fâre, dens noutros èsprits, la pensâ d'un èmo partiagié avouéc Diô ; câr il est l'Èsprit sant que sonde noutres pensâs et noutros côrs. Dieu ècarte et rechampe los èsprits que contèstont la sagèce et la justice de ses pensâs ; la parfèta enscripcion a son opinion est donc totalament ègzigiée per lui por entrar dens son ètèrnitât. Dens la construccion de cen que nos sens venus, lo cinemâ at tenu lo premiér rolo. Les pèlicules de capes et d'èpèyes, coment los « très mosquetèros » nos ant fêt songiér, mas asse, insidieusement, nos ant fêt accèptar les normes des règimos despotes des monarchies aprovâs et dirigiees per lo papisme romen. En France, la pèrioda de la Rèfôrma at comencié dens lo temps apelâ « la Renèssance ». Dieu at judicieusement chouèsi lo nom qu'el devêst porter. Câr l'arrevâ de la veré lumière de la Bibla, a ceta època du 16émo sièclo, mas historicament dès lo 12émo sièclo, at prècisament crèâ la possibilitât de retrovar lo salut ofèrt per Diô per a còsa du nom de Jèsus-Crist sèt, la « novèla nèssance ». Los humens encrèdulos emputont ceti nom, a ceta època, por des rêsons culturèles. Et lé adés, ceti renovél culturèl est dû u mariâjo de François 1ér avouéc l'italièna, franc catolica, Marie de Médicis. O est dens ceta encontra, que lo rê de France at dècuvèrt lo stilo de via rafinâye que distingâve ja l'Italie de son època. A Roma, des pintros et scultors de tâlent afistolâvont de lors ôvres prèstijoses les charrières et los palès italiens. O est d'ense, que lo cèlèbro Léonard de Vinci est venu pindre por lo rê de France en s'instalant dens ceti payis. La séduction catolica italièna at avengié adonc en France son sonjon. Et l'admiracion por les ôvres culturèles at avantiagié l'aprèciacion de la religion italièna : lo catolicismo papal romen ja ben sotenu en at oncor més bènèficiyê. Mas dèrriér lo vèrnis aparent d'una sociètât rafinâye, lo modèlo italien, importâ et adoptâ, aportâve sa natura d'organisacion du crimo ; chousa que distingâve lo ministèro papal d'Alexandre 6 nèssu Borgia que fesèt tuar ses victimes per son fily César nomâ, lui-mémo, cardenâl, per son pâre. Ceti modèlo dèpleyê en France, a l'ora mémament yô la lumière biblica vegnèt contèstar la valor de la religion catolica, fôssa et ilègitima, les pèrsècucions mortèles des verés profètos de Diô povant ètre èvitâyes. Et d'ense, a còsa de cèrtins protèstants mâl convertis, des lutes sangllantes ant oposâ les ligues catoliques ux combatents Enguenots protèstants. De totes cetes tèrribles chouses, il nos est réstâ lo tèmognâjo historico des « Guèrres de religions », tèmo et sujèt de la « trèsiéma trompèta » d'Apo.8:10 et 11. Et o est prècisament en 1572, que lo crimo et la perfidie ant avengié un sonjon d'horror avouéc lo massacre de la « Sent-Bartelomé », yô qu'envitâs a Paris u Louvre por cèlèbrar les fiançayes du futur rê Henri IV avouéc la princèssa Margrita dit « Margot », los patrons protèstants ant étâ massacrâs per les ligues catoliques des Guises et des Parisiens, u toquesin de mié-nuet : « l'ora du crimo ». Mas en mémo temps, ceti fêt rèvèle l'èmo de Diô sur lo protèstantismo armâ de l'època, il revendicâve la fê rèformâye mas lo fesèt l'ârma a la man, cen que Jèsus at de façon formèla dèfendu a sos verés èlus u sêr mémo de son arrèstacion per los gouârdes juifs, devant que d'ofrir sa via en sacrificio d'èxpiacon por lor. Et a nos tôs, il continue de dére « A mè la vengeance et la rétribution ! » ; il nos est pas pèrmès de nos vengiér nos-mémos. U temps chouèsi per lui , il confit ceta tâche punitiva ux victimes chesues, sèduites et trompâyes per lo mençonge religiox.

L'unico VERITE

Tandis que noutres sociètâts occidentâles s'unéssont et sè rassemblont u nom du partâjo d'una « pensâ unica » construita sur l'héretâjo du modèlo rèpublicuen et du règimo démocrato, en face de lor, sè drèce l'unico Diô de VERITE que lo modèlo de pensâ est asse-ben « unica ». Lo sujèt que je dêvelopo lé, regârde un aspèct de la VERITE avorri per la fôssa fê que s'assemble dens l'aliance ecumènica. Dens ceta aliance, il est pas ren qu'on avorrèt et combatèsse lo més, que l'homo que prètend dètenir tota la VERITE. Et ja, en son temps, noutron Sègnor Jèsus-Crist, at étâ avorri per lo cllèrgiè juif en rêson méma de sa capacitât a aportar des rèponses a totes chouses. Asse-més, los fils de Diô de noutra època sè distingont de celos du diâblo per lo fêt qu'ils emputont u solèt Diô créator una solèta et unica pensâye. Câr Diô pense pas tot et son contrèro, coment porrèt lo fâre crêre les revendicacions de bènèdiccions de totes cetes doctrines religieuses oposâs les unes ux ôtros. Tot du

long de la Bibla, Diô tèmogne d'una constanta et interchangeable pensâye : il aprobe ou blâme et condane.

En règlla gènèrala, los êtres humens ant légitimement lo drêt d'avêr des opinions sur los sujèts et les chouses du bien profano. Et, coment l'ensègne ceti viely diton francês, a justo titro : « los goûts et les colors sè discutont pas » ; mas ceti principio s'aplique, solament, por les chouses profanes. Por lo sujèt religiox, o est tot lo contrèro, câr la pensâ unica du Diô unico sè discute pas. Dieu réste adés dens un mémo èmo des chouses et des valors morâles. Et il tè fôt réaliser que quand t'èmets un avis sur un sujèt religiox, t'èxprimes pas solament ton opinion, t'empliques lo Diô créator que juge cetes chouses lui-mémo en lui atribuant tes prôpres pensâs. Adonc, il est pas ren que Diô avorrêt atant que de sè vère emputar les pensâs qu'il partage pas et aprobe pas. Tot arriér-més, se t'és a lui, tes pensâs sont les sines, il los partage et los enspire, et pôst d'ense, a justo titro, los benir. Jèsus at preyê por obtenir la comunion de sos êlus, « por qu'ils seyont un », d'après Jean 17:21-22 : « por que tôs seyont un, coment tè, Pâre, t'és en mè, et coment je su en tè, por que lor asse seyont un en nos, por que lo mondo crèye que te m'âs envoyê. Je lor é balyê la gllouère que te m'âs balyêe, por qu'ils seyont un coment nos sens un, ... ». Jèsus apond et précise adés u vèrsèt 24 : « Pâre, je vôlo que lé yô je su celos que te m'âs balyês seyont asse avouéc mè, por qu'ils vèyont ma gllouère, la gllouère que te m'âs balyêe, porce que te m'âs amâ avant la fondacion du mondo. » Je dècopo ora ceti vèrsèt tant important dens son ensègnement, Jèsus dèt : « Pâre, je vôlo que lé yô je su celos que te m'âs balyês seyont asse avouéc mè ». Los êlus seront, èfèctivement, enlevâs de tèrra et metu en presence de Jèsus u temps de la « première rèsurrèccion », mas cen seràt obtenu, solament, sot condicion que « l'unitât » èye étâ rèla et confôrma a la pensâ divina. Ceti ensègnement est franc luenten de l'idê que suggèront les inombrâbles crouèx de bouescs, de piérre, de fèr ou de mârbro, que s'èlèvent dens tôs los cemetiéros. Totes cetes crouèx confirmont la valor « ètiquette » que la fôssa religion balye a la fê crètiena. Cetes nombroses crouèx ne font que confirmer l'aspèct « supèrmarchiê » que ceta fôssa religion empute u chouèx du Diô créator. Te pôs d'ense comprendre les rêsons de son ardenta colère que vint punir los pèchiors, pendent los 10 dèrrières anâs de la fin des siéx mile anâs de pèchiê qu'ant metu et mètont adés sa patience a l'èprôva. Mémament que los homos supôrtont pas qu'on los fasse passer por cen qu'ils sont pas, Diô condanont et punét de môrt èternèla sèt, dèfenitiva, celos que lui atribuent des accions et des pensâs que sont pas les sines.

La VERITE, o est pas solament un mot, o est surtot una pèrsona, una entitât unica, que dèfenét la pensâ et l'èmo du Diô créator. Asse-més, la doctrina de la « Trinitât » est lo fruit de yona apostasiye religiosa quand el dèfenét Diô coment « trêz pèrsones », tandis que Diô èxprime son unicitât rèvèlâye dens son plan du salut. Câr la « Trinitât » « du Pâre du Fily et du Sant-Èsprit » rapèle ux êlus, los trêz rolos successifs du Diô unico dens l'acomplissement de ceti plan du salut. Sot lo nom « Pâre », Jèsus rapelâve lo Diô de l'anciana aliance sèt, lo Diô créator et lègislator, ordonnateur de sos diéx comandements et de totes les ordonances et préceptes de ceta anciana aliance. Per lo nom du « Fily », Jèsus rapelâve ux êlus que lor salut ère obtenu solament per lui, per sa môrt volontèra, son sacrificio expiatoire ofèrt por lo rançon de lor pèchiê. Pués-cen, per lo nom « Sant-Èsprit », il anonciève lo rolo que lui, Jèsus, alâve tenir por agir por lo ben de sos êlus, après sa môrt et sa rèsurrèccion. Y atil accion de trêz pèrsones ? Nan ! Porce que lo mémo èsprit de Diô conduit cetes trêz accions. Ceta précision est franc importanta : Dieu est èsprit et pôst être en réalitât et en natura que pèrfètament Sant et l'Èsprit. Cen que fât una pèrsona, o est solament son èsprit. Son aspèct pôst être indiffèremment, cèlèsto ou tèrrèstro, mas chèque créatura de Diô est jugiêe coment èsprit. Les aparences fesiques comptont donc pas por lo grant Jujo câr il juge les pensâs et los côrs sèt, los chouèx des chouses amâyes per ses créatures. Pués-cen, Diô s'est presentâ ux anges sot l'aspèct de l'ange « Micaël », pués ux êtres humens, sot l'aspèct de l'homo qu'avêt nom « Jèsus de Nazarèt ». D'ense, « Micaël » at quitâ sos anges cèlèstos por nêtre dens lo côrp de la jouena vièrge Marie, meraculosament, sot lo nom « Jèsus ». « Micaël et Jèsus » sont donc un solèt et mémament èsprit divin. Doves fôrmes sot que l'Èsprit, lo Diô créator, sè rèvèle a ses créatures. Celi que crée la via et los aspècts qu'il lui balye pôst d'ense a son grât prendre l'aparence qu'il vôt quand il lo vôt. Ceta logica échape ux musulmans que refusont de crêre a la divinitât de Jèsus-Crist porce qu'ils vèyont en lui que l'aparence de l'homo. Mas pendent son ministèro tèrrèstro, Jèsus ne fesèt que cllasse u Pâre que sè cachiève en lui. La fê repôse sur l'accèptacion de l'ègzistence du Diô créator por que ren est empossiblo. Et o est d'ense, qu'en néyant l'ègzistence de ceta empossibilitât divina, la fôssa fê sè dèmâsque et sè rèvèle por cen qu'el est rèlèment.

Dens la prolongacion de ceta idê, lo fôx cristianismo fât pas lo changement du comportement de sos adèptos que lo Diô créator ègzige de la pârt de sos verés êlus qu'il sôve per la môrt de Jèsus-Crist. En ples, son désintèrêt por la parola de Diô et ses profècies lo tint dens l'ignorance de son entencion d'ègzigiér de sos êlus, un chavonament complèt de la Rêfôrma volontèra a lo 15émo et 16émo sièclo ; cen, dès l'an 1843 établia dens Dan.8:14. Ceti rèsultat est dirèctament la consèquence de lor

conception fôssa rapôrt u caractèro de Diô et de ses possibilitâs ilimitâs. Ils compregnont pas l'absoluta nècessitât du changement de statut obtenu per un changement concrèt du caractèro mental de l'apelâ du Crist ; changement complèt que Jèsus apèle la « novèla nèssance ». La fôssa fê presente la fê coment un principio tèorico fondâ sur la creyance u fêt que Diô ègziste et qu'il est venu en Crist expier los pèchiês de celos que crèyont a ceta accion divina. La formulacion est corrècta mas cen qu'emplique ceta semonce de salut fôta : lo changement concrèt que fât d'un pèchior acutar un èlu obeyèssent, sant et fidèlo envers Diô et ses ordonances.

Nos trovens dens l'Apocalypse, sa divina rèvèlacion, les chouses que Diô reprôcho a sos vâlèts et celes qu'il empute a la fôssa religion, que, a l'ègzemplo de l'églése catolica romèna, revendique un povêr temporèl, rontent d'ense avouéc la norma ètablia per Jèsus-Crist qu'at clârament dét u procurateur romen Ponce Pilato, dens Jean 18:36 : « Mon royômo est pas de ceti mondo, at rèpondu Jèsus. Se mon royômo ére de ceti mondo, mos vâlèts arant combatu por mè por que je sê pas livrà ux Juifs ; mas ora mon royômo est gins de cé-bâs. », Son « royômo » at donc pas un caractèro temporèl, il revendique pas de drêts dens lo bien profano civilo, mas solament dens lo bien spirituèl religio. Tant qu'a son retôrn gloriox, Jèsus lèsse u diâblo et sos représentants tèrrèstros la dominacion et la pouessence de la govèrnance des chouses tèrrèstres. Il at confirmâ ceti leçon en desent ux Juifs dens Marc 12:17 : « Adonc il lor at dét : Rebalyé a César cen qu'est a César, et a Diô cen qu'est a Diô. Et ils ant étâ a son ègârd dens l'ètonament. ». « L'ètonament » relevâ avêt por provoque lo fêt que los Juifs attendant de vêre Jèsus détruire lo povêr romen enstalâ en Israël. Ceti « ètonament » alâve vito sè transformer en dèception et por los més dèçus, en hana contre Jèsus, porce qu'il los délivrâve pas de l'ocupacion dura et cruèla des sordâts romens.

Los reprôchos que Jèsus adrèce a sos vâlèts provont qu'il ègzige de celos qu'il sôve, un sant comportement que dét remplaciér celi de l'être pèchior. Ben que los reprôchos citâs regârdont sos vâlèts pendent lo temps de l'èra crètiena, nos povens pas-muens los rassembler coment un leçon global adrècié a tôs sos èlus de tôs los temps.

Nos liéens, dens Apo.2:4 : « Mas cen que j'é contre tè, o est que t'âs abandonâ ton premiér amôr. » Jèsus fât cé un reprôcho que toche quâsi tôs los Crètiens victimos du temps que pâsse. Câr, lo moment du bâptèmo, hora de jouye et d'ègzaltacion, por celos qu'en font la demanda a l'âjo adulto, bâste la place a la rutina et l'habitudina que rebalyont la fê formaliste et cllapa. Ceti afèblissement de l'engagement des apelâs vat provocar lor pèrta èternèla coment la menace du vèrsèt 5 que siut l'ensègne : « Sovin-tè donc de yô t'és chesu, repens-tè, et pratique tes premièras ôvres ; senon, je vindré a tè, et j'ôteré ton chandelier de sa place, a muens que te ne tè repentes. » Ceti leçon que regârde « l'abandon du premiér amôr » vat s'aplicar dens Apo.3:7 et 14 ; les doves èpoques du début et de la fin de l'églése oficièla et enstitucionèla de l'adventisme du sèptièmo jorn sêt, les èpoques qu'avêt nom « Filadèlfie et Laodicée ». Lo « premiér amôr » regârde l'època « Filadèlfie » benia l'an 1873, d'après Dan.12:12, et « l'abandon de ceti premiér amôr » s'aplique a l'època finâla de « Laodicée » en 1994, anâ dèfenia coment fin des « cinq mès » ou 150 anâs du delè balyê per Diô a sa dèrrière églése enstitucionèla, dens Apo.9:5-10, por jugiér la valor de sa fê que, jugiêe « cllapa », lo tuyô a la livrar u camp des « fôx profètos » du cristianismo univèrsâl.

Los contèxtos historicos de cetes doves èpoques de l'èra crètiena place lo temps « Èfèsò » dens un temps de cruèles pèrsècucions dues a l'emperor romen de l'època, Domitien. A l'oposâ, lo temps de la fin de « Filadèlfie et Laodicée » est distingâ per la pèx religiosa. A notar que la guèrra religiosa reprend en 1995, asse-tout que « Laodicée » est « dègolâye » per Jèsus-Crist sêt, en 1994. L'oposicion religiosa que sè manifèste adonc est musulmana. Et a ceta època, la pèx règne entre los ènemis catolicos et protèstants reconciliyês per lor aliance ecumènica, rejuenta per la fôssa fê adventiste, oficièlament, en 1995. La pèx at donc pâs avantagiê la fê, el l'at, arriér-més, tuâ. O est lé que nos povens comprendre que la valor de la fê dèpend pas du contèxto du temps. Les pèrsècucions ou la pèx chanjont pas ren u rèsultat, porce que la fê dèpend de la natura endividuèla des ètres humens. Nos sens cen que nos sens, et Diô lo sât dês sa créacion du mondo. Por lui , il y at gins de surprêsa ; la surprêsa est solament por nos, ses créatures, que dècuvrens noutron dèstin endividuèl, jorn après jorn.

Dieu sèlèccione sos èlus en fonccion de lor capacitât a sè montrar fidèles et zèlâs sêt, « bouillants » de manière pèrmanenta perpétuellement. Dens son èmo, lo câs de « Laodicée » est pir, ben més grâvo, que celi du temps « Èfèsò », que Jèsus recognêt la norma de sa veretât doctrinale, dens los vèrsèts 2 et 3 : « Je cognesso tes ôvres, ton travâly, et ta pèrsèvèrence. Je sé que te pôs suportar los mèchiens ; què t'âs èprovâ celos que sè diont apôtros et que lo sont pas, et que te los âs trovâs menteurs ; què t'âs de la pèrsèvèrence, que t'âs sofèrt a còsa de mon nom, et que te t'és gins lâssiê.» Il en est pas mémament dens lo temps « Laodicée », yô qu'il dit a son vâlèt oficièl enstitucionèl, dens Apo.3:17 : « Porce que te dis : Je su recho, je mè su enrechîê, et j'é fôta de ren, et porce que te sâs pas que t'és mâlherox, misèrâblo, pouvero, avogillo et nu, » Cetes èxpressions condanont et remètont

en quèstion tot l'héretâjo doctrinal de l'adventisme enstitucionèl oficièl univèrsâl, que, lo desent « nu », Jèsus confirme son refus de lui emputar la « vetura » de sa « justice èternèla ».

J'é ja fêt remarcar, les diférences des ôvres relevâyes per Jèsus-Crist, ôvres qu'il atribue a l'adventisme du début et de la fin dens les èpoques « Filadèlfie et Laodicée ». Los doux mèssâjos sont dens l'oposâ absolu. Te vâs ben lèf t'entèrrogiér et volér comprendre porquè et coment l'ensègnement balyê per Diô u temps « Filadèlfie » pôût être a ceti pouent contèstâ per Jèsus dens l'època « Laodicée ». Et ceta èxplicacion est lègitima et nècèssèra. La còsa principâla du changement relevâ repòse sur lo comportament des adventistes rapòrt a l'entèrèt balyê a la parola prophétique, câr ceti tèmo est venu u nivèl fondamental important dès la dâta 1844, en que, solèta, « la veré » « sentetât » èstimâye per Diô obtint l'empâra de sa « justice èternèla » ; cen que Daniel 8:44 èxprime en cetos tèrmenos : « Tant qu'a doux mile très cent sêr-matin et la sentetât serat justifiâye » ; o est la veré et ôtentica bôna traduccion de ceti vèrsèt d'après lo tèxto originâl hèbrô. Relèva donc ja, lo fêt que l'adventisme oficièl s'est construit, dès son début, sur una fôssa traduccion de ceti vèrsèt que constitue la platafôrma de tot son ensègnement doctrinal. L'adventisme oficièl n'at recognessu que la fôssa traduccion proposâye tant qu'a mè dens les diférentes vèrsions des traduccions de la Bibla sèt : « Tant qu'a doux mile très cent sêrs et matins et lo sanctuèro serat purifiâ ». Adonc, dens lo tèxto hèbrô, il est pas demanda de « sanctuèro purifiâ », mas de « sentetât justifiâye ». En ples sur ceta fôssa bâsa du « sanctuèro purifiâ », l'adventisme at construit son dogmo de l'èmo dét « investigatif » en mâl entèrprètant les émâges presentâyes dens Daniel 7:9-10 : « J'é agouétiê, pendent qu'on placiève des trônos. Et l'ancian des jorns s'est assietâ. Sa vetura ére blanche coment la nè, et los chevêls de sa téta érant coment de la lana pura ; son trôno ére coment des flames de fuè, et les roues coment un fuè ardent. Un fluvo de fuè colâve et sortèt de devant lui. Mile milyèrs lo sèrvant, et diéx mile milyons sè tegnant en sa presence. Los jujos sè sont assietâs, et los lévros ant étâ uvèrts. » Dens ceti vèrsèt, l'èxprèssion « Un fluvo de fuè colâve et sortèt de devant lui » regârde l'èmo des mèchients rèssuscitâs por la 2nda rèsurèccion, cen en oposicion a l'èxprèssion d'Apo.22:1, « Et il m'at montrâ un fluvo d'égoua de la via, limpide coment du cristâl, que sortèt du trôno de Diô et de l'agnél », cen qu'ilustro l'èmo que Diô pôrta sur sos sants rachetâs sur la « novèla tèrra ». « Un fluvo d'égoua de la via » remplace « un fluvo de fuè » dèstructor. « L'uvèrtura des lévros » at étâ entèrprètâye coment una accion cèlèsta engagiêe per Jèsus dès 1844, tandis qu'el profètise l'accion des sants que jugieront los mèchients chesus pendent lo « sèptiémo milènèro » que vint et vat comenciér, a l'hora du grant et veré retòrn de Jèsus-Crist, u forél 2030. L'adventisme oficièl at d'ense apondu et ensègnê, tant qu'a son èmo per Diô, en 1994, la normalisacion d'entèrprètacions prophétiques fôsses emposâyes, per Diô lui-mèmo, tant qu'u temps de sa plèna lumière venua entre 1980 et 1991, l'anâ yô que son refus de crêre a la possibilitât du retòrn du Crist en 1994, l'at condanâ a être « dègolâ » sèt, abandonâ, per Jèsus-Crist.

Mémament que Diô at balyê en ègzemplo la fôta de Moïse qu'at dèformâ lo plan du salut profètisâ per Diô, en bouciant un « second còp » la « roche d'Horeb » et qu'il at pèrdu d'ense lo drèt d'entrar dens la Canaan tèrrèstro, Diô at puni de bans d'entrâ dens sa Canaan cèlèsto, l'adventisme oficièl qu'at volu privilègiér ses èrrors pletout que les bèles veretâts que je lui é presentâyes de sa pàrt. Dieu change pas ; son èmo et ses ègzigences réstont èternèlment los mémos.

L'inègalitât des sèxos des cobles de l'humanitât

Je rapèlo que, dens ceti document, los propòs tenus èxprimont pas un simplò èmo humen, mas qu'èyent lors sòrses dens la santa Bibla, ils rèvèlont, clârament, l'èmo du Diô Tot-Pouessient, noutron Crèator.

Nos alens povêr constatar comben ceti èmo divin est atacâ et piatâ per una sociètât modèrna marcâye per un èsprit rebèlo qu'avenge son sonjon. Câr a l'hora des revendicacions fèministes des assemblaments « M.L.F. », des « Femen ukrèniènes », de « Mè too », etc... , et des bendes « L.G.B.T. », l'èmo de Diô est visiblement, ignorâ et mèprièsiè per des mouèls d'homos, de fènes, de vielyârdes et d'enfants dèstinâs, per lor chouèx des valors, a morir de diférentes manières, tant qu'u dèrriér.

Dens des tèmos d'avants, j'é rapelâ ceti vèrsèt, tant important, de Jac.4:6 et 1 Pierre 5:5, yô que Diô décllâre : què « il rèsiste ux orgolyox et fêt grâce ux humblos ». La nècèssitât de ceta humilitât vat donc être spècialament ègzigiêe per Diô, de la pàrt des fènes, a còsa du statut « d'ède » por l'homo, qu'il lui at balyê avant mémament qu'el ne sèt formâye dès yona des coutes d'Adam, lo premiér homo formâ a son émâge. Dieu confirme la chousa dens Gen.2:18 : « YaHWÉH Diô dét : Il est pas bon que l'homo sèt solèt ; je lui feré una éde semblâbla a lui. » Ceti statut « d'ède » fât pas de la fèna mariâ,

l'ègâla de l'homo. Dieu balye via a la fèna por qu'el assiste et pòrte los enfants de l'homo, son homo. O est clârâment un rolo de sèrventa. Mas ceti tèrmeno at pas ren de dègradant, vu que Jèsus, lui-mémo, s'est fèt vâlèt de sos apôtros et sos disciplos, alent tant qu'a lavar lors pieds soulyês per la puça.

Pas-muens, je dêvo dére tota de tire que ceta étude regârde lo statut de la fèna solament dens son rolo d'èposa. Câr en ètat cèlibatèro ou veva, son statut est strictament ègâl a celi de l'homo, vu que Diô l'at crèâ fèna solament por les condicions tèrrèstres. Sôva per Jèsus-Crist, dens son ètèrnitât, el serât coment l'homo, venua un ange permié los ôtros anges tôs chevècos. Sur la tèrra, la fèna at gins de rêson d'être considèrâye coment la sèrventa a tot fâre des homos mâcillos. La mâlîtrènce des fènes est un abus pervers des mâcillos de l'espèce humèna. Asse, cetos-ce pôvont comprendre porquè, lâs de subir la louè dominatrice des mâcillos, lo genro femenin sè révolte et pas enjustament. L'ègzâmen du sujèt que siut regârde donc solament lo statut de la fèna coment èposa de l'homo qu'el âme et que l'âme ; los doux, vivent ensemblo, dens una fidèlitàt mutuèla, cen que constitue la bâsa du veré mariâjo devant Diô. La résta, les ceremonies et les convencions oficièles sont l'afâre des humens por des rêsons civiles.

L'homo modèrno dêt comprendre que la norma divina s'aplique doblament u sens spirituèl et u sens litèral. Câr l'un empache pas l'ôtro, mas arriér-més, los doux honoront lo Diô qu'organise lo projèt de salut por la via humèna crèâye. U sens spirituèl, « l'homo » reprèssente et profètise Jèsus-Crist et « la fèna » fât mémament rapòrt a l'Églése que constituerat lo rassemblement des èlus que son sacrificio expiatoire racheterat. Ceti leçon at étâ comprès et rèvèlâye per l'apôtro Pol dens Eph.5:22-23 : « Fènes, seyéd somèses a voutros homos, coment u Sègnor ; câr l'homo est lo patron de la fèna, coment Crist est lo patron de l'Églése, qu'est son côrp, et qu'il est lo Sôvor. » Nota ben que Paul at dét pas « l'homo », mas « l'homo », cen que confirme ma d'avanta èxplicacion, d'après que lo statut que Diô balye a la fèna ne la regârde que coment « fèna » de son « homo ». En fèt, Paul arêt pu dére : « câr l'homo est patron de sa fèna ». Mas la portâ de sos propôs est asse-ben spirituèla et dens ceti câs la fôrma qu'il at chouèsi convint mièlx por désigné Crist et l'Églése qu'est unica : el est l'Èlua, donc « la fèna ».

Devant que d'alar mès luen, je prèciso que cetes paroles écrites per l'apôtro Pol coment mos prôpros écrits, sont adrèciês ux èlus de Jèsus-Crist, sêt, a des homos et des fènes clâfis d'amôr por sa pèrsona et sa veretât, des gens capâbles de comprendre la veré justice pensâye per Diô. Adonc, cen que Paul nos dit constitue un idéal de fê humèna qu'est la norma divina ègzigiée por lo salut ètèrnel. La comparèson avouéc « Crist et l'Églése » ne s'aplique que por lo câs yô los doux èpox sont des èlus rachetâs per Jèsus-Crist ; et ceti câs est rudament râro, se il ègziste adés houé... Los contestataires vant donc être franc nombrox, mas o est pas a lor que mos écrits sont adrèciês. Lo filtrâjo pèrmetent l'enscripcion a ceti èmo divin est l'amôr, lo veré, lo pur amôr de la veretât, et son tèmognâjo concrèt que l'acompagne et lo prove, o est la parfèta humilitât. La presence du muendro orgoly vat donc rebalyér los apelâs encapâblos d'obtenir lo statut de l'èlèccion. Adonc, l'èlèccion n'est obtenua que dens la veré « sanctification », et celi que dècide, en tota justice, de « sanctifiar » ou nan sa crèatura èsclâva du pèchiê, o est Diô et ren que lui. Siuvs donc los propôs de l'apôtro Pol : vèrsèt 24 : « Adonc, mémament que l'Églése est somèsa a Crist, les fènes asse dêvont l'être a lors homos en totes chouses. » Cé, l'Èsprit confirme la validacion du principio por lo sens spirituèl et son aplicacion litèrala, câr Diô est un Diô d'ordre, et l'ordre n'est obtenu que per l'acceptacion de la disciplina et lo principio de l'obeyissance. Mas, por obtenir ceti rèsultat, l'amôr dêt agir dens lo côr de l'homo mariâ ou pas, et Diô vat lo trovar dens los côrs des verés èlus : vèrsèt 25 : « Homos, amâd voutres fènes, coment Crist at amâ l'Églése, et s'est livrà lui-mémo por lyé, » Cé, l'Èsprit rèvèle la condicion endispensâbla por que son idéal de la relacion homo et fèna sè chavone. Ceti vèrsèt ôtorise pas du tot l'homo de violenter son èposa, ni una ôtra fèna. Mémament dens lo contrat du mariâjo tradicionâl occidentâl francês, il est dét que los « doux èpox sè dêvont assistance, fidèlitàt et solidaritât et cen, tant qu'a quand la môrt los sèpâre » ; Dieu pôt donc qu'aprovar ceta clôse du mariâjo civilo ou du mariâjo religiox. Et en balyent por ègzemplo la manière donc Crist at balyé sa via por ofrir la via ètèrnèla a son Églése, son Èlua, son Èposa, il fât portar a l'homo una granta partia de rèsponsabilitât dens ses relations avouéc sa fèna. Mas il pôt arrevar que l'amôr de l'homo, mémament irrèpréhensible ou quâsi, sêt inèficaço et avenge pas a avengiér la ciba idèala dèsirâye per Diô. O est lo câs yô que la fèna est « querelleuse » coment lo dét ceti proverbo citâ dens Pro.21:9 : « Mièlx vâlût habitar a l'angllo d'un têt, que de partagei la demora d'una fèna querelleuse. » Asse, dens lo pire des câs, lo mariâjo unét una fèna « querelleuse » avouéc un homo encapâblo d'amar coment Jèsus at amâ l'Églése, et ceti tipo de situacion èxplicue l'acrèssua du nombro des gens cèlibatères dens noutra sociètât occidentâla de noutron temps. Et alyor dens lo mondo, sen l'éde de Jèsus-Crist, les fènes sont trètâyes en èsclâvos per des homos enjustos et des côps, tortionnaires, franc brutals. Paul dit adés u vèrsèt 26-27 : « ... por la sanctifiar per la parola, après l'avèr purifiâye

per lo baptemo d'égoua, por fâre parêtre devant lui ceta Églése glloriosa, sen tache, ni rida, ni ren de semblâbla, mas santa et irrépréhensible. » L'Èsprit dèfenét clârament cé son projèt du salut ; il lo rèsume en cetos doux vèrsèts que suggèront, pués-cen, les doves fases de « la purification » et de « la sanctificacion ». Lo « baptemo » empute la justice du Crist, mas l'abandon de la pratica du pèchiê, que la rebalye concrètement « irrépréhensible », réalise l'ètapa de la « sanctificacion » ègzigiêe per Diô de la pârt des èlus qu'il sôve. Dieu précise adés sa pensâ ux vèrsèts 27 a 30 : « O est d'ense que los homos dêvont amar lors fènes coment lors prôpros còrps. Celi qu'âme sa fèna s'âme lui-mémo. Asse-més l'homo quiterat son pâre et sa mâre, et s'atachierat a sa fèna, et les doves vindront una solèta chèrn. Ceti mistèro est grant ; je dio cen comparâ avouéc Crist et a l'Églése. » A la lumière de cetes paroles, la fèna mariâ est la première pèrsona que son èpox dêt gâgnér a l'Èvangilo de Diô ; la première qu'il dêt sè dècarcassiér de convertir por qu'el sèt sôvâ. Mas la situacion est veré dens l'ôtro sens, se o est l'homo que dêt être converti u salut du Crist. Ceti mistèro est ora comprès et ben cleriê per Diô dens mos ècrits. La relacion entre la réalitât et lo sens prophétique des simbolos est dèfenia et corréctement entèrprètâye. A ceta lumière, Diô est glorifiâ et l'humanitât est humiliyêe, câr el pôrte, solèta, la rèsponsabilitât de sos èchèques. En Jèsus-Crist, Diô lui at presentâ de manière concrète un modèlo ègzemplèro que la pèrfèccion condane l'imperfection humèna. Les « piérres » vulguères l'ant rechampâ et les « piérres précioses et les pèrles » l'ant reçu. Lo vèrsèt 33 reclôt lo sujèt : « De la résta, que châcun de vos âme sa fèna coment lui-mémo, et que la fèna rèspecte son homo. » Et ceti dèrriér vèrsèt confirme adés l'inègalitât de l'homo et de la fèna : « De la résta, que châcun de vos âme sa fèna coment lui-mémo, et que la fèna rèspecte son homo. » Visient strictament l'aplicacion charnelle du mèsâjo, Paul ègzorte l'homo a « amar sa fèna » et a la fèna il dit qu'el « rèspecte son homo ». Adonc, « amar » est lo devêr du més fôrt, et « rèspectar » est celi du més fèblo. La « fèblèsse » de la fèna est una chousa naturèla qu'at pas ren de dègradant, ni d'hontox. Ceta « fèblèsse » ne fât qu'emposar a l'homo des devêrs de solas et d'empâra envers sa fèna, porce que Diô l'at crèâ « fôrt » dens sa natura.

Nos trovens dens los pèrsonâjos biblicos des èlus confôrmos u modèlo ègzigiê per Diô qu'Abraham, que son èposa Sara nomâve « son sègnor » d'après 1 Pierre 3:5-6 : « D'ense sè parâvont ôtro còp les santes fènes qu'èsperâvont en Diô, somêses a lors homos, coment Sara, qu'obeyéssèt a Abraham et l'apelâve son sègnor. O est de lyé que vos éte venues les felyes, en fasent cen qu'est ben, sen vos lèssiér troblar per gins de crenta. »

Dens una rechèrche, j'é trovâ ceti vèrsèt de Gen.24:36 : « Sara, la fèna de mon sègnor, at acuchiê dens sa vielyonge un fily a mon sègnor ; et il lui at balyê tot cen qu'il possède. » On pôt relevar comben l'èxpèrience vécu per Isaac profètise cela de Jèsus-Crist. Abraham tint dens ceti vèrsèt lo rolo de Diô que profètise la nèssance tardiva du Crist Jèsus, dens sa vielyonge sèt après quâsi 4000 ans dèls lo pèchiê d'Adam et Eve. Et Diô vat remettre u Crist vencor, son « Fily », lui-asse, « tot cen qu'il possède ». Dens Jean 5:22, Jèsus confirme la chousa : « Lo Pâre juge nion, mas il at remet u émo u Fily, ... » Il y at un solèt « Sègnor » mas plusiors « sègnors » coment l'endique lo titro que Diô sè balye en Crist « Rê des rês et Sègnor des sègnors » dens Apo.19:16 : « Il avêt sur sa vetura et sur sa couesse un nom écrit : Rê des rês et Sègnor des sègnors. ». Lo tèrmeno « sègnor » est élogieux câr il dèsigne a l'origina lo recho et fôrt que dèfend lo pouvro et lo fèblo. Mas la mèchientât naturèla acrèssua per la fôssa religion crètiena at revendicâ indignement ceti nôblo titro. Pas-muens lo veré modèlo du « sègnor » est tojorn discernable en la pèrsona divina de noutron Diô créator rèvèlâ per Jèsus-Crist. L'èxpèrèssion « Sègnor des sègnors » dèsigne Diô dens Deut.10:17 a 19 : « Câ YaHWéH, voutron Diô, est lo Diô des diôs, lo Sègnor des sègnors, lo Diô grant, fôrt et tèrriblo, que fâre gins sens des pèrsones et que recèt gins de present, que fêt drêt a l'orfeno et a la veva, qu'âme l'ètrangiér et lui balye de la nurretera et des vetures. Vos ameréd l'ètrangiér, câr vos éd étâ ètrangiérs dens lo payis d'Ègipta. » Ceti « amôr » de « l'ètrangiér » sè limiterat a l'acuelyir en nombro rêsonâblo, câr a l'oposâ, sôf èxcèpcion por celi que sè convertét u veré Diô, lo mariâjo de l'ètrangiér avouéc l'Hèbrô est réstâ dèfendu per Diô. Mas ceti vèrsèt dèfenét pèrfètament la natura morâla d'un veré « sègnor » d'après Diô.

L'humanitât at brâvament pèrdu en tegnent pas compto de Diô et de ses verés valors et o est la còsa de tôs sos èchèques. Lo long temps de pèx balyê per Diô entre 1945 et 2022 at pèrmès ux homos et ux fènes des sociètâts dominantes occidentâles de portar u maximon les consèquences de lors défôts ; fôtes et pèchiês por Diô. L'ègoyismo, la mèfiance, la cupidité et la violence, sabotont la possibilitât de la via harmoniosa. Lo mariâjo èpoueriê ux homos coment ux fènes et adés més, châcun prèfere gouardar sa libèrtât.

Dens lo bien èconomico, los humens sen Diô considèront la misa en concurrence coment una chousa positiva. El devrèt avantagiér una bèsse des côtes mas en réalitât, el ne fât qu'ògmentar lo nombro des exploiteurs que fenéssont per s'acordar por avantagiér l'ògmentacion des prix de venta ux dèpens des consomators. En fêt, l'humanitât at pas fôta de concurrence, mas de complémentarité. Câ vivent

en mouél los êtres humens s'apôrtont des tâlents complèmentèros utilos por tôs. Châque être humen est dépendent des tâlents reçus per d'ôtros et o est cen que balye entèrèt a la multiplicacion du nombro de ses créatures, por Diô lui-mêmo, mas asse, por les vies qu'il crèe. En premiér, la via spirituèla et l'ôvra organisâye per Diô repôsont sur los tâlents spècificos qu'il balye a sos vâlèts fidèlos, sos èsclâvos volontèros. La complèmentarité est la fôrce de la construccion de la veretât, la sôrsa de sa construccion.

La Bibla balye ben des prôves de l'importance que Diô balye a ceta complèmentarité, spècialament, per los tèmognâjos des quatre Èvangilos de la Novèla Aliance. Mas après lor, la Rèvèlacion, qu'avèt nom obscurément « Apocalypse », est a chavon construite sur ceti principio de complèmentarité. Les doves aliances successives ant asse una ciba pèdagogica complèmentèra, et il en est de mémo des profècies de Daniel et Apocalypse. Et en premiér, dens sa concèpcion, l'humano est lo produit d'una complèmentarité de tôs los orgânos et los membres que lo constituont ; cen, en sôrta que la via entièra est pensâye per Diô por fonccionar sur lo principio de la complèmentarité. Dens 1 Còrn.12:17, l'Èsprit nos dère per Paul : « L'uely pôt pas dère a la man : J'é pas fôta de tè ; ni la teta dère ux pieds : J'é pas fôta de vos. » Et ceti constat dèfenét la via coment una misa en comon, que lo « comenisto » politico at dèformâye et détruite, porce que Diô ère rechampâ et absent. Los tâlents reçus per châcun èyent un rolo complèmentèro, ils pòvont pas être hôts los uns u dessus des ôtros et justifiont gins de privilèjo supèrior. La via d'après Diô est pèrfètament égalitèro et les inègalitâts de sèxos actuèles ne sont que por un temps ètablies por lo temps du pèchiê tèrrèstro. Câr, dèrriér l'aspèct charnel difèrant de la fèna, il y at l'èsprit d'una via que, se el est rachetâye per lo sang du Crist, vindrat, coment cela des homos asse-ben rachetâs, un être cèlèsto chevèco a l'émâge des anges cèlestos, d'après cen que Jèsus dit dens Matt.22:30 : « Câr, a la rèsurreccion, los homos prendront gins de fènes, ni les fènes d'homos, mas ils seront coment los anges de Diô dens lo cièl. »

En entrant en concurrence avouéc lo sèxo mâcillo, les fènes ant près des usâjos dèstinâs ux homos. Et, dens lo mémo temps, els ant lèssiê a des ètrangièrs lo souen d'èlever lor progéniture. Cetos enfants èlevâs per des nurrettes ou des organismos spècialisâs ant pas bènèficiyê de l'amôr et la docior de lor mâre, ni de lors justos et utilos reprôchos et punicions. Los changements des bons principos fondamentals ant entrênâ des changements dens les natures des enfants frustrâs de l'acompagnement de lor mâre. Los èfets presentont un caractèro gènèralisâ que sè traduit per la dèfensa des drêts endividuèls, mas il y at tojorn des èxcèpcions, câr indèpendamment de cetos principos gènèrals, la natura hienta de l'être humen vat fâre la difèrence. Qui at mancâ d'amôr dens son enfance pôt lo trovar en Diô per Jèsus-Crist et être, per lui, comblâ dens son besouen. Il est a relevar que l'humanitât entrâye dens la modèrnitât at sacrificiâ sur l'ôtal de l'ègoyismo lo dèbut et la fin de l'ègzistence. Lo dèbut, en lèssient los petits enfants dens les crêpes, et la fin, en placent los parents âgiês dens des mèsons spècialisâs du tipo « EPHAD ». Cen, por obeyir ux empèratifs d'un chouèx de sociètât contestable yô l'activitât profèssionèla trèset lo temps de la via des gens. Et l'ègoyismo est en quèstion, câr cetos abandons sont la consèquence de l'entèrèt que l'humano et la fèna mariâs balyont a lor activitât profèssionèla. Cèrtènes cobles chouèssont sâgement la solucion que l'un ou l'ôtro cèsse de travalyér por s'ocupar des enfants, et la natura lyé-méma balye la prèference a cen que cen sêt la mâre que los èlève et los gouârde. Tandis que lo bon sens dét que fôt megier et travalyér por vivre, la pèrvèrsion du temps aparèt en cen que les cobles mariâs vivent por travalyér et megier. La via modèrna dèglète los humens des verés valors de la via, el encorage l'enrichissement matièriel et lo plèsir de consomar. Asse lo besouen d'argent vintil tojorn més grant et les chouses a acheter tojorn més chieres. Mas ceti changement est asse la consèquence du changement de tipo de via que, ôtro còp vivua en campagne dens des fèrmes qu'assurâvont una bôna partia des besouens nutritionnels, sè retrove dès l'època endustrièla, vers 1850, concentrâ dens des veles yô que tot dèt être achetâ, dès la nurretera tant qu'u plèsir des amusements.

Dens la Bibla, Diô at pas ordonâ la fôrma de la ceremonie du mariâjo qu'at étâ enganciê, de manière difèrenta, dens los poplos de la tèrra. Cetes ceremonies presentont en comon lo caractèro de la rèjouyèssance et de la fèta partièe avouéc les famelyes et los amis des èpox. La pensâ de Diô rapôrt u mariâjo est rèvèlâye, târd, dens la « Novèla Aliance », per la ceremonie du bâptèmo ordonâ per Jèsus-Crist. Je rapèlo que lo bâptèmo regârde solament des êtres humens en âjo de fâre un chouèx sèriox qu'engage lor avenir èternèl. Dens lor ètat d'adultos ou de grants jouenos, los baptiês font una aliance èternèla avouéc Diô ; una aliance sêt, un mariâjo. Ils entron, a châ yon, dens una comunotât d'èlus que l'Èsprit nome « l'Èposa » dens Apo.19:7-8 : « Rejouyèssens nos et seyens dens l'allègresse, et balyens-lui glouère ; câr les noces de l'agnèl sont venues, et son èposa s'est aprètâye, et il lui at étâ balyê de sè revetir d'un fin lin, èclafant, pur. Câr lo fin lin, o sont les ôvres justes des sants. » Dens tota la Bibla, nos povens trovar chiéz Diô l'ègzigence de la « fidèlitàt » ; ceta nècèssitât est rapelâye adés tant que dens l'Apocalypse. Dens Apo.2:10 : « Creds pas cen que te vâs sofrir. Vê-ce, lo diâblo jeterat quârkus-uns de vos en prèson, por que vos seyéd èprovâs, et vos

aréd una tribulation de diéx jorns. Sê fidèlo tant qu'a la môrt, et je tè balyeré la corona de via » ; dens Apo.2:19 : « Je cognesso tes ôvres, ton amôr, ta fê, ton fidèlo sêrvicio, ta constance, et tes dêrrières ôvres mès nombroses que les premiéres » ; dens Apo.3:14 : « Êcri a l'ange de l'Églése de Laodicée : Vê-ce cen que dit l'Amen, lo tèmouen fidèlo et veretâblo, lo comencement de la crèacion de Diô : ». Dens ceta trêsiéma mencion, Jèsus sê presente lui-mémo u titro de « tèmouen fidèlo et veretâblo ». Il associye d'ense la « fidèlitàt a la veretât » que, dens la dêrrière època, prend l'aspèct ècllâfant d'una granta lumière venua clieriér l'èmo des dêrriérs èlus ; du fêt, les profècies sont pèrfètament comprêses et lo grant projèt salvateur de Diô est a chavon clieriê. Cetos mots « fidèlitàt et veretât » constituont la condicion du mentin de l'aliance èternèla passâ avouéc Diô en Jèsus-Crist. Lo retôrn de Jèsus est comparâ a lo « retôrn de l'Èpox » dens « la parabola des diéx vièrges ». Què demande « l'Èpox a son Èposa » ? Sa « fidèlitàt » dens la « veretât ». Ceta demanda lègitime son aplicacion dens los mariâjos des êtres humens. Asse grandioses et solanèles qu'els seyont, les ceremonies des mariâjos tèrrèstros sont tromposes et vouâyes a l'èchèque dens la majoritàt des câs, porce que Diô est pas l'engancier de l'encontra des èpox. Et la còsa de cetos èchèques serat lo mès sovent, « l'enfidèlitàt et lo mençonge », los doux fruits du diâblo que dominont les crèatures nan emparâyes per Diô en Jèsus-Crist.

En rèsümâ, la « fidèlitàt » pôt pèrmètre la reusséta de l'union d'una cobla, mas solèta la « fidèlitàt » dens la « veretât » du Crist pèrmèt una union avouéc Diô, por la via èternèla. Mas coment una humanitàt gâgnée per l'èsprit de la rèvolta et de l'ègoyismo porrêtel devenir sensiblo u devêr d'amar et praticar la « fidèlitàt » dens la « veretât » ? Colèktivament, il est ja trop târd, mas a châ yon, la chousa réste possibla, èspèrà, et atendua tant qu'a la fin du temps de grâce, per Diô en Jèsus-Crist.

Dens lo câs yô que yon des doux èpox de la cobla homo et fèna obtint pas la sanctificacion divina, por celi qu'est sanctifiâ, la fidèlitàt envers Diô est prioritèro. Ceta prioritât ne regârde que l'aspèct religiox et la fôrma que Diô ègzige por sa pratica concrèta. Asse, la luta du bien contre lo mâl et du mâl contre lo bien pôt conduire a des pèrsècucions vécues dedens des cobles mâl unies ou dèsunis. O est ceti tipo de câs que conduit Jèsus-Crist a dèclarar cen qu'il sê passerat quand il revindrat prendre sos èlus, dens Luc 17:34 : « Je vos lo dio, en ceta nuetlé, de doves pèrsones que seront dens un mémo liét, l'una serat prèsa et l'ôtra lèssiée » ; « Ceta nuetlé », la validitàt de la fê ferat la difèrence. Mas ceti ègzemplo prove que Diô s'opôse pas a una via comena yô que la concèpcion de la fê est pas unanimament partiagiée ; cen d'atant mès que, lo mès sovent, la cobla s'est uni avant la veré conversion religiosa de l'èpox ou de l'èposa. De l'ôtro lât, en règlla gènèrala, Diô envite sos èlus fidèlos a rechèrchiér la pèx et a fuire les situacions conflictuèles et dens ceti câs, una bôna sèparacion accèptâye per los doux èpox vâlt des mouéls mielx qu'una crouye union. Mas l'ègzemplo balyé per Jèsus nos dét asse que l'èpox sanctifiâ at volu rèspectar et honorer lo statut que Diô lui at balyé ; què il sêt homo ou fèna. Ceti rèspect du statut ètabli per Diô, por l'homo, la fèna, et les bétyes, dês la crèacion du mondo, est un fruit de la veré fê que Diô aprove, benét et sanctifie. Dens la mesura qu'el est ordonâye per Diô, l'inègalitàt ne pôt qu'être accèptâye per sos verés èlus. Câr en fêt, la solèta ègalitàt que Diô balye a l'homo et a la fèna, o est précisament lo devêr d'accèptar l'inègalitàt ; cen que regârde sos verés èlus, homos ou fènes, qu'il pôt sôvar, porce qu'ils s'en montront dignos et o est lé un segno concrèt de la veré fê et de la veré religion. Jèsus atil pas étâ victimo de ben mès que l'inègalitàt ? Celos que lo siuvont dêvont asse accèptar de porter « lor crouèx ».

Totes fês, il est bon de savêr que Diô empôse l'inègalitàt a sos èlus solament pendent lor sèjorn sur la tèrra du pèchiê. Câr, Jèsus l'at dèmontrâ concrètament dens ses ôvres et son comportement sur la tèrra ; pendent l'ètèrnitàt, d'après la louè du cièl, lo mès grant sê ferat, lui-mémo, lo vâlèt de tôs.

L'Eropa et lo novél « Atila »

« Lé yô mon cheval pâsse, l'hèrba rebouce pas » ; tâla ére la devise de ceti patron des Huns venu bouciér l'Eropa romèna infidèlement crètiena, u titro de « première trompèta » dens Apo.8:7 : « Lo premiér at sonâ de la trompèta. Et il y at avu de la grèla et du fuè mècllâs de sang qu'ant étâ jetâs sur la tèrra ; et lo tièrs de la tèrra at étâ broulâ, et lo tièrs des âbros at étâ broulâ, et tota hèrba vèrda at étâ broulâye. » Entre 375 et 538, d'ôtros patrons barbâros ant lanciê des atakes contre les provinces de l'Empiro Romain de l'Eropa occidentâla actuèla. Mas cen qu'entèrèsse los « filys et felyes de Diô » o est que solèt « Atila » at reçu lo nom de « flleyél de Diô ». Il at lui-mémo confirmâ avêr lanciê cetes atakes sur l'òrdre de Diô ; cen que la « première trompèta » confirme et authentifie. Et je rapèlo que l'accion de ceti « flleyél de Diô » avêt por ciba de punir l'abandon du veré sabat juif ; abandon ordonâ per l'emperor romen Constantin 1ér dês lo 7 de Mârs 321. Ceta dâta, ux chifros dégressifs, semble marcar lo dèpârt de la malèdiccion du « pèchiê » que les consèquences vant sê prolongiér tant qu'a la fin du mondo que serat marcâye per lo retôrn gloriox de Jèsus-Crist u forél 2030.

Dès lo 24 de Fevriér 2022, un novél « Atila » vint renouvelar l'accion du premiér du nom, por chavonar l'accion de la « siéziéma trompèta » d'Apo.9:11 a 21 ; cen, por la méma rêson que lo précédènt. Et son accion dêt être d'atant més granta qu'il vint punir, por Diô, l'endiférence religiosa manifestâye por les quatre « trompètes » entèrmédières sêt, quatre malèdiccions fêtes subir coment avèrtissements simbolisâs per lo mot « trompète ». La culpabilitât du « pèchiê » s'est acressua ; cen, mâlgrât la mission de la Rêfôrma protèstanta et les èprôves de fê adventistes de 1843, 1844 et 1994. Contèstâye et combatua, la lumière balyêe per Diô at pas étâ reçua et les paroles de Jean 1:5 sè renouvelont : « La lumière luit dens les tènèbres, et les tènèbres l'ant gins reçua. » La justa colère de Diô at étâ d'ense atisiêe per celos-ce mémos que sè reclamont de lui ; coment dens l'anciana aliance. L'adventisme du sèptièmo jor, dèrrière fôrma enstytucionèla de son Èlua, at rejuent lo camp des coupâblos en étènt dègolâ per Jèsus-Crist en 1994. Lo camp des coupâblos étènt d'ense u complèt, lo 24 de Fevriér 2022, Diô at lanciê la mission punitiva du novél « Atila ». Et a en jugiér per les émâges difusâyes per los mèdiâs, la devise du premiér Atila lui convint pèrfètament. Mas los occidentâls sè rassuront en fôx en pensant que lo drame ne regârde que l'Ukrêna a châ pou détruita et dèvastâye. Ils ignorent cen que Jèsus at rèvèlâ a sos solèts verés vâlèts dens ses profècies bibliques : o sont lor, los occidentâls, que sont la ciba principâla de ceta colère dèstructrice divina. La dèta a payér est pesenta : en premiér, l'abandon du sabat sanctifiâ per Diô dès la fondacion du mondo et rapelâ ux Hèbrôs per lo tèxto du 4émo des 10 comandements sôverens ; pués-cen, l'entètament a soterir la religion catolica papale romèna et la pratica de sa demenge d'origina payèna ; après avêr « avalâ cetos chamôs », « ils avâlont » adés « los mouchelyons » sêt, tegnont gins de compto de totes les ordonances sanitères et alimentères, totes fêes, segondères dens l'ensègnement divin. Qui est donc ceti novél « Atila » ? O est la Russie et ceti côp pou impôrte lo nom de son patron, qu'il sêt l'actuèl prèssident u povêr dès 23 ans, Vladimir Poutine, ou un succèssor, pou impôrte, câr la mission divina dêt et vat sè chavonar ègzactament coment Diô lo vôt et l'at fêt savêr. El vint chavonar la mission du « rê de la bise » de Daniel 11:40 a 45 confirmâ en « Gog » dens Ezé.38. El dêt envayir et détruire l'Eropa occidentâla devant que d'être, lyé-méma, détruita per des tirs nucléârs amèriquens.

Mon payis, la France, at cognèssu des relacions tumultueuses avouéc ceta Russie. Après la dèfête de Napoléon 1ér, en 1812, los Russos ant envayi Paris en 1814 et o est dès ceti sèjorndens ceta capitâla francèsa que lo mot « bistrot », que signifie en russo, « vito », at étâ adoptâ por dèsignér les tavernes que volant vito sèrvir lors chalands. A l'origina ceti mot « bistro » ére ordonâ per los Russos que dèpecièvent los biens des Parisiens. Los Russos ant brâvament aprèciyê la cultura francèsa et son raffinement et o est a ceta aprèciacion et admiracion que la vela de Paris dêt de pas avêr étâ détruita. La France at d'ense pu continuer de sèduire et de pesar sur lo mondo, per sos ôtors, que los écrits ant étâ liesus en de nombroses lengoues. Ils ant fêt la rèputacion de la France : lo premiér payis de la libèrtât a l'endrèt de la monarchie, de la religion catolica romèna, et de l'ôtoritât cèlèsta de Diô.

Sot la 4éma et la 5éma Rèpublica, les relacions entre la France et la Russie ant étâ oficièllement cortèses et bônes ; los doux payis èyent subi la pouèssience môrtière de l'Alemagne nazia. Mas lo prix payê ére franc difèrent, celi de la Russie ére imanse, considèrâbla, des milyons d'ârmes civiles et militères tuâyes per l'ataca alemanda. Asse, en 1945, la vengeance de la Russie at étâ tèrribla et Bèrlin a chavon détruita, coment « Marioupol » en Ukrêna, en 2022. Il est sûr que Diô serà pas dèçu per l'accion russa. El dèvasterat et metrat a nu l'orgolyosa « Europa » que cèsse pas de l'irriter. Dens un mès, o serà l'anivèrsèro de ceta « siéziéma trompèta » entrâye dens sa fase de prèparacion dès lo 24 de Fevriér 2022. Câ los artificiers lo sâvont ben ; por fâre èxplosar una bomba, fôt alumar una mèche ; o est lo rolo de la guèrra volontèra en Ukrêna. Dens cetos dèrrièrs jorns, nos ens vu la Pologne tôrdre lo brès de la dècision alemanda por obtenir son ôtorisacion de livrèson de chars alemands « Léopârd » a l'Ukrêna. Et nos povens ja réaliser lo pièjo que constitue l'aliance de l'OTAN. Châque membro redôte de sè trovar isolâ, convencu que lor aliance los empare et lo payis que fôrce la dècision, o est l'Amèrica que lo solas est fondamental por l'Alemagne. Tot fonccione coment un juè de construccion que les piéces assemblâs sont interdèpendantes les unes des ôtros ; l'ensèmblo étènt dèpendent de la dècision amèriquèna. Asse-més, dens l'actualitât, l'Ukrêna combatenta, mèrcenèra des USA, entrène tôs los occidentâls dens una guèrra menâye contre la Russie, l'ènemia potencièla pèrmanenta de l'Amèrica dès 1945. Ceta dèrrière réalise d'ense lo souhèt du gènèral « Patton » qu'avorrèssèt los Russos et volèt los combatre dès 1945, anâ de sa môrt, oficièllement, accidentèla.

Jean de la Fontana at lèssiê la fâbla de la renolye que volèt venir asse grôssa que lo bôf : el est môrta en èclafant ; l'Eropa vat fâre mémament. Câ l'Eropa at étâ constituâye a son origina per siéx payis solament, et d'enscripcion en enscripcion, el rassemble houé 27 payis ou nacion. L'Anglètèrra at ora quitâ l'Eropa et el at retrovâ sa totâla endèpendence, mas devant que de la quita el at ben profitâ des meseres privilègièes que lui ant étâ acordâyes per les dirèccions eropèènes. Son insularité, sa monèya réstâye nacionâla, ses banches orientâles enstalâyes ux Indes et a Hong-Kong,

ant avantaigi son comèrço et son enrechissement. Dens lo mémo temps, la France qu'at pèrdu ses colonies, dèlocalise sos pòstos vers la Roumanie, en Eropa, pués vers la China populèra. Adonc, el crèe pas mès sufisament de rechèce et dècline. L'Alemagne profite du bocllâr armâ des USA et prend la teta de l'Eropa u titro de pays eropèen lo mès recho. El at d'ense avalâ lo côte de la raponse de l'Alemagne de l'Èst réstâye dès 1945 tant qu'en 1989, sot ocupacion russa. Tant que lé, l'Eropa rassemblâve en majoritât que des pays que représentâvont lo tèrritouèro des diéx royômos occidentâls ou « diéx côrnes » profètisâs dès Dan.7:7 : « Après cen, j'é agouétiê pendent mes visions de nuet, et vê-ce, il y avêt una quatriéma bête, tèrribla, èpoventâbla et remarcâblement fôrt ; il avêt de grantes dents de fèr, il megieûve, brisiève, et il châlâve ux pieds cen que réstâve ; il ére difèrent de totes les bêtes d'avants, et il avêt diéx côrnes. ». Les accions dècrites dens ceti vèrsèt regardâvont surtot celes que sont emputâyes a l'empiro Romain. Mas l'histouère lo confirme, ceta pouessence eropèèna s'est prolongiêe dens lo temps, après l'empiro Romain, per l'empiro spirituèl du règimo papal romen betâ en place en 538 sur lo sièjo de Roma. La Rèvolutcion francèsa est venua, por Diô, metre fin a cetos règnos despotiques de la monarchie et du papisme en 1798 sèt, lo tèrmeno des 1260 jorns-anâs profètisâs dens Dan.7:25 : « Il prononcierat des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changiér los temps et la louè ; et los sants seront livrâs entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mêtiet d'un temps ». Dens ceti vèrsèt, los 1260 jorns sont presentâs sot la fôrma : una anâ, doves anâs, et la mêtiet d'una anâ sèt, 360 jorns + 720 jorns + 180 jorns = 1260 jorns d'anâs rèèles. Après l'acuely de l'Alemagne de l'Èst, a son tîrn la Pologne libèrâye per la Russie at bouciê a la pòrta de l'Eropa que l'at adonc, por son futur mâlhor, cordialament acuelyia. Câr en entrant dens l'Eropa Unia, la Pologne y at fêt entrar son hana de la Russie ; una hana ben justifiâye ôtrament câr, après de grants massacros durent la Seconda Guèrra Mondiaâla, el at étâ tèrriblement èplouètâye per la Russie ocupanta, et ses rechèces, son èlevâjo, totes ses productions, érant râllâs et ètèrs dens lo camp des nations soviètiques russes.

fôt dére que ceta malèdiccion at étâ pas imméritée câr, dens ceti pays catholicisé, lo mèssâjo adventiste at étâ pouetament pèrsècutâ entre 1919 et 1939. Des croyents adventistes ant étâ tuâs, lo règimo catolico polonès accèptant gins de concurrence religiosa. Nos trovens lé una bôna rêson por que la Pologne vegne un pièjo por la malèdiccion de totes les ôtres nations crètiennes tant qu'u retîrn de Jèsus-Crist. Et lo pièjo fonccione d'atant mièlx que la Pologne at balyê u cristianismo catolico lo pape Jian-Pol II, grant sèductor des poplos.

Por los pays eropèens d'origina, châque novél acuely sè traduisèt per l'octroi de novèles édes financièes ux pays mès pouvros arrevants. Des subvencions vèrsâyes a cetos novèls membres érant financièes per los ancians membres de ceta Eropa « renolye ». Los ancians s'apouvrèssiant et los novèls arrevâs s'enrechievont. Et dens ceta situacion, solèts los mès rechos et los mès cupides de cetes nations eropèènes ant profitâ de ceti èlargissement eropèen en dèlocalisant lor produccion vers los pays yô que la man d'ôvra cõtâve lo muens chier ; ja dedens de l'Eropa pués a l'èxtèrior vers lo Levant et la China ; et l'Alemagne at étâ la première a volêr profiter de l'aubaine avantaigi per lo dirigisme eropèen : lo comiseriat eropèen enstalâ a Brussèles.

Il est a relevar que l'Amèrica est a l'origina de l'entrâ de la China dens l'OMC, l'Organizacion Mondiaâla du Comèrço. El at donc avantaigi son enrechissement, a son dètèriment et a celi de l'Eropa et sos aliâs de l'OTAN qu'ant tîs dèlocalisâ chiézy lyé les principâles productions endustrièles de lors nations. Tant ben qu'el aparêt ora coment la mès granta menace por lo camp occidental avouéc ses bombes nucléâres, ses missiles, ses fusâs, sos satèlites, sos chars de guèrras, ses drones, et surtot sa populacion d'un milyârd et quatre cents milyons d'habitants. El pôt donc d'atant mès enquiètar los USA, qu'el cache pas son projèt de reconquète de l'ila de Formose venua la Taywan amia des USA. La malèdiccion de Diô que bouce lo camp occidental aparêt d'ense clârament, vu que les futures victimes ant, lor-mêmes, financiê la prèsa de pouessence de lors futurs ènemis russos et chinouès, mas asse musulmans, arabos, turcos, iraniens, pakistanès, etc...

Entre 1945 et 1990, la Pologne catolica romèna s'est trovâye sot la dominacion de la Russie soviètica atêe. La Pologne at étâ libèrâye u moment qu'un pape la représentâve sur lo sièjo de Roma : Karol Wojtyla ou Jean Paul II. La fê catolica at gâgnê donc en popularitât et en solas nacionâl et adonc, l'hana de la religion ortodoxe russa dua a l'anciana colonisacion s'est acrèssua. Lo vèrs ére entrâ dens lo fruit ou coment l'at dét un jor Jèsus « lo levam » d'hana envers los Russos est entrâ dens « la pâta » eropèèna, et a châ pou, en encoragient l'endèpendence de l'Ukrèna, les nations venus de l'Èst, sont avengièes a remplir d'hana contre la Russie, totes les nations eropèènes. Câr l'ârma suprèma de Diô o est la religion. O est por lui, lo mèlyor moyen de drèciér los uns contre los ôtros, los poplos que lui obeyèssont pas, tant qu'a quand, per la guèrra, ils se entretuent.

En France, sur los pillatèls des tèlès infos, j'entendo des èchanjos pathétiques yô celos que s'èxprimont vîlont crèe a la possibilitât de vèncre la Russie. Nos sens pas mès dens lo réalismo mas dens la mètoda dèta Coué que vôt que cen qu'est rèpètâ sè transfôrme en réalitât. Avant totes les

guèrras, et de tûs temps, los humens èxprimont lor èsperance devant que d'être confrontâs a la dura réalité. Il en est ad  s d'ense avant ceta d  rri  re tèrribla Guèrra Mond  iale. Et avouéc la semonce de chars pesents, l'  vidence de l'engren  jo et de l'  scal  da enf  rn  la apar  t ad  s m  s c  l  rament. Los m  s ent  t  s s   rassurent per lo f  t que la Russie at pas oncor r  agi contre lo Cuchient de manière guèrrière. Mas cetes pèrsones insensées oubli  nt que la legne roge at   t   franchia et que la Russie est pas obleg  e de lo d  re a sos   n  mis. Ch  que chousa arreverat en son temps, la Russie ja ocupâye avouéc l'Ukr  na ch  rche pas a combatre des tropes occidentâles. El ne lo ferat qu'après av  r r  gl   la probl  me de l'Ukr  na a sa manière. Je relèvo asse-ben dens cetos report  jos que quand ils analisont les d  c  laracions f  tes per los Russos, los comentators s'ent  rrojont pas sur lo f  t que cen qu'est d  t est ver   ou f  x. O est portant, la solèta chousa qu'il convint de retenir dens un discors. Los jornalistas tèmognont d'ense contre lor-m  mos d'una f  ta vitala d'impartialité ; ils sont partiaux et ant pr  s parti por l'Ukr  na contre la Russie et los ôditors et los spèctators que los acutont sont victimos de lor propaganda.   tent t  s meri  s per la colère de Di  , ceti aveuglement g  n  ralis   los tuy   a avanta  gi  r l'  scal  da guèrrière que vat venir los d  truire. La Russie est pas lègitima dens son ataca contre l'Ukr  na libra et endèpendenta mas d  s que la tèrra p  rte des homos et des f  nes, lo més f  rt emp  se sa lou   u m  s f  blo. Et dens lo mondo occidental cop   de Di  , on s'est pr  s a songiér d'un   rdre d  f  nitivement   tabli, d  stin   a   tre recognessu per t  s los poplos de la tèrra. Mas entre lo sonjo et la réalité, il y at yon abime. D'ense vat s   chavonar, complètement, lo projèt dèstructor que Di   ap  le sa « siéziéma tromp  ta », per qu'il m  t fin a lo « temps des nations » ; et après ly  , la « s  pti  ma tromp  ta » an  antir  t los d  rri  rs reb  los « survivents » per lo ret  rn en g  llou  re de noutron divin Sègnor et Mètre, J  sus-Crist   tr  ment nom   Micaël, u for  l 2030 s  t, 2000 ans – 14 jorns après sa crucifixion de la P  ca de l'an 30.

D'ense, avouéc cetos doves d  rri  res « trompètes » vegnont doves « Atila » d  rri  r que, « l'h  rba reboucierat pas ». Lo premi  r est tèrrèstro ; lo second est c  l  sto et divin. Avouéc lo premi  r, la d  struccion serat réalisâye per les bombes nuclèares et a ceti prop  s je d  vo pr  cisar qu'ad  s nan adventiste, ja dens ma lèctura d'Apocalypse 13:13, l'èsprit de Di   m'at p  rm  s de comprendre que l'actor des accions cit  s   re l'Am  rica des USA : « El opèrâve de grants prodiges, mémament tant qu'a f  re dèscendre du fu   du ci  l sur la t  rra, a la vua des homos. » Ceti « fu   dèscendu du ci  l » at   t   utilis   contre lo Japon sur les doves veles Hiroshima et Nagasaki et il at of  rt ux USA amèriquens la victouère et la dominacion tèrrèstra. Mas ceta dominacion at pas pu être compl  ta a c  sa de l'oposicion pèrmanenta politica et   conomica de la Russie. Ceti probl  me serat donc r  solu quand los USA d  truiront lo tèrritouèro russo. Mas m  lherosament por l'Eropa occidentâla, ceta d  cision serat pr  sa per los Amèriquens avant ou apr  s que los Russos aront d  vast   et d  truite l'Eropa et ses capitâles, qu'en particuli  r Paris, que Di   d  signe coment ciba privil  gi  e de sa colère u titro de première nacion at  e de l'histouère humèna, après av  r   t   lo premi  r solas militèro de son   n  mia, la religion catolica papale romèna. Ceti leçon apar  t dens Apo.11:7 y   Di   d  signe Paris sot los noms simbolicos de « Sodoma et Ègipta » s  t, l'  m  ge tipo de l'abominacion s  x  u  la que Di   pun  t per lo « fu   du ci  l » u temps d'Abraham et cela du p  chi   : « Et lors cadâvros seront sur la place de la granta vela, qu'est apelâye, dens un sens spirituèl, Sodoma et Ègipta, l   mémament y   lor Sègnor at   t   crucifié. »

Il m   r  ste a t'èxplicar coment les r  accions actu  les des pays eropèens occidentâls ant   t   a ch   pou pr  par  yes. Los doves premi  res Guèrras Mond  iales ant avu ja des c  ses nationalistes et des d  sirs d'  xtension de la p  rt des dominateurs successifs, por la première guèrra de 1914-1918, l'emperor allemand Guely  mo II et por la seconda, lo chanceli  r allemand Adolf Hitler. Après ceta seconda guèrra les nations ad  s endèpendentes erop   enes av  t lor reg  rd sur lo mondo enti  r et los dirigients avant conscience et r  sp  ct por les dif  rences et les opinions de ch  que poplo, de ch  que   tnie repr  sent  ye sur la tèrra. Pués-cen, lo vencor amèriquen at organis   lo pacto de l'OTAN, ofrent d'ense son empâra ux pays membres sot la condicion qu'ils accèptont de s   conformar a ses lou  s comèrciales et sos principios cultur  ls. En entrant dens ceta empâra, los pays membres sont entr  s dens una petuffla emparâye et ant p  rdu de vua lo dr  t a l'endèpendence totâla des   tros pays poplant la t  rra. An   après an  , l'  torit  t de l'OTAN s'est emposâye, alent tant qu'a s   baly  r lo dr  t d'entèrvenir dens des pays nan membres de son pacto. En s  rta que, jouyent lo rolo du redresseur de t  rt, en gend  rme du mondo, ceti OTAN est ent  rvenua por « r  g  lar des conflits », mas en réalité por emposar son   torit  t. En s  rta que l'OTAN at reconstruit la dominacion ôtoritèra de l'anciana Roma r  publiqu  na qu'envoyêve ses l  gions arm  s por entèrvenir pués-cen vers son « mié-jorn » en combatent Cartago, pués vers son « levant » en colonisant la Gr  ce, et en colonisant la Palèstina « lo més bi   des pays » d'après l'ensègnement prof  tis   dens Dan.8:9 : « De yona de lor est sortia una petita c  rna, que s'est agrantia br  vament vers lo mié-jorn, vers lo levant, et vers lo més bi   des pays. » Hou  , les nations membres de l'OTAN compregnont pas que la Russie et ben des   tros poplos et nations de la tèrra accèptont pas la cultura et l'  torit  t de ceta OTAN occident  la. Pas més

que los Romens acceptâvont de recognetre lo drêt a l'endèpendence des poplos qu'ils gagnêvont, que los Galês et l'Anglletèrra. Un second pièjo at étâ tendu per Diô devant los poplos crètiens enfidèlos per lo moyen de la construccion de l'aliance eropèèna. On lui dêt l'emposicion d'una pensâ unica, formatée sur lo modèlo aprovâ per los USA. Et l'actuèl besouen de l'Alemagne de l'acôrd et l'engagement amèriqen por fournir lyé-méma sos chars « Léopârd » a l'Ukrêna en est la mèlyore prôva. Los USA ant reussi a fâre des pays eropèens des vassals serviles et obéissants a lor solèta volontât. Cen que confirme ja l'iminent acomplissement de lor rolo de « bête que monte de la tèrra », d'après Apo.13:11 : « Pués je vivo montar de la tèrra una ôtra bête, qu'avêt doves côrnes semblâbles a celes d'un agnèl, et que parlâve coment un dragon. » Ceta « bête », incarnâye per lo protestantismo apostat amèriqen venu persécuteur de sos oposants, at por projèt de dèssuyér la « première bête que monte de la mar » ; nos povens donc lui emputar ceti tèxto qu'exprime u vèrsèt 4, la pensâ de sos défensiors : « Et ils ant adorâ lo dragon, porce qu'il avêt balyê l'ôtoritât a la bête ; ils ant adorâ la bête, en desent : Qui est semblâblo a la bête, et que pô combatre contre lyé ? » Adaptâ a noutra situacion actuèla, ceti vèrsèt vint : « Qui est ceti Russie qu'ose combatre contre la bête ? » Avant la Russie, l'Iraq, la Sèrbie, et la Libie ant payê lo prix de l'oposicion a la « bête » OTAN construite per los USA. Ceti côp, o est u tîrn des membres de l'OTAN de payér l'abus d'ôtoritât de lor règimo dêt « démocratico ». Dieu at confiâ ceti tâche a la Russie réstâye libra et endèpendenta... et franc pouessienta, en nombro et en ârmes nucléâres, por tenir ceti rolo de dèrriér « Atila » humen tèrrèstro.

En atendent lo pire, de son flanc, lo joueno prèssident de l'Ukrêna Volodymyr Zelensky, ben que Juif, mèt pèrfètament en pratica ceti mèsâjo èprimâ per Jèsus-Crist : « Demandâd, et on vos balyerat ». Il fât d'ense una pèrche meraculosa, et obtint du camp occidentâl, finances, tenues de combat, municions, formacion militèra, messiles, canoniques, dès lo 6 de Fevriér, promèssa de livrèson de chars pesents et houé il reclame des aèrôs, ben-tout des batôs, et porquè pas des bombes atomiques ?

Dens los doux camps oposâs, on compare lo conflit de l'Ukrêna a la seconda Guèrra Mondiaâla. Dens lo camp russo, l'arrevâ sur lo tèrren de chars alemands « Léopârd » ravive la sovegnance de l'envasion des « Panzers » portor de la crouèx alemanda nazia et dens lo camp eropèen, on compare l'ataca russa contre l'Ukrêna avouéc les atakes successives ordonâyes per Adolf Hitler. Il est veré qu'ils ant ben des chouses en comon et en premiér lo fêt qu'ils agéssont ambedoux, en ignorant qu'ils sont utilisâs per Diô por punir l'enfidèlitàt crètiena occidentâla. Pués-cen, dens los doux câs, celi des Sudètes, de la Pologne et en noutros jorns celi de l'Ukrêna, des tèrres pèrdues sont revendicâyes et dèvont ètre reprèses. Mas les natures des doux patrons sont franc difèrentes et oposâs ; atant Hitler ère quintox et choullâve, atant Poutine est posâ et rêflèchi, dètèrmenâ et patient. Asse-més, l'engagement de la guèrra pô pas ètre emputâ solament a l'homo qu'agét. U dessus de lor sè tint Diô, et o est solament una ôvra divina qu'ils chavonont avouéc lors caractèros oposâs. Nos en trovons la prôva dens ceti tèxto d'Ezéchiél 38:4 yô Diô dêt u patron de la Russie : « Je t'entrèneré, et je metré una bocla a tes mâchouères ; je tè feré sortir, tè et tota ton armâ, chevâls et cavaliers, tôs vetus magnifiquement, tropa nombrosa portant lo grant et lo petit bocllâr, tôs maneyent l'èpèya ; » lo contèxto de ceti accion est dèfenét per lo retôrn des Juifs sur la tèrra d'Israèl d'après lo vèrsèt 8 : « Après ben des jorns, te serés a lor teta ; dens la suite des anâs, te marchierés contre lo pays que los habitants, échapos a l'èpèya, aront étâ rassemblâs d'entre plusiors poplos sur les montagnes d'Israèl grant-temps dèsertes ; reteriès du mète des poplos, ils seront tôs en sècuritât dens lors demores. »

Los Juifs et la venua de la Mèssie

Il est utilo et franc entèrèssant de comprendre l'entèrprètacion que los Juifs povant balyér a lor lèctura de Daniel 11, pendent l'anciana alianca. Câr du temps de Daniel, los Juifs atendant ja la venua de la Mèssie et por lor ceti venua ère unica et dèfenitiva. En èfèt, at falu que Jèsus sè lèsse crucifiyér por que la cognèssence de sa seconda venua por son retôrn glloriox sèt rèvèlâye per lui-mèmo a sos vâlèts crètiens. Nos alens vèrre que Diô avêt ben mâscâ ceti doblo venua.

La progrèssion du chapitro 11 de Daniel nos conduit u vèrsèt 21 sur lo règno du rê sèleucido grèco Antiochos IV Epiphane. En siuvent lo tèxto, u vèrsèt 30, la profècie èvoque la dura pèrsècucion qu'il at fêt subir u poplo Juif en – 168 : « Des batôs de Kittim s'avancieront contre lui ; découragé, il rebroussera. Pués, furiox contre l'alianca santa, il résterat pas inactif ; a son retôrn, il porterat sos regârs sur celos qu'aront abandonâ l'alianca santa. Des tropes sè presenteront sur son ôrdre ; els profaneront lo sanctuèro, la forterèsse, els feront cèssar lo sacrificio pèrpètuèl, et drècieront l'abominacion du dèvastator. ». Ignorant los subtilités divines que plaçont la succèssion papale après l'èvocacion de ceti rê, los Juifs de l'època, entèrprètâvont lo « levar de Micaèl » de la fin du chapitro

coment l'anonce de la solèta et unica venua de la Mèssie que les Ècritures lor anoncièvent. Et je rapèlo que nion avant mè at étâ clieriè per l'Èsprit de Diô por comprendre la subtilité du montâjo prophétique que repôse sur la misa en paralèlo des ensègnements des chapitros 2, 7 et 8 du lévro de Daniel. Los tablôs que j'é réalisâs rendont èvidenta ceta entèrprètacion biblica èxclusiva. Cetes chouses èyent étâ chavonâyes après 1980, on pôt comprendre qu'en premièrs, los Juifs povant pas cognetre l'ègzistence de cetes subtilités. Cen d'atant més que d'après les paroles de Diô adrèciées a Daniel per l'ange Gabriel, la comprènsion de son lévro ère gouardâye et resèrvâye por lo temps de la fin d'après Dan.12:9 : « Il at rèpondu : Va, Daniel, câr cetes paroles seront tenues secrètes et sigelâs tant qu'u temps de la fin. ». Et por confirmer ceti chouèx de Diô, lo lévro de Daniel at étâ cllassiè et placiè dens la Bibla des Hèbrôs, la Thorah, avouéc los lévros historicos tandis que son contenu meretâve d'être juent ux lévros prophétiques tâls, Esaïe, Jérémie ...etc at falu que Jèsus lui-mémo mencione lo nom de Daniel en lo nomant « profète », por que ceti lévro trôve sa place avouéc celos des ôtros profètes de l'histouère biblica, et cen, solament dens les vèrsions crètiennes de la Bibla. Câr en èfèt, Jèsus at dèclarâ dens Matt.24 :15 : « Asse-més, quand vos vèrréd l'abominacion de la dèsolacion, qu'at parlâ lo profète Daniel, ètablia en luè sant, - que celi que liét chaouye ! - » J'é après comben lo chouèx des mots et des èxprèsions utilisâs dens la Bibla sont prècis et rèvèlators. Et dens cetes paroles détes per Jèsus-Crist, je relèvo l'èxprèsion « que celi que liét chaouye ! » ; et cetos mots sont reprès dens Apo.1:3 : « Herox celi que liét et celos qu'entendent les paroles de la profècie, et que gouârdont les chouses qu'y sont ècrites ! Câr lo temps est prôcho. » Visiblement, les paroles de Jèsus meriève outre sos apôtros et de sos disciplos de noutron temps mon ministèro prophétique programâ por lo temps de la fin. Et a l'hora de l'acomplissement de ceti ministèro, Jèsus m'at dediè ceta « bèatituda » : « Herox celi que liét ». Et je pôvo tèmognér de ceti bonhor qu'il mè balye en mè pèrmetent de comprendre totes les subtilités cachiées dens sa Rèvèlacion prophétique biblica. Adonc de ceta lumière que m'est balyée, je su « herox » d'ofrir et fâre partageiè ceti mèsâjo divin a « celos qu'entendent » et pôvont d'ense « gouardar » concrètement los ensègnements de la veretât biblica divina.

Lo lévro de Daniel at prês de l'entèrèt, solament, quand en 1816, William Miller, lo profète, at trovâ en lui, les bâses de son anonce prophétique qu'anonciève lo retôrn de Jèsus-Crist por lo printemps 1843, pués por l'ôte 1844. Tant qu'a ceta première dâta 1816, ceti lévro at ère ignorâ, pués-cen per los Juifs et los Crètiens. Et dès ceta dâta, coment Diô l'avèt profètisâ a Daniel, la cognèssence de son ensègnement at a châ pou « ôgmentâ ». Nos liésens dens Dan.12:4 : « Tè, Daniel, tins secrètes cetes paroles, et scèle lo lévro tant qu'u temps de la fin. Plusiors adonc lo lièront, et la cognèssence ôgmenterat. » Cen nos pèrmèt de comprendre que lo tèxto biblico nos presente plusiors « temps de la fin » por brolyér la comprènsion de son mèsâjo. Lo premièr « temps de la fin » regârde lo règno du rè persècuteur Antiochos IV Epiphane vers – 175, dens Dan.11:27 : « Los doux rès chèrchieront en lor còr a fâre lo mâl, et a la méma tâbla ils parleront avouéc fausseté. Mas cen reussirât pas, câr la fin n'arreverat qu'u temps marcâ. » Lo second « temps de la fin » semble regardar adés ceti rè grèco, mas il èvoque ja una généralité que regârde la fê crètienna de la Novèla Aliance : vèrsèt « Quârkues-uns des homos sâjos sucomberont, por qu'ils seyont èpurâs, purifiâs et blanchis, tant qu'u temps de la fin, câr el n'arreverat qu'u temps marcâ. ». Per ceti dobro sens, ceti vèrsèt avantage trompeusement l'idè de la prolongacion de la ciba du règno du rè grèco. Cen que vat conduire los Juifs a entèrprètar lo levar de Micaël coment una solèta et unica venua de la Mèssie atèndua. Un trèsiémo « temps de la fin » vise lo ministèro historico chavonâ per William Miller fondator du mouvement « adventiste » entre 1816 et 1844. Un trèsiémo « temps de la fin » regârde l'època de mon ministèro chavonâ entre 1980 et 2030. Ceti còp, il est cllârament citâ dens Dan.11:40. : « U temps de la fin, lo rè du mié-jorn sè borrerat contre lui. Et lo rè de la bise fondrat sur lui coment una tempèta, avouéc des chars et des cavalièrs, et avouéc de nombrox batôs; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et déborderat. » Et por prôva de ceta entèrprètacion, nos trovens u vèrsèt 42 l'Ègipta dens lo camp occidentâl bouciè per lo rè de la bise russa : « Il ètendrat sa man sur plusiors payis, et lo payis d'Ègipta èchaperat gins. » Et la chousa est venua confôrma a ceta anonce prophétique qu'en 1979 dâta en que l'Ègipta at fèt alliance avouéc Israèl et sos aliâs occidentâls, ux USA, a « camp David ». La profècie est d'ense venua interprètable que dès l'anâ qu'at prècèdâ cela de mon bàptèmo per l'enstitucion adventiste du sèptièmo jorn de Valence sur Rôno, en France.

Les veretâts ètablies fèrmo sur lo tèxto biblico originèl, hèbrô et grèco, remètont chancrament en quèstion d'ensègnements héretâs de manière tradicionâla. En sôrta que Jèsus pôt dére de l'héretâjo adventiste de 1844 qu'il at pas més de valor dens son mèsâjo adrèciè a son Èglèse por l'època « Laodicée » d'après Apo.3:17 : « Porce que te dis : Je su recho, je mè su enrechîè, et j'é fôta de ren, et porce que te sâs pas que t'és mâlherox, misèrâblo, pòvro, avoglo et nu, ... » Se la dèrrière enstitucion crèaye per Jèsus-Crist est dens un tâl ètat spirituèl, comben més en estil por los Juifs de l'anciana Aliance que Jèsus dèsigne uvèrtament coment ètent « la senagôga de Satan » dens

Apo.2:9 : « Je cognesso ta tribulation et ta pouvretât (ben que te sês reche), et les calomnies de la pârt de celos que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que sont una senagôga de Satan. » ; et 3:9 : « Vê-ce, je tè balyo de celos de la senagôga de Satan, que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que mentéssont ; vê-ce, je los feré venir, sè prostèrnar a tos pieds, et cognetre que je t'é amâ » Je relèvo, en passant, ceta dobla rèfèrence u chifro 9 qu'est redôtâ per los Juifs a còsa du 9 Av qu'at étâ sovent marcâ por lor per des èvènements dramaticos catastroficos por lor nacion et lor ètnie.

Ceta reflèccion d'avanta nos pèrmèt de mièlx comprendre lo statut spirituèl que Diô at pu balyér a son anciana ou premièr Alliance dens que tot son projèt salvateur n'ére presentâ que sous des fôrmes simboliques. Et a dèfôt d'èxplicacions que regârdont lo sens balyé a cetos simbolos, los Juifs de l'anciana Alliance ant en fôx cru que lors ritos religiox avant vocacion a être perpétuellement praticâs sur la tèrra. Adonc, nos savens houé, et dès lo temps des apôtros de Jèsus-Crist que cetos ritos juifs n'érant que les ombres de la réalitât chavonâ en lui solèt : Jèsus-Crist. Dès ceti constat, nos alens mièlx comprendre ceti vèrsèt que los regârde dens Esaïe 9:2 : « Lo poplo que marchiève dens les tènèbres vèt una granta lumière ; sur celos qu'habitâvont lo payis de l'ombra de la môrt una lumière resplendit. » Ceti vèrsèt profètise la premièrè venua du Crist qu'at dèclarâ « Je su la lumière » dens Jean 8:12 : « Jèsus lor at parlâ oncor un còp, et at dèt : Je su la lumière du mondo ; celi que mè siut marchierat pas dens les tènèbres, mas il arat la lumière de la via. » Ceti vèrsèt vint confirmer lo passâjo « des tènèbres a la lumière » de sos èlus ; cen que sè chavone per lo changement de l'Alliance divina ; la Novèla étent construite sur son èxpiacion des pèchiês de sos solèts èlus, los ôtros rachetâs nan èlus, los encrèdulos et los incroyants, devront lor-mémos payér per lor « môrt » lo « gagnâjo du pèchiê » d'après ceti vèrsèt de Rom.6:23 : « Câr lo gagnâjo du pèchiê, o est la môrt ; mas lo don gratuit de Diô, o est la via èternèla en Jèsus Crist noutron Sègnor ».

En rêson méma de la valor qu'ils balyèvont ux sacrificios de bétyes solament simbolico por lui, Diô at fèt profètisar per Daniel dens Dan.9 :27 l'arrêt rendu oficièl des ritos sacrificiels du culto hèbrô : « Il ferat una fèrma alliance avouéc plusiors por una senana, et durent la mètiet de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda ; lo dèvastator cometrat les chouses més abominâblos, tant qu'a quand la ruina et cen qu'at étâ rèsolu fondont sur lo dèvastator. » Les bâses de la norma de la Novèla Alliance ant étâ d'ense fèrmo et oficièllement bibliquement écrites et profètisâyes.

Encapâblos d'imaginar lo veré programme salvateur imaginâ per Diô lo simbolo at étâ considèrâ coment una réalitât et una ciba finala. fôt dère que Diô lor facilitâve pas la comprèension de son projèt salvateur qu'il lor cachiève avouéc souen. Lo salut reposant sur l'èxpiacion volontèra du Crist ére jalousement tenu secrèt per Diô, câr il constituâve l'èlèment mètro du combat qu'il conduisèt contre lo camp du diâblo. Cen mè conduit a revêre per ègzemplo l'entèrprètacion balyée a ceta citacion de Jèsus que regardâve Abraham, dens Jean 8 :56 : « Abraham, voutron pâtre, at ressôtâ de jouye de cen qu'il vèrrèt mon jorn : il l'at vu, et il s'est rejouyi. » Què dèsigne, dens ceti vèrsèt « mon jorn » et qu'at donc « vu » Abraham por être « rejouyi » ? Ceti mot « jorn » chouèsi per Jèsus dèsignève son « jorn de glouère », celi de son trionfo final en qu'Abraham lui-mémo serèt rèsuscitâ por obtenir sa rècompensa : la via èternèla. En èfèt lo Sègnor est tojorn franc prècis dens son chouèx des mots. D'ense, dens Esaïe 61:1 a 3, ses accions por ses doves venues sont profètisâyes en cetos tèrmenos : « L'èsprit du Sègnor, YaHWéH, est sur mè, câr YaHWéH m'at enolyé por portar de bônes novèles ux mâlherox ; il m'at envoyé por gouarir celos qu'ant lo còr avoutrâ, por anonciér ux captifs la libèrtât, et ux prèsonièrs la dèlivrence ; por publeyér una anâ de grâce de YaHWéH, et un jorn de vengeance de noutron Diô ; por consolar tôs los afllegiês ; por acordar ux afllegiês de Sion, por lor balyér un diadèmo u luè de la cindre, un ôlyo de jouye u luè du duely, una vetura de louange u luè d'un èsprit dèfèt, por qu'on los apèle des térébinthes de la justice, una plantacion de YaHWéH, por sèrvir a sa glouère. » Lo bâti de cetos très vèrsèts rèvèle pués-cen les accions chavonâyes per Jèsus, por sa premièrè venua, pués après avêr èvocâ los mots « jorn de vengeance » lo trèsiémo vèrsèt profètise ses accions por sa seconda venua visibla per los ètres humens. Il dèfenét ceti « jorn » coment un « jorn de vengeance » contre sos ènemis, persécuteurs de sos èlus. Pués il profètise la glorification de ses rachetâs vivents et rèsuscitâs glorifiâs per lor rècepcion d'un còrp cèlèsto. On pôt relevar dens lo premièr vèrsèt la mencion de « bônes novèles », cen qu'est la significacion du mot Èvangilo citâ dens la Novèla Alliance por dèsignér l'ôvra sôvosa de Jèsus-Crist. Les accions de Jèsus ant étâ chavonâyes a la lètra et spirituellement, câr ses gouarisons visièvont atant lo mâl fesico que lo pèchiê que tint les ârmes de sos èlus prèsonièrs. Il gouarèssèt les doves sôrtes de mâl, mas balyève una valor supèriora a son accion spirituèla que, dèlivrant du diâblo et du pèchiê, aportâve a sos èlus, la via èternèla.

La fôrma de la cognessence que Diô at balyée a sos èlus pendent lo temps n'at que pou d'importance. La rêson de lor sèlèccion at tojorn étâ que l'amôr qu'ils ant portâ a lor Crèator. O est porce qu'il at amâ lo Diô vivent que lo viely Enoch at volu marchiér avouéc lui, fidèlement, pendent les 300 anâs de sa via tèrrèstra. Et après lui, Noé, et après lui Abraham, Elie, Job, Daniel...et tôs celos

que lo nom at étâ enscrit per Diô dens son lévro de via. Ils ant tôs fôlament amâ Diô, sa veretât, ses louès, ses ordonances, sos comandements et sa concèpcion du bonhor que pôt sè réaliser que dens des caractèros formâs a son émâge rèvèlâye en Jèsus-Crist : abnégation, sens du sèrvicio et du sacrificio, sens du partâjo et accèptacion de la disciplina concrètisâye per la parfèta obeyissance a totes ses ordonances.

La comprèension de la veretât divina dèpend pas de l'homo mas solament de Diô. Jèsus dit, dens Apo.3:7 : « Êcri a l'ange de l'Églése de Filadèlfie : Vê-ce cen que dit lo Sant, lo Veretâblo, celi qu'at la clâf de David, celi qu'ôvre, et nion clôrat, celi que clôt, et nion uvrirat: » Il cite d'ense ceti vèrsèt d'Esaië 22 :22 : « Je metré sur son épâla la clâf de la mèsôn de David : quand il uvrirat, nul clôrat ; quand il clôrat, nul uvrirat. » Dèrriér l'émâge de « la clâf de David » sè tint lo principio de l'èmo spirituèl que Diô fèrm ou ôvre a son grât chiéz ses créatures. En presentant ceta « clâf » coment étent placiée sur « l'èpâla » de la Mèssie anonciée, Diô fèt asse alusion a la crouèx sèt, a lo « patibulum », que Jèsus at portâ sur son èpâla tant qu'u moment yô que sa fèblèsse lui at pas mès pèrmès de lo fâre. Il at étâ alor remplacié et Simon de Cirèna l'at portâ por lui tant qu'u pied du mont Golgotha yô qu'il at étâ crucifiyé. « La clâf de David » rassemble en son émâge lo salut obtenu per grâce et l'ouvèrtura de l'èmo du veretâblo èlu sèlèccionâ per Diô. Ceta « clâf » pèrmèt asse-ben « l'accès » u royômo cèlèsto prèparâ per Diô por los èlus qu'il vat sôvar. Ils seront enlevâs de tèrra u jorn de son glloriox avènement, por entrar en ceti jorn, dens l'ètèrnitât de la via cèlèsta.

Dieu balyent a partiagiér sa lumière spirituèla que a sos solèts èlus, celi et celos que la partajont avouéc lui sont divinement honorâs et ceti privilèjo constitue l'inimitable, l'unico et oficièl « tèmognâjo de Jèsus-Crist ».

Vu que Diô at trovâ digno que doux vielyârd, un homo et una fèna, Siméon et Anne, por recognetre en lo popon Jèsus, lor Mèssie rédempteur, il est logico que la résta des Juifs jugiè endigno de ceti honor per Diô balye ux Écritures una fôssa entèrprètacion. D'ense, ceti admirâblo et sant chapitro d'Esaië 53, yô que Diô rèvèle prod clârament la mission de sofrence de sa Mèssie Jèsus, ére et résta dètornâye per los Juifs que sè plaçont, lor-mémôs, dens lo rolo de celi qu'est enjustament pèrsècutâ et sacrifiâ. Lor rêsonement avèt du sens. Érantils pas los membres de l'unico poplo chouési per Diô por représentar son Israël permié totes les nacions de la tèrra ? Ceti poplo s'agouétiève donc en mâtiro sacrifiâ por expier los pèchiês de l'humanitât entiére. On pôt comprendre adonc sa dificultât a recognetre, en « l'agnél de Diô » qu'avèt nom Jèsus, la Mèssie gllorioses et pouessient qu'ils atendant por los délivrar de la dominacion des durs et cruèls Romens qu'ocupâvont lor tèrra nacionâla.

J'ensisto sur l'importance de ceta chousa que dèt étre ben comprèsa et reçua. Il est pas anormal que los mistèros profètisâs seyont pas comprès per los étres humens. Porce que ceta comprèension est balyée per Diô solament ux homos qu'il chouèsèt lui-mémo por los clleriér u titro de vâlèts profètes et nos ens vu dens Apo.1:3 que sa lumière entre dens l'humanitât per un solèt homo que l'Èsprit dèsigne coment étent « celi que liét ». O est dês ceta pèrsona clleriée que Diô vat ètendre sa lumière en la comunicant vers sos ôtros vâlèts assiâs que velyont et gouétont l'arrevâ des rèponses qu'ils souhètont obtenir de sa pâr. Il y at de sûr, un tèrmeno por les rèponses divines que ne sont acordâyes que por les chouses qu'il consient a rèvèlar ; outre ceti tèrmeno, Diô gouârde sos secrèts. O est dens Esaië 29 :11 que l'Èsprit nos pèrmèt de comprendre qu'il balye en mèssâjo prophétique u vèrbo liére lo sens de déchiffrar et de comprendre clârament cen que sa volontât code per una bâsa purament et strictament biblica, cen que fèt de mon mèssâjo déchifrâ un héretâjo benit de la fê protestanta ôtrice de l'èxprèssion « l'Écritura et l'Écritura solèta ». Vê-ce cen que dét Esaië 29:11 a 14 : « Tota la rèvèlacion est por vos coment los mots d'un lévro cacheté qu'on balye a un homo que sât lira, en desent: Lié donc cen ! Et que rèpond : Je lo pôvo, câr il est cacheté ; ou coment un lévro qu'on balye a un homo que sât pas lira, en desent : Lié donc cen ! Et que rèpond : Je sé pas lira. » Dieu dènonce pués-cen lo fôx amôr que lui est tèmogné et que justifie ceta incapacité de comprendre sos mistèros rèvèlâs : « Lo Sègnor dét : Quand cen poplo s'aprôche de mè, il m'honore de la boche et des potes ; mas son côr est èluegné de mè, et la crenta qu'il at de mè n'est qu'un précepte de tradicion humèna. Asse-més je boucieré adés ceti poplo per des prodiges et des merâcillos ; et la sagèce de sos sâjos pèrirat, et l'èmo de sos homos entèligents disparêtrat. ».

Què per lo nom de Jèsus-Crist, lo Diô vivent sèt donc loyé et ègzaltâ por son don lo mès prèciox : sa sapience ou divina sagèce !

La confusion romèna

Roma, adés Roma et tojorn Roma ! Te vâs ben lèf crêre que je fé una atache d'èsprit sur lyé, et o est en èfèt lo câs, mas por mè comprendre, agouète cen que Diô dècllâre a son sujèt dens Apo.18 :23-24 : « la lumière du chelely brilyerat pas mès chiéz tè, et la vouèx de l'èpox et de l'èposa serat pas

més entendua chiéz tè, porce que tos marchants érant los grants de la tèrra, porce que totes les nacions ant étâ sèduites per tos enchantements, et porce qu'on at trovâ chiéz lyé lo sang des profètos et des sants et de tûs celos qu'ant étâ ègorgiês sur la tèrra. » Relèva en premiér la dèrrière frâsa de ceti mèsâjo : « et porce qu'on at trovâ chiéz lyé lo sang des profètos et des sants et de tûs celos qu'ant étâ ègorgiês sur la tèrra. » Et lo més ètonant o est que ceti enchargement est a chavon justifiâ. Adonc comprends qu'avant mè lo Tot-Pouessient at fêt una atache de son Èsprit divin contre « lyé ». Et je vé t'èxplicar en què ceti enchargement sè justifie pèrfètament.

Roma est nèssua, oficièllement en – 753. O at étâ una monarchie tant qu'en – 510. A ceta època una rèvolucion at vèrsâ la monarchie por ètablir la Rèpublica. Et nos trovens lé, un pouent comon avouéc l'histouère de la France maneyée per la monarchie tant qu'en 1789 et 1992 anâ de sa proclamacion de la Rèpublica. Après avêr pués-cen èsseyé plusiors tipo de govèrnance, lo consulat, la dictatura, lo triumvirat, el est venua empèriala dens lo temps de la nèssance de Jèsus-Crist ; son premiér emperor étent, César Auguste de la famelye richissime des Julius, son onclo étent lo cèlèbro Julius César assassinâ per una conjuration de sèñators rèpublicuens. Ceta dominacion empèriala romèna at étâ emposâye a tûs los poplos vencus et gâgnê. Les louès et la cultura romèna ant étâ emposâs a tûs los habitants de l'empiro. Lèssient a châcun un lârjo chouèx d'adoracion religiosa, lo diâblo inspireteur de ceti povêr romen at ateriê la colère du poplo contre la benda religieuses des premiêrs crètiens acusâs d'avêr metu lo fuè a Roma tandis que l'instigateur de ceta accion ére pas ren d'ôtra que lo démoniaque emperor Nèron lui-mémo. Nos trovenslé, la première fôrma des « calomnies » portâs contre lo poplo de Jèsus-Crist ; des calomnies que Diô empute ux Juifs de « la senagôga de Satan » que la jalousie et la mèchientât los conduisant a organiser contre l'Èglèse du Crist, des enchargements mençongiêrs qu'ant feni per portar du fruit âcro por los vâlêts de Diô en Jèsus. Por amuser et apèsier la colère du poplo, Nèron los at fêt dèvorar vivents per des fauves dens son arêna du Colisée, a Roma, la sanglanta. Roma avêt ja, crucifiyê lo patron de l'Èglèse de Diô, Jèsus-Crist, lo 3 d'Avril 30, et ben des ôtros dèrriér lui. Et entre 65 et 68, a Roma mémament, la novèla comunôtât formâye des sants subit en massa la môrt de la pârt des Romens. Relèva, ja, que cetos fêts justifiont la dèclaracion fête per Jèsus dens Apo.18:24 : « et porce qu'on at trovâ chiéz lyé lo sang des profètos et des sants et de tûs celos qu'ant étâ ègorgiês sur la tèrra. » Mas o est chouses ne regardâvont que les accions de la Roma venua dès pou de temps empèriala.

Avouéc lo temps, les anâs passant, l'empiro romen pèrd son unitât et sa pouessience dès 395. Dès 313, l'empiro est dirigiê per Constantin 1ér lo Grant. Il prèfere habitar a Constantinople, l'anciana Bizance râvia ux Turcos qu'il at fête embèlir et agrantir. A Roma mémament, la fê crètiena rendua lègâla per l'emperor divise més qu'el rassemble, câr dès 321, l'abandon du sabat sanctifiâ per Diô, sur ôrdre et dècrèt empèrial, place ceti cristianismo en situacion de pèchiê contre Diô. Lo fruit de malèdiccion prend adonc la fôrma de la dèsunion et de l'oposicion. Des anicroches doctrinales opôsont les uns ux ôtros. L'imanse majoritât des novèls fôx crètiens « convertis » at obeyi u dècrèt empèrial et at fêt du premiér jorn de la senana sacrâ per los payens a lor adoracion du « Solely vènèrâblo invaincu », lo jorn du relâcho religiox semanal. O est donc dens ceti temps de libèrtât religiosa que prend nèssance et pouessience la doctrina catolica romèna qu'est pas oncor per atant, papale. Dens l'empiro, les comunôtâs crètienes nomont « èvèque » un patron local recognessu por sa cognessence et sa capacitât a justifiar sa fê. Et tûs cetos èvèques sè rencontrent por confrontar lors opinions. Mas ja, l'èvèque de Roma jouyêt d'un prèstijo supèrior, porce qu'il ègzèrce sa fê dens la prèstijosa vela de Roma, l'anciana vela empèriala que govèrnâve tot l'empiro. O est donc, ceti èscabél d'ôtoritât romèna que vat balyér una suprématie naturèla a la concèpcion religiosa recognessua dens ceta vela : Roma.

Dens ceta època, yô qu'el est ja bouciêe per la malèdiccion du « jorn du solely » payen, ceta religion catolica romèna obtint lo solas du premiér rè des Francos, Clovis lui-mémo converti u catholicismo per sa fèna Clotilde. Dens son zèlo religiox, il apôrte son solas militèro a la cûsa de l'èvèque de Roma et il vindrat tant qu'a Roma lo dèfendre contre sos ènemis locaux, los Lombârs. O est a ceta ède que lui at étâ ofèrta en premiér, que la France dêt son surnom de « felye première de l'èglèse ». Et ceti titro, que tûs cognessont, justifie la rèvèlacion de Diô que nos dêt rapôrt a Roma qu'il simbolise per lo nom « Babilona la Granta », dens Apo.17:5 : « Sur son front ére ècrit un nom, un mistèro : Babilona la granta, la mâre des impudiques et des abominacions de la tèrra. » Ceti « mistèro » est celi de « l'iniquité » d'après 2 Thess.2:17 : « Câ lo mistèro de l'iniquité agêt ja ; fôt solament que celi que lo retint adés èye disparu. » Se Diô nome l'èglèse catolica romèna « mâre des impudiques », ses impudiques sont ses felyes et il nos fôt povêr los identifeyér câr o sont els que balyont a la religion son aspèct de « confusion » religiosa. Je revindré donc vito sur ceti sujèt.

Seconda fase : la Roma papale.

Entre 533 et 538, Roma est sot l'ocupacion des Ostrogots. Dens ceti moment, l'entreganta Gouârda, un ami de Théodora la novèla èposa de l'emperor Justinien 1ér, vôt obtenir la govèrnance religiosa de

l'empire et unifier la religion par une discipline imposée dans tout l'empire à tous ses habitants. Ceti moyen de faire cesser les anicroches entre les différentes oppositions religieuses séduit l'empereur Justinien qui bâta à sa demande. Un décret le fit patron papal doté du pouvoir temporel ; ce qui constitue une grande nouveauté par la fête chrétienne restée libre et tolérante tant que lé. O est cette fosse religion chrétienne que Diô va prendre dès lors par une permanence de sa guerre concrétisée par les châtements de sept principaux et premiers flézés qu'avait nom « trompette » ; les siéx premiers étaient présents dans Apo.8 et 9, et le dernier, le « septième » était révélé dans Apo.11:15. Dieu lui adresse ses reproches dans Dan.7:8 à 26. Retenue surtout cet verset 25, car il contient l'essentiel de sa culpabilité : « Il prononcierait des paroles contre le Franc Hôte, il opprimerait les saints du Franc Hôte, et il espérerait changer les temps et la loi ; et les saints seront livrés entre ses mains pendant un temps, des temps, et la mesure d'un temps. »

Tant qu'à la Révolution française, cette ennemie religieuse de Diô masquée par son apparence trompeuse ou étiquette chrétienne va être emparée et soutenue par la puissance militaire des monarques français, merçant d'ense son surnom de « fêle première de l'Église ».

Également donc ora les « fêles impudiques » de cette « mère impudique » romaine. Ces « fêles » sont des bandes religieuses que, bien que s'étant séparées de l'Église u fil de son histoire, ont tout conservé des signes de son autorité. Et la première religion chrétienne qu'ait rouverte son lim avoué l'Église est devenue cette religion orthodoxe qu'ait tout un hérétique de toutes les malédictions que boucèvent Rome à l'heure de leur séparation. En comparant leur doctrine religieuse, on peut d'ense constater qu'ils sont paires, la première « fêle » est à l'émule de sa « mère » ; même pratique du relâche à la « jour du soleil » rebaptisé dimanche, même cultes idolâtres tournés vers les saints « morts », il apparaît clairement que la cause de la séparation n'est autre qu'une anicroche de patronage. Les orthodoxes ont pas voulu se soumettre à la tutelle spirituelle et temporelle du pape romain. Mais ils ont établis pas-moins, un patron orthodoxe appelé Pope et même plusieurs, ce qui s'oppose à la vraie doctrine qui fait de « Jésus-Christ l'unique patron de son Église », qui ne regarde que le rassemblement spirituel de ses vérités élus, ce qui explique la différence. Du XIème siècle tant que l'Église, la rature entre la fête occidentale et la fête orientale a été totale. Les deux religions s'agouèrent adés en ennemies et opposées le camp occidental à la Russie. Mais l'orthodoxie est une copie conforme à son modèle catholique. Les deux reproduisent le modèle païen oriental des bonzes qui vivent en communauté clônée dans des monastères. Les invocations et les rites des prières les distinguent assez bien. Les bonzes utilisent même pour remplacer leurs prières, des « molins à prières ». Et connaissent leur statut boucè de malédiction divine, les prières catholiques et orthodoxes ont autant d'effets que ceux « molin païens » auprès de Diô.

Seconde phase : la fête anglicane

Pendant le XVIème siècle, une seconde « fêle » s'est déglottée. Il s'agit de la religion anglicane. Et lé adés, la cause de sa déglotture de la tutelle du pape, mais cet côté, par une raison encore moins légitime, vu que l'acte de cette action, Henri VIII, a provoqué sa rature, parce que le pape consentait pas à justifier son divorce avoué sa femme légitime, l'Espagnole Catherine d'Aragon, car il voulait épouser la jeune et séduisante Anne Boleyn. Nos avengons lé, un sonjon dans l'abomination. Imagine comment Diô peut juger une religion créée par justifier un adultère du rè anglais ! Mais soit la contenance et la puissance du pouvoir royal et de ses barons, la masse populaire a pas eu le choix, ni la capacité à juger la situation, et avoué le temps, l'anglicanisme est venu ôgmeneter la « confusion de la religion romaine ». Car, à partir du refus de l'autorité papale, la religion anglicane est, elle-même, une copie conforme u modèle catholique romain. Elle nomme des évêques et un Archevêque, patron de l'anglicanisme et honore, comment « sa mère et ses sœurs », la fosse « divine » Marie mère du Christ-Jésus. Et je précise à son sujet que l'anglicanisme a persécuté les chrétiens de la fête protestante réformée qu'on l'assimile à tort l'Église, les ayant même chassés de l'Angleterre, en les contournant à s'égiler vers l'Amérique à bord du célèbre bateau Mayflower.

Officiellement, dès le XVIème siècle, mais réellement, dès le XIIème, la découverte du texte biblique a été à l'origine de la vraie doctrine de la fête chrétienne apostolique et la perfection de son application a distingué la fête des Voudous réfugiés dans le Piémont italien. De façon logique, l'œuvre de Réforme doctrinale a pris le nom de fête réformée ou fête protestante. Mais u XVIème siècle, la perfection voudouaise avait disparu et la Réforme enseignée par le moine allemand Martin Luther restait pas le sabbat comment l'avait fait avant lui Pierre Vaudès dit Valdo dès 1170. Par la conservation du relâche hebdomadaire du fœ « jour du Seigneur » bété en place par Rome, la religion protestante est restée une « fêle impudique » de sa « mère » romaine. La religion protestante s'est regloupée sous de multiples dénominations construites sur des menors que le Genevois Jean Calvin qu'est néssu le calvinisme dominant ux USA. Toutes ses dénominations différentes ont avantage et accru la « confusion romaine ». Omnibus supportée par Diô tant qu'en 1843, outre cette date, l'égzistence de Diô de la restauration théologique et pratique de son saint sabbat du vrai septième jour, en at

fêt, les dignes « felyes » de lor « mâre » romèna. Dens Apo.2:24-25, Diô adrèce un mèssâjo dens qu'il évoque una imperfection doctrinale de sa pratica religiosa, fasent d'ense alusion a la transgression de son veré sabat tojorn praticâ per los Juifs, en tôs temps et tôs luès. Jèsus décllâre : « A vos, a tôs los ôtros de Thyatire, que recêvont pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognessu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fêx ; solament, cen que vos éd, retenéd-lo tant qu'a quand je vegno. » En desent « tant qu'a quand je vegno », Jèsus-Crist confirme l'entrâ iminenta dens un temps yô que l'atenta de son retôrn vat venir un sujèt de via ou de môrt spirituèla. O est en participant u rèvely « adventiste », nom teriê du latin « adventus » que signifie avènement, entre 1843 et 1844 qu'u luè de revenir, Jèsus entre en contacto spirituèl avouéc los èlus qu'il sèlèccione dens cetes doves èprôves de fê successives yô l'èlu dèmontre sa dignitât per l'amôr qu'il pôrte ux veretâts prophétiques proposâyes per Diô dens sa santa Bibla. Dens ceti contacto benit, Jèsus los dirige vers la rèstoracion de la pratica du relâcho sabbatique « sanctifiâ » per Diô dès sa crèacion du mondo d'après Gen.2:1 a 3, et rapelâ per lo quatrièmo de cetos dièx comandements u poplo hèbrô de l'anciana aliance. Dens ceta èxpèrience, lo sabat retrove lo sens de segno d'aprobacion divina que la Bibla lui balye dens Ezé.20:12 et 20 : « Je lor é balyé asse mos sabats coment un segno entre mè et lor, por qu'ils cognessont que je su YahWéH que los sanctifie .../... Sanctifiâd mos sabats, et qu'ils seyont entre mè et vos un segno qu'on cognesse que je su YahWéH, voutron Diô. » Il est important de comprendre que noutron dèsir d'honorar son « sabat » est solament l'ôvra du Sant-Èsprit que s'active en nos. Dieu nos sonde et nos cognêt pèrfètament et o est lui que nos dirige vers sa veretât et les pèrsones que la pôrtont por lui, porce qu'il los at chouèsies por être sos déposièros. O est a còsa de ceti rolo de segno de son aprobacion divina que « lo sabat » balyé per Diô constitue un segno èxtèrior de sa sanctificacion de sos verés apelâs por lor èlèccion finala. Mas por que lo sabat prègne ceti sens de sanctificacion, fôt que l'apelâ s'en montra digne. O est lé, que l'amôr de la veretât divina biblica, et surtot, prophétique, avantage l'èlèccion de son apelâ. Et porce que ceti amôr totâl est râro, Jèsus at dét dens Matt.22:14 : « câr il y at ben des d'apelâs, mas pou d'èlus ». Dens Apo.9:1 a 12, sot lo simbolo de sa « cinquiéma trompèta » Jèsus émâge la profusion des fôrmes du protèstantismo univèrsâl dès son èscabél mondiâl situâ ux USA, en comparant son accion a una « fumiére qu'entoxique », dens lo vèrsèt 2 : « et el at uvèrt lo pouéts de l'abime. Et il est montâ du pouéts una fumiére, coment la fumiére d'una granta fornèse ; et lo solely et l'èr ant étâ obscurcis per la fumiére du pouéts. » Se Diô balyève pas lui-mèmo lo code de transcripcion de cetes émâges, lo mèssâjo serêt indéchiffrable. Mas il lo balye, dens ceti mèmo lévro Apocalypse, la « fumiére » simbolise « les preyères des sants », lo « solely », la veré lumière et « l'èr », la zona d'activitât du diâblo et de sos dèmons, d'après qu'il est ècrit dens Eph.2:1-2 : « Vos érâd môrts per voutres ofenses et per voutros pèchiês, dens que vos marchièrvâd ôtro còp, d'après lo tren de ceti mondo, d'après lo prince de la pouèssience de l'èr, de l'èsprit qu'agèt ora dens los fils de la révolta ». Los très simbolos assemblâs rèvlont que les preyères protèstantes enspirâyes per lo diâblo remplèssont « l'èr » l'èlèment cèlèsto de la tèrra dens qu'avouéc sos dèmons il évolue et s'active por dominer los èsprits de tôs los habitants de la tèrra ; los verés èlus du Crist, ècartâs câr Jèsus los empare. Et ceti mèssâjo vat être confirmâ u vèrsèt 11 d'Apo.9 yô on liét : « Els avant sur lor coment rê l'ange de l'abime, qu'avêt nom en hèbrô Abaddon, et en grèco Apollyon. » Je vé pas reprendre cé l'ètude vèrsèt per vèrsèt ja èfèctuâye et presentâye dens l'ovràjo « Èxplica-mè Daniel et Apocalypse ». Je rapèlo cé des arguments de veretât spècialament prècis et confondants por los sujèts désigné. Dens ceti vèrsèt 11, Diô confirme avêr, dès 1843, livrà lo protèstantismo univèrsâl u diâblo, lo futur « ange de l'abime » sêt, Satan serat, d'après Apo.20:2-3, gllètâ « pendent mile ans » sur la tèrra dèsolâye que retroverat son nom « abime » porce qu'après lo retôrn glloriox de Jèsus-Crist, el serat oncor un còp dèsolâye, sen gins de fôrma de via, coment el l'ère a lo « premiér jor » de la Crèacion, d'après Gen.1:2. Et los noms « Dèstructor » que Diô lui balye « en hèbrô et en grèco » suggèront l'usâjo dèstructor sêt, injusto et dèformâ, de la Bibla entiére ècrita « en hèbrô » por l'anciana aliance et « en grèco » por la Novèla Aliance ; cen, d'après l'enspiracion que lo diâblo et sos dèmons balyont ux Protèstants abandonâs per Diô dès 1843, la dàta de l'entrâ en aplicacion du dècrèt de Daniel 8:14.

Les « felyes impudiques » de la « mâre » catolica romèna sont tant nombroses qu'il m'est pas possiblo d'en fâre la lista, mas Diô nos at simplifiâ la dèmâche, câr il nos sufèt de savêr que lo relâcho semanal praticâ et justifiâ est la demenge romèna por savêr qu'ils sont du nombro des religions regardâyes per sa malèdiccion. Pués-cen, lé yô lo sabat est praticâ, l'amôr de la veretât dèt être dèmontrâ. Câ la pratica du sabat, solèta, pôt être justifiâye per lo simplò héretâjo religiox, asse, sen l'amôr de la veretât prophétique de la Bibla, lo sabat praticâ at pas mès de valor que la pratica de la demenge romèna. Et ceta situacion est cela des Juifs d'après la chèrn et la nacion dès l'an 30 et cela de l'enstitucion univèrsâla qu'avêt nom « adventiste du sèptièmo jor », dès l'an 1994. El at étâ benia dès sa mèsâ en place en 1863 ux USA, et d'après Apo.3:16 « dègolâye » per Jèsus-Crist, en

1994, suite u constat drèciê per Jèsus-Crist qu'at èprovâ sa fê prophétique, per l'anonce de son retôrn por 1994, dens l'égllése adventiste de Valence sur Rôno, en France. D'ense, dens cen tot première tenuta historica francês de l'adventisme du sèptiêmo jorn de ceti payis, los rêsponsâblos religiox ant prês lo risco de rendre oficiêl lor refus de l'anonce que je lor presentâvo dès l'an 1991 en fin qu'ils ant radié de lors membros, lo vâlèt enspirâ de Jèsus-Crist que je su et dèmontre dens cetes pâges que j'ècrivo ; travalyent dens sa lumière crèssenta et son sèrvicio dès 1980.

Quatriéma fase : l'adventisme enstitucionèl.

Dès l'an 1994, il est venu a son tôr « yona des felyes de Babilona la Granta » en entrant dens la fèdèracion protèstanta. Et ceta fôta merète d'être ben argumentâye.

Por mièlx comprendre, fôt sè sovenir que dens l'anciana aliance, Diô at sevèrament reprochiê a Israël son aliance passagièrè avouéc l'Ègipta tipo et simbolo du pèchiê. Ceta morâla constitue un solanèl avèrtissement adrèciê ux humens por qu'ils renovelont pas ceta grâva èrror qu'il punèt per sa malèdiccion et son refus. Adonc, en grant silence, des nègociacions avouéc les ôtoritâts protèstantes ant botâ et o n'est qu'u comencement de l'an 1995, que los oficiêls adventistes ant fêt cognetre la raponse de l'adventisme du sèptiêmo jorn a la fèdèracion protèstanta mondiâla. Los pastors et lors prèsidènts règionals ant ignorâ lo contenu ègzact et prècis des Rèvèlacions divines de Daniel et Apocalypse dens que, prècisament, Diô rèvèle son èmo sur la fê protèstanta et qu'il dècllâre dès lo 23 d'Octobro 1844 dâta de la fin de la seconda atenta du retôrn de Jèsus, d'après Apo.3 :1 : « Te pâsses por être vivant et t'és môrt », prècisant, « câr j'é pas trovâ tes ôvres parfètes devant mon Diô ». D'ense en entrant dens l'aliance protèstanta ja aliâ de la fê catolica ecumènica, l'adventisme chesu at fêt aliance avouéc la môrt.

Venu adventiste dès lo sabat du 14 de Jouin 1980, j'é héretâ des entèrprètacions tradicionâles transmetues per la sèrvanta du Sègnor Ellen Gould White. Mas ses èxplicacions prophétiques érant celes que Jèsus at volu balyér por un temps en atendent lo temps final de la granta lumière. Et je su adés conduit houé a remetre en demanda l'entèrprètacion des très mèssâjos citâs dens Apo.14 :7-8-9 et 10. Per tradicion, cetos mèssâjos ant étâ apondus ux doves anonces du retôrn du Crist por les dâtes du printemps 1843 et du 22 d'Octobro 1844. Mas te pôs constatar que los mèssâjos du premiér et du second ange font pas alusion u retôrn de Jèsus-Crist. L'entèrprètacion que je balyo a cetos doux mèssâjos et mémament houé u trèsiêmo, est brâvament mès logico. En fêt, los anges sè « siuvont » dens un sens spirituèl de relacion entre los mèssâjos balyês. Lo second presente les consèquences du premiér, et lo trèsiêmo, les consèquences du second. Je dévelopo ma pensâ : lo premiér mèssâjo signale lo comencement d'un èmo de Diô de la fê crètiena tâla qu'el est praticâye per los Protèstants en 1844 : « Il desèt d'una vouèx fôrta : Cregnéd Diô, et balyéd-lui gllouère, câr l'hora de son èmo est venua ; et adorâd celi qu'at fêt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoues. » Dens son mèssâjo, ceti ange dèsigne la pratica du sabat qu'at, prècisament dens lo tèxto du quatriêmo des diéx comandements, por ciba, de « balyér gllouère » u grant Diô créator d'après Ègzo.20:11 : « Câ en siéx jorns YaHWÉH at fêt los cièls, la tèrra et la mar, et tot cen qu'y est contenu, et il s'est reposâ lo sèptiêmo jorn : asse-més YaHWÉH at beni lo jorn du relâcho et l'at sanctifiâ. »

L'ègzigence de la rèstoracion de son sant sabat at por consèquence la dèsignacion de l'égllése catolica romèna qu'at lègitimâ son abandon dès lo 7 de Mârs 321 et en 538, dâta yô el est venua papale. Asse-més, lo second ange la dèsigne en desent a son sujèt : « Et un ôtro, un second ange at siuvu, en desent : El est chesua, el est chesua, Babilona la granta, qu'at abevrà totes les nacions du vin de la furor de son impudicité ! » Dens ceti vèrsèt, les nacions abevrâyes du vin de la furor de son impudicité dèsigne les nacions catoliques mas asse les nacions protèstantes qu'honoront et pratique son relâcho du premiér jorn, l'ancian « jorn du solely invaincu » soulyê per l'adoracion payèna. La fôta est tant grâva et mortèla qu'un trèsiêmo ange siut por presentar ceti mèssâjo : « Et un ôtro, un trèsiêmo ange los at siuvu, en desent d'una vouèx fôrta: Se quârqu'un adore la bète et son émâge, et recèt una mârca sur son front ou sur sa man, il berat, lui asse, du vin de la furor de Diô, vèrsâ sen mècllo dens la copa de sa colère, et il serat tormentâ dens lo fuè et lo sopro, devant los sants anges et devant l'agnél. » Il nos fôt adonc teriér totes les consèquences de ceti avèrtissement que Diô adrèce ux Protèstants mas asse-ben ux Adventistes lor-mémos en prècisant dens ceti vèrsèt « il berat, lui-asse ». Dens ceti mèssâjo te pôs relevar un avèrtissement et la consèquence de son mèpris. Asse-més, je su conduit houé a apondre lo mèssâjo de ceti trèsiêmo ange a l'èprôva de fê adventiste de l'an 1994, en que l'adventisme at pèrdu la grâce du Crist que lo dèsigne « nu ». Et sa raponse a la fèdèracion protèstanta lui fât prendre una mârca de l'ôtoritât romèna que lo place dens la situacion pou enveyosa de victima dèstinâye a subir la seconda môrt dens l'ètang de fuè ; d'après l'avèrtissement livrà per lo mèssâjo du trèsiêmo ange. Dens son mèssâjo, l'ange presente l'accion de prendre una mârca en utilisant ceti vèrbo u temps present, cen que regârde la fê protèstanta dès 1843 et 1844 et l'adventisme oficiêl, dès lo dèbut de l'an 1995, dâta de son aliance passâ avouéc la fèdèracion protèstanta ja condanâye por son obeyissance a l'ôtoritât catolica romèna. Ceta aplicacion

du mèssâjo du trèsiémo ange por l'adventisme dègolâ bete pas defôr per atant son aplicacion por lo contèxto final du govèrnement univèrsâl que chèrchierat a contrendre tôs los survivents de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla nuclèâra a honorer la demenge romèna. Los Adventistes cognessant per tradicion l'anonce de ceta ultima èprôva de fê apondua a la louè rebalyent lo relâcho de la demenge obligatouèra, mas ils ignorâvont que l'avèrtissement du trèsiémo ange alâve los condanar en premièrs, dès 1995 sêt, après l'èprôva de fê achavonâye en 1994.

Comparens les èxpèriences. En 1843 et 1844, los moquerants et los endifèrents ant su, sâgement et dens la crenta, atendre que les dâtes anonciées seyont passâye por condanar et cen mourgar uvèrtament de la crèdulitât des Adventistes du premiér jor, câr il ére pas oncor demanda du sabat, mas solament d'una atenta du retôrn gloriox de Jèsus-Crist. Les dâtes passâs, los verés Adventistes ant étâ radiés et rechampâs per los membros de lors églèses, et Diô los at rassemblâ por formar, après lor adopcion de son sant sabat, son églèse adventiste du sèptiémo jor. Arriér-més, dens l'èprôva de fê fondâye sur l'atenta du retôrn du Crist por l'an 1994, l'adventisme clapo et formaliste at atendu pas que la dâta 1994 sêt passâye por condanar et rechampar lo mèssâjo de Diô, câr dès la fin de l'an 1991 sêt, très ans entièrs avant la dâta presentâye, il at chouèsi de radier lo mèssagiér, confirmant son refus dèfenitif du mèssâjo profètisâ. Et lé adés, lo mèssâjo de Jèsus adrècié a Laodicée presenta sa rèpona envers ceti odieux comportement. Lé adés, il utilise por sos vèrbos lo temps du present et du futur qu'èxprimont pués-cen la còsa et sa consèquence : « D'ense, porce que t'és tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègoleré de ma boche. » Adonc, lo constat est fêt en fin de l'an 1991 et la consèquence, lo vomissement per Jèsus, vindrat très ans més târd u commencement de l'an 1995. Ceti vomissement est alor confirmâ per l'enscripcion de l'Adventisme oficièl u camp protestant dét « môrt » per Jèsus-Crist dès 1844, dens Apo.3:1 : « Écri a l'ange de l'Églèse de Sârdes : Vê-ce cen que dét celi qu'at los sèpt èsprits de Diô et les sèpt ètèles : Je cognesso tes ôvres. Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt ».

L'Adventisme oficièl at pas su teriér tôs los leçons balyées per les rèvèlacions reçues et transmètues per noutra sœur Ellen Gould-White. Dens son entèrprètacion des mèssâjos des très anges, el at prècisâ rapôrt u comportement des humens envers les anonces adventistes fêtes per William Miller, que Jèsus at balyé a sos anges l'ôrdre de ne més s'ocuper des crètiens que rechampâvont et mèprisièvont les anonces anonciées per son mèssagiér. Lo mémo èmo s'est abatu sur l'adventisme oficièl en 1995, por la méma rêson. Et ja ceti mèssâjo transmetu per Ellen Gould-White dens sos écrits at confirmâ ma comprèension de la déchéance du camp protestant ja franc comprenâblo, per l'ègzigence divina du sabat dès 1843 et 1844. Mas por réaliser cetes chouses, falêt lor balyér tot noutron côr et tota noutra ârma, ben des temps et de la pèrsèverence. Mas asse, falêtil être chouèsi et guidâ per Jèsus-Crist ou son ange Gabriel, noutron compagnon de sèrvicio que fêt prôva, lui-asse, d'una complèta abnégation, dens son sèrvicio por Diô en Jèsus-Crist.

Sur los 2000 ans que conduisent tant qu'a sa seconda venua glorioza, Jèsus-Crist at cognessu lo bonhor dens sa relacion avouéc ses rachetâs que dens l'època apostolica et cela de l'adventisme et la còsa de ceti bonhor est ésiê a identifeyér : dens cetes doves èpoques sos vâlèts fidèlos ant gourdâ et honorâ son sant sabat. Asse-més tota sa Rèvèlacion prophétique est construite sur cetes doves bâses de l'an 30 a 321 sêt, 291 anâs et de l'an 1844 a 2030 sêt, 186 anâs. O sont doves èpoques en que son « sacèrdoce pèpètuèl cèlèsto » et la pratica de son sabat sanctifiâ dès la fondacion du mondo érant et sont oncor un còp recognessu et honorâ per sos rachetâs. Asse, cetes doves pèriodes constituent les « pôrtès » et los « fondements » de la « Novèla Jérusalem », l'émâge simbolica de l'Èlua rachetâye, dens Apo.21:12 et 14 : « El avêt una granta et hôta muralye. El avêt doze pôrtès, et sur les pôrtès doze anges, et des noms écrits, celos des doze tribus des filys d'Israël : .../...La muralye de la vela avêt doze fondements, et sur lor los doze noms des doze apôtros de l'agnél. » Entre cetes doves pèriodes, l'usurpator papale at dètornâ sur lui, los honors et les preyères des creyents catolicos et d'una granta majoritât de Protèstants que Diô at jugiès « hipocritos » dens Dan.11:34 : « Dens lo temps yô qu'ils sucomberont, ils seront un pou secorus, et plusiors sè juendront a lor per hypocrisie. » Asse tota la Rèvèlacion dètel être analisâye sot les normes doctrinales aplicâs dens cetes doves èpoques, câr entre les doves, lo règimo du « pèchiê » stigmatisé et dènoncié per Diô dens Dan.8:12 est venu dominer la religion crètiena : « L'armâ at étâ livràye avouéc lo sacrificio pèpètuèl, a còsa du pèchiê ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprèses. » Lo mot « sacrificio » est pas citâ dens lo tèxto originâl hèbrô. Recrèssu enjustament, il fôsse lo sens du mèssâjo et suggère lo contèxto de l'anciana aliance tandis que Diô ciba per son mèssâjo l'èra crètiena de la Novèla Alliance.

Du temps de la rèstoracion du sabat sêt, dès 1844, d'après Apo.7:2, Diô at entreprès son ôvra du « scellage » de sos verés élus qu'ant dècuvèrt, per oposicion u sabat « sigelin du Diô vivant », que la demenge constituâve la principâla « mârca de la bête » citâ dens Apo.13:15 : « Et el at fêt que tôs, petits et grants, rechos et pouvros, libros et èsclâvos, recevèsont una mârca sur lor man drèta ou sur

lor front, ». Relève ceta précision, lo tèxto at dét pas « la mârca » mas « una mârca » ; cen que suggère que ceta « mârca » pôt prendre plusiors fôrmes concrètes, mas els représentont totes un segno de l'ôtoritât religiosa romèna et papale. Dens ceti sens, lo relâcho du premiér jorn betâ en place per Constantin est « una mârca », l'adoracion de Marie est « una mârca », l'adoracion des sants est « una mârca », la mèssa catolica est « una mârca » ...etc Ceci justifie la condanacion de l'adventisme oficièl que rechampe la lumière divina en 1991 et fêt aliance avouéc la fê protestanta môdita a còsa de son rèspect por lo jorn du relâcho romen ; cen que conduit l'adventisme oficièl a prendre, lui-mémo, « sur sa man et sur son front una mârca » de l'ôtoritât romèna ; « sur sa man » coment ôvra et « sur son front » coment segno de sa prôpra volontât et chouèx pèrsonèl rèsponsâblo.

Tant qu'u retôrn en gllouère de Jèsus-Crist, lo rèspect et la misa en pratica du « relâcho du sèptiémo jorn sanctifiâ » per Diô, dens Gen.2:2-3, constitue, dens la profècie, « lo sigelin du Diô vivent », mas la Bibla balie un sens complèmentèro a ceti « sigelin de Diô ». Nos liésens dens 2 Tim.2:19 : « ... Pas-muens, lo fèrm fondement de Diô résta de pouenta, avouéc cetes paroles que lui sèrvont de sigelin : Lo Sègnor cognèt celos que sont a lui ; et : Qui que sèt prononce lo nom du Sègnor, qu'il s'èluegne de l'iniquité. »

Après cetes èxplicacions, la « confusion romèna » vint asse transparenta que lo cristâl. Lo « mistèro de l'iniquité » est clârament identifeyê.

En mârche vers sa govèrnance mondiâla

La Demenge 7 de Dècembro 1941, dès 10h chouèssèssent l'hora du culto religiox protestant, lo Japon lance una ataca aèrièna contre la bâsa amèriquèna de Pearl Harbor dens l'ocèan Pacefico. Ceta ataca volontèra, lo Japon dècllâre oficièllement la Guèrra ux USA, transgrèssient les règlles convencionèles adoptâyes per la SDN, la Sociètât des Nations, organisâye per lo Cuchient.

Los Amèriquens étent édiês por lor mès a u pouent, per des savents juifs qu'avant fuit l'Alemagne avant lo dèbut de la Seconda Guèrra Mondîâla, les 6 et 9 Oût 1945, doves bombes nuclèâres lâchiées sur Hiroshima et Nagasaki contregnont los Japonês a recognetre la victouère amèriquèna. Bons princes, los USA vant édiér lo Japon a sè relevar en lui ofrent lor protèctorat ; la colonisacion amèriquèna des èsprits at comenciê. Mas por comprendre coment on est arrevâ lé, fôt revenir en dèrriér, en 1944. Lo 6 de Jouin de ceti an 1944, lo camp des aliâs occidentâls débarque en Normandie sur les plages du Nord de la France. Los Russos entront dens Bèrlin lo 2 de Mê 1945 et los Amèriquens y entront a lor tîrn doux mès mès târd. Los patrons nazis sont arrêtâs, ils seront jugiês et pendus per lo camp vèncor après lo procès retentèssent de Nuremberg que comence lo 20 de Novembro 1945 et s'achavone lo 1ér d'Octobro 1946. Mas dès lor entrâ dens Bèrlin, los Amèriquens évacuoent les « cervèles grises » du camp nazi allemand.

L'Amèrica dispôse d'ense, avouéc lo Japon, d'un tîrren de produccion endustrièla franc rentâbla et d'ènormos gagnâjos sont obtenus per la dèlocalisacion des entreprêses amèriquènes vers ceti payis. L'Amèrica vat profiter des cognèssences du cèlèbro Von Braun lo fisicien qu'at metu u pouent los V1 et V2 allemands dèstructors de Londre. Et tîs los succès des avancîes spaciales de la NASA lui sont dus.

En Eropa, la guèrra at brâvament dèvastâ, et tojorn bons princes, los USA édont a son relèvement. Ils organisont lo plan « Marshall » et envèstèssont ben des argent por édiér los poplos eropèens du camp occidental, solament, câr dès lo partâjo de Yalta, lo camp russo ocupe la Pologne et l'Alemagne de l'Èst tant qu'a Bèrlin. La pouessienta machina endustrièla et chimica de l'Amèrica s'est metua en rota et l'usâjo du DDT avantage los rapôrts des rècôltes en détruisent la vèrmena et les bétuyètes qu'atacont los produits de la tèrra. La venta de ceti produit amèriquen enreche oncor mès l'Amèrica. Mas en France, lo Gènèral de Gaulle, patron du payis vêt d'un crouyo uely ceta novèla fôrma de colonisacion, câr dès la fin de la guèrra, des armâs amèriquènes stacionont un pou pertot dens l'Eropa occidentâla. Et u prix du règllement d'una pesenta dèta de guèrra, il obtint finalament lor dèpârt du sol de la France. L'èsprit rèpublicuen vat conduire los Francês a ècartar du povêr ceti patron militèro. Mas la France èchape pas per atant a l'enfluence amèriquèna que sa jouenèssa admire et prend por modèlo. Et nos ens lé, dens tota l'Eropa occidentâla, una novèla colonisacion des èsprits humens.

Dens lo mondo, una luta d'enfluence opôse ora doux bloques advèrsèros oposâs dens tîs los biens, politics, èconomicos et religiox : capitalismo amèriquen contre comenisto russo soviètico ; religion protestanta amèriquèna contre atèismo du poplo russo. Lo « rediô de fêr » sèpâre los doux camps que sè vouont una hana mutuèla. Entre cetos doux gèants, los Eropèens sè divisont por l'un ou l'ôtro, tant qu'u nèné des nacions lor-mêmes. Los doux mètreyont l'ârma atomica de la suprèma dissuasion.

Et les nations se reconstruisent dans une forme bipolaire à l'image des colombes grises.

La France perd ses colonies et elle retourne au pouvoir du Général de Gaulle en 1958, place ce pays sous une nouvelle Constitution : sa 5^{ème} République. Ce patron militaire avait fait d'un pouvoir absolu et il était rusé à pouvoir d'imaginer une Constitution qui lui assurât un pouvoir autocrate tout en conservant des formes républicaines démocratiques. La chambre des députés perdait son pouvoir d'influence que dès lors revenait au seul président et sa députacion majoritaire obéissait à lui-même au gouvernement formé par son premier ministre. Occupés à consommer adés mes, ce nouveau régime gênait pas les Français, pour intéressés par les préoccupations politiques. Mais la politique fixe les orientations économiques et d'après en après, les rechos financiers et les grans industriels ont organisé la vie économique d'après lors intérêts et lors gagnâjos. De là est néssu l'idée de la création de l'Europe unie, dans un premier temps strictement commerciale ; sous la forme du « marché commun ». La France s'est appuyée sur l'Allemagne assez demandeuse qu'elle, mais le contraire de la France, l'Allemagne était restée sous le protectorat américain. Et finalement, c'est une chose de l'Europe que la France a rétabli l'organisation américaine de l'OTAN que le Général de Gaulle l'avait fait sortir. Ce retour était chouéssi pour un seul homme, le président Nicolas Sarkozy. La réintégration est confirmée les 3 et 4 Avril 2009. C'est dans cette action que se pose réaliser, la malédiction qui constitue cette Constitution de la 5^{ème} République. La nation entière vit son destin volontaire par le meilleur ou par le pire sur la décision d'un seul homme. Et le pire pour le pays France, c'est que Dieu lui laisse du temps et il lui a déjà épargné la ruine pendant la Seconde Guerre Mondiale et son émo pour entente avouée l'Allemagne nazie. La raison de cette emprise est dans ses lignes que j'écris adés houlé. C'est à Valence sur Rhône que Dieu a chouéssi d'apporter sa derrière puissante révélation prophétique et le choué de ce lui est fondé sur les fêtes suivantes : A Valence, son ennemi de l'époque, le pape Pie VI, arrêté en 1798 (fin des 1260 ans du règne papal d'après Dan 7:25) est mort dans la prison de la Citadelle en 1799. Dans la Cathédrale de cette ville, on trouve une stèle dans que son cœur a été conservé. Adonc, la mort de ce pape est assez un accomplissement de cette prophétie d'Apo.13:3 : « Et je vivo yona de ses têtes comment blessée a mort ; mais sa blessure mortelle a été guérie. Et toute la terre était dans l'admiration derrière la bête. » En fait, le pape Pie VI était la « tête » religieuse de la « bête » qui constituaient ensemble le pouvoir religieux et le pouvoir monarchico civil ; l'« tête » de ce régime, cela de Louis XVI, était chesua le 21 de Janvier 1793, trépassée par la guillotine des Révolutionnaires français. Puis-je, alors à Valence, nous trouvons le séjour du joueno officier d'artillerie Bonaparte Napoléon qui vint venir en 1804, l'empereur des Français, Napoléon 1^{er}. Dieu le désigne par l'image d'un « agneau » qui distinguait le stilo impérial, dans Apo.8:13 : « J'ai agouétié, et j'ai entendu un agneau qui volait au milieu du ciel, descendant d'une voute forte : Mâlor, mâlor, mâlor ux habitants de la terre, à cause des autres sons de la trompette des très anges qui vont sonner ! » C'est à Valence à son fils le surnom de « l'aiglon ». Valence est donc, un cœur en plus, relié à la prophétie, et d'après ce verset, pour annoncer les « très » dernières « trompettes » présentes, puis-je, dans Apo.9, par la 5^{ème} et la 6^{ème} ; et dans Apo.11:15, par la 7^{ème} ; choses que j'ai effectivement identifiées, interprétées et expliquées, dans mon ouvrage « Explique-moi Daniel et Apocalypse ». Et se cette lumière a été apportée à Valence, c'est une chose du fait qu'on y trouve la même ancienne institution adventiste du septième jour de France ; la première qui a été établie en place après la Suisse. Et c'est là que j'ai demandé et reçu le baptême de Jésus-Christ. C'est très raisons justifient le choué de Dieu d'apporter sa lumière dans cette ville de la France. Et le caractère exceptionnel de son histoire est adés confirmé par le fait qu'à Valence, la guillotine des Révolutionnaires a été chère gins de tête ; le contraire de toutes les autres veles de France de cette époque. C'est donc en vertu de ce choué divin que j'ai apporté la lumière sur ce qui est obscur et ignoré ; d'après ce qui est écrit dans Amos 3:7 : « C'est le Seigneur, Yahvé, fait pas rien sans avoir révélé son secret à ses valets les prophètes. » D'ense, « le témoin de Jésus » prend par ces écrits, une forme concrète, édifiante et saine.

Parler d'impérialisme, renouvelé en France par Napoléon 1^{er}, nous relie à l'impérialisme américain de notre temps. Car les USA conviennent, lors assez, ce dernier suprêmement hôte au-dessus de tous les dominateurs de la terre. Après avoir mené des guerres liquidées par des succès, puis-je, contre la Corée du Nord et le Vietnam, tous deux soutenus par le camp soviétique russe et chinois ; les Américains échouent encore un cœur contre l'Iraq, puis contre l'Afghanistan musulman. Les Américains se sont repleys sur leurs mémoires et sous le président Trump, ils ont voulu mettre fin à leur rôle de gendarmes du monde ; ce qui est déjà sans le dire, un acte de culpabilité. Mais non, c'est seulement par une raison de coût financier que ce interventionnisme américain devait cesser. Avec la concurrence de la Russie et de la Chine, entrés dans le capitalisme international, les possibilités d'avancer la domination mondiale se réduisant. Mais même que qu'à la faveur d'un changement de président, l'attaque de la Russie contre l'Ukraine la contredit à reprendre son rôle de gendarme du

mondo. Lo prèssident démocrato Joe Biden pòrte un entèrèt a l'Eropa et vòt consèrvar sa « dirigença », sa colonisacion des èsprits des poplos entràs dens l'OTAN. Et quand atacâye per la Russie, l'Ukrèna èxprime son dèsi de s'entrar dens l'OTAN, l'Amèrica ne pòt que lui venir en ède. Mas el vòt a tot prix, por lo moment, èvitar un afrontament dirèct avouéc la Russie puissamment nuclèàra. Asse, el sè rètend a fornir des àrmes a l'Ukrèna qu'en demande tojorn mès, et en demanderat tojorn mès, a còsa de la pouèssiença du payis russo que combat contre l'Ucrèna.

Sot la pouèssiença de Diò, los Eropèens sont conduits dens una èscalâda guèrrièra a còsa des dècisions prèses per lors dirigents que rèagèssont en fonccion de l'histouère et les èxpèriences vécues per lor payis. Les relacions entèrnacionâles lors balyont adès mès de povèr et ceta caractèristica modèrna actuèla est rèvèlâye per Diò dens son mèssâjo, franc codâ, de la « siéziéma trompèta », tèmo d'Apo.9, ux vèrsèts 17 a 19 : « Et d'ense je vivo los chevâls dens la vision, et celos que los montâvont, èyent des cuirasses color de fuè, d'hyacinthe, et de sopro. Les têtes des chevâls èrant coment des têtes de lions ; et de lors boches il sortèt du fuè, de la fumièra, et du sopro. » Ceti mèssâjo, u demorant, complètament pas comprenâblo, l'est pas mès. Por comprendre, il at sufi de remplaciér lo mot « chevâls » per benda ou tropa, d'après Jac.3:3 ; « celos que los montâvont » per patrons militèros ; lo mot « cuirasses » per justice et empâra ; lo mot « hyacinthe » est, de façon simbolica, la fllor du diò Solely Apollon, et son origina est la Turquie, la Sirie et lo Liban ; lo mot « têtes », remplaciè per magistrats ou dirigents, d'après Esa.9:14 ; lo mot « lion », per fôrce, d'après Jujos 14:18 ; lo mot « bouches », per parola sèt, òrdres, dècisions, et preyères ; lo mot « fuè », per dèstruccion ; lo mot « fumièra », per preyèra, d'après Apo.8:4, mas asse entoxicacion, obscurcissement, d'après, Apo.9:2 ; lo mot « sopro », per nuclèar, ou « fuè du cièl » d'après Apo.13:13, ou fuè sot-tèrren volcanico, lo magma de « l'ètang de fuè et de sopro » d'après Apo.20:15 sèt, l'enfèrn mitico du catolicismo et des Grècos. Et lo vèrsèt 18 confirme et rèsume desent : « Lo tièrs des homos at étâ tuà per cetos très flleyèls, per lo fuè, per la fumièra, et per lo sopro, que sortant de lors boches. » Lo vèrsèt 19 vint pués-cen fornir des èxplicacions ètablèssent los rapòrts de cetos simbolos. Pregnent lo contre-pied des analistos civils, Diò confirme la còsa spirituèla des afrontaments èvocàs : « Câr lo povèr des chevâls ère dens lors boches et dens lors coves ; lors coves èrant semblâbles a des sèrpents èyent des têtes, et o est avouéc lor qu'ils fesant du mâl. » dens ceti vèrsèt, lo novèl simbolo citâ, lo mot « cova », dèsigne « lo profètò qu'ensègne lo mençoenge », d'après Esaie 9:14 ; et lo mot « sèrpent » dèsigne lo « agouesiè » et sèductosa « sèrpent » utilisâye en mèdiu per lo diâblo por parlar a Eve por la sèduire per sos mençoenges, dens Gen.3:1. Traduit et reconstruit, ceti mèssâjo signifia : « câr lo povèr des tropes ère dens lor parola et lors fòx profètòs qu'ensègnont lo mençoenge ; lors fòx profètòs èrant des sèductors agouesiès que sèduisant des magistrats et dirigents et o est per cetos magistrats et dirigents que los fòx profètòs fesant du mâl ». Dieu fât cé que confirmer cetos enchargements contre les fòsses religions crètiènes et musulmanes emplicâyes dens ceta Guèrra Mondiaàla dirigiee sur l'Eropa occidentâla. Regârd u mâl qu'est fèt, lo vèrsèt 18 l'at rèsumâ en cetos tèrmenos : « Lo tièrs des homos at étâ tuà per cetos très flleyèls, per lo fuè, per la fumièra, et per lo sopro, que sortant de lors boches. » la fòssa creyance fât dens ceta guèrra, « lo fuè », la dèstruccion fesica ; « la fumièra », la dèstruccion spirituèla ; « lo sopro », la dèstruccion nuclèàra et la « seconda môrt » dens « l'ètang de fuè » ; totes chouses ordonâyes per les « boches » des patrons d'Ètats pouèssients.

Dens cetos mèssâjos de la « siéziéma trompèta », nos retrovens los simbolos citâs dens celi de la « cinquiéma trompèta ». Lo lim spirituèl que los reliye est d'ense confirmâ. Èxplicacion : Dè 1844, Diò at balyè 150 anâs, simbolisâyes per los « cinq mès » d'Apo.9:5-10, ux fòx profètòs crètiens protestants, anglicans, ortodoxes, por entrènar dens lor chète los habitants de la tèrra. A la fin de cetes 150 anâs, en Janvièr 1995, l'adventisme du sèptièmo jorn oficièl los at rejuents, en sòrta que lo nombro des chesus ère u complèt. Après quârcques anâs, en 2022, Diò mèt en accion la « siéziéma trompèta ». Il libère los crouyos anges et la guèrra comence en Eropa per l'ataca russa de l'Ukrèna, en atendent l'èxtension de ceta Trèsiéma Guèrra Mondiaàla a totes les nacions eropèènes et les òtres grantes nacions du mondo.

En prèparant ceta ètude, j'é dècuvèrt l'importancia du mot « hyacinthe », citâ dens Apo.9:17. Ceti nom dèsigne en simbolo la fllor du diò grèco Solely Apollon ou diò grèco de la Lumière. Ceta significacion la reliye a l'ange dèstructor qu'avèt nom « Apollyon » sèt, Apollon, dens la « cinquiéma trompèta » u vèrsèt 11 : « Els avant sur lor coment rè l'ange de l'abime, qu'avèt nom en hèbrò Abaddon, et en grèco Apollyon. » Dèrrièr cen nom, Diò dèsigne lo diâblo, l'inspirateur du culto payen rebalyè u diò Solely. Mas los mots « hèbrò et grèco » dèsignont la Bibla qu'est en ècritura la Lumière de Diò. Il empute donc, a còp, l'usâjo dèstructor de la Bibla et les dèstruccions comèses dens la Trèsiéma Guèrra Mondiaàla, a la religion crètièna qu'honore l'ancian « Jorn du Solely » betâ en place per l'emperor romen Constantin 1èr lo grant, lo 7 de Màrs 321. Lo grant projèt de Diò sè chavone d'ense sot noutros uelys. Et après 150 anâs de pèx programâyes por les religions crètiènes, la dèstruccion

fesica des coupâblos est engagiêe avouéc la libèracion des crouyos anges « prèsts por l'hora, lo jor, lo mès et l'anâ » dès lo dèbut du scellage des èlus d'Apo.7:2-3. Ceta èxpression dèsigne, « l'hora » chouèsia per lo Diô crèator dens la norma de son carcul du temps que remèt en quèstion les dâtes fixâyes per lo fôx calendriér des homos : « Et je vivo un ôtro ange, que montâve de vers lo solely levant, et que tegnêt lo sigelin du Diô vivent ; il at criâ d'una vouèx fôrta ux quatre anges a qu'il avêt età balyê de fâre du mâl a la tèrra et a la mar, et il at dèt : Fâre gins de mâl a la tèrra, ni a la mar, ni ux âbros, tant qu'a quand nos èyens marcâ du sigelin lo front des vâlèts de noutron Diô ». Què signifie la fin du temps du scellage des èlus ? En premiér, relève que ceti temps du scellage s'achavone u moment que la Guèrra s'engage. En second, l'entrâ en guèrra signifie que lo nombro des èlus est u complèt et que dès ceti moment, les novèles nèssances porront pas bènèficiyér de la semonce du salut. L'humanitât entre adonc dens lo procèssus de sa dèstruccion progressiva que serà totâla u retôr de Jèsus-Crist.

Il nos fôt retenir lo rolo fondamental de la rèaccion de l'Amèrica por justifiar l'èscalâda guèrrièra que conduit l'humanitât eropèena a pèrdre, de façon simbolica, « lo tièrs des homos » que la compôse. Et ceta surenchère continuèla d'armement de l'Ukrêna conduit la guèrra a prendre una fôrma finala nuclèâra, rudament dèstructrice de vies, de biens, de tèrritouèros rebalyès entèrdiccions a còsa de la radioactivité du sol.

Après avêr prês cognèssence de l'anonce de ceti èmo de Diô, nos povens retrovar concrètament cetes chouses dens la situacion actuèla mondiâla. Ux USA, lo patron d'État Joe Biden est catolico romen prèssident d'un payis oficièllement protèstant carvinisto, en face de lui, lo patron russo Vladimir Poutine est crètien ortodoxe, lo patron d'État de l'Ukrêna, Volodymyr Zelensky est juif, d'origina russa et son nom est polonès. La Pologne, son premiér solas, est catolica romèna, l'Anglètèrra est anglicana, la France, oficièllement, agnostique est constituâye d'un mècllo religiox d'atèismo, de cristianismo catolico et protèstant, et de l'islame. Mas la lista est pas complèta, câr il serèt mès ésiê de dère quinta religion y est pas, vu qu'el at acuelyi sur son sol et sos tèrritouèros ultramarins des gens venues de totes les nacions de la tèrra.

En observant cen que sè pâsse, je vèyo des dirigents prês de panica, chèrchient pathétiquement una solucion, sè sentent prês dens un pièjo que sè rellôt sur lor inexorablement. Ceti pièjo lor at età drèciê per lo grant Diô crèator qu'entend lor fâre expier lor mèpris por sa lumière biblica, ses louès et sa pèrsona, mâlgrât lo tèmognâjo d'amôr qu'il lor at ofèrt per lo sacrificio mortèl de sa via en Jèsus-Crist. La situacion est inextricable, ensolubla, câr doux chouèx envèrsos s'empôsent a lor : sotenir l'Ukrêna et s'exposar a la vengeance russa ou refuser d'édiér l'Ukrêna et passar por un homo ègoyisto, individualiste et sen còr, et un traître, uprès des partisans de l'éde a l'Ukrêna. La squizofrènie s'empare des èsprits et j'entendo lo prèssident de la France, Emmanuel Macron, tenir des propôs insensés é reprès en cor per sos solas de govèrnement. Il presente d'ense, por rassurar los Francès, très condicions por balyér des avans a l'Ukrêna. Mas étent tès avogllâs per Diô, ils réalisont pas que cetes condicions ant totes los très chòd-temps ja transgrèssiêes et contredètes per los fèts : 1- Utilitât por l'Ukrêna : utilo por la fâre dètruire adés mès per los bombardements russos ; 2- Pas d'èscalâda : il y at una èscalâda continuèla dès lo 24 de Fevriér 2022. La Russie acrèt ses atakes et mobilise adés mès de combatents ; 3- Sans afèblir la France : tota semonce d'ârma et dèpensa militèra at un còte por la France et l'afèblèt, sen oublier la vengeance russa que vindrà sur lyé.

L'aveuglement des èsprits per Diô succède a la colonisacion des èsprits eropèens per los Amèriquens. Por l'Amèrica, lo moment d'avengier sa ciba dominateur s'apprèshe, mas el l'ignore. Câr tès los actors mondiâls ignoront lo projèt préparâ per lo grant Diô crèator. Ceti privilèjo est gouardâ et resèrvâ por sos enfants fidèls et persévérants. Cen nos pèrmèt ja de vère la difèrence que Diô fèt entre : « celi que lo sert et celi que lo sert pas ». Mas la veré difèrence finala entre les doves serà cela de la via et la môrt.

Dens lo rolo de la « sèrpe » sèductosa, lo joueno prèssident actor de l'Ukrêna, tint lo premiér rolo. Dens tota l'histouère humèna, jamés un solèt homo at sèduit atant de patrons d'États en los culpabilisant de manière publica. Et lo secrèt de sa reusséta repôse sur la dèpendance de cetes nacions rèunies dens l'OTAN que les vassalise et los contrend a siuvre, docilement, les dècisions amèriquènes. Ceta dominacion amèriquèna actuèla des èsprits eropèens balye un apèrçu du pèds qu'el arat dens son règimo univèrsâl de « bète » programâye dens Apo.13:11. Los « gendârmes » de la tèrra, novèls Romens, vindront adonc les « têtes » dirigentes qu'emposeront lors idès a tès los survivents de la granta dèstruccion guèrrièra. Et nos serens, nos los vâlèts de Diô, les cibes de la colère des ètres chesus bouciès per los « sèpt dèrrièrs flleyèls de Diô » dècrits dens Apo.16. Cen, a tâl pouent, que noutra môrt serà dècrètâye, d'après l'anonce d'Apo.13:15. Et la solèta prècision que Diô nos balye sur son entèrvencion por nos sôvar, en dèrrièr chavon, repôse sur lo nom « Benjamin » qu'il balye a la doziéma des « doze tribus scèlâyes » per son « sigelin » dens Apo.7:8 : « de la tribu de Zabulon, doze mile ; de la tribu de Joseph, doze mile ; de la tribu de Benjamin, doze mile marcâs du

sigelin. » Dèrriér cen nom « Benjamin » sè trôve ceti mèssâjo sur que dèt sè construire tota la confiance et la fê des dèrrièrs èlus : Genèse 35:18 : « Et coment el alâve rebalyér l'ârma, câr el ére mourante, el lui at balyê lo nom de Ben Oni ; mas lo pâre l'at apelâ Benjamin. » Dens ceta émâge on retrove la situacion finala, en aparence dèsèsperâ, des èlus condanâs a môrt. Mas Diô, « lo Pâre », entèrvint et change lo dèstin de sos enfants fidèlos ; de « Ben-Oni » que signifie « fily de mon dolor », il los change en « fils de ma drêta » traduction du nom « Benjamin » ; la « drêta » fllanc de la « bènèdiccion » divina balyêe ux èlus, d'après Matt.25:32 a 34 : « Totes les nacions seront assemblâyes devant lui. Il sèparerat los uns d'avouéc los ôtros, coment lo bèrgiér sèpâre les feyes d'avouéc los bôcs ; et il metrat les feyes a sa drêta, et los bôcs a sa gôche. Adonc lo rê derat a celos que seront a sa drêta : Venéd, vos qu'éte benis de mon Pâre ; prende possèssion du royômo que vos at étâ préparâ dès la fondacion du mondo.»

Mè, que sius nèssu sur la fin de la Seconda Guèrra Mondîala, je mesero comben lo long temps de pèx balyêe per Diô, entre 1945 et 2022, pôrta houé des consèquences dramatiques, tant les gens en âjo de govèrnar sont jouenes, câr brâvament d'entre lor sont nèssus dens un contèxto de « pèx et de suretât » garanties per l'Union Eropèena et fèrmo entrâyes et enstalâyes dens los èsprits humens. En sôrta que cetes paroles de Paul citâyes dens 1 Thes.5:3 sè chavonont un premiér còp houé, la seconda que regârde lo govèrnement univèrsâl du temps du retôrn glloriox de Jèsus-Crist : « Quand los homos deront : Pèx et suretât ! Adonc una ruina sodèna los surprendrat, coment los dolors de l'acuchement surpregnont la fèna grôssa, et ils èchaperont gins. » La guèrra, la veré, ére por lor qu'una sovegnance de lors parents, mémament que lors parents avant crèssu en entendent lors pâres raconter les èxpèriences tèrribles de la Premièra Guèrra Mondîala de 1914-1918. Châque gènèracion avêt la sovegnance de sa guèrra ; cela d'houé en at pas. Et o est asse lé, la còsa des rèaccions arrogantes, emprudentes, et belliqueuses de noutros jouenos dirigents actuèls. fôt asse comprendre que Diô at préparâ la Trèsiéma Guèrra Mondîala dès la fin de la Seconda. Câ la Trèsiéma débute per la remetua en quèstion du partâjo de Yalta de l'an 1945. La Russie at lèssiê sortir de son aliance plusiors payis, la Pologne, los payis Baltos, la Tchécoslovaquie, la Roumanie, mas l'Ukrêna... sa frontiére, o ére un pays de trop.

Dens lo Cuchient gâgnê per l'incrédulité et l'incroyance, l'anonce d'una guèrra nuclèâra est venua encreyâbla. Asse-més des mouéls vant morir sen avêr cognèssu la còsa spirituèla divina de la guèrra que los fât disparêre.

Por los occidentâls, la dècision d'armar l'Ukrêna prend la fôrma : face, je gâgno, pila, te pèrds. Vê-ce cen que je constato : l'Ukrêna at l'avantâjo, édenslé a vèncre ; l'Ukrêna pèrd l'avantâjo, édenslé a ne pas étre vèncua. Tandis que je dènonço et rapèle l'inèxpèrience et l'immaturité revendicâye per lo prèssident Macron, lui-mémo, avant sa premièra èlèccion, j'apregno qu'una dirigenta russa comentè los propòs de noutron prèssident francès que dit que l'èxpèdition d'ârmes pesentes constitue pas una èscalâda de la guèrra. El dit a son sujèt : « o sont pas lé, los propòs d'un adulto ». Los tèrmenos de l'immaturité començont a aparêre et los premièrs a la dècuvrir sont los novèls ènemis russos ; por lor pârt, los Francès, lor, vèyont pas ren. Il est donc ja trop târd ; la justice du Diô vivent est « en mârche » por dètruire qui est pas digne de vivre.

A l'ocasion de ceta ètude, l'Èsprit m'at fêt dècuvrir de novèles entèrprètacions du simbolo « solely » citâ plusiors còps dens Apocalypse. Il y aparêt en premiér dens Apo.1:16 : « Il avêt dens sa man drêta sèpt ètèles. De sa boche sortèt una èpèya agua, a doux talyents ; et son vesâjo ére coment lo solely quand il brilye dens sa fôrce. » Et sa dèfinicion de simbolo du diô grèco de la lumière, « Apollon », enreche mes èxplicacions d'avantes. La vision de la granta calamité anoncièe a Daniel, dens Dan.10:1, est confirmâye. Cé dens ceti contèxto crètien « l'èludo » du diô grèco Zeus, ou Jupitèr romen de Daniel, est remplaciê per lo « solely » « Apollon », la còsa de tota la malèdiccion que bouce lo fôx cristianismo dès lo 7 de Mârs 321, tant qu'u retôrn du Crist. En oposicion complèta avouéc son simbolo de la veré lumière divina, ceti « solely » dèsigne lo culto solèro payen qu'avenge historicament son sonjon avouéc lo règno du rê de France, Louis XIV dit lo « rê solely ». Asse, dens Apo.8:12, « lo solely coment un sac de crin » obscurci ciba dirèctament la monarchie et la religion catolica romèna papale sotenua et praticâye per ceti rê despote, persécuteur de la veré fê rèformâye et avouéc lyé, la Bibla lyé-méma, la veré lumière divina. Mémament dens Apo.8:12, lo « tièrs du solely bouciê » per los Rèvolucionèros francès regârde cetes mêmes cibes monarchiques catoliques. Mas lo vèrsèt entiér suggère asse-ben, una ataca des Rèvolucionèros contre l'òrdre divin du temps, d'après qu'il est écrit dens Genèse 1:14, rapòrt ux « âstros et des ètèles » : « Dieu dit : Què il y èye des luminèros dens l'ètendua du cièl, por sèparar lo jorn d'avouéc la nuit ; què o seynt des segnos por marcar les èpoques, los jorns et les anâs ; » Adonc, por lo premiér còp de l'histouère humèna, los Rèvolucionèros francès ant volu ètablir un calendriér spèciâl en remplacient la senana divina de sèpt jorns per des senanes de dièx jorns. Mas l'òrdre de la senana divina at étâ rètabli après ceti temps rèvolucionèro. Dieu mèt en èchèque totes les tentatives humènes de dètruire l'òrdre du temps fixâ per

lui. Et cetes tentatives confirmont ceti vèrsèt fondamental de la profècie qu'est Dan.7:25, câr il rèvèle un projèt imaginâ per Satan, lo diâblo, l'ènemi de Diô et de sos èlus : « Il prononcièrat des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changiér los temps et la louè ; et los sants seront livrâs entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mètièt d'un temps. » Il at pas-muens, civilement, et dès 1981, en France, reussi a fâre atribuar lo nom « sèptiémo jor » a lo « premiér jor » du temps fixâ per Diô, cen que la China, et en Eropâ los payis Baltos, praticâvont ja dès des sièclos, et il at reussi a placiér lo comencement du jor a la mié-nuet. Lo dèbut de l'anâ at étâ placié u comencement de la sêson « hivèrn » dès l'an 1564 yô ceta norma at étâ emposâye per lo concilo de Rosselyon, en France, en presence de la rêna Caterina de Mèdici. La mesera at étâ gèneralisâye per lo pape Gregouère XIII en 1582. L'ataca du temps est donc constatable et constatâye. L'emplicacion des très rês môdits per la profècie de Michel Nostradamus, dens cetes modificacions du temps divin est confirmâye, vu que ceta dèrrière mesera at étâ ègzigiée per Charlo IX, môrt a 23 ans, boucié per Diô.

Un èvènement s'est chavonâ en 1986 u titro d'avèrtissement prophétique. Il s'est agi de l'accident nuclèâr de la centrâla situâye a Tchèrnobyl en Ukrêna. Lo nom Tchèrnobyl signifie « absinta » ou hèrbes « âcres », et en doux mots, lo nom signifie : nêr blanc, émâge d'oposicion absolua du genro, « nuet et jor ; tènèbres et lumière » Gen.1:4-5. L'accident profètisâve que l'Ukrêna porterèt un fruit « âcro » por los occidentâls ; « âcro » coment lo fruit de la fê catolica romèna que Diô at comparâ a « l'Absinta » dens lo mèsâjo de la « trèsiéma trompèta » dens Apo.8:11 : « Lo nom de ceta ètèla est Absinta ; et lo tièrs des égoues at étâ changiè en absinta, et ben des homos sont môrts per les égoues, porce qu'els érant venues âcres. » Adonc, dens la guèrra actuèla, la Pologne, tenura du catolicismo romen dès que lo pape Polonês Jian-Pol II at gagné la favor populèra pendent son pontificat de 26 ans (26 : nombro du nom de Diô : YaHWéH), est lo premiér payis que sotint los Ukrèniens et lo mès zèlâ por fâre la guèrra a la Russie sèt, la pièrra d'achoppement qu'entrène les nacions eropèènes vers la ruina anonciée. Et la Pologne bènèficiye du solas et de l'aprobacion de plusiors petits payis vesins, tôs zèlâs por la fê catolica.

Lo Cuchient s'aprèste a dècuvrir qu'il est mès ésiè de signér des acôrds comèrcials et des aliances politiques que de fâre s'agglètar des èsprits humens ux mêmes valors morâles, politiques, èconomiques ou religieuses.

L'Èlua et la louè divina

Dens Deut.6:5, noutron Sègnor at dèclarâ per la boche de Moïse, son vâlèt et guida d'Israèl : « Acuta, Israël ! YaHWéH, noutron Diô, est lo solèt YaHWéH. T'amerés YaHWéH, ton Diô, de tot ton côr, de tota ton ârma et de tota ta fôrce. ». Mès târd a son tôr, d'après Matt.22:26 a 40, a la demanda que lui at étâ posâye : « Mètro, quint est lo mès grant comandement de la louè ? » Jèsus at balyè sa rèpona : « Jèsus lui at rèpondu : T'amerés lo Sègnor, ton Diô, de tot ton côr, de tota ton ârma, et de tota ta pensâ. O est lo premiér et lo mès grant comandement. Et vè-ce lo second, que lui est semblâblo : T'amerés ton prochen coment tè-mémo. De cetos doux comandements dèpendont tota la louè et los profètos. »

La première chousa a relevar, o est l'òrdre « t'amerés » qui est comena et presenta dens cetos très comandements. La seconda est qu'en metent dens la boche de Moïse et de Jèsus les mêmes paroles, Diô balye a Moïse una émâge prophétique de Jèsus-Crist ; cen que Moïse at confirmâ lui-mémo, en desent rapòrt a Jèsus la Mèssie qu'alâve venir, dens Deut.18:15 : « YaHWéH, ton Diô, tè provoquerat du méten de tè, d'entre tos frâres, un profèto coment mè : vos l'acuteréd ! » Moïse et Jèsus ant étâ por Diô des profètos et des guidos por conduire Israël dens la veretât divina. Mas dens ses dèclaracions, Jèsus balye a la veretât divina una dèfinicion prècisa, fundamentala : « t'amerés ». Il la presente sot la fôrma d'un comandement. Pas-muens, noutron èmo humen sufèt por comprendre que l'amôr et la capacitât d'amar dèpendont pas d'un òrdre, mas d'un don naturèl. L'èmo est d'ense fèt, dens sa libèrtât, il âme ou âme pas les chouses, ou les gens. Quint est donc la ciba que Diô balye a ceti tipo de comandement ? La rèpona est simpla : il rèvèle a sos futurs èlus, cen qu'est sa prôpra natura : l'Amôr ; mas l'Amôr parfèt capâblo de sè prolongiér èternèlament. Dès alor, il est ésiè de comprendre que totes ses ordonances ne s'adrèont qu'a celos que l'âmont, por que dens lor obeyissance justifiâye per l'amôr et la confiance absolua qu'ils lui pòrtont, ils pouessont bènèficiér de tôs los avantâjos de sa parfèta cognèssence des condicions que solètes pòvont créer lo veré bonhor.

La Bibla est remplia de pâges, dens que Diô presente ses louès. Et il aparèt que totes cetes louès sont justes et ant por ciba de presèrvar la santât fesica et mentala de sa créatura humèna. O est cen que conduit l'apôtro Jacques a èvocar la « louè de libèrtât » dens Jac.2:12 : « Parlâd et agèsséd coment devant être jugiès per una louè de libèrtât, » Parlar d'una « louè de libèrtât », èxprimâye per

des multiples « commandements et ordonnances », constitue un paradoxe que pût étonner les êtres simples quant en plus naturellement la réaction de considérer les ordres comme des « fêx » pesants et désagréables à porter. Assez, nous fût-il lo comprendre, ces ordonnances les regardent pas vraiment, car Diô connaît en avant comment ceux que l'âmont pas suffisamment vont réagir en face de ses ordonnances et ses commandements. Et vu que ces choses regardent en réalité que ses élus, o est donc seulement pour lui que les loués divins représentent la « loué de liberté ». Comment expliquer cela logiquement ? Franc simplement adés : dans l'esprit de l'Élu ou l'Élu collectif, le désir d'obéir assemble avec le devoir d'obéir, en sorte que le commandement en est pas moins un. L'Élu a pas fait de se forcer à obéir à Diô vu qu'il lo fait par désir de lui plaire.

Quand on comprend ces choses, on réalise combien la fôssa religion est vaine et inutile. Car pour nature, tout ce qui est fôx a des gins de chance de réaliser une relation avec le Diô de vérité. Vaine, l'évangélisation forcée, vain, l'endoctrinement menaçant, vaines, les formes religieuses bâties en place pour les hommes, vaines, les religions des fôsses divinités et vaines, toutes les tentatives d'emposer pour la contrainte des corps et des esprits une religion, quand bien elle regarde le vrai Diô créateur. Pour Moïse et Jésus quant tous deux dît : « t'aimés », Diô a placé « l'amôr » comment l'unique condition que permet de connaître avec lui. Adonc, adonc de cette règle absolue, tous ceux qui entrent pas dans cette norme comptent pas pour lui. Le nombre a des gins d'importance à ses yeux car il recherche et exige la qualité de l'âme. Ou elle est dans sa norme et il la retient pour son éternité, ou elle n'est pas, et reste à ses yeux qu'un « sôfle » momentané qui passe et disparaît comment son Esprit l'a fait dire dans Ps.144:4 : « L'homme est semblable à un sôfle, ses jours sont comme l'ombre qui passe. »

Dans 1 Corinthiens 13, l'apôtre Paul fait l'éloge de « l'amôr » d'après la conception de Diô. Traduit par « charité » ou « amôr », le mot grec d'origine désigne le charisme sê, le don. Et il est certain que le don est excellent que Jésus a confirmé, o est le don d'aimer, le don de savoir et pouvoir aimer Diô et nous-mêmes. Paul dresse donc le portrait robot de l'Élu aimé et chéri par Diô. Et une chose est sûre, o est que celui qui aime vraiment Diô discute pas son obéissance et il conteste pas avec lui. La dispute, qui remplace la discussion, est le fruit des êtres rebelles que le premier ange créa parfit est venu le modèle type, dans la suite du temps.

Nous avons pouvoir d'enseigner mieux comprendre l'émage du « pédagogue » que Paul balaye à la loué divine dans Gal.3:24-25 : « D'enseigner la loué a été comment un pédagogue pour nous conduire à Christ, pour que nous soyons justifiés par la fê. La fê était venue, nous n'avons pas moins cet enfant-pédagogue. » Qu'est-ce qu'un « pédagogue » ? Chez les Grecs, cet enfant désignait une personne chargée d'accompagner un enfant à l'école. O n'est pas le régent lui-même, mais un valet chargé de conduire l'enfant tant qu'il n'est de son école. C'est lui qui balaye un rôle intermédiaire qui n'est pas le premier rôle. Et cet enfant inférieur est attribué par l'Esprit à la loué écrite. Son utilité est donc réellement provisoire et il est malgré tout, nécessaire, à cause du fait que l'être humain crée connaît pas Diô et ignore son existence et son caractère. La loué lui fait découvrir son amôr et les attentions bienveillantes que Diô lui témoigne. Et, dans son combat contre le patron des contestataires, venu Satan ou le diable, Diô va révéler en Jésus-Christ et l'offrande volontaire de sa vie crucifiée pour payer les péchés de ses élus, les solèts, l'aimer amôr qu'il est capable de faire profiter ceux qu'il va servir d'enseigner. O est tandis que nous pouvons comprendre que les mots « fê et amôr » constituent la cible finale du projet sauveur de Diô, vu que la loué divine conduit en « pédagogue » l'Élu vers l'un et l'autre de ces deux mots que regardent et désignent la norme « amôr » définie par Diô. Le plus étonnant est de réaliser que Diô, ôter de la loué, est l'être muet légaliste de tous ceux qui vivent ou ont vécu. Car, quand il est pratiqué, l'amôr parfit rebalaye la loué inutile. Et Diô nous en a balié la preuve en ôtant David à mesure des pans de proposition sanctifiés pour le culte divin quand, accueilli par le roi Saül, il est entré dans le Temple et a mesuré ces pans pour apaiser sa fam ; chose que Jésus rappelle dans Matt.12:3-4 : « Mais Jésus lui a répondu : Écoutez pas l'Écriture qui dit David, quand il a eu faim, lui et ceux qui étaient avec lui ; comment il est entré dans la maison de Diô, et a mesuré les pans de proposition, qu'il lui n'est pas permis de mesurer, mais plus qu'à ceux qui étaient avec lui, et qui étaient réservés aux sacrificateurs solèts ? » Dieu a montré dans cette expérience que, pour lui, ceux qui sont fidèles sont plus importants que les règles de ses loués, que n'est qu'un caractère provisoire ajouté aux conditions des 6000 ans réservés pour le « péché » des êtres célestes et terrestres. Mais à l'opposé de cette exception que l'amôr justifie, Diô a balié assez des exemples de destruction de la vie des créatures humaines rebelles. Et c'est, dès le début de la sortie d'Égypte, pendant la marche d'Israël dans le désert. « Koré, Datan et Abiram » sont descendus vivants dans la terre ouverte sous leurs pieds, parce qu'ils étaient idolâtres et contestaient l'autorité que Diô avait baliée à Moïse. Dieu a balié, dans ces circonstances, la preuve concrète de la manière qu'il juge ceux qui le servent et ceux qui ne le servent pas, et contestent leur devoir de lui obéir.

La velle de la Pâca, Jésus a déclaré ouvertement à ses deux apôtres que vous de lui n'êtes qu'un démon ; il l'a nommé pas, mais il savait qu'il n'était que Judas et il est allé tant qu'à lui dire en particulier : « c'est que t'es

a fâre fâs-o/fâ-lo prontament ! » Cen qu'il avêt a fâre ére utilo por fâre chavonar lo projèt du salut, vu que Jèsus est venu sur la tèrra des homos por y morir volontèrament en sacrificio expiatoire por los pèchiês de sos èlus. Mas, los ôtros apôtros ignorâvont la natura démoniaque de Judas qu'en aparence sèrvèt Jèsus coment lor. Et ceti pèrsonâjo de Judas est franc entèrèssant câr il représente a lui solèt des mouêls de fôx creyents. Judas volèt simplement contrendre son Mètre a s'engagiér oficièllement dens sa dominacion de rê des juifs. Trovant que les chouses alâvont pas prod vito a son grât, il at volu forciér Jèsus a agir. Adonc, il ignorâve tot du veré projèt salvateur de Diô. A ceti moment mémo yô qu'il at agi en vendent Jèsus, los ôtros apôtros érant dens la méma ignorance de ceti projèt salvateur, mas a la difèrence de Judas, ils ant chèrchiê pas a contrendre Jèsus a obeyir a lor souhèt. Et o est lé que sè tint tota la difèrence entre lo Judas chesu et los onze ôtros apôtros èlus. Victimes de siêclos de fôx prèjugiês, los apôtros pensâvont que la Mèssie serèt un rê coment David que les Écritures prophétiques lo comparâvont. Et mâlgrât les èxplicacions clârament balyêes, ils entendant pas sos propôs. O ne serât qu'après sa môrt et sa rèsurreccion que, devant l'évidence, ils comprendront lo projèt divin du salut balyê per a côsa du nom de l'èxpiacon fête per l'homo divin parfèt, ofèrt en sacrificio parfèt por obtenir un parfèt rançon des pèchiês de sos èlus. De son flanc, veyent Jèsus crucifiyê et môrt sur sa crouèx, Judas vit s'abosar tôs sos sonjos de gllouère dominatrice qu'il comptâve obtenir u sèrvicio du rê Jèsus. Son dèsèspouèr l'at conduit u suicido. Asse, povens nos lo comprendre, Judas amâve pas Jèsus quand ben il lo sèrvèt et Jèsus savèt mémament qu'il ére lârrô et pas-muens il lui at confiâ la trèsorerie de lor benda. En Judas, Diô nos balye una émâge prophétique de ceti fôx cristianismo catolico romen venu Papal en 538. L'amôr de l'argent et des rechêces est a la bâsa de tota son organisacion. Vu que lo premiér pape en titro et en povêr temporèl, at étâ un entregant qu'avêt nom Gouârda. Coment un lârrô, il est entrâ dens un sèrvicio presentâ oficièllement coment étent somês u Sègnor Jèsus-Crist. Mas dens ceti sèrvicio, il at betâ en place des fôrmes et des ritos prês ux payens et en partia ux Juifs. La construccion de l'ordre religiox catolico, avouéc ses hièrarchies et son clèrgiê, ére pas lègitimo, porce qu'après la môrt de Jèsus et sa rèsurreccion, lo rançon des pèchiês des èlus étent obtenu, l'ordre religiox enstitucionèl ére inutilo et por confirmer la chousa, Diô at fêt dètuirè Jèrusalèm et son sant templo per los Romens en l'an 70, et la profècie de Dan.9:26 lo confirme : « Après les souessanta doves senanes, un Enolyê serât retrenchiê, et il arât nion por lui pâs de succèssor. Lo poplo d'un patron que vindrat dètuirât la vela et lo sanctuèro, et sa fin arreverât coment per una inondacion ; il est arrètâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmèno de la guèrra. » La côsa de ceti châtiment est anonciêe dens ceti mémo vèrsèt : « il arât nion por lui » et o est la traduccion litèrâle du tèxto hèbrô que Louis Segond propôse dens un comentèro placiê en mârge dens sa vèrsion de la Bibla. Houé adés, mâlgrât los mouêls que sè reclamont de lui, Diô ne trôve que franc pou de pèrsones que seyont por lui. Porce qu'être por lui o est l'amar et l'amar verèment coment l'ant amâ verèment sos onze apôtros dèsèspèrâs per sa môrt. Ils l'amâvont verèment et lo provâvont en sè remetent en tota chousa a sa santa volontât. Et quand ils ant comprês pas cen qu'il arrevâve, ils ant sofèrt tèrriblement tant qu'a quand sa rèsurreccion los ramène dens la jouye et lo bonhor. Ils érant ora libros, libèrâs et clleriês et ils sont réstâs u sèrvicio de lor Mètre ben-amâ tant qu'a la fin de lor via achavonâve dens la mârtira consentu et accèptâ. L'Églêse du Crist est libro a l'endrèt de tota fôrma enstitucionèla, câr l'histouère l'at provâ, la fôrma enstitucionèla est un carcan qu'ètrend la veretât divina et empache son crêt, en s'oposant tojorn ux novèles lumières balyêes per l'Èsprit divin en Jèsus-Crist. En sôrta que l'humanitât sè compôse adés houé de cetos doux modêlos de vies humènes oposâs dens l'absolu, celi des chesus coment Judas et celi des èlus coment los onze apôtros de la première hora. Los Judas vòlont sè sont sèrvîs de Diô tandis que los èlus lo sèrvont rèèllement en èscllâvos volontèros que dèpòrtont a lor prôpra volontât. Asse-més, on retrove los Judas rèunis dens lo camp de l'aliance deta ecumènica, aliance de celos que Diô at profètisâs sot lo nom « hipocritos » dens Dan.11:34 : « Dens lo temps yô qu'ils suomberont, ils seront un pou securus, et plusiors sè juendront a lor per hypocrisie. » Dens cetos « hipocritos », Diô rassemble totes les enstitucions religioxes crètiènes formâyes dès lo 7 de Mârs 321 tant qu'a noutron temps de la prèparacion de la fin du mondo. Els ant totes en comon, la culpabilitât d'avêr rechampâ la lumière divina en lor temps et lor mèpris por la parola prophétique los at conduits a ignorer que cetes profècies pèrmetant de los identifeyér. Asse, il réste por tôs los Judas qu'a subir lo justo châtiment de Diô en Jèsus-Crist. Et por sos verés èlus confôrmos a l'émâge des onze apôtros, Jèsus los gouarderât sot sa benvelyenta et fidèla empâra tant qu'a son retôrn vengeur pouessient et glloriox, après què il los conduirât dens son royômo yô qu'il lor at « prèparâ una place », d'après Jean 14:1 a 4 : « Què voutron côr ne sè troblo gins. Crède en Diô, et crède en mè. Il y at plusiors demores dens la mèsou de mon Pâre. Se cen ére pas, je vos l'arê dét. Je vé vos prèparar una place. Et, quand je m'en seré alâ, et que je vos aré prèparâ una place, je revindrè, et je vos prendré avouéc mè, por que lé yô je su vos y seyéd asse. Vos sâde yô je vé, et vos en sâde lo chemin. » Ceti « chemin » ére lo modèlo de sa via parfèta ègzemplèra.

Trompeusement et lor-mémos étent trompâs, des mouéls de Judas sè recllamont du salut de Jèsus-Crist mas cetes gens devrèt teriér gagnâjo du leçon balyê per Jèsus dens Jean 8 dens son èchanjo avouéc des Juifs farisiens. Vèrsèts 39 a 44 : « Ils lui ant rèpondu : Noutron pâre, o est Abraham. Jèsus lor dit : Se vos érâd enfants d'Abraham, vos ferâd les ôvres d'Abraham. Mas ora vos chèrchiéd a mè fâre morir, mè que vos é dét la veretât que j'é entendua de Diô. Cen, Abraham l'at gins fêt. Vos féde les ôvres de voutron pâre. Ils lui ant dét: Nos sens pas des enfants ilègitimos; nos ens un solèt Pâre, Diô. Jèsus lor dit: Se Diô ére voutron Pâre, vos m'amerâd, câr o est de Diô que je su sorti et que je vegno; je su pas venu de mè-mémo, mas o est lui que m'at envoyê. Porquè comprende vos pas mon lengâjo ? Porce que vos pouede acutar ma parola. Vos éd por pâre lo diâblo, et vos voléd chavonar los dèsirs de voutron pâre. Il at étâ môrtiér dês lo comencement, et il sè tint pas dens la veretât, porce qu'il y at pas de veretât en lui. Quand il lance lo mençonge, il pâre de son prôpro fonds ; câr il est menteur et lo pâre du mençonge. Et mè, porce que je dio la veretât, vos mè crêde pas. »

Se Jèsus sè presentâve en face des novéls Judas, nos assisterans u mémo dialogo du justo clieriê et des sords rebêlos. Concrètisant son leçon balyê per ceta èxpérience vivua avouéc los Juifs, Jèsus nos at après a pas jugiér la religion sur son nom ou sa revendicacion, mas solament sur son fruit, sèt son acôrd u modèlo rèvèlâ en et per Jèsus-Crist, lo parfèt divin modèlo.

Des fêts historicos rudament prophétiques

Dês lo 6 de Fevriér 2023 des fêts historicos a hôta valor prophétique sè sont chavonâs. Il s'agét pués-cen des tremblaments de tèrra d'hôta magnitude que vegnont de bouciér la frontiére entre la Turquie et la Sirie. Et lo Demécro 8 de Fevriér lo prèssident de l'Ukrêna, Volodymyr Zelensky s'est déplaciê pués-cen en Anglletèrra, pués en France yô qu'il at rencontrâ lo chanceliér alemand Olaf Scholz, et lo prèssident francês, Emmanuel Macron. Lo jorn d'après matin, los très homos sè sont rendus a Brussèles por rencontrer l'assemblâ des députâs eropèens. Lé, lo prèssident de l'Ukrêna at renouvelâ sos recllams et sos remerciements ux députâs presents. Mas j'é pu remarcar comben ceta assemblâ ére râra. Los amis de l'Ukrêna érant tôs lé, mas los ôtros érant absents. Et la fotô de ceta assemblâ tèmognève de cen que lo sujèt ukrênien povêt venir una còsa de rontura de l'Union Eropèena.

Lo 6 de Fevriér, la Turquie at donc chôd-temps victimo d'un pouessient sèismo tèrrèstro qu'at avengié una magnitude de 7,8 sur l'èchiéla de Richter qu'en compte 9 en tot. D'ôtres secosses ant succedâ après la première, entrénant una ôgmentacion crèssenta de victima et houé, 18 de Fevriér, on èstime lo nombro de môrts a més de 44000, que monterat probâblament a 60000, vèr més. Ceta règeon est cotemiére des sèismos, mas nos trovant dens muens de doux mès, a sèpt ans du retôrn du Crist, cetos fêts d'actualitât pregnont un caractèro prophétique. Câ la zona tochiée per lo sèismo est longiêe et traversâye per « lo fluvo Ufrata ». Adonc dens son Apocalypse, Jèsus-Crist cite doux côps ceti nom qu'il balye lo sens simbolico de poplo placiê sot la dominacion du catolicismo romen papal sèt, l'Eropa et los USA que sont una excroissance de ceta Eropa occidentâla. En comparant les émâges proposâyes per la profècie, l'Eropa et ses excroissances du Canadâ, des USA et de l'Ôstralie constituont ensemblo la dèrrière reprèsentacion des « diéx côrnes » profètisâyes dens Dan.7:7 et Apo.17:3 : « Il m'at charrotâ en èsprit dens un dèsèrt. Et je vivo una fèna assietâ sur una bétie écarlate, plèna de noms de blasfèmo, èyent sèpt têtes et diéx côrnes. » Dens ceta dèscripcion, Diô ilustre lo camp occidentâl u complèt placiê dens un temps d'èprôva simbolisâ per lo mot « dèsèrt ».

La première èprôva que lui est imposâye est lo châtiment de la « siéziéma trompèta » d'après Apo.9:14, yô que ceti camp somês a « Babilona la granta » sèt, Roma, est nomâ de façon simbolica « Ufrata » : « et desent u siéziémo ange qu'avêt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo Ufrata. » Por Diô, ceti camp occidentâl reconstruit la norma de l'antico Roma empèriala, mas ceti còp el s'apoye sur la pouessience militèra des USA, les novèles lègions de la novèla Roma. Câr asse pouessients seyontils, los USA sont les victimes enconscientes de la demenge romèna héretâye, consèrvâ et honorâ per les bendes protestantes. Ceta première èprôva nos toche de prés vu qu'el sè dèpleye dens noutra actualitât, adonc de l'escalâda guèrrière du solas aportâ a l'Ukrêna. Lo prix a payér por ceta èprôva est grant : « Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'hora, lo jorn, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyês por qu'ils tuont lo tièrs des homos. »

La seconda èprôva que lui est préparâye vat sè presentar sot lo simbolo du « siéziémo des sèpt dèrrièrs fleyéls de Diô », dens Apo.16:12 yô lo camp des novéls Romens est adés simbolisâ sot lo nom « Ufrata » : « Lo siéziémo at vèrsâ sa copa sur lo grant fluvo, l'Ufrata. Et son égoua agote, por que lo chemin des rês venent du Levent sèt préparâ. » fôt relevar la ciba que Diô balye a ceti « siéziémo des sèpt dèrrièrs fleyéls de sa colère ». Il évoque los aprêts du combat « Harmaguedon » sèt, l'èprôva du dècrèt de môrt promulgâ contre los observators fidèlos du sabat divin.

Dens la superficialité de lor étude de ceti sujèt de l'Apocalypse, los fôx crètiens sè trompont rapôrt a « Harmaguedon » et l'entèrprètont coment la Trêsiéma Guèrra Mondiała de la « siéziéma trompèta ». Et Diô mène de ceta confusion, en balyent a la préparacion de la Trêsiéma Guèrra Mondiała des fôrmes pariéres a celes qu'èvocont la préparacion du veretâblo « Harmaguédon ». Asse-més, je pôvo retrovar dens lo rècit du veretâblo « Harmaguédon » una dèscripcion de fêts que sè chavonont sot noutros uelys dens l'actualitât por l'organizacion de la Trêsiéma Guèrra Mondiała.

D'ense, pregnens Apo.16:12 : « Lo siéziémo at vèrsâ sa copa sur lo grant fluvo, l'Ufrata. Et son égoua agote, por que lo chemin des rês venent du Levent sêt préparâ. » Il est ésiê d'entèrprètar cetos fêts coment sè chavonant per l'actuèl tremblament de tèrra que bouce la zona du comencement du fluvo Ufrata sur la frontièra de la Turquie et de la Sirie. Mas o est pas lo câs porce que les nâfres dècrites dens Apo.16 sont los « dèrrièrs fleyéls » d'après Apo.15:1 : « Pués je vivo dens lo cièl un ôtro segno, grant et admirâblo : sèpt anges, que tegnant sèpt fleyéls, los dèrrièrs, câr per lor sè chavone la colère de Diô. » Relèva ben que sen ceta prècision « los dèrrièrs » balyèe per Diô, la confusion entre los fleyéls des « trompètes et los dèrrièrs fleyéls » d'Apo.16 serêt possiblo et mèmament lègitimo. Mas les relations des premièrs fleyéls avouéc los dèrrièrs presentont en merior des rèvèlacions qu'ils partajont. O est d'ense que lo « agotament de l'égoua de l'Ufrata » pôt représentar l'anonce de la disparicion parcièla sêt, du « tièrs », du poplo eropèen simbolisâ per lo mot « égoua ». Et ceta entèrprètacion crèe un lim entre la Guèrra mondiała eropèèna et lo dèrrièr combat apelâ « Harmaguedon » conduit per los « survivents » du camp eropèen occidentâl contre los èlus réstâs fidèlos u sant sabat de Diô.

Asse-més, la Trêsiéma Guèrra Mondiała est el asse préparâye per una ataca divina de la Turquie u nivél mémo du fluvo « Ufrata » que fât la rechèce de la Sirie et de l'Iraq. Por cetos payis musulmans, vat sè siuvre una ruina èconomica tragica que coagulera les hanes religieuses et vat avantagiér lo rassemblement des fôrces de l'islame univèrsèllement ètèrs. Ils vant prendre d'ense l'aparence de cetos « rês venus du Levent » por combattre avouéc les fôrces russes, les armâs et los poplos occidentâls. Et il convint de relevar que lo luè bouciê per lo tremblament de tèrra regârde la zona yô que sè trôve la vela d'Antioche, dens que los disciplos de Jèsus-Crist ant reçu por lo premiér còp lo nom de « crètiens ». On pôt donc vèrè dens lo drame que toche la Turquie, un châtiment imposâ per Jèsus-Crist contre l'islame venu remplaciér et èxtirpar la fê crètiena dens ceti brés du cristianismo. Je reclôso ceta rèflèccion.

Les ressemblances s'arrètont pas lé ; els continuont dens Apo.16:13 et 14 : « Et je vivo sortir de la boche du dragon, et de la boche de la bête, et de la boche du fôx profète, très èsprits empurs, semblâblos a des renolyes. Câs o sont des èsprits de dèmons, que font des prodiges, et que vant vers los rês de tota la tèrra, por los rassembler por lo combat du grant jorn du Diô tot pouessient. » Lé adés, dens ceta dèscripcion, il est ésiê de vèrè l'émâge des mèssâjos de reclams lanciès per lo prèssident de l'Ukrèna a tôs los patrons d'Ètats du mondo et du camp occidentâl spècialment et donc sa vesita des 8 et 9 Fevriér, en Anglètèrra, en France, et a Brussèles. Un tâl reclam sèductor merient a « rassembler » los poplos contre la Russie est novél et èxcèptionèl. La ciba de sè rassemblement étent lo « combat du grant jorn du Diô tot pouessient », il est ésiê de balyér a ceti « combat » l'acomplissement de la Trêsiéma Guèrra Mondiała. Mas o sont lé que des ressemblances tromposes de doux acomplissements successifs sèparâs dens lo temps per la fin du temps de grâce. Mas cetes émâges meriors de la Rèvèlacion divina ant pas por solèta ciba de trompar los encredulos supèrficièls, Diô nos balye per-lé, un leçon dens qu'il nos dit que los châtiments de la « siéziéma trompèta et du siéziémo des dèrrièrs fleyéls » punéssont la méma fôta comèsa contre son « grant jorn », celi qu'il at sanctifiâ dens una ciba prophétique, lo « sèptiémo jorn » de sa crèacion tèrrèstra. Et u titro de « grant jorn du Diô tot pouessient », los coupâblos ant a fâre avouéc la tota pouessience de ceti Diô crèator unico. O est lui que los lévro a la Guèrra nuclèara que vint et o serat adés lui que dètruirat lors survivents durent son glloriox retòrn, u forél 2030, por lo veretâblo combat « Harmaguédon ».

fôt relevar que lo prèssident de l'Ukrèna adapte son comportement d'après los poplos qu'il s'adrèce. Il at ben comprès qu'en France, los députâs francès représèntont pas ren câr l'òtoritât ègzècutiva ne s'y trôve qu'entre les mans de son solèt prèssident. Il at donc pas pèrdu son temps a rencontrar los députâs francès, mas solament lo prèssident autocrate que dècide de tot.

Los lims spirituèls établis entre noutra actualitât et los dèrrièrs èvènements du temps des dèrrièrs fleyéls profètisent des dâtes de cetos dèrrièrs èvènements. D'ense lo 6 de Fevriér 2030, los rebèlos sè consulteront por adoptar por la louè de la demenge établia dès la fin du temps de grâce, un dècrèt de môrt contre los observators du sabat que résisteront a l'oblegacion d'honorar lo relâcho du premiér jorn imposâ per Roma dès l'emperor Constantin lo Grant, lo 7 de Mârs 321. Noutra actualitât est donc ben prophétique.

Je profite de ceti messâjo que rapèle que la còsa des châtiments de Diô est la transgression de son grant et sant « sèptiémo jorn » qu'avèt nom « sabbat » por dénonciér les atakes humènes portàs contre l'òrdre du temps betâ en place per Diô. Et les atakes sont ancianes vu que ja los Juifs réstàs sot l'anciana aliance sè sont ôtorisàs a adoptar de-couta lo calendriér religiox ordonâ per Diô, un calendriér civilo difèrant et oposâ a l'èxtrèmo. D'après Ègzo.12:1-2, et d'après l'òrdre du temps établi per Diô, l'anâ comence u commencement du printemps, tandis que l'anâ civila juiva comence u commencement de l'òtone. Adonc, nos trovens dens les santes Écritures gins d'ensègnement merient a établir un calendriér civilo. Et cen por la simpla rêson qu'en crèant Israèl, Diô at balyê a ceti poplo una vocacion religiosa. L'iniaciata ére donc pas de lui, mas ceti chouèx des Juifs at près un sens prophétique ben rèel. Câr Diô privilègiye la via avouéc lo printemps, tandis que los juifs privilègiyont la môrt avouéc l'òtone déta « la sêson môrta » en qu'u diéziémo jorn, Diô avèt placiê sa féta du Yom Kippur que cèlebrâve la fin du pêchiê. L'òtone rassemble donc los sujèts du pêchiê et de la môrt qu'est son gagnâjo d'après Rom.6:23. Celos qu'adoptont l'òtone por début d'anâ profètisont qu'ils vant vivre et morir dens lor pêchiê. On pôst d'ense comprendre que l'adopcion de ceti calendriér civilo réalisâye u commencement de l'IVème sièclo de noutra èra crètiena at étâ enspirâye per Diô por confirmer lo novél statut de pêchiers du poplo juif ; cen que Daniel 8:23 confirme : « A la fin de lor dominacion, quand los pêchiers seront consemâs, il s'èleverat un rê impudent et artificieux ». En contrèro absolu, los èlus honoront lo printemps en que lo 14émo jorn, Jèsus-Crist l'agnél de Diô lor semonce sa justice èternèla. Adonc, ils subiront pas « la seconda môrt » mas vivront èternèlment dens la justice de Diô.

L'èxpression « Diô tot pouessient » anonce que Diô organise tota chousa dens la via de ses créatures en ben et en mâl. Sa norma du bien est resèrvâye por sos èlus sèlèccionâs per l'amôr qu'ils lui pôrtont. Sa norma du mâl est la pârt de celos qu'il rechampe et qu'il lèvro a Satan et sos démons qu'il at préparâ les ôvres, d'après sos plans tant qu'a lor anéantissement final et totâl.

O est sa pouessiance et son èmo, totes doves ilimitâs, que pèrmètont u grant Diô créator d'organiser houé la construccion de la Trêsiéma Guèrra Mondiaâla per des èvènements que profètisont et datont los èvènements que vant regarder la dèrrière èprôva de fê. Dens ceti contèxto final, près por ciba de l'irritation des nacions chesues, los dèrrièrs représentants du veretâblo adventisme du sèptiémo jorn aront l'ocasion de démontrer concrètement la confiance envers Diô que la cognessence des profécies rèveâyes lor arat balyée. O serat por Diô en Jèsus-Crist lo sujèt d'una granta gllouère contre lo diâblo et sos aliàs cèlèstos et humens.

J'é relevâ dens la dâta locala du tremblament de tèrra survenu en Turquie lo 6 de Fevriér a 4h 17 mn la significacion des chiffres siuvent : 6, 2, 4, 17 : 6éma trompèta ; imperfection ; universâl ; èmo. Lo mémo èvènement est apondu en temps UTC a 1h 17 mn. Lo chiffre 17 confirme adés lo mot « èmo ».

U fil du temps, l'Eropa originèla des 6 nacions occidentâles catoliques at acueli d'òtros payis, u pouent d'en rassembler, houé, 27. Ceti grossissement at étâ obtenu per l'entrâ des payis de l'Èst réstàs grant-temps sot la govèrnance et la politica comenista russa. Ils sont venus chèrchiér l'empâra et lo portificat du capitalismo amèriquen protèctor de 5 nacions sur les 6 originèles ; la France s'en étent por un moment écartâye. Mas qu'y arontils trovâ ? La malèdiccion divina que bouce ceta Eropa dès l'an 321. Et luen d'y profiter de la pèx, cetos payis de l'Èst aront aportâ, dens l'Eropa, la Guèrra et la més tragica, la Trêsiéma Guèrra Mondiaâla nucléâra. L'Eropa romèna catolica, protestanta et anglicana des « sèpt têtes et diéx côrnes » et ses pouessientes excroissances partageront la colère divina avouéc los ôtros poplos de la tèrra, crètiens orthodoxes, juifs, musulmans, hindous, boudistos, shintoïstes et ôtros, tôs condanâs per lo veré Diô por lor paganismo hèreiditèro.

L'inversion humèna des valors divines

Nos trovens dens la Bibla, dens Esaïe 5:20, ceta emprècacion divina : « Mâlhor a celos qu'apèlont lo mâl bien, et lo bien mâl, que chanjont les tènèbres en lumière, et la lumière en tènèbres, que chanjont l'amertume en docior, et la docior en amertume ! » Il s'agét d'un câs tipico de l'inversion des valors divines qu'atire sur celos qu'agèssont d'ense la malèdiccion et la colère de Diô. Adonc, ceti comportement distingue tot spècialament l'humanitât de noutra època que prèlude a la fin du mondo. Dens ceta ètude, je vé dèmontrar et démontrer les côses qu'èxplicont porquè, nos en sens arrevâs lé.

La rêson principâla est l'incroyance que justifie l'atèismo mas asse l'incrédulité que regârde celos que construisont lor religion « a la cârta » d'après lors prôpros dèirs. Lo problèmo de cetes pèrsones est qu'els réstont limitâyes per lor incapacité a prendre un ôtro modèlo que l'être humen lui-mémo. Nos

savens, nos que crèyens et crèssens en Diô, qu'il at crèâ l'être humen en limitant ses possibilitâs. Adonc, los rêsonements humens tîrnt dens un cerclo viciôx rudament limitâ. Son èsprit constate l'ègzistence de louès morâles, fesiques et chimiques que son èsprit rebèlo lo bouce a contornar et a dépassar. Les louès constatâyes l'emmandont a sa natura limitâ en sôrta que lo mâl coment lo bien sont considèrâs coment des chouses naturêles. Et se cetes chouses sont naturêles, els sont pas mès a sos uelys condamnâbles. En pregnant sos prôpres rêsonements por bâses de ses reflèccions, l'être humen sè condane a morir dens sos pêchiês, sen povêr bènèficiyêr de la grâce divina proposâye sen payêr per Diô en Jèsus-Crist.

Qu'est-o que l'homo ? La Bibla rèpond : « un sôfîlo ». Mas o est surtot l'èspèce viventa supèriora que Diô at crèâ a l'origina « a son émâge » sur la tèrra vendua u pêchiê. Sur la tèrra, il est un èlément vital por l'homo ; o est « l'êr » que remplèt a chèque aspiracion sos pômons. Dens la Bibla, lo mot hèbrô « ruah » dèsigne indistinctement l'èsprit ou l'oura sêt, lo sôfîlo. Il est ècrit rapôrt u diâblo qu'il est « lo prince de la pouessience de l'êr ». « Lo prince » mas pas « lo rê », câr lo veré « rê » de « l'êr » o est lo Diô créator lui-mêmo ; lui, lo « Rê des rês et Sègnor des sègnors ». Dieu sè compare donc a « l'êr » que remplèt tota l'atmosphèra de la tèrra. Et ceta émâge confirme sa natura « Èsprit ». Son Èsprit est pertot, surveye et controle tot dens totes les dimensions sêt, los concèpts des créacions qu'il at crèâs.

Sur la tèrra, l'homo atribue l'ègzistence de son èsprit u fonccionement de son cervél. O n'est veré qu'en partia solament. Porce que dens sa condicion humèna, la conscience de son ègzistence dèpend ben de son cervél, mas ceti-ce n'est que l'enregistreur de donâs multiples qu'il engrange dens sa mèmouère. Et o est solament sur la tèrra que ceta mèmouère dèpend d'un cervél. Adonc lo cervél n'est qu'un orgâno motor crèâ per lo Diô Èsprit. En sôrta que la via dèpend pas du cervél mas de la pouessienta volontât de Diô qu'at crèâ l'homo. Il en est mémament por tîs noutros orgânos ; ils ant êta imaginâs per la pensâ de l'Èsprit Diô. Et ils obeyèssont a des limitacions que Diô lor at balyêes.

La norma rèela de la via est cachiêe dens les possibilitâs ilimitâs de l'Èsprit de Diô. Ren lui est empossiblo câr o est lui que fixe les règlles, les louès, les possibilitâs et les empossibilitâs atribuâyes ux vies de ses créatures de manière spècifiques por chèque dimension crèâye.

L'Èsprit de Diô est la trama dens qu'il tesse sos projèts et lor balye ègzistence. Jèsus at tenu a rapelar dens Jean 4:24 que « Diô est Èsprit », porce que los êtres humens balyont trop d'importance u cîrps et a sos orgânos que règèssont sos cinq sens. O est d'ense que dens Jean 14:8 a 11, Philippe dit a Jèsus : « Montra nos lo Pâre. Jèsus lui dit : Il y at tant grant-temps que je su avouéc vos, et te m'âs pas cognèssu, Philippe ! Celi que m'at vu at vu lo Pâre ; coment distu : Montra-nos lo Pâre ? Crèstu pas que je su dens lo Pâre, et que lo Pâre est en mè ? Les paroles que je vos dio, je los dio pas de mè-mêmo ; et lo Pâre que demôre en mè, o est lui que fât les ôvres. Crède-mè, je su dens lo Pâre, et lo Pâre est en mè ; crède du muens a cîsa de cetes ôvres. ». U mète de sos doze apôtros, en Jèsus-Crist, lo Pâre manifestâve son Èsprit. Et nos povens d'ense comprendre lo leçon balyê per Jèsus-Crist qu'ère Diô dens un cîrps humen. Los élus dèvoient aprendre a cognetre Diô en èsprit et a balyêr muens d'importance a l'aspèct que son cîrps pôt prendre. Câ o est l'Èsprit divin qu'at imaginâ et crèâ lo concèpt du cîrps. Ceti tèrmeno avêt gins d'entèrèt quand il ére solèt sen gins de vis-a-vis vivent libro. L'èsprit de Diô est ilimitâ u contrèro de l'aspèct d'un cîrps que lo dèfenèt et lo limite dens lo regârd de son vis-a-vis. L'Èsprit de Diô at habitâ dens lo cîrps cèlèsto qu'avêt nom Micaël, pués dens lo cîrps tèrrèstro de Jèsus-Crist, mas dens totes ses représentacions, Diô ne sè montre qu'en partia. Son Èsprit est insondable coment la Bibla lo dét et il n'est sondâ que per lui-mêmo. Por qualifiar son Èsprit, los mots « grant ou petit » pèrdont lor sens câr la talye des chouses ne s'aplique que a ses créacions de vies et de matièes. Pas-muens, il est lo mès grant u sens des valors qu'il aprove porce qu'els sont sublimement parfètes, et porce qu'il est l'Unico créator de tot cen qu'ègziste.

Noutra dimension tèrrèstra tèmogne des possibilitâs ilimitâs des créacions divines. D'ense, sur tota la tèrra, les mèmes louès sont aplicâyes en tîs luès sur tota sa surface et dens lo volumo de son atmosphèra. Mas en oposicion a ceta unanimât des conditions tèrrèstres, dens lo cièl, dens lo cosmos intersidéral, il sè pâsse des chouses encreyâbles ; los âstros obeyèssont a des règlles endividuèles que s'aplicont pas a l'ensèmblo des âstros, ètèles, planètes, pèrtués nêrs de noutron cièl. Los uns s'atiront, d'ôtros sè rebouçont, tîrnt sur lor-mèmos ou pas dens des temps diversifiâs, et Diô tèmogne et pués il est bél et ben lo créator de tota èspèce et fôrma de louè qu'il at emposâyes dens lo cièl et sur la tèrra a totes ses créacions.

Sè rebèlar contre una tâla pouessience, un tâl povêr enfeni, tèmogne d'una tèrribla fôta d'èmo. Mas il est veré que l'orgoly avoglo et rèduit les capacitâs de rêsonement des êtres humens et ja avant lor, celes du diâblo et de sos dèmons cèlèstos. L'homo at la chance de povêr profiter de l'èxpèrience rebèla des crouyos anges qu'ant êta dèfenitivement condanâs a morir a cîsa de la victouère de Jèsus-Crist sur lo pêchiê. L'ètèrnitât qu'ils ant pèrdue est adés disponibla por tîs celos des homos que rêsonont rèèllement intelligemment. Et la reflèccion est que fôt payêr câr l'ètude du sujèt pèrmèt de dècuvrir la natura aimante du veré Diô. Il est pas mès demanda de réflexe de survia mas de dèsir de

partagiér un bonhor parfèt unico et inimitable por l'ètèrnitât avouéc lui.

La comunion avouéc Diô est possiblo de manière pèrmanenta, porce qu'il est lui-mémo disponiblo 24h sur 24 ; il prend pas sur rende-vos, mas sè tint tot lo temps prèsto por comeniér a tota hora avouéc celos que l'âmont. Je l'é sovent dét et je lo rèpèto cé : la réalitât divina dépasse tota ficcion imaginâye per l'homo. Et cen por la simpla rêson que ceta émaginacion humèna est limitâ tandis que cela de Diô at gins de tèrmeno.

Asse-més, agouétiér vers Diô nos pèrmèt de redrèciér l'òrdre des valors divines pèrvèrti per la réfèrence u modèlo humen. J'é tojorn avu conscience de l'ègzistence du Diô tot-pouessient et je savê que ren lui ére empossiblo. Asse-més, je savê qu'il avêt totes les rèponses por mes demandes et u fil des anâs et des èxpèriences, il at rèpondu outre totes mes èsperances. Asse, est-cen por mè un grant bonhor que de lo lèssiér m'instruire dès lo matin entre lo sono et lo rèvely complèt. Je m'emprèso pués-cen de metre en écrit los ensègnements é reçu por tè los fâre partageiér.

Dens la Bibla, Diô nos dit qu'il crée les chouses per sa parola. Cen porce que son mèssâjo est adrècié a sos vis-a-vis tèrrèstros que dèvoent entendre ses rèvèlacions. Mas en réalitât, ses créations sont fêtes per sa pensâ crèatrice et l'importance balyée a sa parola at por ciba de lo presentar coment lo donneur d'òrdre. Celi a que l'être humen dèt obeyir por sa sôvagouarda et son bonhor. Et o est finalament ben per sa parola écrite que lo Diô Èsprit rèvèle son projèt de salut a sos èlus. Asse-més la Bibla merète ben son nom de « parola de Diô » que rèvèle ses pensâs secrètes et sos èmos de ses crèatures cèlèstes et tèrrèstres.

La rèvèlacion de la Bibla ére absolument nècèssèra porce que, sen lyé, la Crèacion ofre ux incroyants d'irrésistiblos pièjos. Mas a còsa de l'ègzistence de ceta Bibla, dens que Diô at rèvèlâ les origines de la tèrra et des vies qu'el pòrte, ils sont sen èxcusa et condanâs per Diô por lor chouèx de pas tenir compto de ses rèvèlacions. En ècartant Diô et ses précisions, los scientifiques trôvont dens lo cièl des âstros et des galaxies pingres les unes des ôtros et cetes distances sè meseront en centènes et milyons d'anâs-lumiére. Ils atribuent donc cetes normes gigantèsques a l'âjo de noutra tèrra et sè pèrdont dens los chifros de milyons ou milyârs d'anâs sen povêr sè montrar précis. Câr, ils sâvont qu'ils pòvont pas ren provar et que lors èxplicacions sont en fêt que des hipotèses totalament improuvables. Tot cen, porce qu'ils tegnont pas compto de l'ègzistence du Diô crèator que crèaye dens l'enstantanâ des chouses sèparâyes per des centènes et milyons d'anâs-lumiére. Mas ceta posicion n'est que la consèquence d'un refus rebèlo de recognetre lor statut de crèatura que dèt rebalyér des comptos a son Crèator, et ja a ceti titro, lui rebalyér gllouère et honor ; cen que Diô ègzige et rapèle, en 1844, per la vouèx du « premiér ange », dens Apo.14:7 : « Il desèt d'una vouèx fôrta : Cregnéd Diô, et balyéd-lui gllouère, câr l'hora de son èmo est venua ; et adorâd celi qu'at fêt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoes. ». Lors fumoses tèories atrapont, solament, les gens que chèrchont, coment lor, a èchapar u devêr religiox. Los verés èlus chesont pas dens ceti tipo de pièjo et ils trôvont dens les rèvèlacions divines tota la sècuritât que manque dens l'òtro camp. Rèspèctar les valors divines en remetent en quèstion les valors humènes conduit los èlus u veré bonhor et a l'òtentica pèx avouéc Diô en Jèsus-Crist ; lo bon chouèx por lor ârma.

Lo mâl qu'est praticâ houé dens noutra sociètât occidentâla est pas novél, vu que Diô l'at censurâ per des châtiments tèrriblos ja plusiors còps. La première at étâ èxprimâye per les égoes assassines du délujô. La seconda at boucié les doves veles prospères de la valâ du Jorden, Sodoma et Gomorra, yô que Lot lo nevot d'Abraham avêt volu s'instalar, per una ploge de piérres de sopro enflamâ que Diô at fêt chère du cièl. Dieu l'at fêt sortir, por èpargné sa via, u dèrriér moment, nos balyent d'ense una émâge prophétique que regarderat l'enlèvement des dèrrièrs èlus devant que « lo sèptièmo des sèpt dèrrièrs flleyéls » vegne sot la méma fôrma dètèruièr les dèrrières vies rebèles tèrrèstres, après lo retòrn glloriox de Jèsus-Crist. Lo trèsièmo còp at étâ chavonâ, d'après l'émâge comparative balyée dens Lév.26:25 : « Je feré venir contre vos l'èpèya, que vengierat mon aliance ; quand vos vos rassembleréd dens voutres veles, j'envoyeré la pèsta u méten de vos, et vos seréd livrâs ux mans de l'ènnemi ». Dens l'èra crètiena, ceti châtiment est renovelâ per « l'èpèya vengeresse » de la guilyotina des Rèvolucionèros francès pendent una anâ entiére du 27 de Julyèt 1793 a lo 27 de Julyèt 1794 ; sèt, 200 ans avant la dèrrière dâta prophétique proposâye per Diô dens sa Bibla. L'anâ dèsignée sèt, 1994, at marcâ donc la fin des « cinq mès » prophétiques d'Apo.9:5-10 ou 150 anâs réeles qu'ant metu fin a son aliance avouéc l'adventisme du sèptièmo jorn enstitucionèl oficièl. Après ceta dâta, lo mâl devêt adés prendre un aspèct mès hideux, en France, sot la prèsidence de François Hollande per l'òtoritât que, totes les fôrmes du mâl censurâ per Diô ant étâ lègalisâyes. O est dens ceta lègalisation oficièla que l'humanitât pòrte a son sonjon, lo principio èvocâ u commencement de l'étude de ceti chapitro sèt, cen que condane ceti vèrsèt d'Esaié 5:20 : « Mâlhor a celos qu'apèlont lo mâl bien, et lo bien mâl, que chanjont les tènèbres en lumiére, et la lumiére en tènèbres, que chanjont l'amertume en docior, et la docior en amertume ! » Mas, je mè trompo pas, Diô anonce ben que lo « mâlhor » at puni ceti genro de chousa ? Et ben ouè, il lo fât et d'après Apo.8:13, o est précisément u titro de « second

mâlhör » que vint la « siéziéma trompèta » ou Trésiéma Guèrra Mondîala d'Apo.9:13 a 21. Et l'Èsprit at volu solegnér l'importance de la chousa en desent dens Apo.9:12 : « Lo premiér mâlhör est passâ. Vê-ce il vint adés doux mâlhörs après cen. » fôt lo comprendre, en 1994, lo mâl ère pas oncor a l'hôt nivél qu'il at avengiê sot la prèsidence Holanda en France, mas asse dens tös los ôtros payis occidentâls qu'ant lègalisâ, avant la France, lo mariâjo oficièl des homosèxuèls et ôtros LGBT. Lo « second mâlhör » de la « siéziéma trompèta » entre sot noutros uelys en accomplissement a cösa du dègöt que lo poplo de la Russie et son patron Vladimir Poutine èprövonv envers les cotemes décadents abominâbles des poplos occidentâls. Câr o est lé, la cösa principâla du refus du patron russo de lèssiér l'Ukrèna rejuendre ceti camp occidentâl que justifie cen que Diö jujo abominâblo. O est en èfèt un grant paradoxo, que ceti payis grant-temps até sè drèce d'ense scandalisâ per l'abominacion. Mas o est précisément ceta rontura provisouèra de relacion avouéc Diö qu'avantage un retörn religiox dens ceta Russie grant-temps séparâ des occidentâls per des murs et un simbolico significatif « rediö de fèr ». Ceti procèssus de retörn vers Diö at ja distingâ lo comportement des « survivents » de la « quatriéma trompèta » qu'avêt nom « la bétie que monte de l'abime », coment l'endique et lo confirme Apo.11:13 : « A ceta horalé, il y at avu un grant tremblament de tèrra, et la diéziéma partia de la vela, est chesua ; sèpt mile homos ant étâ tuâs dens ceti tremblament de tèrra, et los ôtros ant étâ èfreyês et ant balyê gllouère u Diö du cièl. » Et por endicar a son profèto que l'hécatombe de ceta situacion spirituèla et historica de 1793-1794 vat sè reproduire dens lo contèxto historico de la « siéziéma trompèta », Diö balye a l'èvocacion de ceta « quatriéma trompèta » lo nom « second mâlhör » de la « siéziéma trompèta » ; Apo.11:14 : « Lo second mâlhör est passâ. Vê-ce, lo trésiemo mâlhör vint ben-tout. » Et cen que pèrmèt de pas confondre los doux accomplissements, o est, précisément, lo comportement des « survivents » des doux châtiments historicos divins. Câr arriér-més de celos de 1794, celos que « survivont », après la « siéziéma trompèta », « ne sè repentent més », d'après Apo.9:20-21 : « Los ôtros homos qu'ant étâ pas tuâs per cetos flleyéls ne sè repentirent pas des ôvres de lors mans, de manière a ne gins adorar los dèmons, et les idoles d'or, d'argent, d'aram, de pièrra et de bouesc, que pövonv ni vèrè, ni entendre, ni marchiér ; et ils ne sè repentirent pas de lors môrtros, ni de lors enchantements, ni de lor impudicité ni de lors völs. ».

Un ôtro pouent distingue en comon los doux châtiments 1793 et 2023, câr Diö chiffre lo nombro des victimes boucièes de môrt : en 1793-1794 d'après Apo.11:13 : « A ceta horalé, il y at avu un grant tremblament de tèrra, et la diéziéma partia de la vela, est chesua ; sèpt mile homos ant étâ tuâs dens ceti tremblament de tèrra, et los ôtros ant étâ èfreyês et ant balyê gllouère u Diö du cièl. » Et en 2022-2023, d'après Apo.9:15 : « Et los quatre anges qu'éranv prèsts por l'hora, lo jorn, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyéls por qu'ils tuont lo tièrs des homos. » Lo contèxto nacionâl francès de la « quatriéma trompèta » vint un contèxto eropèen entèrnacionâl dens la « siéziéma trompèta » et ceti cöp, o est « lo tièrs » de la populacion eropèèna qu'est boucièe de môrt.

Parvenus u temps de la fin, los èlus de Jèsus-Crist pövonv comprendre qu'il los sôve, nan solament per son sacrificio expiatoire en lor favor, mas asse per la lumière prophétique que cllere lor comprèension sur los èvènements que sè chavonont dens lor època. Ceta comprèension est rèèllement lo fruit portâ per l'òtentico « tèmognâjo de Jèsus » sèt, « lo tèmognâjo » qu'ils recèvonv de la pârt du Diö de veretât, lo Diö Vivent que los âme et la sôva en los emparant du mâl dû u mençonge.

La concurrence et la complémentarité

Cetos doux mots « concurrence et complémentarité » rèsumont a lor solèts los principos de via oposâs sotenus per lo diâblo et lo grant Diö créator.

Lo chouèx du diâblo est celi que s'applique sur la tèrra livràye a sa govèrnance dès siéx mile ans ben-tout. D'après ceti principio, la concurrence stimule lo dèvelopament des iniciatives et dens la concurrence, il y at des gâgnents et des pèrdents. La ciba rechèrchièe est lo dèpassement de l'ôtro concurrent tant qu'a son èliminacion. Câr la ciba finala de la concurrence est l'obtencion du monopolio. Et d'après lo proverbo « la fin vôt los moyens », celi que vôt gâgnér a tot prix sè dèfend gins de moyen. Lo principio de la concurrence avantage lo dèvelopament de l'immoralité. Dens noutros temps modèrns, ceta concurrence est quârque pou controlâye per des règlles fixâyes per los tribunaux occidentâls et surtot amèriquens. Mas ren dure franc grant-temps et cetes règlles chanjont u grât des dèsièrs des vencors de l'hora. Dès 1990, en Cuchient, on at vu les valors bacular por passer de la censura a la libèrtât sèxuèla més dèbredâye et la més perverse. Asse, los èlus du Crist antils étâ prévenus per lui, qu'ils devant pas être trompâs per les normes des valors de lor temps ; houé en pèx, mas deman en guèrra ; houé libro et deman èscllâvo d'un règimo univèrsâl despotique. Asse-més, nos devons nos ètèrpar de noutron contèxto de noutron temps et agouétiér avouéc du reculement

l'histouère humèna constituâye de guèrres continuèles. Noutres 77 anàs de pèx occidentâla ant étâ per excèpcion balyêes per Diô por des rêsons stratègiques, mas setout passâs, lo naturèl dur et ôtoritèro vat redevenir la norma de l'ègzistence des dêrrièrs humens réstâs vivents après l'hécatombe réalisaïye per les ârmes nucléâres de la Trêsiéma Guèrra Mondiaïla ou « siéziéma trompèta » d'Apo.9.

Dens lo passâ et tant qu'a noutros jorns, la concurrence at conduit los homos a sè dêfiar los uns los ôtros dens des juès enganciês ou des duèls sovent mortèls. La concurrence ére lo motor de la via dens l'empiro romen. Por poyér les mârches vers la dominacion, los més dêtèrmenâs margalyont pas a empleyér l'èliminacion fesica des concurrents, per assassinats de tôs moyens. Asse de tôs temps, la concurrence at engendrâ por l'humanitât de la sofrence, des brâmos de dèsèspouèr et des plors enconsolâblos. La concurrence est avantagiêe a còsa du principio de la rècompensa que profite lo vengor et dens una totâla enjustice, ceta rècompensa est variâbla et pôt avengier des sonjons ègzorbitents. Dens l'antiquitât, la rechèce n'ère possibla que por los rês, los grants, que los héretâjos transmetus de gènèracion en gènèracion, ne fesant que crêtre, a muens qu'un èvènement brutal metêsse fin a ceta dèscendence.

En noutra època, lo principio de la concurrence èxplicue a lui solèt lo fonccionament de la sociètât amèriquèna des USA. Et dens un aveuglement morâl totâl, en majoritât, los Amèriquens trôvont normal qu'un prèsidènt de sociètât vegne més reche a lui solèt que des payis entièrs dens la résta du mondo. Et se ceta situacion sè mantint sen trop chocar los êtres humens, o est porce que la possibilitât de s'enrechier est ofèrta a tôs, et que tôs ou quâsi sonjont de profiter de ceta semonce. La concurrence provoquie la jalousie porce qu'el mèt en presence et en concurrence des pouvros et des rechos. Et lo mondo du diâblo est organisâ de manière tâla, que l'argent est una nècèssitât vitala porce qu'il achète tot : la nurretera, la vetura, lo têt, lo plèsir, et lo povêr politico. O est per son ènorma rechèce de famelye que lo nevot de Julo Cèsâr, lo joueno Octave, at achetâ lo solas de la plèbe romèna et est venua lo premiér emperor romen de l'histouère sot los noms César Auguste (ilustro). Pendant lo Moyen-âjo, la concurrence at drèciê los sègnors locals los uns contre los ôtros et lo sègnor batu vegnèt lo vassal du vengor, pèrdent una partia importanta de sos biens que revegnant u vengor. O est adés la concurrence nan suportâye per l'églèse catolica romèna qu'at étâ còsa des guèrres de religions qu'ant marcâ lo temps de l'emprimerie mècanisaïye de la Bibla.

Après avêr relevâ los dèsavantâjos de la concurrence, il est ésiê de comprendre que por obtenir lo veré bonhor, ceti principio de concurrence dêt disparêtre a chavon. Et lo principio de via que vat la remplaciér, o est celi de la complèmentarité que s'aplique a tota chousa, los humens, les bêtes, les plantes, los âbros, lo cortelyâjo, los fruits, etc... Mas asse et surtot, la santa Bibla que lo principio èssencièl est justament ceta complèmentarité dès son premiér lévro apelâ Genèse tant qu'u dêrriér qu'avêt nom Apocalypse.

En construisent la Bibla sur ceti principio de complèmentarité, Diô nos rèvèle pas solament lo rècit de l'histouère religiosa humèna, il nos rèvèle, surtot, lo principio motor sur qu'il vat construire lo bonhor parfèt de sos élus et sos anges por l'ètèrnitât. La difèrence aportâye per l'ôtro est un més bènèfico por la comunotât entièrè. Et dès alor, que la rècompensa est pas més, l'apôrt d'una pèrsonalitât difèrènta est a chavon positivée. L'émâge d'una chène de velò ilustre la situacion d'una sociètât construita sur lo modèlo complèmentèro. Los mâlyons que fôrment ceta chène sont pèrfètament ègâls. La via d'après Diô conduit a la méma ègalitât de drêt, quand ben les tâches et l'òrdre hièrarchico sont difèrènts. L'ètèrnitât est donc souhètâbla que por les pèrsones que trôvont plèsir dens ceti partâjo complèmentèro. Asse-més, Diô at jamés tentâ d'obtenir l'enscripcion de totes ses créatures a sa norma. Il sât, en premiér, que los convèncre totes est impossibla et il sè satisfât en plen de sèlèccionar u fil du temps, los élus qu'ant lo profil capâblo a sa norma du salut et des condicions de la via cèlèsta ètèrnèla.

Tot du long de ses pâges, la Bibla nos fât dècuvrir les èxpèriences tèrrèstres des vâlèts de Diô. Noutra cognèssence de Diô comence avouéc noutra lèctura de la Bibla dens Genèse 1 et 2. Et dens cetos vèrsèts, nos aprenens cen que Diô aprove ou condane : il aprove la lumière et condane les tènèbres simbolos du bien et du mâl. Dens Genèse 2 : nos liésens « et Diô benèt lo sèptièmo jorn et il l'at sanctifiâ ». O est lé, dens cetes paroles, que nos aprenens comben lo relâcho du « sèptièmo jorn » est important por lui, et asse por sos verés élus que partajont sos gòts et ses valors. Asse-més, après lo rapèl de ceta importance dû a sa presentacion sot la fôrma du quatrièmo des diéx comandements de Diô, lo mot sabat serat jamés mencionâ dens ses profècies de Daniel et Apocalypse. Son identificacion, a lo « sigelin du Diô vivant » d'Apo.7:2, repòse sur un acto de fê, que dèpend de la cognèssence de Diô. Et ceti principio confirme ceta dèclaracion de Jèsus-Crist qu'at dét : « Adonc, la via ètèrnèla o est qu'ils tè cognèssont, tè, lo solèt veré Diô et celi que t'âs envoyê, Jèsus-Crist ». Mémament, dens cetes profècies, lo « pèchiè » est pas identifeyê câr lo mot « jorn du solely » est pas mencionâ et son identificacion réste, el asse, dèpendenta de la fê que cognèt Diô ou lo cognèt pas. La profècie divina mencione pas les chouses en lengâjo cllâr ; el los suggère solament

et o est l'Èsprit de Jèsus-Crist que balye ux lèctors que l'ètudiyont la conviccion de l'entèrprètacion ou la balye pas, d'après qu'il juge qu'ils s'en montront dignos ou pas. Noutra cognessence de Diô ôgmente avouéc lo temps et les èxpèriences rèvèlâyes. Ja dens Genèse 3, nos aprenens que les menaces presentâyes per Diô sont pas a prendre legiérement, câr la dèsobeyissance d'Eve et pués-cen d'Adam at bél et ben étâ punia de môrt coment Diô l'avèt dét a Adam. Mémament, la venua du délujô d'égoua en 1655 après lo pêchiê at confirmâ ceta nècèssitât d'obeyir a sa parola sot pèna de gènocido humen. Les quaranta anâs pendent que Diô at nurri son poplo u dèsèrt sont venues adés confirmer sa capacitât a fâre vivre ou morir. Pués-cen, per los jujos et los rês, lo mémo leçon at étâ renouvelâ tot du long de l'anciana aliance. Pués l'Israèl beni per Diô est entrâ dens la novèla aliance fondâ sur lo sang vèrsâ per Jèsus-Crist. A ceti pouent de l'histouère, les paroles du Crist sè sont chavonâyes : « Tot est chavonâ ». La reconciliacion de Diô avouéc los èlus pêchiors est venua possibla, et cetos-ce dêportant u pêchiê, la semonce du sang justo at portâ concrètement son fruit de grâce divina dens lors vies. Jèsus los at a la lètra et spirituellement lavâs de lors pêchiês. Hélas, avouéc lo temps, lo 7 de Mârs 321, lo joyô de Diô, sa pèrla de grant prix, son sabat sanctifiâ, est abandonâ per un dècrèt empèrial romen ordonâ per l'emperor Constantin 1ér lo grant. Adonc, les malèdiccions des châtiments divins vant sè succèdar dens lo temps tant qu'a la fin du mondo, u retôrn de Jèsus-Crist. Mas Diô avèt profètisâ son entencion de rèstorer sa veretât, se o est sur tota la tèrra du pêchiê, dens un premiér temps, dens la fê adventiste du sèptiémo jor qu'at étâ rèstorâ oficièllement per lo dècrèt de Daniel 8 :14 que fixe la dâta de ceta rèstoracion u forél de l'an 1843. Mas a ceta època, ceta rèstoracion est pas oncor a la lètra réalisâye, pas-muens el condane ja la pratica de la demenge romèna obsèrvâye tant qu'a ceti printemps 1843. Lo sabat serat praticâ per los èlus sèlèccionâs solament après la fin de la seconda èprôva adventiste du 22 d'Octobro 1844, sèt dês lo 23 d'Octobro 1844.

En mémo temps qu'il at ègzigiê la rèstoracion de la pratica de son sant sabat du sèptiémo jor, dês lo printemps 1843 et l'òtone 1844, Diô at comenciê a aportar a sos èlus, sa granta Rèvèlacion. Què povêtel aportar oncor un còp, après lo ministèro tèrrèstro de Jèsus-Crist ? Solament, la rèvèlacion de l'ègzistence du « pêchiê » que lo diâblo at fêt reenstalar dens l'Églése crètiena, après ceti ministèro de Jèsus-Crist. Et por portar concrètement ceta rèvèlacion, Diô l'at fête reposar sur doux lévros prophétiques, Daniel dens l'anciana aliance, et Apocalypse dens la novèla aliance. Et lé adés, il est empossiblo de balyér més d'importance a l'un ou l'òtro de cetos doux lévros, câr ils sont emmancâblament complèmentèros. Sans Daniel, Apocalypse est pas comprenâblo, et sen l'Apocalypse balyée a Jean, Daniel réste imprécis et mistèriox. Daniel lévro brâvament muens de détalyés que l'Apocalypse mas ceta fôta de quantitât est compensâ per la qualitât de sa rèvèlacion, câr il nos presente les bâses endispensâbles por comprendre l'èmo que Diô pôrta sur les religions juiva et crètiena. Por la religion crètiena, cetes bâses sè rèsument franc simplament d'ense : Dan.8:12 : « l'armâ at étâ livràye avouéc lo pèrpètuèl a còsa du pêchiê » ; quand ? En 538 ; dâta de la mèsen place du « pêchiê » : lo 7 de Mârs 321. Lo temps de ceti abandon a l'églesse romèna est de 1260 jors-anâs presentâs sot la fôrma « un temps, des temps, et la mètiêt d'un temps » dens Dan.7:25 : « Il prononciat des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changiér los temps et la louè ; et los sants seront livràs entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mètiêt d'un temps. » La méma durâ est presentâye sot la fôrma « quaranta doux mès » et « 1260 jors » dens Apo.11:2-3 : « Mas lo parvis èxtèrior du templo, lèsse-lo en defôr, et lo mesere pas ; câr il at étâ balyê ux nacions, et els châleront ux pieds la vela santa pendent quaranta doux mès. Je balyeré a mos doux tèmouens lo povêr de profètisar, revetus de sacs, pendent mille doux cent souessanta jors. »

Après cetes 1260 anâs rèeles des règnos persécuteurs des papes romens et des monarchies eropèènes, dens Daniel 8:14, Diô fixe l'anâ en que vat comenciér la rèvèlacion de son èmo. La chousa est rendua possibla per la sèlèccion d'èlus metus a l'èprôva de la fê u pouent que Diô los en dècllâre « dignos » dens Apo.3:4 : « Pas-muens t'âs a Sârdos quârkus homos qu'ant pas soulyê lors vetures ; ils marchieront avouéc mè en vetures blanches, porce qu'ils en sont dignos. » Sur quintes bâses Diô los jugeil dignos ? U contrèro de des mouéls de fôx crètiens traditionalistes, los èlus de Diô sè distingont per la cohérence de lor comportement en acôrd avouéc lors paroles. Ils sè reclament du salut de Jèsus-Crist et Diô los authentifie porce qu'ils sè souciyont de lui obeyir et balye una importance vitala a ses rèvèlacions bibliques prophétiques. Les profécies divines ant étâ écrites dens la Bibla mas els ne sont comprenâbles que quand son Èsprit sant vint cllieriér los èmos de sos èlus. Cetos-ce, que per natura ne souhètont que fâre et chavonar sa divina volontât, dècôvront qu'o est Diô lui-mémo que, cognessent lor natura hienta et rèela, los at guidâs et conduits vers son obeyissance. D'après l'émâge biblica, o est pas la feya que chèche son mètre, mas lo contrèro : o est « lo bon bèrgiér » que « vint chèrchiér sa feya ensarrâ ». Et Jèsus at apondu : « mes feyes cognessont ma vouèx, je los apèlo et els mè siuvont ». Ceti sujèt mè conduit a èvocar la convèrsion de Paul. El at étâ

rendua possibla porce que Paul amâve sincèrèment la veretât rèvèlâye a son poplo, Israël, que Diô avêt fêt dèpositèro de sos orâcillos. Il ére avogllament animâ d'un zèlo sincèro u contrèro de d'òtros Juifs forbos et calculateurs, tâls lo sôveren sacrificateur Cayifo ou ôtros Judas. Diô, que sonde los rens, los côrs et los èsprits, cognessèt pèrfètament sa veré natura. Asse-més, il lo contrend per una vision aveuglante a sè convèrtir por lo sèrvir. Paul est lo câs tipico de la « feya ensarrâ » que Jèsus vint ètèrpar u camp du diâblo porce qu'el en est digne.

Coment la veretât divina, los èlus sont des gens simples et surtot, franc logiques. Por être comprêsa, la rèvèlacion divina at fôta de gins de diplome supèrior, porce que les chouses rèvèlâyes sont accessibiles ux més simplos des homos, l'èmo lor étent balyêe per Diô.

D'ense, après la granta lumière reçua en Jèsus, per sos premièrs apôtros, des sièclos de tènèbres spirituèles ant dominâ la via humèna tant qu'u retòrn de la lumière venua après l'èprôva de fê « adventiste » de l'Ôtone 1844. O n'ère que lo début du retòrn de la lumière divina, mas l'èssencièl ére rèstorâ : la pratica du veré relâcho du sabat du sèptièmo jorn et la conscience de l'importance de la rèvèlacion prophétique de la Bibla que confirme l'anonce du retòrn final glloriox de Jèsus-Crist. Les entèrprètacions des profècies érant adés fôsses et provisouères, mas lo pôrt des vâlèts de Diô ére digne du salut du Crist. Porce qu'il sonde los côrs et les pensâs, Diô sèlèccione sos èlus sur des critèros de veretât que tochant a la natura des êtres humens. La comprèension rèla des mistèros rèvèlâs ne dèpend que du temps, câr el sè fât a châ pou et avenge son sonjon solament ux dèrrièrs jorns anâs des siéx mile ans de sèlèccion d'èlus du projèt divin.

Lo « pèchiê » rèvèlâ dens Dan.8:12, est lo lim que reliye les émâges de l'Eropa illustrâye dens Apocalypse per los simbolos « diéx côrnes et sèpt têtes » Ceti simbolismo des « diéx côrnes », citâ por lo premiér còp dens Dan.7:7, est visiê per Diô, dens l'Apocalypse, dens très èpoques difèrentes identificâbles per l'absence ou la presence de « diadèmos » placiês sur « les têtes » ou sur « les côrnes ». Et dens ceta dèmâche, Diô fêt adés recllam u principio de la complémentarité. D'ense quand cetos « diadèmos » sont sur les « sèpt têtes » dens Apo.12:3, l'Eropa est visiêe dens sa fase empèriala romèna ; cen qu'èvoque les pèrsècucions des premièrs crètiens, tant qu'a la pèx forba et tromposa betâye en place per l'emperor Constantin, l'ordonnateur de l'abandon du sabat divin en dâta du 7 de Mârs 321. O est tandis que ceti « pèchiê » dènonciê per Diô dens Dan.8:12, est betâ en place. Mas il est mâscâ per l'adopcion du « jorn du solely » que lo remplace lo premiér jorn de la senana. Et o est d'ense que per ceti remplacement du sant sabat divin, lo « jorn du solely » honorâ per los payens romens, lo premiér jorn de la senana divina, vint « la mârca » de l'òtoritât romèna per oposicion u sabat que constitue, lui, « lo sigelin royâl du Diô vivent ». Il tè fôt réalisar comben la chousa at étâ ressentua coment una trayison et un afront per lo Diô créator, et adonc, la grâce du Crist povêt pas més être obtenua per des pèchiors que cometant un pèchiê volontèro. Câ, los mots « sèptièmo et premiér » culpabilisont celos que lègitimont lo changement aportâ per ceti emperor romen. Mas lo changement de jorn du relâcho semanal at étâ ben préparâ per l'arrêt des « diéx » anâs de terribles pèrsècucions, profètisâyes dens Apo.2:10, fêtes per l'emperor romen Dioclècien et sos emperors associyês dens sa tètarchie, entre 303 et 313. Ordonâ per Constantin, l'arrêt des pèrsècucions at avantagiê lo dèvelopament de la religion crètiena et en fôles, des gens nan convèrties ant étâ baptiêes, por entrar dens la novèla religion emparâye per l'emperor lui-mémo. Totes cetes convèrsions supèrficièles ant accèptâ lo changement du jorn de relâcho sen gins de problèmo. Câ a ceta època, los èlus, los verés, capâblos de rèsistar, érant asse pou nombrox qu'en tota època, tant qu'a la noutra. Avouéc l'adopcion du relâcho du premiér jorn, nos assistens a la formacion originèla de la religion catolica romèna. Coment lo vèrm est dens lo fruit, « la mârca » diabolica est entrâye dens la doctrina et la pratica religiosa crètiena, et por la pèrpèuitât tèrrèstra, tant qu'u retòrn glloriox de Jèsus-Crist.

Subtilement, dens Apo.13:1, los « diadèmos » pâssont des « sèpt têtes » ux « diéx côrnes ». L'Èsprit endique et pués l'Eropa des monarchies est visiêe dens lo contèxto de sa somission u règimo papal romen betâ en place dès 538 tant qu'a 1798 sêt, cen que Dan.8:24 profètisâve en desent : « Les diéx côrnes, o sont diéx rês que s'èleveront de ceti royômo. Un ôtro s'èleverat après lor, il serat difèrent des premièrs, et il abèssierat très rês. » O est donc ceti ôtro « rê » de Daniel qu'est dèsignê per lo simbolo des « sèpt têtes » dens l'Apocalypse. Dens ceti vèrsèt, fôt relevar l'importance de la prècision « il serat difèrent des premièrs » câr ceta « difèrence », o est son povêr religiox papal. D'ense, u contrèro des prètencions de l'égllése papale romèna, los papes sont pas des succèssors de l'apôtro Pierro, vu que Diô situe l'aparicion du règimo papal après lo dèmembrament de l'empiro romen ; cen que s'est chavonâ dès l'an 395. Lo lim que reliye ceta època de l'Eropa des « diéx côrnes » est adés lo « pèchiê » betâ en place per l'emperor Constantin. Mas ceti còp, lo « jorn du solely », est emposâ per una organisacion religiosa, et en ples, il at étâ rebapteyê « jorn du Sègnor » sêt, en latin, « Dies Domenica » et en francès : « demenge ». Dès noutra cognèssence de cetos fêts, la valor de noutra fê vat dèpendre de noutra rèaccion. Sensnos, rèvoltâs, sonâs, entèrpèlâs, ètonâs, chocâs, rèvoltâs, ou

cen nos lèsseil frêd et endifèrent ? Celi qu'at subi l'afront est pas qui que seye. Il s'agèt du grant Diô créator de tota via, chousa, louè ou principio et lo prix a payér est a l'hôtior de sa tota pouessence. Conscienta ou pas du problèmo, l'humanitât entièra paye les consèquences de ceti lèse-majèstat divin per des malèdiccions continuèles multiples que la bouçont de nombroses manièras, èrupsions volcaniques, tremblaments de tèrra, tsunamis, cicllônos dèvastators, envasions de bététes ravagioses, inondacions, grêla, et guèrras assassines, etc... A la fôta de l'emperor Constantin, la papôtât romèna at apondu « l'arrogance » que Dan.7:8 et 20 lui empute, en osant transformar lo tèxto originâl des diéx comandements de Diô, alent tant qu'a osar suprimar lo tèxto du second comandement, per que Diô défend la prosternation devant des émâges talyées de tota créatura tèrrèstra ou cèlèsta. Ignorant ceti bans divin, des mouèls de gens sè prostèrnonnt devant des émâges des sants canonisâs per l'églèse catolica papale romèna, lyé-méma, cometent d'ense, religieusement, des abominacions d'après Diô. U fil du temps, los humens reproduisent los mémos comportaments, quand ben lo contèxto historico chanjo. Mas en noutra època, la longe pèx prolongièe tant qu'en l'an 2022 at accentuâ lo fenomèno. Dieu et sos principos sont enjustament et odieusement ignorâs et mèprisiês. L'Églèse papale at donc rendu oficièl la fôrma payèna balyèe u cristianismo dès l'an 321. Et quand entre 1170 et 1789, la veretât divina at étâ regolyèe per la Bibla, el at pèrsècutâ a môrt los profètôs protèstants de Diô et la Bibla lyé-méma que la lèctura ére dèfendua ; los contrevenants s'èxposant a la môrt, l'emprèsonement ou les Galères du rê.

Por metre fin a ceta dominacion abominâbla, Diô at provocâ, la Rèvolucion francèsa et son hécatombe vengeresse pregnant por victimes los principâls coupâblos : la monarchie et lo clèrgiè du catolicismo romen que lo pape Pie VI môrt en prèson a Valence en Drôma, en 1799. La pèx religiosa, ètablia per Diô après cetos massacros, devèt avantagiér la rèstoracion de sa veretât doctrinale. O est donc dens ceti temps de pèx religiosa, que les èprôves adventistes de 1843 et 1844 ant pu sè chavonar. Mas en defôr des èlus sèlèccionâs dens cetes èprôves de fê prophétique, la pèx at surtot avantagiè lo dèvelopament de la libra-pensâ et de l'atèismo formâs dens los èsprits des Rèvolucionèros francès. Et ceti modèlo s'est ètendu dens totes les nacions occidentâles de l'Eropa, per lo moyen des guèrras menâyes per Napoléon 1ér, l'emperor de la France. La situacion ne povèt qu'agrar avouéc lo temps, tant qu'a lo « temps de la fin » profètisâ dens Dan.11:40 : « U temps de la fin, lo rê du mié-jorn sè borrarat contre lui. Et lo rê de la bise fonderat sur lui coment una tempèta, avouéc des chars et des cavalièrs, et avouéc de nombrox batôs ; il s'avancierat dens les tèrras, sè regolyerat coment un nant de montagne et dèborderat. ». Ceti « temps de la fin » sè presente a la fin du temps du scellage des èlus d'après Apo.7:3 : « Fâre gins de mâl a la tèrra, ni a la mar, ni ux âbros, tant qu'a quand nos èyens marcâ du sigelin lo front des vâlèts de noutron Diô ». Un dèrriér châtiment d'avèrtissement, comparâ u gènocido francès de 1793-1794, vint adonc bouciér l'Eropa et lo mondo coupâblos.

La dèrrière època de l'Eropa est dèsignê per l'absence totâla de « diadèmos » sur les « diéx côrnes » et les « sèpt têtes » coment l'émâge Apo.17:3 : « Il m'at charrotâ en èsprit dens un dèsert. Et je vivo una fèna assietâ sur una bête écarlate, plèna de noms de blasfèmo, èyent sèpt têtes et diéx côrnes. » La disparicion des « diadèmos » sur les « diéx côrnes » signifie que l'Èsprit vise l'Eropa dens un temps yô que les monarchies ant étâ remplacièes en majoritât per des règimos rèpublicuens. Mas de l'època d'avanta cetes nacions rèpublicuènes ant consèrvâ los « blasfèmos » apondu ux « sèpt têtes » sèt, apondu a la vela papale romèna. Mémament, la novèla « bête » déta « écarlate » pôte la color apondua u règimo papal catolico romen qu'avèt nom « Babilona la granta » dens Apo.17:4 : « Ceta fèna ére vetua de porpra et d'écarlate, et parâye d'or, de pièrras précioses et de pèrles. El tegnèt dens sa man una copa d'or, clafia d'abominacions et des impuretés de sa prostitution. » Et « l'écarlate » est, coment lo rojo « cramoi » et la « porpra », la color du « pèchiè » d'après Esa.1:18 : « Venéd et plèdeyens ! dét YaHWÉH. Se voutros pèchiês sont coment lo cramoi, ils vindront blancs coment la nè ; Se ils sont rojos coment la porpra, ils vindront coment la lana. » Un « mantél » de color roge « écarlate » at simbolisâ lo « pèchiè » placiè sur Jèsus dens Mat.27:28 : « Ils lui ant ôtâ ses vetures, et l'ant cuvèrt d'un mantél écarlate ». Mas ceti « mantél écarlate » lo confirmâve asse coment « rê des Juifs » ; « l'écarlate » ètent asse segno de la royotât.

Ceta émâge balyèe dens Apo.17:3 est cela de noutron camp occidentâl que partage en comon l'hèretâjo religioz de l'églèse papale romèna. Ceti partâjo regârde asse-ben les nacions protèstantes hèretièras du relâcho du premiér jorn ensègnê per l'églèse romèna. Mas o est asse l'émâge du dèrriér govèrnement univèrsâl que serat formâ et betâ en place per los rebèlos survivents de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. Ceti dèrriér règimo ôtoritèro tèrrèstro est simbolisâ dens Apo.13:11 per la « bête » que monte de la tèrra ». El aparèt, dens lo temps, après la « première bête » que, el, « montâve de la mar » dens Apo.13:1. Dens ceta succèssion « mar tèrra », Diô profètise les dominacions successives, catolica romèna, pués protèstanta amèriquèna, d'après l'émâge proposâye dens Gen.1:9-10 : « Dieu dit : què les égoues que sont a lo-desot du cièl sè rassemblont en un solèt luè, et que lo sèc

parèssesse. Et cen at étâ d'ense. Dieu at apelâ lo sèc tèrra, et il at apelâ lo cuchon des égoues mars. Dieu at vu que cen ére bon».

Lo caractèro complèmentèro du montâjo prophétique est dèmontrâ per des reprêses successives de survol de l'èra crètiena sous des regârdz difèrents et tûs cetos survols s'emmoelont por formar en complèmentarité los mèsâjos rèvèlâs per Diô. L'importance de la profècie pôt aparêtre por cèrtins èlus solament quand ils constatont des prôves convenquentes des entèrprètacions que lor sont proposâyes. Je rapèlo que por cèrtins il serât trop târd quand la profècie sè chavonerat, vu que Diô dècllâre dens Ezé.33:33 : « Quand cetes chouses arreveront, et vè-ce, els arrèvent ! Ils saront qu'il y avêt un profèto u mètèn de lor. » Ils lo saront, ouè, mas trop târd, câr ceti mèsâjo regârde celos que Diô dèt a son profèto, u vèrsèt 32 que prècède : « Vè-ce, t'ès por lor coment un chantor agrèâblo, possédant una bèla vouèx, et habila dens la musica. Ils acutont tes paroles, mas ils los mètont gins en pratica. » Je cognesso ben ceti vèrsèt vu qu'il at étâ presentâ per l'Èsprit a una pèrsona que lo quèstionâve a mon sujèt. Los contèxtos chanjont, mas los comportaments rebèlos humens sè prolongont dens l'incrédulité. Nan, por être agrèâblo a Diô l'homo dèt pas attendre l'acomplissement des chouses profètisâyes, il dèt crêre a lor acomplissement devant que d'en avêr la prôva constatâye. La fê est una confiance balyêe en avant u Diô rèvèlato. Et quand l'acomplissement des chouses vint, Diô ne retint que la fôta de fê manifèstâ d'avance per los encrèdulos ou, arrièr-més, la fê relevâye chièz sos verés èlus. Asse-més, les prôves ofèrtes ux èlus per les profècies regârdont pas lor acomplissement, mas els aparèssont dens la dècuvèrta et la comprèension des subtilités que Diô fèt prôva dens son montâjo prophétique. O est lé, la prôva que Diô tint por agrèâblo, câr sos èlus dècôvront et admiront la sagèce et l'èmo enfenies, ilimitâs, de sa divinitât. La comprèension de la profècie biblica constitue lo rabès d'un diplôme spirituèl que Diô semonce a l'èlu que s'en montra digne. Câr les profècies bibliques condensont et reproduisent des ensègnements fornîs per la Bibla entièrre de Genèse a Apocalypse. O est ceta ètude prophétique que pèrmèt d'affirmer que tûs los lévros que compôsont la Bibla sont l'èxprèssion de l'èspiracion de l'unico Diô Èsprit que nos at vesitâs cachiè dens un còrp humen en Jèsus-Crist.

De la petita lumière a la granta

Avouéc rêson et utilitât nos balyens de l'importance ux dâtes 1843 et 1844 des doves premièrès èprôves adventistes. Mas il est grant temps de savêr que la dâta 1994 at étâ marcâye per una gllouère supèriora a cetes doves dâtes. Et cen mâlgrât lo caractèro de ceta èxpèrience spirituèla ètofâye et ignorâye des Adventistes regolyès pertot diens lo mondo. Portant, o est a ceta dâta 1994, que Diô at presentâ la granta lumière profètisâye dens la tota première vision qu'il at balyêe a sa profètessa Ellen Gould White et qu'el raconte et dècrit dens son ovrâjo « Premîers ècrits ». Ceta granta lumière est digne de ceta qualification, câr u contrèro de la d'avanta établia entre 1844 et 1873, el est dèfenitiva et serât jamés remetua en quèstion. Son importance est confirmâye per lo fèt que Diô néye la valor de l'héretâjo adventiste originèl en desent dens son mèsâjo adrèciè a « Laodicée », nom que dèsigne la dèrrière època de l'adventisme enstitucionèl oficièl, dens Apo.3:17-18 : « Porce que te dis : Je su recho, je mè su enrechîè, et j'é fôta de ren, et porce que te sâs pas que t'ès mâlherox, misèrâblo, puvro, avoglo et nu, je tè conselyo d'achetar de mè de l'or èprovâ per lo fuè, por que te vegnes recho, et des vetures blanches, por que te sès vetu et que la vèrgogne de ta nuditât parèssesse pas, et un collyre por enolyér tos uelys, por que te vèyes. » Dens ceti vèrsèt, lo besouen d'obtenir de Jèsus-Crist des « vetures blanches » confirme la remetua en quèstion du statut des pionîers de l'adventisme que Diô ciba et dèsigne dens Apo.3:4, en desent a lor sujèt, cetes paroles de bènèdiccion : « Pas-muens t'âs a Sârdos quârques homos qu'ant pas soulyè lors vetures ; ils marchieront avouéc mè en vetures blanches, porce qu'ils en sont dignos. » Visiblement, ceta dignitât at étâ pèrdua et la nècèssitât de remetre en quèstion l'héretâjo doctrinal de la tradicion adventiste est èvidenta et apoyêe. Et cen, d'atant més, que lo vèrsèt fondator de l'adventisme sêt, Daniel 8:14, dèt être a chavon retraduit. L'anciana traduccion « Tant qu'a doves mile très cent sèrs et matins pués lo sanctuèro serât purifiâ » vint d'après lo tèxto hèbrô : « Tant qu'a sêr matin doux mile très cent ; et la sentetât serât justifiâye » O est pas un simplo toilettage mas una complèta retraduction. Et ceti còp, lo mèsâjo at l'avantâjo de devenir clâr et comprènâblo, câr il est pas més demanda de sanctuèro cèlèsto a purifiar, mas de « sentetât » divina et humèna a « justifiar » per la « justice èternèla » aportâye per Jèsus-Crist, d'après Dan.9:24 : « Sèptanta senanes ant étâ fixâyes sur ton poplo et sur ta vela santa, por fâre cèssar les transgrèssions et metre fin ux pèchiès, por expier l'iniquité et amènar la justice èternèla, por scèlar la vision et lo profèto, et por enolyér lo Sant des sants. ». Lo mèsâjo de Dan.8:14 vint logica et cohèrent vu qu'il aparèt après los enchargements que Diô pòrta contre lo fôx cristianismo héretièr des abominacions catoliques romènes citâs dens lo

versèt 13 que lo précède : « J'é entendu parler un sant ; et un ôtro sant dét a celi que parlâve : Pendant comben de temps sê chavonerat la vision sur lo sacrificio pèrpètuèl et sur lo pèchiê dèvastator ? Jusques a quand lo sanctuèro la sentetât et l'armâ serontils els châlâs ? ». Dès lo printemps 1843 tèrmeno des 2300 sêr-matin que començont u forél de l'an – 458, Diô clôt la pôrta de son a còsa de ceti fôx cristianismo que regârdont totes les religions crètiènes oficièles que praticont lo relâcho du premiér jor romen. La sèlèccion des èlus adventistes pôt donc comenciér dès ceti printemps 1843, et o est la ciba des doves fôsses anonces du retôrn de Jèsus-Crist por les dâtes du printemps 1843 premièrment, pués por lo 22 d'Octobro 1844. Por Diô pou impôrte que Jèsus vegne pas en cetes doves dâtes, por lui, la solèta chousa qu'impôrte, o est la manière que cetes anonces sont acuelyies per los candidats de l'èprôva de fê. Et lé, los disciplos de Descartes sont disqualifiâs d'oïço, câr lo rasonnement de Diô at pas ren de cartésien mas il est d'una èxtrêma subtilité. Câr por lui cen qu'est fôx, tint lo rolo de veretât, pendant un temps d'èprôva limitâ. Lo fôx utilisâ per Diô est pas un mençonge, câr Diô l'utilise por sôvar sos èlus, u contrèro du diâblo qu'utilise lo fôx de sos mençonges por pèdre les âmes humènes.

Rapôrt a la comprènsion prophétique, la petita lumière de 1844 apelâve de façon simbolica « lo brâmo de mié-nuet » d'après « la parabola des diéx vièrges » at pas mès ren de comparâbla avouéc la granta. En èfèt, en 1994, la lumière aportâve per Diô est venua clleriér complètament los 12 chapitros du lévro de Daniel et los 22 chapitros du lévro Apocalypse. O n'est qu'en 2018 que de novèles lumières m'ant conduit a ètudiér et fâre partié les pèrles prophétiques cachiêes dens lo lévro de la Genèse. O est a ceta méma dâta que l'Èsprit m'at pèrmès de dècuvrir l'ègzistence d'un mèsâjo prophétique contenu dens lo tèxto originâl des diéx comandements de Diô. Et o est adés, u forél de ceti an 2018 que l'èxplicacion que conduit a fixar lo retôrn de Jèsus-Crist por lo printemps 2030 m'at età rèvelâve a mè, et a mon frère en Crist Joël que mè sotint et m'éde avouéc èficacità a còsa des dons et a la mèmouère historica èxceptionèla que Diô lui at balyès.

J'é atendu dès 1982, l'acomplissement de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla que s'aprèste dès l'Ukrèna dès lo 24 de Fevriér 2022. Et je la vèyo enfin sê chavonar. Nan que j'éro prèssâ d'entrar dens ceti contèxto tèrrifiant, mas porce que je savê que l'èvènement ére inèvitâblo, porce que profètisâ per lo Diô crèator. Ceta tèrribla èta ére devant mè, et après lyé, la mès tèrribla adés, la dèrrière èprôva de fê dens qu'un dècrèt de môrt serat promulgâ contre tôs los observators du sant sabbat de Diô. Et en fin de ceta èprôva, enfin, la dèlivrence aportâve per lo gloriox et divin Jèsus-Crist.

Lo crèt constant de la lumière divina at fêt en paralèlo crète ma cognèssence de Diô, et j'é pu réaliser comben son émâge rèla est ignorâve per los habitants de la tèrra et en premiér, vèrgogne a lor, per los crètiens tant qu'ux Adventistes du sèptièmo jor, abandonâs per Diô dès 1994. Avouéc lo temps et la tècnica, la tèrra est venua un petit velâjo yô que châcun dècòvre l'ègzistence et les cotemes de l'ôtro. Il rèsulte de cetos èchanjos entèrnacionâls qu'un tipo humen entèrnacionâl sè dèvelope sur tota la tèrra. Mémos gôts por la consomacion, mémament entèrèt por la tècnica et sos progrès, mémos tipos d'alimentacion et de bouèsson, et asse et surtot, mémament fôssa concèpcion du Diô crèator. En China, lo payis adorator du grant Dragon, lo « ying et lo yang » reprèsentont los principos oposâs du bien et du mâl. Les fôrces sont ègâles et lo vèncor est tantout l'un tantout l'ôtro. Cetes filosofies ant penetrâ noutra sociètât occidentâla. Et la chousa at d'atant mès età facilitâve que la religion catolica romèna at grant-temps lyé-méma presentâ la fê crètiena sot ceti principio : Diô, o est lo diô du bien, Satan lo diâblo, o est lo diô du mâl. Il serèt mès justo de dére : Diô, o est la veretât, Satan lo diâblo, o est lo menteur et lo mençonge. Tot cen, porce qu'il arrève a Diô de fâre du mâl ux homos rebèlos et ux crouyos anges. Mémament a l'envèrso, por avengiér a sèduire ses victimes, Satan pôt a l'ocasion lor fâre du bien. Mas lo temps du « petit lacél » est dèpassâ, nos devons ora nos libèrar des fôx prèjugiès transmetus per les traditions religieuses humènes. Nan, il ègziste pas un Diô du bien et un diô du mâl coment des fôles de gens occidentâles l'imaginont avouéc los orientâls chinouès ou hindous. La situacion rèla est franc difèrènta, câr il n'ègziste qu'un solèt Diô Èsprit crèator, que balye lo bien ou lo mâl. Quand il balye lo mâl, il pôt lo fâre dirèctament lui-mémo per lo moyen de la natura ou il pôt confiar l'accion u diâblo et sos dèmons. Mas celi que dècide de tot, o est lui et ren que lui. Ja, los dèmons ant montrâ qu'ils pôvont pas rèsistar a la pouèssence du Diô crèator encarnâ en Jèsus-Crist. Ils lo redôtâvont et subèssiant son ôtoritât. Lo camp du bien et celi du mâl sont donc absolument pas ègâls. Mas ceta fôssa concèpcion des chouses rèsiste, porce que los homos sont victimos de lor ignorance biblica et de l'enfluence des filosofies ètrangières mençongièes.

En sintèsa finala de ma cognèssence de la profècie biblica, je relèvo des ressemblances entre les èpoques fixâyes per lo dècopâjo du temps prophétique. La dècope principâla est dirigiee sur la dâta 1844. Nos ens donc una època comprèsa entre lo temps apostolico et 1844, et una època comprèsa entre 1844 et lo retôrn de Jèsus-Crist. Adonc, cetes doves èpoques siuvont una mémament dobro expèrience. Els començont dens un temps de lumière, pâssont per un temps de dominacion des

tènèbres, et la lumière divina revint réparer les erreurs doctrinales adoptâs. Je dévelopo ceta idê por l'època placiêe avant 1844. El comence dens la lumière apostolica doctrinalement pura et parfêta, pâsse pués-cen entre 538 et 1798 per un temps d'hientes tènèbres, mas per la Rêfôrma du XVIème sièclo, la lumière biblica rêstore des veretâts évangéliques tâles lo salut balyê per grâce et la fê fondâye sur la solêta Ècritura biblica. Por l'època situâye après 1844 : les èprôves adventistes font la fê adventiste du sèptiêmo jorn zêlâ por la veretât divina ; la fê adventiste reproduit la fê parfêta des apôtros. Avouéc lo temps, l'adventisme sè mondanise et pèrd son amôr de la veretât, les tènèbres lo dominant tant qu'en 1994 dâta por que Diô provoque una novêla èsperance adventiste du retôrn de Jêsus-Crist. La granta lumière prophétique qu'acompagne ceta èsperance est rechampâye et mèpriésiêe mâlgrât l'avèrtissement balyê per Diô dens I Thes.5:19-20-21 : « Ètiendéd pas l'Èsprit. Mèpriésiéd pas les profécies. Mas ègzamenâd totes chouses ; retenéd cen qu'est bon ; » Et dens ceta èprôva de fê, Diô sèlèccione sos dêrriêrs èlus portors de sa granta et inimitable lumière. Dens l'època adventiste, la dâta 1994 est donc comparâbla a cela du XVIème sièclo. On pôût d'ense mielx comprendre coment en 1844, Diô remèt los comptors a zêrô. Son ègzigence du veré sabat du sèptiêmo jorn bete en place de novêles bâses que condicionont l'obtencion du salut. La grâce est dès ora obtenua sot condicion que l'apelâ sè montre digne de l'èlèccion per son amôr de la veretât biblica prophétique. La cognessence du sabat adoptâ a châ pou reproduit, per lo simbolo des « doze tribus » d'Apo.7, un stade débutant de plêna lumière comparâbla du temps des « doze apôtros ». O est d'ense, que la succèssion des doves èpoques justifiont l'èvocacion des « 24 vielyârd » d'Apo.4:4 : « U tôrn du trôno je vivo vengt quatre trônos, et sur cetos trônos vengt quatre vielyârd assietâs, revetus de vetures blanches, et sur lors têtes des coronas d'or. » Cetos « vielyârd » sont « assietâs » câr ils ant obtenu la victouère coment Crist avant lor, que Diô dét, prophétiquement, dens Psal.110:1 : « De David. Psâlmo. Parola de YaHWÉH a mon Sègnor : Assiêta-tê a ma drêta, tant qu'a quand je fasso de tos ênemis ton marchepied. »

De 1844 tant qu'a noutros jorns actuêls, la fê crêtiena nan combatenta est venua clapa, formaliste, tradicionâla, et donc franc supèficiêla. Adonc, dens lo chapitro d'avant, j'é citâ ceti vèrsèt yô que Jêsus at dét : « la via èternêla o est qu'ils tè cognessont tè lo solèt veré Diô et celi que t'âs envoyê, Jêsus-Crist ». Adonc, dens Gen.4:1, l'Èsprit nos at dét : « Adam at cognessu Eve, sa fêna ; el at imaginâ, et at acuchiê Cayin et el at dét : J'é formâ un homo avouéc l'ède de YaHWÉH. » Dens ceti vèrsèt, lo vèrbo « cognetre » prend una fôrma sèxuêla que prove que Diô pôût dens gins de câs sè satisfâre d'una relacion supèficiêla, câr il ègzige de sos verés èlus una comunion hienta, sincêra et maximala ; cen que disqualifie les religions crètiennes traditionalistes.

Pendent grant-temps et tant qu'u refus per Diô de l'adventisme enstitionèl, sos tèologos sè sont trompâs rapôrt a lor entèrpretacion des reprôchos que Jêsus adrêce a sos vâlêts, dens son mèsâjo de « Laodicée ». Ils ant tojorn entèrprêtâ sa « tièdeur » coment una fôta d'amôr fraternel spècialment relevâ coment segno de bènèdiccion, dens lo mèsâjo de « Filadèlfie » que lo nom signifie prècisament : amôr fraternel. Yô est donc lor èrror ? El repôse sur lo fêt que Jêsus pôût pas reprochiêr a son Èlua una fôta d'amôr fraternel, porce que ceti fruit dèpend pas de lyé, câr l'amôr fraternel est un don de Diô : il lo balye ou lo balye pas. Arriér-més, l'Èlua pôrte la rèsponsabilitât de cen qu'empache Diô de lui fâre portar ceti fruit d'amôr fraternel. O est asse una fôta d'amôr, mas mès spirituellement, una fôta d'amôr por la veretât prophétique divina que Jêsus-Crist sè reclame complètament coment « chemin, que per la veretât conduit a la via èternêla », d'après Jean 14:6. Suprimens ceta « veretât », cen qu'est lo câs de l'Èlua « Laodicée » ; lo « chemin » s'arrête et conduit pas mès a la « via èternêla ». Dens ceta èxprèssion, « la veretât » prend una importance majore, vu qu'o est el que relie « lo chemin a la via èternêla ».

Oubliens pas en confirmacion, ceta ôtra citacion, sovent mâl traduite, lo mot « fidèlitàt » remplacent lo mot « veretât » originèl : « la veretât de YaHVÉH demora a tojorn », d'après Psal.117:2.

Cen que l'adventisme oficièl at pas comprês, o est que lo mèsâjo èxprimâ per Jêsus-Crist repôse sur una èxpèrience prècisa qu'est pas una généralité. Dens des circonstances historiques prècises sêt, entre 1980 et 1991, por Diô en Crist, j'é presentâ ux rèsponsâblos locaux de la tenuta adventiste de Valence en Drôma, en France, la lumière des profécies de Daniel et Apocalypse pèrfètament et complètament déchiffrâyes per lo solèt moyen de la Bibla, que los ensègnements èparselâs apôrtont totes les rèponses et les èxplicacions. Et porce que ceta lumière ére accompagnêe d'una anoncè du retôrn du Crist por l'an 1994, lo mèsâjo at êtâ refusâ et son mèsagiêr, cen vôt a dére mon humbla et simpla nion, at êtâ oficièllement radié de l'enstition, mas pas en 1994, quand los fêts m'arant balyê tôrt, mas sen atendre ceta dâta, dès l'òtone de l'an 1991 ; cen qu'est oncor mès injustifié et donc suprèmement condamnable per lo Diô justo et bon. Câ, je lo rapêlo, en 1843 et 1844, o est prècisament per doves fôsses anoncès du retôrn du Crist que Diô at metu a l'èprôva la fê des crètiens de cetes èpoques. Et porquê cetes fôsses anoncès ? Por metre a pârt sêt, sanctifiar, sos verés èlus

de l'època. Lo veré ou lo fôx n'avêt qu'una ciba : rèvèlar la natura spirituèla hienta et rèèla que chèque crètien cache en lui. Cetes èxpèriences adventistes sont semblâbles u carcul du rasonement enspirâ per Diô u sâjo Salomon dens l'afâre de l'enfant disputâ per doves mâres. En ordonant que l'enfant sêt copâ en doves parties, Salomon savêt que son ôrdre arêt pas a être ègzècutâ, porce que la veré mâre alâve prèferar pèrdre son fily pletout que de lo vèrè morir. Mémament, Diô savêt que Jèsus vindrèt, ni en 1843, ni en 1844 et ni en 1994, mas chèque còp, dens la massa tènèbrosa des fôx crètiens hipocritos de cetes èpoques, tâles les ètèles dens lo cièl obscur, les natures envisibles de sos verés èlus alâvont brilyér de tôs lors fuès. Et il at obtenu en 1844 cen qu'il volêt obtenir : una assemblâ d'èlus, mas èlus por un còrt temps solament, tant qu'a quand les tènèbres sataniques la controlont et la mètreyont, tant et tant ben que Diô sè trôve contrent a l'abandonar u camp du mâl, en 1994. Et dès lo début de l'an 1995, l'aliance oficièla de l'adventisme avouéc la fèdèracion protèstanta at sacrâ concrètament ceti abandon, l'èglèse adventiste étent venua una assemblâ de chesus. D'après los mots de Jèsus-Crist, el at età alor « dègolâye » per lui. Et ceti chouèx du vèrbo « dègolar » est recho d'ensègnements. Câr celi que dègole èprôve un hôto lo còr. Dens ceta émâge, l'amôr de Jèsus-Crist rechampe avouéc dègôt des apelâs endignos que lo mèprisont.

La postèritât d'Abraham

Ceti sujèt at brâvament fêt parlar los crètiens dès l'apôtro Pol tant qu'a noutros jorns, mas houé je tè propôso de dècuvrir de novèls aspècts inèdits a ceti propôs de rèflèccion.

Je remèto pas en quèstion les èxplicacions balyées per Paul d'après que, la postèritât d'Abraham, o est Crist. Je vé démontrar qu'il ègziste en réalitât doux tipos de postèritât d'Abraham : l'una est charnelle, l'ôtro est spirituèla.

De manière litèrala, la première postèritât d'Abraham regârde son fily Isaac. Et l'ètude que siut vat fâre aparêtre que les succèssions des dèscendants d'Abraham reproduisent una fôrma analoga a l'èxpèrience vécua per Adam. Cen que consiste a fâre d'Abraham lui-mémo un novél Adam. Siuvs cetes ètapes de sa postèritât.

Son fily Isaac nèt coment Crist d'un merâcillo fêt per Diô.

Son fily Isaac est mâltrètâ per son frère Ismaël coment Crist serâ mâltrètâ per sos frères juifs.

Son fily Isaac consient a être sacrifiâ sur l'ôtal drèciè per son père por obeyir a l'ôrdre de Diô. Mémament Jèsus-Crist consient a ofrir sa via por obeyir a l'ôrdre du Père.

Adulto, Isaac prend por fèna, cela que Diô chouèsèt por lui. Mémament, Jèsus-Crist arâ por fèna, son Èlua formâye du rassemblement de sos èlus rachetâs per son sang vèrsâ sur la crouèx Et ceta « Èposa » spirituèla est composâye d'èlus que sont chouèsis per Diô.

Ceta comparèson avouéc Crist fonccione asse-ben avouéc Adam, lo premiér homo crèâ per Diô a l'émâge du Crist.

Adam at pas nan ples chouèsi sa fèna, o est Diô que la lui at balyée.

Adam engendre doux filys Cayin et Abel, mémament Abraham engendre doux filys Ismaël l'ilègitimo et Isaac lo fily lègitimo.

Cayin tue son frère Abel per jalousie ; mémament Ismaël jalosa Isaac lo fily lègitimo héretiér et lo mâltrète.

Por remplaciér Abel tuâ per son frère Cayin, Diô balye a Adam un novél fily qu'avêt nom « Seth ». Mémament, los doux filys d'Isaac sont l'oposâ yon de l'ôtro : Esaü est charnel, Jacob est spirituèl. Jacob sè sient menaciè de môrt a còsa du crouyo törn qu'il at fêt a son frère por lui enlever a son gagnâjo lo drèt d'aînesse. O est pas Esaü que vat lo combatre mas Diô lui-mémo, et u venent du combat, Diô lo quèsièe spirituellement en lo renomant Israël. Sot ceti novél nom, Israël est comparâblo a Seth lo trèsièmo fily d'Adam, lui asse franc spirituèl et beni per Diô.

Seth vat engendrar una dèscendance de « fils de Diô » tant qu'u mècillo des mariâjos des dèrrièrs dèscendants avouéc les « felyes des homos » d'après Gen.6:2. Mémament, Israël vat engendrar doze filys que vant venir los patriarches fondators des doze tribus de l'Israël charnel de l'anciana alianse condanâ a tèrmeno per Diô por ses aliances contre-natura, sos pactos avouéc sos ènemis et son refus de la mèssie Jèsus.

L'apostasiye des filys de Seth est punia per les égoues du dèlujo. Mémament, l'apostasiye finala de l'Israël charnel est punia per sa môrt nacionâla, après lo refus de sa mèssie.

Ceta démonstracion prove ben que sur Isaac, Diô at entreprès una novèla construccion humèna qu'at prês la fôrma de l'Israël de l'anciana alianse dens qu'est nèssu lo Crist rédempteur des pèchiès de sos èlus.

Adonc, lo grant leçon de ceta démonstracion consiste a comprendre coment ceta anciana aliance ére programâye por disparêtre porce que remplaciêe per la novèla aliance. Et cen mè conduit a fâre remarcar cetes chouses.

Qui ére Abraham ? Un homo permié tûs los pêchiors que poplâvont la tèrra dens son època. Il vivêt a Our en Chaldée u méten de gens corrompues et pêchiors devant Diô. Mas Diô l'ètèrpe a son méten por lo benir porce qu'il en est digno. Et a ceti pouent de l'histouère tèrrèstra, Abraham est lo père spirituèl des verés creyents, l'émâge des èlus que lo sang du Crist vodrat et vindrat rachetar permié tûs los pêchiors de la tèrra. Il est donc èssencièl de retenir que devant que d'être lo fondator d'una postèritât que prendrat la fôrma de l'Israèl charnel, Abraham est l'émâge des èlus sèlèccionâs permié los poplos payens. Ignorant pendent grant-temps l'histouère d'Abraham, les nacions payènes ant ignorâ lo veré programe salvateur champâ per Diô. fût dére que, jalox de lor privilèjo, los Juifs érant pas et sont tojorn pas partageurs. La jalousie des « Juifs de la senagôga de Satan » est rapelâye per Jèsus-Crist dens son Apocalypse, dens Apo.2:9 et 3:9. La semonce crètiena du salut proposâ ux payens los irritâve tèrriblement et ils lutâvont contre ceta novèla concurrence per d'odieuses mètodes, que la ciba ére de los fâre morir, coment Jèsus-Crist lor Mètre avant lor.

Ora que cetes chouses et ceta anciana aliance sont réstâyes dèrriér nos, nos povens en plen aprèciyér lo veretâblo projèt salvateur que Diô at préparâ por tûs sos èlus. Câr mâlgrât lors aparences ou de lors lengâjos, los èlus sont sèlèccionâs sur tota la tèrra, solament, sur la bâsa de lor amôr por la veretât de Diô, et la veretât profana, porce que sot totes ses fôrmes, lo mençonge est haïssable ; cen por la rêson qu'il provoque tojorn de la sofrence por quâqu'un. Il est ésiê por un être humen d'en trompar un ôtro, mas trompar Diô est chousa impossibla. Asse-més, dens sa norma du salut èternèl, lo « mençonge » at pas et més sa place coment Jèsus lo rapèle dens Apo.22:15 : « Defôr los chins, los enchanteurs, los impudiques, los môrtièrs, los idolâtros, et qui que sêt âme et pratica lo mençonge ! »

Por Diô, il y at pas de petits ou de grûs mençonges, il n'y at que des mençonges, fruit de l'èsprit diabolico de Satan et sos dêmons condanâs a môrt per Diô. Asse-més en oposicion absolua, il ègzalte la puretât, la transparence parfêta du caractèro ègzigiê por sos èlus pregnant l'émâge du « cristâl », dens Apo.22:1 : « Et il m'at montrâ un fluvo d'égoua de la via, limpide coment du cristâl, que sortêt du trôno de Diô et de l'agnél. » Què nos dét Diô dens ceta émâge ? Traduccion : et il m'at montrâ un poplo vivant, que lo caractèro limpide coment du cristâl ére confôrmo a l'èmo (trôno) de Diô en Jèsus-Crist que l'at construit et fêt.

U long des siêclos et des milènèros, l'ègzistence de l'Israèl charnel at frênâ mas pas empachiê los payens d'entrar dens lo poplo de Diô. Rahab la puta de Jèricô en at étâ un ègzemplo tipo. Ruth la veva d'origina ètrangière en est un ôtro. Dieu at jamés empachiê un payen jugiê digno de son salut d'entrar dens son poplo. Mas il est veré qu'at falu attendre la môrt et la rèsurreccion du Crist por los vèrè bèsier la veretât en fôles.

En sintèsa de la rèvelacion biblica, l'histouère placiêe sot lo segno de l'anciana aliance sè presente coment una èxpèrience concrète de la via placiêe sot la norma des louès divines misa en parenthèse entre les doves fases du salut presentâ ux payens. Dieu nos ofre en ègzemplo, ceta èxpèrience, por nos fâre cognetre, èssencièllement, cen que nos devons absolument pas tornar fâre. Câr dens ceta èxpèrience los bons modèlos a dèssuyér sont franc râros. Et en majoritât, o est surtot, les fôtes, les èrrors d'èmo, et les accions rebèles que nos sont presentâyes, por que la condanacion divina de cetes chouses sêt rèvelâye. Los verés èlus vant pas fâre cetes fôtes, câr lor natura obéissante les en empare. Lor amôr por Diô et sa veretât est lor armura et lor cuirasse, câr ils èprôvont gins de plèsir a fâre du mâl u Diô qu'ils âmont de tota lor ârma.

Ceta ètude pèrmèt de mièlx comprendre porquè, quand Jèsus s'est presentâ a lor, los Juifs ant revendicâ être la postèritât d'Abraham. Ils avant complètement oubliâ qu'Abraham ére lui-mêmo dês son origina un simpo payen. Lor concèpcion charnelle de lor Israël los avêt orgueilleusement conduits a considèrer los payens coment de vulguères « pièrres » dêporvues d'ârma. Et cognessent lors secrètes pensâs, Jèsus lor at profètisâ la conversion des payens en lor desent, dens Mat.3:9 : « et prètendéd pas dére en vos-mémos : Nos ens Abraham por père ! Câr je vos décllâro que de cetes pièrres- Diô pôtt provocar des enfants a Abraham. » Et o est prècisament cen qu'il s'aprèstâve a fâre.

Trop atachiê a sa judaïté, Paul at pas comprês ceta origina payèna du projèt salvateur divin, mas son ensègnement de Rom.11 rapèle los leçons èssencièls ; spècialament lo risco por los payens convertis de reproduire les fôtes de l'incrédulité juiva ; cen que rèsulterèt d'un mèpris por l'avèrtissement biblico et historico payê franc chier per los Juifs ècartâs du salut. Hélas, los avèrtissements sont de façon sistèmatica ignorâs per los êtres humens naturèllement rebèlos et orgolyox, ou més simplement, endifèrents. La dèsobeyissance des encrèdulos et des incroyants est donc pas una surprèsa, mas el réste lo sujèt d'un constat que justifie, a tèrmeno, l'èmo de Diô et son châtiment mortèl.

En Abraham, Diô crèe donc en paralèlo avouéc la dèscendance d'Adam una novèla humanitât dens

qu'il at por projèt de sè « rèvèlar ». Et ceti vèrbo « rèvèlar » rèsume adés a lui solèt tot son programme, vu que la rèvèlacion biblica globala s'achavone prècisament per sa granta Rèvèlacion prophétique qu'avèt nom Apocalypse que signifie : Rèvèlacion. Et lo premièr vèrsèt du chapitro 1 confirme son rolo : « Rèvèlacion de Jèsus Crist, que Diô lui at balyée por montrar a sos vâlèts les chouses que dèvon arrear ben-tout, et qu'il at fèt cognetre, per l'èxpèdicion de son ange, a son vâlèt Jean, » Mas atencion, ceta Rèvèlacion n'est que la prolongacion de sa granta Rèvèlacion en Jèsus-Crist. Ceta profècie finala est utila por sos vâlèts que l'ant recognessu en Jèsus-Crist. Lo pouent més hòt de la rèvèlacion de Diô at donc chòd-temps celi de son encarnacion dens la chèrn divina et humèna qu'avèt nom Jèsus de Nazarèt. Câr mâlgrât tota son aparence et son acòrd u modèlo normal humen, ceti còrp at étâ marcâ per Diô per una particularitât u nivél de son gènomo. La dècuvèrta de l'ârchè portosa de son sang per Ron Wyatt, at pèrmès de savèr que celi de Jèsus, comportâve 23 cromosomes X et un solèt cromosome Y. En defôr de ceta particularitât, lo còrp de Jèsus-Crist ère coment lo noutro : mémament capacitâ a sofrir, de la fam de la sêf ou des cassins fescicos charnelles. Dieu est venu rèvèlar son caractèro amôr que son aspèct divin fasant pouer mâscâve en partia dens l'anciana aliance. Pas-muens, il manifèstâve ja puissamment son amôr por ses crèatures, mas étent confrontâ a des humens rebèlos, il at dû sovent chateyér et punir. Moïse, Caleb et Josué ant pèrçu et rèpondu a ceti amôr divin. En sôrta qu'ils reprèsentâvont en lor època, los èlus râros que Jèsus pôt recognetre houé coment sos enfants a còsa de lor obeyissance dua a l'amôr qu'ils lui pôrtont. Il vint donc èvident que de son lâ, Diô at pas changiê, ni en Èsprit ni en Veretât, ni en caractèro, ni en rèaccion punitiva, câr dens les paroles de Jèsus-Crist, nos retrovens totes cetes chouses : tendrèsse envers celos que l'âmont, et avèrtissements sevèros envers sos ènemis.

La Rèvèlacion de Diô at donc reposâ sur son encarnacion dens la chèrn et dens l'èsprit de Jèsus-Crist. Nos aprengens dens Gen.4 :26 que lo nom de Diô, YaHWÉH, at étâ èvocâ solament dès lo moment ou Seth, lo trèsiémo fily d'Adam at engendrâ son fily Enosch : « Seth at avu asse un fily, et il l'at apelâ du nom d'Enosch. O est tandis qu'on at comenciê a envocar lo nom de YaHWÉH. » Cen confirme lo lim parallèlo rèvèlâ més hòt avouéc la nèssance de Jacob remplaciê per Israël que prend d'ense la fôrma d'un trèsiémo fily d'Isaac. Et ceti nom « YaHWÉH est lui-mémo rèvèlatoir du projèt de Diô de sè rèvèlar. Câr, la bôna traduccon de ceti mot est un vèrbo être conjugâ a còp u present mas surtot u futur, cen que sè traduit adonc per : Il est et il sè rèvèlerat, ou ben, il rèvèlerat cen qu'il est. Ceti nom que Diô s'est atribuâ dès l'època de Seth portâve donc un mèsâjo que les religions juiva et crètiena sè sont frustrâyes ; lo Juifs lo prononciè pas, los fôx crètiens l'èyent changiê per lo nom « Èternèl ». Câr, por Diô, son projèt de rèvèlar sa natura amôr et justice ère més important que de convencre los ètres humens de son èternitât. La fôssa fê at donc adés frustrâ lo Diô crèator en refusant de prononciér son veré nom. Et je compregno, houé, porquè, je su pèrsonèllement bouciê a rèctifiar ceta èrror dens tós mos ècrits. Dieu at un nom : YaHWÉH, que lo nombro chifrà est : 26 ; Yod=10, Heth=5, Wav=6, Heth=5. Il sè trôve que lo dèpartement de la Drôma yô que je vivo, pòrta lui-asse lo nombro 26. Et j'é trovâ dens Lévitique 26 les clâfs d'entèrprètacions des « trompètes » de l'Apocalypse. Mas il y at oncor més a dècuvrir o est que quand Diô prononce lui-mémo son nom, il dit pas ; il serat, mas je seré, ou ben, je rèvèleré cen que je su. Et dens l'hèbrô, l'ècritura de son nom change et vint : AHWH, que lo nombro est adonc 17 : Aleph = 1, Heth = 5, Wav = 6, Heth = 5 ; sêt lo chifro simbolico du « èmo », d'après Apo.17. Et ceti chifro 17 est formâ d'un 1 et d'un 7, sêt, doux chifros que distingont lo Diô = 1, crèator = 7. Mas 17, o est asse 10 + 7, 10 = la louè des diéx comandements + 7 Diô crèator ; lé adés, les normes de la justice divina. Ren de cen que toche a Diô est dû u hasârd, mas arriér-més tot est carculâ, pensâ et organisâ per l'Èsprit ilimitâ du Diô tot-pouessient. Mas atencion, l'aplicacion du chiffrage des lètres ne vâlt que por les lengoues yô ceti principio est normalament ègzistant sêt ; l'hèbrô, lo grèco et lo latin.

Il nos fôt donc retenir que Diô at, per doux còps, anonciê son entencion de rèvèlar son caractèro et sa natura. Et a chèque còp, il at presentâ ceta anonce a la legnâ portosa de sa bènèdiccon, cela de Seth, que Gen.6:2 dèsigne coment « fils de Diô », et a la legnâ d'Israël que Diô at fèt son poplo por sa dèmonstracion historica, pèdagogica, univèrsâla. El at étâ, tant qu'a son refus de Jèsus-Crist, lo « poplo de Diô » nomâ asse franc sovent « los enfants d'Israël », nom que rapèle la promèssa divina fête a lor patriarche « Israël ». Mas ceti nom, los apond a l'héretâjo religioz tradicionâl et charnel ; cen que suggère una durâ provisouèra. La mèsâ en place de la novèla aliance vat confirmer ceti caractèro momentanè de l'anciana aliance.

La legnâ de Seth èyent étâ dètruita per les égoues du déloujo, la legnâ d'Israël vint la remplaciér et la prolongiér. La môrt colèctiva balyée per lo déloujo lèsse dens l'histouère un solanèl et tèrriblo avèrtissement divin. Mas la ciba principâla de Diô est de sôvar los èlus per son encarnacion en Jèsus-Crist, et o serat réalisé dens la legnâ construita sur Israël, nèssu Jacob, fily d'Isaac, fily d'Abraham.

La Roma pèrpètuèla

Sot ceta presentacion, je rapèlo que Roma est pas « la vela èternèla » que sos adorators lui atribuent mas una vela que la durâ de via arat étâ longe mas solament pèrpètuèla. El at en ples lo privilèjo de vère sa dèstrucccion anonciée et dècrita per Diô dens ses rèvelacions prophétiques de Daniel et Apocalypse. Nos liésens dens Apo.17:16-17 : « Les diéx côrnes que t'âs vues et la bête hayiront la puta, la dèpolyeront et la metront a nu, megieront ses chèrns, et la consemèront per lo fuè. Câr Diô at metu dens lors côrs d'ègzècutar son dèssen et d'ègzècutar un mémo dèssen, et de balyér lor royoatâ a la bête, tant qu'a quand les paroles de Diô seyont chavonâs. » Pués-cen Apo.18 est a chavon sacrâ a la dèscripcion de l'ègzècucion de l'èmo divin. Jèsus-Crist at dét ux victimes de sos mençonges religiox et de ses pèrsècucions historicament célèbres : Apo.18:6 a 8 : « Payéd-la coment el at payê, et rebalyéd-lui u dobro d'après ses ôvres. Dens la copa yô qu'el at vèrsâ, vèrsâd-lui u dobro. Atant el s'est glorifiâye et plongiêe dens lo luxo, atant balyéd-lui de torment et de duely. Porce qu'el dit en son côr : Je su assietâye en rêna, je su gins veva, et je verré gins de duely ! A côsa de cen, en un mémo jor, sos flleyéls arreveront, la môrt, lo duely et la famena, et el serâ consemâye per lo fuè. Câr il est pouessient, lo Sègnor Diô que l'at jugiêe. » Dens ceti vèrsèt, Diô solegne sa prètencion de « vela èternèla » : « je verré gins de duely ». Son châtiment vindrat après lo retôrñ glloriox de Jèsus-Crist que rèvèle a ses victimes sèduites et trompâyes sa veretâbla natura diabolica.

La première prôva de ceti mèsâjo, que Diô nos adrèce rapôrt u caractèro pèrpètuèl du tipo de dominacion de Roma, repôse sur son rolo de « quatriémo » et dèrriér empiro des succèssions tèrrèstres anonciées dens Dan.2, per l'émâge de « la statua », et dens Dan.7, yô que l'empiro romen est asse-ben dèsigné per lo « quatriémo » et dèrrière « bête ». Dens cetos doux chapitros, l'empiro romen est presentâ coment lo dèrriér empiro dominateur univèrsâl.

Noutra vision et noutra analise humèna sont franc côrtès, u contrèro de celes de Diô qu'encllôsent los èvènements tant qu'a la fin du mondo et après lyé. Et ceta difèrence regârde noutron regârd historico que regârde Roma. Los historiens nos ensègnont que l'empiro romen s'est partié et dèmembrâ dès 395, sot Théodose. Il est veré que Roma at pèrdû sa fôrma empèriala, mas son èsprit romen, lui, s'est prolongiê dens tota l'Eropa occidentâla et orientâla sèt, pertot yô la civilisacion romèna s'est grèfâye de grât ou de fôrce. O est tant veré que ceti diton lo rapèle : « Tôs los chemins mènont a Roma ». Et cen, porce que totes les lègiions romènes conquérantes sont parties de Roma et ant construit des rotes menant vers tôs los payis gâgnês et colonisâs. Lo règimo empèrial at succèdâ ux diversès fôrmes du règimo rèpubliquen romen que portâve ja en lui lo caractèro empèrialisto que stigmatise la civilisacion romèna. Dieu lui balye por simbolo « lo fèr ». Et ceti simbolo lui vat ben, câr el en reproduit la duretè u nivél de la disciplina emposâye ux sordâts mèrcenèros volontèros, mas asse, a la forniture de cetos-ce, que la pouetrena et les épâles sont emparâyes per des armures de « fèr » et de cuér èpès. Les èpèyes de bronzo, trop cassentes, sont remplaciées per des glaives romens, des èpèyes côrtès a dobro talyent mas que possèdont la duretè et la rèsistance du « fèr ». Los Romens ennovont dens l'ârt de la guèrra a côsa d'una engèniosa èxplouètacion de la disciplina : les lègiions pregnont u combat, des aspècts emprèvus per lors ènemis : los Romens sè mètont en fôrma de cèrclo, et la benda prend l'aspèct d'una tortue que la carapace est constituâye per los hôts bocllârs protèctors. En face de lor, lors advèrsèros sè lançont dens l'ataca en grant dèsoèrdre sen union colèctiva. Et les tactiques romènes rempôrtont la victouère, fasent d'ense crètre, continuèlament, la pouessience de Roma. Et ceta pouessience ne pôt que crètre vu qu'après la victouère, Roma engage des mèrcenèros permié l'armâ du payis vencu, por gâgnér de novèls tèrritouèros. La victouère sur los Juifs de Massada dèmontre la ténacité des Romens. Ils ant margalyé pas a èlever una rampa tant qu'a avengier lo sonjon de la roche sur lo pllatél que lo rê Hèrodo avêt fèt édifiar una forterèsse dens que los premièrs rebèlos juifs s'érant repleyês et enstalâs. La pacience et la dètèrmenacion absoluta, distingâvont l'armâ du poplo romen et lo rendiant victoriox. Asse-més, dens Apo.2:6 et 15, Diô dèsigne lo poplo romen per lo nom des « Nicolaïtes », mot construit dès doux tèrmenos grècos : « Niké » : nom de la divinitât de la Victouère pèrsonifiâye et « Laôs », que signifie poplo. Lo dèsir de la victouère est lo segno d'identificacion de la civilisacion romèna. Apo.2:6 : « T'âs portant cen, o est que t'hayés les ôvres des Nicolaïtes, ôvres que j'hayéssô asse. » Apo.2:15 : « Mémament, tè asse, t'âs des gens atachiées parièremet a la doctrina des Nicolaïtes. » Nota que dès l'évangélisation de Roma et sa dominacion papale, les « ôvres des Nicolaïtes » sont venues una « doctrina » religiosa en fôx crètiena.

Tot cen que je vegno de dècrire est la norma de l'empèrialismo romen. Et il nos est possiblo adonc de mièlx comprendre cen que Diô at volu nos dère rapôrt a Roma que lo caractèro devêt sè prolongiér tant qu'a la fin du mondo. Ceti caractèro romen emprime en Cuchient un tipo de civilisacion que l'èsprit empèrialisto disparètrat jamés tant qu'a la fin du mondo. Coment Roma avant lyé, l'Eropa occidentâla vat èxpèrimentar plusiurs tipos de govèrnements d'après lo mémo procèssus :

Monarchies, Républiques, Dictatures, et l'empèrialismo. Pas forcièment dens ceti ôrdre, vu qu'après la monarchie, sot Charlomagno, l'Eropa occidentâla at, por un moment, un emperor. El en retroverat d'ôtres, avouéc Charles Quint, Napoléon 1ér, pués Napoléon III, devant qu'en France, la Rèpublica s'enstale dèfenitivement.

Mas l'héretâjo eropèen, o est sa civilisacion de tipo romen. Roma s'est emposâye per son genie d'envencion et sa capacitât a fâre de sa concèpcion de via un modèlo culturèl, en defôr que, tot ôtro modèlo est qualifiâ péjorativement de barbâro. Et ceti ètat d'èsprit s'est prolongiê dens la majoritât des habitants de l'Eropa Occidentâla. Sot noutros uelys, houé, il s'aplique rapôrt a la Russie et des poplos de l'Èst mèprisiês per l'orgoly occidentâl.

En ples, ceti modèlo mèprisient, « arrogant » et orgolyox at bènèficiyê du solas spirituèl du premiér pape du catolicismo univèrsâl placiê sur son èscabèl pontifical a Roma ; cen dès l'an 538. Qui penserêl a remettre en quèstion un tipo de civilisacion aprovâ per lo revendicâ représentant de Diô sur la tèrra ?

Què ère donc lo modèlo de la via des barbâros ? Un tipo de via tribala dens que, la division ère franc granta a còsa de l'individualité des membres des poplos. Mas ceti endividualismo ère gllètâ a l'atachement de la libèrtât de châcun. Lo recors a la fôrce ère utilisâ por sè dèfendre, tribu contre tribu, famelye contre famelye, endividu contre endividu. Mas lo dèsir de dominer tôs los poplos ère pas present dens l'èsprit des barbâros. Los barbâros, coment los Romens, érant des payens que los cultos érant condanâs per lo Diô créator. Et los uns et los ôtros povant être utilisâs per lui, coment des enstruments de sa malèdiccion. Et Diô at fixâ son chouèx sur la vela de Roma, por manifèstar, per lyé, los fruits de ses malèdiccions contre l'enfidèlitàt et l'incrédulité de son poplo. Prioritèros en totes chouses, los Juifs ant étâ la ciba des cruâtâts romènes et Jèsus-Crist at étâ crucifiyê per cetos enstruments de la justa colère divina qu'at puni lo pèchiê.

U fil des sièclos, l'Eropa at consèrvâ, dens tôs sos poplos, lo caractèro romen belliqueux gâgnent. Des guèrres ant sen dècèssar oposâ los royômos eropèens entre lor, pués lo dèsir de conquêta at prês por ciba des tèrres ètrangières et en premiér, los payis musulmans enstalâs en Palèstina sur los luès sants du cristianismo. La fôssa fê crètiena, que constitue lo catolicismo papal romen, at ordonâ des « crouesâdes » totalement injustifiées, vu que cetes tèrres santes ant étâ livràyes ux payens romens per la volontât de Diô coment l'ensègne Dan.9:26 : « Après les souessanta doves senanes, un Enolyê serat retrenchiê, et il arat pas de succèssor nion por lui. Lo poplo d'un patron que vindrat dètruïrat la vela et lo sanctuèro la sentetât, et sa fin arreverat coment per una inondacion ; il est arrêtâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmeno de la guèrra. »

Les atakes occidentâles des « Crouesâdes » seront jamés oubliâyes per los poplos musulmans que consèrvont adés ora una rancœur et un dèsir de vengeance contre lo Cuchient dét « crètien ». Ceta accion des « Crouesâdes » est un segno distinctif de la civilisacion conquérante romèna. L'ocasion de sè vengier vat être balyêe a cetos poplos agrelyês, dens lo contèxto de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla que la ciba principâla est précisément, l'Eropa occidentâla. Dens lo tèmo des « trompètes », l'ataka des payis ètrangers mèditèrranèens distingue la mèsâ en place papale de la « seconda trompèta » : Apo.8:8-9 : « Lo second ange at sonâ de la trompèta. Et quârque chousa coment una granta montagne enfarâye per lo fuè at étâ jetâ dens la mar ; et lo tièrs de la mar est venua du sang, et lo tièrs des créatures qu'érant dens la mar et qu'avant via est môrta, et lo tièrs des batôs at pèri. » La rèpèticion « dens la mar » confirme la mèsâ en place de « la bétie que monte de la mar », d'Apo.13:1. Mas, asse-ben, a la lètra, lo mot « batôs » vise la zona mèditèrranèèna que lo Levent ère ja musulman. Pas-muens, outre la mar Mèditèrranê, ceti mot « batôs » ciba asse-ben les dèrrières conquêtes occidentâles du continent sud-amèriquen partageiê per la papôtât entre l'Èspagne et lo Portugal. Ceta èxpansion de la religion catolica ère adés profètisâye per Diô coment una accion de la civilisacion romèna. Mâlgrât les aparences, l'empèrialismo romen s'est donc prolongiê tant qu'a noutros jorns. Ceti camp occidentâl rassemble des nations de plusiors talyes et importances, mas, emmancâblament, celi que lo domine houé pôt lo fâre a còsa de la dèmonstracion de sa pouessence guèrrière d'après un principio ben romen. Houé, por obtenir lo solas des poplos, los USA sè presentont coment los dèfensiors de la libèrtât. Mas la libèrtât qu'ils vòlont dèfendre est solament cela que los ôtorise a èxplouètar los poplos de la tèrra et en premiér, celos que los sotegnont. En lor temps, la Roma rèpublicuèna et la Roma empèriala pensâvont et agéssiant pas ôtrament. Roma avêt son capitoile, et ux USA, Washington at asse son capitoile. A Roma, los dictators et los emperors sè dècarcassièvont de sèduire lo poplo romen ; per sos discors Joe Biden fât mémament, houé, lo 21 de Fevriér, en Pologne, sa novèla tenuta amèriquèna eropèen. La séduction fonccione câr los Polonês obtegnont enfin lo solas oficièl amèriquen qu'ils sont venus chèrchiér en entrant dens l'aliance de l'OTAN. Mas ceti rapprochement de la Russie que constitue una avancîe vers son tèrritouèro balye a chavon rêson a Vladimir Poutine que cèsse pas de dènonciér l'avance de l'OTAN vers sa Russie. La subtilité de l'avancîe du Cuchient vers la Russie tint dens lo fêt qu'el rèsulte pas d'una invasion

guèrrière dirècta des pays de l'OTAN que prètendent simplement édiér l'Ukrèna a dèfendre sa libèrtât nacionâla. Et lo pire est qu'o est veré. Câr o est ben l'Ukrèna qu'at bouciê a la pòrta de l'OTAN et nan lo contrèro, du muens, dens l'aparence des chouses.

Pendent l'èra crètiena, lo règno de Charlo-magno emperor des Gôles et du sant empiro romen gèrmanico at tot spècialament reprèsentâ lo modèlo de l'ancian empiro romen. Encoragiê per lo papisme diabolico, il at emposâ lo catolicismo per l'èpèya de fèr. Los Teutons gèrmans devant accèptar lo bâptèmo ou morir. La parola de Diô vegnêt d'ense una èpèya de fèr et d'aciér que tue et trenche les têtes. La culpabilitât du règimo papal romen avengiève d'ense un sonjon d'horror et d'abominacion. Et dens ceti contèxto et après lui, je comparo les situacions. Lo sènat de l'empiro romen ordonâve et financiève les guèrres des conquêtes. Dens l'èra crètiena, lo règimo papal remplace lo sènat romen et o est lui qu'ordone ux royômos vassals de gâgnér des poplos por los sometre a sa religion catolica romèna. Nos liésens dens Dan.11:39 : « O est avouéc lo diô ètrangier qu'il agirat contre los luès fortifiyês ; et il comblerat d'honors celos que lo recognetront, il los ferat dominer sur plusiors, il lor distribuerat des tèrres por rècompensa. » Ceti « diô ètrangier » dèsigne lo diâblo que l'ègzistence est rèvèlâye per lo poplo juif « ètrangier » por Roma. Et Diô rèvèle la stratégie imaginâye per lo diâblo por obtenir lo solas des poplos por lo règimo papal. Il dènonce d'ense la stratégie de la rusa et de la séduction et nos rèvèle d'ense la veretâbla natura du principio dènonciê que distingue tota la civilisacion occidentâla : « et il comblerat d'honors celos que lo recognetront, il los ferat dominer sur plusiors, il lor distribuerat des tèrres por rècompensa ». Cetes chouses érant convouètâyes et èsperâyes per lo trètéro Judas, mas Diô at pas rèpondu a son èsperance ; asse son grant dèspèuèr l'at conduit a sè pendre. Mas cen que volêt Judas, lo papisme l'at betâ en place sur un piedèstal et en at fèt una valor tipicament occidentâla. Lo partâjo des tèrres du continent sud-amèriquen est confirmâ per la fin du vèrsèt : « il lor distribuerat des tèrres por rècompensa ». Ceti povèr temporèl distingue pèrfètament lo règimo papal romen. Lo principio regârde asse-ben lo titro empèrial acordâ per lo papisme ux rês que font crêtre sa pouessience. Les conquêtes ofront des tèrres u gâgnent et les conversions forciêes des poplos gâgnês font crêtre la pouessience du règimo catolico papal de Roma.

Il est entèrèssant de relevar que ceti povèr de distribuar des tèrres prècède l'anonce de la « Trèsiéma Guèrra Mondiaâla » qu'est fête u vèrsèt 40 que siut : « U temps de la fin, lo rê du mié-jorn sè borrrerat contre lui. Et lo rê de la bise fonderat sur lui coment una tempèta, avouéc des chars et des cavalièrs, et avouéc de nombrox batôs ; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et déborderat. » Ceti vèrsèt mèt en scèna trës rês : lo rê papal, « lui » ; « lo rê du mié-jorn » musulman et afriquen ; et lo « rê de la bise » russa. Adonc, les relations de cetos trës rês ant regardâ des conquêtes de tèrres que los ant oposâs dens des guèrres sanglantes. La « Trèsiéma Guèrra Mondiaâla » apond totes les hanes acumulâyes dens lo temps. Câr cetos trës rês dèsignont trës religions advèrses concurrentes irrèconciliables : lo catolicismo dét crètien, lo cristianismo ortodoxe, et l'islame. Et ja dens la premièra anâ de la guèrra en Ukrèna, lo mobilo regârde una revendicacion de « tèrres » per la Russie ortodoxe. Dens un dèrriér discors, lo patron russo pârla de « tèrres historiques ». Los USA et la Pologne catolica ârmont l'Ukrèna, et los Musulmans tchéchènes la combatont ux fillancs de la Russie ortodoxe. Yô est donc lo « diô ètrangier » dens ceta guèrra ? Dens los trës camps que la ruina finala est profètisâye per Jèsus dens Mat.12:25-26 : « Coment Jèsus cognessêt lors pensâs, il lor dit : Tot royômo divisâ contre lui-mèmo est dèvastâ, et tota vela ou mèson divisâ contre lyé-méma pôut subsistar. Se Satan chace Satan, il est divisâ contre lui-mèmo ; coment donc son royômo subsisterat-il ? »

Je relèvo que los Amèriquens sont tâlament convencus d'être los mèlyors amis du mondo que dens lor lengâjo ceti sentiment domine dens tôs lors discors. Il presente coment des idès sotenuës per la comunotât mondiaâla des opinions recognessues et sotenuës solament per los poplos de l'OTAN et adès pas tôs. Et ceti comportament est la consèquence d'un long procèssus. Vencor de la Seconda Guèrra Mondiaâla, ils ant tot enganciê, en premièr, les relations mondiaâles d'après lor unico dèsir et modèlo. L'ONU at son èscabél ux USA ; remplacent l'ètalon adonc, lo Dolâr, la monèya amèriquèna est venua la valor ètalon mondiaâla ; los tribunaux des USA sont prioritèros por règllar los problèmos comèrcials entèrnacionâls ; qui s'opôse ux USA est bouciê de sancçions èconomiques. Los acòrds comèrcials du GATT fesant oblegacion por los « partenèros » eropèens d'achetar, en quantitâts fixâyes, des cèrèales et d'òtros produits amèriquens. O est lé, lo modèlo de libèrtât que los USA dèfendent. Lo gangstèrisme mafieux agètil ôtrament ? Sachent que, sèduita per ceti modèlo, l'Eropa lo reconstruit chièz lyé, on pôut comprendre comben l'èmo divin que vint la bouciér est justo et meretâ.

Dens noutra època, lo règimo papal ôvra secrètament por dèfendre sos entèrêts, mas il at pas mès la dominacion que les monarchies lui recognessant. Pas-muens, dens lo temps, la religion catolica s'est chancrament dèvelopâye ux USA, oficièllement, tèrres protèstantes. Cen, ètent dû a des importantes

successions d'immigrations hispaniques que vengnent quasi majoritaires dans les États du Sud. Asse, sous la présidence catholique de Joe Biden, les USA remplaçant la papauté et l'ancien Sénat romain pour ordonner et encourager la conquête de nouvelles terres proches du camp russe ou restées nettes tant qu'à notre époque. Comment l'ancien Sénat, le nouvel et ses alliés européens financent la Guerre et les combattants mercenaires prêts à mourir pour la liberté de la conception américaine et du camp occidental entier.

Les origines de Roma : les lops homos

Pour bien comprendre la nature des Romains, il nous faut tenir compte du récit de l'origine de Roma. Il peut nous étonner, mais parce que rien n'est impossible à Dieu qu'ait fait parler la serpent à Eve et l'âne de Balaam, nous pouvons croire à l'authenticité de son témoignage historique. Roma a été fondée en – 753 dans notre calendrier officiel, par deux bœufs nourris par le lait d'une loue ; lors de noms étant Romulus et Remus. Mais, dans cette origine expérience, nous pouvons trouver la source d'une humanité hérétique de la férocité carnassière du loup, cet animal franc atter et dangereux, qu'il convient de relever le caractère discipliné. Les lops vivent en clans dans le respect du patron des lops. Il meurt en premier et quand il est bien-éso, les autres lops peuvent mourir à leur tour. Le principe de la royauté repose sur cette loue des lops et on peut d'ense comprendre que Dieu aye souhaité par son Israël un autre modèle d'organisation, mais dans leur malédiction, les Hébreux lui ont préféré un roi, malgré tous les désavantages que cet homme représentait. Les lops chassent en meute d'une manière disciplinée engagée. Ennemis prédateurs des moutons, dans l'attaque menant contre un troupeau, certains lops sont des guetteurs, tandis que d'autres progressent silencieusement en rampant le ventre au sol tant qu'un moment où que suffisamment près des foyers, ils sont sur leur et les « égorgent ». Dans toute leur histoire, les combattants Romains, vont reproduire cet type de comportement des lops ravisseurs et rapporter de grandes victoires. Ils vont gagner des colonies que les conduisent vers la domination impériale. Dès l'origine, Roma est marquée doublement : en latin le mot « lupa », qui signifie loue, désigne aussi bien une « pute », et en fils du « diable » « maître des débuts » d'après Jésus, Romulus tue son frère Rémus, comment le patron des lops tue un loup concurrent. Il a été donc le premier roi de Roma et on l'a dit belliqueux et avorri. D'ailleurs à relever, le dernier empereur romain de l'Occident, déposé par le roi des Hérules Odoacre en 476, s'appelait Romulus Augustus. C'est donc à son hérétique du caractère des lops que Roma a le aspect discipliné et construit de ses tactiques et stratégies guerrières. Mais cet autre peuple a fait preuve d'autant de discipline et d'organisation avant les Romains. Et la dureté de la loue animale des lops s'est retrouvée dans la maxima des légions romaines : « La loue est dure, mais la loue est la loue », en latin : « DVRA LEX SED LEX ». Mémorant que les lops « égorgent » les foyers, nous liisons dans Apo.18:24 : « ...et parce qu'on a trouvé chez lui le sang des prophètes et des saints et de tous ceux qu'il a égorgeés sur la terre ». Dieu attribue à Roma, « le sang de tous ceux qu'il a égorgeés sur la terre », à l'image des foyers « égorgeés » par « les lops ravisseurs ». Ceux contre que Jésus met ses élus en garde dans Matt.7:15 : « Gardez-vous des faux prophètes. Ils viennent à vous en vesture de foyers, mais au dedans ils sont des lops ravisseurs. »

Les lops font preuve d'un grand émoi en ne s'attaquant qu'aux êtres faibles qu'ils peuvent vaincre et tuer facilement, sans risquer leur propre vie. Ils fuient la présence de l'homme qu'il redoute, mais peuvent l'attaquer si ils se trouvent en situation avantageuse. Mais ils attaquent jamais des bêtes fortes et vigoureuses. Cette description distingue aussi le régime romain construit sur des enchaînements d'artifices, de tromperies, de ruses, et d'assassinats ; toutes choses qui distinguent et expliquent aussi bien la réussite et le succès du régime papal romain après des siècles de tous les pays occidentaux, comment Dan.8:24-25 le prophète : « Sa puissance s'accroît, mais non par sa propre force ; il fera d'incroyables ravages, il réussira dans ses entreprises, il détruira les puissances et le peuple des saints. À cause de son pontificat et du succès de ses ruses, il aura de l'arrogance dans le cœur, il fera périr bien des hommes qui vivaient paisiblement, et il s'élèvera contre le patron des patrons ; mais il sera avoué, sans l'effort de gens de main. » Les « foyers » de Jésus, « égorgeés », sont dans cet verset « bien des hommes qui vivaient paisiblement ».

D'ense Roma est à l'origine d'une race de lops homos que la nature féroce s'est transmise de siècle en siècle tant qu'à notre époque actuelle, dès l'an – 753. Mais hélas, l'influence de cet caractère romain a transformé tous les peuples hérétiques de ses mensonges religieux en lops ravisseurs, comment el. Et Dieu nous révèle d'ense l'explication du comportement féroce et cruel de notre humanité occidentale, belliqueuse, arrogante, et orgueilleuse. Car c'est cette Roma papale insatiable qui porte la responsabilité des attaques des autres peuples du Levant ou du monde entier, et ce sont ces attaques que les ont transformés à leur tour en bêtes féroces. Cette transmission du caractère romain est enseignée dans cette image de la « trisème trompette » dans Apo.8:10-11 : « La trisème ange a sonné de la trompette. Et il est chesé du ciel une grande étendue ardente comme un flambeau ; et il est chesé sur lui

tièrs des fluvos et sur les sôrses des égoues. Lo nom de ceta ètêla est Absinta ; et lo tièrs des égoues at étâ changiê en absinta, et ben des homos sont môrts per les égoues, porce qu'els érant venues âcres. »

Cé, je presento la logica de l'enchaînement des « trompètes ».

La « première trompète » évoque les invasions barbares que provoquent la chute de l'empire romain. O est la réponse que Diô balye à l'abandon du respect pour son relâche sabbatique du septième jour, daté à la 7 de Mars 321. La Gôla subit un énorme changement, les tribus Celtes que la population sont remplacées ou gagnées par : à l'Nord-est, les Francs venus de la Belgique actuelle ; à l'Sud-ouest, et tant qu'à la Lère, par les Visigoths venus du Levant de la mer Nère et installés en Espagne ; et à l'Sud-est, par des Gallo-Romains, des Galles qu'ont adopté le type de civilisation de Rome. À l'Centre-est, le royaume Germanique des Burgondes désigne l'actuelle Bourgogne. À la fin, le royaume des Francs va s'étendre sur tout le pays et la conversion de son roi Clovis 1er à la fête catholique romaine va avantager, pour un premier soldat militaire civil, la reconnaissance et la suprématie de l'évêque de Rome que va venir, en 538, le premier pape du régime papal romain. Mais ces pays s'opposent à l'évêque de Rome. Ils sont vaincus puis-ent et convertis par la contrainte à se soumettre à l'autorité de cette religion catholique romaine. En premier en 535 les Vandales de religion arienne farouches ennemis du catholicisme sont chassés ; en second, les Ostrogoths ariens installés à Rome sont vaincus par le général Bélisaire envoyé par Justinien 1er entre 533 et 538 ; et en troisième, en 565, les Hérules, autres ariens, sont vaincus à leur tour. Rome était délivrée, le premier pape en titre, l'entregant Gouarda, peut être assés à la place du Latran, à Rome. Et cette action a chavonné l'annonce de la « seconde trompète » d'Apo.8:8-9 : « Le second ange a sonné de la trompète. Et quelque chose comme une grande montagne enfarfayait par la fumée et était jetée dans la mer ; et le tiers de la mer est venue du sang, et le tiers des créatures qui étaient dans la mer et qui avant via est morte, et le tiers des bateaux a péri. » Dieu compare la messe en place du régime papal catholique romain avec « une grande montagne enfarfayait par la fumée et était jetée dans la mer », « la mer » qui symbolise l'humanité. On peut comprendre que « la mer » soit, l'humanité, va à son tour « s'enfarfayer ». Historiquement, la chose va se chavonner par les attaques religieuses des conversions forcées et des croisades menées contre le Levant musulman. Dans cette description apparaît le mot « grande » qui crée un lien avec « Babilonia la grande » dans Apo.17:5 : « Sur son front est écrit un nom, un mystère : Babilonia la grande, la mère des impudiques et des abominations de la terre. » Mais l'homme, cet homme, « Babilonia la grande » est pas même « un mystère » car la prophétie clariée l'a éclairci et enlevé. En fait de mystère, c'est celui de « l'iniquité » prophétisée dans 2 Thes.2:3 à 7 : « Que ne vous séduise de gens de manière ; car fût que l'apostasie soit arrivée avant, et qu'on eût vu paraître l'homme du péché, le fils de la perdition, l'adversaire qui s'élève au-dessus de tout ce qu'on appelle Diô ou de ce qu'on adore, tant qu'à s'assier dans le temple de Diô, s'annoncent lui-même Diô. Vous sachiez pas que je vous des ces choses, quand j'étais avec vous ? Et maintenant vous savez ce que je retiens, pour qu'il ne paraisse qu'en son temps. Car le mystère de l'iniquité agit déjà ; fût seulement que celui que je retiens adés eût disparu. Et donc paraîtra l'impie, que le Seigneur Jésus détruira par la soif de sa bouche, et qu'il anéantira par l'éclat de son avènement. ». Paul a été prévenu par Diô de la venue de l'apostasie bête en place par le régime papal de Rome. Car, qu'est désigné par « l'homme du péché, le fils de la perdition, l'adversaire qui s'élève au-dessus de tout ce qu'on appelle Diô ou de ce qu'on adore, tant qu'à s'assier dans le temple de Diô, s'annoncent lui-même Diô » ? Cette « impie » ne peut que désigner, d'après la Bible, le régime papal romain prophétisé dans Dan.7:8 : « J'ai considéré les cornes, et voici, une autre petite corne est sortie du milieu de leur, et très des premières cornes ont été éternuées devant cette corne ; et voici, elle a eu des uélys comme des uélys d'homme, et une bouche, qui parlait avec arrogance. »

Dans la « troisième trompète » un combat oppose deux clans de l'homme, le clan des lops catholiques contre les lops protestants. Et pour expliquer la chose de cet combat, Diô nous dit dans Apo.11:3 : « Je balyerai à moi deux témoins la pauvreté de prophétiser, revêtus de sacs, pendant mille deux cent soixante jours. » Ces « deux témoins » sont les saintes écritures bibliques de l'ancienne et de la nouvelle alliance. Dieu prophétise l'haine catholique des révélations de la Bible. L'Église romaine lui préfère son « missel ». Adonc, avec l'invention de l'imprimerie au XVIème siècle, la Bible est étendue et lue par les hommes ordinaires. En la lisant, ils découvriront la supercherie et les mensonges de la religion catholique romaine rapportés aux conditions réelles de l'obtention du salut divin. Ils découvriront que le salut par la grâce divine gratuite est vendu par l'Église de Rome. Révoltés à juste titre, ils dénoncent adonc par des protestations les mensonges catholiques. D'ailleurs, le régime papal réagit avec colère et cruauté contre ces « Protestants ». Il abonde contre leur la chance guerrière des rois et des puissances, et spécialement, en France, où que les rois catholiques successeurs de François 1er défendent cette religion papale. Le soldat avengé son sonjon sous Louis XIV qui défendent la chose des ténèbres se compare lui-même avec le soleil. O est cette publication des « deux témoins » bibliques que

permèt ux Protèstants de l'època « Thyatire » d'associyér les « provondiors de Satan » a la religion catolica dominatrice de lor temps ; Apo.2:24 : « A vos, a tós los ôtros de Thyatire, que recévont pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognessu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mèto pas sur vos d'ôtro fèx ; » D'ense, lo justo èmo de Diô fât des Juifs « la senagôga de Satan » et de la doctrina catolica en fôx crètiena, « les provondiors de Satan ». Et ceta èxprèssion fât alusion ux menaces catoliques de la pèna de « l'enfèrn », dens que, justament, Diô lui prèpare una place por l'èmo dèrriér, tandis que d'après Jèsus, una place est prèparâye por sos èlus dens sa mèsôn cèlèsta.

En 1755, « lo tremblament de tèrra » de Lisbona profètise « lo tremblament de tèrra » spirituèl du gènocido de l'aristocracie francèsa de 1793-1794. En 1780, lo « jorn obscur » de 24 hores, profètise, la fin du tèmognâjo biblico des « doux tèmouens » anonciê dens Apo.11:7 : « Quand ils aront achavonâ lor tèmognâjo, la bète que monte de l'abime lor ferat la guèrra, los vengrat, et los tuerat. » Ceta prècision est importanta : « Quand ils aront achavonâ lor tèmognâjo ». Por Diô, la Bibla, sa parola ècrita, est disponibla ; sa publicacion ofre a tot homo et tota fèna, la possibilitât d'entendre la veretât construita et rèvèlâye per lui dens tós sos lèvros. En ples, sa publicacion at contrent son ènemia catolica a rèagir fôrt, rèvèlant d'ense a tós sa natura diabolica. Son rolo rèvèlatoir est por un moment achavonâ et l'hora de punir ceta religion diabolica est venua. L'exécuteur de ceta sentence divina serat lo règimo rèpublicuen rèvolucionèro francès que vat portar l'estocade et metre fin ux exactions cometues per la monarchie francèsa et ètrangières associyées u règimo papal catolico romen. Los lops catolicos vant morir sot la guillotina en France de Juillet 1793 a Juillet 1794. Mas, por obtenir ceti rèsultat, fôt fâre rellam a un mâl oncor més grant : l'atèismo et la libra-pensâ. En émâge simbolica « la bète que monte de la mar » ne pôst-èstre dèstruita que per « la bète que monte de l'abime » coment Diô l'apèle dens Apo.11:7 : « Quand ils aront achavonâ lor tèmognâjo, la bète que monte de l'abime lor ferat la guèrra, los vengrat, et los tuerat ». Et lo pire o est que l'atèismo vat « tuar » la fê dens la Bibla por grant-temps, tant qu'a la fin du mondo. Adonc, dens lo rëcit de la crèacion, « l'abime » dèsigne « l'égoûa » devant qu'el recevèse lo nom « mar », et qu'el pôrte lo muendro segno de via. D'ense Diô presente l'atèismo coment un reculement religiox comparâ avouéc la religion catolica. O at étâ un mâl, ouè, mas un mâl nècèssèro por chateyér la culpabilitât comena de la monarchie et du clèrgiè catolico romen. Cadô du cièl, ma dècuvèrta des mèsâjos paralèlos de lévitique 26 et des « siéx » premiéres « trompètes » de l'Apocalypse balye a ceta « quatriéma trompèta » ou quatriéma châtiment divin, d'Apo.8:12, lo rolo d'una « èpèya que vengierat l'aliance » divina ; Lévi.26:23 a 26 : « Se cetos châtiments vos adobont gins et se vos mè rèsistâd, je vos rèsistèré asse et je vos boucieré sèpt còps més por voutros pèchiès. Je feré venir contre vos l'èpèya, que vengierat mon alliance ; quand vos vos rassembleréd dens voutres veles, j'envoyeré la pèsta u méten de vos, et vos seréd livrés ux mans de l'ènemî. Quand je vos brisièré lo bâton du pan, diéx fènes couèront voutron pan dens un solèt forn et rapporteront voutron pan u pèds ; vos megieréd, et vos seréd gins ben-ésos. » O est dens cetos vèrsèts que Diô profètise, por una aplicacion litèrala por l'Israèl de l'anciana alliance, una aplicacion spirituèla por lo contèxto de la novèla alliance. D'ense, a còsa du mémo dègôt tèmognê por la veretât biblica divina, Diô provoqe lo gènocido aristocrato per la guillotina que vint tâla una « èpèya » « vengier l'aliance santa » trayia et pèrsècutâye. Mas ceti vèrsèt anonce asse-ben la fin du tèmognâjo biblico et ses consèquences por les religions crètiènes. La Bibla est presentâye coment lo « bâton du pan brisiè » per Diô. Et l'apostasiye gènèrala que vat en rèsultar est imagée per lo mèsâjo « diéx fènes couèront voutron pan dens un solèt forn ». Cetes « diéx fènes » sont les églèses protèstantes de la parabola des « diéx vièrges » que vant travalyér dens lo « solèt forn » catolico romen tant qu'u comencement de l'èmo de 1844. Et lor abandon per Diô arat por consèquence spirituèla : « vos megieréd, et vos seréd gins ben-ésos ».

Dens Apo.8:12 : « l'èpèya que venge l'aliance » vint « boucier » los coupâblos : « Lo quatriémo ange at sonâ de la trompèta. Et lo tièrs du solely at étâ bouciè, et lo tièrs de la lena, et lo tièrs des ètèles, por que lo tièrs en fonda obscurci, et que lo jorn pèrdèsse un tièrs de sa clartât, et la nuet mémament. » Relèva la presence du vèrbo « boucier » qui confirme lo lim avouéc lo châtiment de Lévitique 26. Pués-cen, ceti vèrsèt nos balye sa significacion en desent : « lo jorn pèrdèsse un tièrs de sa clartât, et la nuet mémament ». Ceta prècision endique que lo camp du bien et celi du mâl subèssont de manière ègale les consèquences du gènocido organisâ per los Rèvolucionèros francès. Dens una vision reçua per Joseph, Israèl, son père, at balyè una entèrpretacion du « solely, de la lena et des ètèles » dens Gen.37:9-10 : « Il at avu adés un ôtro sonjo, et il l'at racontâ a sos frères. Il dit: J'é avu adés un sonjo ! Et vè-ce, lo solely, la lena et onze ètèles sè prostèrnâvont devant mè. Il l'at racontâ a son père et a sos frères. Son père l'at mourgâ, et lui dèt : Què signifie ceti sonjo que t'âs avu ? Fôtil que nos vegnans, mè, ta mère et tos frères, nos prostèrnar en tèrra devant tè ? » D'après ceta entèrpretacion, « lo solely » est l'émâge simbolica de Diô, « lo Père », « la lena », cela de la fèna du pèchiè, « Babilona la granta, la mère des putes de la tèrra », d'après Apo.17:5. Les « ètèles » sont los enfants des doux sèt, los praticants catolicos et protèstants que Diô dèt : « vos megieréd, et vos seréd

gins ben-ésos ».

Il nos fôt comprendre qu'après lo gènocido aristocrato, l'humanitât sè trôve dens un ètat pire qu'avant ceta accion. Los homos lops pregnont l'aparence des feyes mas solament dens una tromposa aparence que Diô rèvele dens son mèssâjo de la « cinquiéma trompèta » dens qu'il los dèsigne coment « fôx profètos » simbolisâs per lo mot « cova », d'après Esaïe 9:14 : « L'ancian et lo magistrat, o est la tэта, Et lo profèto qu'ensègne lo mençonge, o est la cova. » Ceta « cova » est cela des « scorpions » que los dèsignont coment « rebèlos » d'après Ezéchiel 2:6 : « Et tè, fils d'homo, los crends pas, et crends pas lors paroles ; câr t'âs prés de tè des ronzes et des èpenes, et te demôres permié des scorpions : crends gins lors paroles et sês gins èfreyê de lors vesâjos, câr ils sont una mêson rebèla ». Dieu multiplie les émâges per qu'il presente son èmo des rebèlos religiox crètiens. Et il rèvele dens Apo.9:11 la rêson por que lor lèctura de la Bibla los benése pas ou mès : « Els ant sur lor un rê, l'ange de l'abime, que lo nom est en hèbrô : Abaddon, et en grèco il at nom : Apollyon. » A côsa de lor mouéls, Diô los compare a des « salyèts », la bétuyèta nuisibla que dévaste et détruit les rêcôltes agricolas humènes. Cetos « salyèts » simbolicos nuésont, spirituellement, a la côsa de sa veretât. Et la chousa s'explique facilement vu que remplacient Jèsus-Crist, dès 1844 por lo Protèstantismo et 1994, por l'Adventisme « dègolâ », lo diâblo est venu lor rê et enspire a ceti titro lor lèctura de la Bibla ècrita « en hèbrô et en grèco ».

Dès 1799, lo mondo crètien est en pèx religiosa, mas que sont venus los lops homos d'avant ceta dâta ? D'après Apo.9:8, ils sont venus des fauves mâscâs per des aparences tromposes d'églèses crètiènes : « et els avant des chevêls coment des chevêls de fènes, et lors dents érant coment des dents de lions ».

Los mâscos trompors chesont quand lo contèxto guèrriér de la « siéziéma trompèta » rèvele lor natura hienta rèla : cela des « lions ux dents » acérées. Ceti côp, Diô pèrmèt ux « fôx profètos » crètiens de « tuar » a la lètra des créatures humènes ; cen qu'ère dèfendu pendent los « cinq mès » ou 150 anâs de la « cinquiéma trompèta » d'après Apo.9:5 : « Il lor at étâ balyê, nan de los tuar, mas de los tormentar pendent cinq mès ; et lo torment qu'els provocâvont ére coment lo torment que provoque lo scorpion, quand il peca un homo. » La presentacion de la chousa est tromposa et subtila. Lo « torment » serat provocâ per la « seconda môrt de l'ètang de fuè » et il ne vindrat qu'a l'hora de l'èmo dèrriér, d'après Apo.20:14 : « Et la môrt et lo sèjorn des môrts ant étâ jetâs dens l'ètang de fuè. O est la seconda môrt, l'ètang de fuè ». Câr o est solament lo moyen de chère sot ceta condanacion finala qu'est balyê ux « fôx profètos » pendent 150 ans en multipliant lo nombro des membres des églèses tant qu'a quand rejuents en dèrriér per l'Adventisme oficièl « dègolâ » u tèrmeno de ceta durâ sèt, en 1994, lo nombro des « fôx profètos » sèt u complèt.

L'òrdre de « tuar lo tièrs des homos » de l'Eropa catolica romèna ou atée de la libra-pensâ vint dirèctament du cièl, de la boche de Diô en Jèsus-Crist d'après Apo.9:13 a 15 : « Lo siéziémo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre côrnes de l'òtal d'or qu'est devant Diô, et desent u siéziémo ange qu'avêt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont glètàs sur lo grant fluvo d'Ufrata. Et los quatre anges qu'érant prèsts por l'hora, lo jor, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyês por qu'ils tuont lo tièrs des homos. » La ciba de la « tuerie » est « lo grant fluvo d'Ufrata » sèt, traduit, lo grant poplo de l'Eropa placiê sot la malèdiccion de la religion catolica de l'églèse papale qu'avêt nom « Babilona la granta » dens Apo.17:5. Après los lops homos, los lions homos vant se entretuer a côsa du mèpris tèmognê envers lo Diô créator, son sant sabat du sèptiémo jor, et sa santa louè rèvèlâye per la Bibla entièra.

Lo nom simbolico « Ufrata » que Diô balye a l'Eropa catolica vint un segno dens l'actualitât de noutron temps. La zona geografica du veré « fluvo Ufrata » est, en Turquie et en Sirie, bouciê per des tremblements de tèrres franc môrtièrs. Lo mèssâjo de Diô vise la zona d'Antioche, la vela yô que los disciplos de Jèsus-Crist, ant reçu lo nom de « Crètiens ». Lo mèssâjo divin est doblament adrèciê a la Turquie et la Sirie musulmana, et ux fôx Crètiens de l'Eropa. Lo châtiment de Diô vat bouciér tôs celos qu'ant dèformâ son projèt salvateur fondâ sur Jèsus-Crist et son rançon des pèchiês de sos solèts èlus qu'il sèlèccione, souverainement, lui-mémo ; ignorant et punéssent totes les fôsses revendicacions que regârdont lo salut èternèl.

Lo leçon principâl que Jèsus est venu aportar per sa rèvèlacion balyêe a Jean, son Apocalypse, regârde la malèdiccion du « jor du solely » emposâ lo premiér jor de la senana coment jor de relâcho religiox semanal en remplacement du sant sabat du sèptiémo jor que la sanctificacion per Diô at étâ rapelâ dens lo quatriémo de sos dièx comandements royâls et divins. Lo rolo prophétique de sèptiémo milènèro du sabat du sèptiémo jor profètisâve la rècompensa des èlus sèlèccionâs per son plan du salut. Atacar lo sabat revegnèt donc a dèformer lo projèt du salut et cen constituâve après la fôta de Moïse qu'at bouciê per èrror et exaspération doux côps la roche d'Horeb, la mès grâva fôta que l'humanitât povèt cometre. Et la gravitât des doux câs repôse sur lor aplicacion per los vâlèts de

Diô lor-mémos. Què los poplos payens pèchont, por Diô o est chousa logica et naturèla vu qu'ils lo cognessont pas. Mas Moïse et l'égllése crètiena érant en relacion ètrête avouéc lui. Et mémament que Jèsus dit que lo mâl fêt a celos que sont a lui est fêt a lui-mémo, l'envèrso est asse veré, lo mâl fêt per los sins lo toche et l'emplique pèrsonèlment. Centrâl dens sa posicion du lévro, lo tèmo des trompètes est asse-ben centrâl u nivèl de son importance des sujèts rèvèlâs. Câr, lo leçon balyê per Lév.26 pèrmèt de comprendre la prolongacion de la còsa des châtiments successifs profètisâs. Mas de sûr, u fil du temps, lo contèxto historico de chèque trompèta vise l'aparicion de novèles còses de culpabilitât que s'enchènont et s'acumulont tant qu'u temps du retòrn de Jèsus, època de la « sèptiéma trompèta et du « sèptièmo des dèrrièrs fleyèls de la colère divina. Cen qu'Apo.18:5, èxprime en cetos tèrmenos : « Câr sos pèchiês sè sont accumulâs tant qu'u cièl, et Diô s'est sovenu de sos iniquités. » Il aparèt d'ense nècèssèro d'identifeyér los novèls pèchiês apondus a châcuna des sèpt trompètes.

Lo pouent de dèpârt est l'abandon du sabat lo 7 de Mârs 321.

« Premièra trompèta » : l'égllése crètiena romèna chèche l'apoyê de la fôrce humèna et trôve celi du rê Franc Clovis 1ér. « Mâlhor a l'homo que sè confie dens l'homo, que prend la chèrn por son apoyê... ».

« Seconda trompèta » : l'égllése crètiena romèna sè dote d'un patron tèrrèstro : lo pape, qu'entre en concurrence dirècta avouéc Jèsus-Crist lo Patron cèlèsto intercesseur pèrpètuèl. El fât agrelyér sen utilitât los poplos ètrangiers.

« Trésiéma trompèta » : l'égllése crètiena papale catolica romèna combat la propagacion de la Bibla et sos partisans protèstants. El agrelye la fê crètiena ôtentica.

« Quatriéma trompèta » : l'égllése papale et la monarchie catolica romèna bouçont lo poplo de France vers la libra-pensâ et l'atèismo.

« Cinquiéma trompèta » : Bouciêe per la malèdiccion divina dès 1844, la fê protèstanta sè dèvelope et multiplie. Dens los dèrrièrs temps, el sè gllète per una aliance avouéc la religion catolica romèna, l'anciana ènemia dènonciêe diabolica per lo mouéno Martin Lutèr, fondator oficièl de la Rèfôrma. Après 1994, l'adventisme enstytucionèl oficièl « dègolâ » la rejuent oficièllement u comencement 1995.

« Siéziéma trompèta » : Lo camp occidentâl môdit per Diô et gâgnê per la pèrvèrson des cotemes sè confronte u camp ortodoxe de l'Èst, asse-ben môdit per Diô. Los doux camps a còsa de la demenge romèna héretâye. Avouéc l'ârma nuclêara, la populacion mondiâla est rudament rèduita et condanâ a morir a cors tèrmeno.

« Sèptiéma trompèta » : Jèsus-Crist revint en gllouère por détruire los dèrrièrs rebèlos catolicos et protèstants que, constituant l'ôtoritât d'un règimo univèrsâl, s'aprestâvont a metre a môrt los dèrrièrs sants de Diô que gouardâvont fidèlement la pratica de son sant sabat. Et lé, Diô dét : « Arrét ! » « Câr d'ense pârla YaHWÉH des armâs : Après cen, vindrat la gllouère ! Il m'at envoyê vers les nacions que vos ant dèpolyês ; Câr celi que vos toche toche la beloce de son uely. » L'ora est cela de la « vengeance » profètisâye dens Esaïe 61:2-3 : « Por publeyér una anâ de grâce de YaHWÉH, Et un jor de vengeance de noutron Diô ; por consolar tôs los aflégiês ; por acordar ux aflégiês de Sion, por lor balyér un diadèmo u luè de la cindre, un ôlyo de jouye u luè du duely, Una vetura de louange u luè d'un èsprit dèfêt, por qu'on los apèle des térébinthes de la justice, una plantacion de YaHWÉH, por sèrvir a sa gllouère.» Relèva l'ètrête relacion de l'anâ de grâce avouéc lo jor de vengeance que vint, précisément, chateyér lo mèpris tèmognê envers ceti an de grâce.

Compara les èxpressions « una anâ de grâce de YaHWÉH » et « un jor de vengeance de noutron Diô ». Lo nom « YaHWéh » marque lo lim d'amôr entre Diô et sos èlus, tandis que lo tèrmeno « Diô » marque lo reculement et lo regârd du jujo tèrrifiant du Diô tot-pouessient que balye la via et la môrt.

L'èvolucion du mâl : des USA a l'Ukrêna

Pendent des sièclos et mémament des milyèrs d'anâs les famelyes humènes sè sont construites sur lo modèlo patriarcal. L'ôtoritât ére ux doux parents, lo pâre, la mâre et la cobla fesèt tot cen qu'ére en son povêr por èlever sos enfants dens lo rèspèct et l'obeyissance a ceti principio èlèmentèro. Los parents sè balyèvont lo drêt de contrendre lors enfants, mémament en los chateyent corporellement festicament quand lo besouen ére nècèssèro. L'enfant devêt aprendre franc vito qu'ére son mètre. Et ceta justice couésenta ére lo més sovent accèptâye câr des gèstos d'amôr des parents vegnant compensar et balanciér les accions des parents. Lo Diô créator, noutron veretâblo Pâre, at agi de mémo envers nos et dens Apo.3:19, Jèsus lo confirme en desent : « Mè , je repregno et je chateyo tôs celos que j'âmo. Èye donc du zèlo, et repens-tè. » Pôton trovar més entèligent et més justo que Diô en Jèsus-Crist ? Nan et ja dens l'anciana aliance, Diô desèt per lo més sâjo de sos profètos, dens

Pro.23:13-14 : « Épargne pas la correction a l'enfant ; se te lo bouces de la verge, il morerat gins. En lo boucient de la verge, te délivres son âma du séjour des morts ». Frustrer un enfant de la correction qu'il mereto est donc por Diô, una accion criminèla. En entrant dens la via, un enfant dêt apprendre que sa libèrtât est limitâye per los drêts de celos que l'èlèvent ; sêt, en premiér, sos parents. Celos que travalyont la tèrra sâvont que los jouenos brots pòvont avêr fôta d'un tutor por crêtre en résta ben drêtes. Oubliens, un enstant lo mæssâjo spirituèl de l'homo crêa a l'émâge de Diô que lo pêchiê originèl at détruit, que résteil de l'homo ? O est pas més que la bête més développâ de la planèta Tèrra. Et coment totes les bêtes, los enfants des homos dèvent être educâs per lors parents. Et o est pas ren ceta educacion, câr lor survia en dépend, et en-delé, la via èternèla proposâye per Diô en dépend surtot. Je m'è sovegnô d'una època yô que dens les clâsses des ècoules layiques et des ècoules libres catoliques, los enfants turbulents ou désobéissants érant punis en recevant des côps de règla sur lo bocon des dègts. Lo dolor ressenti aprenêt ux enfants a redôtar lo châtiment et los encitâve donc a s'è montrâr més de bon comand. Les fèssiês et los atots chesant spontanément sur los més indociles des més jouenos. Et cèrtins pâres de ceta època avant lo réflexe de giffâr lor-mêmes lor enfant que s'è plegnêt d'avêr étâ giffllâ per lor règent. Ceta fase de la via ére dètèrmenanta câr, parvenu a l'âjo de l'adolèscence, lo changement vegnêt empossiblo ou quâsi. Porce que la rèponsa réste tojorn endividuèla et un enfant pôt dècuvrir per lui-mêmo la nècessitât de s'è montrâr més obeyéssent.

Èyant posâ ceti critèro de bâsa des principos de l'obeyissance, de la disciplina, et du châtiment meretâ, il est ésiê de lo comprendre, lo mâl vat aparêtre quand cetos-ce sont pas ou més aplicâs. O est cé qu'entre en scèna lo poplo des USA. La guèrra at mobilisâ los homos et tota una jouenèssa at étâ èlevâye sen lo pâre de famelye entre 1941 et 1945. Et cen, dens tôs los payis volontèros dens la méma guèrra mondiâla eropèèna et japonèsa. Adonc, o est dens ceti payis franc puritain et protèstant des USA que lo mâl du jeunisme est aparû. Dens un contèxto de dèveloppement tècnico, sur fond de musica du Rock and Roll, franc ritmâ, la jouenèssa amèriquèna est sortia du silence et s'est fête a grant bruit remarcâye per la gènèracion de sos parents. Lo mâl s'est emparâ de ceta jouenèssa que lo titro de la pèlicula « la furor de vicalye » èxprime clârament. Ceta furor des « ans 60 » pregnêt la fôrma d'una revendicacion du drêt de fâre cen qu'il m'è plait, yô que je vôlo et quand je vôlo. La rèvôlta comenciève por ne s'achavonar qu'u retôrn de Jèsus-Crist, per la dèstrucccion de tôs los rebèlos.

Nèssu ux USA, lo mâl est una bête que mârche sur doux pieds, lo gôcho per los USA et lo drêt, per l'Eropa occidentâla. Dês la fin de la guèrra, los USA et l'Eropa vencua s'agouétont et s'è copiyont. Mas sa posicion de vencor avantage lo modèlo amèriquen. Et la radiô et lo cinèmâ presentont adés lo modèlo de la via amèriquèna. L'idolâtrie des vedètes musicales avantage lo comèrço et enreche lo bien culturèl amèriquen. L'Eropa fêt mémament avouéc un petit temps de retârd. Mas, fruit de la déchéance de 1844, una èvolucion du mâl arrève soden de la Suède, ceti payis de monarchie protèstanta. Lé, los tabôs sèxuèls sont vèrsâs et la pornografie et ses déviances vant s'ètendre a châ pou a tota la sociètât occidentâla. Suède, Danemark, Holanda : los instigateurs, et lors imitators : l'Alemagne, l'Italie, la France, l'Anglletèrra en 1970. Sot lo règimo de son dictator, lo gènèral Franco, l'Èspagne est por un moment emparâye, mas a la môrt de ceti-ce, l'Èspagne dècôvre los dèlices de la libèrtât et en fêt un usâjo més libertaire que tôs los ôtros payis. Et cen est a relevar, en avancient dens lo temps, los dèrrièrs payis qu'obtegnont la libèrtât sont los més èxcèssifs en pratica libertaire. Asse pôton dére qu'a chaque payis libèrâ des tabôs morâls, lo mâl agrave. Dens ceti crêt du mâl, l'homosèxualitât est venua un drêt que los payis occidentâls ant los uns après los ôtros a chavon lègalisâ. Solèta l'Italie fêt a ceti propôs de la rèsistance ; probâblament a còsa de la presence du Vatican papal sur son sol. Un côp lègalisâs, los déviants LGBT et ôtros ègzijont qu'on los rèspecte et recognise lors drêts. Lo mâl dêt pas solament être suportâ, nan, il dêt être lègitimâ. Et ceta avancie dens lo temps nos conduit en 2012-2013 yô des troblos nacionâls aparèssont en Ukrèna.

L'Ukrèna perverse

Elle prend son endèpendence dens los ans 1990 yô la Russie soviètica s'abose èconomicament et politicament. Lo secrètèro Gorbatchov vêt dens ceti afèblissement nacionâl l'oportunitât de nuar des lims avouéc lo Cuchient. Les frontières chesont, la Pologne retrove sa libèrtât et rejuent en Eropa lo camp de l'OTAN. La pôrta de la cage étent uvèrta, los usèls épris de libèrtât s'envolont et s'èchaponnt. Los ôtros, herosament més nombrox, réstont dens lor cage, yô qu'ils s'è sientont més en s'ècuritât. Mas la Russie et la planèta entièra vant payér chèrement la consèquence de ceti afèblissement de la Russie soviètica. Câr tant qu'a ceti moment, tot lo mondo bènèficiève du « rediô de fêr » que sèparâve la sociètât capitalista occidentâla de la sociètât comenista russa. Avouéc l'uvèrtura, cèrtins habitants de la Russie ant avu lo dèsir de vivre coment los occidentâls et l'Ukrèna at chouèsi de prendre son endèpendence por y avengiér. En Russie, lo relâchement de la disciplina livre lo payis a la louè des mafias ; los més pouvros en payont lo prix. Et en Ukrèna, la nacion endèpendenta s'è construit dens una granta anarchie qu'aparêt tojorn quand l'ôtoritât ègziste pas ou est a construire.

Ceti mot anarchie jouye un tant grant rolo que je dêvo lo dèfenir coment lo principio que fât de l'homo « l'archi âno ». Lo juê d'èsprit est justifiâ, porce que l'âno est ceta bête têtua a l'extrêmo coment lo dêt lo diton : « entêtâ coment un âno ». Et il sê trôve que l'actualitât mē balye rêson rapôrt a l'Ukrêna dètèrmenâ a vèncre la Russie, entêtâye coment un âno.

Mas devant que de venir la ciba de l'actualitât de 2022 et 2023, l'Ukrêna at balyê des segnos inquiétants sur sa natura. Dens son tèrrô anarchisto sont aparues les « Femen » antireligieuses et anticonformistes, dènonciant en pregnant lors nènès et lors còrps coment supôrt de lors revendicacions mâlvegnues contre l'òrdre établi per los mâcillos humens. Ceti genro de chousa est aparû dens l'Ukrêna dèfendua per tôs los poplos occidentâls. Mas on lor dêt una outrance oncor mēs endigne et coupâbla : en Ukrêna, els rêssièvent les croux de bouescs des crucifix enstalâs en plusiors luès, èxprimant tota lor hana contre la religion crètiena. Ceti pôrt pôt ètre entèrprètâye de façon difèrènta. Mas dens tôs los câs, els sancconont des religions crètiennes condanâyes per Diô. Ja, l'indignation du poplo de France s'est traduite en 1793 per la colère contre l'èglèse catolica et la monarchie, et en analogie, les « Femen » de l'Ukrêna visont adés les religions coupâbles envers Diô et l'humanitât. Mas, lo justo enchargement portâ contre les fôsses religions justifie pas per atant, lo chouèx de volêr ignorer lo veré mēssâjo d'amôr balyê per Diô en Jèsus-Crist. Adés fôtil que lo còr chargiê d'hana pousse sê montrar sensibla a l'amôr ; cen qu'est pou probâblo ou possiblo. Dèrrière a obtenir la libèrtât, l'Ukrêna at dèpassâ lo modèlo èspagnol dens sos èxcès et sos exhibitions sèxuèles. Et dens ceti tipo d'accion, son joueno prèssident èx actor populèro ère lo mètre du genro. La première demanda oficièla de l'Ukrêna d'entrar dens l'OTAN at ètâ refusâye per l'Alemagne a còsa du nivél trop hôt de la corrupcion gènèralisâye du payis. La nèssance des nations est una pèrioda dificila a maneyêr, câr u nom de la libèrtât revendicâye, châcun tente de profiter de la situacion por son gagnâjo pèrsonèl. Sot la première Rèpublica, la France vit s'oposar lo corrompu Georges Danton et l'incorruptible Maximilien Robespierre. Et lo second at fêt dècapitar lo premiêr, devant que de l'être a son tòrn, quatre mēs mēs târd. Cetes comparèsons sont justifiâyes vu que la Guèrra engagiêe per l'Ukrêna prèpare lo second acomplissement de l'accion de « la bête que monte de l'abime ». La première èyent ètâ chavonâye per la Rèvolutcion francèsa.

O est donc per lo solas a ceti payis l'Ukrêna qu'avêt tot por déplaire que coment un solèt homo, los dirigents occidentâls ant condanâ lor avenir nacionâl. Câ, la Guèrra de l'Ukrêna que lo mobilo est lo nacionalismo ôgmentâ mēs fôrt et lo mēs fanatico, prèpare la fin des nations. Els vant disparêtre dens los dèrrièrs èchanjos de bombes nucléâres. Et los survivents sê batront ples jamés por una còsa nacionalista. Ils sê rassembleront sot un solèt govèrnement univèrsâl organisâ per los survivents amèriquens.

Avantâjos et dèsavantâjos de l'Ukrêna

En avantâjo, la nacion est reprèssentâye per des gens jouenes. Ils sont dens l'èra du temps, passâs mètros dens les novèles tècnologies fondâyes sur l'enformatica. Et dens lo combat contre los Russos, lor infèriorité en nombro est compensâye per lor adaptabilité ux situacions. En ples, équipâs per des canons et des missiles occidentâles d'extrêma précision, ils pòvont dètuirer facilment les provisions de municions russes repèrâs. Et a ceti propôs, ils bènèficiyont de l'enfrastructura des satèlites amèriquens alegnês tot u tòrn de la tèrra sur difèrentes orbites. Ceti uely d'agillo balyerat tojorn avantâjo a l'Amèrica que dispôse de ceta tècnica suprèma. Cen, mē conduit a dère que l'armâ ukrènièna jouye un rolo segondèro dens ceti conflit yô que cen que tue los Russos, o sont los canons et les missiles des USA et des eropèens que la France et sos prèstijox canonicos Caesar. La tècnologie des drones s'est surtot vulgarisâye en Cuchient a còsa de son còte et du nivél de via de sos habitants. Los jouenos sê sont familiarisâs avouéc cetos petits engins volants et houé, en Ukrêna, lors tâlents sont èxplouètâs sur des legnes d'afrontaments militèros : por celos que los pilotont, o est coment a la mèsun, sôf que, cen repère l'ènemi por lo tuar por de veré, et on pôt en morir sè-mémo, se una bomba russa tomba lé yô on sê trôve. Indéniablement, por l'Ukrêna, la jouenèssa de son prèssident et de sos câdros de govèrnement at avantagiê l'usâjo de tota ceta tècnologie èlèctronica. L'òtro avantâjo de l'Ukrêna est d'avêr en face de lyé, una armâ russa dirigiêe per des patrons militèros que font confiance a lor èxpèrience tradicionâla dens que l'usâjo des drones et des satèlites at pas prês l'importance qu'ils merèront. Ceta mèprise pôrta ses consèquences sur lo tèrren du conflit ; los chars et los objèctifs russos sont dètuits coment dens un juê vidèò.

Los dèsavantâjos por l'Ukrêna sont asse-ben nombrox. Et dens l'òrdre, asse-ben, la jouenèssa de son prèssident qu'apond sen lo savêr lo dèsavantâjo d'être nèssu juif et de dirigiêr un camp ukrènièn marcâ per lo catolicismo polonês et una ortodoxie que, ben que sèparâ de l'ortodoxie russa, est, coment lo catolicismo, bouciêe per la malèdiccion de Diô. Los USA protèstants l'éteint tot atant, o est tot lo camp occidentâl qu'est bouciê per ceta malèdiccion divina : d'après Rom.2:9 : « Tribulation et tormenta sur tota ârma d'homo que fât lo mâl, sur lo Juif premièrement, pués sur lo Grèco ! » Mas lo contrèro ègziste, herosament, rapôrt a sos èlus : « Gllouère, honor et pèx por qui que sêt fât lo bien,

por lo Juif premièrement, pués por lo Grèco ! » Immanquablement, la jouenèssa sofre de sa fôta d'expèrience, et la més granta dètèrmenacion, ou entètament, est condanâye a devêr subir la dura rēalitat quand el vint contredêre les atentes et les èsperances. Tôs celos que sè combatont pensont et èspèront sortir victoriox, mas dens tôs los câs, il y at, a la fin, qu'un vencor et un vencu. La seconda gêna de l'Ukrêna, o est sa dèpendance de la donacion d'ârmes de sos aliâs occidentâls. Zelensky vit continuèllement dens l'angouessa de mancar d'ârmes et de municions et de vêre la Russie envayir tot son tèrritouèro. Sa situacion et sa place sont donc pas enviabes. Se il savêt cen que Jèsus-Crist at rèvèlâ a sos ben-amâs èlus, il sarêt que son sonjo de victouère vat s'achavonar en cauchemar de dèfête. Mas tôs celos que s'engajont dens una èscalâda guèrrièra u flanc de l'Ukrêna contre la Russie ignoront asse-ben cetes chouses rèvèlâyes et ils chavonont un projèt de Diô sen lo savêr. Dens ceti projèt, o sont lor que sont les cibes que seront rudo détruites per les èxplosions nuclèares.

La Bibla at pas dècrit les sôrtes de pèchiès cometus per los antédiluviens. Tot cen que Diô dèt a lor sujèt tint en cetos mots, citâs dens Gen.6:15 : «YaHWÉH vit que la mèchientât des homos ére granta sur la tèrra, et que totes les pensâs de lor côr sè portâvont chèque jorn solament vers lo mâl. » Je crèyo que ceti èmo s'aplique houé a tota l'humanitât occidentâla, orientâla, a la bise et u mié-jorn. Pas una solèta nacion, poplo, royômo, ou lengoua, èchape a ceta condanacion divina. La santa Bibla èxprime la norma de son èmo que gins de nacion honore corréctament. L'humanitât est ben môra por subir son dèlujo de fêr et de fuè.

Dens l'actualitât, una prôva confondante de la condanacion de la sociètât occidentâla vint d'être balyée. Un joueno joueno de 16 ans at froidement cutelâ et tuâ sa profèssosa d'Èspagnol âgiée de 52 ans et mère de doux enfants. Sè desent lui-mèmo possèdâ, il at confiâ qu'il avêt entendu la velye, dens un sonjo, una vouèx que lui ordonâve de tuar sa profèssosa. Mas ceta veretât est irrecevable per una sociètât rudo atêe ou agnostique. Ceta incrédulité est solegnée per lo luè yô que la chousa est arrevâye : lo licè catolico de Sant-Tomas d'Aquin dens la vela de Sant-Jian-de-Luz. Un Thomas tipo de l'encrèdulo, et doux sants que Jean-de-Luz ou de lumière, lo tèmouen de l'Apocalypse ; il y at ben des segnos religiox dens ceta afâre que rèvèle l'incrédulité des jujos. Mas lo pire, o est que lo fêt est arrevâ dens una ècoula catolica yô que lo tèmognâjo d'una entèrvencion de vouèx démoniaque devrêt pas être rechampâ mas sotenu. L'ècoula devrêt s'engagiér por dèfendre l'èxplicacion balyée per lo joueno possèdâ ; mas il en est pas ren. Lé yô la religion emputâye a Diô est ensègnée, l'ègzistence du diâblo et des dèmons devrêt l'être asse-ben, vu que, pendent son ministèro tèrrèstro, Jèsus at pas cèssâ de chaciér des dèmons por gouarir les victimes possèdâyes et de metre en gouârde sos vâlèts contre Satan. Dens un tâl câs, l'églèse devrêt sotenir l'èxplicacion du joueno possèdâ, mas devant l'incrédulité des ôtoritâts francèses, el sè quèse. Tot-un d'inombrâblos tèmognâjos de vouèx entendues ant età èxprimâs per des assassins conduits en prèson. Ceti novél câs vint donc s'apondre ux précèdents, mas la jouenèssa du possèdâ devrêt conduire les ôtoritâts a s'entèrrogiér sur cetes chouses spirituèles qu'els mètreyont pas.

Ceti sujèt mè conduit a rapelar que dès des sièclos, l'églèse catolica prètend chaciér los dèmons per sos prêtres exorcistes. Sachent que Satan la dirige te pôs comprendre qu'il sè chace lui-mèmo ou chace sos dèmons. La veretâbla dèlivrence des èsprits angéliques rebèlos pôt être réalisaie que per los verés vâlèts de Jèsus-Crist câr celi que chace los dèmons o est lui solèt et il pôt lo fâre porce qu'il at en lui la pouessence por lo fâre. Sur la tèrra, los dèmons lui obeyéssiant, câr ils pôvont pas lui rèsistar, ni hièr, ni houé, ni deman.

A dèfôt de fê, lo problèmo est somès ux mèdecins psiquiatros. Adonc je rapèlo que la psiquiatrie est pas una science ègzacta. O n'est que lo fruit de l'èmaginacion de gens encrèdules que dèvont balyér ux ôtros encrèdules una èxplicacion a tota chousa por los tranquilisar.

Sèchena climatica por los còrs sècs

Los pots de tèrra humens sâvont pas qu'ils subèssont ja les premières consèquences des châtiments fêts subir per lo pot de fêr divin. Dieu at en èfèt besouen de nion por fâre du mâl a l'humanitât rebèla câr il dispôse d'una ârma redôtâbla qu'est la natura et ses condicions climatiques. O est lui que fât la ploge et lo biô temps mas o est asse lui que fât la sèchena et la famena qu'en rèsulte. En ordonant a la tempèta de sè calmar, cen qu'el at fêt sur lo còp, Jèsus at balyé a sos premièrs apôtros una prôva encontestâbla de sa divinitât. La demanda que sè posâvont los disciplos, « qu'est donc celi-ce, que l'oura et la tempèta obeyéssont ? », n'avêt qu'una solèta rèponsa : l'Èsprit encarnâ du Diô tot-pouessient. Noutra sociètât modèrna at pèrdu de vua ceti Diô crèator de tota chousa et via, et son regârd interrogateur sè tôrne vers sos scientifiques qu'ant habituèllement rèponsa a tot. Dieu lui at ofèrt un long temps de pèx et de portificat qu'at fêt oublier tant qu'a son ègzistence. Los drames que s'enchènont los uns après los ôtros devrant fenir per èfeyér los muens endurcis de ceta humanitât u

pouent de los contrendre a sè rapelar que la pouessience naturèla est la proprietât èxclusiva du Diô crèator. Il est bon de sè rapelar los contèxtos historicos en que Diô at puni son poplo Israël et l'humanitât payèna per lo flleyél de la sèchena. Cen, porce qu'en noutron temps modèrno, l'égoua est venua mès que jamés endispensâbla por la via et l'activitât èconomica et endustrièla. L'agotament de l'égoua des fluvos tue l'agricultura, mas asse contrend los humens a metre les centrâles nuclèares a l'arrèt, l'égoua étent nècèssèra por refrègiér lo combustiblo metu en fusion. Mas se l'égoua disparèt, o sont asse les centrâles hidrôliques des barrâjos de revière et des montagnes que cèssont de fâre de l'èlèctricitât. Adonc, tota la civilisacion modèrna dèpend en Cuchient et en Levent de ceta ènèrgie èlèctrica ; fôta de què, lo retôrn u charbon redevint nècèssèro, et povent être mantenu, lo nivél d'activitât endustrièla actuèla s'abose, plongient l'humanitât dens una granta dètrèssa. Je rapèlo que l'égoua est l'èlèment que compôse 75 % de noutron còrp fesico, cen qu'explique les sofrences provocâyes per les canicules qu'assechont los còrps humens et les plantes. En s'atacant a l'égoua, Diô balye un signâl terrèblo qu'anonce lo dèbut du procèssus de la dèshumanisacion de la tèrra entièrè porce qu'el houé a chavon habitâye.

Lo premiér câs racontâ dens la Bibla est arrevâ quand Joseph lo fily premiér de Rachel et Jacob, vendu per sos frâres, s'est retrovâ en pôsto de grant vizir, u sèrvicio du faraon de la pouessienta Ègipta. Lo don de profècie que Diô lui avêt balyé l'avêt conduit des prèsons royâles u sonjon du povèr ègipcien. Et en èxplicant una profècie reçua pèrsonèllement per Faraon, Joseph at étâ recognessu per lui coment l'être entèligent et sâjo, digno de govèrnar, après lo rê, tot lo pays d'Ègipta. Ceta vision, reposant sur sèpt vaches grâsses et sèpt vaches mégres, d'un lât, mas asse sur sèpt èpis de blât biôs et gonflâs et sèpt èpis de blât sècs, profètisâve la succèssion de sèpt anâs d'abondance siuvues de sèpt anâs de famena. Lo rècit complèt de cetes chouses est racontâ dens Gen.40 et 41. A ceta època Diô préparâve lo moyen de balyér a son poplo de la pouessience et du portificat. Asse-més, l'Ègipta payèna, at bènèficiyè lyé-méma, de la bontât et du povèr de Diô. En la prèvegnent en avant, des meseres prèventives recomandâyes per Joseph ant étâ metues en accion sot son ôtoritât. Lo projèt de Diô ère de fâre enstalar en Ègipta tota la famelye benita de Jacob, ses doves èposes et lors filys et felyes. Per ceta èxpèrience, Diô at anoncié son projèt de salut chavonâ en son temps per Jèsus-Crist. Lo fily vendu per sos frâres et livrâ ux payens devèt venir una còsa de bènèdiccion por lo poplo de Diô. Ceta premièrè sèchena avêt una ciba prophétique bènèfica, mas una ôtra sèchena est aparua u temps d'Elie lo profèto et ceta-ce at étâ fête subir a Israël u titro de châtiment, câr lo poplo de Diô ère, a ceti moment, en apostasiye totâla. Acutar a l'òrdre de Diô, lo rê Achab avêt èposâ una fèna ètrangière adoratrice des Baals qu'avêt fèt morir los profètos de Diô. La nacion entièrè en at payé lo prix per una famena de trës anâs. Et sur una preyère du profèto Elie, la ploge benfesanta est revenue. Ceta accion at cognessu una herosa fin porce que lo projèt de Diô ère pas a son tèrmeno. En Eropâ, la canicula est aparua de temps a ôtros mas jamés de manière durâbla, coment se Diô avêt volu presentar ceta menace a l'humanitât modèrna. Mas ceta menace est réstâye sen èficacitât câr lo mondo occidental at cèssâ de sè prèocupar de savèr cen que Diô pense vu qu'ils l'ignoront complètament. Asse, l'ora du châtiment vint sur lor sen qu'ils l'èyont vu venir et lo temps des sèpt anâs de sèchena de la tèrra et des còrs humens vat comenciér u forél 2023 que vint. En aplicant lo modèlo vivu sot Joseph, sèpt anâs de portificat prèventif arant comencié u forél 2015. Mas quint èvènement major trovens nos dens ceti an 2015 ? Lo jorn du printemps, l'équinoxe du 20 de Mârs 2015 est marcâ per un ècllipse solèro totâl, èvènement franc râro mas d'hôta valor spirituèla. Câr la colère divina vise los occidentâls obsèrvators du relâcho du « jorn du solely ». Lo 26 de Jouin, la Cort suprèma des États-Unis arrête que lo mariâjo des homosèxuèls est ôtorisâ dens tot lo pays. Lo 13 de Novembro 2015, los islamistos organisont un massacro dens la sâla de spèctâcllo du Bataclan a Paris ; bilan : 413 blessiês, 131 môrts que 7 tèrroristos sur 9. Nan, je relèvo pas ren de positif por ceti an 2015 en qu'en Ukrèna una guèrra opôse los oblasts de Donetsk et de Louhansk a l'armâ loyaliste ukrènièna. Ceta guèrra vat sè prolongiér tant qu'en 2022 yô l'invasion russa engage la Trèsiéma Guèrra Mondîala porce que dèrriér los USA, l'Anglètèrra et la Pologne, tot lo camp entrâ dens l'OTAN apòrte son solas financiér et ses ârmes a l'Ukrèna envèstia.

La bènèdiccion de sos enfants, Diô la dona solament dès lo printemps 2018 sèt, 5 ans avant les sèpt vaches mégres finales, ou 12 anâs avant la dâta de son retôrn. Cen chiffre 12 simbolo de l'aliance ètablia entre Diô et l'homo sèt 7 + 5, est asse lo chifro simbolico des tribus sigelâs de son Israël spirituèl d'après Apo.7. Dieu apòrte un filot de lumière que vint enformar sos vâlèts fidèlos de la dâta prèvue por son glloriox retôrn en Jèsus-Crist. La cognessence de ceta dâta vat adonc lor pèrmètre de mièlx comprendre lo sens des èvènements que sè chavonont a châ pou. Lo camp rebèlo est boucié en 2020 per una èpidèmie mortèla combatua per l'encabornâjo des habitants et l'arrèt des activitâts professionèles parcièl ou totâl pendent doux ans. Il en rèsulte una crise èconomica qu'apouvrèt tot lo Cuchient yô que la rèaccion est copiyèe et parière. U sortir de ceti problèmo, lo Cuchient assiste a l'invasion russa de l'Ukrèna qu'èxprime son dèsir de rejuendre lo camp de l'OTAN. Ursula Von der

Leyen prèsidènta de la comission eropèèna engage l'Eropa por édiér l'Ukrèna. Dèrriér ceta dècision, los dirigents engagont lor payis a lor tòrn. Lo mondo occidentâl est houé govèrnâ per des gens nèssues dens la pèx que n'ant cognèssu que la pèx. Por lor, la guèrra n'ère qu'un juè vidèò, cinématografico ou una guèrra rèèla, mas luentèna. Il y at avu des atentats islamistos que los èfèts momentanés sont vito oubliâs et la sociètât occidentâla réagèt coment un enfant gâto que tot reussèt et qu'obtient tojorn cen qu'il vôt. Mas los enfants gâtos dévelòpont des caractèros capriciox franc réactifs. Asse, l'envasion russa de l'Ukrèna at provocâ chiéz noutros enfants gâtos des réactions épidermiques sodènes et nan mesurâs. Adonc, un solas morâl, et actif, concrètisâ per des donacions d'ârmes a l'Ukrèna at fèt de noutros enfants gâtos les futures cibes de la colère du poplo Russo. La guèrra los toche pas oncor dirèctament mas ils meseront pas les consèquences de ceti solas dèmoniâco que los conduirat a devêr subir a lor tòrn, los mâls que bouçont ora los solèts russos et ukrèniens. Ils vant dècuvrir a lor tòrn l'horror de la guèrra rèèla coment lors pâres des ans 14-18 et 39-45 l'ant vècua. Lo prèsidènt Poutine dènonce clârament ora lo statut de cobelligérants du camp de l'OTAN. Et il confirme sa volontât de menar sa « opèracion spèciâla » tant qu'a la ciba qu'il s'est fixâ.

En Cuchient, l'oubli des leçons balyês per la Seconda Guèrra Mondîâla pôrta houé de dramaticos èfèts. Câr les èxpèriences du camp eropèen de l'OTAN et celes de l'Ukrèna ant ètâ franc difèrentes vu que sè trovant dens ceti contèxto dens des camps oposâs. L'Eropa combatèt contre l'Alemagne nazia d'Adolf Hitler, mas por des rêsons oportunistes ja, profitant de la fèblèsse momentanée de la Russie soviètica, l'Ukrèna s'est rengiêe de vers les tropes « nazies », ja sotenues per la Pologne vencua. Volent ja sè sèparar de la Russie, los nacionalistos ukrèniens de l'època ant prês parti por l'armâ nazia qu'ils sè sont fèts los aliâs por combattre la Russie. O est a ceta època que los patrons nazis alemands sont venus des hèrôs por ceta Ukrèna nacionalista, et mâlgrât les dècèniens ecolâyes, l'émâge nazia est réstâye lo simbolo de l'héroïsme nacionâl. A l'oposâ, en Eropa, la pensâ nazia est venua lo mâl absolu dès 1945 tant qu'ux ans 2000, yô que lo mâl comis per ceti nacionalismo cruèl et fanatico at ètâ oubliâ, per los jouenos dirigents arrevâs u povêr. Los èsprits de tôs érant sèduits per lo projèt de betar en place la pèx universâla ; cen qu'avêt fôta de l'oubli des fôtes du passâ. En grossèssent a châ pou coment una bôla de nè que roule, l'Eropa des siéx est venua l'Eropa des 28 devant que de retombar a 27 ; los fèts semblâvont donc favorâblos u projèt de pèx. Mas o ère comptar sen Diô que, lui, compte los pèchiês humens et en oublie pas yon. Asse, brusquement, la Guèrra en Ukrèna est venua ramènar les pensâs des humens a la dura réalitât ; ils ant ora a rebalyér des comptos u Diô vivent qu'ils ant ignorâ et mèpriysiê.

Entre la tèrra que tremble, l'égoua qu'agote, et los bombardements que vant adés sè prolongiér et s'acrètre, lo dôbte est pas mès pèrmès : Dieu at engagiê son procèssus de dèconstruction de sa crèacion tèrrèstra. La pouèssience du Cuchient reposâve sur sa rechèce donc, Diô l'afèblèt en lo ruinant. Lo confort et l'opulence occidentâl sè construisant sur una ènèrgie pou chiera, donc lo prix du gâzo et celi du pétrole fllame et nul sât, senon Diô, a quintes prix ils vant montar. En réaction en chènes, la nurretera vat mancar et avengiér des prix dèmentiels. Et por celos que porront pas mès payér, lo chouèx serat entre lo vôi, lo crimo ou la môrt per la famèna. Pendent sos sèpt dèrrièras anâs sur tèrra, l'humanitât entièra vat subir los « quatre châtimènts tèrriblos de YaHWÉH » citâs dens Ezé.14:21-22, mas la ciba principâla réste lo Cuchient infidèlement crètien: « Ouè, d'ense pârlè lo Sègnor, YaHWÉH : Ben que j'envoyo contre Jèrusalèm mos quatre châtimènts tèrriblos, l'èpèya, la famèna, los bétyes féroces et la pèsta, por en èxtèrminar los homos et les bétyes, il y arat pas-muens una résta qu'èchaperat, qu'en sortirat, des fils et des felyes. Vê-ce, ils arreveront uprès de vos; vos vèrréd lor conduite et lors accions, et vos vos consoleréd du mâlhor que je fé venir sur Jèrusalèm, de tot cen que je fé venir sur lyé. »

L'Eropa et tot lo camp occidentâl vat devêr payér franc chier lo privilèjo d'avêr ètâ portor du mèsâjo èvangèlico de Jèsus-Crist. Coment Israël spirituèl, après l'Israël de l'anciana aliance, il at avu pârt a la cognèssence du projèt salvateur de Diô que repôse sur Jèsus-Crist, mas a còsa de tôs sos pèchiês fèts u long des sièclos, il dèt ètre puni de multiples manièrès tant qu'a son èxtèrminacion finala, quand, en grant vencor Tot-pouèssient, lo divin Jèsus-Crist vat revenir dens la gllouère de sos anges. Ezé.14:23 nos dèt adés : « Ils vos consoleront, quand vos vèrréd lor conduite et lors accions ; et vos recognètréd qu'o est pas sen rêson que je fé tot cen que je lui fé, dèt lo Sègnor, YaHWÉH. »

Cetos vèrsèts devant sè chavonar doux còps. La premièra, por lo dèbut de la novèla aliance. L'entrâ des payens convèrtis dens l'aliance juiva devèt consolar los juifs dèvociox des mâlhors que dètruisont en 70, la vela de Jèrusalèm et tota sa sentetât rèèla et sa fôssa sentetât : son clèrgiê, et sos ritos simbolicos.

La seconda, vat sè chavonar u retòrn du Crist. Dens ceti contèxto, Israël arat subi l'envasion et los massacros russos de la Trèsiéma Guèrra Mondîâla, et los dèrrièrs Juifs dèvociox seront consolâs per lo tèmognâjo des dèrrièrs adventistes du sèptièmo jor por lo sant sabat en Jèsus-Crist. La lumière divina vindrat sur lor et ils comprendront adonc totes les còses des malèdiccions successives que los

ant bouciês pendent l'èra crètiena. Ils aront pârt adonc a la consolacion que Diô apôrte a tôs sos filys et felyes de la veretât sèlèccionâs dens ses doves aliances. Mas ceta convèrsion finala ne regarderat que los Juifs verèment dèvociox, mémament que lo salut du Crist ne sôve que los payens convèrtis rèèlment dèvociox, d'après lo justo èmo de Diô en Jèsus-Crist.

Porquè l'Ukrêna ?

Ceti payis est utilisâ per Diô que coment dètonator. Il at simplement por rolo d'atisiér la colère èxplosiva du poplo russo frâre slavo coment lui. Câr mâlgrât les aparences, o est ben la règeon de Kyiv qu'at portâ en premièra lo nom « Rus » venu houé « Russo ». Ceti poplo at jamés reussi a réstar endèpendent. Dês son origina, il at étâ composâ de doves enfluences venent de l'Èst et de l'Ouèst. Et ja dens ceta chousa, Diô at placiê lo segno de sa malèdiccion concrètisâ per l'oposicion religiosa : l'Ouèst ère catolico polonês utilisant l'alfabèt grèco-latin ; l'Èst ère ortodoxe russophone et son alfabèt ère l'ècritura cirilica. Cetes difèrences los opôsont adés houé, dens la guèrra menâye contre lo Donbass russophone dês 2014. Dens les rèvèlacions d'Apo.10:11, Diô èvoque les populacions eropèènes, nos lièsens : « Pués on mè dit : fôt que te profètises oncor un còp sur ben des poplos, de nacions, de lengoues, et de rês. » Dieu rapèle lo segno de la malèdiccion de Babèl : « de lengoues ». Câr o sont ben les sèparacions des « lengoues » qu'empachont la veretâbla unitât des aliances passâs entre los poplos. Les « lengoues » jouyont un rolo de repoussoir câr lo dialogo est impossiblo avouéc una pèrsona que pârlè una lengoua ignorâye ètrangière. Les nacions construisont lor unitât per lo partâjo social que la « lengoua » comena praticâye rend possibla. Asse-més, Diô pôt dère des aliances fêtes entre des payis ux « lengoues » difèrentes dens Dan.2:43 : « T'âs vu lo fèr mècllâ avouéc lo jot, porce qu'ils sè mèclleront per des aliances humènes ; mas ils seront gins unés l'un a l'ôtro, mémament que lo fèr s'alye gins avouéc lo jot. » « Lo fèr et lo jot » pôvont pas sè mècllar, tot coment los poplos durs unifiâs per lor « lengoua » pôvont pas s'unir avouéc des poplos pacefistes lor-asse unifiâs per lor prôpra « lengoua ». Et a què tint lo caractèro dur ou pacefico d'un poplo ? A son histouère, sos héretâjos et ux condicions climatiques qu'il est somês. Celos que vivent dens lo Nord de l'Eropa sont èxposâs a des climâts franc frèds qu'endurcèssont la natura humèna. La via est mantenua u prix d'èforts et de combats gigantèscos que los habitants des zones tempèrâs ignorent. L'endurcissement particulîer des Ukrèniens repôse en mès sur lo continuèl empachement de sa prèsa d'endèpendence. Il at tojorn étâ sot lo contròlo de la Russie ou de la Pologne, et pendent la guèrra, en 1941-42, de l'Alemagne. Adonc, paradoxalament, la Russie pouessienta d'houlé qu'afronte l'Ukrêna est nèssua a Kyiv en Ukrêna, l'enfant vôt pas tuar sa mâre, et cen èxplicque la mollesse des meseres russes envers ceta vela de Kyiv, brés de la Russie. Adonc cen lim de famelye hèreitèro vat avantagiér una reconciliacion entre los payis frâres entrâs en disputa. La Pologne, l'Ukrêna, et la Russie pârlont des lengoues slaves franc prôches, et ceti critèro los reliye de manière naturèla. En ples, la Pologne et l'Ukrêna sofront tèrriblement de la fôta d'ègzaltacion des ôtros payis de l'OTAN que limitont lor ède et lor engagement armâ. Lo dètonator èyent fèt sos èfèts, lo camp slavo rassemblâ vat sè reveriér contre l'U.E. et chavonar, por Diô, son ôvra dèstructrice profètisâye. Ceta accion vat balyér a la « siéziéma trompèta » la fôrma d'una reproduccion de l'accion de la « premièra trompèta », en que, ja, los mémos poplos nordicos de l'Èst sont venus metre l'Eropa occidentâla du nord et de l'Èst a « fuè et a sang ». Câr la « siéziéma trompèta » vint, en fin de l'èra crètiena, recllôre les accions des châtiments fêts subir per Diô u titro « d'avèrtissements ». Apondua u retôrn de Jèsus-Crist, la « sèptiéma trompèta » vat chavonar « l'èxtèrminacion » des rebèlos tèrrèstros qu'ant pas tenu compto du dèrriér avèrtissement balyê per la « siéziéma ». Dens ses èxprèssions, Jèsus compare cetos rebèlos a de la « palye » qu'on broule facilament se el est sèche. Il suggère d'ense, la sèchena des còrs humens, ensensiblos ux sofrences qu'il at endurâyes por proposer son salut a tôs los ètres humens héretièrs du pèchiê que los condane a la môrt èternèla. Asse en tota justice, il vat rendre râro l'égoua qu'entretint la via de cetos ètres humens ux còrs sècs. Des mouèls vant devêr morir de sèchena, de fam, d'èpidèmies, et per la guèrra. Et los mès rebèlos et los verés èlus seront presèrvâs por lo temps des « sèpt dèrrièrs flleyèls » de la justa colère divina. Los dèrrièrs còrs sècs vant reconstruire sur la tèrra l'émâge de la « Babèl » du rê Nimrod. Èyent metu fin ux endividualismos nacionâls, ils penseront avêr betâ en place un règimo capâblo de lor ofrir la garantia « de la pèx, de la sureté et de la sècuritât ». O est tandis que « la ruina » profètisâye cherat du cièl, sur lor, sot la fôrma des « sèpt dèrrièrs flleyèls de la colère de Diô » dècrits dens Apo.16.

1 Thes.5:3 : « Quand los homos deront : Pèx et suretât ! Adonc una ruina sodèna los surprendrat, coment los dolors de l'acuchement surpregnont la fèna grôssa, et ils èchaperont gins. » Lo veretâblo acomplissement de ceta anonce enspirâye a l'apôtro Pol regârde ceti temps final, mas ja la méma chousa s'est chavonâye por l'Eropa de l'U.E. dês l'envasion russa de l'Ukrêna. La ruina parcièla d'ense provocâye prèpare la ruina totâla finala.

Dieu condane pas la rechèce, mas solament, la cupidité. Câr lo recho pôt réstar possiblement

gènèrox. L'omo cupide arriér-més pôs pas l'être câr il est jamés benésiê dens son dèsi d'ammassar tojorn més sos biens et son argent. Il sè trôve que ceta cupidité distingue celos que Diô apèle los « marchands de la tèrra » dens Apo.18, câr por cetes gens cupides, la fê at pas la muendra valor. La justa colère de Diô repôse donc sur lors têtes avouéc totes les consèquences de ses malèdiccions. O est d'ense que lo camp de l'OTAN u complèt, distingâ per ceta cupidité, at préparâ, lui-mémo, son mâlhôr. Por obtenir de lucratifs et luxueux gagnâjos, ils ant spèculâ sur l'idê de dèlocaliser les usines de produccion en China populèra, lé yô una man d'ôvra corvéable et franc pou payêe povêt fâre a muendro côte. Ils ant d'ense, pendent enveron trenta ans, réalissâ des gagnâjos ènormos dètuisent los èquilibros financiers maintenus tant que lé. Mas, la China at asse profitâ des cognèssences tècniques des occidentâls et el s'est chancrament enrechîe u fil du temps ; cen u pouent d'aparêtre en 2023 coment la més redôtâbla pouèssience militèra de la tèrra. Los USA et l'U.E. sè sont reposâs sur lyé, lui abandonant lo quâsi monopolo de la fabrecacion mondiâla des produits proposâs sur lo marchiê, mas asse, des produits èlèctronicos tojorn presents dens los armaments modèrns. Souhêtant regâgnér l'ila de Taywan, mémament que la Russie vôt ramènar l'Ukrêna dens son camp, la China s'aprêste a fournir a la Russie des drones rudament pèrformants. Cen qu'irrite fôrt los USA. En refusant de condanar l'envasion russa de l'Ukrêna, la China sè place de vers lo camp russo, asse un conflit dirèct avouéc los USA, amis protèctors de Taywan, sè dèssine por un prôcho avenir. L'OTAN coupâbla, principâla ciba de la colère de Diô at donc construit en s'afèblèssent, per sa cupidité, lo monstro Chinouès qu'el vat devêr afrontar. Ceti second champ de batalye vat donc avantagiér lo camp russo asse-ben oposâ et irritâ envers l'OTAN a còsa de son solas balyê a son advèrsèra, l'Ukrêna. Por ceti camp de l'OTAN que rassemble los USA et les nations belliqueuses de l'U.E., l'avanciê dens lo temps apôrte, chèque jor que pâsse, des agravacions de la situacion que prend de jor en jor un aspèct adés més cauchemardesque.

Lo novél colonialismo

Devant que de dècrire lo novél colonialismo il est utilo de dèfenir cen qu'ère l'ancien colonialismo que l'Anglletèrra, la France et la Bèlgica ant prês pârt dens ceti ôrdre dècrèssent. Tandis que ceti ancien colonialismo consistâve a gâgnér per la fôrce armâ de novèles tèrres ètrangères por los èxplouètar et pués lor populacion endigèna, lo novél colonialismo gâgne per la séduction des èsprits humens por los èxplouètar financièrement. L'ancien colonialismo at étâ lanciê per l'Anglletèrra et ses conquêtes sont alâyes tant qu'ux Indes. La France s'est ètendue en Asie a la Corê, u Cambodge et u Vietnam et a l'Africa du Nord et l'Africa centrâla. Mas après la fin de la Seconda Guèrra Mondiaâla, gins de payis at reussi a consèrver ses colonies qu'ant quâsiment totes retrovâ lor endèpendence nacionâla. L'ensurrèccion des colonissâs est inèvitâblo dens lo temps. Asse-més, quand Diô at volu balyér la tèrra de Canaan a son poplo Israël, il at èxtèrminâ los gèants qu'habitâvont lo payis avouéc d'ôtros poplos, et d'ense, Israël at pas avu a subir la colère et l'hana des dèscendants des poplos èxtèrminâs. Il y at avu totes fêes, dens l'histouère du dèbut d'Israël, d'après 1 Samuel 15, una èxcèpcion por lo rê Agag, quand lo rê Saül l'at èpargnê et at acutar a l'ôrdre de son Diô YaHWÉH ; et ceta èrror at portâ des consèquences môrtièrès et son refus per Diô. Ceti tèmo de l'èxtèrminacion at étâ rapelâ per Diô a l'humanitât atentiva, per la dècision de l'Alemagne « nazia » d'engagiér sa « solucion finala » que la ciba èspèrâ ère ben de dètuir et d'èxtèrminer la race juiva de la tèrra. De la pârt de Diô, ceti signâl ère un grant reprôcho adrèciê u poplo juif bouciê de sa malèdiccion, dês son refus de Jèsus-Crist. Per la « solucion finala » que los regardâve, Diô rapelâve ux Juifs qu'il avêt dû èxtèrminer los gèants de Canaan por lor ofrir una tèrra nacionâla, et prècisament, ceta tentativa de los èxtirpar vat avantagiér lor retôrn sur la tèrra de lors ancètros, en 1947-48. La Palèstina araba at redevenu l'Israël des Juifs, mas un Israël portor de tota sa malèdiccion divina. La rechèce accumulâve at pèrmès pas-muens ux payis des ancians colons de réstar pouèssients et dominateurs des ôtres nations tèrrèstres. Des acôrds ant étâ passâs avouéc los ancians payis colonissâs réstâs financièrement franc dèpendents des payis des ancians colons, mas lo temps de la colonisacion forciêe ère révolu, dèfenitivement èspèrâveon, a còsa de l'acceptacion de la novèla situacion u nivél mondial ètablia. Dens l'ancien sistèmo, los payis colonisators s'entèrèssièvont pas ux èsprits des gens colonissâyes porce que ja, dens los payis rechos, la valor morâla ère ètofâve per la valor monètèra des chouses et des ètres humens lor-mèmos. O est cé que fôt sè sovenir des mises en gouârde adrèciées per lo Sègnor Jèsus que desèt dens Luc 6 :24 :« Mas, mâlhôr a vos, rechos, câr vos éd voutra consolacion ! » ; cen ètent confôrmo a 1 Thes.6:10 yô Paul dèt : « Câr l'amôr de l'argent est una racena de tôs los mâls ; et quârkues-uns, en ètent possédâs, sè sont ègarâs luen de la fê, et sè sont jetâs lor-mèmos dens ben des torments. ». Et noutron Diô sât de què il pârlè, câr il at cognèssu en avant et constatâ u fil du

temps, per lo fruit portâ per los êtres humens, la justificacion de son èmo. Nota ben que « l'argent » y est por ren, câr solèt « l'amôr de l'argent » est reprochiê per Diô a ses créatures humènes. « L'argent » est una valor d'échanjo utilo por lo comèrço, mas « l'amôr de l'argent » bouce l'homo a èxploùètar son argent por fâre de l'argent. Ux origines du comèrço, los poplos fesant du « troc », ils èchangîèvent des marchandies. Et ja los colons amèriques èchangîèvent des chouses vanes contre des chouses utiles et de granta valor avouéc los poplos amèrindiens ; ègzemplo : des meriors, des pégnos, des cutéls contre des péls de castors. L'Amèrica presentâve ja dès lo dèbut de sa colonisacion per los eropèens, son caractèro de tèrra « âcra » que son nom profètise. En crèssent avouéc lo temps, el vat portar u sonjon du possiblo, l'èsprit du « capitalismo » qu'el at héretâ de l'Anglletèrra conquérante de yô sont venus sos premièrs pionièrs. Lo vèrbo « capitalisar » dèfenét ben l'aspèct dormant spèculatif de l'argent. Et lo spéculateur sè benése pas, il en vôt tojorn més et at mémament més fôta de travalyér, porce que son argent travalye por lui. O est lé, lo flanc pervers de l'usâjo de l'argent que Diô condane a justo titro. Câr coment la louè des liquidos, cela de l'argent cole por lo profit de celi qu'en at lo més. O est cen que s'aplique a la mar que recuelyét tota l'égoua venua du cièl sur les montagnes tèrrèstres sot fôrma de ploges, de nê ou de gllaces. D'après lo parcors emposâ per la configuracion du sol, per les revières et los fluvos, el revint dens les mars et los ocèans. L'anciana norma de la colonisacion étent pas més admetues per gins de payis, la novèla norma at prês, insidieusement, sa place.

La violence est ora betâye defôr, et doves idèologies diamétralement oposâs s'afrontont : lo capitalismo amèrican a l'Ouèst, et dès 1917, lo comenisto antireligieux de la Russie soviètica. Por évitar un affrontement dirèct môrtiér, los doux camps oposâs sont réstâs sèparâs per una frontièrre que constituâve « lo rediô de fèr » virtuel. A mié-chemin entre los doux camps, sè tint l'Eropa convouètâye per los doux camps. Un juè de séduction s'engage adonc et l'Eropa sè partage entre les doves idèologies. Lo gènèral de Gaulle rêsiste a l'enfluence purament amèriquèna et la France govèrne entre los doux camps. De l'Ouèst el adopte la libra activitât por sos entreprenors et sos artisans et de l'Èst el adopte los drêts sociaux por sos travalyors. Mas, lo drêt social at un côte que rencherét lo prix des produccions francêses que s'èxpôrtont pou et surtot, surtot, vers los ancians payis colonisâs. Dens ceta Eropa occidentâla, lo câs de l'Alemagne est franc difèrent, câr el s'est dévelôpâye, dès 1945 sot la tutèla et la presence des armês amèriquènes et représente son modèlo purament «capitalisto ». Lo gènèral de Gaulle souhète una rèunion des payis eropèens por emparar l'Eropa des convoitises des doux camps èxtrêmos. Mas après son dèpârt, son succèssor Georges Pompidou, financiér de la banca Rothschild, vat accèptar des compromês et avantagiér lo capitalismo alemand. Dens la benèta des noces, la France vat devêr a châ pou dèportar a ses entreprêses nacionalisâyes, EDF, GDF, Total, La Pôsta, sa banca du CNEP, sa SNCF, et après cen, ses usines tèxtils et ses fonderies de l'Èst. Lo capitalismo pôt pas concurrencer lo fèblo côte des entreprêses nacionalisâyes ; els devant donc être privatisâyes et démolies. Relèva ja dens cetos fêts, los segnos de la malèdiccion divîna que pesâvont sur la France. En fêt, la stratègie de la séduction est pèrfètament aplicâ, câr lo capitalismo hideux devêt sèduire la France libra et sociala por la convèrtir a ses idês et sos principos. Et la chousa at fonccionâ sen gins de còp de canon ou de bombardement, a côsa de la cupidité des dirigents politicos et des entreprenors francês. Il y at avu gins de prèssion sur les décisionnaires, hormis des « pots de vin » dens quârkas câs endividuèls, mas la corrupcion est presenta dens la natura humèna et dens los doux camps oposâs, Ouèst et Èst. Ceta séduction s'est presentâye dens los ans 60. Por ben comprendre, fôt savêr coment fonccione lo sistèmo capitalisto amèrican dens que lo « social » est rèduit a ren ou quâsi. Los travalyors sont payês et por obtenir una retrèta, ils dèvont cotisar et vèrsar, dès lor gagnâjo, de l'argent dens des sociètâs financièras chargièes de fâre balyér des fruits lors avoirs, por lor vèrsar una retrèta quand l'âjo l'arat fôta de. Cetes sociètâs sont apelâyes des « fonds de pensions » et por fâre crêtre los fonds d'argent dèposâs, els dèvont prêter des somes a des emprontiors ètrangiers ou nacionâls. Cetos prêts sont des prêts a còrt tèrmeno et a tôx franc hôts qu'il convint de nomar «usuriers » dens noutra cultura eropèèna, porce qu'ils pôvont avengier 16 %, vèr més, câr la semonce réste sen gins de contròlo de l'Ètat. Dens los ans 60, cetos financièrs des « fonds de pension » amèriques ant presentâ lors semonces ux entreprenors francês, argumentant qu'en pou de temps, lors empronts lor pèrmetrant de dévelôpar lors entreprêses u nivél des èchanjos mondials. Brâvament de cetos entreprenors sè sont lèssiês sèduire, mas lo remboursement des entèrêts du prêt obtenu avalâve a lui solèt, una ènorma quantitât des gagnâjos réalissâs per l'entreprêsa. Conduites a la bancarota, les entreprêses érant revendues per los fonds de pension venus los novèls propriètèros, u més ofrent des concurrents, sur lo marchiê mondial. O est d'ense que la France s'est lèssiée dèpolyée de sos principâls avantâjos que ses entreprêses nacionalisâyes. Câr la privatisacion de cetes-ce sè soldo per una èlèvacion des prix de revint yô una rèduccion des avantâjos sociaux. Des còps, l'équilibre semble avêr étâ presèrvâ, mas la qualitât du travâly est afèctâ câr los travalyors sont « prèssâs coment des citrons » por venir oncor

més rentâblos. En soma, la corsa a l'enrechissement de cèrtins at fêt lo mâlhor de la majoritât des travalyors et travalyoses et de la nacion France entière. Câr la privatisacion at avantagiê l'entrâ des accionèros envèstissors dens lo circuit productif. La chousa s'est gènèralisâye et los gagnâjos réalisâs per les entreprêses sont ora englotis per los accionèros ètrangièrs en majoritât. Les entreprêses francêses travalyont donc por enrechier des nations ètrangières. Il est pas ètonant que cetos chouèx politicos et èconomicos èyont avu, por la France, la consèquence de passer de son reng de 4éma pouessience mondiâla a lo 15émo reng des nations eropèèna. Lo còp de fren marcâ per lo Gènèral de Gaulle at avu un èfèt que momentané, et finalement, l'Amèrica at reprês tota son enfluence sur la France, sos dirigents politicos et ses entreprêses sen la muendra brutalité. Per l'iniativa du prèssident Sarkozy, el at rètabli l'aliance de l'OTAN coment un petit sordât obeyèssent, disciplinâ, obeyét a son patron amèriquen. Por achavonar son ôvra de séduction, l'Amèrica at sorti son ârma sèductosa absolua : Sur la têla. Presentâye sot son aspèct pacefico, la mondialisacion du comèrço et des relacions humènes lui at obtenu lo fruit qu'el dèsirâve lo més : gâgnér, en los sèduisent, los èsprits des ètres humens de la planèta entière. O est chousa fête, vu qu'en metent sur la têla a lor disposicion, el prend dens ses tentacules los èsprits humens qu'el rebalye accros u rende-vos virtuel du tèlèfono numèrico ou du PC. Los malyâjos sociaux mantegnon dens lors chemins, los drogâs du virtuel, mièlx que los râlyes mantegnon los wagons. La situacion est des més grâvos rapòrt ux consèquences portâyes per les victimes. Los èsprits humens sont d'ense, en masses, sur tota la tèrra, déconnectés des réalitâts tèrrèstres. Nos assistens a un dètournement d'èspit quâsi universâl que nion arêt imaginâ possiblo. Câr, per lo moyen de lo malyâjo et des malyâjos sociaux, un solèt modèlo de via fêt envèye sur tota la tèrra, lo modèlo de la libèrtât des cotemes de la sociètât amèriquèna. Et el capture des ârmes pertot, y comprês dens lo camp de son adversèro èxtrèmo : la Russie, que vêt 1 milyon de sos jouenos habitants quita ses tèrres por gâgnér l'ètrangiér yô que les valors occidentâles dominont. El contrend nion, en aparence, sè contentant de sèduire et de gâgnér les ârmes de la méma façon que lo diâblo at sèduit Eve en la sèduisent a través les paroles de la sèrpent. U temps des pèrsècucions mortèles dirèctes, Roma fesèt muens de victimes que la séduction en fêt houé.

La sagèce recomande de savêr megier por vivre et de pas vivre por megier. Ceti principio s'aplicâve ôtro còp u besouen de consomar. Et por satisfâre a ceti besouen, l'être humen sè rendèt dens des bouteques, des magasins fornissors de difèrents produits. Houé, por mièlx boucier l'être humen a consomar, o est lo magasin que vint a lui sur lo malyâjo, et lé, los vendors lo solicitont en lui enventant de fôx besouens, encitant lo chaland a acheter lo van et l'inutilo. On fât crêre u chaland qu'il est un ami qu'on souhète lo bien, mas en réalitât, dens ceta relacion virtuelâ, lo chaland n'est qu'un chiffro, un numerô qu'on prèsse por lo vouediér de son argent. Les relacions d'ense établies sont totes fôsses et virtuelles et les més pervers des humens èxplouèton la situacion et en jouyont. Dens mos « corrièl » je relèvo un nombro emprèssionant de mèsâjos lancies per des tire-sous rapòrt a paquets nan livrâs. La tromperie et lo mençonge ant prês possèssion des malyâjos Sur la têla. Ceti malyâjo que cèrtins nomont « la têla » agèt tâla una aragnê qu'atrape ses prêses por los assadar et sè nurrir. Et o est sûr que ceta têla nurrèt ben celos que l'ant tendua et l'èxplouèton. Ils vegnon més rechos a lor solèts que cèrtènes nations de la tèrra. Et lé, je vé prendre una ôtra émâge, cela de l'apiculteur. Quand il vôt rècoltar lor miél, il vaporise de la fumièra por endormir les avelyes por qu'els sè rèvoltont pas contre lui et lo pecont pas. En noutron temps, lo malyâjo est ceta fumièra qu'endòrt les ârmes, cen que pèrmèt a Satan de rècoltar, lor condanacion divina èternèla. Et u moment mémo yô que lo sòrt mortèl de milyârs de créatures humènes sè décide, je los vèyo quâsi totes chère dens lo pièjo de ceti fôx ami virtuel que constitue lo malyâjo social. La fôrma de ceta séduction povèt pas être comprèsa devant qu'el prègne sa fôrma dens la réalitât, mas Jèsus at multipliâ sos avèrtissements et ses mises en gouârde contre ceti tipo de séduction tècnologico des temps de la fin. Câr la séduction est dobla. El opère u sens litèral avouéc « lo malyâjo », mas asse u sens spirituel, porce que la première fât dévaloriser la seconda. Celi ou cela que l'èspit sè prèocupe de chouses vanes et inutilles pôt pas balyér de l'importance u problèmo de son salut èternèl. Por ceti genro de nion lo mot èternitât at gins de sens, el est nèssua en sachent qu'el morerat coment tôs celos qu'el at ja vu morir avant lyé. La môrt est considèrâye coment la chousa més naturèla et solèts los èlus et quârques fôx èlus sâvont cen qu'at étâ son origina : lo pèchiè, en ples, diversament entèrprètâ.

La « séduction » tècnologica actuèla est profètisâye per Diô dens Apo.13:13-14 : « El opèrâve de grants prodiges, mémament tant qu'a fâre dèscendre du fuè du cièl sur la tèrra, a la vua des homos. Et el sèduisèt los habitants de la tèrra per les prodiges qu'il lui ére balyé d'opèrar en presence de la bète, desent ux habitants de la tèrra de fâre una émâge a la bète qu'avèt la blessura de l'èpèya et que vivèt. » Mas asse dens Matt.24:24 : « Câr il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profètos ; ils feront de grants prodiges et des merâcllos, u pouent de sèduire, se il ére possiblo, mémament los èlus. » Les ârmes de la séduction de noutron temps sont donc atant tècnicos que spirituelles. Et l'èxplicacion de ceti dèrriér vèrsèt de Matthieu est la siuventa : il est empossiblo de sèduire los èlus

porce que los verés èlus sont clieriês per l'Èsprit de Jèsus-Crist que lor montre tôs los pièjos dangerox que lo diâblo enstale en lor època du temps de la fin.

Tandis que lo mondo de Satan quite la réalitât por sè pèrdre dens la via virtuèla dua a la tècnologie, por lor pârt, los èlus de Jèsus-Crist discèrrent la venua de la veré via cachiêe en Diô que vat dètèruiè tota fôrma de via por subsistar ètèrnèlament. Los uns sè construisont un paradis artificièl, los ôtros atendent lor entrâ dens lo veré paradis de Diô sêt, son royômo cèlèsto ètèrnèl. Los doux chouèx rèpondont a una séduction. Los chesus sè lèssont sèduire per la jouyessance de la libèrtât liberticide, dès ceta tèrra. Los èlus, lor, ant étâ naturèlèment sèduits per la bontât du Diô justo et bon. O est asse una séduction, mas el est lègitima et justifiâye. Câr Satan sèduit por pèrdre, et Diô sèduit por sôvar, lé est tota la difèrence des doves séductions que sè presentont a nos, los êtres humens. Los séductions tècnico vânt avogllar los humens que dévont morir en masses dens lo contèxto de la « siéziéma trompèta ». Mas après ceti tèrriblo gènocide, vat venir l'hora du dèrrièr tèst de la fê crètiena. Et dens ceti contèxto, la cognèssence spirituèla de Diô en Jèsus-Crist vat distingiar los dèrrièrs verés èlus que Diô arat, tant que lé, mantenus en via.

Il mè fôt ora aborder l'ôtro séduction que regârde cela du modèlo comenisto adoptâ per la Russie entre 1917 et 1990. Câr, ceti modèlo at asse sos adèptos et sos ardents dèfensiors. Et sur la tèrra, ils sont prod nombrox vu que la China solèta compto 1,4 milyârds d'habitants que fôt apondre la Corê du Nord. D'après mè, ceti modèlo serêt l'idèal a condicion qu'il sêt dirigîe per Jèsus-Crist. Adonc, prècisèment, lo modèlo russo ére antireligieux coment l'at étâ la France a l'hora de sa Rèvolutcion. Ceti atèismo russo at durâ brâvèment més grant-temps, vu que solèta la ruina nacionâla at avu rêson de lui dès 1990. Je l'é ben lèf ja dét mas ceti modèlo « comenisto » que repôse sur la misa en comon at distingâ l'Èlua du Crist du temps de sa nèssance. Composâye d'êtres rèlèlament convèrtis a còsa des pèrsècucions juives de l'hora, ceta misa en comon tèmognève d'un rèèl détachement des valors tèrrèstres. Nos lièsens en èfèt, dens Actos 4:32 : « Lo mouél de celos qu'avant cru n'ére qu'un côr et qu'una ârma. Nul ne desèt que sos biens seyont a lui en prôpro, mas tot ére comon entre lor. » Il est bon de relevar que ceti fruit de la fê at distingâ l'Èlua, justo après la Pentecouta yô qu'el at reçu en pouèssience lo Sant-Èsprit de Diô que nos presenta, d'ense, un idèal spirituèl que fât contraste u més hôt gins avouéc los idèals mondens. La via cèlèsta ètèrnèla et cela que sè prolongierat sur la novèla tèrra serat confôrma a ceti èsprit uni et ceta misa en comon dens un parfèt partâjo fraternel.

Il mancâve a la Russie comenista que la fê et l'obeyissance en Jèsus-Crist. Mas dès 1990, ceti modèlo de comenisto atê at prês fin, et la fê ortodoxe at rejuent los èsprits de ceti poplo réstâ grant-temps isolâ dèrrièr lo « rediô de fèr ». Il agouète adés avouéc durâ lo passâ yô que la misa en comon abadâve l'ègzaltacion de tôs, una jouye marcâye per los chants et los verolèts dens tôs los « kolkhozes » du payis. Gouardant una franc crouye sovegnance de la situacion crèâye en 1990, lo poplo étent livrà a la louè des gangsters et des mafias, lo modèlo « capitalisto libertaire » est crent et redôtâ. La fê et l'òrdre ant étâ rétablis per l'arrevâ u povèr de Vladimir Poutine. Et lo poplo sè montre en majoritât de bon comand et rèspectuox envers son patron qu'at redrèciê una tèrribla situacion. Un grant changement s'est fèt dens los èsprits des Russos câr la religion est revenue en fôrce, étent ora sotenua per lo prèssident russo lui-mémo et je vé cé citar ses paroles de son dèrrièrs discors du 23 de Fevriér. Après avèr dènonciè l'OTAN et lo caractèro dègènèrâ et décadent immoral des nations occidentâles envers lors enfants, il dit sur un ton rèvoltâ et atristâ : « Je vodré ben lor dére, tornâd vos vers la Bibla, vos y troveréd totes les rèponses ». Je crèyo que l'homo est sincèro, câr il change en pregnant de l'âjo. Il apôrte son solas oficièl u pope Kirill sêt, Cyrille, qu'est assetâ a Moscou. O est un ancian ami du prèssident qu'at coment lui un passâ tènèbrox, ils ant tôs doux vielyi et agouétont la religion d'una ôtra manière, ceti còp, franc favorâblo. La convèrsion regârde tôs los homos què que seye lor passâ. La bènèdiccion divina, o est ôtra chousa, câr el dépend d'una remetua en quèstion du relâcho du « jorn du solely », cen qu'ègziste pas dens la Russie, pas més qu'en Cuchient. Mas què que seye lo nivèl de spiritualitât de ceti patron russo, lo fèt mémo de citar la Bibla l'èlèvo u dessus du camp occidentâl de l'OTAN, que ne sât que rechampar los justos enchargements èxprimâs contre lui. Te pôs d'ense comprendre que Diô pârlè per Vladimir Poutine por dènoncièr los pèchiês du camp occidentâl que sa colère tint por ciba principâla. Et ceti tèxto d'Ezéchièl 38 prend tot son sens dens noutra actualitât, câr Diô profètise sur Vladimir Poutine patron du camp russo, en desent ux vèrsèts 7 a 11 : « Aprèsta-tè, tin-tè prèsto, tè, et tot ton mouél assemblâye u tôrn de tè ! Sê lor patron! Après ben des jorns, te serés a lor tète ; dens la suite des anâs, te marchierés contre lo payis que los habitants, èchapos a l'èpèya, aront étâ rassemblâs d'entre plusiors poplos sur les montagnes d'Israèl grant-temps dèsertes ; reteriês du méten des poplos, ils seront tôs en sècuritât dens lors demores. Te monterés, te t'avancierés coment una tempèta, te serés coment una nuée que vat cuvrir lo payis, tè et totes tes tropes, et los nombrox poplos avouéc tè. » Nota que Diô èvoque lo moment yô que la Russie vat combatre contre lo payis Israël qu'est la seconda ciba citâ dens Dan.11:41 : « Il entrerat dens lo més biô des payis, et plusiors sucomberont ; mas Édom, Moab, et los principâls des enfants d'Ammon

seront délivrés de sa man. » La première ciba est lo camp catolico et protestant occidental désigné per lo pronom « lui » dens lo vèrsèt 40 que précède : « U temps de la fin, lo rê du mié-jorn sè bornerat contre lui. Et lo rê de la bise fonderat sur lui coment una tempête, avouéc des chars et des cavaliers, et avouéc de nombrox batôs ; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et déborderat. » Ceta subtilité franc cachiée m'at étâ rèveîle per l'Èsprit du grant Diô créator u nom de Jèsus-Crist. Lo « rê du mié-jorn » musulman est ja ux flancs du « rê de la bise » russa per l'engagement des armês Tchetchènes du patron Kadyrov dens la guèrra conduite contre l'Ukrèna. A l'horâ du grant afrontament los « Lybiens et los Ètiopiens seront a sa suite » coment lo profèteise lo vèrsèt 43 : « Il sè rendrat mètro des trèsoirs d'or et d'argent, et de totes les chouses précioses de l'Ègipta ; los Libiens et los Ètiopiens seront a sa suite. » « L'Ègipta » at rejuent lo camp occidental qu'en 1979 sèt, una anâ avant mon engagement adventiste du sèptièmo jorn per que j'é rèpondu u recllam de Diô, por cllier les profècies divines du « temps de la fin » que ceta-ce. Dens l'état désastrox des religions crètiènes, la religion ortodoxe prend una aparence « luminosa » ben qu'el sèt marcâye per la malèdiccion du relâcho du premièr jorn. Dens la « siéziéma trompèta », Diô mèt en confrontacions des armês reprèsentant totes les religions monothéistes que sè revendicont indignement de lui. L'anonce de la dèstrucccion du poplo russo en premièr, n'en fèt pas la ciba principâla de la colère divina câr tot arriér-més, ses cibes principâles catoliques et protestantes rebèles dêvont subsistar tant qu'a la fin por organiser la dèrrière èprôva de fê pendent qu'els seront bouciées per les « sèpt dèrrièrs fleyèls de sa colère », d'après Apo.16. La fidèlitàt u veré sabat « sanctifiâ » ferat adonc tota la difèrence entre celos que Diô vat sôvar et celos qu'il vat dètruire.

Les aparesces de Diô

Por l'humanitàt du pèchiê, Diô aparèt pas mès que coment una vouèx que pârla a l'èsprit de son vâlèt. Il vat pas-muens fâre una èxcèpcion en aparessent sot fôrma humèna a Abraham, son fidèlo ami, quand il vint lo prèvenir, acompagné de doux anges, de sa dècision de dètruire les doves veles Sodoma et Gomorra. Et ja, dens ceta dèmâche, Diô applique ceti vèrsèt d'Amos 3:7 : « Câ lo Sègnor, YaHWÉH, fât pas ren sen avêr rèveilà son secrèt a sos vâlèts los profètos. » Pués-cen, por Moïse, Diô prend l'aspèct d'un bochalèt ardent que broule mas sè consemme pas, d'après Ègzodo 3:2 : « L'ange de YaHWÉH lui est aparû dens una flama de fuè, u mètèn d'un bochalèt. Moïse at agouétiè ; et vè-ce, lo bochalèt ère tot en fuè, et lo bochalèt sè consemme gins. » Dens la via tèrrèstra normala, un bochalèt enflamâ broule et sè consemme vito, asse, en pregnant ceta émâge, Diô dèt a Moïse : « Je su l'indestructible ». Câ lo fuè est lo simbolo et lo principio de la dèstrucccion. Por Moïse, hôt dens la cultura ègipcienne payèna, Diô fât un merâcllo por sè rèveilà a lui. Et il lo fât en cognessent sa natura et son futur fidèlo sèrvicio. En son temps, Diô vat fâre la mèma chousa por convencre Paul de lo sèrvir avouéc lo mèmament fidèlo et gloriox rèsultat. L'èxpression « l'ange de YaHWÉH » désigne YaHWÉH sot un aspèct angélique. Câ l'Èsprit du Diô créator pôt prendre tôs los aspècts qu'il vôt et s'adapte ux caractèristiques de ses crèatures : ange avouéc los anges, et homo avouéc los homos coment il vat lo fâre en Jèsus-Crist.

Moïse vat vivre dens la presence de Diô dens la tenta d'assignation du tabèrnâcllo, émâge du futur templo, que serat simbolico du « còrp » du Crist, qu'est lui-mèmo reprèsentâ per sa « Èglèse », sa « Èlua », sa « Èposa », d'après Eph.5:23 : « câ l'homo est lo patron de la fèna, coment Crist est lo patron de l'Èglèse, qu'est son còrp, et qu'il est lo Sôvor. » Je rapèlo que Diô enspire a Paul los rapòrts homos-fènes confôrmes a son idèal de pèrfèccion. Hélas, ceti modèlo est sur tèrra mès râra que l'or fin.

En Jèsus-Crist, Diô cèsse de n'être qu'una vouèx que pârla ux èsprits humens étent, lui-mèmo, l'Èsprit du Diô créator. En pregnant una fôrma humèna, il pôt freyér ses crèatures sen los èfreyér. En ples, il èxpèrimente pèrsonèllement la condicion de l'ègzistence humèna. Et por obtenir ceti rèsultat, il s'encarne dens un còrp parièr u noutron rapòrt a ses limitacions fèsiques. Dens lo sens nôblo du tèrmeno, Diô pôt d'ense « èspionar » l'humanitàt en sè mècllant a lyé. Et il dècôvre coment est ressentua la mèchientât ben rèèla que cèrtins lui tèmognont, coment ils lo font envers tôs los ètres fèblos et fragilos, coment sa prôpra condicion tèrrèstra momentanée lo lui empôse. Devant tant d'enjustice, nos povens imaginer comben lo dèsir de punir los coupâblos devant lo tentar, mas la ciba de son ministèro tèrrèstro, qu'ère de sôvar du pèchiê sos èlus, lo contregnèt a la passivité, câ Jèsus at dèclarâ dens Jean 12:47 a 49 : « Se quârqu'un entend mes paroles et los gouârde gins, o est pas mè que lo jujo ; câ je su venu nan por jugiér lo mondo, mas por sôvar lo mondo. Celi que mè rechampe et que recèt pas mes paroles at son jujo ; la parola que j'é anonciée, o est el que lo jugierat u dèrrièr jorn. Câ j'é gins parlâ de mè-mèmo ; mas lo Pâre, que m'at envoyê, m'at prèscrit lui-mèmo cen que je dêvo dère et anonciér. » Jèsus est rèèllement venu por « sôvar lo mondo » mas sot

condicion que « lo mondo » fasse prôva de fê rèela ; cen qu'est luen d'être lo câs. Ceta èxprèssion dêt être comprêsa coment una semonce, una proposicion, presentâye ux humens èparselâs sur la tèrra entièra. Mas por bènèficiyér de sa grâce, o est a châ yon que la possibilitât est obtenua, quand Jèsus juge los prètendents dignos de bènèficiyér de son sacrificio volontèro.

Dieu at donc chouèsi de rèvèlar sa pèrsonalitât en s'encarnant sot l'aspèct de l'homo apelâ Jèsus-Crist. Ceta rèvèlacion repôse sur los tèmognâjos ècrits per quatre pèrsones que doux tèmouens oculaires solament : Matthieu et Jean. Los doux ôtros, Marc et Luc, ant recueyli des tèmognâjos permiei des tèmouens oculaires des èvènements chavonâs, coment lo font houé los jornalistas por noutres actualitâts nacionâles et mondiales. Lo problèmo du tèmognâjo ècrit est qu'il lui manque lo ressenti des sentiments èprimâs per Jèsus pendent tot son ministèro. Solèts los tèmouens oculaires ant discernâ, observâ, et entendu lo ton sur que Jèsus parlâve. Asse-més, en face de cetos tèmognâjos, nos aportens a châ yon noutra prôpra entèrpretacion, noutra prôpra émaginacion sur sa façon de s'èxprimer. Et la lèctura de cetos tèmognâjos vat donc être ressentua de façon difèranta per châcun de nos, en fonccion de noutra prôpra natura endividuèla et strictament pèrsonèla. Una mèma dèclaracion fête per Jèsus vat donc être ressentua de manière franc difèranta d'un endividu a un ôtro. O est cen qu'èxplique que châcun sè fât sa prôpra émâge de la pèrsonalitât de Jèsus-Crist. Pas-muens, Jèsus n'avêt qu'una solèta pèrsonalitât rèela et je vé cé èsseyér de la dècrire.

Rejetons ja, l'émâge du camerâdo que lo fôx cristianismo modèrno des églèses èvangèliques libres lui attribue. Câr lo tèmognâjo des apôtros l'atèste, Jèsus lor enspirâve du rèspèct et de « la crenta » d'après Luc 9:45 : « Mas los disciplos compregnant pas ceta parola ; el ére vouèlâye por lor, por qu'ils en èyont pas lo sens ; et ils cregnant de l'entèrrogier a ceti propôs. » fôt los comprendre, Jèsus los at engagiés a lo siuvre et l'accompagner pendent son ministèro tèrrèstro. Ils ant vu en lui, un homo marcâ per un comportement franc mistèriox que pârla de Diô, fêt des merâcillos qu'ils assistont et a justo titro ils lui balyont lo titro de « Mètre ». Celi que lièt los tèmognâjos des Èvangilos et sè place pas dens lo mèmo ètat d'èsprit que sos apôtros pôt pas terier gagnâjo de sa lèctura biblica. Lo rèsultat serâ supèrficièl et l'engagement de fê, van. La veretât divina ressalyéssèt per l'òtoritât balyée a sos propôs d'après Matt.7:28-29 : « Après que Jèsus at avu achavonâ cetos discors, la fôla at étâ bouciée de sa doctrina ; câr il ensègnève coment èyent ôtoritât, et nan pas coment lors scribos. » Ceta ôtoritât que ressalyéssèt dens l'èxprèssion de ses paroles ére la consèquence de la cèrtituda de la veretât. Et ceti tèxto rapèle utilement que la lèctura formaliste des scribos juifs èxprimâve pas ceta ôtoritât trovâ chiéz Jèsus. Et por avêr asse èxpèrimentâ ceta presentacion de la veretât ressentua en cèrtituda, je sé que celos qu'entendent ceta ôtoritât l'entèrprètont coment de l'orgoly quand ils sont pas lor-mèmos des filys ou felyes de Diô. A l'oposâ, los verés filys et felyes de Diô, discernont dens ceta ôtoritât, l'aprobacion divina du mèsagiér qu'il utilise por prolongier son ôvra engagiée per Jèsus-Crist. Ceta ôtoritât distinguerat tant qu'a la fin du mondo sos veretâblos mèsagiérs humens câr el constitue un fruit de lor identificacion. Se èxprimer avouéc ôtoritât rèvèle l'absence totâla du dôbte. Et ceti rèsultat est logicament obtenu per celi que l'Èsprit de Diô clère, ensègne, en apoyent totes ses èxplikacions sur los sants ècrits de la Bibla entièra.

Il aparêt d'ense clârament que lo salut est ben strictament endividuèl vu qu'il dèpend solament d'una aprobacion divina. On s'ètonerat donc pas que los mèmos tèmognâjos biblicos pouessont être entèrprètâs de façon difèranta per los homos d'après qu'ils entron en comunion avouéc Diô ou pas. Adonc, ceta comunion dèpend du pôrt de l'èsprit du pèchior humen que s'apêche de Diô. Et Jèsus at balyé una magnifica émâge de ceta veretât dens Luc 18:10 a 14 : « Doux homos sont montâs u templo por preyér ; l'un ére farisien, et l'ôtro publicain. Lo farisien, de pouenta, preyève d'ense en lui-mèmo : O Diô, je tè rebalyo grâces de cen que je su pas coment la résta des homos, que sont ravissors, enjustos, adultèros, ou mémament coment ceti publicain ; je jono doux còps la senana, je balyo la dima de totes mes rentes. Lo publicain, sè tegnent a distance, osâve mémament pas levar los uelys u cièl ; mas il sè bouciève la pouetrena, en desent : O Diô, sès apèsiè envers mè, que sius un pèchior. Je vos lo dio, ceti-ce est dèscendu dens sa mèson justifiâ, pletout que l'ôtro. Câr qui que sèt se èlève serâ abèssiè, et celi que s'abèsse serâ hôt. » Cen que difèrence l'èmo de Jèsus sur cetos doux homos, o est solament lor ètat d'èsprit ; pas lor rechèce, ni lor titro. O est un fêt, l'orgoly de ceti farisien ègziste dens les âmes des rechos coment dens celes des pouvros et pertot yô il sè presente, l'orgoly clôt lo chemin du salut. Asse-més, contèstant l'importance des diplomes obtenus per los homos, Diô préfere lo sèrvicio de gens simples qu'il instruit lui-mèmo. La simplicitât naturèla, nan artificièla, est la norma de la natura que Diô ôvre la via cèlèsta porce qu'el lui est pèrfètament adaptâye. Et les gens sèlèccionâyes per Diô font prôva d'un èsprit logico qu'accompagne la veré simplicitât. O est ceti èsprit logico que conduit l'èlu a recognetre la lègitimitât des dèclaracions divines ècrites dens tota la Bibla, spècialament rapòrt ux règlles alimentères que Diô at prèscrites por presèrvar la santât de celos que lui font confiance. Après tot, celos que lui tèmognont pas una confiance absolua sont pas a lui, asse pôvontils megier què que seye, pou lui impòrte câr ils font du

mâl qu'a lor-mémôs. Arriér-més, ils font asse du mâl a celos qu'ils contregnonnt a siuvre lor ègzemplo, et lé lor culpabilitât envers Diô s'acrèssesse. Jèsus at menaciè celos que scandalisent los més « petits » de sos enfants dens Matt.18:6-7 : « Mas, se quârqu'un scandalisâve yon de cetos petits que crèyont en mè, il vâldrèt mièl por lui qu'on suspende a son côl una meya de molin, et qu'on lo jete u fond de la mar. Mâlhôr u mondo a còsa des scandâlos ! Câr il est nècèssèro qu'il arrève des scandâlos ; mas mâlhôr a l'homo per que lo scandâlo arrève ! » Ceta malèdiccion prononciée per Jèsus vat s'aplicar por la méma rêson dens Apo.18:21 a la vela de Roma et son églése catolica romèna papale : « Adonc un ange pouessient at prês una pièrra semblâbla a una granta meya, et il l'at jetâ dens la mar, en desent : D'ense serat précipitâve avouéc violence Babilona, la granta vela, et el serat pas més trovâ. »

Profêtisant la fôssa lèctura de la santa Bibla, Jèsus at dèclarâ dens Matt.6:23 : « mas se ton uely est en crouyo ètat, tot ton côrp serat dens les tènèbres. Se donc la lumière qu'est en tè est tènèbres, comben seront grantes cetes tènèbres ! » Se lo fruit de la lèctura de la Bibla est jugiè « tènèbres » per Diô, il vint empossiblo por ceti lèctor d'èchapar a sa situacion tènèbrosa et lo salut est por lui venu inaccessiblo. Câr lo plan du salut, préparâ per Diô et rèvèlâ dens la Bibla, repôse sur un enchaînement de fases de constructions successives avouéc un glloriox final construit sur lo ministèro salvateur de Jèsus-Crist. Mas sots-èstimar, les fases de préparacion est una ènorma èrror d'apréciacion. Se les pratiques rituèles cèssont per la môrt de Jèsus-Crist o est logico et mémament profètisâ dens Dan.9:27 : « Il ferat una fèrma aliance avouéc plusiors por una senana, et durent la mètièt de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda ; ... » Mas en què et porquè tota la résta des èmos divins devrèt être ignorâ per los Crètiens sôvâs per lo sang de Jèsus-Crist ? Antils pas a ceti titro lo devêr de montrar oncor més de zèlo por tèmognér per lor obeyissance de lor recognessence envers Diô et de lor atachement a tot cen qu'il tint por préciox et digno de ses valors ? O est a ceti nivél de la difèrence d'apréciacion que los èlus sè dèmarcont des apelâs dèstinâs a la déchéance et la môrt èternèla. Porce qu'u contrèro de celi qu'ignore l'ègzistence de la Bibla, celi que la lièt, et sè revendique de Diô, emplikie Diô et sa norma per son accion ; cen qu'at conduit Diô a dére dens Rom.2:24 : « Câr lo nom de Diô est a còsa de vos blasfèmâ permiè los payens, coment cen est ècrit. » Il est veré que Paul emputâve ceti comportement ux Juifs encrèdulos de son època. Mas a son tôrn, la fôssa fê crètiena agét mémament, et ceti èmo divin enspirâ a Paul s'aplique a lyé, après los Juifs ; mémament fôta, mémament condanacion divina. En règlla gènèrala, los ensègnements de Diô balyês u fil du temps s'apondont los uns ux ôtros et sè retrenchont pas. Câr dens los tèxtos de l'anciana aliance, Diô at rèvèlâ des normes de son èmo intangibles et pèrpètuèles tant nan aplicâbles de manière èternèla. Cetes normes prèscrites dècrisant l'émâge de l'homo parfèt d'après lo côr de Diô et ceta émâge parfèta nos at étâ presentâve en la pèrsona divina et humèna de Jèsus-Crist, encarnacion du Diô cèlèsto parfèt en tota chousa.

Nos retrovens en Diô d'énormos paradoxos ètonants, mas franc logicos, vu qu'il est sôrsa de tota chousa. L'èxpèrience védua per lo profèto Elie est franc rèvèlatosa de cetos paradoxos d'après 1 Rês 19:11 a 13 : « YaHWéH dit: Sôrs, et tin-tè dens la montagne devant YaHWéH ! Et vê-ce, YaHWéH est passâ. Et devant YaHWéH, il y at avu una oura fôta et violent que dèchiriève les montagnes et brisiève les roches : YaHWéH ére pas dens l'oura. Et après l'oura, o at étâ un tremblament de tèrra : YaHWéH ére pas dens lo tremblament de tèrra. Et après lo tremblament de tèrra, un fuè : YaHWéH ére pas dens lo fuè. Et après lo fuè, un murmuro dox et legiér. Quand Élie l'at entendu, il s'est envelopâ lo vesâjo de son mantél, il est sorti et s'est tenu a l'entrâ de la cavèrna. Et vê-ce, una vouèx lui at fêt entendre cetes paroles : Què fâs tu cé, Élie ? » Ceti rècit rèvèle verément la veré pèrsonalitât de Diô, redôtâblo per les pouessiences naturèles qu'il pôt metre en accion, et tendre et amant coment un homo amouerox d'una fèna, envers lo vâlèt fidèlo. Et l'actualitât dèmontre en Turquie et en Sirie un ègzemplo de ceta pouessience divina dèstructrice môrtière.

Ceti « murmuro dox et legiér » at prês, por nos, la fôrma de Jèsus-Crist venu sur la tèrra por rèvèlar l'imanse amôr divin que sa pouessience redôtâbla povèt en partia mâscar. Mas ceti amôr étent condicionèl, solèts sos verés èlus pôvont l'apréciyér a sa justa valor, ora sur la tèrra, et dès lo printemps 2030, dens l'ètèrnitât cèlèsta.

Dens sa stratégie, por sè rèvèlar a ses crèatures, Diô at chouèsi de sè presentar, en premiér, sot son aspèct de fuè dèvorant. Ceti chouèx lui at pèrmès de dèmontrar sa capacitât a punir de môrt, les crèatures endignes de son salut sèt, los rebèlos et los endifèrents avouéc qu'il pôt avêr de relacion. Ceti leçon étent balyê, il est venu pués-cen por tèmognér de son amôr, de sa compassion et de son abnégation ègzemplèra incomparable, por lo ben de sos èlus. Los doux leçons étent balyês, los ètres humens sont enformâs et sont venus a chavon rèsponsâblos de lor dèstin endividuèl. Lo Diô que punèt et celi que sôve sont una solèta et mémament pèrsona qu'agét logicament en adaptant son comportement u sujèt qu'il juge ; lo disciplo obeyèssent mereto son amôr èternèl, mas celi que prend plèsir a la dèsobeyissance merète la môrt èternèla, en tota parfèta justice.

Dens Apo.11:3, Diô atribue a la santa Bibla entière lo rolo de sos « doux tèmouens » ; cen que dèsigne ses rèvelacions de l'anciana et de la novèla aliança. Il confirme et pués la fê crètiena repôse sur cetos doux èlèments et fases successives de sa rèvelacion biblica. Una ôtra prôva de ceta ègzigence d'acôrd a la Bibla entière repôse sur sa dèfinicion des dèrrièrs « sants » dens Apo.12:17 : « Et lo dragon at étâ irritâ contre la fèna, et il s'en est alâ fâre la guèrra u réstes de sa postèritât, a celos que gouârdont los comandements de Diô et que retegnont lo tèmognâjo de Jèsus. » ; des critèros de sentetât que confirme Apo.14:12 : « O est cé la pèrsèverence des sants, que gouârdont los comandements de Diô et la fê de Jèsus. » Il sè trôve que la presentacion des « comandements de Diô » est fête dens Ègzodo 20, un lévro de l'anciana aliança qu'aparêt d'ense endispensâbla et encontornâbla, mémament por un Crètien. Dens Apo.12:17 l'èxprèssion « que retegnont lo tèmognâjo de Jèsus », d'après la traduccion de la Bibla Scofield, est franc judicieuse, quand on sât que l'adventisme oficièl at étâ « dègolâ » en 1994, per Jèsus-Crist. La misa en gouârde du mèssâjo dediè a « Filadèlfie » at donc chòd-temps vana, câr lo leçon at pas étâ, ni entèrprètâye, ni entendua, dens l'època finala de « Laodicée » : Apo.3:11 : « Je vegno ben-tout. Retins cen que t'âs, por que nion prègne ta corona. » ; Apo.3:16 : « D'ense, porce que t'és tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègoleré de ma boche. »

Lo salut obtenu dèpend de noutra natura et de tota noutra pèrsonalitât qu'est enscria dens noutron ADN, noutra chène gènètica. Châcun de nos est un être unico et ceti principio s'est pèrpètuâ dês noutros premièrs parents Adam et Eve. Nos sens a châ yon lo produit obtenu per lo mècllo des ADN de noutron père et noutra mère, dens des proporcions ilimitâs que font de nos cetos êtres unicos. Et ceta dècuvèrta de l'ègzistence de ceti ADN pônt nos pèrmètre de comprendre porquè Diô prend la dècision d'èxtèrminer los poplos des Amoréens d'après l'anonce fête a Abraham dens Gen.15:16 : « A la quatriéma gènèracion, ils revindront cé ; câr l'iniquité des Amoréens est pas oncor a son comblo. » L'acomplissement est confirmâ per Diô que dit a Moïse, dens Ègzo.3:8 : « Je su dèscendu por lo dèliver de la man des Ègipcians, et por lo fâre montar de ceti pays dens un bon et vâsto pays, dens un pays yô que colont lo lacél et lo miél, dens los luès qu'habitont los Cananéens, los Héthiens, los Amoréens, los Phéréziens, los Héviens et los Jébusiens. »

Dieu ordone pas d'èxtèrminer des homos, des fènes, des vielyârdes et des enfants sen rêson de lo fâre, câr il at trètâ mémament Israël son prôpro poplo de la dèscendance et la race d'Abraham d'après Ezé.9:5 a 7 : « Et, a mes orelyes, il dit ux ôtros : Passâd après lui dens la vela, et bouciéd ; què voutron uely sèt sen pediêt, et èyéed gins de misèricôrde ! Tuâd, dètruiséd los vielyârdes, los jouenos, les vièrges, los enfants et les fènes ; mas aprochiéd pas de qui que sèt arat sur lui la mârca ; et comenciéd per mon sanctuèro ! Ils ant comencié per los ancians qu'éraient devant la mèsou. Il lor at dèt : Soulyéd la mèsou, et remplèsséd de môrts los parvis !... Sortéd !... Ils sont sortis, et ils ant boucié dens la vela. » Et Diô justifie pués-cen dens los vèrsèts 8 a 11 sa dècision et son accion : « Coment ils boucièvent, et que je restâvo adés, je su chesu sur ma face, et je mè su ècriâye : Ah ! Sègnor YaHWÉH, dètruiréstu tot cen que résta d'Israèl, en regolyent ta furor sur Jérusalèm ? Il m'at rèpondu : L'iniquité de la mèsou d'Israèl et de Juda est granta, èxcèssiva ; lo pays est rempli de môrtros, la vela est plèna d'enjustice, câr ils diont : YaHWÉH at abandonâ lo pays, YaHWÉH vêt pas ren. Mè asse, je seré sen pediêt, et j'aré gins de misèricôrde ; je feré retombar lors ôvres sur lor tète. Et vè-ce, l'homo vetu de lin, et portant una écritoire a la cientura, at rebalyé ceta rèponsa : J'é fèt cen que te m'âs ordonâ. » D'ense, après cela des Amoréens, l'iniquité des Israëlitos ére, el asse, arrevâ « a son comblo ». Cen que signifie que l'héretâjo gènètico ére dèfenitivement pèrdu et irrèmediâblo por tôs celos que Diô at fèt tuar, tant qu'u nurresson héretiér de ceti pourrissement morâl et mental.

Il sè trôve que lo pèchié at étâ d'ense gènètiquement transmetu de gènèracion en gènèracion tant qu'a la noutra dês Adam et Eve. Te pòs d'ense comprendre que Jèsus-Crist povêt pas héretar la gènètica de la tèrra ; sen què, il arêt étâ portor du pèchié et donc inapte a sôvar qui que seye. Asse-més, Paul, la presenta coment un novél Adam, cen qu'empliche qu'il ére dotâ d'una gènètica asse parfèta que cela d'Adam avant lo pèchié. En dècuvrent des crasses du sang de Jèsus dens ses fôlyes arquèologiques de la desot-tèrra du mont Golgotha, l'Adventiste Ron Wyatt, at fèt atèstar per des scientifiques lo fèt que lo sang de Jèsus-Crist ére d'un tipo unico, vu qu'il comportâve un solèt cromosome « Y » u luè de 23 chiéz l'homo dèscendent d'Adam. Cen confirme, l'enspiracion de Paul, câr Jèsus at bél et ben vivu dens un còrp gènètiquement nan soulyé per lo pèchié, u titro de novél Adam venu por vèncre lo pèchié per sa parfèta obeyissance ofèrta en sacrificio mortèl volontèro, por rèpondre a l'ègzigence de la justice de la louè transgrèssiée, d'après Rom.6:23 : « Câs lo gagnâjo du pèchié, o est la môrt ; mas lo don gratuit de Diô, o est la via èternèla en Jèsus Crist noutron Sègnor. »

O est donc sa cognèssence parfèta de noutron ètat gènètico que conduit Diô a sôvar los uns et condanar a morir los ôtros. Mas ètent tôs, héretièrs du pèchié per Adam et Eve, los élus, lor-mémos, pòvont sè considèrar coment « un tison ètèrpâ du fuè », a l'ègzemplo de Zacharie, dens Zac.3:2 : « YaHWÉH dit a Satan : Què YaHWÉH t'ètofe, Satan ! Què YaHWÉH t'ètofe, lui qu'at chouési Jérusalèm

! Est-ceti pàs lé un tison ètèrpâ du fuè ? » ; Mas asse, de manière colèctiva por son poplo Israël, d'après Amos 4:11 : « Je vos é bolevèrsâs, Coment Sodoma et Gomorra, que Diô at détruit ; et vos éd étâ coment un tison ètèrpâ du fuè. Mâlgrât cen, vos éte pas revenus a mè, dét YaHWÉH... »

La France môdita et la France benia

Lo mémo pays est en mémo temps lo pays més môdit et lo més benit du mondo entièr dès lo début de la novèla aliança.

En comencient per lo més évident, je dêvo solegnér son rolo spècialament môdit por sa culpabilitât qu'il pôrte tant qu'a noutra època. En èfèt, l'èsprit rebèlo est nèssu en France, present ja dens celi des Galês qu'habitâvont ceta tèrra. On los desèt querelleurs et ja ils èprovâvont, de manière houé justifiâye, « la pouer que lo cièl lor tomba sur la tète ». Ceta pouer ne fesèt que profètisar la justa colère du Diô créator que lui at balyê un rolo funèsto et môvés, ènemi de sa veretât et grant solas du mençonge diabolico religiox ou agnostique. Je dêveloperé pas cé, lo solas monarchico du règimo papal catolico romen dès son premiér rè franc Clovis 1ér. Ceti début de la christianisation de la France ére pas lo pire et en partia solament, nos povens lui étre recognessents de s'étre converti a la fê crètiena que la cognessence s'est transmetua tant qu'a nos, que bènèficiyens houé de la lumière balyêe dirèctament per la santa Bibla.

Lo pire aportâ per la France at étâ son atèismo nacionâl betâ en place dens la « Tèrror » entre 1793 et 1794. Dens Apo.11, Diô solegne l'enfluence grâma de ceti atèismo francès sur tôs los ôtros poplos de la tèrra occidentâla ; una enfluence que s'est prolongiêe dens lo temps tant qu'a noutra època. Après la France, des Républiques sont venues en nombros remplaciér les Monarchies, fasent d'ense progressiér l'atèismo atachiê a ceti tipo de règimo politico. En sôrta, qu'houlé, los comportements rebèlos univèrsâls pôvont lui étre emputâs. En adoptant lo règimo rèpublicuen, la France imparfaitement religiosa at fèt un grant pàs en dèrriér, en repregnent lo règimo démocrato rèpublicuen formâ por lo premiér còp a Atènes en Grèce. Asse, fôtil pas s'ètonar de sa reconstruccion sur des bâses idéologiques grèques mas asse, romènes, vu que Roma est venua reproduire son modèlo dès – 510. La fôrma de la démocratie grèca at évoluâ pendent lo VIème sièclo avant J-C. La parola balyêe a tot lo poplo at fèt aparêtre des idês de govèrnances démocrates divèrses et des louès protèctrices ant étâ adoptâyes. Mas ceta vela d'Atènes tint son nom de son adoracion por sa déesse « Atêna », déesse de la sagèce, de la cultura, de l'ârt militèro ; totes chouses que distingont la France des libros-pensors rèpublicuens. Mas los hérètâjos grècos s'arrètont pas lé, câr lo dogmo de l'immortalité de l'ârma adoptâ houé dens tot lo fôx cristianismo, at por enventor lo filosofo grèco Platon. Il ére dens la normalitât de son adoracion payèna de la déesse Atêna et du diô de l'Olimpo Zeus, mas coment, celos que prètendent étre sôvâs per lo sang de Jèsus-Crist, pôvontils justifiér ceta envencion payèna ? O est lé, tot « lo mistèro de l'iniquité » du fôx croyent. Et pués Jèsus l'at dét dens Matt.7:16 : « Vos los recognetréd a lors fruits. Cuelyéton des resims sur des èpenes, ou des fegues sur des chardons ? »

La civilisacion démocrata grèca antica at ôtorisâ la libèrtât religiosa et donc la possibilitât de dôbtar ou de pas crêre du tot. Et ceti drêt s'aplicâve rapòrt a totes les divinitâts cognessues du paganismo grèco. Mas fôt arrevar en 1793, por qu'en France, l'atèismo prègne una fôrma nacionâla marcâye per una guèrra empitoyâbla que mere a èxtirpar l'ègzistence de la religion sèt de la croyance en un come los ôtros diô, y comprès cela qu'honore lo veré Diô. En lèssient lo drêt ux scèpticos de dôbtar, la démocratie grèca ére logica et tolèranta ; cen qu'at étâ pas lo règimo atè nacionâl nèssu en France rèpublicuèna. Et ceta concèpcion de son origina pôt sè rèvelyér en noutra època déta « tolèranta », en France, mas asse, dens los pays qu'ant adoptâ u fil du temps sa norma filosofica, et son modèlo de comportement. J'é ja entendu des gens èxprimer lor hana de la religion qu'ils jujont que mârche a reculon et ensuportâblo, porce qu'ils lui emputont, a justa rêson, d'étre la còsa des afrontaments et des attaques brutales et môrtièrès. O ére ja ceta pensâ qu'animâve los Rèvolutcionèros sanguinaires de la « Tèrror » 1793-1794 ; el at durâ una anâ jorn por jorn, et at étâ d'ense marcâye per Diô, por tèmognér de sa punicion de la fôssa religion catolica diabolica. Mas, l'humanitât at ignorâ la significacion spirituèla de ceti èvènement historico francès cognessu de tôs los historiens de la tèrra entièr. Adonc, les èrrors ant étâ ignorâyes et prolongiêes. En France, houé, des enfants nèssont et crèssont sen entendre parlar de l'ègzistence du Diô créator. Des famelyes entièrès ant pas més gins de relacion ou activitât religiosa. Dens una encreyâbla stupidité, des créatures emputont u hasârd la biôtât, lo sent-bon, l'òrdre, l'acòrd, totes chouses que tèmognont d'un chouèx entèligent supèrior,

construit et enganciê. Asse, Diô atil tîrt de s'aprestar a los dètruire en masses coment des tropèls de bétyes ? Ni lo nèant, ni Zeus, ni Atêna, vindront los dèlivrar de la colère du veré Diô. Il réste adés quârques temps de pèx en Eropa por lui pèrmètre de clieriér los èsprits des dèrrièrs èlus que sont a lui, et quand la chousa vindrat empossibla, sos recllams misèricordiox prendront fin.

D'ense, la France at sotenu Roma et sa fôssa religion tant qu'a sa Rèvolutcion de 1789, mas dès 1945, el at asse-ben sotenu et metu en fôrma avouéc l'Alemagne, la construccion de l'aliance eropèèna placiêe sot lo segno renovelâ doux côps du « trètâ de Roma ». En fêt, ceta novèla aliance de payis dèmocratos eropèens at por gllètant, l'òtoritât papale de Roma et sa fê catolica romèna. Diô, lo veretâblo engancior de cetes chouses, pèrmèt d'ense a sos èlus clieriês de comprendre l'hôta culpabilitât qu'il at emputâye u segno de l'òtoritât romèna que constitue la pratica du relâcho semanal du « premiér jorn » ètablia et emposâye per l'emperor romen Constantin 1ér lo grant, lo 7 de Mârs 321. Je signalo et prècisa que ceti mèssâjo est écrit la « demenge » 5 de Mârs 2023. Adonc, en France, la jornâ du 7 de Mârs 2023, vat ètre marcâye per una granta chôma et des manifestacions de masses dens tot lo payis, por marcar l'oposicion u rallongement de l'âjo de la retrèta portâ a 64 ans per los jouenos dirigeants du govèrnement actuèl. Son nom de parti politico est « La Rèpublica En Mâche » sêt, LREM. El ignore, ceta Rèpublica, qu'el mârche vers sa pèrta et sa fin dèfenitiva, que devant que d'être lyé-méma dètruïta, la Russie vat lui balyér. Cen, porce que, sot una pouessience d'égarement, lo camp des dèmocraties occidentâles s'est oposâ a la Russie dens un problèmo strictament slavo et russo qu'arêt dû être règlâ entre los solèts payis de l'Èst. Mas en gendârmes du mondo que vòlont emposar a tôs los poplos lor concèpcion de la dèmocracie et lors règlles entèrnacionâles, l'envasion russa de l'Ukrèna, devêt être combatua ; et lo juè des èscalâdes vat transformar ceti afrontament local en Trèsiéma Guèrra Mondiala profètisâye per la « siéziéma trompèta » d'Apo.9:13 a 21. Et sur l'òrdre balyê per Jèsus-Crist, nos lièsens dens lo vèrsèt 15,: « Et los quatre anges qu'éran prèsts por l'hora, lo jorn, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyès por qu'ils tuont lo tièrs des homos. »

Les guèrres modèrnes sont redevâbles a la France, vu qu'o est a son emperor, Napoléon 1ér, qu'els dèvont l'importance balyêe a l'artilyerie. Lo joueno oficiér, Napoléon Bonaparte, s'est distingâ des ôtros per sa formacion d'artilyor dens la vela de Valence sur Rôno, dèpartement de la Drôma, yô que je vivo. La « Grant charrière » yô qu'il avêt son domicilo est una curiositât touristica locala. Ceti joueno oficiér d'origina Corsa, sache avouéc èficacitât èxplouètar ceta ârma du combat a distance que ringardisa les confrontacions guèrrières privilègiêes tant qu'a lui. Houé, nos agouétens lo déroulement de la guèrra en émâges filmâyes tèlèvisâyes, mas u temps de Louis XIV et Louis XV, los aristocratos vegnant assister lor-asse ux spèctâcllos dèstructors des combats, confortablement enstalâs. Por pèrdre gins de dètaly, ils observâvont de près u moyen de la « longe-vua » l'ancètro de noutres bessones d'aproche. Et la guèrra ère verèment stupidement et odieusement enganciêe por prendre la fôrma d'un spèctâcllo. Los patrons des camps oposâs s'envoyèvent respectueusement des mèssâjos et sè saluâvont avant la batalye, et sur lo champ de l'afrontament, en legne, los doux camps s'afrontâvont, terient sur l'ôtro camp avouéc lors mosquès et lors pistolèts, l'un après l'ôtro, et sot la mitralye, des môrts chesant pués-cen dens los doux camps. Quand ils entrâvont en contacto dirèct, l'assôt sè transformâve en masél sanglant por los doux camps. Et la chousa sè prolongiève, tant qu'a quand, dens un camp, lo patron militèro ou lo rê lui-mémo metèsse fin a l'afrontament en vèncor ou en vèncu. Més lo temps at avanciê, més lo contacto dirèct s'est rèduit u pouent que los USA ant chouèsi de bombardar du cièl, per lor aviacion, lo camp sèrbo de la guèrra des Balcans sen placiér un homo sur lo sol du conflit. Ils renovelont ceta strâtègie dens la guèrra actuèla yô que l'Ukrèna et la Russie s'empôsont tor a tor per l'importance du bombardement luenten. O est donc verèment la civilisacion grèco-romèna qu'afronte la civilisacion réstâye purament grèca. Et los noms des veles ukrèniènes de la zona Èst nos confirme ceta référence grèca représentativa de l'ancian empiro romen du Levant que lo rê Justinien 1ér at étâ a l'origina de la mèsâ en place du règimo papal de Roma en 538 : Odessa = Odissê ; Marioupol = Vela de Marie ; Nikopol = Vela de la Victouère, ... Ni Joe Biden, ni Volodymyr Zelensky, ni Vladimir Poutine, cognessont lo projèt imminent de Diô, asse pôtton comprendre l'enquêtuda du patron russo de vère lo camp de l'OTAN tochiér dirèctament son tèrmeno de frontièrre. Suposens que l'Ukrèna rejuende l'OTAN ; a qui lo tîrn après lyé ? Ren ne prove que los USA èyont chèrchiê volontèrament l'afrontament avouéc la Russie, câr arriér-més, ils ant provâ après ben des èchèques, lor dèsir de réstar paceficos ou netros dens los conflits èxtèriors a lor payis. Et o est prècisament per ceta situacion, dens que, on pôt pas trovar un coupâblo idèal, que Diô prove que lo conflit volontèro rèsulte de sa solèta dècision. Cen qu'il règle dens ceta afâre est pas un problèmo de tèrra revendicâye, mas un châtiment que punét l'abandon de son sabat dès lo 7 de Mârs 321. Et te pòs lo constatar, dens ceti conflit volontèro en Eropa, les belligérants et les cobelligérants honoront tôs « lo jorn du solèly » de l'emperor Constantin 1ér lo grant.

Passens ora en revua, les bènèdiccions reçues per la France.

El at étâ lo sol nacionâl yô que la lumière divina de la santa Bibla at étâ spécialement, sarvâgement combatua. De nombrox mârtiros de la fê ant coragiosament glorifiâ Diô en refusant d'abjurar lor fê, at étâ-cen u prix de terribles tortures fêtes subir per lo camp catolico satanique. L'Alemagne at avu lo premiér rolo, vu qu'o est l'Alemand Gutenberg qu'at enventâ l'emprimerie per prèssa a caractèros et qu'il at avu la gllouère de fâre la première Bibla imprimâ en 1457. Son envencion at étâ èxplouètâye dens tota l'Eropa, et la Bibla at étâ imprimâye en de nombroses lengoues eropèènes que lo Francès. Mas la pouessienta monarchie francèsa at accèptâ pas les remetues en quèstion dogmatiques emposâyes per la veré Parola de Diô. Et la fê rèformâye at étâ pèrsècutâye, sos praticants étent contrents a abjurar ou morir ou s'ègzilar vers l'ètrangier, et spécialement, l'Holanda uvèrta a l'acuely de gens entèligentes, dotâs, bons artisans, donc aprèciâblos. Du côp, la France de Louis XIV at pèrdu sos més talentueux èlèments et s'en est apouvria.

A la méma època du XVIème siècle, la tèrra amèriquèna est identifeyêe et redècuvèrta. Lo continent Sud est partiagiê entre l'Èspagne et lo Portugal, tôs doux catolicos, per lo pape de l'època, Alèxandro VI Borgia, famox por sos scandâlos et sos assassinats. Avouéc lo temps, lo continent Nord pâsse sot lo contròlo de l'Anglètèrra anglicana. La règion de New-York acuelyét adonc sos premièrs ègzilâs protèstants combatus mémament en Anglètèrra. La dècuvèrta de l'Amèrica tombe ensemblo justo avouéc la pèrsècucion des Protèstants eropèens, cen que balye a ceta tèrra du « novél mondo », un rolo d'asilo protèctor, sôrta de Canaan tèrrèstro ofèrta a la fê protèstanta per Diô. Pas-muens, lo caractèro de la fê carvinista importâye vat vito tèmognér d'un comportement brutal, nan confôrmo u modèlo presentâ per Jèsus-Crist, et la prôva de ceti èmo vat aparêtre dens les doves èxpèriences adventistes de 1843 et 1844 u tèrmeno que, sur 30000 pèrsones croyentes volontères dens l'atenta du retôrn du Crist, 50 solament ant étâ sèlèccionâyes per Jèsus d'après ses rèvèlacions balyées a sa sèrvanta de l'època Ellen Gould White. Lo mèssâjo adventiste du sèptiémo jorn enstituâ oficièllement ux USA dès 1863, vat revenir en Eropa après 1873. Lé, il s'enstale en Suisse, pués en France que noutra sœur Ellen Gould White at vesità s'entèrèssient spécialement a Valence la vela yô que je vivo et sèrvo lo Diô de veretât. El at étâ emprèssionâye en trouvant dens ceta vela lo luè yô que lo pape Pie VI, l'ènemi catolico de Jèsus-Crist, est môrt dens la prèson de la Citadèla. U moment de sa vesita los fêts s'érant chavonâs près d'un siècle més tout, donc un temps adés franc prôcho. El at relevâ d'ense l'acomplissement de la profècie d'Apo.13:3 : « Et je vivo yona de ses têtes coment blessiêe a môrt ; mas sa blessura mortèla at étâ gouaria. Et tota la tèrra ére dens l'admiracion dèrriér la bèteye. » Sa blessura subia entre 1793 et 1799 at étâ èfèctivement gouaria a côsa de l'oportunismo de l'emperor Napoléon 1ér Bonaparte qu'avêt fôta du sacro empèrial religiox por être u nivél entèrnacionâl recognessu. Et dès cetes dâtes, la bèteye catolica papale romèna sèduit tota l'Eropa et ses excoissances amèriquènes du Sud et du Nord, du Canadâ, et de l'Ôstralie.

Ceti retôrn de Diô vers la France est marcâ spécialement dès 1980 per la lumière qu'il m'at balyêe, dens sa tenura nacionâla adventiste de Valence, yô que dès ma radiation de l'églèse oficièla, je recuelyéssu et presente sos sublimes et subtiles rèvèlacions. Et adés houé, je relèvo una pèrta novèla. Dens Apo.3:9 nos liésens : « Vê-ce, je tè balyo de celos de la senagôga de Satan, que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que mentéssont ; vê-ce, je los feré venir, sè prostèrnar a tos pieds, et cognetre que je t'é amâ. » dens ceti vèrsèt, Jèsus utilise trêss temps de conjugusèson : lo present : « je tè balyo » ; lo futur : « je los feré venir » ; et lo passâ : « què je t'é amâ ». Cen sè traduit per les idès siuventes : lo present regârde una accion chavonâ en 1873 dâta apondua a l'època « Filadèlfie » per Dan.12:12 : « Herox celi qu'atendrat, et qu'arreverat tant qu'a mile trêss cent trenta cinq jorns ! » Lo futur vat sè chavonar dès 1873 tant qu'a l'època prophétique siuventa cela de « Laodicée » sèt, l'ora yô que l'èmo des poplos « comence per la mèson de Diô » sèt, l'adventisme du sèptiémo jorn oficièl entèrnacionâl. O n'est que dens lo contèxto de la dèrrière èprôva de fê profètisâye dens l'època « Filadèlfie » dens Apo.3:10, que « los Juifs » de race èlus recognetront la lègitimitât divina de la fê adventiste du sèptiémo jorn : « Porce que t'âs gouardâ la parola de la pèrsèvèrence en mè , je tè gouarderé asse a l'ora de la tentacion que vat venir sur lo mondo entiér, por èprovar los habitants de la tèrra. » Et o est lé que je relèvo ceta pèrta : en desent ux Adventiste fidèlos de « Filadèlfie » rapôrt a l'Adventisme du sèptiémo jorn oficièl des dèrrièrs jorns simbolisâs per lo nom « Laodicée » : « què je t'é amâ », Jèsus profètise que son amôr por l'enstutucion adventiste metua en sèrvicio univèrsâl en 1873 arat una durâ limitâ sèt, en cliâr, « je t'é amâ dès 1873 tant qu'u moment yô que, en 1994, je t'é dègolâ ».

Cen est un ègzemplo de l'importance que Diô balye u mot « vèrbo » que lo représente et u temps de conjugusèson que rèvèle lo sens de ceti « vèrbo ».

Dès 1844, avouéc rêson dens lor contèxto, los tèologos adventistes pensâvont sè trovar a la fin du mondo, vu qu'ils atendant lo retôrn de Jèsus-Crist por 1843, pués 1844. Il ére donc franc logico qu'ils sè crèyont représentâs per lo dèrriér mèssâjo prophétique d'Apo.3, sèt l'època « Laodicée », la

sèptiéma et dèrrière Églése du tèmo trètâ. En 1873, los Adventistes du sèptièmo jorn crèyant adés a un retòrn imminent du Sègnor de glouère et ils réstâvont franc zèlâs. La dègradacion spirituèla de l'adventisme s'est èfèctuâye de manière progressiva tant qu'en 1980 yô Jèsus m'at apelâ por profètisar son retòrn por la dâta 1994. Ceta anoncè avèt por solèta ciba que celi de demâscar la natura de la « tièdeur » reprochiée a « Laodicée » sèt, les dâtes 1980 et 1994, u cors qu'il at relevâ lo pôrt « tiedo » et formaliste de l'Adventisme dens la mès anciana tenuta adventiste de la France situâ a Valence.

Por ben comprendre l'èmo du Sègnor et ses tragiques consèquences, il tè fôt réaliser qu'en 1980, l'adventisme oficièl avèt pas mès de lègitimitât a ètre représentâ dès 1844 per la dèrrière Églése. En èfèt, dès lo prologue de sa Rèvèlacion Apocalypse, Jèsus ensiste lòrdament sur l'èxpression « comencement et fin, premiér et dèrriér ». Et ja dens Daniel 5, l'èmo du rè Belschatsar est signifiâ per los mots « comptâ, comptâ, pesâ, divisâ ». Los doux « comptâ » successifs suggèront lo début et la fin du règno du rè. Dens Apocalypse, Diô aplique ceti mémament principio por sa rèvèlacion des sèt mèsâjos ou lètres d'Apo.2 et 3. Avouéc les significacions siuventes.

« Èfèso » dèsigne lo temps apostolico de l'apôtro Jian. O est lo début de l'èra placiée sot lo segno des « doze apôtros ».

« Smirna » dèsigne un temps de pèrsècucion de diéx anâs que précède lo règno empèrial de Constantin 1ér rèsponsâblo de l'abandon du rèspèct du veré sabat sanctifiâ per Diô dès la Crèacion. Début du règno : 313 ; abandon du sabat : 321.

« Pergame » confirme la mèsâ en place du règimo papal romen a Roma dès 538 : début de la fê catolica papale.

« Thyatire » marque la fin et lo sonjon du règno persécuteur papal. L'aparicion de la fê rèformâye est cèrtifiâye et profètisâye per Diô. O est la fin du temps apostolico. Lo mèsâjo du retòrn du Crist est èvocâ.

Changement d'època en dâta du printemps 1843

La novèla època est placiée ceti còp sot lo segno des « 12 tribus » spirituèles dèsignent la fê adventiste du sèptièmo jorn benia per Diô.

« Sârdos » èxprime l'èmo de Jèsus du Protèstantismo chesu a còsa de son absence d'entèrèt por la veretât prophétique. Jèsus lui dit en 1843 : « te pâsses por ètre vivant et t'és môrt ».

« Filadèlfie » authentifie en 1873 la plèna bènèdicion des èlus sèlèccionâs dens l'època « Sârdes ». O est lo début de l'adventisme oficièl univèrsâl.

« Laodicée » confirme la còsa de la tièdeur formaliste de l'Adventisme oficièl des ans 1980 a 1994. Jèsus lo jujo en 1991 et lo « dègole » en 1994. O est la fin de l'Adventisme du sèptièmo jorn oficièl. Mas pas la fin de sa mission que sè prolonge dens la dissidence per des vâlèts animâs de la veré fê adventiste aprovâye per Jèsus.

Dieu nos rèvèle son èxpèrience

Houé, lo Demârs 7 de Mârs 2023, dâta anivèrsèro du 7 de Mârs 321, jorn de l'abandon du relâcho du sèptièmo jorn por lo profit du premiér jorn, lo Diô de veretât vôt marcar ceta jornâ per una rèvèlacion novèla inèdita que regârde la sofrence que lo pèchiê lui fât subir. Lo pèchiê est fèt per des caractèros contestataires rebèlos. Et précisément, en France en ceta méma jornâ, una chôma et des manifèstacions balyont un ègzemplo concrèt de ceti pôrt humen.

Ceta noveltât repòse sur una èntèrpretacion du rècit de la Crèacion, dens que los vèrsèts 26 et 27 de Genèse 1 sont fondamentals : « Pués Diô dét : Fesens l'homo a noutra émâge, d'après noutra ressemblance, et qu'il domine sur los pèssons de la mar, sur los usèls du cièl, sur l'armalye, sur tota la tèrra, et sur tôs los rèptilos que rampont sur la tèrra. » Relèva ja que l'homo devèt dominer sur los rèptilos et nan sè fâre dominer per lor. « Dieu at crèâ l'homo a son émâge, il l'at crèâ a l'émâge de Diô, il l'at crèâ l'homo et la fèna. ». Cen qu'est rudament important dens cetos vèrsèts, o est d'un lât que l'homo est « crèâ » et nan « fèt » coment los animâs ; cen que marque son rapprochement et son lim avouéc Diô ; mas cetos vèrsèts presentont l'homo coment « una émâge » de Diô. Adonc, qu'est-o qu'una émâge ? O est una reproduction d'un èvènement, ou d'una entitât, dens ceti câs précis, il s'agèt de Diô lui-mémo. En balyent a l'homo ceti rolo d'émâge de sa pèrsonalitât, Diô prèpare una règîe, dens que, l'Adam crèâ vat tenir lo rolo de Diô, en sôrta que l'èxpèrience rèvèlâye d'Adam est presentâye coment l'èxpèrience vécula pèrsonèllement per Diô.

L'èxpèrience chavonâ entre la crèacion d'Adam et Eve et lor chête dua u pèchiê rèsume l'èxpèrience

cèlèsta qu'at prècèdâ l'èxpèrience tèrrèstra.

Adam est crèâ en premiér, et dens ceti ètat de solitude, il sè trôve dens la situacion que regardâve Diô devant qu'il crèe un vis-a-vis libro de-couta lui. Et porce que sa solitude lui vint ensuportâblo, il programe un plan de salut complèt. Câr il sât que la libèrtât balyée a ses crèatures célèstes et tèrrèstres vat engendrar des pôrts rebèlos contre lui.

Por rontre sa solitude, Diô crèe la via angélique u tîrn de lui, mémament qu'Adam mèt fin a sa solitude en obtegnent son èposa Eve. Lo premiér ange sè rebèle contre Diô, mémament Eve sè lèsse sèduire per ceti ange rebèlo sèductor. Et lé aparêt la « sofrence » provocâye per lo pèchiê, en premiér, dens la via de Diô, et pués-cen, dens la via des anges et dens la via de la cobla humèna.

Cé, fôt comprendre que la sofrence ressentua per Diô est ignorâye des homos. Ils ant mémament pas l'idé que Diô pousse sofrir dens son Èsprit ilimitâ. Ses crèatures sont sensibles a lors prôpres sofrences, et els pensont que Diô est u dessus de cetes chouses, qu'il vit reteriê dens son royômo célèsto et longe froidement l'humanitât subir les consèquences de sos chouèx. Ceta concèpcion est fôssa, a côsa du fêt que Diô est pâtonâ d'amôr. Et o est prècisament ceta natura môleve dens l'amôr, lo mès grant, lo mès fôt, que rebalye Diô fragilo a la sofrence provocâye per lo mâl.

Gins d'ange povêt savêr a quint gins, lo pèchiê, la rèvolta d'un camp rebèlo angélique, povant lo fâre sofrir. O est d'ense que, d'après son plan du salut, Diô at dèpleyê sa crèacion tèrrèstra. Il alève povêr rèvèlar sa prôpra sofrence a travèrs les sofrences endurâyes per l'humanitât pécheresse. Et ceti regârd novél sur les èxpèriences vécues per Adam et Eve balye ux châtiments emposâs per Diô un sens novél que lo regârde, en premiér. Les dures condicions de via emposâyes per Diô a la cobla pèchiosa transcrivont les sofrences ressentues per Diô per lor dèsobeyissance. En lengâjo cllâr, Diô dét a Adam et Eve : « Je purrésso voutra via por que vos sachéd que vos éd purri la mina ». Câr il s'agét ben por Diô et totes ses crèatures d'una dègradacion de qualitât de via. L'acôrd de l'amôr est détruita. Los êtres du cièl pòvont pas sofrir corporellement, mas ils sont fragilos mentalament, la pèx de lor èsprit est pèrturbâye. On pôt pas comprendre lo plan du salut divin sen tenir compte de la fase célèsta qu'at prècèdâ la fase tèrrèstra. Lo pèchiê est aparû dens lo cièl, en premiér, et Diô avêt pas prèvu de chateyér los anges rebèlos dens ceti contèxto. Il at accèptâ donc de lèssiér agir librament la rèvolta des crouyos anges, rebouciant a la fin du mondo tèrrèstro lo châtiment mortèl des rebèlos célèstos et tèrrèstros. Dens lo cièl et sur la tèrra, la controversa sotenua per Satan et sos crouyos anges alève povêr être condanâye a môrt qu'avouéc la victouère de Jèsus-Crist sur lo pèchiê et la môrt qu'est son gagnâjo. O est d'ense que lo tèmognâjo de l'èxpèrience de Job confirme ceta libèrtât de circulacion que lo diâblo et sos dèmons ant bènèficiyê tant qu'a Jèsus-Crist. Job 1:6-7 : « Adonc, los fils de Diô sont venus un jorn sè presentar devant YaHWÉH, et Satan est venu asse u méten de lor. YaHWÉH dit a Satan : De yô vinstu ? Et Satan at rèpondu a YaHWÉH: De parcorir la tèrra et de m'y promènar. » Asse-més, la victouère de Jèsus-Crist sur lo pèchiê at ofèrt ux sants anges célèstos de Diô lor délivrence des tentacions pèrmanentes proposâyes per los anges démoniaques. Lors brâmos de jouye et d'allégresse sont rèvèlâs dens Apo.12:10 : « Et j'é entendu dens lo cièl una vouèx fôrta que desèt : Ora lo salut est arrevâ, et la pouessience, et lo règno de noutron Diô, et l'ôtoritât de son Crist ; câr il at étâ prècipitâ, l'acusator de noutros frâres, celi que los acusâve devant noutron Diô jorn et nuet. »

Lo projèt salvateur de Diô s'achavonerat per una glloriosa et herosa fin. Il ferat trionfar son amôr. Mas por avengier ceti rèsultat, que de môrts lèssiês en chemin ! Lo rèsultat final serat obtenu a ceti prix, câr la pèx èternèla pôt être construita que per l'èliminacion et l'anéantissement de tot èsprit contestataire. Sur la tèrra, ora, adés, des règimos difèrents s'afrontont ou s'opôsont et dens lo mèlyor des câs, l'ententa est obtenua per lo moyen de l'acchèptacion du compromès suportâ tant qu'u temps yô qu'il l'est pas mès. Dens sa divina sagèce, Diô sât que lo compromès ofre pas una solucion durâbla. Et los èchèques encartâs per tîs los règimos démocratos et les monarchies lui balyont rêson. Pas yon de cetos sistèmos pôt satisfâre tot lo mondo, et se il y at des « por », il y at asse des « contre » que sè sientont ècorchiês. La reusséta est donc empossiblo omnibus fôdrêt que tîs los homos seyont parièrs coment des clones. La reusséta du programme imaginâ per Diô repôse sur lo fêt qu'il presente en Jèsus-Crist lo modèlo parfèt que dét être clonâ et reproduit per tîs sos èlus rachetâs.

Ceti leçon at metu en évidence la sofrence ressentua per Diô dès que son modèlo de via parfèta at subia la consèquence du pèchiê. Et Diô nos balye un ègzèmplo de longe pacience, câr il y at dens son projèt, un temps por tota chousa. Cetos rachetâs en Crist dêvont agir mémament et atendre que son retîrn metèsse fin ux exactions cometues per los humens du pèchiê. Nos devons reproduire ceta pacience divina et devons pas nos fâre des ilusions rapôrt a una mèlioracion des condicions de via. Els vant sè dègrader adés mès pendent les « sèpt dèrrièrès anâs » que vant comèncier u forél de l'an 2023. La chousa que provoque lo mès de sofrence u Diô Amôr o est l'engratitude du mondo pèchior. L'engratitude est la fôta principâla de tota l'humanitât porce qu'el lui dét son ègzistence. Mas notens ben qu'en résta invisibla, Diô at pas chèrchiê a forciér l'être humen a lui tèmognér de la gratitude. Câr

la crèacion tèrrèstra at étâ lo moyen per qu'il oblege sos èlus a lo rechèrchiér et donc a sè dèmarcar per ceta accion des ôtros êtres humens engrats. Lo Sègnor l'at lui-mémo anoncié dens Jér.29:13 : « Vos mè chèrchieréd, et vos mè troveréd, se vos mè chèrchiéd de tot voutron còr ». Revoilà lo Diô amôr que rechèrche celos que l'âmont. Et les gens que s'âmont ègzijont pas de prôva de gratitude, porce que l'amôr ressenti est lo fruit de ceta gratitude de façon mutuèla èchangîe. L'engratitude est donc per oposicion lo fruit portâ per celos qu'âmont pas. Et dens ceti câs, el vint portosa d'enjustice, câr tot être humen est de manière conscienta ou pas, redevâbla u Diô crèator d'être entrâ dens la via. Mas por celos que cognessont pas Diô, la via et ses mèchientâts sont pas veretâblament aprèciées. Et il lor arrève mémament d'en volêr, u Diô, ou a la divinitât, ou u hasârd, de los avêr fêt nêtre. Asse-més, la lumière du projèt salvateur divin chavonâ per l'Évangilo de Jèsus-Crist est nècessèro por comprendre et accèptar la confrontacion avouéc la mèchientât démoniaque et humèna. Pendant los siéx mile ans de l'histouère tèrrèstra, Diô at marcâ son chemin de veretât u méten de mouéls de fôrmes d'ègzistences, de poplos, de tribus, de nations ux cotemes et règlles de via diférentes. Mas totes les sociètâts payènes ou en fôx crètiennes ant étâ composâyes d'endividus portâs a fâre lo mâl. Les règlles de l'ègoyismo inculquées dens los èsprits humens ant portâ lor fruit de môrt et de sofrences, avouéc més ou muens de cruâltât. Ceta humanitât lé est venua una norma sur tota la tèrra, mas el at pas ren de semblant avouéc lo Diô crèator que lui at balyé la via et la tint en via. En émâge spirituèla, en norma de biôtât et de pèrfèccion, la via de Jèsus-Crist sur la tèrra avêt la pouessence de la nuée de fuè qu'uvrèt lo chemin des Hèbrôs vers la tèrra prometua. Et sur ceti chemin clleriê per lui, sos apôtros et tôs sos verés disciplos ant avancîé pendant lor via. U tîrn de lor, il n'y avêt que de nêres tènèbres que montâvont des brâmos de sofrences et des recllams a la justice. Mas ne t'y trompe pas, celos que sofront et lançont cetos recllams sont pas forcièment prêts a accèptar les condicions de via ègzigiées per lo veré Diô. Cèrtins prèsonièrs pòvont venir los pires geolièrs, mémament que lo prosélyte pôt devenir pire que celi que lui ensègne la fôssa veretât.

Los siéx mile anâs de la via tèrrèstra ant donc chòd-temps marcâyes por Diô et por totes ses crèatures per la sofrence sot totes ses fôrmes. Te pòs d'ense comprendre la valor que Diô vat balyér u moment que totes cetes sofrences cèsseront, por lui et totes ses crèatures cèlèstes ou tèrrèstres. Una tâla pèrspèctiva enscrita dens lo temps meretâve d'être marcâye et honorâ. Et asse-més, Diô at beni et sanctifiâ lo sèptièmo jorn de noutres senanes, câr il profètise ceti moment désirable yô sot la fôrma et lo contèxto du sèptièmo milènèro, totes ses crèatures mèchientes cèlèstes et tèrrèstres seront détruites ou metues fôr étât de nuére, d'après lo câs de Satan que serât enchênâ sur la tèrra dèsolâ, résta solèta et isolâ, pendant cetos sèptièmos « mile ans ».

La lumière du sabat est pas qu'un comandement de Diô, câr el apôrte l'antidote de la sofrence humèna, en afirant a sos èlus que crèyont en lui, qu'il at ben prèviu de metre fin a tota sofrence ; et que la venua de ceti moment est una demanda de temps profètisâ per la senana de sèpt jorns que « lo sèptièmo est sanctifiâ et beni » per lui, dès lo comencement, en rêson méma de la jouyosa fin de son projèt salvateur, por sos solèts èlus, de sûr.

Dès 1844, Diô at rassemblâ sos èlus sèlèccionâs per l'anonce du retôrn de Jèsus-Crist sêt una èprôva « adventiste ». A la méma època, il at ègzigié la rèstoracion du sant sabat du sèptièmo jorn. A l'època nion at relevâ lo lim ètrêt de cetos doux têmes que devant sè chavonar u mémo moment, sêt, u comencement du sèptièmo milènèro. Los doux sujèts sont ensèparâblos et ensèparâblos porce qu'ils visont lo mémo moment de la gllouère divina ; celi yô sa divinitât est rejuenta per tôs sos èlus rachetâs per lo sang de Jèsus-Crist dès Adam et Eve. Ceti moment est visiê per los doux têmes : Lo retôrn de Jèsus-Crist sè chavonerat u comencement du sèptièmo milènèro ; lo sèptièmo milènèro comencierat avouéc lo retôrn de Jèsus-Crist. Pôton trovar doves chouses asse complèmentères ? Por discèrner ceti lim, falèt que l'èspit du vâlèt de Jèsus-Crist èye una fèrma conviction que lo projèt de Diô alâve prendre fin u tèrmeno du siézièmo milènèro, adonc los pionièrs adventistes avant pas ceta pensâ en teta. Tot-un dens sos ècrits plusiors còps, Ellen Gould-White at citâ et emputâ cetos siéx mile anâs u temps de l'accion du diâblo. A ceta època lo sabat dècuvèrt après les èprôves adventistes ére réstâ lo sèptièmo jorn et pas oncor lo sèptièmo milènèro. Nota que celos qu'arant comprês lo projèt du sèptièmo milènèro arant pas pu crêre u retôrn de Jèsus-Crist por 1843 ou 1844. Los èlus sèlèccionâs per Diô devant donc u comencement, nècessèrament ignorer lo sabat et sa significacion.

Sen un reloj ou una montra nion porrêt houé sè presenter a l'hora du dépârt du tren. Ceti ègzemplo montre l'utilitât du temps et a ceti propôs, nos dècuvrens coment Diô at équipâ sa crèacion tèrrèstra dens lo coueson de pèrmètre a l'homo de carcular lo temps. Por la tèrra du pèchiê et los êtres humens que la poplont, lo temps est comptâ ou dècomptâ. Te pòs d'ense comprendre porquè lo diâblo at volu enlever ux humens lo moyen de comptar lo temps que Diô lor balye por agir. O est cen qu'il at fêt, en fasent abandonar lo sabat, lo 7 de Mârs 321. Dèsignent lo sèptièmo milènèro, lo sabat ére un reloj du temps divin que sonâve chèque senana l'anonce du retôrn de Jèsus-Crist. Asse-més, il at travalyé avouéc sos démons por bouciér los Juifs a rechampar Jèsus-Crist et los Crètiens a

abandonar lo sant sabat du sèptièmo jorn sanctifiâ per Diô. Il at gagnê d'ense et at fêt môdire per Diô los doux camps de l'humanitât creyenta iniciala. Mas lo diâblo est un èsprit cèlèsto que pôt emposar sa pensâ ux humens que per lo juê d'un còrp tèrrèstro. Il lui at falu donc utilizar de novèles « sèrpsents », des crèatures sèparâs du veré Diô et il los at trovâs en nombros dens la dèscendence romèna. Lo premiér, l'emperor Constantin 1ér, at avantagiê lo syncrètisme religiox en atribuant lo nom de son diô Solely a Jèsus-Crist, « la lumière du mondo », d'après Jean. Lo 7 de Mârs 321, il at fêt abandonar lo veré sabat du sèptièmo jorn por lo profit de son premiér jorn dèdiê a l'adoracion de son diô « Solely », et l'imanse majoritât des Crètiens dès pou de temps et en fôx convertis s'est somês a sa dècision. Entre 321 et 538, la fê crètiena est ja coupâbla de transgrèssion du sabat divin rapelâ et ordonâ per lo quatrièmo de sos diéx comandements. Mas nion relève l'ègzistence du pèchiê, câr la môrt de Jèsus-Crist est prègiêe et son amôr est ègzaltâ. Jorn après jorn dens l'empiro romen, la fê crètiena est ja dens sa doctrina comparâbla a l'èglîse catolica romèna actuèla. L'amôr de Diô est anonciê et les conversions sont encouragiêes. Los Crètiens fôrment des èglîses dens totes les grantes veles de l'empiro romen et s'acrôchont ora et pués sur des sujèts de doctrina. Mas los èvèchiês èparselâs dens l'empiro sont ègâls en drêts et devêrs câr lo cristianismo at adés gins de patron tèrrèstro. Totes fês, la fê crètiena s'éstent regolyêe dens l'empiro, dès Roma, l'èvêque de ceta vela reprèssente ja una ôtoritât supèriora ux ôtros ; a muens u nivél spirituèl, il bènèficiye d'una « ôrà » particulièra. Quand lo premiér rê des Francos, Clovis, s'est fêt baptiér crètien, la fê crètiena ère ja dens lo pèchiê de l'abandon du veré sabat. Mas Clovis l'ignorâve et pués celi que l'at baptiê. L'amôr du Crist captivâve los èsprits et los dètaly de la veré doctrina érant sots-estimâs. Lo prèstijo de l'èvèchiê de Roma ne fesêt que crêtra u pouent qu'en 538, en entregant uprès de Théodora la danciosa èposâye per l'emperor romen de Levent Justinien 1ér, un homo qu'avêt nom Gouârda at obtenu lo changement du statut de l'èvèchiê de Roma. Il at obtenu por lui, lo titro papal de patron du cristianismo que l'èscabél sè trovâve a Roma u palès du Latran. L'idê ne povêt que plêra a ceti emperor adés irritâ per les anicroches religioxes des èvèchiês de l'empiro. Dens los moments de difficultâts, los sôverens, los dirigents, sè lèssont tentâs per lo chouèx unico, celi que rèduit ou fât disparêtra en granta partia los problèmos. La fê crètiena at pèrdu d'ense l'entièra libèrtât que la distingâve dès los premièrs apôtros de Jèsus-Crist. Dens la méma època, Diô at volu marcar l'èvènement a sa manière en metent en èrupcion l'un après l'ôtro doux volcans situâs ux antipodes yon de l'ôtro de chèque fllanc de l'empiro romen. Lo climât est venu tènèbrox, frêd, et des èpidèmies mortèles franc grantes ant ravagiê lo tèrritouèro de l'empiro entiér pendent plusiors anâs. La dàta 538 de ceta mès en place du règimo papal ère franc importanta vu que Diô lui apond dens sa profècie de Daniel 8:13 des accions que distingont son règimo pendent 1260 anâs u cors qu'il vat fâre sofrir sos « sants », celos de Diô, d'après Daniel 7. Les accions que lui sont emputâyes sont citâyes dens Dan.8:10 : « El s'est èlevâye tant qu'a l'armâ des cièls, el at fêt chère a tèrra una partia de ceta armâ et des ètèles, et el los at châlâ. » ; vèrsèt 11 : « El s'est èlevâye tant qu'u patron de l'armâ, lui at enlevâ lo sacrificio pèrpètuèl, et at vèrsâ lo luè de son sanctuèro. » Dèrriér lo pronom « el » sè tint lo nom Roma que la dominacion est passâye du povêr empèrial u povêr du règimo papal. Les doves fases sont simbolisâyes per la méma èxprèssion prophétique : « petita còrna ». Et ceti tèrmeno solegne ben la rèla fragilitât du règimo romen dens son oposicion contre Diô, dens ses doves fases successives. Se Diô solegne ceta fragilitât o est por que sos èlus comprègnont ben qu'il at lui-mémo enspirâ la mès en place de ceti règimo persécuteur, por punir et chateyér sevèrament l'abandon de son sant sabat du sèptièmo jorn dès lo 7 de Mârs 321. La sofrence des sants avêt una còsa dens lo temps de la mès en place de ceti règimo et Diô la nome, ceta còsa, dens Dan.8:12 : « L'armâ at étâ livràye avouéc lo sacrificio pèrpètuèl, a còsa du pèchiê ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprèses. » O est lo Diô tot-pouessient que s'èxprime câr o est lui qu'at volu « livrar los sants », que transgrèssièvent son veré sabat, u règimo papal persécuteur, mémament que Jèsus sè « est livrà » lui-mémo u supliço salvateur en ordonnant a Judas, lo trètiro, de sè couètar de fâre son odieuse ôvra de trayison uprès des ôtoritâts religioxes juives. En dècuvrent cetes èxplicacions te pòs comprendre que tot cen que sè chavone pôt lo fâre porce que Diô lo vôt ou lo lèsse fâre. Et la sofrence est donc dens tós los câs, la consèquence du « pèchiê » qu'est la transgrèssion de la louè divina, d'après 1 Jean 3:4 : « Qui que sèt pèche transgrèsse la louè, et lo pèchiê est la transgrèssion de la louè ».

Pôton amar sur ôrdre ? Nan de sûr, asse pôton comprendre que Diô lui-mémo lo sât et que quand il dit : « t'amerés lo Sègnor ton Diô de tot ton còr, de tota ta fôrce et de tota ta pensâ », il presente un portrèt robot de l'èlu tipo qu'il vôt sôvar por lui fâre partageiér son ètèrnitât ; et d'après l'èxprèssion, a bon entendeur, salut en Crist. Et il en est mémament por sos diéx comandements que lo quatrièmo qu'ordone lo relâcho du sèptièmo jorn câr lo nom sabat est mémament pas citâ. Dieu tèmogne et pués son relâcho est èxclusivament apondu a lo « sèptièmo jorn » et que tot ôtro jorn que lui est sacrâ est pas agrèâ per lui et constitue arriér-més la prôva évidenta de la sèparacion du veré Diô.

L'abandon du relâcho du sèptièmo jorn at avu por consèquence de fâre oublier lo temps du retòrn de Jèsus-Crist, ceti tèmo tant important qu'Actos 1:10-11 authentifie : « Et coment ils avant los regârs fixâs vers lo cièl pendent qu'il s'en alâve, vê-ce, doux homos vetus de blanc lor sont aparus, et ant dèt : Homos Galiléens, porquè vos arrètâd vos a agouétiér u cièl ? Ceti Jèsus, qu'at étâ enlevâ u cièl du méten de vos, vindrat de la méma façon que vos l'éd vu alent u cièl ». Et la consèquence du remplacement du « sèptièmo jorn » per lo premiér jorn at étâ d'ètablir l'aparicion du règimo des tènèbres d'après lo tèmo que Diô apond lo premiér jorn de sa crèacion tèrrèstra dens Gen.1:3 a 5 : «Dieu dit : Què la lumière sèt ! Et la lumière at étâ. Dieu at vu que la lumière ére bôna ; et Diô at sèparâ la lumière d'avouéc les tènèbres. Dieu at apelâ la lumière jorn, et il at apelâ les tènèbres nué. D'ense, il y at avu un sêr, et il y at avu un matin : o at étâ lo premiér jorn ». Tant qu'a lo 7 de Mârs 321, la lumière divina ére fondâye sur l'adoracion du Diô créator que lo sabat du sèptièmo jorn profètisâve son retòrn gloriox u commencement du sèptièmo milènèro. Mas l'abandon du sabat at avu por consèquence la destrucccion de ceta anoncè prophétique et la mèsse en place de l'adoracion du diô Solely crèâ per lo veré Diô u quatrièmo jorn de sa crèacion ; una accion abominâbla que frustre adés Diô de tota la gllouère que lui revint légitimement. Sos châtiments historicos successifs, èxpression de sa justa colère, sont donc pèrfètament justifiâs. Et nos savens que la justa colère divina est la consèquence des sofrences que lui sont emposâyes per ses créatures rebèles, lui qu'est tot amôr, misèricôrde, compassion et justice.

La dictatura de l'Humanismo

Dens la lengoua francèsa totes les idèologies que los adèptos revendicont un drêt universâl sont identifeyêes en recevant lo suffixo « isme ». En sôrta que nos povens rèsumar l'èvolucion de la pensâ religiosa humèna occidentâla dens ceti ôrdre : Judâismo, Cristianismo, Catolicismo, Protèstantismo, Anglicanisme, Atèismo, Adventisme, Capitalismo, Comenisto, Fascismo, Humanismo et Islamismo. ; et en Levent, lo Confucianisme, lo Shintoïsme, l'Hindôismo et ôtros que j'oublie dens ceta énumération. Totes cetes idèologies sè confrontont, s'opôsont et sè drèçont les unes contre los ôtros, en souhêtant venir la valor universâla gâgnenta recognessua per tôs los habitants de la tèrra. Un sonjo impossiblo de sûr, mas que sè pèrpètue pas-muens u fil des sièclos d'histouère tant qu'a noutra època en que lo camp occidentâl défend son Humanismo ; mas il sè contente pas de lo défendre câr, en réalitât, il vôt emposar son modèlo a tôs los habitants de la tèrra. Mas, una granta partia de cetos-ce partage pas cetes valors occidentâles et souhète simplement povêr vivre d'après son modèlo héretâ de sos pâres, câr dens ceti camp lé, los humens réstont atachiês a lors cotemes, lors religions, et lors habitudes.

Dens noutron temps de la fin, l'Humanismo at prês et continue de prendre, de jorn en jorn, un aspèct dictator adés mès évident que lui balye un caractèro paradoxal. L'Humanismo est una dèriva perverse que rebalye sectaire los drêts de l'homo. Câr quints sens ant cetos drêts de l'homo se ils sont emposâs sot pèna de sanccons ux êtres humens ? Lo drêt est una défense ; l'emposicion est una ataca. L'èvolucion historica de la pensâ de l'Humanismo at son èxplicacion dens la Rèvèlacion de Diô dens son lévro qu'avêt nom Apocalypse. Je rèsumo ceta èxplicacion per ceta èxpression : « de bétie en bétie ». Por Diô tota idèologie religiosa nan confôrma a son modèlo retire a celos que la sotegnonnt lo statut d'homo. Câr por lui, l'homo dèt être en acôrd avouéc lui, d'après qu'il l'at crèâ « a sa ressemblance, a son émâge ». Qui est pas avouéc lui est contre lui d'après que Jèsus at dèclarâ dens Matt.12:30 : « Celi qu'est pas avouéc mè est contre mè, et celi qu'assemble pas avouéc mè disperse ». O est d'ense que totes les idèologies listâyes mès hôt « dispersent » porce qu'els « assemblont » pas en Jèsus-Crist.

La construccion de noutron Humanismo dictator actuèl est la consèquence des héretâjos successifs des pensâs religieuses que sè sont formâyes dens les nations occidentâles. U commencement de l'èra crètiena, la pensâ religiosa du Cristianismo at rayonâ dens la sofrence et lo mârtiro subis per sos verés adèptos. Pués lo pièjo placiê per Satan at transformâ ceta religion crètiena que Diô s'est dètornâ après son abandon du sabat en 321. Sot la dominacion du règimo papal betâ en place en 538, lo Cristianismo est venu persécuteur u pouent que Diô lo compare a una bétie fauve : « la bétie que monte de la mar » dens Dan.7:7 et Apo.13:1. Représentant tot lo caractèro romen dur coment du « fêr », ceti règimo catolico s'est prolongiê entre 538 et 1798, anâs du commencement et de la fin du règno persécuteur de ceta religion déta « crètiena ». L'être humen francès at étâ d'ense pués-cen nurri de pensâs religieuses entolérantes persécutrices, pués per refus de ceti règimo, nurri de l'hana du sujèt religiox ; cen qu'at fêt nêtre la pensâ religiosa de l'Atèismo. Câr paradoxalament, la pensâ que néye l'ègzistence de Diô reliye, u sens religiox du mot religion, los adèptos que partajont ceta pensâ,

lo latin « religare » signifiaint : relier. La France at, la première, presentâ ceti modèlo de sociètat nacionâla yô que Diô at étâ chaciê. Et les ôtres nations ant observâ cen qu'il en résultâve. La rèsistance des dêrrièrs monarchistos endurcèt lo règimo rèpublicuen et les nations monarchiques l'agreyont et el sè dèfend et rempôrte ses batâlyes. Por èliminar la monarchie rèsistentâ, la « Tèrror » fât chère en massa les têtes de tôs sos oposants. Pués-cen, la Rèpublica s'apèse, mas avouéc Napoléon 1ér, ux conquêtes s'apondont la séduction de l'èspit rèpublicuen et dens lo temps, ben des monarchies vant être remplaciées per des règimos rèpublicuens ou des monarchies parlementères coment l'Anglètèrra. L'être humen eropèen et occidentâl est formâ dens ceta novèla norma dens que la religion est pas més que tolèrâye. Una pâge de l'histouère humèna at étâ tornâye et la novèla dona a l'homo novél la religion de l'Humanismo tot-pouessient et prioritèro. O est dens ceti contèxto historico que Diô vint rèvelyér la fê religiosa per l'anonce du retôrn de Jèsus-Crist, un sujèt de la fê, ignorâ per los praticants religiox tant qu'en ceta època. Et dens la pèx religiosa betâye en place per Diô, la fê crètiena de l'Adventisme vat sè dévelòpar, fèblament, mas sur tota la tèrra yô que la chousa est rendua possibla. Mas dens la sociètat de l'Humanismo, doves idèologies diamétrâlement oposâs entront en luta ; lo Capitalismo contre lo Comenisto. Cetes doves pensâs imaginont pas de la mèma façon cen que dêvont être los drêts de l'homo. Por lo poplo amèriquen, lo Capitalismo ôtorise l'èxplouètacion de l'homo per l'homo ; cen que lo camp russo refuse porce que son Comenisto ne balye qu'a l'Ètat nacionâl lo drêt d'èxplouètâ l'homo. Lo Capitalismo vat chavar l'ècart entre los rechos et los pouvros, tandis que lo Comenisto vat sè dècarcassiér de balanciér et enganciér entre tôs les rechèces fêtes, qu'una granta partia est consomâye per la produccion de son armament. On lo comprend, lo Comenisto vêt dens lo Capitalismo una bête prèdatrice que vôt lo megier. Sa rèsistance est donc justifiâye. En France, les Rèpublicues s'enchènont tant qu'a la cinquiéma ètablia per lo gènèral de Gaulle en 1958. Vers 1970 des ensurreccions musulmanes font aparêtre les revendicacions de l'Islamismo. Les nations occidentâles endormies dens una longè pèx religiosa betâye en place per Diô sâvont pas réagir contre les atâques et rèvèlont lor rèèla fèblèsse. L'Humanismo occidentâl est atacâ et sât pas coment réagir u nom mémo des drêts qu'il balye ux homos. Des associations humanistes universalistes dèfendont l'acuelly des ètrangiers contre l'opinion des humanistos nationalistos. Lo Cuchient entiér est victimo d'oposicions entèrnes rapôrt ux drêts de l'homo dèfenis et dèclarâs per la France de la 1ère Rèpublica. Dens lo dèsdòrdre crèâ, los dirigents eropèens et occidentâls dêvont dèmontrâ adés més lor ôtoritât. La libèrtât endividuèla sè rètrenta a châ pou por s'adaptar a la situacion crèâye per lo dévelòpement de l'imigracion d'origina musulmana. Sur los mémos tèrritouèros lo Catolicismo, lo Protèstantismo, l'Anglicanisme, lo Judâismo et l'Islamismo dêvont cohabitar ben que totalament oposâs los uns ux ôtros.

En premiér, los USA ant tenu a èxtirpar de lor tèrritouèro la presence de la pensâ comenista. Et u titro de vencors de la Seconda Guèrra Mondiaâla, ils ant fèt tot lor possiblo por convence lors aliâs eropèens d'en fâre atant. La France at un temps rèsistâ pués at finalament bâstâ en rétablèssent sa place dens l'OTAN. La pensâ du Comenisto sotenua per la Russie soviètica est venue l'ènemia a vendre, por tota l'Eropa et lo camp occidentâl. Dens los ans 90, ruinâye la construccion soviètica s'est abosâye avouéc lo mur du « rediô de fèr ». Des èchanjos entre la Russie, los USA et l'Eropa ant rebalyé lo camp occidentâl vèncor oncor més sûr de lui, més arrogant et més orgolyox. Et ceta victouère at rendu enveyoses d'ôtres rèpublicues endèpendentes de la Russie, l'Ukrèna et houé, dens noutra actualitât, la Moldavie et la Georgie de l'aliança russa. En Cuchient, lo dèsir de plère et d'emportar la batâlye se accroît avouéc lo temps. Mas l'engagement u fillanc de l'Ukrèna at un côte financiér ènormo que los dirigents eropèens avant a vèrè pas prèviu. Les dificultâts èconomiques rebalyont lors dècisions empopulères et por emposar lor chouèx, cetos dirigents vant sè montrâ adés més ôtoritèros por fâre trionfar, èspèrontils, les valors de la pensâ de lor Humanismo. Il est donc èvident, que ceta pensâ humanista at subi una èvolucion pèrmanenta en devant s'adaptar ux circonstances du moment, mas lo pire est que, por ceti Humanismo, los drêts de l'homo et du citoyen sont venus, nan ples los drêts, mas los devèrs que s'empôsont a tôs los poplos menaciés de sancçions se ils rejuendont pas lo camp amèriquen et eropèen de l'OTAN en condanant pas avouéc lor l'atâca russa de l'Ukrèna.

Ceti comportament du camp de l'OTAN presente l'aspèct du dêrriér govèrnement univèrsâl que dirigierat los dêrrièrs survivents de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla que la première fase, cela de la misa a fuè, at comencié lo 24 de Fevriér 2022. Sot la tutèla du poplo amèriquen d'origina Protèstanta, la « bête que monte de la tèrra », dens Apo.13:13, prendrat fôrma et activitât. Et châcun pôt constatar avouéc les sancçions actuèles et les menaces de sancçions prèses, per ceti camp occidentâl, qu'il est identifeyé por l'encarnar, d'après ceta prècision citâ dens Apo.13:17 : « et que nion pouesse acheter ni vendre, sen avèr la mârca, lo nom de la bête ou lo nombro de son nom ».

Ceta profècie nos pèrmèt ja de comprendre quint camp des Russos ou des occidentâls sortirat vèncor de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. En ples, Dan.11:44-45 profètise la dèstruccion du payis et

des armâs russes : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfreyer, et il partirat avouéc una granta furor por détruire et extèrminer des mouéls. Il drècierat les tentes de son palès entre les mars, vers la glloriosa et santa montagne Pués il arreverat a la fin, sen que nion lui sèt en éde ». Asse, pôton lo comprendre, Diô resèrva por la dèrrière èprôva de fê tèrrèstra, los pires des homos, los més entolérants de noutra època. Et ceta pire pensâ est cela du dèrriér Humanismo que sè balye, en tota lègitimitât, tôs los drêts por contrendre l'homo a obeyir a ses valors.

La prôva de ceta identitât que je presento houé avêt ja étâ visiblo et relevâye u moment de la Guèrra des Balcans. Dens un contèxto yô que la Russie ére por un moment afèblia, lo camp occidentâl at rèvèlâ sa veretâbla natura. Et fôt être nèssu, rèèllement, du Diô de veretât por condanar les valors de la sociètât occidentâla. Câr en aparence, d'après ceti diton, « l'enfèrn est pavâ de bônes entencions ». Et l'engagement du camp occidentâl ére justifiâ per de « bônes entencions ». Je rapèlo lo contèxto : A la môrt de son unificateur, lo marechâl Tito, la Yougoslavie at èclafâ u grât des engagements religiox des ancians payis que la composâvont : la Sèrbie orthodoxe que la tèrra du Kosovo ére poplâye en partia per des Albanês musulmans, la Croacie catolica, la Bosnie musulmana. Des plentes portâyes per des habitants sèrbos du Kosovo contre des violences cometues per des Albanês ant abadâ d'indignation lo patron de la Sèrbie Slobodan Milosevic. La guèrra s'est engagiêe asse-ben contre los musulmans de la Bosnie-Hèrzegovina vito metua en dificultât en face des armâs sèrbes. Pués, de vielyes hanes ant oposâ la Sèrbie contre la Croacie catolica. En Eropa, en France, l'associacion humanista socialista de Mèdecins sen Frontières s'émocione de la situacion et tot lo camp occidentâl at entèrvenu, tâl Zorro, lo justicier mâscâ, por emposar la justice des valors eropèènes. Bombardâye et vencua per l'aviacion de l'OTAN, la Sèrbie at étâ contrenta a dèportar a sa domination sur lo Kosovo que lo camp occidentâl at balyé ux Albanês que vivant sur ceti luè. La « PAX ROMANA » de noutra època at étâ d'ense, enjustament, emposâye a la Sèrbie, et sos patrons politicos et militèros ant étâ jugiês per lo tribunal eropèen de L'Hage, et emprèsonâs. En l'absence de l'entèrvencion de la Russie, lo camp occidentâl at montrâ sa volontât d'emposar sa louè ux ôtros poplos. Mémament dens sa Guèrra contre l'Iraq, l'Amèrica at adoptâ la mètoda des sanccons èconomiques por fâre pleyer ceti payis sot sa volontât dèvouèlant d'ense son identitât de futura « bétye que monte de la tèrra ». En ples, por parfaire son émâge humanista, la comission eropèèna at fêt adoptar des meseres totalament enjustes por avantagiér los ètrangièrs imigrâs. El s'est atacâye u drêt de propriètât grant-temps presèrvâ en Eropa et en France yô que lo drêt du sol at remplaciê dès grant-temps lo drêt du sang. Mas avancient dens l'outrance, en câs d'absence de son domicile, lo propriètèro pôt pèrdre son habitacion, porce que des imigrâs en ant prês possèssion et s'y sont enstalâs. Dès adonc, en Alemagne, on chace defôr ora des habitants alemands de lors imôblos por los balyér ux imigrâs. On at pèna a lo crêre, mas on en est arrevâ lé et lo pire est pôt-être adés a dècuvrir.

Lo câs de la Guèrra des Balcans est un câs d'ècoula, câr il rèvèle la norma inique des jujos et tribunals du Cuchient irrèligieux. Câr o est ben en refusant de recognetre a ceti conflit una natura religiosa que los jujos occidentâls sont entèrvenus. La malèdiccion du Diô créator outragiê los tuyôs dens des outrances que pèrmètont ux sants de los identifeyér por cen qu'ils sont, et a lors victimes, lo dèsir d'una vengeance rebouciêe a una situacion més favorâbla. La veré justice dèt pas de façon sistèmatica balyér drêt u més petit, u més puvro, ou a l'ètrangiér. Lors drêts dèvont être dèfendus mas pas ux dèpens des drêts ètablis por les ôtres catègories d'endividus. Et ceti tipo de tribunal inique fât la bétye en volent passer por l'ange sèt, por obtenir l'aprobacion populèra qu'idéalise l'Humanismo populisto. Mas pôton atendre de gens sèparâs de Diô qu'ils jujont avouéc la sagèce de Diô ? Nan, o est impossiblo.

Dès los premièrs temps de la crèacion, la méma scèna sè rejouye sur la tèrra : des Eve et des Adam sont victimos de mouéls de sèrpents que lor diont cen qu'ils souhètont entendre. On pôt comprendre tandis qu'il est èsiê de trompar un être humen. Asse-més, lo Sègnor Jèsus at ègzortâ sos disciplos a fâre prôva de prudence et dens ceti sens nos devons aprendre a nos mèfiar des pèrsones que nos balyont trop facilament rêson quand on lor pâle. Totes fès cen qu'est veré dèt être presentâ coment veré et por nos balyér la mèlyore empâra, Diô at enspirâ cetes paroles de Jér.17:5 : « D'ense pâla YaHWéH : Môdit sèt l'homo que sè confie dens l'homo, que prend la chèrn por son apoyê, et que dètôrna son côr de YaHWéH ! » Por èchapar a ceta malèdiccion, il n'y at que los « doux tèmouens » biblicos de Diô, sa parola ècrita que los tèxtos originâls « en hèbrô et en grèco » érant sûrs et infalsifiables. Mas lo risco du fôx ègziste pas-muens u nivél des vèrsions des traductors de la Bibla. Et quand les possibilitâts humènes sont dèpassâs, Diô vint a l'éde de sos verés vâlèts por lor fâre dècuvrir, dens los tèxtos originâls, les èrrors més importantes qu'ils arant ignorâyes sen lui. J'en é fêt l'èxpèrience et j'en é balyé les prôves.

Tota chousa ne survit que per l'apôrt d'una nurretera règulièra et pèrmanenta. Il en est d'ense de la fê que sè nurrèt de la rèvèlacion divina ; de l'homo que sè nurrèt des fruits, des plantes, des cèrèales prèscrits per Diô ; et de la nacion que ne survit que per un constant pontificat.

Més importanta dens tota la natura, l'égoua est vitala vu que tot cen que vit morèsse en pou de temps en câs de privacion de ceti liquido que Diô at crêâ dès doux gâzos simplos. Et por que l'homo oublie pas que sa via tèrrèstra dèpend de son Diô crèator, l'égoua que lui est nècèssèra tomba du cièl sur la tèrra. Avouéc lo ciclo des sêsons, los êtres humens aprèciyont lo moment des grantes ploges que font reverdir los champs et los bouescs, et pèrmètont ux cortils potagièrs de fâre una abondanta nurretera. Tant que la religion agèt, ceti benfêt est recognessu coment vegnent des divinitâts per los payens, et du Diô crèator chièz los croyents monothéistes. Mas dens noutra humanitât actuèla composâye de gens construites sur lo modèlo de lors computers, la ploge est pas més considèrâye coment un benfêt divin mas solament coment una réaccion dua a la natura.

La môrt pôt donc ètre provocâye de manière sodèna et rapida ou de manière progressiva et lenta. Les côses des môrts rapidos sont inombrâbles : accident du travâly ou de la rota, arrêt de fonctionnement des ôrgânos motors du côrp humen, cèrvél et côr, maladies et èpidèmies, mas asse, môrtros et assassinats de tês genros. La môrt lyé-méma est acceptâye et considèrâye coment una chousa pèrfètament naturèla per la sociètât agnostique et atê modèrno. L'humanitât oublie ou pèrd de vua lo fêt que la môrt devrèt ètre agouétièe coment una punicion divina. Câr en paralèlo, et d'avance a noutra via tèrrèstra, una via cèlèsta dens que la môrt ègziste pas at étâ crêâye et betâye en place per lo Diô Èsprit Crèator. La môrt et la rèsurreccion de Jèsus-Crist sont venues, il y arat 2000 ans en 2030, nos rapelar ceta réalitât. Et Jèsus at tenu a prècisar cetes paroles dens Jean 10:18 : « Nion ne mè l'ôte, mas je la balyo de mè-méma ; j'é lo povêr de la balyér, et j'é lo povêr de la reprendre : tâl est l'òrdre que j'é reçu de mon Pâre. »

Tot du long de son ministèro tèrrèstro, Jèsus s'est dècarcassiè de rèvèlar la pèrsonalitât du Diô Èsprit Crèator qu'il apèle « mon Pâre ». Il sè recognèt donc lui-mèmo coment una crèatura du « Pâre ». Mas son tipo de crèatura est pas ègâl a celi des êtres humens. Câr que cen sèt sot son aspèct angélique sot qu'il sè presente a sos anges sot lo nom « Micaël » ou sot son aspèct tèrrèstro de « Jèsus », los côrps cèlèstos et tèrrèstros dens qu'il sè presenta sont crêâs per l'Èsprit crèator divin por sa prôpra divinitât et son usâjo èxclusif ; cetos doux côrps crêâs per Diô, por lui-mèmo, ant donc un statut divin absolu. Micaël et Jèsus-Crist sont donc doux aspècts sot que Diô sè dèdoble en limitant son aparence. La pouessience, chousa envisibla, est una caractèristica du Diô Èsprit asse-ben envisiblo. Micaël et Jèsus-Crist sont et pués los canâls per que lo Diô Èsprit agèt et s'active, pués-cen, vu que Micaël disparèt du cièl por s'encarnar sur la tèrra dens l'enfant Jèsus, nèssu meraculosament de la jouena vièrge Marie, de la legnâ du rê David. L'encarnacion de Diô en Jèsus-Crist ofre a l'humanitât un modèlo de l'homo parfèt que constitue celi que Diô vôt sôvar et prendre por compagnon d'ètèrnat. Asse, fôtil lo comprendre, se la môrt de Jèsus obtint ben por sos solèts èlus, lo pardon de lors pèchiès et celi du pèchiè originèl héretâ dès Adam et Eve, o est solament l'acôrd u modèlo encarnâ dens la via de Jèsus-Crist que rebalye la via ètèrnèla accèssibla. Et ceti principio at étâ imagé per noutron divin Sègnor per « l'habit des nocès ». Ceti habit est resèrvâ a l'usâjo èxclusif « des nocès » que simbolisent l'aliance de Diô en Crist avouéc « son Èposa » sèt, l'assemblâ colèctiva de sos èlus, chouèsis et sèlèccionâs per lui pendent los 6000 ans de l'histouère du pèchiè tèrrèstro. Dens lo simbolismo des émâges divines, a châ yon, l'èlu est un envitâ et, colèctivement, l'ensèmblo des èlus constitue « l'Èposa de l'Agnél », « son Èglèse », « son Èlua ».

En betant en place la santa Cène, Jèsus adrèce ux candidats que souhètont bènèficiyér de son salut plusiors leçons et la première est fundamentala câr el rend inutiles les siuventes. Ceti premièr leçon est balyè per lo lâvament des pieds de sos disciplos. La fê adventiste conduita per Diô at, solèta, rèstorâ ceti rituèl religiox ordonâ per Jèsus-Crist en lo fasant praticar per l'ensèmblo de sos adèptos. Ceti rolo ère tant important que Jèsus l'at fèt mencionar solament per Jean, « lo disciplo que Jèsus amâve ». Et ceti chouèx du Sègnor est chargiè de significacion câr los mèsâjos rèvèlâs per l'apôtro Jian sont d'una hôta valor spirituèla. O est Jean que, més que los ôtros èvangèlistos, rèvèle les veretâts du chemin que conduit a la via ètèrnèla. Et ja la lèctura de son Èvangilo dèlivre des mèsâjos que solèt, « celi qu'at des orelyes por entendre » pôt comprendre coment l'ensègne Apo.2:7-11-17-29 et Apo.3:6-13-22 : « Què celi qu'at des orelyes entende cen que l'Èsprit dét ux Èglèses ! ».

Lo lâvament des pieds

En lavant los pieds de sos apôtros, des pieds soulyès per la puça de la mârche de la jornâ, Jèsus s'est volontèrament abèssiè u nivèl lo més d'avâl bâs possiblo dens son època ; celi de l'èscllâvo utilisâ coment un enstrument, un outil, dens la sociètât de son època. Il at volu d'ense condanar tota fôrma que pôt prendre l'orgoly, porce que l'orgoly clôt l'accès u salut por los croyents, coment il l'at clôt por lo diâblo et los dèmons que l'ant siuvu. Dens noutra humanitât, tant oposâ u modèlo de la via

cèlèsta, nos ens tendence a mâl entèrprètar lo sens de ceta ceremonie. Cèrtins diont que Jèsus ègzagère volontèrament la fôrma de sos ensègnements por obtenir un rèsultat suportâblo. Mas cetos rasonements sont fôx omnibus l'ègzigence divina de la parfèta humilitât est una réalitât que la possibilitât de la mèsâ en place du bonhor èternèl dépend a chavon. L'ètèrnitât ègzige la mèsâ en place de valors sûres, authentifiées per Diô que juge les âmes qu'il crèe en lor balyent la via. L'ètèrnitât ègzige la confiance absolua, l'aprobacion absolua, l'obeyissance absolua et, solèt, Diô pôt identifeyér los èlus que rèpondont a cetos critèros sèlèctifs. A cetos très critèros s'apond lo quatrièmo que los justifie et los condicione : l'Amôr por lo Diô qu'est parfèt en tota chousa. Dens la via cèlèsta d'après Diô, lo bonhor endividuèl et colèctif de sos èlus repôse sur lo simplò drèt de vivre, obtenu du Diô Èsprit créator des vies et grant engancier des activitâts perpètuèles et èternèles. Lo Sègnor anonce la venua d'una novèla créacion d'après Apo.21:5 : « Et celi qu'ère assietâ sur lo trôno dèt : Vêce, je fé totes chouses novèles. Et il dit : Écri ; câr cetes paroles sont cèrtènes et veretâbles. ». Ceta noveltât regârde des « chouses » mas pas des principios morâls que lor réstont los mémos dês la créacion du premiér ange. Les ègzigences caractérièlles divines ant jamés vareyê dês ceti premiér vis-a-vis crèâ. Et o est précisément porce que l'usâjo de lor libèrtât les en at disqualifiâs, que tor a tor, des anges et des humens porront pas vivre èternèllement dens la presence glorioza du Diô créator. Mas Diô réste copon et amôr mémo dens l'aplicacion de sa justice, câr lo sôrt final des ètres disqualifiâs arat por ciba de los anèantir en sôrta qu'un còp détruits, la sovegnance du mâl et ses consèquences s'adocirât a châ pou dens la pensâ des èlus èternèls. Ceta èliminacion complèta est nècessèra por que lo bonhor parfèt sè prolonge èternèllement en accomplissement du grant projèt salvateur imaginâ per Diô.

Lo rito du lâvament des pieds prove pas que celi que lo pratico est un èlu que Jèsus vat sôvar. O est solament un leçon per qu'il vise du dègt son ègzigence d'humilitât totâla et parfèta chiéz celos que son sang vèrsâ vat sôvar por vivre èternèllement dens sa compagnie et son sèrvicio. Los ritos pòvont ètre indignement praticâs per des homos que les aparences sont tromposes. Asse-més, Diô ne juge que per lui-mémo et sa capacitât de sondar les pensâs, los rens et los còrs lui pèrmèt de lo fâre en parfèta justice.

La môrt lenta spirituèla at étâ distilâye pendent lo temps per l'encompréhension des hôtes ègzigences de Diô. Lo cristianismo payen at aplicâ a la fê crètiena, lo tipo de relacion qu'il avêt avouéc les fôsses divinitâts. Por obtenir lor solas, los adèptos devant « acheter » cetes divinitâts, per plusiors moyens. O est cen que l'Églése catolica romèna at fêt reproduire per sos adèptos per la mèsâ en place des « indulgences » et des châtiments du còrps ôtô fêts subir. Asse, por rèsumar la còsa de la môrt lenta spirituèla, je vèyo pas mièlx que ceti vèrsèt de Pro.21:18 : « Quand il y at pas de rèvèlacion, lo poplo est sen fren ; Herox se il observe la louè ! » L'usâjo actuèl des ôtôs pèrmèt a chacun d'apreciér l'ègzistence des « frens », tant utilos por éviter la colision accidentèla ou por maintenir un tringuebale sur lo câro dens una coua.

La môrt lenta s'applique asse a l'humanitât per son usâjo anormal de produits chimicos crèâs per l'homo scientifico. La via harmoniosa dépendèt du rèspèct des règlles de la via naturèla, crèâye per Diô parfèta a son origina. Après lo pèchiê, lo principio de môrt at détruit ceta pèrfèccion originèla et la via humèna at dépendu oncor mès du rèspèct des louès que règèssont la natura. La môrt at avantiè lo dèvelopament des maladies, mas les louès naturèles avantièvent les gouarisons naturèles. Lo dèbut du XIXème sièclo at étâ marcâ per lo rèvely de la science modèrna et ses aplicacions chimiques et fésiques. La machina a vapor et lo motor a èxplosion ant avu fôta de l'usâjo du charbon et du pètrole, doux produits cachiês sot la tèrra. Avouéc lo temps, cetos doux produits sont venus endispensâblos, tandis que l'un et l'ôtro sont còses de nuésences grâves perpètuèles. L'aspèct aparent du confort lo fât totalament oublier, mas lo besouen d'ènèrgie at complètement changiè la situacion de l'humanitât. Ceta impérieuse avu fôta de constitue son tendon d'Achilo et condicione complètement son fonccionement. Noutra sociètât occidentâla modèrna repôse sur l'usâjo de l'ènèrgie, por les famelyes, por les endustries, los armaments et los lèsirs. En fêt, nos sens venus los èsclâvos de la sociètât de la consomacion que nurrèt adés mès mâl et quèsièe adés mès. Surchargièe de pèsticides, fongicides, ensècticides, la tèrra venua chimica empouesone los aliments qu'el fât : o est la môrt lenta qu'est distilâye, insidieusement. Et los còrps humens d'ense nurris ne survivont que per l'usâjo des drôgues et des mèdicaments inventâs et crèâs per los scientifiques humens. Mémament obtenua per des moyens pervers coment « la procréation in-vitro », la procréation repôse mâlgrât tot sur un principio naturèl crèâ per Diô : la fécondation de l'ovule de la fèna per la sement de l'homo. Mas un còp crèâ, lo futur homo est livrà ux mans des scientifiques de tês los tipos. En Cuchient, l'humen at oubliâ que la via s'est prolongièe pendent 5800 ans sen avêr recors a una science chimica humèna. L'homo trovâve dens la natura, u törn de lui, tot cen qu'il avêt fôta por vivre : l'èr, l'égoûa, et los aliments fêts per la tèrra. Il trovâve asse-ben lo moyen de sè vetir per la pèl des bétyes ou lo tissage des fibres animâles ou vègètâles. La natura lui ofrèt sen payér la possibilitât

de vivre. Lo Cuchient at rontu avouéc ceti modèlo et per dèvelopament de la cupidité, los homos sont explouètâs per d'òtros homos que réalisont d'énormos gagnâjos sur lor èchena, ux dèpens de la qualitât de lor ègzistence. O sont lé, les consèquences de la môrt lenta que Diô at préparâye a l'entencion des humens rebèlos que lo mèprisont et l'ignoront per amôr de lor libèrtât ; d'après la concèpcion qu'ils balyont a ceti mot « libèrtât ». Por Diô et sos èlus, ceti tipo de « libèrtât » n'est que « l'èscllavâjo du pèchiê ».

A cetos pôrts rebèlos et engrates, Diô rèpond a sa divina manière. La via humèna at fôta d'égoua, èh ben l'égoua vat a châ pou disparètre en vegnent râra. Câr arrevâye en 2023, la môrt lenta at por at bu la môrt entièr de tot cen que vit sur la tèrra. Los sèpt dèrrières anâs vant donc être adés mès môrtièrès. On at pu relevar, en prèlude a cetos dèrrières sèpts anâs, un enchaînement de còses mortèles, èpidèmie du Covid-19, Guèrra en Ukrèna, et tremblament de tèrra en Turquie et en Sirie. Mas la situacion s'enneble adés avouéc la construccion de doux camps advèrsos qu'opôse a l'OTAN dominateur, la Russie, la China, l'Inda et nombro de payis afriquens et de l'Amèrica du Sud. Dens sa posicion dominante, l'homo occidentâl at emposâ ses valors ux ôtros poplos de la tèrra. Mas la situacion lui vegnent dèfavorâblo, il dècôvre ou vat dècuvrir que son ôrdre entèrnacionâl est en réalitât minoritèra, câr solètes ses pouessiences militèrès et financièrès lui ant assurâ sa dominacion. Entre 2020 et 2023, la situacion at tragiquement chòd-temps transformâye et cen prèpare l'accèlèracion de la môrt lenta que bouce la sociètât occidentâla visiée en prioritât per Diô.

La môrt lenta regârde asse la nacion que ne survit que per lo mentin de son portificat. Adonc, mâlgrât les aparences, a ceti propôs, la France est una nacion moribonda, en rèèl dèclin et « en mârche » vers sa ruina totâla. Les mârches des èchelièrs pèrmètont de montar mas asse de dèscendre. Et dèrrièr un vèrnis trompor aparent, la France de la Vème Rèpublica ètablia per lo Gènèral de Gaulle en 1958 n'at fèt que dèscendre bouciée de môrt lenta progressiva. Lo dèstin mortèl de ceti payis at étâ écrit per lo Gènèral lui-mèmo, per la mès a en place de sa Constitution franc particulière que prèveyèt l'articlo 49 alinéa 3 et l'articlo 16 que pèrmètont u Prèsident èlu d'agir en dictator absolu d'après la louè vu que la chousa est ècrita dens la Constitution de la Vème Rèpublica. En 1958, los partis oposâs a ceta adopcion dènoncièvent a grants brâmos, un règimo de dictatura. Mas lo poplo sôveren envitâ a votat at balyè son acôrd et la France est passâye sot la Vème Rèpublica. Ceti militèro ne povèt que dirigièr la nacion France qu'il sè sentèt naturèllement propriètèro a còsa de sa presence en Anglètèrra de yô il at rèsistâ a l'Alemagne vencua. Et ceti passâ glloriox èxplique l'accèptacion de sa 5éma Rèpublica per lo poplo francès. Lo grant vencor ne povèt qu'être sotenu. Mas a ceta època, los Francès ant pas èstimâ les consèquences de ceta Constitution adaptâye solament por un homo honèto, scrupulox, coment l'ére rèèllement lo Gènèral de Gaulle. Il en at balyè la prôva en sè grepant pas a sa charge, préférant quitar lo povèr quand il at dècuvèrt l'hostilitât du poplo francès. Mas la môrt lenta ère betâye en place, câr il at lèssiè dèrrièr lui, en héretâjo, la malèdiccion de sa Constitution. Dens la 4éma Rèpublica, la rechèrche du compromès èvitâve tota prèsa de mesera èxcèssiva. Lo principio démocratico fonccionâve corréctament, lo poplo èlièsèt sos dèputâs, et los dèputâs èlièsant lo prèsidènt du Consèly ; lo govèrnement rassemblâve des ministros chouèsis permié des partis difèrents que devant colaborar los uns avouéc los ôtros. Asse fôtil lo relevar, la fin de ceta 4éma Rèpublica rèèllement démocrata at étâ provocâye per la Guèrra d'Algèrie metua en rota dès 1954. Los govèrnements chesant los uns après los ôtros, câr ils avengièvent pas a obtenir una majoritât por fâre aprovar lor dècision rapôrt a ceta guèrra. D'ense, dès 1954, la France at dû payèr la consèquence de sa conquèta de l'Algèrie et sa misa en colonie. Et lo châtiment est venu sot la fôrma de l'afèblissement de son aspèct démocrato, en 1958. Lo gènèral de Gaulle avèt una rèponsa a balyèr a celos que dènoncièvent son règimo coment una dictatura. Il lor desèt : « Coment voléd vos que a 67 ans, je mè compôrto en dictator ? » L'argument ère dètornâ de la dictatura de sa Constitution lyé-méma. Et dens sa rèponsa, il anonciève ja que lo dangièr de sa Constitution alâve reposar sur l'âjo de celi que la dirigierèt.

Châcun pôt lo constatar, u fil du temps, los 8 prèsidènts de la Vème Rèpublica ant étâ èlus adés mès jouenos et en parallèlo los verès entèrèts de la France ant étâ sacrificiâs sur l'ôtal du mondialismo humanisto et des relacions comèrciales mondiâles. En avantagient l'idè de l'Union Eropèèna, lo Gènèral at préparâ lo dèclin de la France, câr ceta dèmârche humanista motivâye per sa mèfiance et son dèsir d'endèpendence envers lo poplo amèriquen at dètornâ son atencion et cela de sos succèssors sur los acôrds eropèens metus en accion concrètament, ux dèpens des entèrèts francès ; en fèt, lo regârd vers l'Eropa at remplaciè lo regârd vers la France. Los 8 prèsidènts francès ant los uns après los ôtros, sacrificiâ los entèrèts partielièrs des Francès por obtenir la construccion de l'Eropa Unia actuèla. L'Eropa fonccione sur lo doblâjo des fonccions : dèputâs eropèens et dèlègâs nacionâls, comisseriat eropèen et govèrnements nacionâls. Mas avouéc lo temps, lo povèr dècisionnaire eropèen at crèssu ux dèpens du povèr des govèrnements nacionâls que lor étent somès vegnont presqu'inutiles. Et j'âmo a rapelar que franc tout, la ruina de la France ère anonciève per los

comissèros eropèens é metu en pòsta per los dirigients nacionâls, câr ils desant ux entreprenors francês qu'ils rencontrâvont et qu'ils proposâvont de dèlocalisar l'èscabél de lor entreprêsa vèrms d'òtros pays pouvros et muens taxâs de l'Eropa : « O est pas bon por la France, mas o est bon por l'Eropa ». En fêt cen qu'est pas bon at étâ bon, ni por la France ruinâye et victima du chômaïjo, ni por l'Eropa livrâye u dictat du comisseriat eropèen que représente los entèrêts des grants financiers eropèens et des grôsses sociètâts et entreprêses eropèènes et amèriquènes. Avouéc la crise èconomica dèclenchîe per lo refus du gâzo russo, l'Eropa entièr s'abose. Mas èyent profitâ des dèlocalisacions, los novêls arrevants s'en sòrtont des mouêls mièlx que los pays rechos coment la France. Por lyé, o est la dobro pèna : surcoût de l'ènèrgie et disparicion des pôstos dèlocalisâs vers los ôtros pays eropèens, lo Levent, et la China. Câr, o est pas sen rêson que la balance comèrciala de la France est venua déficitaire dès l'an 1973, anâ du « Choc pétroliér » ; ceta ènèrgie at cognessu ja una ôgmentacion brutala de son prix de 40 % a côsa de la « guèrra du Kippour » (Èxpiaçion), la maneyance pétrolière èyent étâ d'avance remetua ux pays arabos venus endèpendents. Et en rèaccion en chêna, lo prix de la via entièr at ôgmentâ dens la méma proporcion. En fin 2022, un novêl « choc de gâzo », ceti côp, vint plombar les èconomies eropèènes afèbles, et per chemins de consèquences, réduire les condicions de via des poplos afriquens du tièrs-mondo réstâs dèpendents des pays eropèens.

fôt réaliser lo rolo môvés du long temps de pèx que Diô at balyé ux poplos occidentâls crètiens. La pèx est sen nul dôbte agrèâblo, mas cela que Diô at ofèrta u Cuchient pôrte des consèquences désastroses. Dens la pèx, los homos sont venus los èscllâvos de la sociètât de la consomacion. La séduction des semonces sen dècèssar renovelâyes at trèsi les pensâs humènes et los at dètornâyes des èvènements religiox, politics et èconomicos ; los trêssujets sur que la via humèna sè construit et sè condicione. Por possèdar, l'être humen dèt travalyér por payér lo bien convouètâ et, sen qu'il en èye étâ conscient, lo règimo « mètrô, boulot, nonô » l'at a chavon ou quâsi anesthésié. Les trayisons perpètuèles et continues des èlites gouvernantes ant étâ ignorâyes et étent pas dènoncièes avouéc sufisamment de fôrce, lo mâl comis at étâ encoragiê et s'est prolongiê. Et relèva que celos qu'ant tentâ de lo fâre ant étâ dèmonisâs et sont venus un fantômo por lo poplo trompâ. La situacion actuèla s'est construite sur de nombroses anâs de fôtes et d'èrrors d'èmo des èlites politiques. Mas Diô balye ux poplos los dirigients qu'ils merètont d'après lor pôrt envers lui. Et a ceti titro, lo dèstin de la France ére écrit dens la profècie divina. Boucièe per sa malèdccion, los dirigients de la France ant pas bènèficiyé de la sagèce divina que lor arêt pèrmès de réaliser que l'importance balyée ux relations entèrnacionâles sè fesèt ux dèpens de lor prôpra nacion. Et dens ceti pôrt, je retrovo la pensâ des contemporèns de « Babèl » que rechèrchièvont ja dens l'union humèna lo moyen d'échapar ux malèdcccions divines.

Houé en 2023, la France at adés por lyé que son ancian prèstijo entèrnacionâl. Por ben des poplos de la tèrra, el at représentâ un modèlo de libèrtât enveyé qu'at aterié et atire adés chiéz lyé una imigracion universâla. La patrie des « drêts de l'homo » fât songiér mas fêt asse jalouser et irriter. Et spècialament, celos qu'el irrite lo mès sont celos que lui semblont lo mès, sen aprovar son règimo social inimitable : los USA. Câr, mâlgrât les aparences amitioses, los USA vèyont dens la France una concurrenta trop sociala que fêt concurrence a lor prôpro modèlo de sociètât. Et dès 1945, ils ant pas cèssâ d'agir contre lyé, por l'afèblir et la sometre a lor pouèssence hégèmonica. Réstâye endèpendenta dès lo Gènèral de Gaulle, en entrant dens l'Aliance eropèèna, la France est retombâye dens lo pièjo des acôrds entèrnacionâls que l'at contrenta a sè sometre ux dirèctives de l'empèrialismo amèriquen. Et por confirmer ceti retôrn « a la cache », en 2005, lo prèssident Sarkozy l'at ramenâye dens l'aliance de l'OTAN. Los USA poyont adés una mârche en ples vers lor hégèmonie empèrialista en obtegnent l'arrèt de la venta du gâzo et du pétrole russo ux pays eropèens. Ils afèblèssont lor ènemi russo et renfôrçont en mémo temps lor solas eropèen, lor zona d'enfluence et lor forniture de pétrole et de gâzo ux mèmoss Eropèens. Mas por l'Eropa, lo prix de l'ènèrgie s'envole vers des sonjons crèas per la cupidité comèrciala des USA. Et lor reusséta sè justifie per lo fêt que l'Aliance eropèèna rassemble hypocritement des concurrents que profitont los uns des ôtros ; los mès ècorchiès étent los mès rechos vu que mès ponccionnés por financiér lo sistèmo eropèen et son còtioux fonccionament. Dens son Eropa Unia, la France n'at trovâ que la concurrence que l'at ruinâye, sen qu'el pousse s'y oposar, atrapâye per los acôrds que l'ant engagièe.

Atant oposâ per l'âjo que per ses idès u Gènèral de Gaulle, lo prèssident Emmanuel Macron est un pur produit de la sociètât de l'enformatica et du sistèmo financiér, banquiér, frêd et cinico coment noutros computors et noutros téléfonos numèricos obeyèssent u clic, u dègt et a l'uely, et tôs celos que lo sotègnont sont a son émâge. Ceti homo relativament joueno est dotâ d'una granta capacitât entèlèctuèla coment cela d'un computor qu'at rèponsa a tot, mas sen gins de veretâblo èmo. Cen qu'èxplicque sa disposicion a créer des situacions conflictuèles, tojorn convencu qu'il at rêson. J'é relevâ dès grant-temps la volubilité avouéc que los jouenos ètudiants actuèls s'èxprimont. Ils sont

nèssus dens un contèxto strèssient yô la rapiditât est la valor du temps et lo diplôme, lo pàsse-drêt absolu. Lo poplo de la Vème Rèpublica at engendrâ ceti novél tipo de pèrsonalitât convencua de sa supèrioritât de tècnicien spècialisâ. Il fôt donc pas être ètonâ de dècuvrir que lor concèpcion du dèbat consiste a dèmonstrar dens de longs monologues qu'ils ant rêson et chèrchont en réalitât qu'a convencre lors entèrlocutors ; câr dens lors têtes les rèponses finales sont ja fixâyes et prèstes. Dens son premiér mandat, sot lo tèmo du « grant dèbat », lo prèssident Macron en at fèt la dèmonstracion en organisant de longs monologues devant des entèrlocutors favorâblos, silenciox et rèspèctueux porce que sèlèccionâs. Et por mièlx convencre lo poplo entièr, cetos discors érant filmâs et retransmetu en dirèct sur les chènes infos spècialisâs. On pôt comprendre porquè cetes jouenes gens sè compòrtont d'ense. La Constitution de la Vème Rèpublica est en quèstion. El balye l'habitudâ ux dirigents d'ègzèrcièr lo povèr politico sen possibilitât d'être contredèts. Et dès 1958, lo parti prèssidencièl u povèr dètint la majoritât absolua. L'oposicion pôt criar contre et contèstar les dècisions prèses, mas los govèrnants n'en ant que fâre. Los brâmos et les plantes actuèls réstont mès que jamès sen èfèt. Dens una ôtra època, ceti tipo de situacion ére apelâ una dictatura. Mas la pèrvèrsion humèna et diabolica at su balyèr a la dictatura una aparence oficièla dèmodocrata. Et mémament que chièz Jean-Baptiste Molière, « Monsior Jorden fesèt de la prosa sen lo savèr », los Francès vivant dens una dictatura en l'ignorant. Lo règimo de la Vème Rèpublica repôse sur una Constitution aprovâye per lo poplo de France qu'at donc mès que a sè quèsièr et obeyir. Pendant grant-temps, lo parti prèssidencièl arrevâ en teta veyèt lo nombro de sos reprèsentants doblar, por assurar un solas sen manco u govèrnement dèpleyè. La mesera at étâ pués-cen modifiâye et o est ceti changement qu'at prèparâ en 2022, la situacion politica actuèla. Por lo premièr còp, dens la Vème Rèpublica, après un couésent èchèque lègislatif, lo prèssident Macron dispôse dens l'Assemblâ des dèputâs que d'una majoritât relativa et nan absolua. Lo comportament autocrate du prèssident est donc por lo muens gênâ. Pas-muens, en l'absence de la majoritât absolua, lo govèrnement prèssidencièl dispôse du famox articlo 49 alinéa 3, per que, lo govèrnement engage sa rèsponsabilitât en s'èxposant, pas-muens, ux riscos des motions de censura que sos oposants pòvont dèposer contre lui. Mas lé adès ren est gâgnè se o est per lo voto d'una majoritât absolua. Dès sa rèlèccion de 2022, lo prèssident Macron at confiâ la charge de premièr ministro a Mme Borne, una pèrsona fidèla que fât aplicar ses dècisions de govèrnement per una succèssion de 11 usâjos de l'articlo 49 alinéa 3. Mas lo 11émo est pas accèptâ ni per los dèputâs oposâs, ni per lo poplo des travalyors, câr lo sujèt èvocâ los regârde spècialament : lo govèrnement vôt emposar la retrètâ a l'âjo de 64 ans. Emposâ lo 16 de Mârs 2023, lo sêr mémo, en entrant dens la nuet du 17 de Mârs, lo tèxto dèclenche la colère populèra et Diô solèt, et sos èlus, ant una idè des consèquences èxtrêmes que ceti dictat pôt portar dens lo cors temps qu'est adès devant nos. Câ, dens Apo.11, Diô anonce un renouvèllement de la « Tèrror » rèvolucionèra francèsa. « La bète que monte de l'abime » dèt revenir sot lo tèmo du « second mâlhôr » lui-mémo ètent gllètâ a la « siéziéma trompètâ » ou Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. U moment que los chouèx du prèssident Macron et de sos colègos eropèens por lo ben de l'Ukrèna èxpôsont l'Eropa entièra a la colère du poplo russo, des dèsdòrdres ou rèvolucions entèrnes ne porrant qu'avantagièr una invasion russa de ceta Eropa en fôx Unia.

Agouétens en ples prés la norma de noutra sociètât de consomacion. La rapiditât fât crêtre los gagnâjos et el est ègzigièe per los entreprenors por l'activitât de lors ovrièrs et lors empleyès. Mas ceta accèlèracion des condicions de via pòrta des consèquences sur la santât des humens qu'y sont somès. Por afrontar les nècèssitâts de lors activitâts, ils ant recors ux expédiènts de totes sòrtes, du mès fèblo u mès fòrt. En sòrta que l'accèlèracion du ritmo de la via provoque et acrèt lo procèssus de la môrt lenta. L'homo d'afâre strèssiè prend lo sêr un somnifère por dormir et lo matin des tâsses de câfè por sè tenir rèvelyè. L'accoutumance lo rend dèpendent de cetos doux tipos de drôgues envèrses et lo ciclo enfèrnâl sè prend que lui por accèlèrar lo procèssus de sa môrt lenta. Lo fèt que los problèmos subis per l'humanitât vegnont sen remédos, porce que l'être humen vôt pas mès sè lèssièr rêsonar ni sè rêsonar lui-mémo, est la mèlyore prôva de l'arrevâ dens lo temps de la fin du mondo. Câ houé, o est a l'humanitât entièra que Jèsus porrèt adrècièr ceti mèsâjo que regârde la fê protèstanta dès 1843, d'après Apo.3:1 : « Ècri a l'ange de l'Èglèse de Sârdes : Vê-ce cen que dèt celi qu'at los sèpt èsprits de Diô et les sèpt ètèles : Je cognesso tes ôvres. Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt. » Los protèstants du XVIème sièclo dènoncièvont la transgrèssion de la louè divina per los catolicos et en 1844, ils justifiont lor pratica de la demenge catolica romèna. Nos ens lé un tèmognâjo que justifie lor abandon per Diô dès ceta dàta 1844. Et ceti modèlo vat gâgnèr a châ pou los èsprits de tot lo camp occidentâl.

Pertot u tòrn de nos, des masses humènes sè bujont et sè dèplaçont dens una granta activitât de travâly ou de lèsir et Jèsus lor dit : « Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt ». Est-ceti pàs lé, la dèfinicion méma de la môrt lenta ? La chousa est èvidenta et se la via occidentâla est spècialament regardâye dens son ensèmblo, o est justament porce que la sociètât occidentâla at prês por modèlo

de sociètât ceta sociètât amèriquèna u nivél fondamental protèstanta, mas môdita per Diô dès lo premiér jor du printemps 1843. Son modèlo est reproduit dens la sociètât eropèèna et dens los doux continents yô que lo protèstantismo at fêt aliance avouéc la fê catolica romèna et justifie son relâcho du premiér jor héretâ dès lo 7 de Mârs 321 de l'emperor Constantin 1ér.

Ceta sociètât amèriquèna actuèla constitue lo modèlo de sociètât que la « bétye que monte de la tèrra », d'Apo.13:13, vat encarnar après que la môrt lenta arat étâ remplaciée per la môrt rapida provocâye per la dèstruccion nuclèâra de la Trêsiéma Guèrra Mondiala. Celi que vêt la sociètât amèriquèna de l'an 2023 at sot sos uelys lo modèlo expèrimental que vat prendre lo dèrriér règimo univèrsâl de l'histouère tèrrèstra. Entre ceti acomplissement et nos, il n'y at que siéx anàs de prolongacions graduèles de môrts et de dèstruccions ; cen tant qu'a quand a la sèptiéma anâ, la justa colère du Diô crèator èye détruit sos ènemis rebèlos.

Se la nacion est sen remèdo en face de la môrt lenta, o est pas lo câs por la fê et la via humèna. Et lo recors u bon remèdo por l'un et l'ôtro distingue los èlus de Jèsus èparselâs sur la tèrra dens un climât de granta tempèta et de grants bolevèrsaments de situacions. Los remèdos ègzistont et Diô los at endicâs ; il sufèt donc a sos èlus de tenir compto de ses divines dirèctives et de sè lèssiér conduire per l'enspiration de son Sant Èsprit dens los dèrrièrs pàs de lor via sur la tèrra du pèchiè.

La situacion actuèla mondiala at doux vesâjos : lo vesâjo metu a la portâ de l'humano naturèl et lo vesâjo de l'èmo divin que Diô fât partié a sos èlus. L'humano naturèl pôtt relever les côses aparentes des tensions entèrnacionâles et identifeyér des côses dues a des revendicacions tèrritoriâles, mas por l'humano spirituèl, cetes chouses ne sont que les fôrmes sot que lo Diô crèator outragié organise l'afrontament môrtiér qu'il at profètisâ per lo simbolo de la « siéziéma trompèta » de sa Rèvèlacion apelâye Apocalypse. Et ceta « siéziéma trompèta » constitue lo « siéziémo » châtiment que Diô fât subir ux poplos crètiens occidentâls qu'ant osâ, « changiér sa louè », transformer ses paroles, et remettre en quèstion l'òrdre du « temps » qu'il at ètabli dès lo dèbut de sa crèacion tèrrèstra por los sèpt jors de sa senana, dèformant de la sôrta lo plan du programe salvateur imaginâ por lo ben de sos verès èlus ; des èlus pèchiors repentants que font lo fruit de la veré repentance.

La situacion relevâye en ceta velye du printemps 2023 est èxplosiva en France et dens lo mondo. En France, pou de gens ant conscience de la fragilitât d'un règimo démocrato. Coment son nom l'endique, la démocratie est lo règimo yô que lo poplo govèrne. Adonc, quand lo poplo est divisâ, la démocratie l'est asse-ben. Et quand un parti minoritèro entend emposar ses dirèctives, la pèx nacionâla repôse pas mès que sur la limita de la pacience des camps oposâs. Câr lo règimo démocrato est rendu possiblo que per l'acceptacion des acôrds et des compromès ètablis entre des idès oposâs. Lo règimo rèpublicuen est atant fragilo ux rèvolucions populères que lo règimo monarchisto. Tot est demanda d'acceptacion et de fôrce d'oposicion. Los Francès d'houé sont donc victimos d'una longe pèx tromposa que lor at fêt crère a la soliditât de lors enstutucions et de lor règimo politico de la Vème Rèpublica. Mas la réalitât fenét per s'emposar et les ilusions dèvoût disparètre.

Lo mot démocratie est rudament trompor câr sot ceti tèrmeno on trôve des démocraties franc difèrentes. Lo modèlo de rèfèrence originâl ére lo règimo démocrato d'Atènes dens l'antiquitât. Lo poplo entiér participâve ux dècisions et en noutra època, ceta démocratie dirècta n'est aplicâye qu'en Suisse. Les multiples fôrmes de la démocratie s'èxplicont per les multiples fôrmes des poplos. On trôve d'ense des démocraties capitalistes, comenistes, hindôistes et islamiques d'après les oriantacions idèologiques et religieuses des poplos. Metu a pâr la Suisse, totes cetes démocraties ant abandonâ ou rechampâ lo modèlo dirèct, lo mès justo, por lo profit de l'endirèct dens que lo povèr du poplo est confiâ a des députâs que lo reprèsentont. O est lé que lo problèmo aparèt, u nivél de ceta prètendua reprèsentacion. Et o est lo câs actuèl de la France yô que lo sistèmo pervers des doves tors d'èlèccions pèrmèt a una minoritât de dirigiér lo payis entiér en povèr absolu u moyen de magouilles et d'aliances partisans. Los Francès arant dû abandonar la Vème Rèpublica dènonciée coment una dictatura dès 1958 et ils arant dû revenir a l'IVème, après lo dèpâr du Gènèral de Gaulle en 1969, câr sa venua u povèr n'at étâ justifiâye que por règlar lo problèmo de la Guèrra d'Algèrie. O at étâ lo solèt moment yô que la dictatura de la Vème Rèpublica at étâ utila a la France. U fil du temps, la dèsenformacion at fêt son ôvra dens los èsprits du poplo francès et des mouèls mèprisont ceta IVème Rèpublica yô que los prèsidènts du Consèly sè succèdâvont fôta de povèr govèrner, mas je rapèlo a tôs, qu'a ceta època los patrons politics consentant a vèrè lor proposicion ètre refusâye et nan sotenua per los députâs votants...Qu'en estil a noutra època ?... O est visiblament mès lo câs. Una solèta chousa est cèrtèna : Dieu at ni volu ni pèrmès a la France d'èchapar a la malèdiccion de sa Vème Rèpublica.

Un segno pèrmèt de confirmer la libèracion des crouyos anges d'Apo.7 câr nos relevens u mémo moment lo mémo tipo d'afrontament de doux bloques. U nivél francès, los démocrates supòrtont pas mès la govèrnance de la minoritât prèsidencièla et u nivél mondial, los poplos émergeants du Tièrs-

mondo supôrtont pas mès la govèrnance du camp occidentâl. Dieu at crèâ los problèmos et los uelys grant-temps cllôs des poplos s'ôvront et sè rèvoltont contre totes les enjustices.

La concrètisacion d'una révolta populèra du poplo francès rabat les cârtes et pèrmèt de retrovar lo programe cronologico dècrit dens Dan.11:40 a 45 : sèt, en premiér una ataca musulmana avantagiêe per lo dèsdòrdre entèrno de la France et de l'Eropa, et pués-cen l'envasion russa que la colère at étâ atisiêe per les posicions eropèènes de solas armâ ofèrt a l'Ukrêna.

Equinoxes et solstices

Houé, Delon 20 de Mârs 2023, jorn du printemps, je réaliso que los équinoxes et los solstices sont portors de mèssâjos divins. Je préciso ja que d'après la norma du temps établi per Diô dens que lo jorn comence u cuchier du solely, lo côrt moment de passâjo de l'équinoxe de ceti printemps s'èfèctue, nan lo 20 de Mârs, mas lo 21 de Mârs a 22h24 mn, hora locala de Paris.

L'idéal du projèt imaginâ per Diô est la parfèta unitât que je traduiso per ceti principio : $1 + 1 = 1$. Jèsus at preyê por l'unitât de Diô et sos èlus, dens Jean 17:22-23 : « Je lor é balyé la gllouère que te m'âs balyêe, por qu'ils seyont un coment nos sens un, mè en lor, et tè en mè, por qu'ils seyont pèrfètament un, et que lo mondo cognesse que te m'âs envoyê et que te los âs amâs coment te m'âs amâ. » Mas devant que d'obtenir ceti glloriox et herox rèsultat, lo pèchiê est aparû, fruit de la rèela libèrtât de chouèx que Diô longe a totes ses créatures, et la première créaye per lui, s'est rebèlâyee contre lui. Dens la suite du temps, l'ange de lumière venu Satan at étâ rejuent per des anges qu'ant aprovâ sos chouèx. Adonc la via créaye per Diô s'est divisâyee en doux camps oposâs a l'extrêmo yon de l'ôtro. Et, en crèant la tèrra, Diô at trovâ lo moyen de rèvèlar ceta situacion per lo moyen de l'équinoxe du printemps qu'il at fèt lo dèbut de son anâ dens sa norma du carcul du temps d'après Ègzo.12:2 : « Ceti mès- serâ por vos lo premiér des mès ; il serâ por vos lo premiér des mès de l'anâ. » Dieu at fèt ceta dèclaracion lo jorn mémo du printemps sèt, du premiér équinoxe que prèpare la dèlivrence des Hèbrôs de l'èscllavâjo des Ègipcians. Et ceti èvènement mèt en scèna historica l'émâge spirituèla de la dèlivrence des èlus du pèchiê mortèl. L'Ègipta vint dens ceta expèrience lo simbolo tipo du pèchiê.

Il y at dens l'anâ entièrre, doves équinoxes : celi du printemps et celi de l'òtone. Châcun de lor pòrte una significacion particulière. Celi du printemps précède la venua du chôd-temps et Diô lo place sot l'empâra de sa Justice et de sa lumière que lo chôd-temps vat portar a son maximon. A l'oposâ, celi de l'òtone précède l'hivèrn en que la lumière est rèduite a son maximon et l'émâge des tènèbres est portâye a son maximon cen que lui vâlt sa réputacion de sèson môrta.

En fonccion de cetes significacions, de nombrox leçons vant povêr ètre apondues a cetos quatre ciclos de la sèson tèrrèstros.

Ètent privilègiyê per Diô, lo printemps émâge lo comencement de l'afrontament du camp du bien et du camp du mâl. Châque créatura créaye ètent libra, un dilemme dèt ètre règlâ câr la situacion sè dèfenét per lo principio siuvent : $1 + 1 = 2$. Adonc, quand doux camps s'opôsont, fôdrêt un trèsiémo camp por los dèpartagiér en arbitro, mas hélas ceti trèsiémo camp ègziste pas. Adonc lo dilemme s'empôse et subsiste. O est ceta situacion ensolubla que conduit l'Èsprit a fâre du chifro 2 lo simbolo de l'imperfection et du chifro 3 celi de la pèrfèccion. Ceti code est utilisâ dens la construccion de la dèrrière Rèvèlacion balyêe per Diô ux apôtros de Jèsus-Crist et mès spècialament a Jian lo dèrriér survivent des doze, en fin du premiér sièclo de noutra èra ; Rèvèlacion, d'après la traduccion du mot grèco « Apocalupsis » sèt, en Francès, Apocalypse.

Lo printemps profètise la victouère divina contre sos ènemis, et ceta victouère futura est imagée per la lumière entensa du chôd-temps que lui succède. Asse-més, Diô place lo ministèro de Jèsus-Crist, qu'at por ciba finala de dètruire les tènèbres et fâre trionfar lo camp de la lumière, sur la sèson du printemps. Ceti leçon sè retrove dens l'expèrience vécula per lo poplo hèbrô. Plongiê dens les tènèbres mès sombros, il est somês a l'èscllavâjo et sa sofrence. Plusiors nâfres fêtes subir a l'Ègipta ant por ciba de contrendre Faraon a libèrar lo poplo de Diô. Mas, il rèsiste ux nôf premières nâfres u prix de terribles sofrences por son prôpro poplo ègipcien. Tandis que la situacion parêt ensolubla, Diô utilise una ârma dètèrmenanta que consiste a fâre morir tôs los premièrs nèssus de l'Ègipta, celos des bétyes et des homos. Ceta oposicion nos rèvèle lo combat envisiblo de Diô et du diâblo que la tèrra at étâ livrâyee. Et dens lo secrèt lo mièlx gouardâ, Diô prèparâve sa victouère contre lo diâblo en ofrent la via de son « premiér-nèssu » qu'alâve dens una chèrn humèna encarnar tota sa pèrfèccion divina. O ère lé, la significacion de la première Pâca betâyee en place entre lo 10émo et lo 14émo jorn du premiér mès de l'anâ divina. L'agnél ère chouési lo 10émo jorn permié los agnèls disponiblos et ceta accion at profètisâ lo dèbut du ministèro de Jèsus-Crist et lo 14émo jorn, yô qu'il devèt ètre sacrificiâ, profètisâve la dâta du Demécro 3 d'Avril 30 en que Jèsus at étâ crucifiyê per los sordâts romens.

La Pâca at profètisâ lo projèt salvateur imaginâ per Diô por sôvar sos êlus en los ètèrpant u pèchiê et son gagnâjo, la môrt. Adonc, lo pèchiê consistâve a acutar a Diô et a contèstar sa concèpcion de la justice. Il est donc évident que Diô avêt et at adés gins de rêson de sôvar l'être humen que réste dens son pôrt rebèlo envers lui et ses louès. La chousa est oncor més évidenta quand on sât lo prix qu'il at consentu volontèrament a payér, lui-mémo, en Jèsus-Crist, por rachetar la via de sos êlus. D'ense sot lo simbolismo de la fêta de la Pâca, Diô at profètisâ son plan du salut sot l'aspèct du retôrn de sos rachetâs ux normes de sa lumière et de sa parfêta justice. Yô sè trôve lo pèchiê dens ceti rito de la Pâca ? Dens très chouses : dens l'èsclavâjo ègipcien, dens la môrt balyêe a l'agnél pascal et la môrt des « premiér-nèssu » ègipcien. Mas lo simbolo tipo honorâ de ceti rito pascal résta « l'agnél » : émâge de l'èlu idéal d'après Diô : de bon comand, pacéfico, tendre et confiant. O est donc por obtenir des êlus confôrmos a ceti idéal, que Diô s'est encarnâ en Jèsus-Crist por payér lor pèchiê et lor fâre partièr « sa justice èternèla » qu'est pas una simpla tèorie mistica, mas una transformacion de comportament et d'état d'èspit des pèrsones qu'il sôve. Dieu confirme ceti programe en l'emputant u ministèro de sa Mèssie, dens Dan.9:24 : « Sèptanta senanes ant étâ fixâyes sur ton poplo et sur ta vela santa, por fâre cèssar les transgrèssions et metre fin ux pèchiês (per los êlus), por expier l'iniquité et amenar la justice èternèla (per la mèssie), por scèlar la vision et lo profêto, et por enolyér lo Sant des sants. » Dens ceti vèrsèt, Diô fêt alusion ux doves grantes fêtes anuèles juives : cela du « jorn des èxpiacions » de l'équinoxe de l'òtone, « por expier l'iniquité » ; pués-cen, vint cela de « la Pâca » de l'équinoxe du printemps, « et amenar la justice èternèla ». Relèva dens ceti ôrdre cronologico, l'acôrd a la fôrma balyêe u jorn de 24 hores : « un sêr, un matin », « una nuet, un jorn », « les tènèbres, la lumière », que profètisent, sot plusiors fôrmes, la méma significacion sêt, la victouère finala de Diô, cela de sa « lumière ou du bien » contre « lo mâl, lo pèchiê » et los pèchiors cèlèstos et tèrrèstros.

Portens ora noutron ègzâmen sur l'équinoxe de l'òtone. Apondu u rito du « jorn des èxpiacions », l'équinoxe de l'òtone émâge la situacion spirituèla metua en rota avouéc l'aparicion du premiér pèchiê, celi du diâblo et lo second pèchiê cometu per Eve et Adam. Mas ceti còp, l'atencion est pas portâ sur la justice divina, mas sur son oposâ absolu, lo pèchiê lui-mémo. Et mémament que l'équinoxe du printemps prèparâve la plèna lumière, cé, l'équinoxe de l'òtone vise lo pèchiê que conduit a l'hivèrn spirituèl sêt, la môrt qu'est son gagnâjo. Mas, en son môrt expiatoire chavonâ a la Pâca du printemps, Jèsus fât chavonar les doves fêtes : cela de la semonce de la justice et cela de l'èxpiacion du pèchiê. Et en avantagient la Pâca du printemps, Diô confirme sa futura victouère et lo caractèro provisouèro de l'ègzistence du pèchiê que dêt « cèssar » ; cen que confirme Apo.6:2, yô qu'il est écrit, rapôrt a Jèsus-Crist : « J'é agouétiê, et vè-ce, est paru un cheval blanc. Celi que lo montâve avêt un arc ; una corona lui at étâ balyêe, et il est parti en vèncor et por vèncre. »

Lo printemps est situâ dens lo mès de Mârs. Et lé, ceti tèrmèno Mârs revet una significacion payèna romèna de divinitât de la « Guèrra ». Chousa que corrèspand a l'émâge de l'équinoxe et de l'oposicion du camp du bien contre lo camp du mâl, mas en réalitât, la luta du mâl que sè montre atacor contre lo camp du bien.

Lo 15 de Mârs at étâ marcâ historicament per l'assassinat du dictator romen Julius Caesar. Ceti fêt politico at balyê luè a la mèsse en place du règimo empèrial per son nevot Octave. Lo printemps qu'at siuvu ceti assassinat at étâ donc marcâ per una situacion enstâbla et des oposicions politiques tant qu'a quand lo drêt empèrial d'Octave s'empôse sur tôs los camps oposâs.

Què en estil en noutron printemps 2023 ? O est lo mondo entièr que sè trôve ceti còp partièr en doux camps principâls. Et après una anâ d'afrontament, l'armâ russa et l'armâ ukrènièna rèsistent et sè combatont sen que l'una ou l'òtro domine franc sur l'òtro. Ceta situacion est cela qu'émâge l'équinoxe du printemps, mas asse de l'équinoxe de l'òtone. Et cetos doux moments de l'an 2023 seront probâblament marcâs per des èvènements grâvos. L'équinoxe de l'òtone serat franchi lo Sabat 23 de Septiembre. Et ceta dâta porrêt être cela d'un affrontament dirèct de la Russie avouéc des armâs de l'OTAN. Câr ceta confrontacion dirècta serat lo dèbut de la seconda fase que Dan.11:40 a 45 dècrit en rèvèlant chronologiquement son acomplissement.

U nivél de la France, noutra équinoxe printanièr actuèl est asse-ben marcâ per una situacion quâsi insurrectionnelle, conduisent a una rontura de relacion entre lo poplo et lo camp prèsidencièl tot entièr. Doves concèptions dèmocrates s'opôsont ; cela du poplo et cela des règlles crèâyes per les ôtoritâts politiques somèses a una prèsidence autocrate. Aplicâyes dès 1958, les règlles de la Vème Rèpublica ant prês un caractèro encontornâblo por cèrtins, qu'oubliont que les règlles établies n'ant que la soliditât fondâye sur lo solas et l'aprobacion majoritèra du poplo. Il en est des règlles dèmocrates coment de la pèx balyêe per Diô ; los unes et l'òtro n'ant qu'un caractèro provisouèro dépendent du bon volèr de Diô. Et los fêts actuèls rèvèlont a sos vâlèts que por Diô, l'ora est venua de metre fin ux aliances et unions humènes de tôs tipos. Cen que lance noutron équinoxe printanièr est l'aplicacion de cen que Diô at dèclarâ por l'anciana aliance dens Zac.11:14 : « Pués j'é brisiê ma

seconda houlette Union, por rontre la fraternitât entre Juda et Israël. ». La rontura de « l'union » du poplo francês est nècessèro por afèblir la pouessience militèra de ceti payis, cen que dèt avantagiér les atakes successives du « rê du mié-jorn » musulmans et du « rê de la bise » russa. Mas una ôtra « union » a l'èchièla eropèèna vat asse sè brisiér, câr l'Eropa occidentâla originèla at acuelyi des payis de l'Èst grant-temps somês per la Russie soviètica. Et lor rancœur en fêt des partisans mès zèlâs por sotenir l'Ukrêna envayia per la Russie actuèla que los ancians payis eropèens occidentâls.

U nivél entèrno, la France est divisâye dès grant-temps entre los partis de drêta et celos de gôche, pués suite a l'enstalacion des musulmans sur lo sol de France après la fin de la guèrra d'Algèrie, una ôtra division est aparua avouéc lo Front Nacionâl. Mas cetes divisions ant reussi a cohabitar pas-muens a còsa de la dominacion de la pensâ unica emposâye per la govèrnance eropèèna. Asse, povens nos retrovar dens la reprèsentacion actuèla des députâs, la quâsi disparicion des doux partis politics, la drêta rèpublicuèna et lo camp socialisto, qu'ant maneyê pués-cen la politica de la France et ant portâ la rèsponsabilitât de sa ruina èconomica constatâye houé. Asse, la France sè retrove dens una situacion politica rudament conflictuèla porce que la majoritât prèsiencièla actuèla est construita artificièllement et at pas lo solas populèro souhètâblo. Majoritèro per des aliances, ceta majoritât at contre lyé doux camps oposâs l'un contre l'ôtro, yon de gôche, l'ôtro étent lo Rassemblement Nacionâl de drêta. Una ambience haineuse opôse totes cetes bendes cen que rebalye lo payis ingouvernable ou solament gouvernable per l'avorri articlo 49 alinéa 3 qu'enflame a lui solèt la colère des travalyors et de la jouenèssa.

La situacion de l'équinoxe s'est aplicâye dens tôs los poplos occidentâls dens que l'aspèct politico at reposâ sur una séparacion binèra des engagements des députâs reprèsentants de cetos poplos. L'acceptacion des règlles démocratiques at rendu possiblo et pacefico ceti afrontament politico pèrmanent. O est dens ceti mémo temps que los poplos ant étâ trèsis per l'idè de consomar, d'achetar, los produits modèrns réalisâs per lo progrès scientifico. Una libèrtât quâsi libertaire at étâ balyêe ux poplos contro lor désintèrèt por los chouèx èconomicos et politics réalisâs. O est d'ense que les règlles du capitalismo sè sont emposâyes dens tot lo camp occidentâl. Mas, nos dècuvrens houé lo dèsavantâjo de ceti èxcès de libèracion des cotemes, câr ceta libèrtât at engendrâ des êtres humens capriciox et ègzigents que supôrtont pas la contradiccion coment los « enfants gâtos » qu'ils sont venus. Coment la gènèracion de Mai 68, ils repregnont et aplicont la rimma « il est dèfendu de dèfendre ». Porce que lo charmo anesthésiant de la pèx et de la consomacion opère pas mès, la crise fât aparêtre la dura réalitât de la situacion actuèla dèstastrosa. Mas la dècuvèrta du dèstâstro ne fât que comenciér en ceti dèbut de l'anâ divina marcâ per l'équinoxe du printemps, câr lo renchérissement du côte de la via dû a l'arrèt de la forniture du gâzo russo vat adés acrétre lo drame eropèen occidentâl.

J'é ja explicâ que la crise actuèla at pas ren de naturèla mas que lo Diô créator l'at construita por bouciér « les nations a s'irriter ». Et o est prècisament per ceta èxprèssion que l'Èsprit dèsigne la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla dens Apo.11:18 : « Les nations sè sont irritâyes ; et ta colère est venua, et lo temps est venu de jugiér los môrts, de récompensar tos vâlèts los profètos, los sants et celos que cregnont ton nom, los petits et los grants, et de dètruire celos que dètruisont la tèrra. » L'actualitât de ceti jorn du printemps nos balye l'èxplicacion de ceta « irritation » des nations occidentâles. En èfèt, a Moscou, lo prèsiènt russo recèt avouéc honor et amitièt lo prèsiènt chinouès. Et ceta encontra oficièla lo jorn d'après du jorn yô que lo tribunal de l'Haye at lancié un ôrdre d'arrèstacion de Vladimir Poutine por crimo de guèrra est un camouflet por cetes enstances judicières eropèènes prètendument entèrnacionâles. En fêt, ceta encontra ne fât que rèvèlar que la dominacion occidentâla avèt d'entèrnacionâla que lo nom et la prètencion, câr visiblamente, des milyârs d'homos et de fènes l'ant pas recognessua, ni lègitimâye, vu qu'arriér-mès ceti ôtro camp sè rassemble por s'oposar u dictat occidentâl. La dèrrière « irritation » de cetes nations occidentâles est donc provocâye per la remetua en quèstion de sa suprématie universâla per la résta des ôtros nombrox poplos. Adonc nos sens sufisament avancîes et clieriès por comprendre coment Diô at préparâ, « l'irritation des nations » que vat los conduire a se entretuer.

En 2019, il at sufi de créer lo virus du Covid-19 por que l'èpidèmie mortèla provocâye fasse paniquer los jouenos et muens jouenos dirigents des poplos occidentâls. En France, lo joueno prèsiènt Macron érant se paniqué que lèssient l'initiativa u còrp mèdicâl, la populacion at étâ contrenta a s'encabornar et a arrètar totes ses activitâts professiènelles et cen, sur una durâ de doves anâs. La France est sortia de ceta èprôva oncor mès afèblia et mès endètâye. Et o est ceta France ruinâye qu'at étâ confrontâye u problèmo survenu en Ukrêna. Obeyèssent de manière spontanâ a sa natura arroganta et épidermique, lo prèsiènt des Francês s'est cru en devêr de prendre parti por lo fèblo contre lo fôrt, sotenir l'agrelèye contre l'atacant. Lo cèlèbro « Zorro » arèt pas agi ôtrament, mas cé nos sens pas dens la ficcion mas dens la réalitât, et lo chouèx réalisâ at fêt d'una France ruinâye l'ènemia mortèla de la pouessienta Russie. D'ense, a la ruina créâye per lo virus mortèl, s'apond la ruina dua a

l'abandon du gâzo russo et ux sanccions prêses contre ceti payis. Mas ben que ruinâye, dens un engrenâjo que l'entrêne, la France sè vêt contrenta a sotenir financièrment la guèrra des Ukrèniens. Què de rêsons por conduire a l'ébullition ceta France ruinâye et son poplo qu'en subit les consèquences.

Un dèrrièr sondâjo des Francês rèvèle qu'ils sofront du mèpris. A justo titro, los Francês réalisont qu'ils sont maneyês per des politicos que n'ant que fâre de cen qu'ils pensont et souhètont. Ceti tèmognâjo est franc important câr Diô lor empôse cen qu'ils lui font pèrsonèlment subir dès des sièclos d'histouère, mas spècialament dès 1789, dâta de lor Rèvolucion Nacionâla. Dens los temps de crise, les victimes chèrchont los rèspensâblos que l'ant provocâye. fôdrêt en èfèt redemander des comptos ux politicos que sè sont succedâ por prèsidar sur la France et lor demandar coment, per lors chouèx politicos et èconomicos successifs, ceta nacion at pèrdu sa quatriéma place mondiâla des payis rechos qu'el ocupâve u temps du Gènèral de Gaulle, Ils l'ant tôs adés trayia en préférant acutar et obeyir ux injonctions du capitalismo anglo-amèriquen emposâ per lo govèrnement eropèen dèpleyê por assujètir los poplos de l'Eropa Unia. Et dens noutra actualitât, la crise provocâye per la louè que prèscrit la retrèta a 64 ans est de ceta origina. El est ègzigiêe per la govèrnance financièr eropèèna et en copon eropèen, lo prèsidant Macron ne pôut que la sotenir. Mas lo poplo s'est bracâ et en vôs pas ... et un brès-de-fèr s'engage entre lo rê et son poplo. Qui vat obtenir guen de còsa ?

En rèsumâ, nos savens que dès lo mès de mê 1968, la France s'est nurria d'un lacél de rèvolta. A son tòrn, ceta gènèracion tojorn rebèla at arrevâ u povêr et fôtil s'ètonar qu'après des succèssions de gènèracions rebèles vegne una gènèracion oncor mès rebèla ? Nan de sûr ! Ceta èvolucion ére inèvitâbla coment l'at étâ la situacion d'Israèl tant qu'a sa dèstruccion nacionâla en l'an 70 de noutra èra, per los Romens, d'après Dan.9:26 ; mas asse en – 586 yô lo rê Nébucadnetsar l'avêt dètruita pendent 70 ans profètisâs per lo profèto Jérémie.

J'é sovent dènonciê lo caractèro cinico et arrogant du joueno prèsidant Macron mas j'avê oublia de lui emputar asse-ben son comportement mèprisient que lo poplo de France lui reprôche houé. En la matièrre, il at travalyê uprès d'un mètre du genro, François Hollande qu'il at étâ lo conseliér financiér devant que de venir son ministro de l'Èconomie. Adonc, la compagne de Mr Holanda avêt rèvèlâ qu'il tèmognève d'un grant mèpris por los pouvros qu'il apelâve d'après sos propôs « los sen dents ». En apondent cetos fêts, nos compregnens que la Vème Rèpublica at crèâ una casta privilègiêe de gens reches que sè succèdont u povêr prèsidencièl de la France. En sôrta que ceta Vème Rèpublica at rètabli los privilèjos que la premièr Rèpublica at volu abolir. Asse, fôtil pas nos ètonar se una pensâ rèvolucionèra renêt houé dens los èsprits du poplo mèpriè. La solèta demanda que sè pòse adés houé est : tant que yô Diô lèssierat il alar ceta novèla Rèvolucion ?

Sachent que tota via est dèpendenta de Diô, nos povens comprendre que les còses qu'enflamont les colères humènes ant pas de valor en lor-mêmes. Els aparèssont porce que Diô libère los dèmons por qu'ils rèvelyont et èxplouètont tôs los sujèts d'hana qu'opôsont los ètres humens. D'ense, la dècision de devêr travalyêr tant qu'a 64 ans est pas de natura a dèclenchiêr la colère humèna, sôf, se Diô lo vôt. A còsa d'una fôta d'annuités, j'é pèrsonèlment étâ ôtorisâ a passer en règimo retrèta a l'âjo de 65 ans et quand j'é avu 60 ans la retrèta de vielyonge acordâ ux ètrangiers imigrâs du mémo âjo m'at étâ refusâye d'après les règlles de l'època. Asse, d'après mè, l'âjo de la retrèta pòse un problèmo porce que la méma règlla vôt ètre aplicâye a tôs, ou tot a muens, u mès grant nombro. Adonc, Diô lui-mémo fât pas morir los humens u mémo âjo, et les condicions de travâly sont rudament difèrentes y comprès u nivél du vécu por chèque endividu. Por cèrtins et cèrtènes professions, lo travâly est stimulant et agrèâblo et celos que l'ègzèrçont sont pas prèssâs de l'abandonar por la retrèta. Mas d'ôtres professions usont a la lètra los còrps fesicos des homos et por cetes pèrsones lé, lo temps de la retrèta est franc acorciê. Asse-més la maneyance comptâbla technocrate du govèrnement francês actuèl est encapâblo de rèsolde équitablement ceti sujèt u caractèro tant endividuèl.

Un ôtro critèro èxplique porquè lo poplo francês balye pas mès de lègitimitât u govèrnement actuèl. Entre 1958 et 2022, una ènorma difèrence est a relevar. El regârde lo tòx d'abstencion des èlèctors que, u fil des anâs, at avengiê en 2022 entre 40 et 60%. Adonc, la victouère du prèsidant Macron est rèlèment sotenua per justo 25% du poplo francês entièr, vêr muens. Et ceti fèblo chifro rebalye son comportement manipulateur, arrogant et mèprisient, oncor mès ensuportâblo por los 75% que l'ant pas èlu mémament que sos dèputâs qu'ant pas obtenu una majoritât absolua.

Lo conflit est aparû avouéc lo premièr pèchiê cometu per lo premièr ange crèâ en vis-a-vis per Diô et ceti pèchiê at étâ por lui la còsa d'una sofrence qu'il at volu rèvèlar dens lo procèssus du ciclo des quatro sèsons tèrrèstres d'après lo principio siuvent :

Lo printemps : Lo comencement du jorn. O est lo temps luminox du bonhor yô que Diô crèe son premièr vis-a-vis.

Lo chòd-temps : lo plen jorn. O est lo moment yô que Diô crèe des mouèls de vis-a-vis angéliques obéissants.

L'òtone : Lo début de la nuet. O est l'hora yô que lo premiér vis-a-vis entre en rèvolta contre Diô et comèt lo premiér pêchiê de l'histouère de la via. Adonc, lo châtiment at fôta de la crèacion de la môrt que serà fêta a tèrmeno subir a tôs los pêchiors. Câr d'après Rom.6:23 : « lo gagnâjo du pêchiê o est la môrt ».

L'hivèrn : La plèna nuet. O est lo moment yô qu'en nombro, los pêchiors sè rassemblont et fôrment un camp advèrsèro oposâ u camp de Diô.

Ceti principio sè renovele por la crèacion tèrrèstra

Lo printemps : la Crèacion d'Adam justo et inocent.

Lo chòd-temps : la crèacion d'Eve justa et inocenta.

L'òtone : Adam et Eve pêchont contre Diô et pèrdont lor inocence et sont bouciês per la môrt avouéc tota la crèacion vègètala et animâla.

L'hivèrn : Cayin tue per jalousie son frère Abel. Los homicidos et los môrtros sè multipliont. La môrt règne sur l'espèce humèna entièra et sur tôs los vègètals ou quâsi.

Ceti 22 de Mârs 2023, lo prèssident Macron s'est èxprimâ dens una entrevua tèlèvisâye difusâye a 13 h. Fidèlo a lui-mèmo, drèt dens ses botes (dens sa tète), il at confirmâ la nècèssitât de sa louè sur la retrète a 64 ans qu'il dèclârè endispensâblo. Souhètant tornar la pâge, il s'est engagiè sur l'anonce de novèls chantièrs que regârdont lo travây et ses condicions. Son entètament at por consèquence d'irritar mès los travalyors grèvistos et lors syndicats. La France est somèsa a una situacion ensolubla câr doves lègitimitâts s'opôsont. La man de Diô at façonnâ la chousa, câr fôt lo relevar mas, que ceti sèt rapòrt a Israël et de la Palèstina dès 1948 et du statut de Jèrusalèm et de sos « luès sants », ou en France rapòrt a la reprèsentacion actuèla des dèputâs, rapòrt a l'Ukrèna et la Russie, ou u nivèl mondiâl, rapòrt a l'oposicion de doux bloques oposâs, lo principio de l'équinoxe domine avouéc son caractèro conflictuèl ensolublo. Lo premiér printemps des sèpt dèrrières anâs est fôrt marcâ per lo Diô crèator et son mèsâjo est clârament l'anonce de sèpt anâs de continuitât de conflits tant qu'a son retòrn gloriox en Jèsus-Crist. Cetes divèrses situacions repôsont lo problèmo èvolucionisto de « l'ôf et de la genelye » ; qui at fèt l'òtro ? Lo poplo francès at betâ en place sa dèmocracie et les louès que la règèssont. Mas tant que yô ceta louè dètel ètre considèrâye coment supèriora u poplo que l'at ètablia ? Coment l'endique son numerô 5, la Rèpublica actuèla at remetu en quèstion, la 4éma, en 1958. La louè pôt donc ètre changièe quand lo poplo l'ègzige. El at en fèt que la lègitimitât que lo poplo lui balye. En 1793, lo rè Louis XVI at pèrdu sa tète por s'ètre oposâ a la volontât du poplo francès rèvolucionèro...

Lo delon 26 de Mârs, lo prèssident Macron devèt acuelyir avouéc grants honors, a Vèrsalys, lo rè d'Anglètèrra Charlo III. La vesita alâve s'èfèctuar dens un contèxto de colère populèra, de chômes et de grant dèsoèdre. Provondament humiliyè, lo prèssident francès at étâ contrent de reboucièr ceta vesita a des temps mès favorâblos. Humiliyè uprès de sos semblâblos eropèens et irritâ, il vat entrar a son tòm dens una granta colère rageuse ; la guèrra civila est donc mès luen. Dens lo mèmo temps, il dèt sè rendre en China yô que lo spèctâcllo de la via francèsa vat ôgmentar son humiliacion.

Dèmocracie et technocratie

La dèmocracie pôt pas satisfère tot lo mondo vu que son principio repôse sur la nècèssitât de trovar des idès que font consensus et sont partiagièes et accèptâyes per des mouèls de gens ux idès et caractèros franc difèrents. La dèmocracie ne pôt fonccionar que per l'accèptacion de tôs de dèportar volontèrament a cèrtènes ègzigences insuffisamment partiagièes. Lo principio ancian, celi de la monarchie vôt que lo dominateur empôse ses idès a la résta de la sociètât. Et il est utilo de revèr la còsa qu'at conduit lo poplo de France a vèrsar sa monarchie dès 1793. Lo poplo de France avèt suportâ sen sè revòltar des sièclos de règimos monarchicos despotes et cruèls. O n'est qu'avouéc l'emprimerie de la santa Bibla, qu'una rèsistance et una oposicion guèrrièra entre en luta entèrna contre la monarchie catolica romèna. En fèt, dèvouèlant los mençonges ensègnès per ceta religion romèna, la Bibla at provocâ des adèptos dignos de l'èlèccion divina et franc vita des hèretièrs de la fê dèta « rèformâye » por que l'engagement religiox ére coment un engagement politico. Atacàs, ils n'ant pensâ qu'a dèfendre lor via, en tuant per l'èpèya, la lance ou lo mosquèt por ne pas ètre lor-mèmos tuâs. La fê veretâbla est râra et endividuèla, en sôrta que l'enfant n'hèrete que rârament l'entensitât de fê de son ou sos parents. Louis XIV at organisâ lo còrp spèciâl des « dragons » por acuelyir et contrendre a l'abjuration de lor fê protèstanta, los novèls convertis, dens tot lo royômo de France. U Sud-èst du Massif Centrâl, dens la règion des Cévennes, la chace ux Enguenots at étâ tèrriblo et tèrriblement èficaço. La fê est venua clandèstina et de manière vitala, cachièe. Asse-mès, dens Apo.12:6 et 14, l'Èsprit èvoque ceti temps d'èpròva de 1260 anâs per lo simbolo du « dèsert » : « Et la

fèna s'ensôve dens lo dèsert, yô qu'el avêt un luè preparâ per Diô, por qu'el y sêt nurria pendent mile doves cent souessanta jorns.../...Et les doves âles du grant agllo ant étâ balyées a la fèna, por qu'el s'envole u dèsert, vers son luè, yô qu'el est nurria un temps, des temps, et la mètiêt d'un temps, luen de la face de la sèrpent. »

Après Louis XIV, son succèssor Louis XV, jouisseur éhonté muert après una via de dèbôche continuèla en lèssient dèrriér lui una France a chavon ruinâye. Et o est donc per lo moyen de ceta ruina et d'una granta pouvretât marcâye per la famena que la colère du poplo francês vat être provocâye per Diô. Ceti mot « famena » dèsigne a la lètra la privacion de la nurretera charnelle mas asse, spirituellement, cela de la nurretera spirituèla. Les pèrsècucions catoliques ant frustrâ los Francês de la nurretera spirituèla de la Bibla et a còsa du sotint et de l'aprobacion balyès per lo poplo a la fê catolica, Diô lui at emposâ la privacion et lo renchérissement du pan. La Rèvolutcion francèsa at son origina dens ceta râretât de semonce de pan et o est porce qu'els en trovâvont pas mès que des fènes du poplo, des mènagières mâres de famelyes, ant manifestâ a grant bruit. Et en pou de temps, Paris s'est ensurgiê et rebèlâ contre lo povêr monarchico et son govèrnement. Dens Lévi.26:23 a 26, Diô apoud un mémo châtiment cetes doves chouses : « l'èpèya vengeresse et la famena » sêt, « la bâton du pan, avoutrâ » : « Se cetos châtiments vos adobont gins et se vos mè rèsistâd, je vos rèsistèré asse et je vos boucieré sèpt côps mès por voutros pèchiès. Je feré venir contre vos l'èpèya, que vengierat mon aliance ; quand vos vos rassembleréd dens voutres veles, j'envoyeré la pèsta u méten de vos, et vos seréd livrâs ux mans de l'ènemi. Quand je vos brasieré lo bâton du pan, diéx fènes couéront voutron pan dens un solèt forn et rapporteront voutron pan u pèds ; vos megieréd, et vos seréd gins ben-ésos. » D'ense, dens una divina sagèce, lo châtiment emposâ per Diô s'aplique u pan charnel et u pan spirituèl, rendus asse râros l'un que l'ôtro. O est tandis que nurria de pensâs âcres et cruèles, la Rèvolutcion vat jouyér son rolo d'èpèya vengeresse divina en fasent chère per la guilyotina des mouéls de têtes dens los doux camps coalisés des ènemis de Diô : la monarchie catolica et lo papisme catolico romen. Les tèories scientifiques èvolucionistes vant tuar dens los èsprits les rèvèlacions divines, et les pensâs atées des libros-pensors vant por grant-temps fâre oubliar la nècèssitât de la veré fê. Se apoyent sur los modèlos grèco et romen, la France rèpubliquèna vat sè construire sur un règimo démocratico. U fil du temps de remetua en quèstion en remetua en quèstion, el at èxpèrimentâ 5 fôrmes de Rèpubliques. Cèrtins de cetos changements ant étâ obtenus u prix du sang vèrsâ. Et cetos divèrs èssès ant aportâ la prôva que lo règimo de la démocracie apôrte pas la solucion idèala que los ètres humens rechèrchont en van.

L'ètre humen fenét tojorn per subir les consèquences de la libèrtât qu'il sè balye. Lo problèmo abadâ est tant complicâ qu'en règimo démocratico, l'homo pâsse son temps a ètablir des louès por tentar de rèpondre ux situacions que sè presentont. L'aparicion de novèls critèros at fôta de de los revêre, de los adobar ou mémament de los abrogier por los remplacier.

Dens la via d'après Diô, des règles précises ant étâ prèscrites et ceta situacion presente l'avantâjo de limiter los besouens de mèses a jorn. Câr mès la libèrtât endividuèla est limitâ et rèspèctâye, muens il y at de possibilitâs de chemins libres uvèrts por la rèvolta. Mas atant lo dére, un rebèlo troverat tojorn una bôna justificacion por sè rebèlar contre tot ôrdre ètabli, divin ou pas. Dens lo règimo de Diô, lo bonhor repôse sur lo contentement, la satisfaccion ressentua per la comunion avouéc Diô quand el redevint possibla. Et en defôr de l'obeyissance lègitima que lui est dua, lo grant Diô créator lèsse una granta libèrtât d'accion a ses créatures somèses et recognessentes. Mémament que la fèna satisfète per son homo chèche pas un galant, l'enfant de Diô comblâ per la bontât et la fidèlitàt de Diô chèche pas d'ôtres sôrtes de plèsirs renouvelâblos a l'enfeni. Et en ceti temps du printemps 2023, je ressentio ceti lim avouéc ceti grant Diô créator qu'at fêt du printemps lo premiér jorn de l'anâ por tôs celos que sont a lui, après s'être reconciliyès avouéc lui per lo moyen de lor recognessence de lor rèdempcion per « l'agnél » Jèsus-Crist. Sen cen contentement spirituèl, l'èspirt humen est un gôrg insatiable. Il est et réste adés, la prèsa du dèsir charnel ux multiples facètes que regârdont la consomacion des fènes, des homos, et por los mès pervers, des enfants, et tôs los biens tèrrèstros enventâs, fêts et vendus sur lo marchiê univèrsâl. Mas por s'ofrir cetes chouses, fôt de l'argent, adés et ben des argent. Et o est lé que la crise èconomica et la ruina vint frustrar l'enfant gâto, capriciox, convoiteur des chouses qu'il pôst pas mès obtenir. Lo rèultat est una colère que rechèrche des rèsponsâblos, franc vito identifeyès. Il est veré que les situacions sont crées per los dirigents politiques des nacions, mas se cetos-ce ant mâl agi et sont d'après la louè coupâblos, cen ôte pas la rèsponsabilitât de celos que los ant lèssiès agir sen entèrvenir, câr dens lo règimo de la démocracie, lo poplo dèlègue son povêr a des députâs, ministros et prèsidents que lo reprèsentè. Et o est a lor manco de bila et lor désintèrêt politico que les gens du poplo dèvont lor sôrt et lor dèstin. Asse-mès, je rapèlo adés cé, que lo grant Diô créator contrôlo tota la via dens tôs sos biens et aspècts, religiox, politiques, èconomicos, idèologicos, scientifiques ...etc. Il dèpleye los govèrnants de totes les nacions d'après cen que merètont los poplos. Los temps de pontificat et de dètressa lui sont

dus dès Adam et Eve tant qu'a noutra època. Châque jor, dens noutra via, nos dècuvrens l'actualitât que Diô at tojor cognessua, dès avant sa crèacion tèrrèstra. Mas sos ènemis, vèyont pas lor limitacion et por lor l'avenir est tojor agouétiè coment un temps de réalisation du grant projèt, du bonhor univèrsâl sen dècèssar rechèchiè et èspèrà. Et que chèrchontils sen dècèssar ? Lo règimo idèal, l'homo idèal, lo patron idèal ; mas ils los trôvont pas. Et rapôrt a cetes chouses, il y at ben des concurrence ; on sè compare, on sè confronte et finalement on s'afronte dens des lutes guèrrières monstrueusement assassines. O est d'ense que noutra humanitât de noutron temps vat être pués-cen somèsa a una granta ruina et famena charnelle et spirituèla devant que d'être rudo dètruita per « l'èpèya vengeresse » de Diô chavonâye per sa « siéziéma trompèta » d'Apo.9:13.

U fil du temps, de Rêpublica en Rêpublica, en France l'enstruccion layica balyée ux enfants at formâ des gens adés mès câlâs, cen èyent étâ spècialament avantagiè per la longè pèx balyée per Diô entre 1945 et noutron temps actuèl. Mas je lo rapèlo, l'enstruccion fât pas nècèssèrament l'èmo, câr lo veretâblo èmo est un don de Diô qu'il resèrve solament a celos qu'il en juge dignos sèt, celos que font chouèx de volèr lui plèrè et d'aprendre a lo cognetre, por mièlx lo sèrvir. Oubliens donc un enstant ceta râretât tèrrèstra èparselâ dens la massa des populacions tèrrèstres et agouétens lo fruit portâ per ceta èducacion layica. Ceti tipo de crèatura pôt être reconditionné a souhèt. En chèque època, u grès des changements morâls, la norma aprovâ est la dèrrière adoptâye d'après la louè. Cen qu'ère lo bien et lo mâl est envèrsâ et l'homo câlâ et diplomâ trôve dens cetos changements d'èmo la prôva de son èlèvacacion mentala. O est devant ceta situacion que nos povens comprendre l'ènorma nècèssitât d'être limitâ per la rèvèlacion divina que dècrit et prèscrit cen que sont lo bien et lo mâl d'après Diô. En enlevant, ceti fren, ceta barrièrè, lo dèrapâjo et la môrt sont inèvitâbles. Et por los avèr reteriès, los humens rebèlos s'enventont de novèles côses et façon de morir de manière continuèla pèrmanenta : la rota quèsièe, la fumièrè quèsièe, l'alcol tue, les drôgues tuont, los mèdicaments tuont en souegnant des maladies spècifiques, mas asse, les religions tuont tant que dens lo monotèismo et de sûr, fêtes dens ceta ciba, les guèrres tuont des vies crèâyes per Diô.

Les grantes ècoules francèses ant instruit et préparâ les èlites que govèrnon la France. Se l'admission dens cetes ècoules ère sèlèccionâye per Diô, cetes èlites serant dignes de ceta charge. Mas o est pas lo câs, câr cen que justifie l'admission dens l'Ècoula Nacionâl de l'Administracion o est l'argent, la rechèce et la frèquentacion de la novèla noblèsse rèpublicuèna. Des fils de rechos, ôtenticos cancrès, obtegnont lor diplôme d'État por satisfâre les ègzigences des parents et pués-cen, ils font carrièrè et arrèvent a des pôstos dirigents importants. Et lor crouye natura at pas changiè et ils maneyont les afâres d'État avouéc lo mémo désintèrèt qu'ils tèmognèvent por les ètudes. Yô est donc lo diplôme que rècompense et authentifie la veretâbla èquitât ? Què pôt venir un payis maneyè per de tant tènèbrox pèrsonâjos ? O est l'impossibilitât de rèpondre a ceti critèro qu'èxplicite les dèrives, les trayisons, les renoncements qu'ant reteriè a la France son bien lo mès prèciox : sa rèla endèpendence. Câs cen problèmo mè conduit a abordar lo second sujèt de ceta ètude : la technocratie.

Ceti tèrmeno technocratie est composâ de doux mots d'origina grèca : techniqué por tècnica et cratos por État sèt, la govèrnance tècnica. En France l'ENA est l'ècoula chargièe de préparar des tècniens du sujèt de l'état. On sât que l'ècoula ensègne des chouses tèoriques câr l'èlève ensègnè trèssèse coment un buvard los leçons que lui sont balyées. Et una granta partia des chouses aprèses vat en èfèt pèrmètre de maneyèr des situacions complicâs avouéc èficacitât. Mas, câr il y at tojor un « mas », entre la tèorie et la rèalitât sur lo tèrren, l'ancian èlève dècôvre l'ègzistence d'inombrâbles problèmos qu'on lui at pas parlâ pendent ses ètudes. La via est dificila a rèsumar d'una manière tèorica, câr des mates de critèros la condicionont. L'aplicacion des règlles aprèses est èsièe a l'èchièla d'una vela, mès dificila a l'èchièla d'un payis, et oncor mès dificilo dedens l'Union Eropèena. En face des dificultâts, l'Enarque sè grepe a son savèr et son savèr, et il empôse en tècnièn diplomâ, son pouent de vua, s'apoyent avouéc confiance sur l'ôtoritât que lui balye sa charge. Dens ceti pôrt, lo politico rèflèchét pas mès, il applique cen qu'on lui at après. O est d'ense que la France at remarcâ un grant changement dens sa politica et sa maneyance de l'État dès que l'organisacion de l'Eropa Unia at prês sa govèrnance. Franc luen du tèrren, los comissèros eropèens ant imposâ lors dirèctives. Tot ceti organismo s'est construit per l'activitât des premièrs technocrates enstalâs a Brussèles en Bèlgica. Luen des poplos, una armâ de tèoriciens spècialisâs ant ètudiè et metu en rota lo moyen de govèrner les nations volontères dens l'aliance eropèena. Et cen qu'est arrevâ a noutron payis France mè fât penser a l'èxpèrience d'Israèl qu'avèt lo privilèjo d'être govèrnâ per Diô en sa presence. Mas Israèl at rechampâ ceta presence divina et at prèferâ venir èsclâvo des capriços de sos rès avouéc totes les malèdiccions qu'ils ant reprèsentâyes por ceta nacion mès sovent môdita que benia. La France at fèt mémament, el at dèportâ a sa libèrtât et son endèpendence por sè placièr sot lo jog des exploitèurs de tot genro, los envèstissors financièrs des grantes banques mondiales et

eropèènes. Et sa pârt de malèdiccion lui revint sot fôrma d'una paralisie complèta, d'un asservissement complèt, de l'impossibilitât de dirigiér son prôpro dèstin.

Noutros jouenos technocrates sont pas tôs des cancrs, câr il en est permié lor què sont des surdoués, ux capacitâts dirigientes emprèssionantes tant ils reusséssont a sèduire et convencre lor entorâjo prôcho. Lo prèssident Macron est yon de celos-ce, et lo joueno prèssident actuèl de l'Ukrèna en est un ôtro ègzemplo. Cetos homos subjuguent lors partisans que los idolâtrent. Mas l'ôtoritât qu'ils font prôva est lo fruit d'un orgoly dèmeseirà acompagnê d'un èsprit rebèlo caractèristico de noutra època. Et ceti printemps 2023 mârca lo veré comencement du « temps de la fin » profètisâ, dens Dan.11:40, temps de la fin que s'alonge sur sèpt dèrrières anâs sèt, la dèrrière senana d'anâs prophétiques. Lo dèfèrlament de violence quâsi insurrectionnelle que nos assistens en France rèpubliquèna vint confirmer lo portrèt robot que l'apôtro Pol at profètisâ dens sa lètra adrèciée a son joueno compaignon de sèrvicio qu'avèt nom Timothée d'après 2 Tim.3 :1 a 7 : « Sache que, dens los dèrrièrs jorns, il y arat des temps difìcilos. Câr los homos seront ègoyistos, amis de l'argent, fanfarons, supèrbos, blasphémateurs, rebèlos a lors parents, engrats, irrèligieux, ensensiblos, déloyaux, calomniateurs, intempérants, cruèls, ènemis des gens de ben, trètros, emportâs, enflos d'orgoly, amant lo plèsir més que Diô, èyent l'aparence de la piètât, mas renéyent cen qu'en fèt la fôrce. Èluegne-tè de cetos homoslé. Il en est permié lor que s'envetont dens les mèsons, et que captivont des fènes d'un èsprit fèblo et bornâ, chargiées de pèchiès, agitâyes per des passions de tota èspèce, aprenent tojorn et povent jamés arrevar a la cognessence de la veretât. Mémament que Jannès et Jambrès sè sont oposâs a Moïse, mémament cetos homos s'opôsont a la veretât, étent corrompus d'entendement, condanâs rapôrt a la fê. Mas ils feront pas en ples grants progrès ; câr lor folerâ seràt manifèsta por tôs, coment l'at étâ cela de cetos doux homos. » O est ben dens ceta dèscripcion que nos retrovens cetos jouenos qu'avèt nom los « black blocs » que mètont lo fuè ux poubelles dens Paris et d'ôtra grantes vela de France dens noutra actualitât. Mas cetes bendes ne sont que los devantièrs des comportaments rebèlos que vant adés aparêtre. O sont lé que los premièrs dolors que bouçont les poblacions occidentâles et en rolo historico dominant, en France, yô que la fê at étâ a môrt avengiée. Dieu tire vengeance contre la nacion qu'at osâ lo dèfiar et lo mèprisiér, en première. Et ceta veretât historica at avu por consèquence la construccion de la science mèdicâla modèrna, fondâ sur l'interventionnisme humen : du vaccin dècuvèrt per Pasteur tant qu'u vaccin contre lo Covid-19 du laborator amèrican. Mas, la science mèdicâla pôt ètre considèrer coment lègitima tant qu'el trète des maladies que les côses sont visibles et constatables. Lé yô el cèsse de l'être, o est quand el prètend souegnér les maladies de l'èsprit humen tandis qu'el ignore l'ègzistence des vies invisibles des crouyos anges et des copons. Se lo mèdecin prend pas en compte lo tot des critèros, il est cèrtin que son diagnostico ne pôt qu'être fôx. Et ceti sujèt mè conduit a rapelar que los ètres humens sont d'una solèta èspèce et qu'a pârt cèrtènes particularitâts d'aspèct, nos sens tôs imaginâs sur una méma norma tipo héretâye dès Adam et Eve. Les maladies de l'èsprit sè concrètisent pas, ou rârâment, per des simptômos visibles per los uelys du souegnant, at étâ-ceti après lo passâjo du cèrvél a lo « scanor ». La presence d'un grossior malin pôt ètre dècuvèrta mas dens ceti câs, lo souen nècessèro est pas més celi du psiquiatro mas celi du mèdecin, ou du chirurgien spècialisâ. Los verés troblos de l'èsprit humen sont dus coment u temps de Jèsus a des accions des dèmons invisiblos. Il povèt en Diô créator gouarir totes les sôrtes de maladies, mas il ére rèèlâment solèt capâblo de gouarir les maladies de l'èsprit. Acutens-lo balyér ceti tèmognâjo rapôrt a « doux démoniaques furiox » venus vers lui a lo « pays des Gadaréniens », d'après Mat.8:28-29 : « Quand il at étâ a l'ôtro bôrd, dens lo pays des Gadaréniens, doux démoniaques, sortent des sèpultros, sont venus a lo-devant de lui. Ils érant tant furiox que nion osâve passer per-lé. Et vè-ce, ils sè sont ècriâs : Què y atil entre nos et tè, Fils de Diô ? Éstu venu cé por nos tormentar avant lo temps ? » Cé ja, cetos dèmons confirment l'ensègnement d'Apo.7:2-3 : « Et je vivo un ôtro ange, que montâve de vers lo solely levant, et que tegnèt lo sigelin du Diô vivent ; il at criâ d'una vouèx fôrta ux quatre anges a qu'il avèt étâ balyê de fâre du mâl a la tèrra et a la mar, et il at dét : Fâre gins de mâl a la tèrra, ni a la mar, ni ux âbros, tant qu'a quand nos èyens marcâ du sigelin lo front des vâlèts de noutron Diô. » La rèflèccion des doux dèmons tèmogne de cen qu'avant la môrt victoriosa de Jèsus, ils savant ja qu'un châtiment mortèl dens « los torments de la seconda môrt » lor ére resèrvâ. Mas ils cognessant pas lo projèt salvateur de Diô qu'alâve reposar sur son encarnacion tèrrèstra en Jèsus-Crist. Ils atendant lo temps, mas ignorâvont lo moyen per que Diô alâve povèr los condanar a môrt en tota justice. Et ceti èchanjo est un aliment por la fê des èlus, câr il atèste, divinement, l'ègzistence des èsprints démoniaques que la science humèna refuse de prendre en compte. Los mèdicaments emposâs ux malâdos de l'èsprit brisent lors réaccions fesiques, mas chaçont pas los dèmons que dominont et dirijont l'èsprit du malâdo possèdâ. A dèfôt d'una entèrvencion divina, la solèta gouarison possibla est obtenua se los dèmons chouèssèssont lor-mèmos de quita l'èsprit humen habitâ et possèdâ, mas gins de mèdecina humèna pôt les y contèndre. Adonc, los câs des possèssions citâs dens la Bibla sont solament

rèvelâs per des comportaments anormaux èxtrèmos. Ils ant l'avantâjo de fâre oublier que l'humanitât entièrè est possèdâye se Jèsus l'habite pas. Et que sont cetos comportaments rebèlos constatâs dens noutra actualitât, senon los fruits d'una humanitât possèdâye per lo diâblo et sos dèmons ? Nos nèssens pas innocents, mas coupâblos, hérétiques du pèchiê et possèdâs per Satan et sos dèmons. Solètâ l'ôtentica conversion recognessua per Jèsus-Crist pôt nos dèliver de ceti mortèl héretâjo et, solament, de manière endividuèla, sot condicion d'acôrd a la norma fixâye per Diô.

En chouèssèssent d'adoptar un règimo démocràtico, la France at renouvelar les èxpèriences historiques pués-cen grèques et romènes. Adonc, l'èxpèrience démocràtica mès anciana est cela de la vela grèca Atènes. O est lé qu'est nèssua la premièrè fôrma cognessua du règimo démocràtico et los grècos ant avant nos èssèyè des fôrmes diverses de ceti govèrnement de la vela, et après lor los Romens asse, sen jamès sè satisfâre des chouèx èxpèrimentâs. Tant ben qu'a Atènes de règimo en règimo un homo qu'avèt nom « Thrasybule » (– 445 – 389) s'est comportâ en dictator, vers la fin de l'endèpendence de la Rèpublica d'Atènes transformâye pués-cen per Roma en colonie romèna. Se je cito lo nom de ceti « Thrasybule » o est porce que dens una lètra adrècièe a Henri, rè de France, lo profètò Michel Nostradamus at citâ son nom por profètisar la dominacion d'un dèrrièr dictator per que la démocràcie francèsa dèt achavonar son ciclo de govèrnement historico. Tot cen que regârde ceti « Thrasybule » profètisâ semble dècrire lo stilo du prèssident Emmanuel Macron, tojorn drèt dens ses botes, atachiê a l'ôrdre, et ôtoritèro. Confrontâ a l'oposicion du poplo francès que supôrte pas mès son arrogance et la lègitimitât de sa govèrnance ôtoritèra franc discutâble, lo joueno prèssident tojorn trop sûr de lui et de son copon drèt vat d'un jorn a l'ôtro entrar dens la pèl de ceti « Thrasybule » profètisâ. Ceti acomplissement confirmerat d'ense l'anonce d'un profètò franc controversâ mas que la capacitât a profètisar des fêts at ja étâ recognessua, dès son època.

Lo Thrasybule grèco at étâ rechampâ per los Atèniens et s'est ègzilâ a Thèbes. Avouéc des sordâts il est revenu et s'est emparâ d'Atènes. Son accion sè distingue per sa volontât a emposar lo règimo démocràtico dens los poplos a l'entôrn. Et je penso trouver lé, lo pouent comun entre ceti Thrasybule grèco et noutra època en que, grant solas de l'Eropa Unia, lo prèssident Macron sè fât un devêr de soterir, en l'armant, l'Ukrèna démocràtica que l'endèpendence est menacièe per la Russie. Sombro prèssâjo, lo Thrasybule grèco fenèt tuâ per los citoyens d'Aspendos ... Por dirigièr lo payis lo mès irrèligieux de la tèrra, Diô at chouèsi un homo que lo nom Emmanuel signifie : Diô avouéc nos. Qui pôt dèrè que Diô âme pas l'humorismo... cressient. Mas on pôt asse vèrè lé l'émâge d'un poplo incroyant rebèlo que rechampe et vôt tuar « Diô avouéc nos ». Lo prèssident Macron partage avouéc lo Thrasybule grèco son refus de la pârte de son poplo. Après son premièr mandat rèvèlatoir de sa pèrsonalitât, en majoritât, los Francès volant pas mès de lui. Mas les circonstances organisâyes per Diô l'ant fèt reèlièrè por un second mandat. Los sentiments des Francès èyent pas changiè a son ègârd, lo prèssident mâl élu résta avorria per la majoritât du poplo. Tot homo entèligent, conscient de la situation, sè montrèt franc prudent por pas irritar mès ceti poplo hostile. Lui, arrièr-mès, sè compôrte avouéc l'arrogantâ ôtoritât d'un prèssident élu et chouèsi per tot son poplo. « La lètra quèsièe mas l'èspit vivifie » at dèt la Bibla. Emmanuel Macron est ben prèssident d'après la lètra mas il l'est pas d'après l'èspit, coment en tèmogne l'hana que lui voue lo poplo des travalyors francès que, a dèfôt de majoritât absolua lègislativa, il empôse ses dècisions per l'usâjo sistèmàtico de l'articlo 49 alinéa 3.

Fê, èmo et sagèce

O sont lé, los très pilièrs du salut proposâ per Diô.

La fê : La verè fê est la confiance placièe en Diô sèt, la prèsa en compte de totes ses rèvèlacions bibliques. Et a ceti titro ceti vèrsèt citâ dens Hébr.11:6 prend tot son sens : « Adonc sen la fê il est impossiblo de lui ètre agrèâblo ; câr fôt que celi que s'aprôche de Diô crèye que Diô ègziste, et qu'il est lo rémunérateur de celos que lo chèrchont. » De l'ôtro lât, convenablement traduit, ceti vèrsèt Rom.6 :23 condane lo pôrt du dôbte : « Mas celi qu'at des dôbtes rapôrt a cen qu'il mege est condanâ, porce qu'il agèt pas per conviction. Tot cen qu'est pas lo produit d'una conviction est pèchiê. » Adonc, dens l'originâl grèco, lo mot traduit per conviction est lo mot fê. En fêt, dens ceti vèrsèt lo traductor L.Segond at rêson d'utilisar lo mot conviction qu'est lo contrèro du mot dôbte. Câ je rapèlo que Paul sè penche sur un problèmo de pôrt franc pèrsonèl en face des chèrns sacrificiâyes ux idoles, et cé solament de ceti sujèt. Il remèt donc pas en demanda les normes établies per Diô, mas solament les doves manières de réagir rapôrt a cetes chèrns sacrificiâyes ux idoles. Son rêsonnement est lo siuvent : Celi qu'at la fê fôrta sât qu'il n'ègziste qu'un solèt verè Diô ; cen qu'emplique l'idè que les chèrns sont sacrificiâyes en van a de l'oura, per los payens. A ceti titro, il s'ôtorise a en megier. A l'envèrso, celi que vèt, dens lo fêt d'en megier una ofensa fête a Diô, juo qu'il dèt pas en megier. Et

Paul lo juge fêblo en la fê, porce qu'il réste prèsoniér des prèjugiês fondâs sur la lètra de l'Ècritura et nan sur l'èsprit humen et l'Èsprit divin que la vivifient. D'ense, por Diô et Paul, los doux comportaments sont justifiâs dens la mesura que châcun des doux tipos de creyent agét en acôrd avouéc cen qu'il crêt être bon. Asse-més lo mot conviction convint pèrfètament. Mas il pôt pas remplaciér lo mot fê pertot, et solèt lo contèxto du sujèt ètudiyé lo justifie ou pas. Lo mèlyor moyen d'èvitâ lo pôrt du dôbte est de construire noutron èmo sur les dèclaracions ècrites de la Bibla que los leçons donâs sont totes des leçons que meront a èdifiâ la veré fê. En chavonant la volontât rèvèlâye de Diô ; il y at pas més de risco de balyér des crouyes entèrprètacions a sa volontât. Et dens Rom.14:6, Paul dét adés : « Tâl fât una distincion entre los jorns ; tâl ôtro los èstime tôs ègâls. Què châcun èye en son èsprit una plêna conviction. » Lé adés, Paul évoque un sujèt que regârde la libra opinion que Diô longe a châcuna de ses créatures, après qu'el èye obeyi ux normes de ses louès : « Fêtes acuely a celi qu'est fêblo dens la fê, et discutâd pas sur les opinions. » Câr la veré fê dèpend pa s d'una opinion, mas d'una obeyissance a una volontât divina rèvèlâye. Donc, ècartant lo rèspèct dû u sant sabat sanctifiâ u sant relâcho per Diô, Paul évoque la possibilitât por châcun d'organisar sa via spirituèla sur les siéx premiérs jorns de la senana, que n'éran marcâs que per des numerôs, d'après lor ôrdre cronologico, por los Hèbrôs de son època. Les cultures grèco-romènes érant reprèsentâyes en Israèl, avouéc totes lors pèrvèrsions payènes per que chèque jorn ére dèdiè a una granta divinitât astrale. Los Hèbrôs devant donc s'emparar de ceta enfluence grâma. Et o est la fê crètiena que s'est lèssiée lo més facilament gâgnée per ceta pèrvèrsion payèna, après avêr étâ uvèrta ux payens.

La fê est asse l'oposâ de la vua. Cen porce que lo Diô engancior de la fê est lui-mémo envisiblo. Dieu sè rend visiblo por l'humanitât que per les Ècritures santes que constituont la santa Bibla. Et lé adés, la fê vat comenciér per una conviction endividuèla franc pèrsonèla de chèque créatura. Châcun et châcuna, nos sens envitâs a rèpondre a ceta demanda : « Cen que dit la Bibla estil veré ou estil fôx ? » Mas la chousa s'arrête pas lé câr on pôt asse dére : « Cen que dit lo Coran, estil veré ou estil fôx ? » et mémament adés : « Cen que dit lo professeur d'histouère estil veré ou estil fôx ? » Il est a châcun de balyér sa prôpra et pèrsonèla rèponsa d'après ses convictions et la via ou la môrt de sa fê. Et il est cèrtin, que cetes très demandes ant sur tèrra lors adèptos et por afèrmir lor conviction ils vant tôs devêr nurrir lor creyance, en aprovondéssent lor cognèssence du sujèt que los entèrèsse.

En cen que mè regârde, j'é chouèsi la Bibla et en aprovondéssent ma lèctura et mon ètude de sos ècrits, j'é nurri ma fê. Et j'é ora la cèrtituda que les doux ôtros sujèts de questionnement sont vans et sen fondement fèrms. Los rapòrts historicos ensègnês sont pas-muens franc utilos por rèsumar l'enchaînement des fêts retenus. Lo nivél de la cognèssence historica nècèssèra por entèrprètar les profècies de Daniel et Apocalypse est pas franc hôt. Dieu at volu d'ense metre sa lumière a la portâ des més petits de noutra tèrra. La veré fê conduit los èlus a comprendre qu'ils vivent dens des sociètâts humènes condanâyes per Diô a disparètre, porce qu'els ant fêt lo chouèx de l'ignorer et de lo mèpriésiér. Et la rèsôn de ceti chouèx o est lor ressemblance de caractèro avouéc son premiér vis-a-vis crèâ, venu Satan, lo diâblo ; lo premiér contestataire de l'histouère multi-univèrsâla de la via ; lo patron et lo guido du camp rebèlo. Sur la tèrra du pèchiê, ceti camp rebèlo est multiplement reprèsentâ mas Diô balye una prioritât u premiér de l'histouère de noutra èra : lo poplo juif lui-mémo que, dens Apo.2:9 et 3:9, Jèsus-Crist nome « la senagôga de Satan » sen mistèro, porce que los fêts historicos chavonâs a Jèrusalèm en l'an 30 et l'an 70, l'ant justifiâ. Lo tèrmeno « senagôga » signifie assemblâ en hèbrô et il est utilisâ solament por los Juifs. Ceti premiér camp rebèlo at gouardâ pas-muens un segno de lègitimitât spirituèla vu que coment lo diâblo, on pôt lui aplicar ceti vèrsèt citâ dens Ezé.28:5 : « T'âs étâ honéto dens tos chemins, dès lo jorn yô que t'âs étâ crèâ tant qu'a celi yô l'iniquité at étâ trovâye chiéz tè. »

Lo second patron rebèlo de noutra èra at pas ceta lègitimitât, câr Diô l'at jamés trovâ « honéto dens sos chemins » et sa dominacion religiosa crètiena est lo fruit d'un rapt, un enlèvement, una mystification hontosa et tromposa. La fê apostolica at étâ victimo d'una intox religiosa pouessienta et envahissante dua ux fôsses conversions crètiènes avantagiées per la pèx ofèrta per l'emperor Constantin 1ér lo Grant en 313. Ceta fê fidèla at étâ neyêe dens una massa de fôx crètiens ètèrs dens tot l'empiro romen. Et o est a còsa de ceta apostasiye gènèralisâye que Diô at dècidâ de livrar ceti fôx cristianismo a un patron tèrrèstro romen dès l'an 538, dâta du veretâblo fondement de la religion catolica papale romèna actuèla. Dieu at volu d'ense balyér a sos veretâblos èlus èparselâs permié los poplos en fôx convertis una prôva de malèdiccion de ceta organisacion religiosa crètiena romèna. Los èlus recognèssent dens tôs los temps que Jèsus-Crist por Patron encontestâblo de son Églèse. Et por cetos èlus, les prétencions papales ant gins de lègitimitât. Dens Daniel 8, très vèrsèts sufèssont a Diô por rèsumar lo rapt religiox du papisme romen : vèrsèt 10 : « El s'est èlevâye tant qu'a l'armâ des cièls, el at fêt chère a tèrra una partia de ceta armâ et des ètèles, et el los at châlâ. » Roma sè convertét a la fê crètiena et pèrsècute sos sants. Vèrsèt 11 : « El s'est èlevâye tant qu'u patron de

l'armâ, lui at enlevâ lo sacrificio perpètuèl, et at vèrsâ lo luè la bâsa de son sanctuèro. » La pape usurpe lo titro de patron de l'Églése du Crist, lui enlève son accion sacèrdotala, et vèrse la bâsa de la doctrina de la veretât apostolica émâge simbolica de son templo ou sanctuèro. Vèrsèt 12 : « L'armâ at età livrâye avouéc lo sacrificio perpètuèl, a còsa du pèchiè ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprêses. » Ceti vèrsèt presente la sintèsa des doux vèrsèts d'avants rapelant d'ense des consèquences, mas il apond de manière franc importanta la còsa de la malèdccion aportâye : « a còsa du pèchiè » sèt, a còsa de l'abandon de la pratica du sant sabat dès lo 7 de Mârs 321. Et Diô prècisa adés a l'entencion de sos èlus qu'il la lèssierat agir tant qu'a la fin du mondo : « et at reussi dens ses entreprêses ».

La veré fê repôse sur lo rèspect de la volontât de Diô èxprimâye per la Bibla entièrè tant qu'a la fin du mondo. Il est donc difìcilo de la rèsumar ou de la dècrire. Asse-més, il vint nècessèro d'identifeyér cen que Diô apèle la fòssa fê por que los èlus reproduisent pas sos pèchiès praticâs contre lui. Il nos drèce d'ense una sòrta de portrèt robot a l'éde que nos devons povèr identifeyér la fòssa fê sot tès sos aspècts. Câr d'après la sensibilitât spirituèla de chascun, cèrtins tòx sont franc visiblos mas d'òtros lo sont brâvament muens. Et o est sur cetos tòx més subtils que lo Diâblo construit la fòssa fê que prend « l'aparence de la piètât, mas renéye cen qu'en fèt la fôrce », d'après 2 Tim.3:5 : « ... èyent l'aparence de la piètât, mas renéyent cen qu'en fèt la fôrce. Èluegne-tè de cetos homoslé. » Et sur què repôse la veretâbla piètât ? Sur l'obeyissance, ceta qualittât oposâ dens l'absolu, u caractèro rebèlo et mèchient que qualifie los homos que los èlus dévont s'èluegnér.

L'èmo

Elle est ègzigièe et ègzigièe de Diô por los èlus qu'il sòve coment l'ensègne Dan.12:3 : « Celos qu'aront età entèligents brilyeront coment la splendeur du cièl, et celos qu'aront ensègnè la justice, u mouél brilyeront coment les ètèles, a tojorn et a perpètuitât. » ; et Dan 12:10 : « Plusiors seront purifiâs, blanchis et èpurâs; los mèchiants feront lo mâl et pas yon des mèchiants comprendrat, mas celos qu'aront de l'èmo comprendront. » A la lumière de cetos doux vèrsèts o est « l'èmo » que distinguerat los èlus du temps de la fin et a l'entencion des dèrrièrs « réparateurs des brèches » établis dès 1843 ; cetes brèches èyent età fêtes a la louè divina per Roma, Diô prècisa : « et celos qu'aront ensègnè la justice, u mouél brilyeront coment les ètèles, a tojorn et a perpètuitât. » Esaïe profètise d'ense sur cetos réparateurs des brèches dens Esa.58 :12-13 : « Los tins rebâtiront sur d'ancianes ruines, te releverés des fondements ancians ; on t'apelerat réparateur des brèches, celi que rèstore los chemins, que rebalye lo payis habitâblo. se te retins ton pied pendent lo sabat, por pas fâre ta volontât en mon sant jorn, se te fâs du sabat tos dèlices, por sanctifiar YaHWÉH en lo glorifiant, et se te l'honores en ne d'après pouent tos chemins, en tè livrant pas a tos penchants et a de vans discors, adonc te metrés ton plèsir en YaHWÉH, et je tè feré montar sur les hòtiors du payis, je tè feré jouyr de l'héretâjo de Jacob, ton pâre ; câr la boche de YaHWÉH at parlâ. » Lo premièr accomplissement de ceta profècie at regardâ lo poplo hèbrò de retòrn de la captivittât de Babilona, mas un second accomplissement s'est aplicâ u retòrn du sabat dens la fê adventiste dès l'òtone 1844. Dens les doves aliances, los sants sont metus en captivittât ; dens l'anciana pendent 70 anâs a Babilona la vela caldèana et dens la novèla, pendent 1260 anâs dens la dominacion papale romèna de la puta « Babilona la Granta ». Por l'étre humen d'après lo diton « un âbro pôt cachiér lo bouesc entièr ». U nivél spirituèl, « l'âbro » de l'anciana aliance cachiève bél et ben ux Juifs, lo projèt du salut rèvèlâ per « lo bouesc » de la novèla aliance. Et Diô solèt cognessèt lo doblo accomplissement de ses enspiracions profètisâyes a sos vâlèts, sos profètos.

Ceta lèctura de Daniel 12 mè conduit a rapelar coment Diô lui balye lo rolo d'una sintèsa des rèvèlacions du lévro de Daniel entièr, mas asse de celi de l'Apocalypse que serat enspirâ a Jian sèpt sièclos més târd. Câr Diô y dit u vèrsèt 1 : « En ceti tempslé sè leverat Micaël, lo grant patron, lo dèfensor des enfants de ton poplo ; et o serat una època de dètressa, tâla qu'il n'y en at gins avu de semblâblo dès que les nacions ègzistont tant qu'a ceta època. En ceti tempslé, celos de ton poplo que seront trovâs enscrits dens lo lévro seront sôvâs. »

Lo grant projèt de Diô empute lo salut a Micaël, l'ange qu'avèt nom YaHWÉH, celi que pâre a Daniel et il est important de comprendre porquè, dens Apo.12 :7, o est adés Micaël francèyè en Michel que dirige lo combat contre lo diâblo et sos dèmons : « Et il y at avu guèrra dens lo cièl. Michel et sos anges ant combatu contre lo dragon. Et lo dragon et sos anges ant combatu, ». De la sòrta, Diô apòrte un dèmenti a celos que pensont povèr sè passar du sabat et des ordonances sanitères ensègnèes ux Juifs, en sè reclamant de Jèsus-Crist que lo nom est rârâment citâ dens tota l'Apocalypse, câr Diô lui préfere, sos rolos simbolicos que celi de « l'agnél » pascal. Lo projèt global du salut at età rèvèlâ a des Juifs por des Juifs d'après la chèrn et l'héretâjo nacionâl tant qu'a Jèsus-Crist et dès son môrt expiatoire, por des Juifs spirituèls adoptâs per Diô rapòrt ux payens convertis.

La Rèvèlacion qu'avèt nom sombrement Apocalypse est doublament adrècièe ux verés èlus que sè trôvont dens les doves aliances originèles. Los mèsâjos et émâges presentâs dens ceta divina

Rèvelacion sont près dens celos que sont ècrits dens l'anciana aliança. Ils sont donc pèrfètament adaptâs por être recognessus per des Juifs de ceta anciana Aliance divina. En nomant Micaël dens Apo.12:7, Diô signale a sos èlus que lo nom Jèsus est un nom provisouèro que lo désigne por son rolo de victimo expiatoire ; provisouèro mas pas muens important. Câr, o est sot ceti nom de Jèsus qu'il sôve sos èlus ou sôve pas. On réalise adonc l'importance de ben comprendre l'ensemblo du projèt du salut imaginâ per Diô, por lo siuvre et s'y adapter dens totes ses fases pués-cen chavonâs entre lo dêlujo et la fin du mondo. Spirituèls ou charnels, los èlus ne sont que des Juifs que constituent lo poplo de Diô. Et Daniel recèt ceti mèsâjo : « En ceti tempslè, celos de ton poplo que seront trovâs enscrius dens lo lévro seront sôvâs ». En ceti tempslè désigne lo contèxto du retòrn gloriox de Jèsus-Crist en qu'una ocasion serâ balyê ux verés èlus Juifs de reconnaître lo salut reposant sur lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist. Juifs de race et Juifs spirituèls seront ensemblo meriês et regardâs per la menace qu'exposerâ finalement a la môrt los observâtoirs du sabbat. Tant qu'a ceti moment particulièr, los Juifs devociox rêsteront victimos de lor atachement a la tradicion de lors pâres, coment ils l'ant fêt pendant los doux dêrrièrs milènèros. Mas u retòrn du Crist, tôs cetos Juifs sè convertiront pas câr il en est des Juifs coment des Crètiens, permièr lor sè trôvent des verés et des dêlyes. Asse-més, Diô s'en tindrat a son prôpro èmo de châcuna de ses créatures, èyent ja lor nom enscriu dens son lévro de via.

Nos liésens adés dens Dan.12:2 : « Plusiours de celos que dôrmont dens la puça de la tèrra sè rêveleront, les uns por la via èternèla, et los ôtros por l'opprobre, por la vèrgogne èternèla. » Dens ceti vèrsèt, sen en dêvelopar los dêtalys qu'Apo.20 vat rêvèlar, l'Èsprit profètise lo principio des doves rèsurreccions que seront sèparâyes per « mile ans » d'après ceti Apo.20:3-4-5-6-7. fôt relevar ceti dêtaly : Dieu opôse pas « la via èternèla » a la môrt « èternèla » mas « la via èternèla » a « l'opprobre èternèla ». Cen porce que la môrt est un passâjo de la via crêaye u nèant ; cen qu'ensègne tojorn la Bibla a son sujèt. « L'opprobre » est, après l'èmo de « la seconda môrt », la solèta chousa que rêsterâ des mècheints sot la fôrma de crouyes sovegnances èternèles por los èlus que survivront dens l'èternitât.

La fôssa fê catolica romèna at fêt crêre a des mouèls que los êtres « dêbilos mentals » érant reçus et sôvâs d'ofîço per Diô. L'importance qu'il balye a l'èmo prove lo contrèro et dêmâsque adés lo camp de mençonge diabolico que se évertue a trompar et fâre pèrir lo mès de victimes possibla. Quand Jèsus at dêclarâ : « Herox los pouvros en èsprit Èsprit, câr lo royômo des cièls est a lor! », il at prècisâ pas qu'il parlâve de « l'Èsprit » du Diô vivent et tôs celos qu'ant pas l'èmo por lo comprendre on accèptâ la transcripcion « esprit » que pôt asse dêsignèr l'èsprit de l'homo. O est donc solament l'èmo, la veré, que dirige l'entèrprètacion de ceti mot « Èsprit ». Et que povèt atendre l'humanitât de l'ensègnement balyê per l'entreganta Gouârda, lo premièr pape placiê sot ceti titro sur lo sièjo de Roma u Palès du Latran dens un premièr temps pués dens la citât du Vatican a l'extèrior de Roma. Adonc, ceti luè du Vatican ère marcâ per la presence d'un templo dêdiê a Èsculapo, lo diô romen en fôrma de « sèrpent », Diô nos at donc balyê un segno que justifie cetos vèrsèts d'Apo.12:14-15 : « Et les doves âles du grant aglo ant étâ balyêes a la fèna, por qu'el s'envole u dèsert, vers son luè, yô qu'el est nurria un temps, des temps, et la mêtiêt d'un temps, luen de la face de la sèrpent. Et, de sa boche, la sèrpent at lanciê de l'égoua coment un fluvo dêrrièr la fèna, por l'entrênar per lo fluvo. » Ja, des « paroles arrogantes » sortant de la « boche » de la papôtât du Vatican simbolisâye coment una « petita côrna » dens Dan.7:8 : « J'é considèrâ les côrnes, et vè-ce, una ôtra petita côrna est sortia du méten de lor, et trê des premières côrnes ant étâ ètèrpâyes devant ceta côrna; et vè-ce, el avêt des uelys coment des uelys d'homo, et una boche, que parlâve avouéc arrogance. »

L'èmo at pas étâ balyê per Diô qu'a l'humanitât, câr dens lo règno animâl, on trôve asse des êtres entèligents. Asse-més, l'être humen devrèt être considèrâ que coment una être animâ senon animâl. Cen que distingue rèèllement l'homo de la bêtye est signalâye dens ceti vèrsèt d'Ecc.3:11 : « Il fât tota chousa bôna en son temps ; mémament il at metu dens lor côr la pensâ de l'èternitât, ben que l'homo pousse pas arrapar l'ôvra que Diô fêt, du comencement tant qu'a la fin. » Vè-que a muens una chousa que Diô at balyê a gins de bêtye. Et la seconda, o est sa capacitât a jugièr lo bien et lo mâl ; cen que gins de bêtye pôt fâre, câr la crenta que lo chin ou lo chat ou tot ôtro animâl domèstico at de son mètre repôse sur l'intonation de sa vouèx qu'èxprime la tendrèsse, la docior ou la colère et nan sur los mots dêts per ceti mètre. Tot-un per l'habitudâ du drèçâjo, la bêtye pôt reussir a ètablir un lim entre un mot marcâ et una tâche a èfèctuar. Noutra humanitât rêagèt mémament mas en mêtreyent des mouèls de mots que constituent un lengâjo. Adonc Diô demanda a sos èlus de s'inicièr u lengâjo du cièl que fêt recllam a l'èmo, de sûr mas asse a la sagèce, ceti don divin suprèmo.

La sagèce

Elle sè distingue per un usâjo de l'èmo por des subtilités rêvèlâyes per Diô. Pendant son ministèro tèrrèstro, Jèsus parlâve u poplo juif en paraboles, un lengâjo hermétique por l'homo simplement animâ. Mas ceti lengâjo parlâve a celos que Diô balyève de la sagèce. Et fôt ben lo reconnaître, pas

yon des 12 apôtros sèlèccionâs possèdâve ceta endispensâbla sagèce. Câr Jèsus los at sèlèccionâs permié des gens besognoses et pou câlâs, cen volontèrament por los formar et los instruire dirèctament lui-mémo. En lor èxplicant en particulîer, lo sens cachié de ses paraboles, Jèsus lor fesèt comprendre coment una émâge pôt portar un mèssâjo imputable a des situacions difèrentes mas comparâbles. Ceti sens du dèchifrâjo des émâges at pas ren d'entèlèctuèl et los scribos et los farisiens d'hièr et d'houé ant étâ et sont adés trop entèlèctuèls por balyér lor entèrèt a des émâges comparatives. Jèsus at comparâ sos èlus a des enfants nan sen rêson, câr mâlgrât les aparences de son âjo, l'adulto réste por Diô un enfant que vielyét, mas un enfant tot de mémo. Câr Diô trôve dens l'enfant cen que l'adulto y trôve, la confiance, l'obeyissance, la dépendance, et l'afèccion dens lo mèlyor des câs, mas asse, la dèsobeyissance, la contradiccion et la révolta dens lo pire des ôtros câs. La sagèce repôse pas sur l'enstruccion humèna et Diô pôt rire en veyent des humens sè presenter u titro de « sâjos ». Est digno de ceti tèrmeno que celi a que Diô fêt don de la sagèce, et il lo balye pas sen condicion. La sagèce ôvre l'accès u lengâjo du cièl cllôs por los ôtros êtres humens. Asse, Diô ne la balye qu'ux vâlèts qu'il en juge dignos en sè fondant sur lo tèmognâjo des ôvres que lor fê fât. Jèsus at dét, « on balyerat a celi qu'at », d'ense, la sagèce est ôgmentâye chiez celi que l'honore et la tint por lo don més prèciox que Diô pôt ofrir a sos èlus sur la tèrra du pèchié. Câr ceta aprèciacion constitue lyé-méma un embryon de la sagèce que Diô vat fâre crêtre. L'èmo et la sagèce humèna, et pués l'enstinct entèligent de la bête, repôsont et conduisent a la méma ciba ; celi de l'enstinct de consèrvacion. Sachent sa via menaciée, chèque être vivant at lo réflexe de l'emparer, et por cen il est prêt a tot. Celi qu'est atacâ sè défend et attaque a son tûrn son atacant quand o est nècessèro. Mas étent dèporvu de sagèce, l'homo animâ sonjo a sè défendre solament contre l'advèrsèro que sos uelys vèyont et identifeyont coment tâl. U nivél spirituèl, il est complètement dèarmâ et fragilo, porce que son advèrsèra est envisibla. A l'oposâ de lui, per sa sagèce et sa fê viventa, l'èlu identifeye l'atacant envisiblo contre que l'Èsprit de Diô lo mèt en gouârde, et il pôt d'ense construire sa dèfensa et son empâra en los obtegnent de Diô, la sôrsa de tota la sagèce et lo més pouessient de tûs los dèfensiors et protèctores.

La sagèce ofre donc a l'être humen èlu et beni per Diô, una trèsiéma dimension relacionèla ; les doves premièras étent, en paralèlo, la relacion visuèla et la relacion auditive que distingont l'être humen normal. Parlar la lengoua du cièl et la comprendre fêt de l'èlu tèrrèstro un ôtentico citoyen du royômo des cièls. Câr ceta sagèce divina est un acompto balyé per Diô dens l'atenta du dèpârt de la tèrra du pèchié, por lo cièl yô que Jèsus at préparâ una place por tûs sos èlus sèlèccionâs pendent 6000 anâs de vies tèrrèstres.

Nos lièsens dens Apo.17:9-10-11 : « O est cé l'èmo qu'at de la sagèce. Les sèpt têtes sont sèpt montagnes, sur que la fèna est assietâ. O sont asse sèpt rês : cinq sont chesus, yon ègziste, l'ôtro est pas oncor venu, et quand il serat venu, il dêt réstar pou de temps. Et la bête qu'ère, et qu'est pas més, est lyé-méma un huétiémo rê, et el est du nombro des sèpt, et el vat a la pèrdicion. » Dieu presente cé les bâses d'una énigme que sa sagèce pôt solèta clleriér. Il applique cé, lo mémo principio qu'il at aplicâ avouéc sos apôtros qu'il ère permès de recevêr les èxplicacions des paraboles de Jèsus tandis qu'il l'ère pas permès a la résta du poplo Juif. La mèlyore empâra de la veretât divina repôse sur lo fêt qu'il controle et dirige los èsprits de totes ses inombrâbles créatures. Asse, lo bans divin pôt pas être violâye ni transgrèssiée per l'homo rebèlo, por que lo mistèro divin dêt réstar un mistèro incompris tant qu'a sa môrt. A la bâsa du dèchifrâjo de ceta énigme il y at una précision balyée per Jèsus a Jean dens lo vèrsèt 7 : « Et l'ange mè dit : Porquê t'ètonestu ? Je tè deré lo mistèro de la fèna et de la bête que la pôrta, qu'at les sèpt têtes et les diéx côrnes. » Solèt ceti vèrsèt permèt de dèfenir lo contèxto que sert de bâsa a l'énigme proposâye pués-cen. Lo contèxto de référence est donc celi de l'època de Jean sêt, celi des premièrs lèctores de ceta rèvelecion. Et ceti contèxto est celi de la Roma empèriala que représente dens l'énigme lo siéziémo « rê » ou règimo dominateur qu'est dèsigné per la précision « yon ègziste ». Dens ceti contèxto los emperors romens règnont dês Roma, mas sot lo « sèptiémo rê », ou règimo, l'emperor romen règnarat dês lo Levent, Constantinople por Constantin et sos héretièrs succèssors après 313, l'exarchat de Ravèna por l'emperor Justinien en 538. Dens ceta « sèptiéma » govèrnance romèna, la vela de Roma est abandonâye per sos emperors et el est envoyia pués-cen per trës poplos barbâros envahisseurs vencus per l'empiro romen ; los Hérules en 476, los Vandalos en 534 et los Ostrogots chaciês de Roma en 538 sêt, les trës côrnes abèssiées devant la petita côrna de Dan.7:8 : « J'é considèrâ les côrnes, et vè-ce, una ôtra petita côrna est sortia du méten de lor, et trës des premièras côrnes ant étâ ètèrpâyes devant ceta côrna; et vè-ce, el avêt des uelys coment des uelys d'homo, et una boche, que parlâve avouéc arrogance. ». Los Gots vegnant tûs du Nord de l'Eropa et nos retrovens en cen, aplicâ a l'Eropa crètièna enfidèla, cen qu'est arrevâye ja a l'Israèl enfidèlo dens l'anciana aliance ; l'envahisseur profètisâ vegnèt asse tojorn du Nord.

L'énigme profètise adonc lo règno papal romen betâ en place a Roma dês sa dèlivrence de la

domination des Ostrogots en 538, en desent a son sujèt : « Et la bête qu'ère, et qu'est pas mès, est lyé-méma un huétiémo rê, et el est du nombro des sèpt, et el vat a la pèrdicion. » L'accomplissement historico place èfèctivement la mèsse en place papale romèna dens lo temps des sèpt règimos romens èvocàs et per son caractèro strictament religiox, lo « huétiémo rê » de ceta énigme, un « rê » dét « difèrent », dens Dan.7:24 : « Les diéx côrnes, o sont diéx rês que s'èleveront de ceti royômo. Un ôtro s'èleverat après lor, il serat difèrent des premièrs, et il abèssierat très rês. » Et en complèment, a son sujèt, Dan.8:23 précisa : « A la fin de lor domination, quand los pèchors seront consemàs, il s'èleverat un rê impudent et artificieux. » Châcun pôt constatar comben la pompa papale repôse en èfèt sur l'artificio et l'aparence luxurieuse des habits de son clèrgiè, sos cardenâls et sos èvèques et son culto sèductor rebalyê a lo « diô des forterèsses » de Dan.11:38, yô que bâtimènts fortifiyès, que constituont ses Catèdrâles que les flèches tojorn mès hôtes et agües visont vers lo govèrnement divin du cièl : « Totes fès il honorerat lo diô des forterèsses sur son piedèstal ; a ceti diô, que cognessant pas sos pâres, il rebalyerat des homâjos avouéc de l'or et de l'argent, avouéc des pièrres précioses et des objèts de prix. » ; cen étent acompagnê de « l'arrogant » pôrt du mèpris papal por la veretât rèvèlâye dens la santa Bibla. Te pòs d'ense comprendre a qui il convint d'emputar lo fuè qu'at dètruit la flèche principâla et lo cuvèrt de la catèdrâla de « Noutra Dama de Paris » ; châcun de cetos tèrmenos constituant una còsa de colère divina que Diô justo a contenir. « La bête vat a la pèrdicion » précise l'énigme sèt cen que Dan.7 :11 confirme en desent : « J'é agouétiè adonc, a còsa des paroles arrogantes que prononciève la côrna ; et tandis que j'agouétièvo, la bête at étâ tuâ, et son côrp at étâ anèanti, livrà u fuè por être broulâ » Apo.17:16-17 confirme desent : « Les diéx côrnes que t'âs vues et la bête hayiront la puta, la dèpolyeront et la metront a nu, megieront ses chèrns, et la consemèront per lo fuè. Câr Diô at metu dens lors côrs d'ègzècutar son dèssen et d'ègzècutar un mémo dèssen, et de balyér lor roytât a la bête, tant qu'a quand les paroles de Diô seyont chavonâs. » Apo.19 :20 profètise adés ceta punicion finala de la bête : « Et la bête at étâ prèsa, et avouéc lyé lo fôx profèto, qu'avèt fèt devant lyé les prodiges per qu'il avèt sèduit celos qu'avant prês la mârca de la bête et adorâ son émâge. Ils ant étâ ambedoux jetâs vivents dens l'ètang ardent de fuè et de sopro. » Por ceta dèstruccion, fôdrat pas-muens atendre la fin du sèptièmo milènèro, por qu'a l'èmo dèrriér, la tèrra prègne son aspèct « d'ètang de fuè et de sopro » profètisâ per l'actuèla activitât sporadica des volcans èparselâs sur lo globo tèrrèstro ; lo magma sot-tèrren serat alor regolyê sur la tèrra entièra, èliminant l'égoua des mars.

O est a ceta sagèce divina que je dêvo ma comprèension des mistèros divins que je tè presento les èxplicacions. Benits donc avouéc mè ceta glloiosa sagèce du Diô vivent câr el construit ton salut et lo min.

La via sen môdo d'usâjo

Je revegno houé sur lo sujèt de la santât fesica et mentala de l'être humen, câr cetes chouses condicionont son bien-être. Tandis que la via charnelle at devant lyé mès que sèpt anàs de prolongacion, noutron divin Pâre en Crist mè fât réaliser et relevar les côses de noutres sofrences qu'aparèssont et s'empôsent pendent noutra via. Ben-tout octogénaire, j'aré dèsirâ comprendre cetes chouses dès ma nèssance mas coment tôs los êtres humens, je su entrâ dens la via sen cognetre son môdo d'usâjo, et avant mè, mos parents l'ant pas nan ples reçu de los lors. Ils povant donc ren mè transmetre et Diô, lo solèt que savèt tot et avèt rèponsa a tot, atendèt que je sê môr por mè parlar et m'instruire. La prioritât de son mèsâjo ère de rèpondre a la tripla demanda « que sujo, de yô vegnojo, yô que véjo ? » Je su un sôfïlo de via et un èsprit vivant, je vegno du nèant, et je vé vers l'ètèrnat ofèrta en Jèsus-Crist.

Por comprendre cen que nos venens, il nos fôt reprendre lo parcors entiér de noutra via. El comence dens lo ventre de noutra mère, dens sa matrice dens que nos fllotens dens lo liquido du placenta. Et ceti dètaly est rudament important por comprendre la suite de noutra èvolucion. L'avantâjo de ceta baignade entèrna est de pèrmètre a l'embryon humen de sè dèvelopar de manière harmoniosa vu que lo tot de la surface du côrp en construccion subèt gins de prèssion que porrèt frènar lo dèvelopament des cèlules. Lo programe contenu dens l'ADN de noutron gènom s'ègzècute de la sôrta sen problèmo sot condicion que lo côrp subèsse pas de mâl en s'enroulant dens lo cordon ombilical que lo reliye ux orgânos nutritifs de sa mère. Après los dolors de l'acuchement de sa mère, l'enfant entre dens la via tèrrèstra en soflant de l'èr. Mas quints changements por lui dens ceta ètapa de sa via ! Il dècòvre les consèquences de la louè de la pesantior tèrrèstra et pôt regrètar les condicions de sa via de devant, yô que son côrp fllotâve dens una docior èxtrèma. O est ceta èxpèrience qu'at étâ ècrita dens noutra mèmouère enconscientia que justifie lo ressenti du bien-être obtenu dens una baigne d'égoua yô que noutron côrp nu pôt oncor un còp sè libèrar de la louè de la pesantior. Câr entrar dens

la via consiste a être confrontâ a de multiplos brutalités. Et ja, ressentir la lourdeur de noutron côrp, ressentir lo chôd ou lo frêd, ressentir lo frottement des vetures sur la pël, que d'ataques que fôt que l'enfant nêssu dêvont s'adapter ! Una tècnica d'acuchement plonge lo popon que vint de nêtre dens una petita baignoire dens qu'il pôt flotar adés un moment u flanc de sa mârre. Lo popon est d'ense por un temps rassurâ et son passâjo vers la via et ses contrentes est de la sôrta amorti. Mas l'enfant dêt finalement afrontar la via balyêe sur la tèrra du pêchiê rêsponsâblo de totes ses atakes brutales que ne sont que les consèquences de la malèdccion que bouce l'èspèce humèna entièrre.

Què derêt donc lo môdo d'usâjo de la via tèrrèstra humèna ? Il est una chousa fundamentala a cognetre, et ceta chousa, il y at de cen ben des anâs, Diô mè l'at fêt écrire dens les paroles d'una chançon que j'é composâye. En vê-ce los tèrmenos : « l'habituda est una louè, qu'on échape pas, et quand te crês y arrevar, el tè domine més que jamés, Satan tè tint, il tè tint ben ». A l'època j'é emputâ ceti principio ux drôgues diverses, les muens fôrtes, câfèina du câfè, nicotina du tabac, alcol, et les més fôrtes, opium, cocaïne et ôtres, Je veyê tandis que cen que vegnêt évident dens l'actualitât de l'humanitât. Houé, je rêvêlo des chouses muens évidentes pas-muens franc dommageables que sont crêâyes per l'habituda. Dens la trêsiéma dimension, noutron côrp fesico subit de manière constanta les consèquences des habitudes que, renouvelâyes sen dècèssar, pôrtont des consèquences de trobls, de maladies et de dysfonctionnement de noutros orgânos principâls. D'ense sur los bancs de son ècoula yô qu'il pâsse de nombroses hores, l'enfant avachi sur son burô avantage l'arriondi de sa colona vèrtèbrala que vat sè transformer en scoliose avouéc tôs los dolors vèrtèbrales que pôvont marcar ceta maladie que, se el est pas adobâye, s'aggraverat avouéc l'âjo. J'é ja parlâ de la manière de dormir, et je dêvo revenir sur ceti sujèt porce que je sé houé que j'é subi des consèquences dues a l'habituda de dormir sur lo flanc, la tète reposant sur un cussin. J'é dècuvèrt ma dèpendance de ceta habituda, câr j'èprôvo la més granta difficultât por m'endormir sur l'ôtro flanc ou pir adés, sur l'èchena. Portant ceta posicion sur l'èchena semble être la més favorâbla por éviter les malformations de noutron côrp et de noutron vesâjo. Câr lo fêt de dormir sur lo flanc écrase los draps de la pël de vers lo vesâjo que repôse sur lo cussin. Et je compregno adonc porquè, mes pârprières gôches s'ôvront muens que mes pârprières drêtes. En fêt, los uelys sè dèvelopont dens des condicions franc difèrentes ; l'uely drêt sè dèvelope librament, tandis que l'uely gôcho compressé per lo cussin réste de longues hores châque nuet dens un ètat congèstionâ que dèfôrme son dèveloppement. Noutres nuets construisont lo strabisme et la dèformacion lenta et progressiva de noutra physionomie. Un uely adés prèssiê fenêt per sè dèformer et ceta prèssion renouvelâye pôt provocar son ovalisation et cela du cristalin que conduisent a l'astigmatisme ; cen que mè regârde. Noutron côrp at donc ceti fâchiox dêsavantâjo de povêr vito s'adapter a una novèla habituda qu'il adopte simplement per la frèquence du renovèllement de la pratica. Mas la fase du changement de l'habituda est franc dificila a obtenir. Noutra natura demande pas ren en ples que de siuvre la colisse traciée per l'habituda prèsa. Mon dêsir de dormir sur l'èchena at avu por consèquence de réstar rêvelyê sen dormir pendent plusiors hores u tèrmeno que lo sono est enfin venu avouéc una granta fragilitât, des sonjos, et un rêvely materiér dens un ètat de fatiga. Un tâl rêsultat est dècevent mas a chavon prèvisiblo. Câr je sé qu'il mè fôdrat ensistar pendent quârques temps por passar du sono sur lo flanc u sono sur l'èchena, mas la misa, justifie l'èfort nècèssèro, câr je dèsiro fôrt libèrar mon uely gôcho de ceta prèssion de nuet que lo congèstione.

En crèssent et en vielyèssent nos pregnens asse du pêds que noutra colona vèrtèbrala prend en charge. Et se, en posicion de pouenta, les aribotes de noutron copèt ne pôrtont que lo pêds de noutra tète, il en est pas mémament por noutres aribotes lombaires que pôrtont lo pêds de tota la partia hôta de noutron côrp. Asse-més, nos devons impérieusement velyér a balyér a noutra colona vèrtèbrala la posicion de nuet més favorâbla por lyé, en évitant lo fôx confort douillé de la docior et de la souplesse. Câr pendent noutron sono, tôs noutros musclos et tendons sè relâchont et noutron côrp entiér est somês a la tèrribla louè de la pesantior tèrrèstra ; il s'afêsse et s'adapte u supôrt que lo sotint, en èpose tota la fôrma, favorâbla ou pas. Vê-que porquè ceti temps du sono de nuet apelâ « la petita môrt » est réparateur ou dèstructor d'après son enfluence sur noutra santât a cort et a long tèrmeno. Ceti temps jornaliér d'inconscience ocupe lo tièrs de noutra ègzistence, cen qu'est considèrâbla et lui balye una bôna place dens noutron manuâl d'usâjo de noutra via. Sachent quints sont los besouens de noutron côrp et de son bâti ossu et musculèro, châcun pôt en cognessence de côsà chouèsir lo tipo de sa literie que dêt réstar fèrma et dens gins de câs trop soupla. Mas dens tôs los câs, por gouardar noutra rèèla endèpendence, nos devons éviter de chère sot la dèpendance de l'habituda dens de nombrox biens. L'habituda nos glète avouéc des chènes dificiles a rontre. L'homo rèèllement libro bènèficiye de la facultât de s'adapter vito a quinta que seye la situacion et je tè propôso ceti tèmognâjo vécu per Jèsus-Crist et sos apôtros. Lo sér, avant son arrèstacion, Jèsus s'apréstave a passar sa dêrrière nuet sur lo Mont des Oliviers, en face de Jérusalem. Gâgnês per la fatiga acumulâye dens la jornâ, sos apôtros avant fôta de dormir, coment ils en avant l'habituda et ils n'ant

comprês qu'après son arrêstacion comben Jêsus arêt volu qu'ils l'assistont et lo sotegnont dens sos dèrrièrs moments de libèrtât. Il est pas ren en ples lègitimo que lo besouen de dormir, mas ceta nuetlê, ceta habituda at près un aspèct cruèl por noutron Sôvor qu'at étâ d'ense frustrâ du solas fraternel de sos apôtros qu'il amâve tant. J'é pèrsonèlment passâ des nuets blanches por fâre partièr la lumière que Diô m'at fêt dècuvrir. Lo zèlo et lo bonhor de fâre dècuvrir ceta lumière divina mè tegnêt rèvelyê et j'é après d'ense comben il est nècèssèro de pas être dèpendent de què que ceti sêt : du sono ou de tota ôtra habituda.

Ignorant lo môdo d'usâjo de la via, gènèracion après gènèracion, los êtres humens ant après a lors enfants a sè conformar a des habitudes qu'ils sont venus sen pensar èscllâvos. Ma prôpra mâre ére un ègzemplo tipo du genro et mè lo contrèro absolu. Sa via ére règlâyê coment un reloj et la mina réstâve libra et endèpendenta. Nos avans donc ben des dificultât a nos acordar tant noutros comportaments érant difèrents. Mas el amâve la veretât du Sègnor et s'est endormia dens sa pèx et son salut èyent reçu les novèles lumières prophétiques que Diô m'at fêt dècuvrir et cognetre. Noutres difèrences érant charnelles et nos sèparâvont solament sur la tèrra du pèchiê. Dens lo royômo de Diô que vint, cetes condicions charnelles ègzisteront pas més et solèt l'amôr de la veretât du Sègnor subsisterat dens los èsprits des anges que nos seront venus.

Les habitudes regârdont lo ritmo de noutra alimentacion. Et je rapèlo ceti viely adage « fôt megier por vivre et nan vivre por megier ». Megier por vicalye pèrmèt de maintenir lo côrp en via et en bôna fôrma ; vicalye por megier conduit lo côrp a l'obésité et des dérèglements hormonaux u pir mortèls. Un ôtro diton dêt « que dôrt dine ». Et o est veré, que dens lo câs de la fatiga fesica, lo côrp rècupère més de jet d'un bon sono qu'il en tire d'un repâs. En ples ceti diton « que dôrt dine » condane a justo titro lo repâs près devant que de sè cuchiér. La bôna santât de noutra ârma entièrè at fôta de la nurretera que lui est nècèssèro et endispensâblo por assurer totes ses fonccions fesiques et mentales, sen surchargiér noutron organismo. Et en siuvent ceti principio, j'é consèrvâ tant qu'a ceti jorn la méma talye et lo mémo pèds que j'avê dès ma majoritât. J'é pas de grèsse inutila, pas de surcharge, et é recors a gins de médicament, totes chouses que je dêvo u consèly clieriê de noutron Sègnor Diô. Èyent dècuvèrt et praticâ, civilement, dès 1970 los benfêts du vègètarismo, per lo tèmognâjo d'un ami que lo praticâve avouéc des rèsultats endiscutâblos, câr il ére culturiste, j'é observâ ceti môdo alimentèro, religieusement, dès 1980 anâ de mon bâptèmo dens l'èglèse adventiste du sèptièmo jorn de Valence sur Rôno, en France. Ceti ami ére venu lui-mémo adventiste du sèptièmo jorn una anâ avant mè. Ma lèctura du lèvro de la Genèse et des ordonances divines alimentères citâs m'at pèrmès de comprendre coment Diô m'avêt prèparâ fescament devant que de m'instruire spirituellement, confirmant d'ense lo diton « un èsprit san dens un côrp san », cen que Diô transfôrme en « un èsprit sant dens un côrp sant », câr o est a la « sentetât » ou la « sanctificacion » qu'il nos apèle en Jêsus-Crist, avouéc tôs los ôtros pèchiors héretièrs du pèchiê originèl. Il apèle tôs celos que vîlont retrouver la veré libèrtât en étant dèlivrâs de l'èscllavâjo du pèchiê dens que l'être humen est prèsoniér de crouyes habitudes que les louès humènes transfôrment en cotemes et en traditions lègitimâyes et lègalisâyes. O est por povêr rèsistar et èchapar a cetes malèdiccions colèctives que l'èlu en Crist dêt réstar libro et endèpendent sachent que son salut et son empâra sur la tèrra ne dèpendont que de Diô et de lui solèt. La veré libèrtât est l'unico moyen de tèmognér por Diô contre lo pèchiê qu'il empute a sos advèrsèros du camp ènemi. Mas por rèsistar u pèchiê, fôt que ceti-cè sêt pèrfètament identifeyê et o est la ciba qu'il at balyê a ses rèvèlacions prophétiques. La cognèssence du môdo d'usâjo de la via regârde atant les veretâts de la fê que l'identificacion des crouyes habitudes de noutros sonos de nuet. La via ne sè dissèque pas el fôrme un tot qu'encllôt tôs los sujèts imaginables. En nos crèant, Diô est crèator de tot cen que nos représente coment ârma endividuèla composâye d'un côrp et d'un èsprit. Noutres sofrences sont partiègiées per lui, mas els nos pèrmètont de comprendre que les côses engendront des èfèts inèvitâblos. Se l'enfant apprend pas cen qu'est lo fuè, il pôt sè jeter dens lo fuè et morir broulâ. Nos savens comben los consèlys des ôtros sont pou acutâs tandis que los leçons vivus pèrsonèlment sont couésentes mas reçues et encartâyes dens noutres mèmouères et noutron èmo. Vê-que porquè nos nèssens sen cognetre lo môdo d'usâjo de la via... nos devons lo dècuvrir per des èxpèriences vivues dens noutra prôpra chèrn et noutron èsprit. Et pués, il fôt pas oublier que nos nèssens dens la malèdiccion de la chèrn et que noutron passâjo dens la via tèrrèstra ne représente qu'un stade de sèlèccion por la via ètèrnèla yô que lo risco du mâl ègzisterat pas més. Lo mâl et les sofrences apondues a la via sur la tèrra du pèchiê ant por solèta ciba de fâre dèsirar la via cèlèsta parfèta et sen gins de mâls. Asse-més, dens Apo.21:4, l'Èsprit dècllâre rapôrt ux èlus sôvâs u retôrn de Jêsus-Crist : « Il èssuyerat tota lârna de lors uelys, et la môrt serat pas més, et il y arat pas més ni duely, ni brâmo, ni dolor, câr les premièrès chouses ant disparu. » Et lo temps yô que cetes condicions seront metues en accion est pas més qu'a sèpt anâs devant nos.

La situacion mondiâla en fin Mârs 2023

Lo prèssident Poutine patron de la Russie at acueli en vesita oficièla et avouéc grants honors lo prèssident de la China populèra Mr Xi Ji Ping. Dens lo mémo temps, la Russie at reçu los prèssidents afriquens, chousa que los mèdiâs occidentâls ant pas souhètâ èvocar. En fêt, tant que lé, lo camp occidentâl at volu crêre a la possibilitât d'una netralitât de la China, en prètendent que por lyé, l'entèrèt comèrcial devanciève sur l'engagement politico. Il est veré que dens un plan de pèx proposâ per la China por lo conflit qu'opôse la Russie a l'Ukrêna, la China s'est montrâ favorâblo a la pèx sen prendre partia por un camp ou l'ôtro. Pas-muens, el s'est pas cachiée por tèmognér d'un lim particuliér avouéc lo poplo russo. Adonc, dens la jornâ du 30 de Mârs, des émâges montront un prèssident chinouès qu'ègzorte sos patrons militèros a s'aprèstar por combatre un possiblo atacant. Son budgèt militèro vat avengier 7% de son PEB ; cen que représente un envèstissement militèro ènormo. La China s'aprèste donc el-asse a la guèrra, ben lèf por sa reprèsa de l'ila de Taywan. Adonc, dens ceti contèxto, Emmanuel Macron dèt sè rendre en China acompagné d'Ursula Von der Leyen la prèssidenta de la comission eropèèna. Nul dôbte que les ôtoritâts eropèènes vant tentar de convencre lo prèssident chinouès de pas livrar des ârmes a la Russie, et pôt-être que d'après lor habituda, ils vant acompagnér lor demanda de menaces de sanccons que serant prèses contre la China per tot lo camp occidentâl. Et o est lé qu'una grôssa èrror d'èmo risco de provocar lo contrèro de cen qu'ils souhètont obtenir. Câr en fêt, los occidentâls vòlont dèfendre a la China de fâre a la Russie cen qu'ils font lor-mémos por lo ben de l'Ukrêna, en sè fondant sur la lègitimitât de lor louè occidentâla adoptâye per l'ONU. Mas los eropèens semblont pas conscients du nivél de lor dèpendance de la China, câr o est pas més solament du gâzo russo qu'ils serant privâs, mas de tot cen que la China fêt et impôrte en Eropa por èquipar quârkas 300 milyons d'habitants. Câr l'Eropa est tot simplement équipâye per la produccion chinouèsa qu'arrève dens des feles de cargos chargiês sur quatre nivèls per des containers mètalicos. Sen la China, l'Eropa revire souessanta anâs en dèrriér sôf qu'el arat pas més les entreprèses que fesant sa rechèce a ceta època. Sa situacion serèt donc pir que totes celes qu'el at travèrsâyes. Regârd a la China, el at la possibilitât de fâre comèrço avouéc lo Levent, lo Moyen-Orient, et l'Africa. Et vu la densitât de sa populacion, enveron 1 Milliard 400 milyons d'habitants, el at brâvament a fâre por èquipar sa prôpra populacion èyent ora a còsa des occidentâls, tôs los moyens tècnics por rèpondre a sos besouens. Cen dit, la demanda sè pôse, coment Mr Xi Ji Ping vatil réagir devant una menace de sanccons occidentâles ? Je penso qu'il vat fâre semblant de volèr réstar en relacion comèrciala avouéc lo Cuchient mas il s'engagierat en ren et de manière més ou muens mâscâye, il aprovisionerat la Russie en ârmes. Los occidentâls dècuvriront ses accions et seront contrents de brisiér, lor-mémos, l'unico paniér dens qu'ils avant placiê tôs lors ôfs. Et ceta omelette èconomica sabotâye entrènerat en Eropa des trobls et des irritations de sos popols, des bancarotes, des conflits entèrnos, des famenes et des môrts.

Los occidentâls s'enquêtont asse-ben de l'ède militèra balyêe a la Russie per lo prèssident de la Corê du Nord, Mr Kim Yong Un. Il cache pas son dèsir d'èdiér la Russie contre lo camp occidentâl en qu'il retrove, avouéc l'Amèrica, lo partenèro de la Corê du Sud, son ènemia hèreèditièra cronica.

De son fllanc, lo Japon at dècidâ lui-asse de sè réarmer ofrent ja son solas oficièl a l'Ukrêna sotenua per l'Amèrica.

Enfin, Mr Loukachènko prèssident de la Bièlorussie afiche sa pouer d'una èscalâda conduisent a la guèrra nuclèâra. Son mèsâjo oficièl envite a la rechèrche de la pèx dens la nègociacion por èviter una èscalâda et ceti mèsâjo comence en desent : « Je pregno lo risco de dére...etc » Il prend un risco envers son ami Poutine que lo sotint politicament et per lo militèros. Mas en mémo temps, il sè fèlicite de vèrre arrevar dens son payis des ârmes nuclèâres tactiques russes. Des mouèls amerant savèr cen que sè sont dèt Mr Poutine et Mr Xi pendent lor encontra a Moscou. Mas, Mr Poutine lui at cèrtènamant pas cachiê sa dètèrmenacion a avengier la ciba qu'il s'est fixâ en lancient sa « opèracion spèciâla » en Ukrêna. Il at dû dèfendre sa còsa en rapelant que ceta « opèracion spèciâla » sè transfôrme en guèrra entèrnacionâla a còsa de la rèaccion épidermique des Amèriquens et du camp eropèen de l'OTAN. Adonc, se il est quârk'un que cognèt ben la pensâ de Mr Poutine, o est son ami Mr Loukachènko et son dèrriér mèsâjo yô qu'il ègzorte a la nègociacion est la mèlyore prôva de la dètèrmenacion absolua de Mr Poutine d'avengier sos objèctifs inicials. Mas lo comportament des occidentâls de l'OTAN at considèràblament transformâ son objèctif inicial, câr la forniture d'ârmes que tuont des sordâts russos alimente contre lor una hana qu'apèle a la vengeance contre tot lo camp occidentâl. Et dens ceti camp occidentâl on devrèt comprendre ceti besouen de vengeance, mas o est pas oncor lo câs, câr arriér-més, lo demi-succès de la rèsistance ukrènièna at fêt nètre l'èspouèr d'una dèfète de la Russie, cen que sè concrètise per des édes militères suplèmentères por l'Ukrêna et d'ense s'acrèt l'èscalâda. Nos nos trovons a un moment clâf de ceti conflit, câr les doves armâs, que

s'affrontent dès ja un an, sont ora affaiblies moralement et per lo militèros, a còsa de l'épuisement des munitions de tós genres, bales, obus, missiles, drones, chars et canons. En un an, les provisions impressionnantes de bombes ant étâ épousiées ou quasi câr les cadences de tirs diminuont drastiquement dans los doux camps oposâs. Por noutron Diô créator que sôve u nom de Jèsus-Crist, ceti an de guèrra at jouyé un rolo fondamental por la préparacion de la fase siuventa dans que l'objèctif de la Russie serà pas mès solament l'Ukrèna, mas l'Eropa occidentâla dans son tot.

Sen presentar cetes chouses coment una rèvelecion divina, je lèsson mon èsprit teriér des possibilitâts fondâyes sur des fêts constatâs dans l'actualitât. Et je rêsono d'ense : les atakes successives de l'Eropa per lo « rê du mié-jorn » et lo « rê de la bise » ne pôvont tenir que se l'Amèrica sè retire du tèrrèn du conflit sèt, de l'Eropa occidentâla. Lo zèlo eropèen por lo ben de l'Ukrèna at por èxplicacion que lo suivisme eropèen envers l'Amèrica, ceta granta pouessiance militèra mondiâla sur que tós los pays membres de l'OTAN comptont por los défendre contre lors ènemis, en l'ocurrence, en ceti printemps 2023, la Russie, l'òtra granta pouessiance militèra de la tèrra. Un èvènement que j'ignore adés dêt conduire l'Amèrica a sè reteriér de l'Eropa ; quint pôt-èstre ceti èvènement ? Des èlèccions prèsidencièles amèriquènes s'apprèsont et en ceti moment mémo un procuror nêr vôt encurpar Mr Trump por des rêsons scabreuses inutiles a dèvelopar cé. Mas lo camp entiér de son parti Rèpublicuen dènonce una manòvra politica que mere a ècartar lo candidat Trump por l'empachiér de participer a cetes èlèccions. En ébullition, ceti còp l'Amèrica des États-Unis porrèt ben venir l'Amèrica des États-Dèsunis. Câr Jèsus-Crist pôt agir contre lyé en brisient por lyé sa « houlette Union » coment il l'at fèt u temps du profète Zacharie d'après Zac.11:14 : « Pués j'é brisié ma seconda houlette Union, por rontre la fraternitât entre Juda et Israël. ». Lo temps de guèrra que Diô prépare sur tota la tèrra repòse sur ceti principio de dèstrucccion des « unions » établies. D'ense, l'union amèriquèna porrèt disparèstre por avantagiér la disparicion de l'union eropèèna que l'at prèsa por modèlo. Il vat de sè que trèsia per una guèrra civila, l'Amèrica arèt ni l'envèye ni la possibilitât de prolongiér sa semonce d'ârmes a l'Ukrèna et a l'Eropa occidentâla que la sotint. Ceti programme tint la rota prod logicament mas des surprèses pôvont adés fâre aparèstre d'òtres donâs conduisent a d'òtres èxplicacions. Mas en attendant, o est ben dans les èxpèriences vécuës per l'Amèrica que son retrèt du conflit eropèen dêt trovar sa justificacion. En defôr du câs évocâ, l'Amèrica pôt sè trovar volontèra dans une guèrra contre la China que vodrèt s'emparer de Taywan ; o est adés une possibilitât ben rèèla. Et dans ceta situacion, el arèt du mâl a maneyér en mémo temps une guèrra contre la Russie en Ukrèna. Dans Daniel 11:40 a 45, Diô fât pas mencion des òtres novèles pouessiances militères aparues dans lo mondo : la China, l'Inda, la Corè du Nord, l'Iran, tós ènemis potènciels des eropèens occidentâls. Mas nos povens relever ja les possibilitâts d'aliances guèrrières de cetos pays. O n'est que jorn après jorn que Mr Poutine vêt son projèt inicial de « opèracion spèciâla » sè changiér en granta guèrra entèrnacionâla mondiâla. Il est veré qu'il avèt pas prévu ceti dèveloppement des fêts, mas que l'ère ? Nion sur la tèrra, mas solèt et unico, lo grant Diô encarnâ en Jèsus-Crist. Il at préparâ en avant tós los dètaly qu'ant construit ceta situacion ensolubla. Et los enstruments humens qu'il utilise por la fâre chavonar ignorâvont a chavon son projèt. Los obsèrvators de la guèrra en Ukrèna comptont lo nombro des môrts des doux camps, mès de 200 000 tuâs ou blessiës ren que por la Russie et probâblament atant du flanc ukrènièn. Cetos chiffres sont effarants, surtot après 78 anâs de pèx eropèèna dès 1945, mas o est portant lé que lo dèbut de la granta hécatombe que dêt dètruire tant qu'u retòrn de Jèsus-Crist, u forél de l'an 2030, lo tot des vies humènes tèrrèstres, mas pas la via des dèrrièrs èlus réstâs fidèlos u sabat tant qu'a èstre menaciës per une condanacion a môrt.

Dans sa sagèce, Jèsus-Crist at dèt que celi qu'at lo projèt du construire una tor dêt s'assurer de povèr menar son projèt tant qu'a son tèrmeno. Mas dans la situacion actuèla mondiâla, tot lo mondo est près u dèporvu. La Russie en premiér, l'Amèrica pués-cen, câr se il est veré qu'el souhètâve ètèrpar l'Ukrèna u camp de la Russie, el ère pas prèsta a lo fâre u prix d'un affrontement dirèct avouéc la Russie. El sât que la Russie dispòse d'ârmes nucléâres ux pouessiances redôtâbles et crent logicament qu'el fenèsse per los utiliser, mas en mémo temps dans ceta guèrra, la Russie crenta per tot lo camp occidentâl rèvele une fèblèsse u nivél de sa fourniture militèra qu'at pas évoluâ por lo conflit convencionèl. Les ârmes occidentâles redoutablement précises compensont amplement la minoritât du nombro des combatents ukrèniens, et la Russie l'at après a sos dèpends, mas el consèrve l'avantâjo encontestâblo du nombro et d'une formidâbla rèsilyence nacionalista de la majoritât de son poplo. El sât enquèssiér los còps et sât èxploùètar lo temps. A l'oposâ, dans lo camp occidentâl eropèen, los poplos enrechîës supòrtont franc mâl l'appauvrissement brutal que sè traduit per des crises nacionâles et des réaccions violentes des poplos. Adonc, la situacion mondiâla est venua a chavon défavorâbla a l'Eropa que dèlocalise dès des anâs ses produccions vers la China et òtres pays oncor mès pouvros du tièrs mondo. Dans l'aggravacion de la crise actuèla l'union eropèèna vat voler en èclat et disparèstre. En dèrrière menuta, je recuelyésson les dèrrières enformacions que regârdont des menaces russes acrèssues contre l'Eropa. De manière franc oficièla, dans un

document, Mr Poutine décllâre lo Cuchient coment menace ègzistencièla por la Russie, confirmant d'ense la seconda fase de la guèrra d'Ukrèna dens que lo novél ènemi désigné est ora clârament l'OTAN eropèèna. Et dès ora, la Russie sè resèrve lo drêt d'utiliser des bombes nuclèâres tactiques prèviues en câs de menace ègzistencièla por son payis. Et cen que fôt comprendre empèrativament, o est que tôs celos que jujont les menaces nuclèâres russes fôsses et tromposes ignoront asse-ben que Jèsus-Crist ordone ceti usâjo dèstructor terrifiante. Câr cen caractèro de « tèrror » at étâ programâ et profètisâ por ètablir lo lim que reliye los châtiments de la « quatriéma » et la « siéziéma trompèta » de l'Apocalypse, d'après Apo.8:12, 9:13 et 11:14. La seconda fôrma de la « bétie que monte de l'abime » est russo et brâvament mès dèstructrice que la première qu'at regardâ « la tèrror » de la Rèvolutcion francèsa entre 1793 et 1794.

Nouveau, novél, novél ...

Cetes èxplicacions novèles reçues en ceti sabat du 1ér d'Avril vant tè pèrmètre de mielx comprendre coment Diô presente la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla dens ses profècies bibliques.

Son antitype est dens la féta de la première Pâca védua per lo poplo hèbrô en tèrra ègipcienne. O est dens ceti accomplissement que nos trovens dens la méma nuet, l'empâra des Hèbrôs èpargnès per lo sang de l'agnél pascal, mas asse, a l'oposâ absolu, la môrt de tôs los « premièrs-nèssus » ègipcians tuâs coment pèchiors ; cen que conduirat Diô a créer la féta du « jorn des èxpiacions » que la ciba serat de profètisar per un rito religiox coment Diô at lo projèt du metre d'après la louè fin u pèchiê que condane sos èlus. Dieu vat placiér sur lo 10émo jorn du 7émo mès, per que débute l'équinoxe de l'ôtone, ceta féta centrâye sur lo pèchiê ux antipodes de cela de la Pâca qu'ensègne la semonce de sa justice lo 14émo jorn du premiér mès. Ceta féta situâye d'ôton n'at qu'un caractèro provisouèro et una ciba pèdagogica que la môrt de Jèsus-Crist at clieriê et chavonâ rapôrt a l'èxpiacion du pèchiê originèl héretâ per sos èlus. El pôtt donc cèssar et disparètèr dens la fê crètiena mémament que la féta de Pâca. Mas la Pâca vat réstar por Diô una dâta fundamentala, un tipo que serat renouvelâ u moment du retôrn glloriox de noutron divin sôvor Jèsus-Crist, moment yô que Diô vat fâre pèrir tôs los ètres humens réstâs portors de lors pèchiês. Dens la profècie Diô prend tojorn l'Eropa por ciba porce qu'o est en Eropa que lo nom de Jèsus-Crist est èvocâ et ensègnê. Mas lo privilèjo apondu a ceta cognèssence rebalye l'enfidèlitàt des poplos eropèens oncor mès coupâblo que los ôtros poplos de la tèrra nan crètiens. En ples ceta cognèssence mémament imparfaite fêt de lor des prémices ou « premièrs-nèssus » enfidèlos dignos de sos châtiments. Et o est a ceti titro qu'après los cinq d'avantes, sa « siéziéma trompèta » vat fâre « tuar lo tièrs » de tôs los « premièrs-nèssus » du cristianismo occidentâl venus pèchiors enfidèlos et rebèlos. Una prôva de ceta entèrprètacion nos est balyée per lo fêt que l'églése catolica mâre tint la France por sa « felye première » ; la France que constitue la mès granta pouèssence eropèèna de l'OTAN. Ceta èxpression de « premiér-nèssu » est una clâf fundamentala por comprendre Diô, câr el désigne dens Apo.1:5, Jèsus-Crist presentâ coment lo « premiér-nèssu des môrts » : « ...et de la pârte de Jèsus Crist, lo tèmouen fidèlo, lo premiér-nèssu des môrts, et lo prince des rês de la tèrra ! A celi que nos âme, que nos at dèlivrâs de noutros pèchiês per son sang, ... » Tôs celos que sè reclamont de son salut sont lor-asse des « premièrs-nèssus » en titro. Et cen dès la créacion d'Israèl durent la Pâca de la sortia d'Ègipta, et Diô at confirmâ la chousa en nomant Israèl son « premiér-nèssu » dens Ègzo.4:22 : « Te derés a Faraon : D'ense pâre YaHWÉH : Israèl est mon fily, mon premiér-nèssu. » Mas quand cetos « premièrs-nèssus » justifiont lo pèchiê et lo pôrt rebèlo envers Diô, ils vegnont des pèchiors solament dignos d'être tot d'un còp détruits per lui. Et o est prècisament lo statut actuèl des fôsses religions crètiennes occidentâles dès 1843, et por « l'adventisme » oficièl « dègolâ » per Jèsus-Crist, dès 1994. Vê-ce donc èxplicâ, porquè Diô vat trètar los Eropèens coment il at trètâ en lor temps los Ègipcians et los Israèlitos enfidèlos. Cen que siut vat regardar, la manière de presenter ceta Trèsiéma Guèrra Mondiaïla dens Dan.11:40 a 45, dens Ezé.38 et 39, et dens Apo.9:13 a 21. Lo tèxto de bâsa est celi de Daniel que presente l'avantâjo de la simplicitât et de la rèvèlacion de la stratégie cronologica du conflit. La pèrle de ceta noveltât repôse sur ceti constat. Lo rècit s'alonge sur siéx vèrsèts ; siéx coment los siéx mile ans du pèchiê tèrrèstro. Adonc, mémament que Jèsus s'est presentâ por sa Pâca a lo 14émo jorn du printemps du 5émo milènèro, dens Daniel, lo 5émo vèrsèt èvoque lo changement de la stratégie du combat que, de caractèro convencionèl pâsse u caractèro dèstructor nuclèâr, cen que Daniel 11:44 suggère en desent rapôrt a lo « rê de la bise » russa : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfreyér, et il partirat avouéc una granta furor por détruire et èxtèrminer des mouéls. » Los vèrsèts 40 a 43 sè distingont per l'èvocacion d'una guèrra convencionèla que dècrit asse-ben Ezéchiél en prècisant rapôrt a la Russie sèt, « Gog », dens Ezé.38:13 : « Séba et Dedan, los marchants de Tarsis, et tôs lors lioncèls, tè deront : Vinstu por fâre du butin ? Est-cen por dèpeciér que t'âs rassemblâ ton mouél, por emportar de l'argent et de l'or, por prendre des tropéls et des biens, por fâre un grant butin ? » A la lumière de la crise èconomica dua en

partia importanta ux sancçons occidentâles et des énormes dépenses militaires de la Russie, son besouen de « fâre du butin » prend tot son sens, je vé tant qu'a dére qu'el ègzige d'être remboursâye des damâjos subis. Mas Ezéchiél concentre sa profécie sur l'ataca d'Israël per la Russie et sos aliâs ; chousa que Dan.11:41 confirme : « Il entrerat dens lo més biô des payis, et plusiors sucomberont ; mas Édom, Moab, et los principâls des enfants d'Ammon seront dèlivrâs de sa man. » Et parièrment, Dan.11:45 profètise la fin des armâs russes : « Il drècierat les tentes de son palès entre les mars, vers la glloriosa et santa montagne pués il arreverat a la fin, sen que nion lui sèt en éde » ; cetes tropes russes étent détruites sur les « montagnes » d'Israël, d'après Ezé.38:21-22 : « J'apeleré l'èpèya contre lui sur totes mes montagnes, dét lo Sègnor, YaHWéH ; l'èpèya de châcun sè tornerat contre son frère. J'ègzèrcieré mos èmos contre luita per la pèsta et per lo sang, per una ploge violenta et per des pièrres de grêla ; je feré plovêr lo fuè et lo sopro sur lui et sur ses tropes, et sur los poplos nombrox que seront avouéc lui. »

Dens ceti vèrsèt, lo fuè nucléâr est désigné per lo mot « sopro », câr l'èxplosion d'una bomba atomica transfôrme l'êr en « sopro » couésent. Porce que los combatents sè tuont per « l'èpèya », ceti tèxto vise ben la Trèsiéma Guèrra Mondîâla. Mas je rencontro des dificultâs avouéc cetos tèxtos d'Ezéchiél porce que des côps lors dèscripcions pòvont être apondues a la Trèsiéma Guèrra Mondîâla ou a la scèna de l'èmo dèrriér dècrita dens Apo.20:8-9 : « Et il sortirat por sèduire les nacions que sont ux quatre cantonâs de la tèrra, Gog et Magog, por los rassembler por la guèrra ; lor nombro est coment la sabla de la mar. Et ils sont montâs sur la surface de la tèrra, et ils ant envèsti lo camp des sants et la vela ben-amâye. Mas un fuè est dèscendu du cièl, et los at dèvorâ. » Et cetos doux acomplissements possiblos sont sèparâs per la pèrioda de « mile ans » citâ siéx côps dens los vèrsèts 2 a 7 de ceti chapitro 20.

Dens Daniel 11, lo vèrsèt 44 mârca l'hora de « l'èxpiacion des pèchiês » des fôsses églèses crètiènes amèriquènes, eropèènes et russes, nan cuvèrtes per la justice du Crist, et que dèvont a ceti titro, expier lor-mêmes lors pèchiês, coment los Ègipcians durent la première Pâca. Et ceti rolo fondamental vat pèrmètre de mièlx comprendre la presentacion de ceta guèrra sot son simbolo de « siéziéma trompèta » dècrita dens Apo.9:13 a 21. Lo conflit èvocâ pâsse sot silence la guèrra convencionèla que s'est chavonâye tant qu'u moment de ceta tuerie vengeresse, sèt u moment que l'ârma nucléâra est utilisâye por « tuar lo tièrs des homos », coment los Ègipcians de la première Pâca. L'èxprèssion « por l'hora, lo jorn, lo mès, et l'anâ » désigne lo moment du gènocido nucléâr que distingue ceta « siéziéma trompèta ». Et dens l'atenta de précisions suplèmentères a ceti propôs, ceta èxprèssion solegne la longe atenta de ceti moment per los crouyos anges, d'après qu'Apo.7:1 a 3, précisa qu'ils l'atendont dès la dâta 1844, en que lo « sigelin du Diô-vivent », simbolo de son sant sabat, est aparû dens son Èlua adventiste : « Après cen, je vivo quatre anges de pouenta ux quatre cantonâs de la tèrra ; ils retenant les quatre oures de la tèrra, por qu'il soffle gins d'oura sur la tèrra, ni sur la mar, ni sur gins d'âbro. Et je vivo un ôtro ange, que montâve de vers lo solely levant, et que tegnèt lo sigelin du Diô vivant ; il at criâ d'una vouèx fôrta ux quatre anges a qu'il avèt età balyè de fâre du mâl a la tèrra et a la mar, et il at dét : Fâre gins de mâl a la tèrra, ni a la mar, ni ux âbros, tant qu'a quand nos èyens marcâ du sigelin lo front des vâlèts de noutron Diô. » Ne visient que des pèchiors, el pôt sè presentar n'impôrte quand et est pas gllètâye per les dâtes des doves fêtes religieuses que regârdont l'una et l'ôtro, solament lo salut des èlus. En sôrta que la dâta de son acomplissement serât cela de l'usâjo de la première bomba nucléâra strâtègica ; cen qu'at betâ pas defôr, tant qu'a ceta dâta, l'usâjo de bombes tactiques de la pouessence rèduita a celes qu'ant età utilisâyes a Hiroshima et Nagasaki, ja, per l'Amèrica. Mas ceti côp, los premièrs a l'employér porrant être los Russos a còsa de l'infèriorité de lor armament convencionèl classico. Totes fês, nos disposens d'un èlèment que situe lo dèbut du scellage des èlus en ôton 1844, dâta de la rèstoracion du sabat adoptâ a châ yon per lo capitèno Joseph Bates dès lo mès d'Octobro 1844 avant tôs los ôtros Adventistes. L'atenta des crouyos anges porrèt donc, pôt-être, cèssar asse-ben dens la sèson d'un Ôton situâ entre 2023 et 2028.

La raponse de la « siéziéma trompèta » a ceti usâjo strâtègico du fuè nucléâr tèrriblement dèstructor est dèmontrâ per l'insistance du tèxto sur ceta èxprèssion du vèrsèt 18 d'Apo.9 : « Lo tièrs des homos at età tuâ per cetos très flleyéls, per lo fuè, per la fumièrre, et per lo sopro, que sortant de lors boches. » ; mas asse, d'après lo vèrsèt 16, per lo nombro des combatents que crèt avouéc la prolongacion du conflit : « Lo nombro des cavaliers de l'armâ ère de doves myriades de myriades : j'en é entendu lo nombro. » Ceti nombro emprèssionant, de 200 milyons de combatents ne serât avengî qu'u moment du sonjon des combats. Précisament, celi yô l'Amèrica dèciderat d'èliminar la Russie et sos aliâs per lo fuè nucléâr strâtègico : cen que justifierat la rèaccion du « rê de la bise » russa dens Dan.11:44 : « Des novèles du levant et de la bise vindront l'èfreyér, et il partirat avouéc una granta furor por détruire et èxtèrminer des mouéls. » Et por « détruire et èxtèrminer des mouéls » ènemis, il utiliserat a son tòrn, en riposta, l'ârma nucléâra strâtègica qu'il est redoutablement

supérieurement équipâ. La Russie mêtie solèta la possibilitât de lancier a franc hôta vitèsse ses missiles nucléâres que nion pôt arrètar et empachiér d'avengiér lors cibes.

Je profito de ceti vèrsèt por rapelar la justificacion de la mencion des doux pouents cardenâls, « lo levant et la bise ». Cetos doux pouents cardenâls dèsignont la posicion du tèrritouèro russo, d'après que l'occupant russo sè trôve en Cuchient, en Italie, ou en Israël. En tèrritouèro occidentâl, sa tèrra natâla est « u levant » et en tèrra d'Israël, el sè trôve « a la bise ». Et cetes doves visions sont justifiâyes per lo fêt que la fê crètiena et la fê juiva sont totes doves regardâyes per ceta rèvèlacion prophétique. fôt asse tenir compto que lo camp occidentâl est représentâ per l'Italie papale que constitue sa posicion de référence coment « rê » du vèrsèt 36, dèsignê per lo pronom « lui » dens lo vèrsèt 40.

En fêt, ceti châtiment de la « siéziéma trompèta » dèpleye una punicion comparâbla a cela dens que Diô at tuâ los « premièrs-nèssus » ègipcians. La dâta de la dèrrière féta de « Pâca » est bènèdiccion et empâra por los èlus fidèlos du Crist mas en mémo temps, a l'oposâ absolu, « jorn des èxpiacions », malèdiccion et punicion por sos ènemis que l'ant trayi, mèprisiê, et humiliyê.

Cen étent dét et comprês, la fase de préparacion de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla sè chavone en Ukrêna, mas Daniel 11:40 ignore ceta préparacion dens son rècit. Il comence a lo dècrire u moment que lo « rê du mié-jorn » musulman arabo et afriquen agrelye l'Italie yô que sè tint l'èscabél du pape catolico romen. Ceta accion dèt adés sè chavonar dens lo temps qu'est devant nos et el porrat lo fâre que quand l'Eropa serat abandonâye per los Amèriquens por una rêson que réste a dècuvrir dens lo prôcho avenir. O serat a la favor de ceta ataca musulmana, que la Russie du « rê de la bise » porterat una ataca de granta èchièla contre l'Eropa ruinâye et afèblia, franc fragila sen l'empâra amèriquèna.

Una pensâ est venua dens mon èsprit proposant una èxplicacion que porrèt justifiar lo retrèt des Amèriquens des problèmos eropèens actuèls. En vè-ce l'èxplicacion : L'Eropa Unia, por quâques temps adés, dépend a chavon de sa forniture construite en China. El pôt donc pas sè pèrmètre de sè fâchiér avouéc lyé. Mas la consèquence de ceta dépendance chinouèsa est que ceta relacion de l'Eropa avouéc lyé est pas aprèciyêe per los Amèriquens que porrant sè fâchiér de bon se ceta relacion sè prolonge tandis que cela de la China et l'Amèrica s'enflame rapôrt a l'ila de Taywan. D'après sos propôs, la prèsidènta de la Comission eropèèna est franc conscienta de la nècèssitât de réstar en bon rapôrt avouéc la China. Et lo problèmo que sè presenta est celi que regârde lo mènâjo a trê. Qui vat gâgnér lo côr de la bèla Europa ? L'Amèrica ou la China qu'el dépend èconomicament ? Étent ècartâye, l'Amèrica arêt una bôna rêson de sè repleyér sur son continent et de lèssiér Europa règlar solèta sos problèmos avouéc los Ukrèniens et los Russos.

Lo Veré Mètre du Temps

Diô en at balyê les prôves, il est lo Veré et solèt Mètre du temps. Dès lo comencement, en crèant la senana de sèpt jorns, il at rèvèlâ qu'il règlerêt lo problèmo du pèchiê, que dèsigne tota fôrma de rèvolta et de contèstacion des normes ètablies per sa sagèce, por totes les fôrmes de vies qu'il at crèâyes. Un bon architècte construit pas un imôblo sen avêr, avant, réalisâ un plan. En fêt, plusiors plans sont nècèssèros ; un grant plan gènèral, et des plans de dètaly. Dieu at agi d'ense. Son grant plan regârde sèpt mile ans et los plans de dètaly sont lo projèt de trê aliances de 2000 ans châcuna que s'achavonont per 1000 ans sacrâs a l'èmo des rebèlos et trètros tenus por coupâblos a un nivél hôt. Ren porrat fâre changiér ceti programe divin. Et por que sos èlus consèrvont et sè transmetèssont ceta veretât tant qu'a la fin du mondo, Diô rèvèle « sa bènèdiccion et sa sanctificacion du sèptièmo jorn » que profètise, châque fin de senana, lo grant relâcho qu'il partagierat avouéc sos èlus dès lo comencement du sèptièmo milènèro.

Dieu èyent cachiê la chousa tant qu'en 2018, l'anâ du comencement du sèptièmo milènèro est ora rèvèlâye a sos dèrrièrs èlus qu'il juge fidèlos et dignos de ceti privilèjo : lo printemps de l'an 2030. Adonc, sos vâlèts clieriès sâvont que tôs los projèts fêts per los humens outre ceta dâta sont vâns, et vèrront jamés lo jorn de lor misa en accion. Et o est donc avouéc un sorire un pou moquerant que nos povens acuelyir lo projèt francès de lancier la construccion d'un novél « Porta-avion » en fin 2025, por remplaciér lo viely « Charles de Gaulle » actuèl, en sèrvicio dès 1994, dét « bon por lo damâjo ». Los concèptors du projèt imaginont pas que, dès 2024, la France serat lyé-méma jugiêe per Diô « bôna por lo damâjo ». Et fôt relevar l'entèrèt de vère « misa u damâjo », en mémo temps, la perverse 5éma Constitucion de la France que lo dèstin at étâ, tant qu'a sa fin, gllètâ a l'hèretâjo du Gènèral de Gaulle. Per ceti projèt et sos propôs, Diô semble volêr fâre profètisar la fin de la France per ses èlites politiques lor-mêmes. Ja, la France at sabordâ lyé-méma l'usâjo de ses réalisacions prèstijoses, pués-

cen dens lo temps, lo paquebot « France » et son bél usél volant, l'incomparable « Concorde » ; un tèrmeno que nos rapèle « la place de la Concorde », d'ense qu'avèt nom en 1795, lé yô at étâ guilyotinâ lo rê Louis XVI, chavonant d'ense la « 4éma trompèta ». Pués-cen, Napoléon Bonaparte, ceti dictator devantiér de noutros dictators actuels, at betâ en place lo Concordat. Je vèyo en cetos doux mots « France et Concorde » les doves chouses que lo payis France at dèportâ dens son engagement eropèen dèstructor insatiable. Et o est pas sen rêson que cetes èlites favorâbles a la crèacion de l'U.E. ant fêt du parti Front Nacionâl l'ènemi publico numerô 1, câr « que vôt tuar son chin, l'acuse de la rage ». Et dens lo mémo engagement, lo mècillo cosmopolito du poplo remplaciève la « concôrda » per la discôrda.

Lo Mètre du Temps s'est rèvèlâ per son povêr ilimitâ que lui pèrmèt d'anonciér sos projèts a sos profètos et de los fâre chavonar u jorn ègzact qu'il avèt profètisâ. Cetes profècies constituont los plans de dètalyés de sa divina architèctura. Lo Mètre du Temps controle tôs los relojos et cen qu'il profètise cognèt ni retârd ni avance. Nos liésens dens 2 Pierre 3:9 : « Lo Sègnor tarlate pas dens l'acomplissement de la promèssa, coment quâques-uns lo crèyont ; mas il use de pacience envers vos, volent pas que pas yon pèrèsse, mas volent que tôs arrèvent a la repentance. » Ceta èxplicacion est houé contredéta per les rèvèlacions prophétiques de Diô. Mas pas-muens dens l'analise de sos propôs, los mots marcâs réstont verés por sos solèts èlus. Mas por la comprèension publica, fôdrèt dére : « lo Sègnor amerèt que tôs arrèvent a la repentance ». Ceta èxprèssion de Pierre est enspirâye per Diô avouéc una granta subtilité, câr la repentance totâla serat obtenua de sos èlus, qu'u temps de la fin qu'est lo noutro.

Lo projèt de Diô at étâ èxplicâ en émâge per Jèsus-Crist pendent los très ans et demi de son ministèro tèrrèstro. Et il at rèvèlâ los principos èssencièls du plan du salut. Je retegno spècialament ceti ensègnement de Matthieu 25:31 yô Jèsus dèt : « Quand lo Fily de l'homo vindrat dens sa gllouère, avouéc tôs los anges, il s'assieterat sur lo trôno de sa gllouère. Totes les nacions seront assemblâyes devant lui. Il sèparerat los uns d'avouéc los ôtros, coment lo bèrgiér sèpâre les feyes d'avouéc los bôcs ; et il metrat les feyes a sa drêta, et los bôcs a sa gôche. » Les doves bétyes simbolisent doux tipos d'êtres humens : los verés creyents et los fôx et nan creyents. L'homo est avouéc Diô ou contre lui. La « feya » est lo simbolo de la docilitât et en oposâ absolu, lo « bôc » est l'émâge méma du comportement belliqueux, rebèlo, contestataire et qu'at en ples por caractéristica, de porter en lui et u tîrn de lui un fillâr repoussante rudament fôrta et désagrèâbla. Por totes cetes rêsons, Diô en at fêt lo simbolo du pèchiê dens lo rito hèbrô du « Yom Kippour » ou « Jorn des Èxpiacions ». Et dens ceti rito, Jèsus-Crist est pas lo bôc mas lo portor sant et inocent du pèchiê de sos rachetâs reprèsentâ lui-mémo per lo « bôc ». Câ, « la Pâca et lo Jorn des èxpiacions » sont l'envers et l'endrèt d'una méma piéce que reprèsentè la solucion divina que Diô apôrte u câs mortèl de l'homo pèchior. A lor solètes, cetes doves fètes ensègnont tot lo principio du salut proposâ per Diô a l'homo pèchior hèreiditèro. Asse-més sa semonce est adrèciée a tôs los êtres humens ètèrs et èparselâs sur tota la tèrra. Mas lo moyen d'être sôvâ est ren qu'una semonce somèsa a condicions. Et o est pas sen rêson que Jèsus at tenu a dére dens Matt.22:14 : « Câ il y at ben des d'apelâs, mas pou d'èlus ». On est ben luen de la concèpcion du salut « ètiquèta » ensègnê dens totes les èglèses du fôx cristianismo. En fêt, les aparences sont a chavon tromposes, porce que Diô atend pas verément la dècision humèna de crêre ou pas crêre en lui. Cen, porce qu'en réalitât, o est lui solèt que vint sè rèvèlâ a sos verés èlus qu'il cognèt la natura et lor amôr por lui et ses veretâts, dès la crèacion de son projèt de vies libres placiées a sos filancs. Lo fêt que la sèlèccion s'èfèctue sur ceti principio rend empossiblo tota èrror u nivél de ceti sèlèccion. Lo Veré Mètre du temps est asse lo Veré Mètre du juè, vèncor du comencement a la fin. U fil des siéx milènèros, il sè rèvèle a sos èlus, tandis que des mouéls pensont povêr sè reclamar de son salut, coment l'histouère du poplo Israël en tèmogne. Dieu l'at ben recognessu por son poplo, mas a ceti titro, il lui at pas èpargnê los châtiments qu'il meretâve, tant qu'a lo conduire en dèportacion a Babilona. Être du poplo d'Israël balyève pas un statut d'èlu sôvâ et digno de vivre ètèrnèllement. Et ceti méma condicion s'applique pendent les doves mile ans de la fê crètiena por los Crètiens, et en dèrriér, dès 1994, por los Crètiens adventistes du sèptièmo jorn. Èyent étâ mè-mémo benit et metu a pârt por una ôvra prophétique placiée sot ceti nom chouési per Diô, por distingâr de celi de l'hèrètâjo tradicionâl mon mèsâjo et les novèles lumières que j'é reçues et presenta, por les premières, dès 1982, je mè presento houé coment « dissident adventiste du sèptièmo jorn et de la sèptiéma hora ». Câ, en vâlèt du Veré Mètre du temps, mon ôvra consiste a remetre les pendules prophétiques a lor veretâbla hora, sèt : la sèptiéma. Câ en Automne1844, los pionièrs tètâs et sèlèccionâs du mouvement adventiste (adés du premiér jorn) crèyant être dens la 7éma hora, cela de « Laodicée » d'Apo.3:14, tandis qu'ils ne sè trovâvont que a la 5éma hora du temps profètisâ dens l'Apocalypse, cela de « Sârdes », dens Apo.3:1. Pués-cen, unifiâs sot lo nom rendu oficièl d'èglèse adventiste du sèptièmo jorn, ils érant en 1873, u temps de la 6éma hora. Et o n'est qu'en 1991, hora de ma radiation oficièla de l'èglèse adventiste, que Diô at fêt sonar

la sèptiéma hora de son projèt profètisâ. Cetes très hores adventistes sont apelâyes pués-cen « Sârdes, Filadèlfie, Laodicée ». Je rapèlo que totes les dâtes apondues a cetes très époques ant étâ obtenues per des carculs proposâs per los tèxtos prophétiques de Daniel 8:14 et 12:12.

5éma hora : 1844 : Sot lo nom « Sârdos », en 1843 et 1844, Jèsus-Crist at jetâ un grant felâ por sèparar en doves bendes los pèssons protèstants. Il at retenu por lui los pèssons agrèâblos et il at rechampâs a la mar los mouêls d'ôtros pèssons sen entèrèt et sen valor por lui.

6éma hora : 1873 : Sot lo nom « Filadèlfie », il at honorâ cetos pèssons agrèâblos, los at revetus de sa justice et de sa sentetât, en lor balyent por segno qu'ils érant a lui, la rèstoracion de la pratica du sabat. O est ceti lim retrovâ avouéc Diô que lor balye ceti nom « Filadèlfie » que signifie qu'ils pôrtont lo fruit benit de « l'amôr fraternel ». Mas la bènèdiccion divina est solament apondua a una dâta : 1873. Câr outre ceta dâta, los èlus sont metus en gouârde, envitâs a pas sè lèssiér prendre lor « corona » de via.

7éma hora : 1991 : Sot lo nom « Laodicée » que signifie : « Poplo jugiê », l'adventisme du sèptièmo jorn est tètâ et jugiê per Jèsus-Crist. La menace adrèciêe en 1873 ére justifiâye, câr il vat pèrdre sa « corona » dèfenitivement en 1994. La còsa de ceti èmo que conduit Jèsus a « dègolar » l'enstitucion oficièla est son mèpris tèmognê por mon mèssâjo que lo titro ére « la Rèvèlacion de la Sèptiéma Hora ». En 1991, l'anonce du retôrn de Jèsus-Crist por 1994 at étâ mèpriiêe et combatua per los dirigents oficièls. Dens ceti pôrt de refus global, lo poplo adventiste du mondo entiér at étâ frustrâ d'una mana divina balyêe per Jèsus-Crist a Valence a son vâlèt rechampâ et radié. La condanacion de la fê protèstanta, chousa rèvèlâye clârament dens mes èxplicacions des profècies, at de la sôrtâ étâ ignorâye per tôs los membres u moment mémo yô que ceti adventisme at fêt allégeance a la fèdèracion protèstanta en entrant dens lor benda et dens l'aliance ecumènica organisâye per l'èglîse catolica, por rassembler los organismos religiox rechampâs per Diô. Sur tota la tèrra, des membres de l'adventisme ant ignorâ l'ègzistence de totes les lumières que Diô m'at fêt dècuvrir et cognetre ; des chouses qu'il volêt lor fâre partageir por nurrir lor fê et rèvelér lor ègzaltacion. Estil pas écrit dens Amos 4:6 : « Mon poplo muert fôta de cognessence ? » Je tè lèssô èvaluer la gravitât de la culpabilitât des ètres humens qu'ant d'ense frustrâ, los filys et felyes de Jèsus-Crist de sa divina mana spirituèla.

Dieu at d'ense aportâ a sos èlus qu'âmont sa veretât, des précisions rapôrt ux hores de l'acomplissement de son projèt tèrrèstro, mas que sè pâsseil dens l'ôtro camp, celi des « bôcs » ?

Un còp lâchiês per Diô, los Protèstants et los Catolicos sont venus des victimes ésiêes prêses u pièjo per los divèrs moyens enventâs per lo diâblo et sos dèmons. Un homo at tenu un rolo important dens ceti tipo d'accion, il s'agèt de Mr Charles Darwin. Pendant voyâjos, spècialament dens les îles Galápagos, il at dècuvèrt des iguanes et ôtros bétyes que l'ant conduit a dèvelopar sa tèorie de l'èvolucionismo. Ceti pièjo at étâ franc èficaço, câr sot cuvèrt du mot science, lo diâblo at reussi a ètèrpar les dèrrières rèsistances religieuses atachiêes a la santa Bibla. Câr houé, en 2023, ben des gens que sè diont crètiens crèyont, en mémo temps, u Diô de la Bibla et ux tèories èvolucionistes scientifiques de Mr Charles Darwin ; cen, sen être conscients que l'un anule l'ôtro. Celos qu'agèssont d'ense fondont lor fê sur los Èvangilos de la novèla aliance et mèprisont los ècrits de l'anciana aliance. Por lor, cetos ècrits érant por los Juifs, donc por lor, sen entèrèt. Lo Darwinisme at surtot gâgnê los habitants eropèens por brâvament, catolicos, per bâptèmo menalyér dens la fê de famelye héretâye. Les ôtres bendes protèstantes privilègiyont mès ou muens los Èvangilos et les lètres de la novèla aliance. Ils afichont d'ense lor mèpris por lo mès ancian des « doux tèmouens » de Diô citâ dens Apo.11:3 : « Je balyeré a mos doux tèmouens lo povêr de profètisar, revetus de sacs, pendant mile doux cent souessanta jorns. ». Et lor ignorance des subtilités rèvèlâyes dens lo rècit de la crèacion du lévro Genèse los tuyô a ignorer celes que rèvèlont lo grant Diô créator, Mètre et Engancier du Temps.

En Amèrica du Nord, la Bibla at conservâ son prèstijo et la pensâ èvolucionista s'y trôve combatua per la pensâ créationniste majoritèra dens ceti payis. Pas-muens, cetos créationnistes, èssencièllement protèstants, privilègiyont, lor-asse, la lèctura des Èvangilos et des lètres de la Novèla Aliance. Ils mârchant donc lor-asse sur « una solèta chamba ». L'Amèrica est pas solament lo payis yô sè drèce fièremment la statua de la libèrtât ofèrta per la France, o est asse lo payis yô tôs los èxcès sont praticâs et lo mès sovent lègitimâs, u nom de sa sacro-santa libèrtât. Mas ceta libèrtât n'est qu'un cruèl èscllavâjo du pèchiê que s'y presente et s'y dèveloppe sous de multiplos aspècts : capitalismo, racismo, drôgues, violences, crimos, et de sûr mès que pertot, multiplicacion a outrance de groupes Evangéliques que sè diont libros, et lo sont mès qu'ils lo pensont, s'étent copâs de Diô. L'Amèrica fêt des prèdicators èvangèlistos coment lo bouesc fât des champegnons, sôf que lor nurretera spirituèla est oncor mès venimosa que los champegnons mortèls qu'ant por èfèt que celi de balyér la première môrt, tandis que lor poueson mençongier conduit lors victimes a la « seconda môrt » que clîôt dèfenitivement la rota vers l'ètèrnitât. Mas pôton plendre des ètres humens que bènèficiyont d'un accès libro a la Bibla ? Lor pôrt ne fât que rèvèlar cen que Diô sât ja de lor dès lo commencement de son projèt créationniste.

Je rapèlo que solèta la lèctura des lèvro de l'anciana alianse tèmogne des quatre mille ans que conduisent l'humanitât, dès Adam tant qu'a la premièra venua de Jèsus-Crist et mès prècisament, a son môrt expiatoire. Et o est avouéc lor rolo pèdagogico èdifiant, dens ceta ciba que lo divin Mètro du temps at enspirâ cetos tèmognâjos et los at fèt ècrire.

Lo Diô Mètro du Temps est asse Mètro de l'èmo et asse-més il ègzige l'èmo dens lo comportement de ses créatures. Câr tôs celos que sont rechampâs per lui, lo sont a còsa d'un tèmognâjo que rèvèle lor fôta d'èmo. Ceta inintelligence sè traduit per un comportement légalisto de la créatura que dèshonore Diô, son Crèator. Mas lo légalismo at pas solament lo sens qu'on lui balye per tradicion sèt, l'apoyê que repôse solament sur la louè divina. Câr lo légalismo, o est avant tot l'aplicacion d'un tèxto de louè sen l'èmo que ceta aplicacion ègzige. Jèsus-Crist at rèsomâ ceti principio fôx, en fasent dére a Paul, dens 2 Côrn.3:6 : « la lètra quèsiêe, mas l'èsprit vivifie ». « La lètra » pôt dèfenir lo câs particulièr que réste fondamental et constitue la veré ciba du lim ètabli entre Diô et son élu. Por Diô, celi que l'âme et qu'il âme, lui est mès prèciox et mès important que totes ses louès, que réstont pas-muens lègitimes por dèfenir los tèrmenos de la libèrtât qu'il ofre a totes ses créatures. Et lo risco de déplaire a noutron divin Mètro du Temps est, dens ceta libèrtât que réste, nècèssèra, por que chèque créatura affiche sa veretâbla natura. Et fôt lo comprendre, sen ceta libèrtât balyê a ses créatures, Diô porrèt jugièr nion, mas son èmo de châcuna de ses créatures est possibla et justifiâ, a còsa de l'ègzistence de lor libèrtât de pensâ et d'accion que Jèsus-Crist apèle les « ôvres ». Câr noutra fê repôse sur des pensâs rendues concrètes et visibles per noutres « ôvres », noutres accions. Lo Mètro de l'èmo ègzige donc, de la pâr de sos élus, un comportement entèligent que l'honore et lo glorifie sot lo regârd de tôs sos ènemis dirigiês et conduits per Satan, lo diâblo et sos dèmons celèstos et tèrrèstros. A la lumière de cetes èxplicacions, te pòs mièlx comprendre la rêson por que Jèsus-Crist at « dègolâ » l'enstutucion adventiste du sèptièmo jor en 1994, après avêr rechampâ la fê protèstanta tèstâye et èprovâye en 1843 et 1844.

Pôton s'ètonar de cen que Diô èye rechampâ en 1843, des Crètiens protèstants que les anonces successives de son retôrn por lo printemps 1843 et por l'òtone 1844 ant lèssiês frèds et endifèrents et, por cèrtins, atacors envers celos qu'èspèrâvont et crèyant a cetes anonces ? Lor libèrtât at tèmognê contre lor. Et Diô los at logicament et justament jugiês endignos de son salut. Dens ceta premièra èprôva, il ère pas oncor demanda du sabat, mas solament de démonstracion d'entèrèt por lo retôrn de Jèsus-Crist sèt, la pensâ « adventiste ». O n'est qu'après l'èprôva de l'òtone 1844, que Diô at dirigiê sos élus vers la cognèssence et la pratica du sabat. Et lo comportement des Protèstants envers lo mèssâjo du sabat at confirmâ lo justo èmo de Diô portâ sur lor ; ils l'ant mèprisiê, sot lo prètèxto que ceta pratica ère resèrvâye ux solèts Juifs de la race des Hèbrôs. D'ense, ils ant librament tèmognê d'una fôta d'èmo spirituèl et d'un mèpris por les paroles de Jèsus-Crist qu'at portant bien prècisâ : « Câr lo salut vint des Juifs » ; et coment Paul l'at ensègnê dens Rom.11, en Crist, dens lo projèt de Diô, o est lo payen adoptâ que vint un veré Juif spirituèl et nan l'envèrso. Et por lor mâlhor èternèl, ignorant l'avèrtissement de Paul, ils sè sont « glorifiâs » u dessus des Juifs, alent tant qu'a prèferar u sabat sanctifiâ per Diô dès la fondacion du mondo, la demenge romèna que pèrpètue los honors rebalyês a lo « jor du solely invaincu » payen ètabli, dès lo 7 de Mârs 321 per l'emperor romen Constantin 1ér dét lo Grant.

Je revegno sur ceta citacion sortia de la boche de Jèsus-Crist de Jean 4:22 : « Vos adorâd cen que vos cognèsséd pas ; nos, nos adoren cen que nos cognèssens, câr lo salut vint des Juifs. » Lo leçon qu'est cé balyê s'adrèce prècisament ux payens, vu que Jèsus parlâve a la fèna samaritèna qu'ère pas juiva. Ceta rèponsa balyê per Jèsus balye totes les èxplicacions que pèrmètont de comprendre la culpabilitât du fôx cristianismo de noutron temps final dès lo 7 de Mârs 321, marcâ per l'abandon de la pratica du veré sabat du sèptièmo jor. « Vos adorâd cen que vos cognèsséd pas » ; cen regârde los fôx Crètiens dès 321. « Nos, nos adoren cen que nos cognèssens » ; cen regârde los verés Juifs, primitivement de race, coment los apôtros et los premièrs disciplos, et los Juifs spirituèls adoptâs permié los payens. En desent « nos », Jèsus s'est a chavon revendicâ de la race juiva, prioritèra en cen que Diô l'at chouèsia por portar sos orâcllos, ses ordonances, ses louès, et totes ses profècies, et pués la Mèssie venua aportar lo salut. Circonci de chèrn ou incirconcis, lo veré Juif spirituèl sôvâ per Diô est yon circonci de côr, en cen qu'il fât de Diô, son Mètro du Temps, son veré Pâre, son Crèator. Dieu nos propôse a châ yon, la possibilitât de revivre l'èxpèrience vécua per Abraham que Diô at prèss permié los payens de son època, a Our en Chaldée ; lé-mémament yô, mès târd, en segno de refus, il at fèt dèportar l'Israèl révolte de son amôr et de son empâra, ceti còp, a Babilona.

Sèlèccionâs u moment que la fê protèstanta at étâ rechampâye per Diô, los Adventistes du premièr jor sont venus des Adventistes du Sèptièmo Jor. L'Adventisme d'ense ètabli avêt vocacion et devêr de progrèssièr dens sa cognèssence du veré Diô ; cen qu'en fesèt, una alianse juiva spirituèla. Et en 1873, los Adventistes rassemblâs et benis per Diô érant dens ceti ètat d'èsprit. Mas coment totes les aliances successives, l'héretâjo religiox at vito transformâ ceta natura benita et zèlâ en una religion

tieda et formaliste. Et en 1991, ceti ètat endigno por Jèsus-Crist at avengiê son més hôt nivél. Dès l'an 1982, j'é dens lo câro, en France, a Valence sur Rôno, presentâ a mos frères adventistes los rèsultats de mes premièras ètudes des profècies de Daniel et Apocalypse, et j'é età franc ètonâ de vèrre qu'els provocâvont gins de mârca d'ègzaltacion ou mémament d'entèrèt. J'é pu d'ense, comprendre cen que Jèsus at pu ressentir en son temps por les mêmes rêsons. J'é réalisa adonc, que ceti comportament s'est reproduit dens totes les èpoques et que los verés èlus de Diô en Jèsus-Crist sont asse râros que los pépites d'or. Les paroles de Jèsus érant confirmâyes : « câr il y at ben des d'apelâs, mas pou d'èlus ». J'é donc acceptâ la situacion et continuâ mon ètude et mes rechèrches, mè sovegnent de ceti diton « se ils en vòlont pas, a muens, qu'ils en dègôtont pas los ôtros ». Mas lé adés, les enstances dirigientes ant fêt tôs lors èforts por los dègôtar, cetos ôtros, et els devront donc sè chargiér de lor culpabilitât et lor rèsponsabilitât dens ceta pèrta des ârmes privâs de nurretera divina, dens l'èmo de Jèsus-Crist.

En 1991, lo Mètre du temps at chouèsi ceti moment por fâre chavonar lo mèssâjo adrèciê a l'Adventisme de l'època deta « Laodicée ». La presentacion dens l'églése locala de mon premiér ovrajo polycopié èyent por titre « La Rèvèlacion de la Sèptiéma Hora », at provocâ des rèactions du pastor et des ancians. La Comission de la fèdèracion adventiste sud s'est emparâye du sujet. Una rèunion at età tenua pués-cen a Valence entre lo pastor local, un ancian, mè et très frâre et suèra adventistes locals que partiagièvont et aprèciyèvont mes èxplicacions prophétiques. Remetu en quèstion per yon de mos tèmouens rapòrt a l'ensègnement de la veretât, lo pastor at changiê tot d'un còp de pòrt envers mè, et o est ceti sèrlé, qu'en rentrant chiéz lyé, la suèra tèmouèna de ceta rèunion at vu « una ètèla chère » a la vèrticala devant sos uelys. J'é età pués-cen envitâ devant tota l'assemblâ locala a cèssar d'anonciér lo retòrn de Jèsus-Crist por 1994 et nos n'érens que d'òton 1991. Refusant de mè pleyér a ceta ègzigence, u nom de l'assemblâ, lo pastor at prononciê ma radiation oficièla du registro des membros de la comunotât adventiste.

En què, en 1991, la fê u retòrn de Jèsus-Crist por 1994 vegnèt empossiblo, tandis qu'una anonce brâvament muens argumentâye at rassemblâ 30000 ârmes croyentes ux USA, dens l'òtone 1844 ? Lo factor temps et sos ravâjos sont los solèts rèsponsâblos. Jèsus-Crist et sos apôtros ant tôs profètisa por los dèrrièrs jorns, lo refrèdissement de la piètât, la quâsi disparicion de « l'amôr de la veretât ». Entre 1873 et 1994, il s'est ècolâ 120 ans, la durâ d'una via humèna rebèla dècidâye per Diô u temps de Noé, d'après Gen.6:3 : « Adonc YaHWÉH dit : Mon èsprit résterat pas a tojorn dens l'homo, câr l'homo n'est que chèrn, et sos jorns seront de cent vengt ans. » D'après ceta dèclaracion, u tèrmeno de 120 ans d'activitât adventiste oficièla, Diô at reteriê son èsprit de l'Adventisme enstitionèl oficièl. Mas mémament que Noé at survécu u délajo avouéc 7 pèrsones, l'Adventisme et sa mission prophétique ant survécu a ceti vomissement colèctif oficièl. Je su réstâ dèpositèro des sublimes rèvèlacions que, du sèptièmo cièl, l'Èsprit du Mètre du Temps m'apòrte et mè fât dècuvrir por tè los fâre partiagiér. Coment u Noces de Cana, Jèsus at gouardâ, por nos, son mèlyor vin por la fin. Lo privilèjo que nos est ofèrt est imanse, incommensurable, et ilimitâ, coment lo Diô du Temps que la semonce avouéc son ètèrnitât.

En rechampant en 1991 l'âbro que constituâve l'anonce du retòrn de Jèsus por 1994, l'Adventisme at rechampâ lo bouesc que reprèsentâvont los 34 chapitros des profècies de Daniel et Apocalypse, que l'ovrajo « La Rèvèlacion de la Sèptiéma Hora » lor presentâve pèrfètament clleriês et dèchifrâs, per lo solèt code endicâ per la santa Bibla et solament el. Et o est sen gins de dôbte lé, dens ceta èrror impardonnable, que Diô at trovâ de manière justa et irréprochable, la justificacion de condanar sa fôta d'èmo que lo dèshonore. Dens lo lengâjo populèro actuèl, ceti comportament stupido est èxprimâ per la formula : « jetar lo popon avouéc l'égoua de sa bagne ». Dieu pôt en èfèt pas acceptar de sè vèrre reprèsentar per un tâl tèmognâjo de folerâ, lui, qu'est la Sòrsa et lo Mètre du Temps et de l'Èmo.

Quand sa concèpcion du temps est pas bredâye et limitâye per los chiffres fixâs per Diô, l'homo agouète ceti temps qu'est devant lui coment ilimitâ. Asse-més, il est condanâ a la désillusion et a vèrre s'abosar tot d'un còp tota sa fôssa concèpcion de l'ègzistence. Sa via lyé-méma vat cèssar tot d'un còp dens una dèstruccion colèctiva portant anonciêe per Diô dens ses profècies. Mas lo regârd portâ vers l'avenir encognu porrèt a la rigor sè comprendre, mas l'homo scientifico agouète lo passâ de ceta mémament fôssa idè, et èxprime des hipotèses que balyont a la tèrra des centènes de milyons d'anâs, tandis qu'el féterat son 6000émo anivèrsèro u forél 2030 que vint. Mas que porrèt empachiér l'insensé de subir les consèquences de son libro chouèx ? Pas mè ; et se Diô lui-mémo lo jujo digno de son sòrt, je su pas rèsponsâblo de sa pèrta. Je résto « un gouârdo por mos frères et suères » humens mas pas outre lor prôpro chouèx fêt en tota libèrtât, câr « a l'empossiblo, nul est tenu » et « châcun sè cuche coment il fât son liét » ; què de sagèce utila dens cetos ditons populèros !

Lo factor « temps » est a l'origina des changements et en premiér, Diô at vu son ègzistence chancrament changiér pendent lo temps. Et dens l'atenta du mèlyor, il at suportâ lo pire. Et sa via est adés a ceti propôs comparâbla a la noutra vu que Diô at chouèsi de gllètar la via tèrrèstra a sa via

cèlèsta. Il los at oncor més unifiâs per son encarnacion en Jèsus. Et en l'espâço temps de sèpt jorns, Jèsus at étâ anonciê Rê des Juifs et acuelyi avouéc gllouère per lo mémo poplo que criâve u procureur romen Ponce Pilato, una senana més târd, « crucifiye, crucifiye », lo jorn de sa môrt volontèra. Lo temps est portant pas lo solèt rèsponsâblo du changement, câr o est lo pèchiê que lo provoque. En èfèt, dens l'ètèrnitât que précède et cela que vint, Diô change pas, mas la prolongacion du bonhor ètèrnèl serât dû a l'èliminacion complèta des ôtors du changement, los pèchiors cèlèstos et tèrrèstros. Câr por avengier la ciba qu'il s'est fixâ, Diô arât dû chouèsir, sèlèccionar et èliminar ses créatures d'après lor acôrd u modèlo adaptâ por la via ètèrnèla yô que les valors changieront jamés.

L'histouère de la via cèlèsta qu'at précédâ la créacion tèrrèstra at pas étâ écrite, porce que les condicions cèlèstes provocâvont pas de grants changements visiblos. La séduction et la conquêta des ârmes des anges per Satan érant ressentues douloureusement dens les pensâs et los èsprits des anges fidèlos a Diô. Mas sur la tèrra créâye por lo pèchiê, des changements de situacions ant étâ rendus visiblos et en premiér, lo passâjo de la pèrfèccion originèla a l'imperfection gllètâye a la malèdiccion du pèchiê. La séduction est venua clârament visibla et identifeyêe per la mèsâ en place du principio du môrt aplicâ a tota la créacion tèrrèstra. Sur la tèrra du pèchiê, los progrès du mâl sont venus franc évidents et d'ense, coment los « jorns » succèdant ux « nuets », des temps de « lumière » ant succèdâ a des temps de « tènèbres » més ou muens grantes, en alternances pèrmanentes et pèrpètuèles. En rechèrche continuèla du règimo et sistèmo idéal, lo mondo du pèchiê construit, détruit, relève et reconstruit des modèlos difèrents. Mas il côrt après un mirage que s'èluegne de lui tojorn més luen, porce qu'il at pas comprês que lo problèmo de l'humanitât, o est lo pèchiê qu'est dens l'homo. Dieu l'at tant ben comprês, lui, qu'il s'est encarnâ en Jèsus-Crist, « por metre fin » a sa dominacion tyrannique môrtière. O est cen qu'il at dét dens Dan.9:24, on pôst pas més clârament : « Sèptanta senanes ant étâ fixâyes sur ton poplo et sur ta vela santa, por fâre cèssar les transgressions et metre fin ux pèchiês, por expier l'iniquité et amènar la justice ètèrnèla, por scèlar la vision et lo profèto, et por enolyér lo Sant des sants. » La môrt de Jèsus at premièrèment payê lo prix que lo pèchiê originèl devêst a la louè de Diô transgressiêe, mas lo problèmo du pèchiê est en cen qu'en partiâ rèsolu. Herosament, Jèsus-Crist at ofèst en sacrificio una via parfèta ègzenta de tot pèchiê, una justice parfèta que lui balye drêt de sè rèssuscitar. Et o est u titro de sa parfèta justice rèssuscitâye qu'il pôst règlar dèfenitivement lo problèmo du pèchiê, en détruisent los pèchiors réstâs portors de lors pèchiês.

Diô, lo solèt et unico Mètre du temps, at lèssiê u diâblo et u pèchiê, un temps de 6000 ans por fâre lors fruits. Il at fèt du temps son ârma redôtâbla qu'agèt en pouessience u chavon de 4000 ans, et 2000 ans més târd. Dens cetos doves pouessientes entèrvencions, il arât règlâ, a chavon, lo problèmo du pèchiê. Mas lo sèptièmo milènèro vat tenir un rolo endispensâblo vu qu'il vat pèrmètre ux sants èlus de jugier los rebèlos dèstinâs a subir la « seconda môrt » a l'èmo dèrriér. D'ense, quand s'achavonerat ceti sèptièmo milènèro et que los chesus rechampâs per Diô aront étâ détruits et anèantis dèfenitivement, la senana prophétique de sèpt mile ans prendrat fin. Dieu porrat adonc rebalyér a la tèrra un aspèct paradisique parfèt et glloriox por y vivre u méten de sos rachetâs ètèrnèlament.

Je dêvo redrèciér ora l'idê fôssa amplament ètèrs rapôrt a cen que Diô apèle « metre fin u pèchiê ». Câr des mouèls font reposar sur la solèta Mèssie Jèsus l'acomplissement de ceti projèt. Coment se il s'agèssèt por Diô de satisfâre un capriço après que ses créatures serant libres d'agir en tota libèrtât et ôtorisâs a pèchiér. Nan ! Dieu est pas capriciox mas souverainement ègzigent. Et cen qu'il ègzige de sos èlus qu'il accèpte de sôvar, o est qu'ils dépôrtont a pèchiér contre lui et ses ordonances, sos comandements, ses louès. Il y at fin du pèchiê solament quand lo pèchior pèche pas més, ou por lo muens, pèche pas més, volontèrament. Et o est précisément por obtenir d'après la louè lo drêt d'èdiér sos èlus a pèchiér pas més, que Diô s'est ofèst en sacrificio en Jèsus-Crist. Son môrt expiatoire at donc chòd-temps nècèssèro por que sos èlus lor-mémos cèssont de pèchiér. Asse, cetes paroles tenues per Jèsus, dens Jean 15:5, pregnontels tot lor sens : « Je su la gôrlie, vos éte los sarments. Celi que demôre en mè et en que je demôro pôrta ben des fruit, câr sen mè vos pouede pas ren fâre. » Jèsus l'at dét et sos verés èlus lo crèyont et l'èxpèrimentont tôs los jorns de lor via.

« Avouéc lo temps, tot chanjo, tot pâsse, tot lâsa, tot damâjo » dit ceti ôtro diton, et o est tant veré por tota chousa matèrièla. Mas la via humèna repôse pas que sur des valors matèrièles et de grants changements sè font dens lo temps por d'ôtres rêsons mentales et morâles quand les valors sotenues dècevèssont celos que los dèfendent et los justifiont. Des changements d'orientacions politiques en rèsultont avouéc finalament los mémos rèsultats dècevents. Lo pèssimismo gâgne los èsprits, et los ètres humens sâvont pas més vers qui sè tornar. Dens ceti pays de France yô que je su nèssu, d'ènormos changements ant modifiâ sa composicion ètnica. Et je mè sovegno qu'u temps de mon enfance, il y avêst dens ma vela de Valence que doux enfants nèrs ou nègros coment il convegnêst de lo dère a l'època devant que la norma amèriquèna vegne s'emposar por dèformer noutra cultura. En

ceti temps, la négritude identifeyêve una race por sa tendance majoritèra a des particularitâts morphologiques, mas la color nère ére pas solegnée. Je rapèlo adés cé, qu'il ègziste pas d'ôtra color que lo nêr et lo blanc avouéc un nombro de colors entèrmedières de colors de vesâjo mès ou muens cuivrés a côsa du sang, câr sot cetes pèls d'aspècts difèrents, cole un mémo sang et fonccionont de mémos orgânos. L'histouère humèna at conduit de pouessientes nacions a dominer la tèrra dens lors èpoques coment Diô lo rapèle dens ses profècies rèvelâyes u profèto Daniel. Et je rapèlo ux puristes, que Diô lui-mémo s'empôse gins de tabô, son tèrmeno, o est l'èficacitât ou l'inèficacitât. Asse-més, dens sa divina sagèce, il èxplouète tôs los moyens disponiblos por adrèciér sos leçons ux ètres humens. Dens Apo.2:12, il compare la stratégie du diâblo qu'entre dens l'èglése crètiena a cela du « cheval de Trôye » sêt, dens « Pergame », lo luè prèsumâ yô que sè trovâve ceta vela de Trôye de la lègenda grèca dua u poète Homèro. Et houé en noutra època, noutros dirigents, los actuèls « Ulisso » arant dû s'enspirar de son ègzemplo, lui que s'est fêt atachiér u mât de son batô, por rèsistar ux chants des Sirènes que los recllams amèriquens, polonès et ukrèniens, spècialament celos du prèssident Zelensky, pòvont ètre comparâs, avouéc la méma ciba de pèrdre et fâre morir lors victimes sèduites. Noutra sociètât eropèèna at una sôrsa grèca et lo nom Eropa vint du Grèco « europos » que signifie : qui sè penche ou colate facilement. Lo prèfixo « avu » dèsigne la facilitât. Qui pôtt néyér que, dens sa situacion geografica tempèra du globo tèrrèstro, la via eropèèna at pas étâ facilitâye ? Les hôtes montagnes des Alpes ant égouâ ses planes et la France en at spècialament ben profitâ avouéc cinq fluvos principâls, du Nord u Sud, lo Rin, la Sèna, la Lèrre, la Garona et lo Rôno. Lo pontificat at rebalyé rechos cetos payis, et el en at fêt des dominateurs sur los ôtros payis de la tèrra. Et ceta facilitât at étâ èxplouètâye per lo diâblo, noutron mortèl ènemi, por dèvelopar, en Eropa, lo povêr religioz papal romen, l'òtentica caricatura dèformâye de l'idéal ègzigiè per son mortèl adversèro, lo grant Diô créator. Et sa profècie de Daniel nos lo confirme, ...avouéc son acôrd ou, mès prècisament, d'après sa volontât sôverèna. Coment lo fluvo que siut son cors dès sa sôrsa, l'humanitât siut son dèstin encontornâblo que lo Diô créator at profètisâ en cognessent son dèveloppement dens sos muendros dètalyz. Adonc pense que los grants changements que s'opèront sot tos uelys ne font que chavonar cen que Diô at volu fâre chavonar ; câr lo dèrriér mot serâ por lui.

Lo nom Eropa signifie : qui sè penche ou colate facilement, mas Diô benèt celi que réste de pouenta dens lo sens de la fèrmetât et la drètura morâla et religiosa. L'Eropa avêt donc vocacion a chutar facilement en recevant du diâblo, « los honors, la pouessience et la dominacion sur les nacions de la tèrra » sêt, totes les chouses qu'il avêt proposâyes u Crist, « se il accèptâve de sè prostèrner devant lui et lo recognessèt por mètro ». Jèsus at refusâ ceta semonce, mas lo premiér pape en titro, l'entreganta Gouârda, s'en est emparâye, en 538. Et dens Apo.13:2, Diô confirme la chousa, en desent : « La bète que je visse ére semblâbla a un léopârd ; sos pieds érant coment celos d'un ôrs, et sa gola coment una gola de lion. Lo dragon lui at balyé sa pouessience, et son trôno, et una granta ôtoritât. » Un premiér leçon rèvèle que l'associacion de la monarchie et du catolicismo rassemble los caractèros des empiros univèrsâls que sè sont succèdâs tant qu'a lui. Dens l'òrdre en arriér, il at lo pèchiê (les taches) et la rapiditât d'accion du « léopârd » grèco ; « los pieds » conquérants de « l'ôrs » des Mèdos et des Pèrsos, et « la gola du lion » sêt, « l'arrogance et l'orgoly » des « paroles » ja emputâs dens Dan.5:20 u rê Nébucadnetsar, lo « lion ux âles d'aglo » de Dan.7:4. Ceti vèrsèt ensègne adés, doux leçons, a côsa de la dubla identificacion du « dragon » : a lo « diâblo » lui-mémo d'après Apo.12:9 ; et a la fase empèriala de Roma, d'après Apo.12:3. Pués-cen, Apo.13:4 confirme la chousa : « Et ils ant adorâ lo dragon, porce qu'il avêt balyé l'ôtoritât a la bète ; ils ant adorâ la bète, en desent : Qui est semblâblo a la bète, et que pôtt combatre contre lyé ? ». Dens sa subtilité prophétique, l'Èsprit du Diô vivent dènonce, en mémo temps, lo relai du povêr romen que pâsse de la fôrma empèriala a sa fôrma papale, et lo solas des doves èxpèriences successives per l'ôtoritât du « diâblo ».

Avouéc lo temps, los ètres humens ant avu l'emprèssion d'èchapar u despotisme des emperors romens, mas o n'ère que por retombar sot lo despotisme du règimo papal romen que, en passant, at consèrvâ por titro lo mémo nom môdit per Diô ; en latin : Pontifex Maximus ; en francès : lo Sôveren Pontife. Lo pape romen prend adonc por titro un nom tot asse môdit, que lo nombro est 666 : en Francès : Lo « Viquéro du Fily de Diô » ; et en latin : « VICARIVS FILII DEI » ; $V=5+I=1+C=100+I=1+V=5 = 112$ $I=1+L=50+I=1+I=1 = 53$ $D=500+I=1 = 501+53+112 = 666$. La malèdiccion de l'èglése catolica papale romèna étent identifeyêe, comprèsa et reçua, l'identificacion des ôtres religions môdites est rendua ésiée. Els sè dèmâscont en fasent aliance avouéc lyé ; confirmant d'ense ceti ôtro diton : « di-mè qui te frèquentes et je tè deré qui t'és ».

Lo rèvely des hanes

Dès 2020, lo mondo est l'objèt d'ènormos bolevèrsaments et l'humanitât occidentâla dècôvre, jor

après jorin, que son èsperance de pèx mondiâla disparèt devant lyé. Pas-muens, ignorant, lo projèt dèstructor que la regârde dens lo programme de Diô, la granta majoritât vôt crêre a des solucions des conflits per lo moyen pacefico des nègociacions. Mas que sè pâsseil en réalitât dens noutron mondo ? Dieu et los dèmons rèvelyont totes les vielyes hanes accumulâyes u fil des sièclos. L'homo modèrno s'est cru mêtro de ses dècisions et il pensâve être capâblo de trovar dens lo compromès des solucions por tôs los problèmos relacionèls. En France, après la rèvolta de la jouenèssa de Mai 68, los govèrnants ant pensâ règllar cetos problèmos relacionèls en rebouciant adés mès los tèrmenos de la libèrtât sèxuèla que los èxcès ant crêa les normes abominâbles lègalisâyes houé. Les chouses ant comencié d'ense. Après 1945, la France at volu oublier son ocupacion per l'Alemagne et el at acceptâ de construire les bâses de l'U.E. avouéc lyé. Mas, l'acceptacion de cetos compromès devèt être rentâblo, câr la pèrspectiva de réaliser d'ènormos gagnâjos dominâve los èsprits des Eropèens que les èlites politiques françèses. En defôr de l'Eropa, dens los payis colonisâs en Africa et dens los payis arabos, lo regârd ère pas lo mémo. Cetos payis ant étâ contrents et forciés de subir la louè du mès fôrt sêt, a l'època, les pouèssiences eropèènes et spècialament, l'Anglletèrra, la France, la Bèlgica, l'Italie et lo Portugal. Et o est après avêr dû combatre los colonisators que cetos payis colonisâs ant retrovâ lor endèpendence. Les guèrres coloniâles èyent un côte financiér, humen et humanisto franc hô, cetes pouèssiences ant finalement dèportâ a lors revendicacions coloniâles et des relations hypocrites ant succèdâ ux guèrres. Uvèrts ux èchanjos comèrcials mondiâls, los Eropèens ant étâ avogllâs per lor pèx oportunista comèrciala et ant préférâ consomar et s'enrechier pletout que de s'enquêter des ètats d'ârma des payis enjustament èxplouètâs. Houé, cetos ancians payis coment la China, l'Inda, los payis Arabos, los Afriquens et los payis de l'Amèrica du Sud reprèsentont en nombro, la majoritât de la via sur la tèrra. Cetes novèles pouèssiences font houé entendre lors vouèx et il aparèt qu'els acceptont pas mès la suprématie empèrialista des USA.

Empèrialisto l'Amèrica ? Ouè ! Mas pas coment l'empiro romen que cachiève des poplos en massacrant los rèsistents. L'empèrialismo amèriquen utilise sos combatents que rârament ; pués-cen, contre la Corê, lo Vietnam, l'Iraq, la Somalie, la Sèrbie, l'Afghanistan, en majoritât cetes guèrres ant étâ pèrdues et sè sont achavonâyes per un retrèt amèriquen volontèro. En defôr du câs de l'Iraq, sos adversèros érant des guèrriers mâl èquipâs, cetes guèrres érant mès des guèrrilles que des guèrres. Et los uns après los ôtros, il est aparû que gins de payis ère en mesera de vèncre una rèvolta nacionalista ; asse grant qu'il sêt. En fêt, los USA lèssont les nacions vivre librament sur lor tèrra sen per atant los ocupar. Câr lor unica valor est idéologiquement lo capitalismo et o est son modèlo capitalisto que l'Amèrica chèche a fâre adoptar per tôs sos aliâs entèrnacionâls. Lo capitalisme est por los USA lo lim univèrsâl idèal. Il pèrmèt de réaliser des prêts ux entèrêts lucratifs qu'enrechont lors banques et lors fonds de pension que paye les retrètes de lors salariâs. L'argent fêt de l'argent, cen qu'est normal por un banquier, mas dens noutron mondo, o est l'Amèrica entièrè que fêt fonccion de banca mondiâla por totes les nacions de la tèrra. Et « celi qu'emprunte serâ jamés asse recho que celi que lui prête ». Arriér-més, se il rembourse pas sa dèta, l'emprontior sè ruine complètement et sos biens vegnont celos du prêteur. Ceti principio, justifie l'ètat actuèl de la France, des payis eropèens, et adés mès des payis du tièrs-mondo. Je dêvo adés lo rapelar, los USA sont marcâs per lor origina religiosa majoritèra protèstanta carvinista et ceti rèformator dur et cruèl, qu'avêr nom Jian Carvin, èstimâve que la rechèce ère un don ofèrt per Diô, un segno de sa bènèdiccion. Je tè lèssu jujo d'una tâla pensâ, sachent que Diô at fêt ècrire dens sa Bibla dens 1 Tim.6:10 : « Câr l'amôr de l'argent est una racena de tôs los mâl ». Et o mâl est asse viely que lo mondo, mas en enventant la monéya, l'être humen l'at rudo avantaigié. Câ sur la tèrra du diâblo, l'argent est pas mès ceti moyen d'èchanjo u demorant franc pratico de ses origines. Il est venu un fin permié ; sêt, una pièrra d'achoppement por los avareciòx et los ègoyistos. On lo compare a un liquido avouéc rêson, câr il fonccione d'après la louè des vâses communicants ; celi qu'en prend brâvament por lui fât diminuar la pârt que revint ux ôtros. Et celi qu'âme l'argent est insatiable ; il pôst donc pas en gouarir. La consèquence por tôs, est l'ôgmentacion pèrpètuèla du côte de la via, spècialament domageable por los payis du tièrs-mondo.

Les hanes tot frêches de noutra sociètât mondiâla repôsont donc èssencièllement sur ceti mot : colonisacion. Et lo nombro d'humens câlâs ôgmentant sur tota la tèrra, los èmos èparselâs réalisont que mâlgrât les endèpendences nacionâles concrètes, la colonisacion des èsprits humens et des poplos s'est prolongièe sot ceta fôrma financièrè. O est cen qu'èxplicque lo levar d'un front hostile u capitalisme amèriquen et eropèen occidentâl. Los rèsponsâblos sont ora identifeyês et ils seront ben-tout les cibes de la colère de ceta hostilitât. Ben que capâblo d'abadar una granta colère, la còsa èconomica et politica est pas la còsa mès fôrta de l'hana, câr el repôse sur una frustracion surtot humèna que los èsprits des dèmons pòvont pas-muens èxplouètar en los ôgmentant. L'hana mès tèrribla est religiosa.

Porquè la religion provoqeel l'hana ? En premiér, porce que la via repôse sur un lim que reliye l'homo u solèt et unico Diô créator. Cen balye a la religion sa suprèma importance u dessus de tot ôtro

critèro. Tòs los comportaments humens dépendont de l'ètat de lor relacion avouéc Diô. Et l'être humen qu'at pas construit una bôna relacion avouéc Diô est somês a son ènemi, lo diâblo. Et justament, o est la seconda èxplicacion. Câr en èfèt, lo dêvelopament des fôsses religions est dû a l'activitât du diâblo, lo condanâ a môrt en sursês jugiê per Diô. L'hana de ceti ange en sursês avenge un sonjon inégalé. Il survit avouéc sos adêptos angéliques que por èxprimer son hana envers Diô et l'humanitât entièrè. Câr el bènèficiye adês de la semonce de la grâce du Crist, tandis qu'il at pas mès la possibilitât d'èchapar a sa condanacion mortèla. Por avengiér ses cibes, avouéc sos dêmons, il utilise des ârmes humènes que lo vèyont pas et ignorent que lors pensâs sont sovent ses pensâs, tandis qu'enspirâyes per los dêmons, els vegnont des pèrroquêts utilisâs coment « la sèrpent » de la Genèse per que lo diâblo en nion s'èxprimâve. En étent enspirâyes per sos mençonges, ses victimes humènes crèyont dêfendre lor opinion pèrsonèla u pouent que Jèsus at dêclarâ, dens Jean 16:2-3 : « Ils vos betèront defôr des senagôgues ; et mémament, l'horâ vint yô qui que sèt vos ferat morir crérat rebalyér un culto a Diô. Et ils agiront d'ense, porce qu'ils ant cognessu ni lo Pâre ni mè. ». Et je lo rapèlo, j'é mè-mémo étâ radié oficièlâment, sèt « betâ defôr », de l'enstutucion adventiste du sèptièmo jor, a Valence, en France a côsa du « tèmognâjo de Jèsus qu'est l'èsprit de la profècie », d'après Apo.19:10. Dens ceti vèrsèt Jèsus nos balye l'èxplicacion de ceta dêcision des dirigjents adventistes : « Et ils agiront d'ense, porce qu'ils ant cognessu ni lo Pâre ni mè ». D'ense, lo veré sens de la via est religiox, mas il est bènèfico que se il bote a una comunion rèèla avouéc Diô ; cen qu'est râro et condicionèl. Hélas, en defôr de ceta condicion ètrète et unica coment Jèsus l'ensègne, los aspècts des fôsses religions sont inombrâbles et els sont en face de la veretât, franc entolérantes. O est d'alor ceti fôrta entolérance que rèvèle lo mès la situacion rèèla, mas cachiêe, de l'ègzistence. Se Diô et lo diâblo ègzistâvont pas, los êtres humens serant pas bouciês vers lo comportement entolérant. En réalitât, ren ne justifie que l'homo refuse de vèrè son prochen agir de manière difèrènta que lui. L'histouère vint de lo provar, quand Diô lo vôt et lo pèrmèt, 77 anâs de pèx civila (1945-2022) et 150 anâs de pèx religiosa (1844-1995) sont possibles. L'Eropa et tot lo camp occidentâl ant bènèficiyê de cetos doux tipos de pèx.

Les civilisations grèques et romènes ant dêmontrâ tor a tor que la multiplicacion des religions et des fôsses divinitâts posâve pas des problèmos conflictuèls majors por lor populacion. Châcun ère libro de sèrvir et adorar la divinitât de son chouèx. Mas ceti comportement at changiê tot d'un còp quand la fê crètiena at étâ ensègnêe. La chousa at son èxplicacion : u contrèro des fôx diôs, lo veré Diô est pas partageur ; il est jalox et ègzige l'exclusivité dens lo còr de sos èlus, rebalyês d'un còp, franc râros. Mas ceti Diô jalox est asse l'amôr parfèt pèrsonifiâ, asse, ses colères vengeresses contre sos ènemis sont râros. Sos èlus reflètont l'amôr de ceti Diô, « pedox, recho en bontât, lent a la colère », d'ense qu'il dêcrit son nom dens Nom.14:18 : « YaHWÉH est lent a la colère et reche en bontât, il pardone l'iniquité et la révolta ; mas il tint gins lo coupâblo por innocent, et il punèt l'iniquité des pâres sur los enfants tant qu'a la trèsiéma et la quatriéma gènèracion. » Ceti veretâblo amôr est la mârca de fabreca de la veretâbla relacion rétablia avouéc Diô per lo sacrificio expiatoire de Jèsus-Crist. Mas ceti veretâblo amôr est absent dens totes les contrefaçons de son Èlua. L'amôr de Diô y est prègiê, mas pas reproduit. En ples, los adêptos prètendent amar Diô, mas tèmognont per lors ôvres qu'ils tegnont pas compto de sa volontât rèvèlâye dens sa santa Bibla. Celi qu'âme Diô, lui balye prioritât dens tota sa via et la muendra de ses rèvèlacions bibliques provoqe tot son entèrèt. O est porce que je veyê pas ceti fruit chiêz los Crètiens que m'entourâvont, que j'avengiêvo pas a demandar lo bâptèmo. Asse, quand ceti comportement anormal s'est cleriê a la lumière de la transgrèssion du sant sabat de Diô, j'é pu m'engagiér envers lui. Il y at pas d'èfèt sen côsa ni de côsa sen èfèt. L'homo est pas un âbro, mas coment lui , il pòrte du fruit. Et la qualitât bôna ou crouye de ceti fruit dêpend de sa natura pèrsonèla, mas asse de son héretâjo entèlèctuèl religiox. En fêt, la longè pèx de 77 ans obtenua dès 1945, at étâ rendua possibla per lo moyen du désintèrèt religiox des populations occidentâles. Los homos sont venus tolérants solament a côsa de lor mèpris por lo sujèt religiox. Et Diô at lèssiê l'humanitât occidentâla ètalar sos fruits por chavonar la dêmonstracion de la via construita sur les valors dêmoniaques du diâblo. Et coment lo dét Pro.29:18, « sen rèvèlacion, lo poplo est sen fren », et « sen fren », lo Cuchient est alâ tant qu'a lègitimar et lègalisar les abominacions qu'il condanâve des anâs mès tout. Dens lo contèxto du dèsâstro èconomico et guèrrièr actuèl, les fôsses religions crètienes vant retrovar lor ètat d'èsprit haineux d'ôtro còp. Et lé, il nos fôt revenir des sièclos en dêrriér, por retrovar en 321 l'abandon du sabat, qu'est a la sôrsa de la multiplicacion des aspècts du fôx cristianismo. Lo veré est en acòrd constant avouéc la norma ètablia per los apôtros du Sègnor Jèsus-Crist. Et du premiér tant qu'u dêrriér fôx-christ, lo sabat est ignorâ, mèprisiê, et remplaciê per lo « Jor du Solely invaincu » payen, honorâ lo premiér jor per l'emperor romen Constantin que l'at betâ en place et per tòs sos adorators payens convertis sot son règno.

Sâstu porquê l'être humen, croyent et crètien, sots-èstime l'importance du rèspèct de la pratica du sabat et des ôtres ordonances divines, que Diô ègzige qu'els seyont honorâs et mises en ôvres ? La

rèponsa est franc simpla : Dieu est èternèl et l'homo est mortèl. Sa via est franc còrta et de ceti fêt, il vit et sè construit dens l'ignorance de cen que Diô at vécu avant lui. Câr en 321, il at assistâ u dèsagrèâblo spèctâcillo de vère los Crètiens prèferar obeyir a lor emperor romen pletout qu'a lui, lor Crèator et Pâre, lor Sègnor et Mètre, et lor Sôvor. Cen que gins de Juif de chèrn de la postèritât d'Abraham at jamés fêt, un emperor romen payen at osâ lo fâre. Il at dêformâ et dêtruit l'òrdre du programe salvateur tèrrèstro que Diô at gravâ dens lo temps per sa mèsâ en place de la senana. Lo premiér jorn sacrâ u relâcho at gins de sens, câr Diô at pas fixâ son relâcho en commencement de senana, mas solament, sur lo sèptièmo et dêrriér jorn de noutres senanes. Câr cen relâcho pôèt ètre obtenu qu'a la fin du temps fixâ por la sèlèccion de sos èlus sèt, u tèrmeno de 6000 anàs profètisâyes per les siéx premiérs jorns de la senana. En ples, la logica de l'èmo en tèmogne, lo relâcho n'est aprèciyê qu'après una éprouvante fatiga, morâla, dens lo câs de Diô. Câr sa fatiga est provocâye per lo pêchiê praticâ d'abondo sur tota la tèrra per tôs los ètres humens ; tandis que Jèsus-Crist est venu ofrir sa via sur una crouèx drèciêe per los Romens por, prècisament, « metre fin u pêchiê ». Visiblement, il y est pas parvenu, u nivél colèctif de maniére évidenta. Mas sa proposition est adrèciêe a châ yon a châcuna de ses crèatures humènes èparselâs sur la tèrra entiére, et o est cen qu'èxplicque lo fèblo rèsultat constatâ qu'il avêt lui-mèmo profètisâ en desent, dens Mat.22:14 : « câr il y at ben des d'apelâs, mas pou d'èlus ». Dieu contrend nion a lui obeyir por ètre sôvâ per lui. Celi que margalye pas a contrendre per la pèrsècucion, la tortura et la môrt, o est Satan, l'ènemi du camp de Diô. Asse-més, tota religion que pèrsècute est pas de Diô mas du diâblo. Se la religion pèrsècute, o est porce qu'el at gins de relacion avouéc lo veré Diô, amôr et justice. La justice divina n'est ofèrta qu'u nom de Jèsus-Crist, cen que rèduit ja, lo nombro des apelâs. Pués-cen, celos que Jèsus-Crist justifie pôrtont un fruit comparâblo a lo sin, et lé, la lista des apelâs sè rèduit adés. Dens l'ètapa finala de la sanctificacion, l'apelâ est en mârche vers l'èlèccion, en tèmognent envers Diô d'una fidèlità a tota èprôva et en sè nurrèssent spirituellement de tota la lumière qu'il lui presente. Et sos èlus pôvont d'ense comeniér avouéc lui, l'Èsprit de veretât qu'identifeye celos que sont a lui.

Dens lo camp des fôx-christs, lo 7 de Mârs 321, l'abandon du sabat at posâ les bâses doctrinales de l'actuèla églèse catolica romèna. Franc logicament, o est a Roma mémament, que lo dêcrèt empèrial de Constantin 1ér at étâ puissamment dêpleyê per des payens en fôx convertis a la fê crètiena. L'églèse crètiena oficièla ére reprèsentâye per cetos fôx crètiens franc nombrox, et lo nombro fêt louè. En èyent fêt cèssar les pèrsècucions contre los payens, l'emperor Constantin avêt gâgnê lor èstima et il at près d'ense la réputacion d'un pacificateur. Mas o n'ére qu'un pièjo, câr son còr réstâve payen et dominateur. Tant ben qu'un còp son èdit promulgâ, il at pèrsècutâ et puni sevèrament, los Crètiens que volant consèrvar lor fidèlità u sabat sanctifiâ per Diô. Et nos savens que lo diâblo at jamés dêportâ a pèrsècutar los verés èlus de Diô. Pas-muens il pôèt lo fâre que quand Diô lo lui pèrmèt. Adonc, nos ens bènèficiyê de la pèx religiosa imposâye per Diô dès 1844 et el at cèssâ, en 1995, avouéc les ataques des bendes musulmanes islamistes. En 2022, nos ens assistâ a una granta confrontation entre doves religions crètiennes, lo catholicisme et l'ortodoxie, que ja avant, sè sont combatues en èx-Yougoslavie dens los ans 1940 et 1990 ; un sujèt d'hana que ne demande que a sè rèveler. Dens la guèrra actuèla en Ukrèna, nos retrovens lo prèsidènt amèriquen Joe Biden, catolico patron d'una nacion oficièllement protèstanta, l'Ukrèna catolica et orthodoxe, et la Russie orthodoxe sotenua per des Tchètchènos musulmans. Et fôt ben lo comprendre, la còsa principâla des nacionalismos est l'engagement religiox, vèr atê, des homos. A l'ora yô Diô l'ordone, los dêmons provocont dens los èsprits humens l'envèye d'èliminar celos que lor semblont pas dens tôs los biens, politics, èconomicos, et religiox. Ils supòrtont pas mès la difèrence de l'òtro et organise des sèparacions et des rassemblements que noutros contemporèns apèlont, purifications ètnicos. Mas quârkas seyont les còses humènes, cetos comportaments sont los fruits de la malèdiccion divina que bouce l'humanità entiére dès lo pêchiê d'Adam et Eve. Je rapèlo a lor sujèt, que Diô at ben balyê la prèéminence a l'homo, vu qu'o est a lui qu'il s'adrèce en premiér, après que la cobla at pêchiê. Sa dominacion sur la fèna comportâve lo dèsavantâjo d'être rèsponsâblo envers Diô des fôtes qu'el povèt cometre. Avouéc lo temps, l'èmo de Diô change pas et il tint adés los dirigents por rèsponsâblos et coupâblos des tòrts qu'ils font subir a ses crèatures.

La religion ètablia a Roma en 321, at donc adoptâ lo relâcho du premiér jorn dèdiê per los payens romens u culto du « Solely Invaincu ». A ceta època, lo changement du jorn du relâcho ére pas presentâ coment èyent por ciba de cèlèbrar la rèsurrèccion de Jèsus-Crist, coment on l'èxplicque houé dens les églèses des fôx-christs. L'emperor Constantin at balyê por èxplicacion que ceta-ce : « il fôt pas mès judaïser en sè reposant lo sèptièmo jorn coment los Juifs ». Ceti òrdre de ne mès judaïser s'oposâve catégoriquement a l'ensègnement du Crist qu'at dét arriér-més dens Jean 4:22 : « câr lo salut vint des Juifs ». Ceti òrdre de ne mès judaïser rendèt nula et sen importance, los 15 sièclos de l'histouère de l'anciana aliance qu'at comenciê rèlèment u temps de Moïse avouéc la sortia des Hèbrôs. Et dens cetes circonstances, ceti poplo at vécu l'èxpèrience tipo de la conversion religiosa.

Ètèrpâye u pèchiê (l'Ègipta), l'ârma humèna du pèchior est emparâye per lo sang du Crist (l'agnél pascal). Pués-cen, Diô la tuyô u mont Sinay yô qu'il l'ensègne et lui fât dècuvrir les louès qu'el dèt obeyir (sos diéx comandements). U désèrt, isolâ avouéc Diô, el apprend ses règlles sanitères, alimentères et solament por l'anciana aliance, los ritos de ses fêtes religieuses que la môrt du Crist chavonerat et rebalyerat caduques. Qui pôût prètendre que Diô èye organisâ cetes chouses por los rendre inutilos ? De ceta anciana aliance ne disparèssont que los ritos que la môrt du Crist at chavonâs. Lo principio de l'obeyissance demôre donc entacto et les normes de ceta obeyissance sont adés rèvèlâyes dens les ècritures lèssiées per Moïse et sos succèssors benis per Diô.

Por réalisar en plen l'importance de cetes chouses, nos devons nos ètèrpar a la rutina de noutra via de tôs los jorns mondèna que constitue un dècor trompor que mène a la môrt celos qu'il sèduit et captiva. Dieu est envisiblo, mas vivent et tot-pouessient et o n'est qu'en èsprit que nos povens arrapar sa suprèma réalitât. La via cèlèsta sè dèvelope en paralèlo avouéc la noutra, envisibla, mas tot atant activa, et nos la dècuvrirens tâla qu'el est, u retôrn de Jèsus-Crist que metrat fin a ceta limitacion oculaire que nos distingue dès Adam.

Dens l'èglése catolica romèna, lo premiér jor portâve lo nom de la divinitât astrale, lo « Solely Invaincu » et sot ceti nom, los crètiens sincèros identifeyèvent un grâvo pèchiê comès contre Diô. Asse-més, dens los payis latins, ceti nom at étâ abandonâ et remplaciê per lo nom « Jor du Sègnor ». Los méfaits du diâblo érant d'ense complètament mâscâs. On l'at apondu a la rèsurreccion du Crist et de la sôrta, lo culto du premiér jor presentâve pas més de problèmo ux novèls convèrtis. Sôf què, lo grant Diô crèator ére frustrâ et irritâ per ses trayisons successives. Il at réagi adonc avouéc un dramatico logico. « Vu que cetes gens que sè reclament de mon salut avantajont les ordonances de Roma, que Roma domine sur lor dens tota sa rigor ! ». Et o est d'ense que los crètiens enfidèlos ant étâ livrâs per Diô u règimo empèrial romen dèpleyê en 538. Les condicions de sa mès en place lui enlèvent tota lègitimitât. Lo premiér pape enstalâ ére un entregant qu'avèt nom Gouârda. Il at profitâ de sa relacion avouéc Théodora, la danciosa puta èposâye per l'emperor Justinien 1ér, por obtenir sa dominacion religiosa sur lo règimo du catholicismo papal actuèl. Ja bouciê per la malèdiccion de la novèla « demenge », Silvère, l'èvêque de Roma èlu per los crètiens enfidèlos de Roma at étâ chaciê et ègzilâ. Nos ens lé des accions mès politiques que religieuses que clèront cen que lo règimo papal romen vat reprèsentar sur la tèrra. A l'època, pou de gens sont câlâs et los ensègnements religiox sont transmetus per des homos du règimo papal. Dens cetos temps de tènèbres spirituèles des papes, vant s'ôtorisar a modifiar lo tèxto des diéx comandements de Diô ècrits du dègt de Diô lui-mèmo sur des tâbles de pièrra remetues a Moïse. Sot lo prètèxto d'avantagiér lor mémorisation, los tèxtos originâls sont remplaciés per des frâses franc côrtès et de la sôrta, los avèrtissements de bènèdiccions et de malèdiccions disparèssont dens lo novèl aspèct presentâ. Lo pire outrâjo est imposâ u second comandement dens que Diô condane l'adoracion des émâges et des statues idolâtres ; lo pape lo supprime a chavon. Mas por consèrvar lo nombro de diéx, il vat dèdoblar lo comandement que regârde l'adultèro, visient d'ense lo pèchiê de chèrn por fâre oublier son pèchiê contre l'Èsprit. Lo tèrmeno « sèptièmo jor » du quatrièmo comandement disparèt remplaciê per la formula ultra côrta : « lo jor du Sègnor te tè reposerés ». Lisent pas la Bibla, les masses populères convèrties s'en tegront a cen que los prêtres lor aprenont. Et por los renuâs, ils èxplouètont les menaces de l'enfèrn, des menaces ben rèèles mas en fôx èntèrprètâyes. Câr sen l'èmo de Diô et la comprèension cronologica des fêts rèvèlâs dens la profècie de l'Apocalypse, « l'étang de fuè » que n'ègzisterat qu'a la fin du sèptièmo milènèro est èntèrprètâ coment un enfèrn pèrmanent yô que los dèmons font ètèrnèllement sofrir dens lo fuè los danâs condanâs a ceti tèrriblo sôrt. Adonc, lo pape prètend povêr uvrir et clôre l'accès ux enfèrns. Te pòs adonc comprendre porquè dens des temps tènèbrox, los rês lor-mèmos, los Sègnors et lo petit poplo redôtont lo povêr papal. Les prètensions papales sont crues et lo règimo profite de la situacion por sè fâre sèrvir, honorer et enrechier, per les victimes sèduites et trompâyes per sos mençonges. Il pôût d'ense maneyér los rês et utiliser lors povêrs sèculièrs por contredire a la conversion catolica los rèsistents qu'il nome « hèrèticos », tant qu'a los fâre torturar et metre a môrt, sur des buchièrs ou d'ôtros enstruments oncor mès tèrriblos. Et lo nombro de cetos « hèrèticos » vat crêtre considèrâblament avouéc les traduccions et les emprèssions a caractèros de la Bibla que pèrmèt a sos lèctors de dècuvrir les veretâbles paroles tenues per Diô et sos profètos. Veyent sos mençonges dèmâscâs, lo règimo papal enniche l'hana des ligues catoliques contre los protèstants jugiês « hèrèticos ». Des ètres ignorants, convencus per la lègitimitât catolica pôrtont totes lors atakes contre celos que los prêtres lor presentont coment des ètres habitâs per lo diâblo. Ils enventont et trôvont des prètèxtos por portar lors enchargements mençongièrs, câr lo pâre du mençonge los enspire et los dirijont sen qu'ils s'en dôbtont. Des mouéls pensont sincèrèment honorer Diô en chacient « l'impie ». Et o gins est important, câr u retôrn du Crist, la méma hana avoglla visierat los dèrrièrs èlus de Jèsus-Crist que lo solèt tôte reprochiê serat de pèrsèvèrar dens lor rèspèct du relâcho du sant sabat divin du sèptièmo jor.

Qui agirat d'ense dens ceti contèxto final ? Les mémes pèrsones qu'houé, justifie la pratica de la demenge du premiér jorn et rechampont la lègitimitât du sabbat du sèptièmo jorn. Lo caractèro més humanisto actuèl pôt venir dens ceti contèxto final més féroce qu'un « lion » ux « dents » acérées. O est cen que Jèsus profètise en émâge dens Apo.9:8 : « Els avant des chevêls coment des chevêls de fènes, et lors dents érant coment des dents de lions. » Lo contèxto seràt a chavon changiê, et los homos rebèlos seront ègzaspérâs et franc fôrt irritâs per los « flleyêls de Diô » que vant los bouciér dês que lo temps de grâce prendrat fin : « los sèpt dèrrièrs flleyêls de la colère de Diô » presentâs dens Apo.16.

L'égllése papale romèna s'est d'ense comportâye de manière monstruosa et o ére pas a considèrar coment « des pèchiês de jouenèssa » coment el l'entèrprète. Câr se les condicions lui érant réstâyes favorâbles, el agirèt mémament adés houé. El at jamés dêportâ a la contrenta des conversions que quand el at pèrdu lo solas des monarchies afèblies per lo règimo rèvolucionèro francès et sos cèlèbros décapitations des têtes royâles, religieuses, et aristocrates. Dieu l'at d'ense punia por sos crimos dens l'atenta de l'èmo dèrriér. Mas dens lo camp protèstant, des humens solament en surface religiox ant adoptâ a lor tôrn des comportements politicos condanâs per Jèsus-Crist. Ils ant près des ârmes et ant rebalyês còp por còp ux combatents des ligues catoliques. Et o est d'ense que « les guèrres de Religions » successives ant près l'aparence d'un combat dens que s'afrontâvont des « bétyes » fauves sanguinaires et carnassières. Dens Apo.8:11, Diô empute ceti rèsultat diabolico a l'égllése catolica papale imagée per « l'ètêla » qu'avêt nom « Absinta » : « Lo nom de ceta ètêla est Absinta ; et lo tièrs des égoues at étâ changiê en absinta, et ben des homos sont môrts per les égoues, porce qu'els érant venues âcres. » Religiosa ou pas, l'hana est contagiosa et fenét per enflamar des mouêls d'êtres humens.

Devant que de s'en prendre ux « Protèstants », lo règimo papal at dèclenchîê des hostilitâts contre la religion de l'islame aparua en Arabie pou de temps après la mèsà en place du règimo papal romen sèt, après 538. Après l'èxtension du catolicismo, en Arabie, lo profèto Mahomèt at fondâ sa religion : l'islame, mot arabo que signifie « somission ». Lo mot pòrte un doblo sens : l'homo sè somèt a Diô mas il dèt asse sometre per la fôrce se besouen lo mâl-creyant qu'il apond tôs celos que s'opôsont a sa concèpcion religiosa. Adonc, sot lo prètèxto de dèlîvra los luès sants historicos de la via et de la môrt du Crist, lo pape Urban II at ordonâ, en premiér, des « Crouesâdes » guèrrières por chaciér los musulmans de cetos luès. L'ignorance des grants et des petits at fèt que los rês sè sont lanciês avouéc zèlo dens des guèrres môrtrières complètament inutiles por Diô contre les armâs des poplos musulmans. Des massacros injustifiês ant étâ d'ense fêts per los Crouesiês crètiens occidentâls. Se je los dèclârô inutiles, o est avouéc rêson, porce que Diô rèvèle dens Daniel 9:26 sa dècision de dètruire Jèrusalèm et sos luès sants : « Après les souessanta doves senanes, un Enolyê seràt retrenchiê, et il arat pas de succèssor nion por lui. Lo poplo d'un patron que vindrat dètruirat la vela et lo sanctuèro la sentetât, et sa fin arreverat coment per una inondacion ; il est arrètâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmeno de la guèrra. » Et ceta dèstruccion de Jèrusalèm est presentâye coment étant la consèquence du refus de la Mèssie Jèsus per los Juifs. O est donc volontèrament que Diô at fèt dètruire Jèrusalèm per los Romens en 70, por enlever a cetos luès l'entèrèt des pèlerinâjos supèrsticiox que la fê catolica at volu rèstorar et pèrpètuar tant qu'en noutra època ; en cen remplaciêe per les bendes protèstantes èvangèliques formâs ux USA. Te pòs donc relevar dens ceti fôx zèlo mistico, lo fruit d'una complèta ignorance de cen que reprèssente, rèèllement, la fê crètiena. En noutron temps de la fin, Diô at fèt de Jèrusalèm un luè môdit yô que sè dèvene des fôx croyants venent de totes les religions du monotèismo. Lor adoracion de cetos luès repòse sur una pura idolâtrie. Et celos qu'agèssont d'ense renovelont les èrrors des Juifs qu'honorâvont lo templo de pièrra et ant rechampâ lo templo de chèn et d'èsprit que constituâve Jèsus-Crist.

Les côses d'intensification des hanes s'acrèssont en noutra època et dens l'actualitât, j'en relèvo yona. De retòrn de China, dens l'aèrô que lo ramenâve et en presence de jornalistos, lo prèssident Macron at fèt una dècllaracion qu'atire sur lui les colères de cèrtins de sos colègos eropèens. Il at dèt : « La pire des chouses serèt de penser que nos, Eropèens, devrans être suivistes sur ceti sujèt et nos adaptar u ritmo amèriquen et a una surréaction chinouèsa ... Lo pièjo por l'Eropa serèt qu'u moment qu'el avenge a una clarification de sa posicion strâtègica, yô qu'el est més ôtonoma strâtègiquement qu'avant lo Covid, el sèt prèsa dens un dérèglement du mondo et des crises que serant pas les noutres. ». Il est évident qu'il suggèrâve lo câs de l'ila de Taywan que la China vôt reprendre lo contròlo. Mas ceta posicion particulière irrite les nations coment la Pologne que fonde son èspouèr de vèncra la Russie sur l'union des nations eropèènes alegnèes sur la posicion amèriquèna. Je relèvo chièz noutron joueno prèssident un ètonant et surpregnent èludo de lucidité, câr sa posicion reproduit cela du Gènèral de gaulle que volèt pas subir la dominacion de l'Amèrica. Pas-muens, je relèvo que ceta dècllaracion condane los engagements suivistes ja près per los Eropèens et lui-mèmo dens l'afâre de l'Ukrèna. Câr, los Amèriquens sè sont engagiês por lo ben de l'Ukrèna sen sè préoccupar

des opinions individuelles des européens. En sorte qu'on pût dire qu'ils ont réagi d'après leurs intérêts politiques et économiques chroniquement hostiles à la Russie. Toutes fois le cas de l'Ukraine est différent de celui de Taïwan en ce que son indépendance est officiellement reconnue et que ce sont ceux que la soviétique ont fait le nom du respect des droits nationaux que défendent l'attaque de leur pays par un autre. Ce n'est pas le cas pour Taïwan qui n'est restée officiellement chinoise et n'a jamais obtenu ni demandé un statut national indépendant. Comme le général de Gaulle, le président Macron voudrait diriger une Europe indépendante, mais il se borne à l'influence des anciens pays de l'Est tels que la Pologne qui vouent une haine envers la Russie et sont venus en Europe pour y trouver le bouclier armé des USA. Le problème du président Macron est que son réveil et son désir d'indépendance européenne s'effectue un mauvais moment et est trop tard. Car, ayant avantage lui-même l'influence américaine en Europe et en France dans son propre pays, il est trop tard pour rattraper les erreurs commises ; en d'autant plus que l'Europe est affaiblie financièrement et que le retard pris pour l'armement européen est irréalisable vu le temps qu'il lui reste avant son châtiment divin de la « séizème trompette ». En plus, deux camps se dessinent séparant les nations de l'U.E., le camp des anciens pays de l'Est grands amis de l'Ukraine et ceux des nations fondatrices de cette U.E., que la France et en partie, l'Allemagne restent francophones.

Après les différentes choses des hommes je dois maintenant évoquer le réveil d'une haine bravement mes redoutable : celle du Dieu Amour. Car il l'exprime et le revendique clairement dans Pro.8:13 : « La censure de Yahvé, c'est la haine du mal ; l'arrogance et l'orgueil, le chemin du mal, et la bouche perverse, ce que j'ai haï. » Je rappelle que la haine est le contraire absolu de l'amour et que toutes choses existent en contraire absolu. Si Dieu a créé l'homme à son image, c'est donc qu'il est lui-même à l'image de l'homme, mais dans sa parfaite divinité. Il pût donc haïr ou aimer comment il pût modérer ou bénir. Et à cet propos faut abandonner cet message que transmettent les faux chrétiens qui disent : « Dieu haït le pécheur mais il aime le pécheur ». Cet message oublie de préciser puis-je : le pécheur qui se repent et porte le fruit de repentance ; ce qui correspond pas, dès 1844, à la situation des Chrétiens qui justifient la transgression des commandements de Dieu ; le second et le quatrième, chez les Catholiques et les Orthodoxes ; le quatrième, aussi chez les Protestants et les Anglicans. Adonc, à lui seul, dès 1844, le mépris témoigné envers le sabbat sanctifié par Dieu les rebelle coupables de transgresser les dix commandements entiers, d'après Jac.2:10 : « Car qui que s'observe toute la loi, mais pêche contre un seul commandement, est coupable de tous. » Je balaye à cet verset la signification suivante : ceux qui transgressent volontairement, un seul commandement de Dieu, balaye le témoignage qu'il transgresse le premier des commandements dans que Dieu dit : « Tu auras pas d'autre dieu devant ma face ». Car ceux qui acutent obéissent à un autre dieu, le diable, devant la face du vrai et seul Dieu. Dès lors, toutes les autres obéissances sont rendues vaines. Et même un nom de Jésus-Christ, la réconciliation avec Dieu est adonc impossible.

Dès 1945, sur toute la terre, le mal n'a fait que croître ; et surtout dans le camp occidental sorti vainqueur de la Seconde Guerre Mondiale. Les chimistes américains ont développé le « DDT », un insecticide qui fait de leur les premiers « destructeurs de la terre » que Dieu dénonce dans Apo.11:18 : « Les nations se sont irritées ; et ta colère est venue, et le temps est venu de juger les morts, de récompenser tous vôtres les prophètes, les saints et ceux qui craignent ton nom, les petits et les grands, et de détruire ceux qui détruisent la terre. » Et franc logiquement, « ceux qui détruisent la terre », le font sous la domination du « Destructeur » en patron ou « rè », cet mot destructeur étant traduit en hébreu et en grec par « Abaddon et Apollyon », dans Apo.9:11 : « Ils ont sur leur comment le ange de l'abîme, qui avait nom en hébreu Abaddon, et en grec Apollyon. » Dès 1945, les USA se sont montrés dignes de cet titre de « Destructeur » en utilisant, en premier, l'arme nucléaire contre les villes d'Hiroshima et Nagasaki. Et ils seront aussi les premiers à l'utiliser pour détruire la Russie dans la Troisième Guerre Mondiale qui s'enstale et prend forme en notre époque. Dans notre temps de la fin, les USA ont offert au monde entier un autre instrument du mal : le malyage des communications sur la terre. Ils ont jeté cette « terre filaire » sur les peuples comment on lance un filet pour capturer les poissons. À l'origine, le malyage est réservé strictement à des communications militaires américaines. Puis cet malyage a été offert à l'usage civil et dans la gratuité et la liberté, les Américains, puis les autres peuples occidentaux, ont découvert le plaisir des échanges virtuels. Le malyage offre à chacun la possibilité de se mettre en valeur par ses différents types de talents. Il encourage l'orgueil et l'esprit exhibitionniste. Puis le commerce s'en est emparé, et les services publics nationaux même ; ce tant qu'à quand le monde entier se repose et se repose sous le contrôle de l'inventeur, le pauvre américain. Ce mal est irréversible, parce que la jeunesse qui se développe avec lui est incapable de voir son aspect dangereux mortel. Pourtant les exemples manquent pas. Le malyage fait et défait les réputations individuelles des créatures humaines. Certains enfants pervers l'utilisent pour culpabiliser par des messages dégradants des enfants faibles et sensibles qu'ils boivent sans penser au suicide. Le coueson de plaisir a gagné les esprits des jeunes gens, sur leurs blogs, ils collectionnent le nombre de

« followers », ou fanes que los siuvont. Des votos favorâblos ou défavorâblos sont d'ense èxprimâs avouéc por consèquence, la fôssa emprèssion d'être important. Et pendent que ceti mâl gâgne los èsprits, les normes du mâl crèssont asse-ben. L'anciana entèrdiccion vint lègitima et lègâl. Sen la louè divina que fixe la norma du bien et du mâl, « lo poplo est sen fren » et Diô solèt sât tant qu'a quint nivél ceti mâl pôst adés montar. Adonc agouétens dens cetos vèrsèts cetes chouses que rèvelyont l'hana de Diô por l'humanitât rebèla actuèla.

Esa.61:8 : « Câs mè, YaHWÉH, j'âmo la justice, j'hayéssô la rapena avouéc l'iniquité ; je lor balyeré fidèlement lor rècompensa, et je trèteré avouéc lor una aliança èternèla. »

Jér.44:4 : « Je vos é envoyé tôs mos vâlèts, los profètos, je los é envoyés dès lo matin, por vos dére : Féde pas cetes abominacions, que j'hayéssô. »

Amos 5:21 ; 6:8 : « J'hayéssô, je mèpriso voutres fêtes, je pôvo sentir voutres assemblâs.../... Lo Sègnor, YaHWÉH, l'at jurâ per lui-mémo ; YaHWÉH, lo Diô des armâs, at dét : J'é en horror l'orgoly de Jacob, et j'hayéssô sos palès ; je livreré la vela et tot cen qu'el contint. »

Zac.8:17 : « què nul en son côr pense lo mâl contre son prochen, et amâd pas lo fôx sèrment, câs o sont lé totes chouses que j'hayéssô, dét YaHWÉH. »

Mâl.2:16 : « Câs j'hayéssô la répudiation, dét YaHWÉH, lo Diô d'Israël, et celi que còvre de violence sa vetura, dét YaHWÉH des armâs. Prende donc gouârda en voutron èsprit, et seyéd pas enfidèlos ! »

Apo.2:6 : « T'âs portant cen, o est que t'hayés les ôvres des Nicolaïtes, ôvres que j'hayéssô asse. »

En rèsümâ, Diô hayét tot cen qu'est oposâ a ses valors que sont èxprimâyes per l'amôr fidèlo et veretâblo sèt, l'amôr et la veretât, tâls qu'ils ant étâ encarnâs et manifèstâs en Jèsus-Crist et qu'il vôt retrovar chiéz sos èlus tant qu'a la fin du mondo d'après Apo.3:14 : « Écri a l'ange de l'Églése de Laodicée : Vê-ce cen que dit l'Amen, lo tèmouen fidèlo et veretâblo, lo comencement de la crèacion de Diô : » Celi qu'at étâ « lo comencement de la crèacion de Diô » confirme ses valors « u temps de la fin » de l'histouère de ceta crèacion tèrrèstra divina.

L'hana divina s'est pas rèvelyée sen còsa, câs l'aparicion du virus du Covid-19, en 2019 en China, at étâ la rèponsa que Diô at balyée u prèssident chinouès, porce qu'il avêt èxprimâ lo dèsir et lo projèt de modifier lo tèxto de la santa Bibla. Pués-cen, lo retòrn de la guèrra en Eropa s'est chavonâ en Ukrèna. Et lé adés o est pas sen rèsôn. Ceti payis fiolo de libèrtât vivèt dens una situacion anarchique, encapâbla de trovar un èquilibro politico, lo règimo entiér ére corrompu et des abominacions monstruoses s'y praticâvont et sè dévellopâvont. J'é recuelyi de Joël, mon frère en Crist, èxcèlent documentalisto, des tèmognâjos effarants sur cen que sè passâve en Ukrèna. Et sen entrar dens los dètalyes, ceti solèt tèmognâjo pèrmèt de comprendre, porquè la colère de Diô est chesua sur ceti poplo ukrènièn. Los politics rechos frôdâvont et avouéc un ami, lo fily d'un oligarco, un homo pouessient, s'est livrà a una centèna d'assassinats. Identifeyés, ils ant étâ lèssiés en libèrtât et los crimos ant étâ renovelâs ; un tâl nivél de corrupcion at étâ rârâment avengiè... pôst-étre et solament, a Sodoma et Gomorra, veles yô que la via sèxuèla pèrvèrtia et los assassinats érant la norma venua ensuportâbla por Diô. O est donc pas sen rèsôn, que la Guèrra nuclèâra a venir at comenciè dens ceti payis l'Ukrèna. On sât asse-ben, que son joueno prèssident élu dès 2019, anâ du Covid-19, ére un actor rendu populèro per ses folaneries publiques vulguères et sèxuèlâment perverses. Il encarnâve a lui solèt lo mâl de tota la sociètât modèrna copâye de Diô. O est asse en Ukrèna que sont aparus les hardies Femen sèxistes montrant lors nènès nus, utilisant lors còrps por publeyér lors rimmes vulguères fèministes. Et en ples de cetes chouses, lo mâl nazi héretâ de la Seconda Guèrra Mondiaâla y rayonâve oficièlâment, représentâ per la benda Azov en héretâjo du patron nazi Stepan Bandera ; mas ceti nazismelè pregnèt pas oncor la juiverie por ciba. J'é mémâment entendu de la boche de fènes ukrèniènes que lor payis ére atachiè a des cèlèbracions de fêtes payènes que los rejouéssiant... la copa ére plèna, lo mondo occidentâl et la résta des poplos de la tèrra vant devèr la bère, tant qu'u dèrriér dègot.

Dens les dèrrières novèles, doux fêts rèvèlont doux mèssâjos. Lo premiér regârde la divulgacion de mèssâjos secrèts militèros per un joueno de 21 ans qu'at agi por « frimer » et èpatar sos partenèros du vouèbe. Por la jouenèssa modèrna, sur la tèle est un juè dens que los dèfis lanciés sont sen tèrmeno. Lo second fêt regârde una vidèlo que circule sur lo malyâjo. Après celes que presentâve la benda islamica qu'avêt nom DAESH, o est ceti còp la décapitation d'un sordât ukrènièn per un sordât russo entourâ de sa benda armâ. La novèla fât fremir d'horror et d'èpoventa, portant o est lé que la confirmacion d'un nivél d'hana que vat adés crètre et sè gènèralisar dens tôs los camps militèros que vant participar a la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. Los décapitations constituont un sujèt de « Tèrror » entèrnacionâla que reliye ceta « siéziéma trompèta » a la « quatriéma », coment Diô lo rèvèle, en atribuant a la « quatriéma », lo caractèro de « second mâlhor » que désigne rèèlâment la « siéziéma » ; d'ense après la tèrror francèsa et sa guilyotina de 1793-1794, vint la « tèrror » des décapitations musulmanes et russes de noutra època.

Los leçons balyés dens Daniel, 2 Croniques et 2 Rês, montront que les très dèportacions des

Israëlitos a Babilona sont d'entensitâts progressives. Noutra Trêsiéma Guèrra Mondîala est, dens ses proporcions entèrnacionâles, comparâbla a la trêsiéma dêportacion des Juifs. D'ense, mémament que la trêsiéma ataca du rê Nêbucadnetsar at avu por consêquence la dêstruccion nacionâla d'Israël, la Trêsiéma Guèrra Mondîala at vocacion a dêtruire l'ôrdre actuèl des nacions du mondo. Tant que lé endèpendentes, cetes nacions vant être mès ou muens en partia dêtruites et pèdre lor endèpendence. Los survivents du conflit sè placieront tôs sot un solèt govèrnement univèrsâl betâ en place per l'Amèrica des USA, tant qu'u retôrn de Jèsus-Crist que los dêtruirat.

Lo marchiê des ilusions

Yô que sè trôve ceti « marchiê des ilusions » ? Sur noutra planèta qu'avêt nom Tèrra.

Devant que de dêvelopar ceta ètude, je rapèlo cetos vèrsèts de 1 Còrn.2:9 a 15 citâts dens la Bibla dens que, per l'Èsprit, l'apôtro Pol dét : « Mas, coment il est ècrit, o sont des chouses que l'uely at gins vues, que l'orelye at gins entendues, et que sont gins montâyes u côr de l'homo, des chouses que Diô at prèparâyes por celos que l'âmont. Dieu nos los at rèvèlâyes per l'Èsprit. Câr l'Èsprit sonde tot, mémament les provondiors de Diô. Que des homos, en èfèt, cognèt les chouses de l'homo, se o est l'èsprit de l'homo qu'est en lui ? Mémament, nion cognèt les chouses de Diô, se o est l'Èsprit de Diô. Adonc nos, nos ens pas reçu l'èsprit du mondo, mas l'Èsprit que vint de Diô, por que nos cognessans les chouses que Diô nos at balyêes per sa grâce. Et nos en parlens, nan avouéc des discors qu'ensègne la sagèce humèna, mas avouéc celos qu'ensègne l'Èsprit, empleyent un lengâjo spirituèl por les chouses spirituèles. Mas l'homo animâl recèt pas les chouses de l'Èsprit de Diô, câr els sont una folerâ por lui, et il pôt los cognetre, porce qu'o est spirituellement qu'on en juge. L'homo spirituèl, arriér-més, jujo de tot, et il est lui-mêmo jugiê per pèrsona. Câr qu'at cognessu la pensâ du Sègnor, por l'instruire ? Adonc nos, nos ens la pensâ de Crist. »

Ux dires de cetos vèrsèts, l'èxplicacion de la via est solament en Diô, et donc cachiêe dens lo secrèt de son invisibilité. Et ceta solèta donâ justifie lo titro de ceta ètude que mè conduit a dêfenir la via tèrrèstra coment « lo marchiê des ilusions ». Sur ceta tèrra, tôs los êtres humens sont trompâs per lors uelys et dês alor qu'ils analisont difèrentes situacions et sujèts, lor èmo est fôssiê, porce qu'ils tegnont pas compte du critèro fondamental que reprèsentont ensemblo, la pouessience, l'èmo et la sagèce du Diô crèator que dirige et mèt en accion totes chouses. « L'homo animâl » atribue un premiér rolo a des côses humènes que ne sont que les consêquences des tôrts fêts a Diô.

Los humens ignoront que mémament quand ils néyont son ègzistence, Diô los dirige et los maneye. Quand un voto publico populèro est proposâ, lo rèsultat final obtenu serâ celi que Diô vôt obtenir por fâre chavonar son projèt, son programe, que vat sè chavonar sur tôs los poplos de la tèrra qu'il domine souverainement. Et cen regârde, tôs los poplos, payens, juifs, crètiens et musulmans, èparselâs sur tota la tèrra. La situation de l'humanitât est donc sur lo plan oculaire rèèllement illusoire. Los poplos payens sè dêvelopont et vivont d'ense dens « l'ilusion » de l'impunité, mas los poplos religiox font mémament, câr sur tota la tèrra, pas yon de lor sè trôve en situation d'être beni per Diô coment je l'é dêmontrâ de multiplos côps dens los leçons d'avants.

A l'envèrso, de « l'homo animâl », « l'homo spirituèl », que je mè recllamo avouéc prôves aportâyes, analise los fêts tèrrèstros dês les donâs prioritères que reprèsentent et merète l'èmo rèvèlâ du Diô crèator. Câr les verés côses des consêquences que noutros uelys vèyont sont rèvèlâyes per Lui. Et por « l'homo spirituèl », la fôrma de cetes consêquences impôrte pou, câr els pòvont être de normes franc difèrentes et l'èssencièl por lo salut des âmes est de cognetre, avouéc précision, les rêsons por que la colère de Diô s'abat sur los homos et los lévro a sa malèdiccion et la ruina, la maladie et la môrt. Quand Diô décide de bouciér l'humanitât, il organise los poplos et los drèce los uns contre los ôtros por difèrentes rêsons qu'avantajont lo mès sovent lo ressentiment provocâ per l'enjustice. Por los conduire a s'afrontar, los moyens sont nombrox : revendication d'una méma tèrra, d'un héretâjo, ou ben, la discriminacion racista ou religiosa et d'ôtres côses d'enjustice et de colère. Totes cetes chouses justifiont « lo rèvely des hanes », tème trètâ dens l'ètude d'avanta.

Ceti « marchiê des ilusions » clere spècialament ben la situation mondîala èxplosiva actuèla. Por organiser sa « siéziéma trompèta », noutron Diô, ne fât que rèvelyér les sofrances provocâyes per lo Cuchient pendent lo long temps de pèx qu'il at bènèficiyê et profitâ por dominer de manière coloniâla los ôtros poplos de la tèrra dês grant-temps. Câr a la favor de sa victouère contre sos ènemis de l'Axo Allemand, Italien, et Japonês, lo Cuchient diriγιê per los USA at emposâ ses valors, ses louès entèrnacionâles que regârdont les nacions et los èchanjos comèrcials. En l'absence de contre-povèr de méma fôrce, cetes valors occidentâles ant étâ considèrâyes et emposâyes coment des valors entèrnacionâles. Mas houé, ceti ètat des chouses est dênonciê et remetu en quèstion per la Russie, la

China, l'Inde, l'Iran, ben des poplos afriquens et los més grants de l'Amèrica du Sud. Profitant tôs de la longe pèx, tôs cetos pays sè sont enreichiês et demandont houé ux occidentâls que lors opinions seyont rèèllement prèses en compto. Et il aparèt clârament qu'ils partajont en comon, l'hana des USA dominateurs et empèrialistos que lo capitalismo, nèssu en Anglletèrra, at justifiâ lo dèvelopament coloniâl que los at grant-temps èxplouètâs.

Pôton trovar més « illusoire » que lo fêt de vèrre des poplos occidentâls bâtir des projèts por los cinquanta que vegnont anâs, tandis que la via humèna sur noutra tèrra dispôse oncor més que de sèpt anâs ? Cen chiffre cinquanta anâs mè conduit a tè fâre remarcar que dens la Bibla, la durâ de quaranta nôf ans sèt, sèpt côps sèpt ans, représente cen que Diô apèle un jubilé. Adonc, il s'est ècolâ 49 anâs sèt, un jubilé entièr, entre doux chocs financiers provocâs per des crises ènergètiques majores : Ôgmentacion brutala de 40% du prix du pètrole en 1973 et ôgmentacion brutala, adés nan chiffrâye, du prix du gâzo, et de l'èlèctricitât en 2022. Mas ceti côp, lo suivisme eropèen avoglo et de bon comand est solèt en quèstion. Vu qu'o est en siuvent la dècision des USA, que la Comission eropèèna at adoptâ la prèsa de sancçion contre la Russie et donc en premièr, lo refus d'utilisar son gâzo vendu a un prix avantagiox per la sociètât russa Gazprom. A qui at profitâ lo crimo ? Ux fournisseurs amèriquens et norvègiens que l'ant remplacièe.

De l'ôtro lât, los drêts russos et ukrèniens sur lo pays de l'Ukrèna sont franc discutables. Câr l'Ukrèna venua endèpendenta dès 1990 ére composâye en partia de Polonês et d'Ukrèniens et en partia importanta asse-ben de Russes. Et quand la fractura est arrevâye per lo « renversement » du prèssident russo élu, des Russos ant chouèsi de réstar ukrèniens quite a combatre la Russie ; cen que fêt de ceta oposicion una guèrra civila, dens que lo Cuchient avèt pas a entèrvenir. Il est probâblo que l'enverso sè sèt asse-ben fêt, câr quand una guèrra civila èclafe dens un pays, tôs los câs de figures sè presentont, la situacion oposant asse-ben des chouèx religiox asse môdits per Diô los uns que los ôtros. Un grant désòrdre est d'ense provocâ, oposant des lègitimitâts veretâbles ben rèèles. En face de ceta situacion inextricable, la sagèce conselye de s'en tenir solament ux côses que Diô balye a son organisacion de ceti conflit. Et sa rèponsa est pas dens la via illusoire, el est balyèe dens la Bibla, dens sa rèvèlacion construita pués-cen et complémentairement sur Daniel et Apocalypse. Et que dècòvreon dens cetes rèvèlacions ? La malèdicion du cristianismo bouciè per Diô dès lo 7 de Mârs 321, por son abandon de la pratica du sant sabat du sèptièmo jorn sanctifiâ per Diô dès la crèacion du mondo. O est lé, l'unico leçon que nos devons retenir des 34 chapitros des lévros de Daniel et Apocalypse. Mas en presentant les chouses d'ense, je diminuo pas son importance, tot arriér-més, je l'èlève u més hôt nivél. Câr l'Èvangilo et lo salut en Crist sont des chouses clârament èxplicâyes dens los ôtros ècrits biblicos de l'anciana et la novèla aliance. Lo rolo de cetos doux lévros prophétiques que constituent Daniel et Apocalypse est de rèvèlar ceti abandon du sabat que les fôsses religions crètiennes ant praticâ sen réalisar comben els en payont chier les consèquences. Et se els ant pas la cognèssence de cetes consèquences, o est porce que Diô los at rèvèlâyes, solament, dens cetos doux lévros prophétiques que les èxplications sont ignorâyes per lor et lors exégètes. Lo marchiè de l'ilusion los at conduites a entèrprètar cetes consèquences coment de simpls fêts historicos dus ux imperfections des êtres humens. Mas lo châtiment divin est pas un simpl fât humen porce qu'il est portor d'un mèsâjo acusator : te pèches contre Diô. Il en est d'ense por totes les « trompètes » presentâyes dens Apocalypse 8 et 9. Dès l'anâ môdita 321, els ant bouciè lo cristianismo eropèen enfidèlo et la còsa principâla est réstâye ignorâye per l'humanitât tant qu'en 1844. Et se Diô avèt pas prês l'iniaciava de la rèvèlar a son poplo adventiste tètâ et sèlèccionâ dès ceta dâta, nos l'ignorèrans adés. Ceta solèta idè mè fât fremir d'horror. Câr tant de veretâts sont apondues a ceti sabat sanctifiâ per Diô, justifiant sa franc hôta sanctificacion ! Nos arans pu ignorer qu'il profètisâve lo sèptièmo milènèro yô que los sants élus vant entrar por jugièr, dens lo cièl, los mèchients môrts ètèrs ou disparus sur la tèrra. Nos arans ignorâ qu'il réstâve doux mile ans après la môrt de noutron Sôvor por entrar dens la gllouère de la via èternèla de ceti sèptièmo milènèro. Cetes prècioses et franc santes rèvèlacions divines sont pas rèvèlâyes per lo « marchiè des ilusions » mas per l'Èsprit du Diô vivent en visiblo mas Tot-pouessient.

Dens lo bien judicièro, los jujos, asse honéto qu'ils pouessont être, sont condanâs, per lor incrédulité religiosa, a rebalyèr des sentences iniques. Ils sont lor-asse victimos du « marchiè des ilusions ». Cèrtins criminèls, que cetos temps en France un joueno menât de 16 ans, sè livront a des homicidos ordonâs, diontils, per una vouèx entendua dens lor èsprit. Cetos pouvros créatures ne font que rebalyèr tèmognâjo d'una èxpèrience rèèllement vivua mas irrecevable per una sociètât layica excessivement rasonâbla. Câr una vouèx lor at bél et ben parlâ, mas ceta vouèx est cela d'un ange asse en visiblo que Diô pôt l'être. Et o est lé, tota la fèblèsse que livre l'homo ux tromperies des dèmons en visiblos. Los dèmons nos vèyont, ils nos pârlont, nos habitont et nos maneyont et nos sens empouessients por los en empachièr. L'être humen ne pôt combatre qu'un ôtro être asse visiblo et identifiablo que lui-mèmo. Il est una chousa cèrtèna, o est qu'a dèfôt de povèr los vèrre, por los

combate, l'homo dêt être « spirituèl » et nan « animâl », por comenciér per crêre a lor ègzistence. Pués-cen, nos devons réaliser que noutres pensâs sê distingont pas les unes des ôtros per un timbro resonant particulîer ou una coloracion particulîère. Et lé adés, il nos fôt distingiar entre la pensâ et l'entendua d'un son. Por l'avêr expèrimentâ, j'atêsto de l'ègzistence des doves chouses. Ton èsprit coment lo min fonccione coment un èmetior recevior d'ondes resonantes. T'èmets tes prôpres pensâs et détes de mâl sur tâl ou tâl projèt ou reflèccion, mas sur ceta méma longior d'ondes, des pensâs démoniaques ou tot arriér-més divines entront en tè et sê mècllont dens ton èsprit. Ren los distingue de les tines. Asse-més, ja, la conviccion que sê fôrme dens ton èsprit at pas de prioritât de lègitimitât. Ceta conviccion finala dêt avant tota ôtra chousa être en acôrd avouéc la norma de la veretât dèfenia per la Bibla. Avouéc rêson, Diô nos dit dens Jér.17:5 : « Môdit sêt l'homo que sê confie en l'homo, que prend la chèn por son apoyê ». Nos ens donc lo devêr de pas nos lèssiér trompar per los homos que nos freyens mas asse-ben de nos mēfiar de noutres prôpres opinions quand els sont pas en acôrd avouéc les normes dēfenies per la Bibla, que réste donc, lo solèt apoyê fêrm lègitimâ per Diô. La vouèx entèrna entendua pôt être reçua coment se el vegnêt de l'extèrior transmetua per lo canâl auditif. Dieu ou los dēmons ant lo chouèx por sê reliyér a noutron èsprit u nivél des canâls auditifs ou u nivél du cèrvél yô que les donâs èlèctriques sont transformâyes en pensâs ; de la sôrta, doux nivéls difèrents d'ententes sont possibles. L'ègzemplo du joueno Samuel, mon homonima, confirme ceta expèrience, quand Diô l'at entèrpèlâ en citant très cōps son nom, lo joueno enfant s'est presentâ devant lo sacrificateur Elie por lui dére : « Mè vê-ce, que vōstu ? ». La vouèx divina entendua per Samuel ére més qu'una pensâ, il l'entendêt coment se Elie l'avêt apelâ. Et lo viely homo at comprês que la vouèx vegnêt de Diô. Dens una vision divina, j'é vécu ceta expèrience dens que totes mes facultâs auditives et visuèles érant a chavon actives mas pas mon prôpro cōrp et sos membres que semblâvont lor inègzistants. Mas atencion, ceta vision m'at étâ balyée, un solèt cōp per Diô, por confirmer mon futur engagement dens son sèrvicio prophétique et solament, porce que son chouèx et mon étude des profécies de l'Apocalypse m'en rendêt digne, ja en 1975 sêt, cinq ans avant mon bâptêmo dens l'églîse adventiste du sèptiêmo jōrn. Ceta vision at avu por consèquence, que j'é tojorn balyê a l'êmo du cièl una prioritât absolua sur totes les ilusions que trompont « l'homo animâl ». Por l'ârma assiâye que je représentâvo, les rêvèlacions prophétiques, presentâyes dens lo lèvro « la Tragédie des Sièclos » écrit per Ellen Gould White, la mēssagière du Sègnor, ant étâ acuelyies et reçues coment una sōrsa d'égoua désaltérante. Et j'éro adés luen d'imaginar que Diô avêt adés préparâye, por mè los fâre dēcuvrir u fil du temps, des rêvèlacions particulîères et d'énormes remetues en quèstion des explications prophétiques héretâyes dês 1844. Câr un vâlèt de Diô dêt sê montrer capâblo de désapprendre atant que d'apprendre. Il est veré qu'en cen que lo regârde, Diô change pas, mas cen qu'est changient et progressif, o est son usâjo de sos tēxtos prophétiques. Et dens ceta ciba, il at pèrmès de fōsses traduccions des tēxtos originâls hèbrôs et grècos. Ceti vèrsèt de Pro.4:18 lo confirme : « Lo sentiér des justos est coment la lumière resplendissante, que l'ècllat vat crèssent tant qu'u mēten du jōrn ». Lo més étonant et la mēlyore prōva de ceta chousa at regardâ en premiér ceti important vèrsèt de Daniel 8:14, grant-temps en fōx traduit per « Tant qu'a doux mile très cent sêrs et matins et lo sanctuèro serat purifiâ », que la traduction rèèla est : « Tant qu'a sêr-matin : doux mile très cent, et serat justifiâye, la sentetât ».

On pôt d'ense, retrovar dens Apo.22:11, la citacion de cetos doux mots « sant et justice » que la veretâbla traduction de Daniel 8:14 presenta : « Què celi qu'est enjusto sêt adés enjusto, que celi qu'est soulyê sê soulye adés ; et que lo justo pratico adés la justice, et que celi qu'est sant sê sanctifie adés ». Asse pôvojo lo dére, ceta comprèension at étâ resèrvâye per Jèsus a sos veretâblos sants vâlèts qu'il continue de justifiar per sa justice parfêta après avêr rechampâ l'adventisme oficièl supèrficièl entre 1991 et 1994. Lo salut proposâ per Jèsus est rendu possiblo qu'a l'unica condicion que sa relacion avouéc son èlu sê prolonge tant qu'a la fin de sa via ou tant qu'u temps de son glloriox retōrn. Câr l'èlèccion ne réste possibla que se l'èlu lèsse l'Èsprit de Jèsus-Crist lo construire tant qu'u nivél qu'il dêt avengier por povêr entrar dens son ètèrnitât. En refusant sa lumière prophétique, oficièlament en 1991, l'adventisme oficièl at balyê a Diô une rêson de rontre sa relacion avouéc lui. Asse, en 1994, yô que l'atenta adventiste que j'avê proposâye at prês fin, la sentence du cièl est chesu ; Jèsus at metu en accion son avèrtissement d'Apo.3:16 : « D'ense, porce que t'és tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègoleré de ma boche. » ; et il l'at èfèctivement « dègolâ » a cōsa de sa « tièdeur » irrèmediâbla.

Après avêr démontrâ son désintèrêt por les rêvèlacions proposâyes per Diô en Jèsus-Crist, l'adventisme oficièl est entrâ u nom de l'amitiêt humanisto dens la fèdèracion protèstanta et en mémo temps dens « lo marchiê des ilusions ». Il at d'ense rejuent lo camp que Jèsus at dêt en 1844, dens lo mēssâjo de « Sârdos » : « Te pâsses por être vivant et t'és môrt », sêt, « vivent » dens « lo marchiê des ilusions » humènes, mas doblament « môrt » per la première et la « seconda môrt » dens l'êmo de Diô rêvèlâ a sos profêtos. Ceta méma condanacion regârde l'adventisme oficièl dês 1994.

Dès quand l'homo estil somês ux règlles du « marchiê des ilusions » ? En fêt, dès sa crèacion, vu que Diô l'at crêâ encapâblo de vêre la via cêlêsta angélique. La tèrra at étâ crêâye por venir et réstar pendent 6000 ans lo « marchiê de l'ilusion » et l'èscabél du pèchiê univêrsâl. D'après Psa.8:5 et Heb.2:7, « Diô at crêâ l'homo de pou enfèrior a Diô et ux anges », et ceta infèriorité regârde son incapacité de vêre la via cêlêsta. O at étâ d'alyor cen que lo diâblo at èxplouetâ, quand il at parlâ a Eve per « la sèrpent » qu'il at utilisâ coment médium. Donc, avant et dès ceta chête mortêla, l'humanitât at étâ trompâye per sos uelys et la chousa s'est prolongiêe tant qu'a nos et vat adés sè prolongiêr tant qu'u grant retôrn gloriox de Jêsus-Crist. O ne serâ qu'a ceti moment que los êlus, mas lor-solêts, pèdront lors caractèristiques humènes et vindront en un cllin d'uely coment los anges de Diô.

La mèsâ en place du pèchiê at tot-un provocâ una ènorma transformacion de l'état naturêl de la via tèrrêstra. L'homo et la fèna sont venus mortêls mas pas solament lor, câr la via parfêta originêla ére de norma indestructible. Les plantes lor-mémos érant imortêls, les flors mémament, et cen mè conduit a en dèduire que cèrtins côrps gazox, tâls que l'oxido de carbonò, ègzistâvont pas oncor du gâzo charbonox. Cen qu'emplique lo fêt que la via vègètala sè nurrêssêt pas oncor du gâzo charbonox. Dens ceta rèflèccion, j'arrêvo a mèditar sur lo sôfllò du sôfllò humen qu'il convint de balyér una valor importanta, vu qu'en crèant l'homo, la Bibla dit de Diô qu'il « at soflâ un sôfllò de via dens ses narines » d'après Gen.2:17 : « YaHWÉH Diô at formâ l'homo de la puça de la tèrra, il at soflâ dens ses narines un sôfllò de via et l'homo est venu un être vivant. » Je relêvo un mèsâjo dens ceti principio du « sôfllò » : aspiracion : recêt lo pur ; fin : rechampa l'empur. Noutron « sôfllò », venu a chavon ôtomatiko et sen besouen de contròlo en defôr des câs de maladies et de gabolyes, est donc portor d'un leçon èssenciêl que Diô adrêce a sos êlus ; un leçon que je rèsumo per : « Recê lo bien et rechampe lo mâl ». Lo rolo de noutros pôrmons est de purifiar lo sang que revint vers lor chargiê des souillures crêâyes per lo fonccionament de tôs noutros orgânos ; on comprend d'ense lo caractèro stupido de los encouenar volontèrament per la dètèstâbla et nuisibla habituda de fumar du tabac, des cigâres, des cigarètes, vêr du cannabis ou de l'opium que rendont oncor mès dépendents lors usagiêrs. Quand lo sôfllò humen est entèrrontu, la môrt du côrp est provocâye per l'incapacité de rechampar l'empur que lo sature. Noutra via pòrte donc en lyé-méma lo leçon que dit : « câr lo gagnâjo du pèchiê o est la môrt » dens Rom.6:23.

La crèacion divina de noutra dimension tèrrêstra est una composicion réalissâye per des rajouts crêâs chèque jorn de la premiêre senana. Ègzemplo : lo premiêr jorn, la tèrra que Diô crêe est una simpla bôla d'égoua sen gins de bâti terreuse, l'égoua étent d'ense lo premiêr côrp crêâ per Diô est una molècula composâye de doux atomos du gâzo oxigèno et un atomo du gâzo hidrogèno. Lo second jorn, Diô dècompôse ceta molècula et crêe l'êr dès l'oxigèno. U trêsiêmo jorn, la bôla d'égoua recêt un bâti terreuse que Diô fêt en partia immerger. Lo sèc apelâ tèrra recêt una via vègètala et dens ceta pèrfèccion originêla, sen gins de bactèrie nuisibla, ceta via vègètala vit sen besouen particuliêr de maniêre imortêla. Ren sè corromp. Totes les vies animâles crêâyes per Diô dens l'égoua et sur la tèrra ant la via imortêla en lor-mêmes, gins d'èspèce sè nurrêt d'una ôtra èspèce. Après avêr crêâ l'homo et la fèna, Diô balye a tôs por nurretera una vègètacion imortêla. La crèacion entiêre est marcâye per l'immortalité. La nurretera est pas oncor una nècèssitât mas un plêsir agrèâblo que Diô semonce a totes ses crèatures animâles et humènes.

Mas « lo pèchiê » vat tot changiêr, la môrt et la corrupcion qu'en rèsulte vant soulyér ceta pèrfèccion originêla tèrrêstra que vint dès alor lo « sèjorn des môrts » citâ dens Apo.20:13 : « La mar at rebalyê los môrts qu'érant en lyé, la môrt et lo sèjorn des môrts ant rebalyê los môrts qu'érant en lor ; et châcun at étâ jugiê d'après ses ôvres » ; des « ôvres » que rendont concrêta la fê entèriosa.

D'ense, cognessent lo programe prèparâ per Diô, nos, sos vâlêts fidèls, nos povens relevar dens l'actualitât los moyens per que Diô fât chavonar son projèt dèstructor. Du temps du jujo Samson, Diô nos at balyê un ègzemplo franc enstructif ; cen que justifie son rècit dens la Bibla. Dècidâ a libèrar Israël de l'ocupacion des filistins (ancians habitants de la Palèstina actuêla), Diô at enspirâ a Samson l'idê d'èposar una felye des filistins. Lo jorn du mariâjo il at presentâ a 30 filistins compagnons de tâbla una énigme que la misa ére de fornir trenta chemises et trenta vetures, câr trenta filistins érant regardâs. Ja, Diô enspire una iniciativa contrêra a sos ensègnements, vu qu'il ére dèfendu a un Juif d'èposar una fèna ètrangière. Mas la Bibla nos rassure : la ciba ére de crèar una disputa contre los filistins. Imagina-tê a ceta època, veyent Samson cometre una tâla fôta et sachent pas que Diô en est l'inspirateur ! T'arês dét : Cèrtènament, ceti homo est fôl ou rebêlo, donc dangerox por tôs los Juifs. Devant l'insistance de sa fèna prèssâye per los filistins engagiês per la misa, Samson lèvro a son èposa l'èxplicacion de son énigme qu'ére fondâye sur sa vision d'un lion môrt dens qu'un èssem d'aveyles s'ére enstalâ. Cognessent la rèponsa per sa fèna, los filistins l'ant presentâ a Samson : « De celi que mege (sêt, lo lion), est sorti cen que sè mege (sêt, lo miél) ; du fôrt (sêt, lo lion), est sorti lo dox (sêt, lo miél). Què en ples dox que lo miél et en ples fôrt que lo lion ». Los filistins pensâvont

obtenir la mise de la part de Samson mais cet-ci est entré dans une colère divine, les accusant d'avoir obtenu la réponse de sa femme, il s'est rendu à Askalon et il a tué 30 hommes qu'il a pris les chemises par les remettre aux philistins de la mise. La guerre a opposé d'ense Samson aux armées des philistins qu'un nombre haut de soldats ont été tués. A lui seul, avec une simple machouère d'âne, il a tué 1000 hommes. Il a suffi d'une simple énigme par obtenir cet résultat. Houé, dans le secret bien gardé des esprits humains, des artifices se construisent par les influences conjuguées de Dieu, ses bons anges et Satan et ses démons. Mais notre époque se distingue par l'aspect ouvert des fêtes mondiales que des observateurs examinent en tout temps et en tout lieu avec leur caméra numérique que sont équipés les téléphones portables et les drones. C'en est possible qu'il vint impossible de rendre secret le mouvement militaire ; du jamais vu. Les autorités mondiales sont d'ense sous une constante pression, surveillées par les médias que les témoignages sont affichés sur les réseaux sociaux numériques.

En 2023, les pays occidentaux découvriront, après 78 ans dès 1945, la véritable valeur des accords qu'ils ont acceptés et imposés à la resta du monde. Je rappelle que toute l'histoire humaine est constituée d'accords successifs par un moment acceptés mais vite dénonciés et remis en question par des guerres menées par les opposants. Le long temps de paix que nous venons de bénéficier a été notre « la suprême illusion » que, cet côté, la norme établie par le Cuchien aléa pouvait se prolonger perpétuellement. Et cette illusion est la conséquence du mépris humain par les prophéties bibliques divines qu'annoncièrent notre imminente Troisième Guerre Mondiale. J'ai eu le privilège de glorifier le Dieu ordonnateur de ces prophéties, en attendant cette guerre par l'an 1983, il y a donc 40 ans tant qu'à nos jours. Ce chiffre 40 a pour signification : l'épreuve de la foi ; exemple : 40 jours et 40 nuits de pluie le temps du déluge ; 40 ans d'épreuves le désert après la sortie d'Égypte ; 40 jours et nuits de jeûne par Jésus-Christ ; 40 ans entre la mort de Jésus-Christ et la destruction de Jérusalem par les Romains, en 70. En plus, en fixant la durée moyenne de la vie humaine à 120 ans, devant que de neyer la terre par les égouts du déluge, Dieu lui balaie la perfection sainte, 3 côtés, de l'épreuve de la foi sainte, 40. Nous retrouvons cet chiffre de 120 ans que sépare les dates 1873 et 1993, la date véritable de la fin des « cinq siècles » prophétiques d'Apo.9:5-10 que définit l'année du vomissement de l'adventisme officiel par Jésus-Christ. Dans mon expérience, il s'est écoulé 40 ans entre mon baptême et l'an 2020 où Dieu est entré en action punitive et 40 ans entre 1983 année de mes présentations prophétiques en plusieurs lieux de la France et 2023, année de la rupture de la paix mondiale. Car cet côté, tous les pays du monde s'engagent en position prégnante, les uns par le Cuchien, les autres contre lui. Le seul massif constant apporté par le camp occidental à l'Ukraine a été définitivement fait de lui, la cible de l'haine et de la colère meurtrière russe soutenue déjà par la Corée du Nord et l'Iran, et bien-tout par la Chine et nombreux de pays musulmans. A cet propos, le Soudan, et l'île de Mayotte reconnue et adoptée par la France à sa demande et que le président Sarkozy a balayé le statut de département français, vengent des côtes d'affrontements dirigés contre la France. Nous assisterons bien-tout à un rassemblement des forces musulmanes que le « borra » comment « le du mi-jour » contre l'Europe papale actuelle est profétisée dans Dan.11:40 et 43 : « Le temps de la fin, le jour du mi-jour se borra contre lui. Et le jour de la bise fondra sur lui comment une tempête, avec des chars et des cavaliers, et avec de nombreux bateaux ; il s'avancera dans les terres, se regroupera comment un flot de montagne et débordera. .../... Il se rendra maître des trésors d'or et d'argent, et de toutes les choses précieuses de l'Égypte ; les Libyens et les Éthiopiens seront à sa suite. »

La prophétie vise du fait le régime papal européen, mais nous devons pas oublier que sa « fève première », la France, a été son plus puissant et constant allié tant qu'à la Révolution française de 1789. Étant été d'ense grand-temps son « champion », la France, de jour sont parties les premières « Crouades », et puis-cen les colonisations, représente un sujet d'haine par les peuples musulmans et son territoire envieux, jaloux, convoité, sera en partie envoyé à la « mi-jour » par les musulmans, « le jour du mi-jour » et à la « bise » par les armées Russes, « le jour de la bise ». Des détails révélés dans les prophéties de Michel Nostradamus situent la ligne de partage des deux envahisseurs à l'heure de la Drôme.

Ignorant le projet destructeur programmé par le grand Dieu créateur, le camp occidental est l'un de ceux qui évaluent l'ampleur du niveau de ses illusions. Mais, ils ont des excuses, car une telle destruction s'est jamais advenue chavonnée sur la terre par des guerres opposant des hommes contre des hommes. Le déluge d'égouts a été bouclé tout d'un côté l'humanité pécheresse qui vit en relative paix, malgré les crimes et les abominations commises. Assez-mes, le seul élément de comparaison reste la destruction de l'Israël apostat dans l'année dramatique – 586. C'est cette troisième attaque menée par le roi chaldéen Nabucadnetsar, qui constitue le type de notre Troisième Guerre Mondiale, son antitype. Dans les deux cas, Dieu détruit des nations et en nos jours, l'organisation mondiale repose sur des accords acceptés par des peuples engagés en nations. C'est-à-dire qu'étaient détruites, les survivants de cette guerre nucléaire représenteront pas plus des nations. Ils ont pas plus de solution que cela de s'unir sous la tutelle d'une gouvernance universelle dirigée par le seul pays que les survivants resteront les plus

nombrox sèt, lo vâsto tèrritouèro des USA.

Il nos fôt réalisar que ceta recognessence des nacions et de lor ôtoritât est una demârche strictament betâye en place per lo camp occidentâl. Câr sur la tèrra, les frontièras sont des chouses abstrètes. Les veretâbles rêsons des rassemblements humens et de lors sèparacions érant fondâyes sur lo partâjo d'un lengâjo comon crêa per Diô. Los problèmos relacionèls actuèls sont donc gllètâs a la tentativa d'una novèla « babélisation » de l'humanitât. La malèdiccion divina de la tentativa de Babèl de rassembler en un mémo luè tôs los humens vivent sur la tèrra, fenét donc per portar son fruit redôtâ.

Entrevuâ sur la chena info LCI, l'ambassador de la China, Mr. Lu Shaye, vint de fâre una dèclaracion que rebalye franc clâra lo fêt que la posicion chinouèsa est franc oposâ a cela du camp occidentâl. En fêt, il rèvèle que l'òrdre actuèl ètabli per l'ONU dès la fin de la Seconda Guèrra Mondîala per los USA vencors, est pas recognessu per los poplos qu'érant trop fèblos por être consultâs a ceta època ; cen qu'ère lo câs de la China cachiêe por un temps per lo Japon. Los USA lui ant aportâ lor dèfensa, mas vito l'adopcion du comenisto per la China los at chaciê. A l'època, la China favorâbla ux USA, s'est repleyê sur l'ila de Formose apelâye houé Taywan. Los USA ant aportâ lor solas et lors cognessences tècnologiques a Taywan qu'est venu lo luè de la fabrecacion des produits numèricos et spècialament des procèssors los més en bèca de la tèrra. Houé, lo dèsir de la China de reprendre possèssion de ceta ila de Taywan, vat venir la còsa d'un afrontament dirèct, entre la China et los USA, a còsa des entèrêts tècnicos, financièrs et èconomicos que ceta ila Taywan reprèssente por lor. Lé adés un viely conflit en sono vat sè rèvelyér. Mas, lo sujèt balye un leçon, cela du châtiment de la cupidité, vu que los USA ant renuâ des relations avouéc la China roge, solament por y fâre fabrecar lor produit per una man d'òvra pou couteuse et corvéable a souhèt. O sont cetos USA qu'ant donc fêt entrar la China dans l'Organisacion du Comèrço Mondîal sèt, l'OMC. Ils ant donc crêa lo monstro que s'est enrechîe en ruinant spècialament la France, en bènèficiyent de la dèlocalisacion de ses produccions. Et ora, enrechîe et franc ben armâ, la China sè fât recognetre por cen qu'el est venua : una granta pouessience que les opinions dêvont être entendues, reçues et chavonâs. Et son èxpèrience en fêt tot naturèllement la partenèra de la Russie, l'òtro advèrsèro historico des USA.

Nos vivens un temps èxcèptionèl. Dès lo printemps 2023, nos sens entrâs dans la dèrrière senana d'anâ de l'histouère humèna a la fin de que prendront fin 6000 ans de pèchiê. Asse, Diô organise cetos sèpt dèrrières anâs coment una fin de spèctâcllo, mas nan per la chesua du rediô, mas paradoxalament, per un levar de rediô, câr lo sens qu'il balye a cetes sèpt anâs est celi du passâjo progressif de la situacion de la nuet et de son marchiê des ilusions vers lo plen jorn yô que la veretâbla via cèlèsta vindrat remplaciér la tromposa concèpcion actuèla de la via. Cen levar de rediô est progressif et ja, la via occidentâla dèt dècuvrir lo caractèro fragilo de sa construccion entèrnacionâla qu'el crèyèt irrèversibla. Cen sè chavone houé per la contèstacion des valors occidentâles que sè manifèste dans noutra actualitât. Mas ceta remetua en quèstion, ne fât que préparar una remetua oncor més en quèstion granta que serà nècessèra et rendua évidenta, u jorn de gllouère du retòrn du Crist. Ceti jornlé, lo rediô serà a chavon levâ et la lumière de la veré via d'après Diô arat l'avantâjo sur tota la fausseté tènèbrosa construite per lo diâblo, sos dèmons, et los ètres humens enfidèlos, adonc, èxcèptâ Satan, tôs ètèrs sur la tèrra, lo « sèjorn des môrts » por una durâ de « mile ans » dans l'atenta de l'èmo dèrriér.

Dans son amôr, sa compassion, Diô at assistâ ux sofrences crêâyes sur la tèrra du pèchiê dirigîe per lo diâblo. Il at vu les consèquences de l'ègoyismo, de l'orgoly, de la violence et de la tyrannie. Dans l'antiquitât, des dominateurs sè sont emposâs a des poplos, des tribus vencues, mas o est dans l'èra crètiena que sè sont construites les nacions qu'ant subsistâ tant qu'u temps de la fin des nacions que vint en noutra època. Cetos dècopâjos nacionâls avant du sens en rassemblant los humens du mémo lengâjo. Mas dans noutron temps, dès 1945, los mècllos ètnicos progressifs successifs enlèvent a cetes nacions l'avantâjo de l'unificacion des èsprits des citoyens. Dans châque poplo du mondo occidentâl, des comunôtâs sè fôrment, déplacent los problèmos entèrnacionâls u nèné mémo de châque nacion. Cetes nacions èyent pas més de rêson d'être, il est temps por Diô de metre fin a ceta organisacion mondîala construite sur des nacions més ou muens endèpendentes.

Mémament que Jèsus-Crist at fêt per sa môrt volontèra « èxpiciation por los pèchiês » de sos solèts èlus, en l'an 30, 2000 ans més târd vint la senana d'anâ de l'èxpiciation des pèchiês de celos que son sang vèrsâ justifie pas. Ceti temps est celi yô la louè enjusta du més fòrt tèrrèstro vat disparètre remplaciêe per cela du més fòrt cèlèsto sèt, lo Diô créator que revint u nom de « Jèsus-Crist » por los humens et u nom de « Micaël » por los dèmons angéliques cèlèstos. Câr, sen qu'ils en èyont conscience, l'òrdre ètabli per les pouessiences occidentâles est nan solament enjusta envers les petites nacions et les grantes, mas emposâ per la rêson du més fòrt, cen que tèmogne les guèrres enjustes menâyes, pués-cen, contre les colonies des payis eropèens, l'Africa et l'Inda, la Corê, lo Vietnam, los Balcans eropèens, l'Iraq, l'Afghanistan, la Libie, et houé la Russie, combatua per lo

Cuchient, per l'Ukrêna entèrposâye utilisâye coment mercenèra. Cen porce qu'après avêr trayi lo Crist lui-mêmo, ceti Cuchient comprend pas que l'Ukrêna trayét l'aliança que la glîetâve avouéc los payis frères de la Russie. Mas dens ceti Cuchient immoral, corrompu d'entendement, que réste sensiblo a ceti mot : trayison ? Première victima de ceta trayison, Jêsus-Crist la condane avouéc justice et assemés, la dêrrière senana d'anâs des èxpiacions des pêchiors tèrrèstros vat s'achavonar, après la Trêsiéma Guèrra Mondîâla, per una pèrioda resèrvâye por les « sèpt dêrrièrs flleyéls de la colère de Diô » ; una justa « colère » que nos cognessens ja ora totes les côses et la justificacion.

U nivél tèrrèstro, les côses qu'ant préparâ la situacion des afrontaments actuèls sont l'élitisme et la technocratie. Ceti tèrmeno « technocrate » at étâ utilisâ por désigné les èlites nacionâles recrutâyes por assurar la fonccion de comissèro eropèen. Il s'agét de pèrsones franc diplomâs, èyent siuvu l'ensègnement des hôtes ècoules nacionâles qu'en font des gens franc pèrformantes u nivél tèorico mas que mancont totalement d'èxpèrience de tèrren. Cetos technocrates presentont tôs un comportement prôcho de l'autisme. Lor compétence pôt être metua en dôbte ou rabès en demanda. Lors diplomes atèstont de lor valor. Lo rabès de la govèrnance a ceti tipo de pèrsones at considèrâblament changiê l'aspèct des démocracies occidentâles. En France, yô que je vivo, la chousa est spècialament constatable. Sot la 4éma Rêpublica, los politicos sè construisant sur lo tèrren, afrontant los problèmos concrèts de lor època. La démocratie èyent étâ ètablia per lo poplo ux dèpens de monarcos metus a môrt en 1793, lo poplo est normalament sôveren et o est lui que fixe los tèrmenos de cen qu'il accèpte ou refuse. Los ancians politicos de la 4éma accèptâvont ceti principio et rechèrchièvont lo compromès admetu per una majoritât des députâs qu'érant assetâs dens l'Assemblâ nacionâla. Mas la 5éma Rêpublica, més dirigiste, balye u Prèsident un povêr quâsi dictatorial. Los ancians politicos en ant pas trop abusâ, mas dès 2017, lo joueno prèsiident Emmanuel Macron encarne tôs los mâls apondus a l'élitisme et a la technocratie. Il adopte un comportement dirigiste absolu confôrmo u technocrate qu'il est. D'ense, ceti homo est un tècnicien de la finance et son cêrvél tôrne més vito que los noutros. A l'émâge de noutros computers, il presente lo comportement de l'autiste qu'accèpte pas l'abandon d'una idê. Adonc, lo principio démocrato repôse pas sur lo fêt d'avêr tôte ou rêson, mas sur l'accèptacion des dècisions majoritèrès prêses per lo poplo sôveren. Lo prèsiident Macron revendique por lui solèt ceta sôverenitât u nom d'una èlèccion per ceti poplo ; de yô lo conflit actuèl que lo drèce contre lo poplo que l'at élu sen totes fêses l'avêr rèllement chouèsi. Câr por ses doves èlèccions successives, il at étâ élu que per refus de sa concurrenta reprèsentanta du parti de l'èx Front Nacionâl. Què diton d'un enfant que sè lèsse pas rêsonar ? Què il est rebèlo, acutar, et capriciox. Des tèmognâjos lo confirmont, o est avouéc la mèma dètèrmenacion entétâye que lo joueno Macron at reussi a sèduire et prendre por fèna, sa profèssor d'ârt dramatico brâvament més âgiêe que lui, après qu'el lui èye fôrt rèsistâ ; el ére ja mariâ et mâre de doux enfants. Vê-que donc lo portrèt robot du prèsiident que govèrne la France. En reveyant son parcors politico, ceta natura ére visibla dès lo comencement. Ja, per des aspècts de « transes démoniaques » inquiétantes manifestâyes per des vociférations durent ses campagnes publiques. Êlu, il s'est entétâ rapôrt a l'Emposicion Sur la Fortuna qu'il at volu suprimar ; il s'est oposâ ux demandes des « corsèts jônos » que manifestâvont a côsa des ôgmentacions du prix de la benzina ; il at multipliâ ses èxprèssions ciniques blessantes et at afichiê la prôva qu'il ére totalement dèporvu de sens de justice et d'ègalitât, en apelant, celos que lo povant permié los entrepreneurs, a balyér una prima de cent uros a lors travalyors et tant pir por celos que la recevant pas. Pués-cen en tècnicien, devant l'èpidèmie du Covid-19, il s'est dèchargiê de ses rèsponsabilitâts sur los tècniciens de la santât solament bilox de pas saturar les places disponibles por los souens fondâs sur l'usâjo des aparèlys de rèspiration. Sot lors consèlys, lo prèsiident at metu la France en arrêt d'activitât totâl ou quâsi, pendent enveron doux ans. Lo payis en est ressalyi, exsangue, ruinâ et endètâ. Nos lui devons asse-ben, l'enflacion de quârkues 25% subia en 2023, a côsa des sancçions prêses en 2022, contre la Russie. Lé adés, lo caractèro autiste du prèsiident aparêt, nan solament chiêz lui et tôs celos que l'aprovont, mas asse et en premiêr, u nivél de la prèsiidenta de la Comission eropèèna, Mme Ursula Von der Leyen et lo prèsiident de l'Assemblâ eropèèna Mr. Charles Michel. Lo chouèx de soterir l'Ukrêna n'at reposâ que sur una solèta idê : lo rêspèct du drêt nacionâl de l'Ukrêna. Cen que mè conduit a dère que por cetos technocrates, lo rêspèct de la louè vâlt la dèstruccion èconomica de l'Eropa entièrre, dens un premiêr temps, solament, vu que nos savens que la consèquence serat a tèrmeno, rèllement, la dèstruccion massua nuclèâra des nations eropèènes. Adonc, il nos fôt relevar ceti ètonant changement envers l'Ukrêna, sachent qu'après l'ONU, la chancelièrre alemanda Mme Angela Merkel avêt rechampâ sa demanda d'entrâ dens l'Eropa por côsa de grâva corrupcion de l'Ètat ukrênien ; et en 2022, avouéc la mèma corrupcion et la lègitimitât balyêe a la benda Azov revendicâ oficièllement nazi, lo Cuchient entiêr s'est portâ a son secors, quand les tropes russes sont entrâyes dens son tèrritouèro. Lo Diô de la Bibla balye ceti consèly dens Luc 14:31-32 : « Ou quint rê, se il vat fâre la guèrra a un ôtro rê, s'assiète d'abôrd por ègzamenar se il pôt, avouéc diêx mile homos, marchiêr a l'encontra de celi que vint l'atacar avouéc

vengt mile ? Se il lo pôt, tandis que ceti ôtro rê est adés luen, il lui envoie una ambassada por demandar la pèx. » Est-cen et pués at agét, sâgement, Mr. Zelensky ? Nan ! Il at dét ux Amèriquens : J'é pas fôta d'un taxi, j'é fôta d'ârmes et d'ense, stupidement, en los lui balyent, lo Cuchient entiér s'est condanâ a una guèrra dirècta contre la redôtâbla pouessience nuclèâra qu'est la Russie ben armâ, et ben més poplâye que l'Ukrêna. De son lât, Diô limite l'importance des tèxtos de ses prôpres louès privilègiyent les entèrprètacions balyées per son Èsprit. Et il est entèrèssant de relevar que, copâs de Diô, los fôx Crètiens eropèens construisent les règlles de la via de la méma façon que los Juifs ant tentâ de lo fâre, en écrivent lor lévro du Talmud, que la ciba est de recensar totes les situacions que lo Juif est confrontâ dens sa via. Pertot, dens lo mondo occidentâl, los tèxtos de louès apondont et sè surcharjont balyent luè a des contradiccions que los més compètents des avocats utilisent por défendre lors chalands. Dens l'actualitât, on pârlé du « Chat GPT », un programe enformatico sêt, un èmo artificièl, que serèt capâblo de répondre a totes les demandes. Quand los èsprits des homos fonccionont lor-mémos coment des computers, pôton s'ètonar que la pèrspectiva d'être dirigîes per un cervél èlèctronico supèrior los sèduise ? O est adés lé, lo sujèt d'una dèrrière èsperance trovâ dens lo marchiê des ilusions tèrrèstres.

L'iniquité et lo pèchiê

Lo titro de ceta ètude est justifiâ per lo fêt que l'iniquité est por los anges cèlèstos cen que lo pèchiê est por los êtres humens tèrrèstros. A l'origina de ceti constat, sè trôve lo rècit presentâ dens Ezéchiél 28:15 : « T'âs étâ honéto dens tos chemins, dès lo jorn yô que t'âs étâ crèâ tant qu'a celi yô l'iniquité at étâ trovâye chiéz tè. ». Lo profèto profètise rapôrt a celi qu'est venu lo diâblo et Satan. L'entègritât ou èquitât dèsigne la drètura de l'èmo et du comportement ; a l'oposâ, l'iniquité constitue la misa en pratica du mâl condanâ per Diô. O est la pensâ inique que conduit a la pratica du pèchiê. Câr l'iniquité est la norma d'una natura rebèla contredisante et o est ceta natura que bouce l'èsprit rebèlo a acutar a l'òrdre ètabli per Diô. Los anges cèlèstos sè reproduisent pas et sè multipliont pas. Après avêr crèâ son premiér vis-a-vis angélique, Diô en at crèâ des mouéls d'ôtros que lo nombro nos est pas rèvèlâ. Ils ant tôs chòd-temps crèâs capâblos de vivre ètèrnèllement mas ceti drêt a l'ètèrnitât dèpend a chavon de la volontât de Diô, et nos savens que los anges rebèlos ant pèrdu ceti drêt a l'ètèrnitât et qu'ils vant devêr morir détruits per Diô avouéc los humens portors de lors pèchiês. En crèant los anges cèlèstos, Diô los fât bènèficiyér d'una norma que s'appliquerat a tèrmeno ux èlus humens rachetâs de la tèrra. Èyant èxpèrimentâ lo mèlyor ofèrt per Diô, ils sont venus rudament rèsponsâblos de l'usâjo qu'ils ant fêt de lor libèrtât. Et lor pôrt rebèlo envers Diô los at condanâs a devêr être détruits. Mas la possibilitât de los détruire dèpendêt de la victouère ou de la dèfète du ministèro salvateur de Jèsus-Crist. Asse-més, tota de tire après sa victouère sur lo pèchiê et sur la môrt, Jèsus-Crist, que lo nom cèlèsto est Micaël, at chaciê defôr du cièl lo camp angélique rebèlo et l'at prècipitâ sur la tèrra. La tèrra et tota sa dimension sont venues lo solèt méten dens qu'ils pôvont vivre, s'activar, tant qu'a y morir un premiér còp, u retôrn du Crist, pués un second còp, a l'èmo dèrriér. D'ense, comprend-lo, la justice du Crist pôt pas sôvar un ange, mas sa victouère sur lo pèchiê lo condane irrémédiâblement a môrt.

En règlla gènèrala, la natura inique at pas de remédo por gouarir, câr una tâla natura èprôve pas d'attirance por la via fondâye sur l'obeyissance. Asse, devenenos lo comprendre, « l'iniquité » est un câs dèspèrà ou quâsi.

Il en est pas mémament du pèchiê, que 1 Jean 3:4 balye la significacion siuventa : « Qui que sêt pèche transgrèsse la louè, et lo pèchiê est la transgrèssion de la louè. ». Lo « pèchiê » regârde tot spècialament l'être humen ; cen porce qu'il at étâ crèâ per Diô enfèrior ux anges. Et ceta infèriorité lo rend fragilo ux tromperies imaginâyes et metues en accion per lo diâblo, sos dèmons et los humens sèduits et trompâs. J'é relevâ una fèblèsse humèna qu'avantage l'acto du pèchiê et, sen per atant lo justifiar, en balye una èxplicacion. Ceta fèblèsse est lo sentiment de la frustracion et ant la relève dens totes les motivacions que conduisent a pèchiér contre Diô. La crèatura subèt sa natura coment lo drogâ subit sa dèpendance de sa drôga. L'être rebèla est en fôta de libèrtât quand lo devêr d'obeyir lui est emposâ. Sa natura est inadaptée a l'obeyissance et o est ceta crouye natura, d'après Diô, que lui cllôt l'accès a la via ètèrnèla. On comprend d'ense, porquè Diô fât reproduire la via humèna en mouél. Les ârmes crèâyes dens l'acôrd de la norma de la via cèlèsta sont râres. Los èlus lor-mémos rachetâs per lo sang de Jèsus-Crist sont héretièrs du pèchiê et dèvont en être libèrâs dens un combat pèrpètuel qu'ils mènont édiês per l'Èsprit du Crist.

Avant sa révolta, lo premiér ange at cognessu la fèlicitât, lo bonhor parfèt et il at marchîé avouéc Diô, a chavon et sen arriér pensâye. O ére lo temps de son entègrîtât. Pués-cen, a còsa de sa prééminence, Diô l'at ètabli patron des anges. O est dens ceti ègzèrcice que l'iniquité l'at gagnê a châ pou. Il at près conscience de sa supèrioritât, s'y est dêrot, sen jamés sè sentir ben-éso ni satisfèt. L'obeyissance des anges lui sufèssèt pas mès, il s'est alor comparâ lui-mémo a Micaël, l'ange sot l'aspèct que Diô lui-mémo sè montrâve ux anges crêas per lui. Il at feni per presqu'oubliar qu'il ére lui-mémo sa crèatura et s'est metu a contèstar sos chouèx, ses valors et ses dècisions. O est cen qu'Ezéchiél 28:15 dèsigne coment « l'iniquité » aparua en lui. Micaël at pués-cen crêa la dimension tèrrèstra et l'homo, sen y fâre participar son premiér vis-a-vis. La rontura ére complèta, Satan lo diâblo ére oficièlment patron du camp rebèlo qu'alâve crêtre avouéc lo temps. Son ressentiment èprovâ envers Diô lo tuyô a empiatar son projèt de via. Et il profite d'un moment yô qu'Eve est isolâye por la trompar et la sèduire. La solitude d'Eve est pas a considèrar coment una fôta de la cobla, Adam avèt gins de concurrer mâcilo a crendre. La cobla povèt donc sè livrar a des activitâts pèrsonèles difèrentes. Mas ja victimo de la frustracion, Satan vat tentar et reussir a fâre chère Eve per un sentiment de frustracion. Dens son èchanjo avouéc Eve, sot lo mâsco de la « sèrpent », lo diâblo dét a Eve que Diô la frustre de povêrs supèriors qu'il vôt pas partiagiér avouéc ses crèatures d'après lo sens qu'il balye a lo « fruit de la cognessence du bien et du mâl ». Il provoque d'ense la curiositât chiéz Eve, mas una curiositât que pôt être satisfèta qu'u prix mortèl de la dèsobeyissance. El prend pouer de la consèquence mortèla, mas lo diâblo la rassure, en lui montrant que Diô mèt pas sa menace en accion, vu que, coment el lo vêt de sos uelys, la sèrpent mege lui-mémo de ceti fruit prohibé, sen per atant morir. Èyant la prôva sot los uelys, vu que lo fruit dèfendu at rebalyê la « sèrpent » capâbla de parler, noutron pouvro Eve est alor convencua que ceta « sèrpent » dit la veretât rapôrt a Diô. Sa curiositât est la mès fôrta, fôt qu'el expèrimente lyé-méma los èfèts de ceti fruit dèfendu. El en mege, et constate que coment « la sèrpent », el muert pas. El rapôrte pués-cen a Adam son expèrience et a son tîrn povent envesagiér sa sèparacion d'Eve, il préfere partiagiér sa condanacion et mege lui-asse du fruit dèfendu. O est tandis que lo simbolismo de la rèvèlacion du rècit de la Genèse prend tota son importance. D'après Gen.3:23, Diô dét après avêr jugiê la cobla des premièrs pèchiors de l'histouère humèna : « YaHWÉH Diô dét : Vê-ce, l'homo est venu coment yon de nos, por la cognessence du bien et du mâl. Empachens-lo ora d'avanciér sa man, de prendre de l'âbro de via, d'en megier, et de vivre èternèlment. » En réalitât, la via èternèla dèpendèt pas porce que megier de l'âbro de via, mas continuer d'en megier après lo pèchiê arêt tot fôssiê lo mèsâjo du plan du salut préparâ per Diô. Ceta précision est balyée per lui que por profètisar la norma de la via èternèla que serâ a tèrmeno ofèrta ux èlus rachetâs per Crist, lo veretâblo « âbro de via » citâ dens Apocalypse 22. Celi de la Genèse n'avèt qu'un rolo simbolico prophétique. Et il en ére mémament de « l'âbro de la cognessence du bien et du mâl » que n'ère que lo simbolo de Satan, lo diâblo, et du pèchiê que lui ére doblament apondu, coment premiér pèchior et premiér tentateur, sèductor de la première crèatura tèrrèstra pécheresse. D'ense, confirmant ceti simbolismo, dens son ministèro tèrrèstro, Jèsus at reprêsen en émâge la comparèson des homos et des âbros, tîs doux étent portors de copons ou crouyos fruits. Devant que de chaciér l'homo du cortil, Diô at rèvèlâ ux très coupâblos sa sentence endividuèla. Visiblement, la fèna at étâ victimo de l'habila règie du diâblo que lui at parlâ en utilisant « la sèrpent » coment médium. L'homo est lui-asse victimo de son amôr por sa fèna Eve, « ôs de sos ôs, et chèrn de sa chèrn ». Lo pouvro « sèrpent » est a vère lo solèt coupâblo et portant il at lui-mémo ére utilisâ per un èsprit mès fôrt que lo sin. Por la fôrma, Diô lo môdit asse-ben, mas sa sentence regârde en veretât lo sôrt resèrvâ u diâblo sèductor, lo solèt veré rèsponsâblo de la chète des premièrs ètres humens : Gen.3:14-15 : « YaHWÉH Diô dét a la sèrpent : Vu que t'âs fèt cen, te serés môdit entre tota l'armalye et entre totes les bétyes des champs, te marchierés sur ton ventre, et te megierés de la puça tîs los jorns de ta via. Je metré inimitié entre tè et la fèna, entre ta postèritât et sa postèritât : ceta-ce tè cachierâ la tète, et te lui blessierés lo talon. » A son origina, « la sèrpent » avèt donc des âles ou des plôtes, pôt-être les doves, mas dês lo pèchiê de la cobla humèna, Diô los lui enlève et sos dèplacements vant sè fâre en « rampant sur son ventre ». Ceta métamorphose de la « sèrpent » profètise lo dèstin du diâblo et des dèmons que vant lo siuvre. Après la victouère de Jèsus-Crist sur lo pèchiê et la môrt, lui et sos crouyos anges seront encabornâs sur la tèrra des ètres humens pèchiors. Et Apo.12:7 a 9 confirme l'acomplissement de la sentence de Diô que los regârde en citant, en rapèl, « la sèrpent anciana » : « Et il y at avu guèrra dens lo cièl. Michel et sos anges ant combatu contre lo dragon. Et lo dragon et sos anges ant combatu, mas ils ant étâ pas los mès fôrts, et lor place fut pas mès trovâye dens lo cièl. Et il at étâ prècipitâ, lo grant dragon, la sèrpent anciana, apelâ lo diâblo et Satan, celi que sèduit tota la tèrra, il at étâ prècipitâ sur la tèrra, et sos anges ant étâ prècipitâs avouéc lui. Et j'é entendu dens lo cièl una vouèx fôrta que desèt : Ora lo salut est arrevâ, et la pouessience, et lo règno de noutron Diô, et l'òtoritât de son Crist ; câr il at étâ prècipitâ, l'acusator de noutros frâres, celi que los acusâve devant noutron Diô jor et nuet. » Cen

qu'ère una bôna novèla por los habitants du cièl l'ère pas por celos de la tèrra. Coment lo confirme lo versèt 12 : « Asse-més rejouyèsséd vos, cièls, et vos qu'habitâd dens los cièls. Mâlhor a la tèrra et a la mar ! Câr lo diâblo est dèscendu vers vos, animâ d'una granta colère, sachent qu'il at pou de temps. »

Dens son èmo des très coupâblos, ou més précisément de L'homo, la fèna et lo diâblo, Diô at fèt prôva d'una parfèta justice en bouciant per la premièr môrt la cobra tèrrèstra humèna mas en anonciant asse la « seconda môrt » qu'alâve devêr a tèrmeno bouciér ensemblo lo diâblo et sos dèmons rebèlos celèstos et tèrrèstros. Il at dét u diâblo agéssent per « la sèrpent » : « Je metré inimitié entre tè et la fèna, entre ta postèritât et sa postèritât : ceta-ce tè cachierat la tète, et te lui blessierés lo talon » Tandis que cetes chouses sè chavonont a la lètra sur lo sol de la tèrra por la veré « « sèrpent », Diô profètise que Jèsus-Crist, coment « postèritât de la fèna », son Églèse rachetâye, « cachierat » finalement « la tète » du diâblo, mas avant ceti temps, étent lui-mêmo venu avouéc sos partisans celèstos un èsprit angélique prèsoniér de la dimension tèrrèstra, lo diâblo arat la libèrtât d'agir contre sa Mèssie lui-mêmo et son Èlua : « te lui blessierés lo talon ». Et il sè trôve que lo talon est précisément fragilo por una « sèrpent » que « rampe sur lo sol de la tèrra ». Étent encabornâs sur la tèrra, lo diâblo et sos dèmons subiront la punicion de la « sèrpent ».

D'ense lo pèchiê pôl obtenir la gouarison, porce que la justice parfèta obtenu per l'homo-Dieu Jèsus-Crist est pouessienta por lo cuvrir, dens un premiér temps, et l'anèantir, dens un second temps. Mas lo pèchiê pôl d'ense être pardonâ que se il est provocâ per héretâjo ou fèblèsse momentanée. Porce que por ofrir son pardon, Jèsus-Crist ègzige de sos èlus qu'ils dépôrtont a pèchiér et font lo fruit de la veretâbla repentance sèt, l'arrèt de la pratica du pèchiê. Asse-més, visient los fôx crètiens que justifiont, enjustament, la prolongacion de la pratica du pèchiê que la transgression du Sabat dès 1843, Jèsus at dèclarâ dens Matt.7:21 a 23 : « Celos que mè diont : Sègnor, Sègnor ! Entreront pas tôs dens lo royômo des cièls, mas celi-ce solèt que fât la volontât de mon Pâre qu'est dens los cièls. Plusiors mè deront en ceti jornlé : Sègnor, Sègnor, ensnos pas profètisâ per ton nom ? Ensnos pas chaciê des dèmons per ton nom ? Et ensnos pas fât ben des merâcillos per ton nom ? Adonc je lor deré uvèrtament : Je vos é jamés cognessus, reteriéd vos de mè, vos que comète l'iniquité. » Lo Sègnor derat uvèrtament ux fôx crètiens que sè recllamoent de son nom : « reteriéd vos de mè, vos que comète l'iniquité ». La méma « iniquité » trovâ chiéz son premiér vis-a-vis, venu lo diâblo et Satan. La justice proposâye per Jèsus los arat donc pas cuvèrts porce que lo mâl ère lor natura et lor engagement religiox at pas ren changiê a lor situacion inguérissable. Et chèque còp que je cito ceti versèt, je manco pas de fâre remarcar que los « merâcillos » presentâs coment prôves ant pas étâ èfèctuâs per Jèsus que lor derat : « Je vos é jamés cognessus ». La conclusion vat de sè, los verés ôtors de cetos « merâcillos » et ôtros « exorcismes de dèmons » érant donc lo diâblo et sos dèmons lor-mèmos. Comprend donc porquè, dens Matthieu 24, Jèsus ensiste atant sur les accions des « fôx christs ». Tot cen que sè recllame pas du Crist est facilement rattachable u diâblo et sos mèchients èsprits rebèlos. Mas sot l'ètiquèta crètiena sè trôvont los pièjos més subtils du diâblo. U fil du temps, lo Protèstantismo at dènoncié l'iniquité du catolicismo romen, mas a son tîrn, abandonâ per Diô dès 1843, il presente, sous de multiplos aspècts et dènominations, la méma « iniquité » héretâye de Roma. Adonc, se j'é dét que lo pèchiê ère spécialement apondu a l'èxpèrience tèrrèstra, o est a còsa de la louè que Diô at presentâye u poplo hèbrô qu'il at fèt lo dèpositèro de sos orâcillos tant qu'a Jèsus-Crist. Câr l'apôtro Pol, lo rapèle avouéc justesse dens Rom.7:22-23 : « Què derensnos donc ? La louè estel pèchiê ? Luen de lé ! Mas j'é cognessu lo pèchiê que per la louè. Câr j'arè pas cognessu la convoitise, se la louè èye dét : Te convouèterés gins. Et lo pèchiê, arrapant l'ocasion, at fèt en mè per lo comandement totes sôrtes de convoitises ; câr sen louè lo pèchiê est môrt. » En prèscrivent ses ordonances, Diô at balyê u pèchiê una clâra significacion. « Lo pèchiê » est l'acto que consiste a acutar a un ôrdre balyê per Diô en olegacion ou en bans. Ceti mot at de sens que religieusement, mas la via entièrre étent dépendenta de la pouessience de Diô, son aplicacion est encontornâbla mémament chiéz celos que refusont de crêre a son ègzistence. « Lo pèchiê » est apondu a la malèdiccion de Diô et il est donc de l'entèrèt de l'homo de sè sèparar de ceti « pèchiê » que vint una còsa de sofrence pèrmanenta que pôl prendre de multiples fôrmes. La principâla fôrma qu'il engendre est l'èchèque de cen que l'homo chèche a entreprendre et a réalisar. L'èfèt est endividuèl et colèctif et cen aparêtrat clârament, quand après la fin du temps de grâce, « los adorators de la bète et de son émâge » seront, colèctivement, bouciés per « los sèpt dèrrièrs filleyés de la colère de Diô » et cen sè chavonerat dens siéx ans, en l'an 2029.

« L'iniquité » est relevâye més spécialement per Diô, et franc logicament, chiéz los fôx crètiens que trôvont normal l'abandon du veré sabat. Asse-més, pendent l'histouère, il los vise et les ataca per ses malèdiccions successives qu'il at balyê lo nom simbolico de « trompètes », câr els ant por rolo d'avèrtir los apelâs, candidats por l'ètèrnitât, qu'ils sont bouciés et victimos d'un enchargement divin grâvo. Adonc, Diô at resèrvâ por los ans 80 lo moment de l'entèrprètacion corrècta des « sèpt

trompètes » citâs dens Apo.8, 9, 10 et 11. Te pôs d'ense lo comprendre, cetos avèrtissements avant pas por ciba d'empachiér los rebèlos d'agir et de fâre lo mâl condanâ per Diô, mas solament, de balyér ux èlus des dèrrièrs jorns, les prôves qu'il avêt tot anonciê en avant. Dieu solèt at cen povèr et il en tire légitimement gllouère. O est cen qu'il dit dens Esa.42:8-9 : « Je su YaHWÉH, o est lé mon nom ; et je balyeré pas ma gllouère a un ôtro, ni mon honor ux idoles. Vê-ce, les premièes chouses sè sont chavonâyes, et je vos en anonço de novèles ; devant qu'els arrèvent, je vos los prèdio. » Esa.46:10 : « J'anonço dès lo comencement cen que dêt arrevar, et grant-temps en avant cen qu'est pas oncor chavonâ ; je dio : Mos arrêts subsisteront, et j'ègzècuteré tota ma volontât. » Il est pas ren d'atant nurrèssent por la fê de sos èlus que de constatar lor-mémos la véracité de cetes dèclaracions de Diô. La comprèension prophétique est un més, una nurretera supèriora, comparâbla en tôs pouents a la mana divina per que Diô at gouardâ en via Israël dens des luès dèserts, hostilos et mortèls, après sa sortia d'Égipta. Dens noutra època modèrna dèfavorâbla por la fê en Diô, sos dèrrièrs èlus sè retrovont a lor tîrn dens un dèsert paradoxalament surpeuplé. Mas la veré fê sè lèsse pas enfluenciér per l'ambience du temps et du luè yô l'èlu sè trôve. El sè concentre sur les anonces fêtes per Diô dens sa santa Bibla et més spècialament, u temps de la fin yô que nos sens, sur cetes profècies de Daniel et Apocalypse enfin a chavon dèchifrâyes et en acomplissement dens noutra actualitât. La Trèsiéma Guèrra Mondiaâla vat ètonar et fâre pouer a ben des gens sur tota la tèrra, mas o serat pas lo câs de sos èlus avèrtis en avant per Daniel 11:40-45, Apo.9:13 a 21, Ezéchiél 38-39 et mémament Esaïe 14:2 : « Je rassembleré totes les nacions por qu'els atacon Jèrusalèm ; la vela serat prèsa, les mèsons seront dèpecièes, et les fènes violâyes ; la mètiêt de la vela irat en captivitât, mas la résta du poplo serat pas èxtèrminâ de la vela. » Apo.17:8 balye por signe lo « ètonament » des encredulos, desent : « La bète que t'âs vua ére, et el est pas més. El dêt montar de l'abime, et alar a la pèrdicion. Et los habitants de la tèrra, celos que lo nom at pas étâ écrit dès la fondacion du mondo dens lo lévro de via, s'ètoneront en veyent la bète, porce qu'el ére, et qu'el est pas més, et qu'el reparêtrat. »

En ceti printemps 2023, nos assistens u retîrn de la « bète que monte de l'abime ». Après lyé, « la bète que monte de la tèrra » aparêtrat a son tîrn dirigée per l'Amèrica protèstanta reconciliée avouéc la fê catolica romèna.

Los lims du sang

Il s'agèt lé d'una ôtentica valor biblica que merète tota noutra atencion et noutra acuta. Câr sen per atant fâre disparêtre les côses des afrontaments humens, ceti principio des lims du sang rèduit a muens los riscos et les côses que pôvont los provocar. Sur la tèrra, la situacion idèala est pas accessibla mas l'homo sâjo fât tôs sos èforts por avantagiér la pèx et lo partâjo avouéc son prochen. Et qu'est sur la tèrra noutron premiér prochen ? Noutros parents, noutros frâres et suères nèssus des mémos pâre et mâre. Câr o est en pensant a cen qu'il souhète obtenir de sos enfants que l'âmont que Diô at prèscrit dens son « cinquiémo comandement » l'ordre : « T'honorerés ton pâre et ta mâre ». Et Jèsus-Crist est venu nos rèvèlar qu'en Diô créator tot-pouessient, il est lui-mémo noutron veré Pâre que l'Èsprit est celèsto. Sos sants anges lo nomont Micaël et por nos, sur la tèrra, il est Jèsus-Crist, lo « YaHWÉH que sôve » en Mèssie envoyê per son Èsprit créator, lègislator, et dens ceti câs, rédempteur vu qu'il vint rachetar per sa môrt volontèra et son « sang vèrsâ » los pèchiès héretâs et cometu sen lo volèr per sos sants rachetâs èlus. O est donc, a ceti titro, lo « lim du sang » més important por la via humèna. Câr Diô at organisâ tota ceta via humèna por ilustrar son plan du salut univèrsâl proposâ a totes ses créatures celèstes et tèrrèstres. Lo salut aportâ per Jèsus-Crist construit et rassemble una famelye univèrsâla. Il rassemble des frâres et des suères tèrrèstres avouéc des frâres angéliques celèstos que recognessont tôs avèr por solèt veré Pâre, lo Diô créator unico et sôveren. O est lé, la ciba que Diô s'est fixâ, quand il at dèpleyê sa créacion de noutra dimension tèrrèstra, mas ceti projèt avêt étâ imaginâ avant mémament la créacion de son premiér ange crèa en vis-a-vis libro et rèsponsâblo de sos chouèx. Se étent metu en rèvolta envers l'òtoritât de Diô, Satan, lo premiér « fily » de Diô est a l'origina de la premièra fractura survenua dens la santa famelye celèsta. Son chouèx étent irrèmediâblo, son activitât de « diâblo » lo condanâve a devêr morir por disparêtre et être anèanti dèfenitivement. On lo vêt donc, lo lim de famelye, empache pas la môrt, et tristement en tuant enjustement son frâre Abel, Cayin, lo premiér fily tèrrèstro d'Adam et Eve, confirmerat ceti tristo avenir por la via de l'humanitât. Quand il crée la tèrra et son univèrs, Diô prèpare la dimension dens que lo principio de môrt vat être rèvèlà et chavonâ. Et dès lo premiér jorn, en crèant la tèrra en fôrma d'una bôla d'égoues, Diô ilustre son programme de môrt tèrrèstra, câr cetes égoues vant recevêr lo nom de « mar », portosa de la « môrt » dens l'èxpèrience du dèlujo, de la sortia d'Égipta et de la travèrsâ de la mar roge que dètruit los chars et neye los sordâts ègipcians, et de la

cuva des ablutions qu'en simbolo prophétique du baptemo, portave asse-ben lo nom « mar ». U second jor, Diô crée « la tèrra » sèche en la fasent sortir de la « mar ». Dens ceta accion, il mèt en émâge l'arrachement de la « via » a la « môrt » de « la mar ». « La tèrra » vat d'ense, portar l'être humen qu'il vat formar a son émâge et que vat vivre et sè dévelòpar sur lyé. Et o est dens ceta humanitât que Diô vat povêr sèlèccionar sos èlus dignos de son èternèla compagnie. « La tèrra » représente donc una valor supèriora a cela de « la mar », mas pas-muens portosa el asse, de « via » et de « môrt ». Dens l'histouère de noutra èra, la premièr fôrma religiosa crètiena dominatrice at étâ cela de la Roma catolica papale et la môrt qu'el at ordonâ et fêt chavonar lui vâlt ben son simbolo de « bête que monte de la mar » dens Apo.13:1. Pués-cen, la fê protèstanta adés ben imparfaite sortia du méten de lyé, oficièllement en 1517, u titro d'égllése rèformâye, mereto a son tœrn son nom simbolico de « bête que monte de la tèrra ». Dens les guèrras de Religions provocâyes per l'entolérance et la rogne du papisme romen et de ses ligues catoliques, les doves religions suères sè sont afrontâyes et massacrâyes tâles des « bêtes » féroces. O est un tœmognâjo historico que la longe pèx religiosa obsèrvâye dês la Révolucion francèsa et lo règno empèrial de Napoléon 1^{er} ant fêt oublier. Mas ceti comportement du protèstantismo armâ ère rèvèlato de sa veretâbla natura spirituèla. A ceta època, ja, la via des verés èlus de Diô sè demarcâve de cela que Diô juo « hypocrite » dens Dan.11:34 : « Dens lo temps yô qu'ils suomberont, ils seront un pou secorus, et plusiors sè juendront a lor per hypocrisie. » Fôtil s'ètonar de ceti èmo portâ per Diô ? Et ben nan ! Tot simplament, porce que Jèsus at ja qualifiâ « d'hypocrites » lo clèrgiè juif qu'il at dèclarâ dens Mat.23:13 : « Mâlhor a vos, scribos et farisiens hypocrites ! Porce que vos clôséd ux homos lo royômo des cièls ; vos y entrâd pas vos-mêmes, et vos y lèssiéd pas entrar celos que vòlont entrar. » J'é retenu ceta citacion permie les 16 disponibles tant cetos critèros identifeyont les ôvres des doves « bêtes » religieuses crètiennes, pués-cen dens lo temps. Mas avouéc l'ède d'una concordance, te pòs retrovar les 16 citacions que complètont et dèfenéssont ensamble lo portrèt robot du Crètien que Jèsus juge « hypocrite » porce qu'il reproduit « l'hypocrisie » du modèlo juif de son èxpèrience. L'apôtro Pierro at étâ reprès por son hypocrisie per Paul porce qu'il cachiève sa relacion avouéc los payens. Il osâve pas sè chargiér de cen que l'Èsprit lo conduisêt a fâre, câr la pôrta du salut ère uvèrta ux payens après la môrt et la rèsrèrèccion de Jèsus-Crist. Il redôtâve una condanacion de la pârt des ôtros apôtros et disciplos, sos frâres. Mas ceta « hypocrisie » ère bénigne tant nan benia per Diô, câr l'hypocrisie des dâlyes Crètiens est d'una tota ôtra natura. L'être humen que la pratica jouye un rolo que mäsque sa veré natura. Et en sè revendicant « vâlet de Diô » indignement la consèquence de ceta hypocrisie est portâye per lo Diô créator et sôvor lui-mémo.

Lo fêt que l'aliança du salut repôse sur lo sang vèrsâ per Jèsus contredit tœs los mençonges que prétendent que Jèsus at pas étâ metu a môrt pèrsonèllement. Se son sang at pas étâ vèrsâ, la reconciliacion avouéc Diô est impossiblo, et los mouéls de sacrificios de bêtes qu'ant précèdâ son môrt son nan validâs et inutilos ; mas son sang at étâ vèrsâ et son salut est ben rèl.

Sur la tèrra, les bêtes tuont lo mès sovent que por megier et prolongiér d'ense lor prôpra ègzistence. Vivent solament sur lor instinct, ils ant pas cognèssence du bien et du mâl ; megier et survivre sont lors solèts couesons. Mas dens l'èspèce humèna s'apond a cetes chouses la mèchientât gratuita, lo plèsir de fâre sofrir son prochen, por difèrentes côses vèr sen côsa. Por rèduire les côses de ceta mèchientât humèna Diô at organisâ la succèssion des gènèracions sur la bâsa de l'héretâjo d'un mémo sang. Celi du père et de la mère, les géniteurs de l'enfant que nèt de lor. D'ense, sè construit una famelye, pués per rassemblement de plusiors famelyes nèssues d'un mémo père, les premièras tribus sè sont formâyes. Los membros de la tribu sè dèvoit éde et solidaritât. Ils sont unis per lo lim du sang et dèvoit lutar ensamble contre una tribu que vint l'agrelèr. Por évitar les atakes, chèque tribu dèt maneyér son tèrritouèro et pas entèrvenir sur celi d'una ôtra tribu. Dens la via animâla, on retrove los mémos principos. Lo lion empare sos lioncèls mas il est prêt a dèvorar celos d'una benda ètrangière. Totes les èspèces viventes sont programâyes por emparar lor progéniture et lutar contre lors prèdators. La louè de la famelye construita sur lo partâjo du sang s'applique a totes. Avouéc lo crèt de la dèmografie, les tribus sè sont rassemblâyes sot la fôrma du poplo et els partajont en comon un tèrritouèro que prend lo nom « pays ». Après lo dèlujo, avouéc la tentativa d'union de Babèl l'humanitât surviventa sè balye por rê, Nimrod que la tor construita sur sa dècision déplaît a Diô u pouent qu'il sèpâre los homos per des lengoues difèrentes. Dês qu'ils vegnont encapâblos d'échangier entre lor, ils sè sèpâront, s'èluegnont los uns des ôtros et poplont tota la surface de la tèrra. Ceti cœp, los poplos des pays constituâs sont unifiâs doblament per l'héretâjo du sang et celi de lor lengoua parlâye et ècrita. Mas les guèrras de frontièrre sont constantes câr les frontièrres sont solament fondâyes sur des acôrds mès ou muens grant-temps accèptâs per los pays regardâs. Et sur la tèrra du pèchiè, los poplos sè font la guèrra per dèsir d'ètendre lor possèssion tèrritoriâla. La mèchientât est instalâye dens los cœrs des homos et los poplos cognèssont ràrament la pèx. O est d'ense que sè dévelòpe la via humèna copâye de Diô, livràye u despotisme et u tiran de l'ora porce

qu'il s'est montrâ lo més fôrt. La malèdiction de la via tèrrèstra est d'ense confirmâye et rendua en plen visibla. Pas-muens los poplos d'ense formâs ignorant tôs qu'ils obeyéssont ux dirèctives des crouyos anges dirigiês per Satan lo diâblo. Los êsprits rebêlos ant enspirâ ux homos des fôrmes payênes religieuses dens qu'ils pensont sêrvir des divinitâts envisibles ou visibles vu qu'ils divinisent los âstros, la tèrra, la mar, lo fuè et lo cièl et des bétyes fôrtes et pouessients tâls lo bôf, lo Buflo, lo lion, ...etc. Dens cetes condicions lo bonhor ègziste pas et est por lo muens pâs durâblo. La pèx ne sè trôve que dens l'isolament luen des ôtros humens. Les frontièras n'éntent que tèoriques, des mècllos des poplos sont réalisâs, avantagiês per la dominacion empèriala. Dens lo mémo temps, Diô organise son poplo Israël qu'o fât bans d'èposar l'ètrangiér ou l'ètrangiére. Lo lim du sang est donc renforciê et emparâ, mas solament dens lo poplo chouési per Diô por sa démonstracion univèrsâla. Por Diô, la ciba de ceti bans est d'évitar que son poplo adopte des ritos religiox ètrangiêrs ; cen qu'arrêve en câs de mariâjo avouéc una pèrsona religieusement difèrènta. La mesera devêt emparar colèctivement lo poplo sant des punicions divines que sa dèsobeyissance alâve provocar immanquablement. Mas lo bans changiève pas la natura des membres du poplo hèbrô, et la natura rebèla réstâve rebèla mémament que l'obeyéssent réstâve obeyéssent. Totes fêes, lo rèspect de ceta mesera emposâye per Diô pèrmettèt de pas rontre sa santa aliance.

Adés més rebêlos et sords envers les ordonances divines, Israël et Juda sont chesus dens l'apostasiye et sè sont livrâs ux abominacions payênes adoptâyes per lor populacion. Lo châtiment est chesu adonc lôrdament sur lor, la nacion juiva at étâ détruita pendent 70 anâs u cors que lor poplo at étâ dêportâ et conduit en captivitât a Babilona, en trêes ètapes successives graduêles entre – 605 et – 586. Lo leçon dèstinâ ux gènèracions futures, que la noutra, ére ècrita et chavonâ : Dieu at beni l'obeyissance et il at puni sevèrèment la dèsobeyissance et la révolta.

Il est franc important de comprendre cen : Lo lim du sang vèrsâ per Jèsus-Crist regârde des èlus sèlèccionâs pendent los 6000 ans d'histouère du pèchiê tèrrèstro. En èfèt, Diô s'est rèvèlâ après Adam a sos dèscendents tant qu'a Noé, pués de Noé tant qu'a Abraham. La Bibla que tèmogne de cetes chouses rapèle donc que Diô est pas lo Diô èxclusif des Juifs. L'aliance passâ avouéc lo poplo hèbrô est donc qu'una èxpèrience entèrmèdièra placiêe entre lo temps antédiluvien et l'èra crètiena que còvre 4000 ans sur les 6000 anâs totâles. Pas-muens, l'importance de ceta èxpèrience est franc granta, vu que Diô est venu en nion vicalye u méten de son poplo, cachiê sot l'aspèct tèrrifiant du fuè de la colona de la nuée ardenta. La sagèce de Diô est rèvèlâye per la manière qu'il at organisâ son programme prèparâ por sôvar la via de sos èlus.

Dès lo premiér môrt de la créacion, a savêr, l'agnél que la pèl at sèrvi de vètura por cuvrir la nudità d'Adam et Eve, lo salut que devêt repasar sur la môrt de Jèsus-Crist ére proposâ tot du long de l'èxpèrience humèna tant qu'u temps de son ministèro tèrrèstro. En premiér, los antédiluviens ant étâ èprovâs sen vère Diô. Pués-cen dês Abraham, pués de Moïse, sot lo titro de poplo Hèbrô ils ant étâ organisâs et instruits per una presenche divina visibla. Pués-cen Jèsus-Crist est venu dens ceti poplo por chavonar lo sacrificio parfèt que devêt validar tôs los pèchiês des èlus de l'histouère humèna complèta. Èyent d'ense tot chavonâ, per sa môrt et sa rèsurrèccion, il at agouétiê, et acompagnê, et enganciê, lo dèvelopament progressif de son Èlua tèrrèstra, privâ de sa presenche visibla, tant qu'a son retôrn final gloriox. Lo salut proposâ per Jèsus-Crist est donc ben luen d'être una exclusivité juiva. Il est rèllement univèrsâl. Et les prôves que lo dèmontront apondont. Dens lo câdro de la promèssa fête per Diô a Abraham, Israël ére prioritèro por acuelir la nèssance de la Mèssie sôvosa. Et fidèlo a sos principos et ses promèsses, Diô l'at fèt nêtre sot l'aspèct d'un homo juif, en aparence, coment los ôtros homos juifs de son època. Portant en réalitât, Jèsus avêt de juif que lo rèspect des santes ècritures que l'anoncièvent coment fily de David. Asse-més, il est ben nèssu de Marie et Joseph tot doux de la legnâ du rê David, de la tribu de Juda. Mas la Bibla prècisâve qu'il devêt nêtre d'una « vièrge » sêt, meraculosament. Et ceti dètaly est important, porce que d'ense, Jèsus hérete pas lo sang juif. Son prôpro sang est d'alyor marcâ de manière meraculosa per una composition spècifica rèvèlâ per l'arquèologo adventiste Ron Wyatt découvreur de l'ârche placiêe dens una bârma situâ sot la crouèx du supplicié de Golgotha : 23 cromosomes X et un solèt cromosome Y contre 23 por un homo normal. Ceti tèmognâjo confirmâ per l'ègzâmen de tècnièns de Jèrusalèm en 1982, prove que lo sang du Crist est lui-mémo reliyê chimiquement a gins d'héretâjo tèrrèstro. Jèsus-Crist propôse donc univèrsèllement a tôs los ètres humens de fâre aliance avouéc lui spirituellement sur la simpla bâsa de la fê.

Mas fôtil adés ben comprendre cen qu'il apèle « la fê ». Câr o est ja a ceti nivél que sos èlus minoritèros sè sèpâront du mouél des fôx croyents. Et lé, nos devons tenir compto porce que lo modèlo de l'èlu sôvâ est la reproducion de son èxpèrience tèrrèstra. Jèsus atil pas dèt : « Se quârqu'un vôt mè siuvre, qu'il dêpôrte a lui-mémo, qu'il sè charge de sa crouèx, et qu'il mè siuve ». Ceti vèrsèt èlimine des mouéls de fôsses concèptions religieuses crètienes. Et ja en premiér, la fê catolica romèna que les doctrines contrediont et transgrèssont celes que Diô at établies et aprovâs. Et

après Iyé, les multiples fôrmes du protèstantismo héretiér de sos pèchiès.

Estil ésiè de rèpondre convenablement ux doves condicions que Jèsus presente por lo siuvre ? Se on vôt être honéto, desens franchement : Nan o est pas ésiè et por cèrtin, mémament empossiblo. Mas nos sens naturèlament dotàs por atribuar ux ôtros ceta empossibilitât, a l'émâge du Farisien que preyève de pouenta et desêt : « Oh Diô je tè rebalyo grâce de cen que je su pas pèchior coment los ôtros homos.... ». Savonsnos rèèlament « dèportar a nos-mémos » ? Sensnos prèsts a nos « chargiér de noutra crouèx », por povêr siuvre Jèsus-Crist ? Nos lo sarens quand la situacion nos l'emposerat ; solament lé, et tant qu'a ceti moment, o est solament en èsperance que nos rèpondens u recllam du Crist, conscients de tota noutra fèblèsse. Câr l'èspèce humèna entièrè sofre d'un grant dèfôt, una granta fôta ; el sât pas amar coment Diô âme. Et ceti problèmo regârde pas que la religion, mas la via civila asse-ben, cela des cobles entre lor et envers lors enfants. L'amôr humen est lo més sovent ègoyisto et fondâ sur la satisfaccion reçua. Celi (ou cela) qu'âme est victima de sos sentiments porce que son ressentu pèrsonèl l'avoglo et lo trompe. Aplicâ a la religion, la chousa est désastrosa. Celos que sèrvont Diô indignement sont avogllàs per lo sentiment de sècuritât que l'idê méma de sèrvir Diô provoqe en lor et els. Portant dens son ministèro tèrrèstro, Jèsus est venu montrar que lo veretâblo amôr consiste a fâre plèsir a l'être amâ, en cen que lo regardâve, Diô lo Pâre, en obeyèssent a sa volontât. Et o est solament, en accèptant de dèportar a sè-mémo que ceta volontât pôt être satisfêta. La via du Crist balye des ègzemplos prècis de ceti tipo de renoncement. Il vit dens lo cièl, sot lo nom Micaël, herox, comblâ et honorâ per sos anges fidèlos. Mas lo salut de sos èlus tèrrèstros ègzige qu'il dèpôrte a ceta via dorâ et pèsibla por venir nêtre dens un còrp humen en fôrma de popon. Il vat pués-cen crêtre dens d'humbles condicions pués entrar a 33 ans dens son ministèro. Dês sa premièrè entèrvencion oficièla dens la senagôga de Nazarèt, il est mèprisiè et chaciè. Tot-un u fil du temps, son accion sè dèvelope et prend una granta popularitât qu'irrite lo clèrgiè juif. Sos nombrox merâcllos y sont por quâque chousa câr sos discors entregont mas sont pas comprès. Sos apôtros, qu'il at lui-mémo chouèsis, l'atrìstont per lor incrédulitê et lor lenteur a comprendre. Et lo pire arrêve, u jor de sa môrt ; Pierre lo renéye très còps devant sos acusators et diéx ôtros sont en dispèrsion et dens la pouer, ils sè cachont. Solèt, Jean l'honore per sa fidèlitât et sa presence dens lo sanèdrin yô qu'il est jugiè. Pas-muens, Jèsus pôt pas être ètonâ per cetos comportaments, vu qu'il at lui-mémo enspirâ a son profèto Daniel cetes paroles, dens Dan.9:26 : « ...un enolyê serat retrenchiè et nion por lui ... » d'après la bôna traduccion.

Je lo dio a tôs, et cetos propôs mè regârdont asse-ben. Nos ens adés devant nos, solament, siéx anàs por aprendre a amar Diô coment il vôt être amâ, câr les èprôves que sont devant nos vant sè chargiér de rèveilar cen que nos sens rèèlament.

Sur lo plan charnel, los lims du sang avantajont les relations humènes mas évitont pas per atant, les hanes et les disputes de famelye. Tot-un en chouèssèssent de fâre rèspectar ceti principio per son poplo Israël, Diô at volu lui balyér les mèlyores chances d'évitar lo pire. Câr lé yô ceti lim du sang ègziste pas, les côses de mésentente sè multipliont a l'extrèmo. Adonc, o est ben lo mècllo des ètnies qu'est a la bâsa des conflits perpètuèls que sè sont passàs dens lo mondo occidentâl, spècialament. En èfèt, lo royômo de Roma at gagnê los uns après los ôtros tôs los payis occidentâls, tant qu'a dominar sur lor tôs per lo titro empèrial.

Dês 313 et tant qu'a noutron temps, dens lo camp occidentâl, mâlgrât les guèrres continuèles, lo fôx cristianismo, catolico romen et dès 1844, protèstant, at mantenu l'union des royômos pués des nations formâyes après la Rèvolucion francèsa. La fê catolica romèna at étâ lo ciment qu'at mantenu les relations entèrnacionâles. Et l'unitât actuèla de l'Eropa at adés étâ construita sur doves trètàs successifs de Roma. Houé, les valors religieuses sont franc afèblies et los lims du sang, vèrsàs et piatàs per lo drèt du sol. Ceti principio at étâ adoptâ en France, en premiér per lo rè Louis X l'Hutin pendent un còrt règno de doux ans en 1315. Après lui, ceti principio at étâ confirmâ et renforciè per lo rè Françouès 1ér en 1555. En 1791, la louè du sang at l'avantâjo, mas pués-cen, en 1804, Bonaparte lui apond un drèt du sol parcièl, en 1993, lo drèt du sol est obtenu per una demanda ècrita endividuèla et en 1998, lo drèt du sol est aplicâ de façon sistèmatica ux enfants nèssus en France de parents imigràs. Por Diô, los poplos de l'Eropa môdita per lui, pòvont agir coment ils vòlont, mas ils facilitont et avantajont les côses des troblos entèrnos que provocont lor ruina et lor dèstruccion. Ils s'apondont des problèmos u luè de los évitar. Et la situacion actuèla est agravâye per l'incapacité des poplos eropèens a controlar los flux de migracion qu'arrèvont et s'empôsont sur lor sol tant qu'a dètruire lors documents d'identitât. Et por èxplicar ceta situacion, nos devons relevar l'importance de la longe pèx ofèrta ux nations eropèènes. Els ant d'ense pu crêre que lo mècllo ètnico pòse pas de problèmo, mas els ignoront que lo Diô crèator utilise ceti mècllo de religions et de cultures difèrentes coment una bomba a retardement qu'èxplôse a l'hora qu'il at fixâye. Adonc, nos sens entràs dens lo temps favorâblo por ceta chousa.

Lo pèchiè chavonâ en 313

Dans la jornâ du 8 de Mê 2023, tandis que je redigiêvo l'ètude d'avanta, l'Èsprit de Diô m'at enspirâ una rëctificacion importanta rapôrt u rolo du pêchiê apondu a la dâta 321. Ceta noveltât mê fât houé réaliser una chousa sot èstimâye tant que lé dans mes ètudes et mes èxplicacions prophétiques. Cen, porce qu'u titro du mæssâjo adventiste du sèptiêmo jorn que je pôrtô et èxplicue adés mës clârament, lo mæssâjo que regârde la rëstoracion du sabat est réstâ, por mê, fondamental.

Cen que l'Èsprit m'avêt pas pèrmês de relevar tant qu'a ceti moment, o est que lo sabat est utilisâ per Diô dans una ciba prëcisa, portant ja citâ dans mes èxplicacions d'avantes. Son rolo est clârament rëvèlâ dans cetos tèxtos d'Ezé.20:12 et 20 : « Je lor é balyê asse mos sabats coment un segno entre mê et lor, por qu'ils cognessont que je su YaHWÉH que los sanctifie. .../... Sanctifiâd mos sabats, et qu'ils seyont entre mê et vos un segno qu'on cognesse que je su YaHWÉH, voutron Diô. » Lo mæssâjo divin est doblament confirmâ, lo sabat est un « segno » de l'appartenance u Diô créator por l'èlu lui-mémo et son entorâjo humen. Sachent qu'il profètise lo sèptiêmo milènèro u comencement que sos èlus entreront dans l'ètèrnitât, lo sabat est donc « lo signe » ou « lo sigelin du Diô vivent » que distingue sos èlus qu'il lo balye, porce qu'il los recognêt dignos de son salut. Lo pouent capitâl que nos devons relevar dans ceti vèrsèt est ceti èxprëssion : « Je lor é balyê asse mos sabats ». Lo sabat est avant tot ôtro chousa, un don balyê per Diô a sos èlus. Adonc, celi que balye, pôt asse enlever cen qu'il balye, coment Jësus l'at justament ensègnê dans Mat.13:11-12 et 25:29 : « Los disciplos sè sont aprochiês, et lui ant dët: Porquê lor pârlèstu en paraboles ? Jësus lor at rëpondu : Porce qu'il vos at étâ balyê de cognetre los mistèros du royômo des cièls, et que cen lor at pas étâ balyê. Câr on balyerat a celi qu'at, et il serat dans l'abondance, mas a celi qu'at pas on ôterat mémament cen qu'il at. » La clâf spirituèla rëvèlâye dans ceti vèrsèt est tant importanta que Jësus la cite un second còp dans Mat.25:29, prëcisament, rapôrt u crouyo vâlèt de la « parabola » des « tâlents ». Subtilement, en lengoua francësa chouësia per Diô por èxplicar sa Rëvëlacion prophétique, ceti divina parabola, lo mot « talont » dësigne en ples de la monéya de ceti nom de l'època de Jësus, un don bënëficio artistico, manuâl ou entèlèctuèl, ou mës adaptâ dans lo rapôrt avouéc Diô, lo don spirituèl. L'entèrprëtacion de l'Apocalypse dët donc être fête sur la bâsa de ceti ensègnement fondamental rëvèlâ per Jësus-Crist : « on balyerat a celi qu'at, et il serat dans l'abondance, mas a celi qu'at pas on ôterat mémament cen qu'il at ». Les consèquences de ceti aplicacion sont ènormes et il nos fôt adonc comprendre que lo sabat est abandonâ sur l'ôrdre de l'emperor Constantin en 321 que per lo dësir de Diô de lo reteriér et de l'enlever a una églëse mondëna que, ètablia en 313 per l'arrët des përsëcucions des Crëtians, est pas mës digno de porter « lo segno » de l'appartenance u Diô créator. Cen d'après lo principio : « mas a celi qu'at pas on ôterat mémament cen qu'il at ». Lo sabat est donc « ôtâ » per Diô a l'églëse mondëna qu'adopte des dogmos payens et que vat venir en 538, l'églëse catolica romëna avouéc por premiér pape en titro, Gouârda, l'entregant ami de Théodora, l'èx-puta èposâye per l'emperor Justinien 1ér. Sot ceti regârd, l'abandon du sabat n'est que la consèquence de ceti ôtra accion que l'at prëcèdâ en 313 : l'accès libro a la religion crëtiana et l'apostasiye gènèralisâye qu'en at rësultâ.

Dans sa parabola, Jësus ignore l'incroyant et balye en ègzemplo que lo croyent fidèlo et lo croyent enfidèlo ; il réste donc lui-mémo fidèlo u principio binèro constant dans tôs sos èmos : ouè ou nan, lumière ou tènèbres, via ou môrt ...etc. Cetos doux tipos de vâlêts ant des comportements oposâs dans l'absolu dans l'usâjo de lor libèrtât. Lo bon et fidèlo vâlèt sert Diô u maximon de ses possibilitâts ; a l'envèrso, lo mècheient et enfidèlo vâlèt lo sert a minima. O est cen qu'ensègne l'usâjo qu'ils font du tâlent reçu per Diô. Et en 313, la libèrtât avantage les fôsses conversions des gens que sèrvont Diô u minimon, balyent d'ense una norma « ètiquette » a l'engagement crëtien.

Cen que s'est at chavonâ en 313 s'ère ja chavonâ por l'Israël charnel d'après l'ensègnement balyê dans Ezéchiël 20 et mës spëcialament dans cetos vèrsêts 10-11 : « Et je los é fêt sortir du payis d'Ègipta, et je los é conduit dans lo dësèrt. Je lor é balyê mes louès et lor é fêt cognetre mes ordonances, que l'homo dët metre en pratica, por vivre per lor. » Dieu balye una prioritât a « ses louès et ses ordonances » cen que confirme lo vèrsèt 12 que siut yô il dit : « Je lor é balyê asse mos sabats coment un segno entre mê et lor, por qu'ils cognessont que je su YaHWÉH que los sanctifie. » Pués-cen, dans lo vèrsèt 13, Diô confirme ceti principio citâ u vèrsèt 11 : « Et la mësion d'Israël s'est rëvoltâ contre mê dans lo dësèrt. Ils ant siuvu gins mes louès, et ils ant rechampâ mes ordonances, que l'homo dët metre en pratica, por vivre per lor, et ils ant profanâ a l'èxcès mos sabats. J'é avu la pensâ de regolyér sur lor ma furor dans lo dësèrt, por los anèantir. » Dieu rëvèle pués-cen cen qu'at étâ sa rëaccion envers los coupâblos, dans los vèrsêts 24-25-26 : « porce qu'ils meront pas en pratico mes ordonances, porce qu'ils ant rechampâ mos préceptes, ant profanâ mos sabats, et ant tornâ lors uelys vers les idoles de lors pâres. Je lor é balyê asse des préceptes qu'éran pas bons, et des ordonances per qu'ils povant vivre. Je los é soulyê per lors ofrandes, quand ils fesant passer per lo fuè tôs lors premièrs-nëssus ; j'é volu d'ense los punir, et lor fâre cognetre que je su YaHWÉH. » Ceta punicion

divina de l'apostasiye sè traduit dens l'èra crètiena, dens Dan.8:12, per : « l'armâ at étâ livrâye avouéc lo pèrpètuèl a còsa du pèchiê » et dens Dan.7:25, per : « los sants seront livrâs entre ses mans pendent un temps, des temps et un demi-temps ». Dens cetos doux vèrsèts, lo vèrbo « livrâye et livrâs » place l'accion sot l'iniciativa de Diô. O est lui, que, souverainement, lévra ou livre pas los sants fidèlos ou enfidèlos a l'òtoritât romèna. Lo mèmo mèsâjo est d'ense confirmâ avouéc l'apòrt de la prècision balyêe rapòrt u temps fixâ per Diô por ceti abandon des crètiens enfidèlos : una anâ solèra + doves anâs solères + una mètiêt d'anâ solèra sèt, en tot : 3 ans et 6 mès de jorns prophétiques sèt, sur la bâsa de doze mès lunèros de 30 jorns per anâ, 1260 jorns prophétiques d'anâs rèèles situâs entre 538 et 1798. Ceti abandon per Diô de l'égllése crètiena u dirigisme cruèl du diâblo ére ja lo tèmo d'una menace divina citâ dens Lévi.26:18-19 : « Se, mâlgrât cen, vos m'acutâd gins, je vos chateyeré sèpt còps mès por voutros pèchiês. Je brisièrè l'orgoly de voutra fôrce, je rebalyeré voutron cièl coment du fèr, et voutra tèrra coment de l'aram. » Ceta seconda menace d'Ezéchièl 26 est metua en accion dens l'èra crètiena per la « seconda trompèta » d'Apo.8:8-9 : « Lo second ange at sonâ de la trompèta. Et quârqe chousa coment una granta montagne enfarâye per lo fuè at étâ jetâ dens la mar ; et lo tièrs de la mar est venua du sang, et lo tièrs des crèatures qu'éran dens la mar et qu'avant via est môrta, et lo tièrs des batôs at pèri. » Cetes chouses sè sont chavonâyes avouéc la mèsâ en place du règimo papal cruèl et persécuteur dès l'an 538. Il nos fôt relever que totes les malèdiccions emputâyes u diâblo per los homos sont, dens la Bibla, totes revendicâyes per Diô lui-mèmo : « je rebalyeré voutron cièl coment du fèr ». Il est d'ense confirmâ que Diô utilise los sèrvicios du diâblo por punir et chateyèr los êtres humens coupâblos envers lui.

Per cetos vèrsèts d'Ezé.20, Diô dirige donc, noutra atencion sur ceta dâta 313 en que, étent pas mès pèrsècutâye, la fê crètiena abandòne la norma de la veré fê héretâye dès l'època des apòtros èvocâye, dens Apo.2:; sot lo nom simbolico « Èfèsò » ; d'après lo sens du vèrbo grèco « éphésis » que signifie : lanciér. Adonc, Jèsus s'adrèce ux Crètiens que vivent du temps de Jean, lo dèrrièr apòtro survivent, vers 95 u commencement de noutra èra. La doctrina de la veretât est adés recognessua, mas lo zèlo religiox est a cél moment, afèbli. Et Jèsus en vint a ceta època, a menaciér los verés Crètiens qu'il dit ux vèrsèts 4 et 5 : « Mas cen que j'é contre tè, o est que t'âs abandonâ ton premièr amôr. Sovin-tè donc de yô t'és chesu, repens-tè, et pratique tes premièras ôvres ; senon, je vindré a tè, et j'ôteré ton chandeliér de sa place, a muens que te ne tè repentes. » Jèsus menace son Èlua en lui desent : « j'ôteré ton chandeliér de sa place ». Il agirat d'ense d'après lo principio « on ôterat a celi qu'at pas cen qu'il at ». Et que représente lo « chandeliér » ? La lumière divina sanctifiâye en plénituda sèt, la lumière balyêe per lo Sant Èsprit de Diô a sos èlus fidèlos. Adonc, ceti « chandeliér », spècificament construit sur son òrdre per los Hèbrôs, sè composâve de sèpt branches u sonjon que sèpt chelelys a ôlyo fesant sèpt filames de fuè que balyèvent de la lumière. Sur lo pied centrâl, très tuyôs emmouelâs érant racordâs a gôche et a drêta a ceta colona centrâla ; cen que balye a ceti assemblâjo la norma 3 + 1 + 3. Et o est prècisament, en dâta de l'an 313 que per lo dècrèt impèrial de l'emperor victoriox Constantin lo Grant, la cessation des pèrsècutions des Crètiens est établia dens tot son empiro. Dieu mèt donc en aplicacion, en 313, a la fin de l'època qu'avèt nom « Smirna », sa menace presentâye dens lo mèsâjo adrèciê a « Èfèsò ». Porce que ceti còp, en s'uvrent u mondo payen nan convèrti, la fê crètiena pôt pas mès sè repentir. A l'època « Èfèsò », los Crètiens hayéssont avouéc Jèsus « les ôvres des Nicolaïtes », nom construit sur los mots grècos « Niké » et « laos » que signifiont « Victoire » et « poplo », désignent d'ense, de façon simbolica, los Romens vencors. Mès târd, a l'època qu'avèt nom « Pergame » que dèt étre apondua a la dâta 538, cetes « Nicolaïtes » romens fôrment un rassemblement religiox ; celi du cristianismo enfidèlo que s'est dèvelopâ dès 313 ; coment lo suggère Apo.2:15 : « Mémament, tè asse, t'âs des gens atachiêes parièrèment a la doctrina des Nicolaïtes. » Dès l'època « Èfèsò », les « ôvres » payènes des Romens payens ant étâ remplaciêes per una « doctrina » religiosa crètiena asse-ben payèna. La malèdiccion divina ataca donc en gròs tota la fê crètiena enfluenciêe per l'òtoritât payèna de l'emperor Constantin, dès 313, anâ yô que Diô at reteriè son Èsprit sant de l'égllése crètiena oficièla usurpatrice. Nos trovens lé, l'aplicacion de la dèclaracion de Diô citâ dens Ezé.20:25 : « Je lor é balyé asse des préceptes qu'éran pas bons, et des ordonances per qu'ils povant vivre ». La chousa est confirmâye dens 2Th.2:9 a 12 : « L'aparicion de ceti impie sè ferat, per la pouessience de Satan, avouéc totes sôrtes de merâcillos, de segnos et de prodiges mençongièrs, et avouéc totes les séductions de l'iniquité por celos que pèrèssont porce qu'ils ant pas reçu l'amôr de la veretât por étre sôvâs. Asse Diô lor envoie una pouessience d'égarement, por qu'ils crèyont u mençonge, por que tôs celos qu'ant pas cru a la veretât, mas qu'ant près plèsir a l'enjustice, seyont condanâs ». Ôtrament dét, Diô lor còla l'ètiquèta de la demenge, coment segno qu'il los rechampe et los lévra a Satan. Pas-muens, il réste por sa gllouère, quârqes verés èlus que lui réstont fidèlos, en sè lèssient pas enfluenciér per l'apostasiye de lor època. Asse-mès, mémament en 538, Jèsus trôve des èlus qu'il s'adrèce per lo tutoiement dirèct. Lo mèsâjo prend tot son sens, sachent que lo trôno de Roma at étâ mèpriè et

abandonâ per l'emperor Constantin 1^{er} que lui at préférâ la vela apelâye « Milan », en qu'il at établi sos décrêts successifs de 313 et 321 que nos devons apondre cetos doux èvènements dus a l'accion et la sôverèna volontât de Diô : 313, l'Èsprit sè retire ; 321, lo sabat du sèptièmo jorn, lo « sigelin du Diô vivent » est reteriê. Los mençonges religioz qu'Apo.13:1-5 et 6 dènonce coment « blasfèmos » sont, en 538, los « segnos » de la natura payèna du fôx cristianismo établi dès 313 : « Pués je vivo montar de la mar una bétie qu'avêt diéx côrnes et sèpt têtes, et sur ses côrnes diéx diadèmos, et sur ses têtes des noms de blasfèmo. .../... Et il lui at étâ balyê una boche que lancie des paroles arrogantes et des blasfèmos ; et il lui at étâ balyê lo povêr d'agir pendent quaranta doux mès. Et el at uvêrt sa boche por lancier des blasfèmos contre Diô, por blasfèmar son nom, et son tabèrnâcillo, et celos qu'habitont dens lo cièl. ». Et lo relâcho du « jorn du solely invaincu » du premièr jorn, adoptâ lo 7 de Mârs 321, rend officièl, simplament, u titro de « segno », la malèdiccion divina qu'at comenciè en 313. Et lo juè subtil organisâ per l'Èsprit sè prolonge per ceti nom de la vela de « Milan » que confirme son lim spirituèl avouéc los « mile ans » du sèptièmo milènèro que lo sabat enlevâ anonciève coment « segno » balyê per Diô a sos veretâblos sants et dignos èlus. D'ense, franc logicament, lo sabat ère praticâ per los apôtros et los verés disciplos ; en 313, Diô lo retire et il ne lo rèstore qu'en 1844, u mès d'Octobro, en lo balyent ux premièrs Crètiens adventistes sèlèccionâs, u titro de « segno » de lor appartenence u Diô crèator.

L'èxplicacion du dèvelopament de la fôssa fê crètiena est visiêe per Diô d'una manière prècisa dens sa profècie Apocalypse. Il at dèfeni lo comencement de « l'adultèro » spirituèl des fôx crètiens u tèrmeno des « diéx jorns » prophétiques ou diéx ans rèèls citâs dens lo mèsâjo de « Smirna » dens Apo.2:10 : « Crends pas cen que te vâs sofrir. Vê-ce, lo diâblo jeterat quârkus-uns de vos en prèson, por que vos seyéd èprovâs, et vos aréd una tribulation de diéx jorns. Sê fidèlo tant qu'a la môrt, et je tè balyeré la corona de via. » Ceta pèrioda de diéx ans s'est chavonâye entre 303 et 313 per les pèrsècucions ordonâyes per l'emperor romen Dioclècien et son govèrnement tètarchique. Et ceta dâta de 313 est una dâta franc importanta, vu qu'el marque lo moment yô que lo diâblo change de stratégie por lutar contre l'ôvra de Diô. Mas qu'organise cetes chouses ? Diô lui-mèmo. La pèrsècucion at fêt ses prôves et d'après lo tèmognâjo recuelyi, « lo sang des Crètiens est una sement », mès on en tue, mès on provoque des vocacions. En 313, a Milan, vencor contre la tètarchie empèriala, l'emperor Constantin 1^{er} dét lo Grant, mèt fin per dècrèt ux pèrsècucions que boucièvent tant que lé, los Crètiens vâlèts de Jèsus-Crist. O est ceta pèx humèna qu'at fêt en aparence, solament, lo mès de tôrts a la còsa divina du cristianismo. Câr en réalitât ren at changiè ; los creyents sont réstâs creyents, et los encrèdulos sont réstâs encrèdulos, fasent un crouyo usâjo de la libèrtât obtenua. Et cen por la simpla rêson que qui que seye at pu prendre una ètiquèta religiosa crètiena. A l'émâge de la fôssa conversion de l'emperor lui-mèmo, il at sufèt de prètendre ètre crètien por ètre recognessu coment tâl per la comunotât humèna. La crèpena de la pouer des pèrsècucions ègzistant pas mès, venir crètien ère a la môdo du moment. O est tandis que les doctrines mès diverses ant étâ regolyêes dens l'empiro et que des anicroches religiozes ant oposâ los adèptos des doctrines entrâyes en conflits. Dens ceti flot de tèories mençongières, la santa et pura veretât apostolica disparèssèt totalament et vegnèt envisibla ou quâsi. On pôut adonc comprendre porquè, l'emperor Constantin at volu emposar una unitât religiosa por fâre cèssar les anicroches et los troblos dens son empiro. Mas por Diô, la fê revendicâye sous de multiples fôrmes ère môrta et sen valor, les idéologues et lors adèptos trompâs érant tôs chesus dens « l'adultèro » envers lo veré Diô. O est tandis que, por unifiar son empiro, en 321, lo 7 de Mârs, l'emperor Constantin fât abandonar lo relâcho du veré sèptièmo jorn praticâ tant que lé per los verés crètiens héretièrs des veretâs apostoliques. Il lo fât remplaciér per lo relâcho du premièr jorn, qu'en adorator du « Solely invaincu » payen, il honore ja, pèrsonèllement, chèque premièr jorn de la senana. Ceti relâcho, situâ sur lo premièr jorn de la norma divina de la senana, vint d'ense, per un dècrèt empèrial, « la mârca » de son ôtoritât humèna. Cen que nos devons comprendre, o est que ceta accion at étâ dirigiêe per Diô, qu'at volu enlever la santa pratica du sabat dens un cristianismo soulyê per lo paganismo, chousa que l'en rendèt endigne. Et de la méma façon, a l'envèrso, o est lui que vat lo fâre rèstorer dens l'adventisme du sèptièmo jorn dès lo mès d'Octobro 1844 por confirmer sa sanctificacion.

D'ense, l'abandon et la rèstoration du sabat sont pas les côses, mas les consèquences du comportement global des Crètiens envers la santa doctrina des veretâs apostoliques héretâyes de l'anciana aliance et de la novèla aliance. Sot ceti anglo, lo sabat « signe » d'appartenence u Diô vivent, d'après Ezé.20:12-20, est logicament reteriê ou rèstorâ per Diô lui-mèmo. Et l'emperor Constantin est pas mès que lo moyen per que Diô, lo grant Jujo, fât ègzècutar sa divina dècision. En tota logica, lo relâcho du sabat du sèptièmo jorn et lo relâcho du premièr jorn vegnont los segnos distinctifs des doux camps oposâs dens l'absolu : « lo sigelin du Diô vivent » contre « la mârca de la bétie ».

La consèquence de ceta remetua en quèstion du rolo du sabat est que dens Dan.8:12, l'èxpression

« a còsa du pèchiê » dèsigne pas lo solèt sabat mas lo mèpris por tota ou partia de la santa doctrina crètiena dès l'an 313. Por renforciér ceta entèrprètacion, relèves que a « còsa » du mémo « pèchiê », Jèsus fât cèssar son intercession dèsignêe per lo mot « pèrpètuèl » ou « continuèl ». Mas ceti arrèt de son intercession vat devenir historico et s'èfèctuar solament en 538, dâta de la mèsà en place du règimo papal que vint usurpar et reproduire sur la tèrra, l'intercession que Jèsus fesèt tant que lé dens lo cièl ; et ceta intercession ne cèsse que por los fòx Crètiens, venus majoritèros et dominateurs porce qu'ils ne vèyont que cela du pape, lo novél patron tèrrèstro de l'églése crètiena.

Nos ens donc très dâtes que marcont la progrèssion vers lo règimo papal romen : 313, dèbut du pèchiê ; 321, retrèt du segno d'appartenance a Diô ; et 538, fin du « pèrpètuèl » (sacèrdoce) de Jèsus-Crist. La construccion de la profècie pàsse sot silence la dâta 321 du retrèt du sabat et n'èvoque que celes de 313 et 538. 313, por la fin du temps « Smirna », et 538, por lo comencement du temps « Pergame » que signifie « adultèro » ou més précisément : mariâjo transgressiê ; cen que sè chavone quand a través lo pape lo fòx cristianismo catolico adore « lo dragon » sèt, lo diâblo, que lui balye « son trôno et una granta ôtoritât » d'après Apo.13:2 : « La bête que je visse ére semblâbla a un léopârd ; sos pieds érant coment celos d'un ôrs, et sa gola coment una gola de lion. Lo dragon lui at balyé sa pouessence, et son trôno, et una granta ôtoritât. » Relèva, ceta subtilité divina : « la bête » est dèsignêe coment étent la « quatriéma bête » de Dan.7:7, câr el apond los simbolos des très empiros que l'y précèdant : « lo léopârd, l'ôrs, et lo lion ». En ples, l'Èsprit nos suggère la succèssion historica de l'Eropa papale a l'empiro romen payen que « lo dragon » simbolise dens Apo.12:3 : « Un ôtro segno est paru adés dens lo cièl ; et vè-ce, o ére un grant dragon rojo, èyent sèpt têtes et diéx côrnes, et sur ses têtes sèpt diadèmos. » Il est lui-mémo apondu u diâblo dens Apo.12:9. L'histouère confirme la succèssion de la Roma empèriala et de la Roma papale qu'at héretâ de « son trôno » enstalâ a Roma. Câ, dès Constantin 1ér en 313, Roma at étâ abandonâye per los emperors successifs qu'ant chouési de s'enstalar dens la partia orientâla de l'Eropa. Et o est donc que per son règimo religiox catolico romen pèrvèrti que Roma at consèrvâ una enfluence dens l'empiro tant qu'a la mèsà en place de son règimo papal betâ en place en 538 avouéc l'acôrd et lo solas armâ de l'emperor Justinien réstâ lui-mémo dens la partia orientâla de l'empiro.

L'accion divina apondua a la dâta 313 pèrmèt u diâblo d'adoptar la stratégie de la rusa, cela de la « sèrpent ». Il abandône adonc la stratégie du « dragon » que pèrsècute uvèrtament los sants et chèrche a obtenir per la contrenta lor abandon de la fê u Crist. Il ressalyét de ceti constat qu'o fât recllam a ceta stratégie de la rusa très còps dens l'èra crètiena : un premiér còp en 313, una seconda en 538, et una trèsiéma en 1844 yô, après l'èprôva de fê adventiste, il multiplie les doctrines et les bendes des églèses protèstantes por obscurcir l'aspèct de la religion crètiena ; O est lo sujèt et lo tème de la « cinquiéma trompèta » d'Apo.9:1 a 13. D'ense dens sa stratégie de « dragon », lo diâblo retint los Crètiens et sè dècarcasse de los contredire a dèportar a lor fê et a l'oposâ, dens sa stratégie de la rusa, il los bouce dens l'engagement religiox. Més ils sont nombrox, més tènèbrosa est la situacion spirituèla ; et més nombroses sont ses victimes trompâyes. Mas ja avant cen, pendent les Guèrres de Religions, a lo 16émo sièclo, il at enspirâ un zèlo guèrriér combatif a des Protèstants, los Enguenots carvinistos, que Diô at jugiès coment étent des « hipocritos ». Et lé adés, més ils érant nombrox dens ceti engagement, més èpèsses érant les tènèbres que mâscâvont los verés vâlèts du Diô de veretât distingâs dens ceti contèxto per lor accion pacefica et lor accèptacion des crouyos trètaments qu'ils érant objèts de la pârt des ligues armâs catoliques. Lo sonjon de cetes pèrsècucions at étâ avengiêe sot Louis XIV qu'at étâ enspirâ per Diô por balyér lo nom de « dragons » ux militèros spècialisâs por chaciér, dens les campagnes et los bouescs, los humblos vâlèts de Jèsus que sè rassemblâvont por vivre lor fê dens la clandestinité. Ceti rè despote, orgolyox, avogllâ spirituellement per Diô, at pèrmès ux élus de son temps, de comprendre que sos « dragons » travalyèvont u nom du diâblo qu'il ére lui-mémo lo vâlèt fidèlo et obeyèssent. Il at étâ d'ense, victimo de son mèpris et de son ignorance des rèvèlacions bibliques qu'apondont lo simbolo du « dragon » a lo « diâblo » en nion, mas asse a la « sèrpent » et u nom « Satan » dens Apo.12:9 : « Et il at étâ précipitâ, lo grant dragon, la sèrpent anciana, apelâ lo diâblo et Satan, celi que sèduit tota la tèrra, il at étâ précipitâ sur la tèrra, et sos anges ant étâ précipitâs avouéc lui. ».

L'importance que Diô balye a ceta dâta 313, que j'agouéto ora coment l'émâge d'un « chandelier » divin reteriê per sa volontât, rebalye a Diô la gllouère d'étre l'engancier suprèmo de tota la via humèna. Ren sè chavone sen sa volontât, en ben coment en mâls. Et ceti vèrsèt d'Amos 3:6 lo confirme en desent : « Soneon de la trompèta dens una vela, sen que lo poplo sèt dens l'èpoventa ? Arrèveil un mâlhor dens una vela, sen que YaHWéH en sèt l'ôtor ? » Nos liéssens asse dens Job 2:10 : « Mas Job lui at rèpondu : Te pârlès coment una fèna insensée. Què ! Nos recevens de Diô lo bien, et nos recevrens pas asse lo mâl ! En tot cen Job at pèchiê gins per ses potes. »

En rèsümâ, ceta novèla lumière, que mèt en évidence lo rolo prioritèro et les consèquences de la libèrtât religiosa obtenua per los Crètiens en 313, change pas l'èmo de Diô rèvèlâ tant qu'a ceti jorn

dens mos documents successifs. Pas-muens, Diô y retrove et confirme son rolo sôveren d'engancier suprêmo que subét pas los èvènements, mas los controle et los organise souverainement. Et en 321, o sont pas més los sants enfidèlos qu'abandônont lo sabat, mas Diô que lo lor enlève, porce qu'ils en sont pas més dignos. Lo pèchiê recêt adonc un segno oficièl que l'identifeye : lo relâcho du premiér jorn de la senana divina, la demenge actuèla, èx « jorn du Solely invaincu » emposâ et dècrètâ per l'emperor Constantin 1ér ; lo jorn de relâcho honorâ per los fôx Crètiens, mas dènoncié per Diô, coment segno et « mârca de la bête ».

Vê-ce que pendent 40 ans, u sèrvicio de Diô et sot son enspiration, j'é presentâ lo relâcho du sabat coment étent l'unica còsa des « sèpt trompètes » de la rèvèlacion Apocalypse. Houé, la sanctificacion divina étent progressiva, Diô lève lo vouèlo que mâscâve ceta èrror. Cen que nos devons comprendre, o est que por Diô la rontura de son aliance avouéc ses créatures repôse sur lo mèpris humen tèmognê envers la parola de Diô globala sot totes ses fôrmes : la Torah, los Profêtos, los Èvangilos, los Epîtres et l'Apocalypse. Et la rèpona ére ja balyée per l'Èsprit dens Apo.1:1-2 : « Rèvèlacion de Jêsus Crist, que Diô lui at balyée por montrar a sos vâlèts les chouses que dêvont arrevar ben-tout, et qu'il at fêt cognetre, per l'expédition de son ange, a son vâlèt Jean, qu'at atèstâ la parola de Diô et lo tèmognâjo de Jêsus Crist, tot cen qu'il at vu. »

Ceta « parola de Diô » at près plusiors aspècts que Diô at fêt écrire u fil du temps por que cetos rêcits tèmognont por tot cen que lo regârde. Los cinq lévros écrits per Moïse n'érant que lo commencement d'un tèmognâjo recueyli pendent les doves aliances successives. Et la fôta des novèls Crètiens, qu'ant adoptâ la fê crètiena dès 313, at étâ de sots-estimar lo devêr d'obeyissance ux chouses écrites per los tèmouens historicos chouèsis per Diô. Et ceta fôta du « commencement » est reproduita houé, ben visibla, sèpt ans avant lo retôrn en glouère de Jêsus-Crist sêt, a la « fin » ; cen que balye a l'èxpression « alfa et omèga » una novèla aplicacion prophétique que regârde donc l'apostasiye gènèralisâye crèaye per la libèrtât religiosa, en 313, cen qu'alâve justifiar lo châtiment de la « première trompète » et en 1995, avant la « siéziéma trompète ». En fêt, cetes doves « trompètes » sè semblont porce qu'els ôvront et reclôsent lo châtiment divin u caractèro d'avèrtissement du mémo tipo de pèchiê sêt, l'apostasiye gènèralisâye et lo mèpris por la veretât divina entièrè. Souverainement, u fil du temps, lo grant Diô créator at èprovâ la fê des êtres humens en los sometent ux pèrsècucions pués en los livrant ux pièjos de la libèrtât qu'at provocâ la chête du més grant nombro.

Il ègziste plusiors rêsons por los homos de gouardar lo sabat. Il pôt être héretâ, chouèsi per rêsonement entèlèctuèl câr, ordonâ per Diô, il est logico de lo metre en pratica. Et la trèsiéma rêson est que Diô lo balye en segno d'appartenance divina ux élus qu'il scèle de son divin « sigelin ». Cen mè conduit a t'èxplicar cen qu'est l'ôvra divina du scellage des élus ; lo tème trètâ dens Apocalypse 7.

Lo temps du scellage sè chavone dens lo « temps de la fin » que lui-mémo pôrta doux sens complèmentèros. Lo premiér sens situe ceti « temps de la fin » entre 1844 et 2030 et regârde lo temps du dèvelopament univèrsâl de la fê adventiste du sèptièmo jorn. Et lo second sens est celi que Dan.11:40 dèfènet : « U temps de la fin, lo rê du mié-jorn sè borrarat contre lui. Et lo rê de la bise fondrat sur lui coment una tempéta, avouéc des chars et des cavaliers, et avouéc de nombrox batôs ; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et déborderat. » Il còvre la pèrioda que s'ècole entre 1995 et 2030. La profècie anonce lo châtiment de l'Eropa infidèlement crètiena per los Musulmans, los Afriquens et los Russos orthodoxes et musulmans. Mas lo temps du scellage s'achavone devant que ceta accion guèrrière môrtière sè chavone d'après Apo.7:3 : « Fâre gins de mâl a la tèrra, ni a la mar, ni ux âbros, tant qu'a quand nos èyens marcâ du sigelin lo front des vâlèts de noutron Diô. » « La tèrra, la mar et los âbros », que lo « mâl » dêt être « fêt », ant lor asse un doblo sens litèral et spirituèl, câr « la tèrra » simbolise la religion protestanta et « la mar », la religion catolica. Regârd a « l'âbro », il simbolise l'être humen. Dens Ezéchiél 9, Diô nos presente lo principio du scellage qu'at étâ aplicâ avant la dèstruccion de la nacion Israël ; nos povens d'ense comprendre lo sens et la justificacion de ceti scellage que s'aplicont a lo « temps de la fin » de la novèla aliance crètiena, que s'achavone per lo temps de l'adventisme du sèptièmo jorn univèrsâl. Quint est donc lo critèro que conduit Diô a scèlar, ou pas, sos apelâs ? Ezé.9:4 nos balye una rèpona prècisa : « YaHWÉH lui dit : Pâsse u méten de la vela, u méten de Jèrusalèm, et fâs una mârca sur lo front des homos que soupiron et que geméssont a còsa de totes les abominacions que s'y comètont. » Et lo môrt bouce pués-cen : vèrsèts 5 et 6 : « Et, a mes orelyes, il at dét ux ôtros : Passâd après lui dens la vela, et bouciéd ; què voutron uely sêt sen pediêt, et èyéed gins de miséricôrde ! Tuâd, dêtruiséd los vielyârd, los jouenos, les vièrges, los enfants et les fènes ; mas aprochiéd pas de qui que sêt arat sur lui la mârca ; et comenciéd per mon sanctuèro ! Ils ant comenciéd per los ancians qu'érant devant la mèsion. »

Dens ceti contèxto de l'anciana aliance lo segno qu'empare est apelâ « mârca ». A l'oposâ, dens Apocalypse lo mot « marque » dèsigne lo segno de la demenge romèna, un segno de malèdiccion

divina. De la sôrta, Diô nos pèrmèt de comprendre que chèque camp oposâ pôrte una « mârca » asse-ben oposâ : doux jorns de relâchos sè font concurrence, mas ils sont pas ègâls. Celi des èlus et de Diô est lo sabat « sanctifiâ u relâcho » per Diô dès sa crèacion tèrrèstra, tandis que l'ôtro n'est que la demenge, lo relâcho du premiér jorn de la senana « sacrâ u relâcho » per los homos. Ceta difèrence entre « sanctifiâ » et « sacrâ » est de la mès importanta, câr cetos vèrbos emplicont doves ôtoritâts inègâles ; cela du Diô tot-pouessient èternèl, et cela de l'homo mortèl. Il est important asse de savèr que la demenge at étâ dèfenia coment premiér jorn de la senana, por lo dèrrièr còp, en 1980, dens lo diccionèro « Lo Petit Larousse ». Dens sa vèrsion 1981, la demenge est venua « meraculosament » lo sèptièmo jorn de la senana. Un còp en ples, sot l'enspiracion du diâblo et de l'acòrd de Diô, en 1981, l'ôtoritât humèna at entremâ l'humanitât dens un pièjo mortèl oncor mès èficaço por la trompar et la pèrdre. Mas lé adés, nos devons comprendre que ceta iniciativa est venua de Diô que rebalye avoglos los veyents que refusont de vèrè.

Quint est houé noutron « Jérusalem » ? L'Eropa et lo camp occidentâl prètendu crètien. Vêtu dens ses ôvres des « abominacions » que tè font « soupîr et gemir » ? Se, ouè, te pôs ètre sigelâ, se, nan, te pôs pas l'être. Pués-cen, qu'est « lo sanctuèro » de Diô houé ? Lo sanctuèro fidèlo regârde los èlus, mas un ôtro sanctuèro, lui enfidèlo, dèsigne los juifs et los crètiens rebèlos chesus, la fê crètiena chesua dens l'enfidèlitàt, que « l'adventisme du sèptièmo jorn » oficièl, dès 1994. Lo sujèt est des mès sèriox, vu qu'il condicione la via èternèla et la môrt dèfenitiva.

Lo capitèno Joseph Bates, lo premiér adventiste qu'at adoptâ la pratica du relâcho du sabat du sèptièmo jorn u mès d'Octobro de l'an 1844, l'at reçu en rencontrant una fèna baptiste du sèptièmo jorn. Ceta benda des Baptistes du sèptièmo jorn s'ère sèparâ de la benda Baptiste qu'observâve lo relâcho du premiér jorn héretâ pués-cen du Protèstantismo et du Catholicismo. Du temps de ceta sèparacion sèt, avant 1844, lo chouèx du sabat aportâve pas a sos praticants un avantâjo sur les ôtres fôrmes du Protèstantismo, porce que la misa en pratica du sabat ère pas oncor ègzigièe per Diô. O est son usâjo coment « segno » de son appartenence divina que change son èficacitàt, en rèponsa a l'ègzigence divina èxprimâve dens son dècrèt de Dan.8:14. Mas quinta est donc prècisament ceta novèla ègzigence ? Et sur què repôseel rèlèment ? Una pèrfèccion de sentetât sèt, lo chavonament de la sanctificacion de sos verès èlus. Què dèt ceti vèrsèt, quand il est traduit fidèlement dès lo tèxto hèbrô originâl ? « Tant qu'a sêr matin doux mile très cent et serat justifiâve la sentetât ». Ceti mot « sentetât » dèsigne tot cen que toche a Diô sèt, tot cen que l'honore et fât sa gllouère sèt, ses louès, ses ordonances, ses préceptes, sos comandements, son sèrvicio et sos vâlèts. U tèrmeno des « doux mile très cent sêr-matin », la justice du Crist que pèrmèt l'accès a la via èternèla ne serat ofèrta que sous de novèles ègzigences divines. Diô, lo Crèator de tota via et chousa, povèt pas lèssièr l'humanitât lo frustrar de l'obeyissance que lui est dua tant qu'a la fin du mondo. Et lo temps du scellage at étâ prèvu por lui pèrmètre de sanctifiar pèrfètament un poplo èparselâ sur la tèrra permié totes les nacions. Il constitue dens ceta dispèrsion son veretâblo Israël spirituèl constituâ de vâlèts et sèrventes circoncis de còr. Se lo sabat réste invariablement sant per sa natura, l'homo que lo mèt en pratica l'est pas, lui, nècèssèrament, et dèt donc presentar les prôves de sa sanctificacion. Et la profècie nos aprend que Diô place en prioritât, dens sa sanctificacion, l'amôr por lui et la norma de via qu'il aprobe et propôse a sos èlus. Adonc, celos qu'âmont cetes chouses èspèront lo vèrè revenir et entèrvénir por los metre en accion. O est cen que conduit Diô a organiser les tromposes atentes « adventistes » du retòrn de Jèsus que devant metre a l'èprôva les apelâs du Crist très còps; en 1843, 1844, et 1994. Celos que lo retòrn de Jèsus-Crist rejouyèt sont asse prèssâs de partiagièr los secrèts de ses rèvèlacions prophétiques presentâyes de façon hermétique per de nombrox simbolos et émâges. Et ceti entèrèt est asse prioritèro dens la sanctificacion qu'il ègzige por sos èlus. La sanctificacion est donc composâve d'un ensèmblo de chouses que pôt ètre rèsumâ coment amôr de la veretât, vu que ceta veretât regârde tot cen que regârde lo veré Diô : sa pèrsona, ses louès, sa justice. Lo manquement a yona de cetes chouses sufèt por disqualifiar un apelâ por l'èlèccion et lo scellage. Câc cen genro de manquement prend la valor d'abominacion por Diô. L'abominacion est tojorn illogique et donc mençongièr sèt, hostile et inadaptée por plère u Diô de veretât. Pendant l'èra crètiena, la sanctificacion reposâve pas en prioritât sur lo sabat et sa misa en pratica, mas dès 1844, dens lo temps du scellage, Diô confirme la sanctificacion de sos èlus en lor balyent lo sabat coment « segno » qu'ils sont a lui. Mas por que ceti sabat sèt por lor lo « segno » de lor appartenence a Diô, ils dèvoient en ètre trovâs « dignos » en tèmognent d'un amôr parfèt et complèt de sa veretât, coment o at étâ lo câs des pionièrs adventiste de 1843 et 1844, d'après Apo.3:4 : « Pas-muens t'âs a Sârdos quârkus homos qu'ant pas soulyè lors vetures ; ils marchieront avouéc mè en vetures blanches, porce qu'ils en sont dignos ».

Lo temps du scellage at donc, por Diô, la ciba d'achavonar l'ôvra de la rèfôrma réstâve, enchavonâ, encomplète et imparfaite dès lo XVIème sièclo. Por ètre sèlèccionâs, sos èlus dèvoient rechampar totes les faussetés aportâyes per Roma dens la fê crètiena apostolica originèla et surtot, permié de

nombroses chouses héretâyes du paganismo, lo relâcho du premiér jorn, l'actuèla « demenge » qu'est réstâ, por Diô, lo jorn dèdiê a lo « Vènèrâblo Solely invaincu » betâ en place per l'emperor Constantin 1ér, en 321. Ceti fôx « jorn du Sègnor », honorâ châque commencement de la senana établia per Diô, est por lui ren d'ôtro que « la mârca de la bête » que dèsigne son ènemia Roma, et son tardif héretiér, lo Protèstantismo. Ils dêvont asse savêr que per son second comandement suprimâ dens la vèrsion papale, Diô at condanâ les pratiques catoliques et orthodoxes du culto et de la prosternation devant des créatures reproduites en émâges talyêes ou pintes. Ils dêvont sè sèparar des croyances grèques que justifient la via après la môrt que los dêmons diaboliques èxplouèton en animant l'ormémôs des manifestacions des prétendus môrts sants ou pas. Et porce que lor côrp est un sanctuèro dens que Diô vint los vesitar, ils dêvont megier lo mès sainement possiblo et por cen fâre, megier cen que Diô at dèclarâ pur et s'abstenir de tot cen que pôl los soulyér.

Ceti novêl regârd sur lo sabat pèrmèt de mièlx comprendre la situacion de l'an 1994 a la fin de que, l'adventisme du sèptièmo jorn enstitucionèl at étâ « dègolâ » per Jèsus. O est a ceta dâta que, sen « l'èsprit de profècie », isolâ, lo sabat at cèssâ de représentar lo « segno » de son appartenence u Diô crèator. Cen, porce que son refus du « tèmognâjo de Jèsus » que je lui é presentâ l'en at rendu endigno. Adonc, tant qu'a son retôrn, un « segno » d'appartenence devêl remplaciér lo sabat et ceti « segno » o est lo « tèmognâjo de Jèsus » sêt, lo don de profècie qu'il balye coment un « sigelin » divin ux vâlèts qu'il recognèt por siens. Cen sur la bâsa de ceti vèrsèt de 2 Tim.2:19, que regârde los vâlèts fidèlos qu'ant en lor l'amôr de sa veretât : « Pas-muens, lo fèrm fondement de Diô résta de pouenta, avouéc cetes paroles que lui sèrvont de sigelin : Lo Sègnor cognèt celos que sont a lui ; et : Qui que sêt prononce lo nom du Sègnor, qu'il s'èluegne de l'iniquité ». Et franc logicament, « celos que sont a lui » bènèficiyont de tota sa lumière prophétique, qu'Apo.19:10 noma « lo tèmognâjo de Jèsus » : « Et je su chesu a sos pieds por l'adorar ; mas il m'at dét : Gouârda-tè de lo fâre ! Je su ton compagnon de sèrvicio, et celi de tos frâres qu'ant lo tèmognâjo de Jèsus. Adora Diô. Câr lo tèmognâjo de Jèsus est l'èsprit de la profècie ».

Por ben des d'Adventistes du sèptièmo jorn, « l'èsprit de profècie » est réstâ apondu a la solèta ôvra portâye per Mme Ellen Gould-White. Et o est lé una èrror ux consèquences tragiques, câr « l'èsprit de profècie » dèsigne un principio perpètuèl pèrmanent que vôt que Jèsus confirme entre 1844 et 2030 son chouèx de son profèto, en balyent a son « èsprit » humen , per son Èsprit divin, la capacitât d'èxplicar sos mistèros rèvèlâs sot la fôrma cryptée ou codâye. Câr les profècies ant étâ ja totes anonciées per los ècrivens biblicos. Lo solèt travâly que réstâve a èfèctuar ére de los dèchiffrar por en dècuvrir clârament la significacion. Et Ellen G.White sè dèsolâve en son temps de pas vèrè u tòm de lyé de l'entèrèt por los lévros de Daniel et Apocalypse qu'el desèt contenir des enformacions d'importance majore. Lo temps at aportâ des rèponses por ses entèrogacions, câr dès 1844 tant qu'a 2030, 186 ans la sèparâvont du moment du retôrn de Jèsus-Crist. Adonc, ben des chouses devant adés sè fâre sur la tèrra des homos, après sa môrt, en 1915.

Los Adventistes du Sèptièmo Jorn réstâs dens l'enstitucion oficièla dêvont lo savêr : ceta « granta lumière » que je presenta ére anonciée per Ellen G.White, ma suèra en Crist, dens son lévro « Premièrs Ècrits » (Early Writings) dens lo premiér chapitro èyent por titre « Ma première vision » ; la première que Jèsus lui at balyée, en pâge 14, u dèrriér alinéa. Je cito ses paroles :

« Mas ben-tout quârques-uns sè sont lâssiês et ant dét que la citât ére adés fôrt luentèna et qu'ils avant pensâ y arrevar mès tout. Adonc Jèsus los at encoragiê en èlevant son brès drêt glloriox de yô émanait una lumière que s'est regolyée sur les Adventistes. Cetos-ce sè sont ècriâs : « Alèlouyâ ! » Mas cèrtins d'entre lor ant rebouciê effrontément ceta lumière, en desent qu'o ére pas Diô que los avêt conduits. La lumière qu'ére dèrriér lor at feni per s'ètiendre, et ils sè sont trovâs adonc dens d'hientes tènèbres. Ils ant trabechiê et ant pèrdu de vua et l'at bu et Jèsus, pués sont chesus du sentiér et ant colâ dens lo mondo mèchient qu'ére a lo-desot ».

Ux mès entèligents, je fé remarcar que la « granta lumière » balyée per Jèsus-Crist devêl rèpondre a l'atenta prolongiêe de son retôrn et que ceti encouragement du Sègnor ne povêt qu'être construit sur la presentacion d'una dâta fixant l'anâ de son retôrn. O at étâ lo câs de la dâta 1994 que j'é presentâye a l'enstitucion adventiste de la France. Ceti trèsièmo mèssâjo van proposâ per Jèsus-Crist ére acompagnê de la démonstracion de la malèdiccion de la fê rèformâye protèstanta. L'acceptacion de mon mèssâjo arêt pèrmès a l'enstitucion, dens un premiér temps, de pas fâre alliance avouéc los ènemis de Jèsus-Crist en 1995. Et dens un second temps, de partageiér avouéc mè et mos frâres et suères dès 2018, la cognèssence de la veré dâta du retôrn de noutron divin et ben-amâ Sôvor sêt, lo printemps 2030 ; et totes les pèrles de grant prix que je dèpôso châque senana dens ceti ovrâjo por tè nurrir spirituellement. Mas pôton changiér l'acomplissement de cen que Jèsus-Crist at profètisâ a noutra soer Ellen G.White ? Pas du tot. Constata donc avouéc mè que la malèdiccion profètisâye contre les Adventistes encrèdules s'est, bël et ben, chavonâye coment noutron Diô l'avêt prédét : « ils ant feni per pèrdre de vua et l'at bu et Jèsus, pués ant trabechiê et ant colâ dens lo mondo mèchient

qu'ére a lo-desot » ; cen, en entrant dens l'aliança ecumènica en 1995.

Ceti Cuchient rèvèlà empur

Il y at ben grant-temps que Diô at rèvèlà lo dèstin du Cuchient en lui balyent lo simbolo de l'empur dens ses profècies du profèto Daniel.

Ceti mèssâjo ére apondu dens Dan.2 a lo « ventre et ux couesses d'aram » de l'empiro grèco. Dens Dan.7, lo simbolo de l'impureté ére ceti còp un « léopârd » que la gona est composâye de « tâches ». Pués en trèsiémo, dens Dan.8, lo simbolo du pèchiê ére oncor més précis, vu qu'il ére imagé per un « bôc » que lo pôrt atacor et rebèlo est ben cognessua mémament que sa puanteur.

Et fôt lo réalisar, tot noutron Cuchient dominateur actuèl at sa sôrsa et son modèlo dens celi de la Grèce et spécialement de sa vela Atènes, la première vela de l'histouère enganciée sur lo principio de la República. O at étâ la tota première démocratie que lo solèt modèlo comparâblo est houé, la Suisse. A la fin de sa dominacion, l'empiro grèco at étâ gagnê per les armâs du poplo romen qu'avèt adoptâ lui asse lo règimo rèpubliquen en – 510. Los Romens lor ant tot près, lor cultura, lors divinitâts, et lor libèrtât. Los poplos de la tèrra avant étâ ja ben marcâs et influenciés per les normes de la via de la civilisacion grèca. Mas la chousa s'est ôgmentâye per la pouessience ècrasanta des tropes romènes. Et o est d'ense que la France actuèla est venua la Gôla grèco-romèna. Dens totes cetes succèssions de dominateurs, la norma « empura » de la Grèce anciana s'est transmetua dens tot lo Cuchient tant qu'a noutron temps actuèl.

Lo Cuchient est farôd de son tipo de sociètât et at grant-temps èsperâ l'ètendre a la tèrra entiére. Sur quâques pouents tècnics et tècnologics solament, il y at reussi, mas il dècôvre houé clârament la rèsistance des poplos grant-temps dominâs et èxplouètâs. Il est temps de réalisar avouéc l'Èsprit de Diô que ceti modèlo occidentâl est abominâblo, enjusto, irrèligieux et d'una râra perversité. Visiblement, Diô at trovâ des mouéls mièlx dens l'actuèl Moyen-Orient. Rèalisa que dens Daniel 2, l'empiro caldèan du rè Nébucadnetsar est imagé per « l'or » et celi des « Mèdos et des Pèrsos » que lui succède, per « l'argent ». Sur quintes bâses Diô atil fêt portar son èmo ? Què avant donc en lor favor cetos empiros por justifiar d'être simbolisâs per doux mètâls « purs » ? Lo lévro de Daniel nos balye les rèponses : los rês regardâs rèspectont Daniel et son Diô. Après un temps d'èxpèriences, lo premiér, Nébucadnetsar, rè des Caldèens fenét per sè convertir a chavon u culto du Diô créator. Il at fêt, en son temps, cen que gins de rè, prèssident, ou ôtro patron, fâre en noutros jorns. Lo second ègzemplo est celi des rês des Mèdos et des Pèrsos. En premiér, lo rè Mèdo, Darius, âgiê de 62 ans, s'empare de Babilona et balye tota sa confiance a Daniel. Après lui, Cyrus lo Pèrsa et sa dinastie, Darius lo Pèrsa agèt mémament tant qu'a Artaxerxès 1ér qu'achavone de libèrar los Israèlitos retenus adés en captivité en – 458.

Lo Prôcho Levent, at vu sè dèvelopar des civilisacions refinâyes, de bons gôts, et de bônes cotemes. La Babilona construita per lo rè Nébucadnetsar avèt pas ren a envèyér ux més bèles veles de noutra època. La vela s'ètendèt sur una longior de 40 kms de flanc, sur una surface carrâ. D'hôtes muralyes l'entourâvont sur l'hôt que des chemins pèrmetant a des chars a chevâls de sè dèplaciér. Des cortils flloréssiant sur des tèrrasses hôtes ... o ére rèlèment una mèrvelye que, légitimement, Nébucadnetsar povèt être farôd. Lo problèmo at étâ lo degrâ de ceta fiertât qu'est venua de l'orgoly. Il meretâve donc un leçon couésent et Diô la lui at administrâ, en l'abêtissant pendent sèpt ans.

Il lui at falu ceta èprôva por dècuvrir sa fèblèsse humèna pèrsonèla, câr Diô lui avèt ja balyê des prôves de sa pouessience en sôvant de la fornèse ardenta los très compagnons de Daniel. Et a son tôrn, victimo d'una manipulacion de gens jaloses et plens d'hana envers Daniel, lo rè Darius lo Mèdo aprèciye Daniel et dècôvre son Diô que la sôva des lions. Cetos grants rês érant honorâs et fesant prôva de ben des èmo mâlgrât lor rèèla fèblèsse humèna et lor héretâjo payen. Câs étent lor-mémos religiox, mémos étent payens, cetos rês érant uvèrts et tolérants.

A l'oposâ, la fê crètiena arrevâye en Cuchient at étâ vito marcâye per l'iniquté. Acaparâye per l'Églése de Roma, la veretât divina at près l'aparence que lo fôx cristianismo crèâ per l'emperor Constantin at volu lui balyér. Pués-cen a la favor de son povêr papal, el l'at utilisâye d'una manière supèrsticiosa et magica, en organisant ses mèsses en lengoua latina, èxclusivement dens ceta època. Adonc, por être siuvua et metua en pratica, la veretât dèt être entendua, ou liesua, et surtot comprèsa per lo candidat croyent. Adonc, u Moyen-Âjo, l'Eropa sè distingue per de multiples lengoues que sèpâront los êtres humens contrents de sè rassembler per royômos, et més cetos temps, en nacions. Et les gens des payis d'ense formâs compregnont pas lo latin, sôf quâques câs particulièrs. Les gens nan câlâs avant donc gins de moyen d'identifeyér lo mençonge que Roma lor presentâve. Râro entre lo 12émo et lo 15émo sièclo, a lo 16émo sièclo, la Bibla at étâ regolyée, traduita en de nombroses lengoues, mas lé adés, l'iniquté est entrâye dens cetes traduccions, en sôrta que lo

mençonge pôt être justifiâ sur des tèxtos biblicos cllassiês. Sen contrôlo avouéc la Bibla en vèrsion hèbrô ou grèco d'origina, cetos mençonges sont totalement ignorâs. Asse-més l'exhortation a la prudence adrèciée per Jèsus a sos disciplos prend tot son sens. « Seyéd prudent coment des sèrpents » atil dét. Et ceta prudence paye, câr nos ens relevâ un grant nombro d'èrrors fondamentales, dens les traduccions des Bibles més tot frêches. Pôton nomar cetos tromperies èrrors ? Il s'agét en veretât, de la consèquence d'una enspiracion divina et diabolica qu'at volu balyér u mençonge una ôtoritât divina. Cetos ègzemplos des vèrsèts Actos 20:7 et 1Côr.16:2 en apôrtont una prôva encontestâbla. Dens cetos doux vèrsèts, por justifiar lo relâcho romen du premiér jorn de la senana, lo mot « jorn », absent dens lo tèxto originâl, est importâ dens los tèxtos traduits. Adonc, dens los doux câs, lo tèxto cite « lo premiér sabat » et nan, lo « premiér jorn de la senana ». D'ense, lo culto de la demenge, lo premiér jorn de la senana, at gins d'apoyé dens lo tèxto biblico originâl en vèrsion grèca et o est solament cèrtènes vèrsions ancianes de la Bibla que rèspectont lo mèssâjo inicial écrit per l'apôtro Pol en lengoua grèca. Cetos constatations confirmont l'émâge rèvèlâye per Diô dens Apo.9:11, yô que los mots « hèbrô et grèco » désignont la Bibla que lo diâblo fât utilisar por « détruire » les èsperances de cetes mâlheroses victimes. Cetos doux ègzemplos que je vegno de citar èxprimont pèrfètament l'iniquité que lo principio est de rebalyér un èmo fôx en falsifiant les donâs rèles que regârdont la chousa jugiêe. La justice humèna ou devrêjo dére, l'enjustice ètablia per los homos, fonccione sur ceti principio que los més habilos avocats dévont lor succès et lor enrechissement. O est lé, cen que rebalye la civilisacion occidentâla empura et inique por lo Diô de veretât que balye u diâblo la patèrnitât du mençonge. Lo mençonge civilo est nuisiblo et désagrèâblo, mas lo mençonge religiox est un pèchiê mortèl que clôt la semonce de la via èternèla.

Que pârle des vâlèts de Diô ou de celos du diâblo, Jèsus at dét : « o est a lor fruit que vos los recognetred ». Lo fruit portâ per l'homo est a l'émâge du fruit portâ per un âbro fruitiér sèt, évident, mas évident solament por l'honéto vâlèt de Diô que cognèt Diô et lo fruit qu'il aprèciye : l'amôr de sa veretât et de sa pèrsona. Nion pôt pas ren por la crèatura que tint pas compte des gôts et des opinions de Diô rèvèlâs dens sa santa Bibla entièr. Il at pas prévu d'ôtro moyen que la Bibla por apprendre ux homos a lo cognetre. Asse-més, u temps favorâblo por les pèrsècucions, lo diâblo at enspirâ a sos vâlèts du règimo papal lo devêr de combattre la Bibla et de punir de môrt celos que chèrchièvont a en possèdar yona por la lira, por entendre les verés paroles enspirâyes per Diô u fil des sièclos et des milènèros.

La France est réstâye marcâye per la fê catolica romèna sotenua adés per sos rês dès Clovis 1ér tant qu'a Louis XVI. Brâvament de noutros Francès actuèls ignoront cen qu'at étâ la Rêfôrma protèstanta et por nombro de jornalistos, los mots « crètien et catolico » ant la méma significacion. Coment porrantils comprendre lo statut spirituèl des catolicos, des orthodoxes, des protèstants, des anglicans et des adventistes que sè reclamont tôs du salut ofèrt per Jèsus-Crist ? Totes cetes revendicacions sont sen valor por Diô, câr por lui, la solèta chousa que compte, o est que son élu âme fâre sa volontât et qu'il prègne plèsir a lui obeyir.

L'impureté occidentâla at comenciê per lo mèpris des fôx crètiens por les ordonances sanitères ensègnèes dens lo lévro du Lévitique dens los lévros de Moïse. Coment los payens, los fôx crètiens sè sont crus ôtorisâs a megier des chouses que Diô at dèclarâyes empures : du cayon, du sengllar, du lapin, du cheval, du bourri, des anguilles, des crustacês, etc..., totes chouses empures per natura et per lo rolo et la fonccion que Diô lor at balyês sur la tèrra, dens la mar ou dens l'èr. Il est veré que lo chouèx alimentèro carnivoro proposâ per Diô est rèduit ux bétyes domestiques dèclarâyes purs : lo mouton, lo bôf, et la polalye et los pèssons portors d'ècâlyes, mas oublie pas que son règimo conselyê por sos élus o est lo vègètariismo ; de luen, lo mèlyor, porce que sen gins de désavantâjo por la santât humèna. Et en vè-ce la prôva : megient des chouses empures, Wicleff et Lutèr sont môrts vers 60 ans, arriér-més, Pierre Valdo, vègètarien et gouardant lo Sabat, at vécu tant qu'a 87 ans, los très s'étent endormis dens la pèx du Sègnor, en échapant a la mâtira.

La rontura de relacion avouéc lo Diô de la via sè traduit tojorn per des débordements sèxuèls. La fornication est rechèrchiée de manière naturèla per l'homo charnel. Solèt son èsprit pôt frènar los besouens èxprimâs per son còrp fesico. Tandis que les bétyes sont programâyes por sè reproduire, los lapins spècialament, los homos lor rechèrchont lo plèsir dens lors rapòrts sèxuèls. Et o est tot naturèllement dens lo débordement et la perversité que sen gins de fren morâl, l'homo fât botar lo dèvelopament de la sèxualitât. Noutra època at pas ren enventâ : los homosèxuèls, los transèxuèls et los femelins ant tojorn ègzistâs, curiosament, justo avant de grants châtiments divins. Avant la guèrra de 1914 et avant cela de 1939, la via libertine coquina ére en plèna crèssua quand tot d'un còp la guèrra at fèt morir un grant nombro de pèrsones. Après ceta guèrra, un rèvely sèxuèl s'est fèt en France dès 1968. Dèrriér les barricâdes et lancient los pavès ètèrpâs ux charrières de Paris sur la police, una jouenèssa ètudianta survoltée et rèvoltâ èxprimâve a grant bruit et brusquement son grant dèsir de libèrtât anarchique et sèxuèla. Rechampâ, lo prèssident de Gaulle at prèfèrâ dèmissionar et la

jouenèssa s'est emparâye plan plan, mas sûrament, du povêr, en ègzèrcient sa prèssion sur los dirigents politicos. Dens los ans 70 a 80, la pornografie libèrâye est venua una norma comena, et en 2013, mâlgrât una fôrta rèsistance, lo prèssident Holanda lègalise lo mariâjo por tôs. La ciba est de rèpondre a una demanda prèssenta des bendes homosèxuèles « homosèxuèles » et « lèsbiènes ». Lo « Homosèxuèl Pride » sè multipliont dens tôs los payis occidentâls et mès nion trôve a redire contre cetos ènormos changements de valors. Sot cetos tèrmenos anglèls, los homosèxuèls revendicont la « fiertât » LGBT. Nan contents de cometre des abominacions, ils apondont l'arrogance de los revendicar avouéc « fiertât ». En fêt, la situacion occidentâla actuèla reproduit cela qu'avêt justo l'avantâjo avant lo dèlujo, coment en tèmogne Gen.6:5 : « YaHWéH vit que la mèchientât des homos ére granta sur la tèrra, et que totes les pensâs de lor côr sè portâvont chèque jorn solament vers lo mâl. » ; cen que Jèsus at confirmâ d'après Mat.24:37 et Luc.17:26 : « Cen qu'est arrevâ du temps de Noé arreverat mémament a l'avènement du Fily de l'homo ». Lo mâl et l'impureté sont donc gènèralisâs a un nivèl franc hôt. A ceti hôt degrâ de rèvôlta irrèmediâbla, il est donc temps por Diô de punir et d'entèrvenir, lo châtiment at mémament ja comenciê. Câr il sè trôve qu'en Russie cetes chouses sont franc mâl jugiêes et avorries, sen oublier l'islame que voue una hana contre cetes pèrvèrsions ; los vengeurs de l'aliance de Diô sont donc identifeyês et confirmâs dens Daniel 11:40 a 45 a lo « rê de la bise » et a lo « rê du mié-jorn ».

En 2013, les religions catoliques et orthodoxes fètont joyeusement lo 1700émo anivèrsèro de l'èdit de « Milan » de l'an 313. 17 sièclos (chifro de l'èmo divin) sè sont donc ècolâs dès la dâta yô que lo pèchiê puni per Diô per « sèpt trompètes » at étâ metu en accion. Et en rèponsa, ceti mémo an 2013, en Ukrêna, una rèvôlta populèra ècllafa sur la place Maidan a Kyiv. Lo prèssident russo en pôsta est de façon ilègala vèrsâ et lo novèl povêr entre en guèrra contre lo Donbass poplâ de gens russes que vivent dens l'Èst de l'Ukrêna. En 2014, lo prèssident russo Vladimir Poutine ratache la Crimèa après un voto favorâblo de sos habitants. Èta siuventa, èlu en 2019, lo joueno prèssident de l'Ukrêna, Volodymyr Zelensky, demanda a rejuendre l'OTAN, en 2022. Lo 24 de Fèvrier 2022, les armâs russes entront sur la tèrra ukrènièna. Lo dètônator que vat conduire a la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla at étâ accionâ. La suite est rèvèlâye chèque jorn dens les actualitâts raportâyes per los jornalistas envoyês sur los luès du conflit inextinguible. Lo pèchiê de 313 at étâ puni per los barbâros payens venus du Nord-èst de l'Eropa de l'empiro romen et los pèchiês que lo Cuchient cometèt adés en 2022 (et adés houé), dès 2013, vant ètre chateyês per los mémos, et en mémo temps, novèls, barbâros russos, orthodoxes et musulmans, que vivent adés u Nord-èst de l'Eropa.

Lo dèstin empur de l'Eropa at trovâ son rèsultat dens son èxtension sur la tèrra des « Amériques » du Sud et du Nord. Je relèvo dens ceti nom « Amèrica » la racena du mot « âcro ». Câr les conquêtes de cetes tèrres amèriquènes ant étâ por tota l'humanitât des côses d'hientes « amertumes ». Des poplos payens y vivant en acôrd avouéc la natura et sot prètèxto d'y aportar la fê, la religion catolica y at aportâ ses louès injustes et ses abominacions ; des mouèls d'êtres humens y ant étâ massacrâyes enjustament et inutilement. Ceta « amertume » s'est adés acrèssua quand on at dècuvèrt l'or des Incas, des Aztèques, du Pèrou et los galions èspagnols revegnant chargiês d'or vers l'Èspagne coment après lor los batôs Portugais. Vito, les populations gâgnèes devant sè convertir ou morir et fenèssiant dens lo sèrvicio esclavagiste du gâgnent. Què en ples « âcro » que cetes chouses ?

A son tôr, lo continent amèriquen du Nord at étâ envayi per los eropèens et en premièr, los Angllès qu'ant gâgnè lo Canadâ pués la résta de ceti continent Nord. Après una rèvôlta dua ux emposicions levâyes per la « corona », los Amèriquens ant gâgnè u prix du sang lor endèpendence en consèrvant por lengoua oficièla l'angllès. Mas la dècuvèrta de l'or at ateriê sur son sol des mouèls venus de l'Eropa et du Levent. Et un còp en ples ceti or est venu la côsa d'una tèrribla « amertume » por los amèrindiens endigènos venent du payis. Los blancs en mouèls équipâyes d'ârmes a fuè, ant massacrâ los poplos rojos, en los frustrant de nurretera câr dès los trens que traversâvont lo payis, des voyagiors pregnant plèsir a tuar los bisons qu'ils veyant. Adonc, l'indien trovâve dens lo bison, sa nurretera, sa vetura, et son tèt que n'ére qu'una tenta de fôrma conica. Los poplos rojos ant étâ rassemblâs dens des resèrves adés mès rèduites et ant quâsi falyi disparètre a chavon, des còps victimos de cuvèrtes empouesonâyes ofèrtes per los blancs.

L'Amèrica du Nord, venua los USA, at vècu lo pire de l'amertume entre 1860 et 1865 avouéc la guèrra fraticida de Sècèssion ; los Ètats du Sud s'oposant ux Ètats du Nord que volant que l'èscllavâjo des nèrs sèt aboli. La fê adventiste des Amèriquens at étâ èprovâye et rèvèlâye en 1843 et 1844, justo avant les doves malèdiccions que reprèssentont la dècuvèrta de l'or et la guèrra de Sècèssion. Dès quârques temps, el ére victima de la sèduction démoniaque de la pratica du « spiritisme » importâ dès l'Anglletèrra. Et la dèrrière côsa que fât de lyé l'émâge méma de « l'amertume », o est son règimo capitalisto encoragiê per sa fê carvinista que considère la rechèce coment una prôva de la bènèdiccion de Diô. Tandis qu'il at fêt ècrire dens la Bibla, dens 1 Tim.6:9-10 : « Mas celos que vòlont s'enrechiêr chesont dens la tentacion, dens lo pièjo, et dens ben des dèsiros

insensés et pernicioux que plonjont los homos dens la ruina et la pèrdicion. Câr l'amôr de l'argent est una racena de tôs los mâls ; et quârkues-uns, en étent possèdâs, sè sont ègarâs luen de la fê, et sè sont jetâs lor-mémôs dens ben des torments. » U temps de la fin, o sont pas més « quârkues uns » mas des mouéls qu'aparèssont « possèdâyes per l'amôr de l'argent ». Celi que prend por doctrina lo principio de l'èxplouètacion de l'homo vêt sa rechèce ôgmentar avouéc lo nombro d'homos èxplouètâs. Il est donc ésiê de comprendre que ceti exploiteur souhète èxplouètar la tèrra entièrre et tôs sos habitants. Il sarèt sè contentar de muens que ceti rèsultat. Pas-muens, l'exploiteur amèriquen trôve en face de lui, l'oposicion de gens que refusont d'être èxplouètâs câr ils préféront s'unir et maneyér la via colèctivament. Ceti chouèx est encompatablo avouéc la ciba que l'exploiteur s'est fixâ, il dèt donc être détruit et anèanti a tot prix per los pires moyens. Cen èxplique lo partâjo de la tèrra en doux camps, dès 1945 tant qu'a noutron temps actuèl. Et dès lo 24 de Fevriér 2022, la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla prèparâye vat pèrmètre a l'exploiteur amèriquen d'avengiér sa ciba grant-temps convouètâye, câr l'ârma nuclèâra détruirat sos oposants et totes les nacions libres et endèpendentes. Il porrat adonc, en « bèteye que monte de la tèrra » oficièllement protèstanta mas aliâ u catolicismo, emposar sa louè et sos principos ux survivents des habitants de la tèrra. Hélas por tôs, sa louè religiosa est imparfaite et reproduit un héretâjo du catolicismo romen condanâ per Diô. Et o est en volent l'emposar ux dèrrièrs observators du sabat qu'il vat dècuvrir la veré justice de Diô que lo détruirat, après l'avêr bouciê per los « sèpt dèrrièrs fleyéls de sa colère divina » durent l'an 2029.

Dens ceti contèxto final, lo relâcho du sabat du sèptièmo jorn vat tenir lo premiér rolo. O est solament en chèrchient a emposar sa « demenge » per un dècrèt univèrsâl que l'oposicion du dessando et de la demenge prendrat de la fôrce et de l'èvidence. Dieu vat rendre visiblo et èvidenta una guèrra cachârda mâscâye et ignorâye pendent 17 sièclos, entre 313 et 2013 ; una guèrra spirituèla que vat sè prolongiér tant qu'u retôrn glloriox de Jèsus-Crist. Los survivents de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla aront donc, por lo dèrriér còp de l'èxpèrience humèna, la possibilitât de chouèsir entre honorer Diô ou honorer son ènemi, lo diâblo, avouéc totes les consèquences tèrrèstres et celèstes que pòrtont los doux chouèx.

Dens ceta dèrrière èprôva, lo dèrriér camp pur s'oposerat u despotisme du camp empur, et ceta ultima èprôva de fê est profètisiâye et anonciée dens Apo.3:10 : « Porce que t'âs gouardâ la parola de la pèrsèvèrence en mè , je tè gouarderé asse a l'ora de la tentacion que vat venir sur lo mondo entiér, por èprovar los habitants de la tèrra. » La fase finala de ceta èprôva est emputâye a « la bèteye que monte de la tèrra » dens Apo.13:15 : « Et il lui at étâ balyê d'animar l'émâge de la bèteye, por que l'émâge de la bèteye pârlè, et qu'el fasse que tôs celos qu'adorerant pas l'émâge de la bèteye seynt tuâs. » Les meseres prèses avant pendent l'anâ des « sèpt dèrrièrs fleyéls » sont asse-ben citâs dens los vèrsèts 16 et 17 que siuvont : « Et el at fèt que tôs, petits et grants, rechos et pouvros, libros et esclâvos, recevésont una mârca sur lor man drêta ou sur lor front, et que nion pouesse acheter ni vendre, sen avêr la mârca, lo nom de la bèteye ou lo nombro de son nom. »

La mârca : la « demenge », fôx « jorn du Sègnor » et èx « jorn du solely ».

Lo nom de la bèteye : Titro revendicâ des papes catolicos romens enscrit sur lor tiare : VICARIVS FILII DEI sèt, Vicair du Fily de Diô sèt, rempaciènt du Fily de Diô.

Lo nombro de son nom : Apo.13:18 : « O est cé la sagèce. Què celi qu'at de l'èmo carcule lo nombro de la bèteye. Câr o est un nombro d'homo, et son nombro est siéx cent souessanta siéx. » Total des chiffres latins du nom VICARIVS FILII DEI sèt : 5+1+100+1+5+ 1+50+1+1+ 500+1 = 666.

Dens noutra època, nos savens ja quint camp tèrrèstro pouessient utilise lo « boycott » comèrcial et financiér contre sos oposants, religiox, èconomicos et politicos, spècialament dès 2022, contre la Russie et sos partenèros sèt, lo camp occidentâl empur conduit per los USA que la sancione.

L'empur at pas tojorn étâ la norma aprèciyêe per los Francès. Câr en èfèt, en 1792, atacâye per los Ôtrichiens, la France rèvolucionèra s'est dotâye d'un chant nacionâl rèpublicuen composâ per Mr Rouget de Lisle. Et on trôve adés houé dens les paroles de ceti chant patriotico los mots siuvents : « què un sang empur abevre noutres rayes ». Què ère donc ceti sang empur a ceta època ? Lo sang ôtrichien royalisto de l'atacant. On comprend adonc l'hana môrtièrre du poplo francès que lo rê Louis XVI et la rêna ôtrichièna Marie-Antoinette vant payér lo prix, en pèrdent lor tète, devant que chèsèssont après lor, celes des aristocratos, los sègnors privilègiés de ceti temps. Ceti chant apelâ la « Marselyèsa » prove que los premièrs rèvolucionèros francès érant de farôchos nacionalistos, jalox de lor nacionalitât et de lor règimo dèmoderatico. Ceta guèrra rèvolucionèra aparètrat de nombrox còps dens plusiors payis dens que los moutons tondus sè rèvoltont contre lors bèrgièrs despotes. Câr, què que seye lo règimo que dirige un payis, lo mouton serat tojorn celi qu'est tondus. Cen porce qu'en defôr d'una ègzistence règlâye per Diô, los règimos politicos humens betont en place lègitimement des enjustices més ou muens grantes, mas enjustices tot de mémo. Héretiér du pèchiê, l'homo est encapâblo de fâre règnér la parfèta justice. La comparèson de la France de 1792 avouéc cela de 2023 tèmogne d'un renèyement de totes ses valors originèles. Un solèt pouent comon est a relevar :

son refus de la religion. Sa situation s'est donc aggravée. La France de 2023 se glorifie de son mélange ethnique que la rend impure. Elle ignore ou fait semblant d'ignorer qu'elle a acueilli et nationalisé des populations musulmanes pour que le sens du sacré religieux est la première valeur. Après que la même chose eût provoqué une guerre mondiale entre les Juifs et les Romains en l'an 66, il a suffi qu'un homme se permit de pisser contre le mur d'une mosquée à Constantine en 1934 pour enflammer de colère la communauté musulmane locale et abonder d'indignation la révolte des musulmans à travers le monde. Et à ce qu'ils entendent, ils cessent pas de répéter : « Il y a de Dieu que Dieu et Mahomet est son prophète ». On peut donc apprécier la distance que sépare ces gens des Français agnostiques ou même que les antécédents.

Reprenant le témoignage d'avant, te dois-je le comprendre, ce fut 17 siècles que l'occidental pisse sur le sabat de Dieu. C'est attribuer un caractère profane au septième jour qu'il a souverainement sanctifié dès le premier septième jour de sa création terrestre est immensément plus grave que le fait de pisser contre le mur d'une mosquée. Considère donc la patience de cet Dieu tout-puissant qu'il a accepté cet outrage dans l'attente de la justification de toute sa sentence en Octobre 1844. Pas-moins, Dieu est pas resté sans réagir devant cet affront ; il a envoyé sur l'humanité les fléaux de ses quatre premières « trompettes ». Et en sélectionnant un peuple, par les épreuves adventistes de William Miller, en 1843 et 1844, Dieu a été en droit d'obtenir de cette église institutionnelle un service puissant et fidèle. Elle a été créée pour révéler aux hommes la nature maudite du sixième jour du repos, la dévotion du catholicisme romain, ce qui condamne aussi bien le sixième jour de repos que les Musulmans attribuent au septième jour. Au commencement de sa création, bien avant les désaccords religieux actuels, Dieu a sanctifié le repos le septième jour et rien que lui. Le nom « adventiste » n'évoque qu'un aspect de la sanctification de cet peuple, car Dieu lui a fait adjoindre les mots « du septième jour » pour distinguer le jour de son repos hebdomadaire des autres églises chrétiennes qu'honorèrent et honoreront désormais, le repos du premier jour hérité de l'empereur Constantin par la volonté de Dieu, pour que leur refus et leur condamnation soient rendus visibles. Adonc que se passe-t-il dans le jour du repos religieux ? Le peuple se réunit pour répondre à une convocation solennelle lancée par Dieu. Il est étonné de comprendre que celui qui se trompe de jour, pour cet rendez-vous, entre pas en contact avec Dieu, mais avec le diable qui prétend au droit de le remplacer. Et quand le peuple a pas plus de relation bonne avec Dieu nous obtenons le résultat témoin dans cet verset de Jér.14:19 : « Âtu donc rechampâ Juda, et ton âme a été près Sion en horreur ? Pourquoi nous boucestu sans qu'il y eût pour nous de guérison ? Nous espérons la paix, et il arrive pas rien d'heros, un temps de guérison, et voilà la terreur ! »

Trêve pas que cet constat est aussi bien visible, parce qu'il regarde les survivants des diverses alliances, en Israël, et dans le camp de l'Europe occidentale et ses excroissances mondiales ? Ou, la même infidélité conduit Dieu à réagir de la même façon. Cette expression « et voilà la terreur » est à relever, car sous ces termes nous en avons vécu en France « la Terreur » révolutionnaire pendant une année pour le jour du 27 de Juillet 1793 à la 27 de Juillet 1794. Une année marquée dans l'histoire par une hécatombe, des régimes de sang s'écoulaient vers la Seine dès l'échafaud où que la guillotina décapitait machinalement les têtes des aristocrates condamnés par la justice révolutionnaire d'exception déployée par le comité du salut public. Cette colère populaire n'est pas qu'humaine ; elle est avant tout divine et les hommes n'étaient que les instruments utilisés par Dieu comme « une épée vengeresse ». Ce qui confirme Lévi.26:25 reproduit par la 4ème « trompette » d'Apo.8:12 pour l'ère chrétienne. L'homme abaisse contre l'église catholique et ses seules aristocrates n'est avant tout une haine divine. En une année, Dieu fit payer les crimes injustes commis pendant des siècles et des siècles d'histoire sanglante envers lui et ses peuples misérables créatures.

Après le châtiment de la 4ème « trompette », le régime républicain est passé sous le régime impérial de Napoléon 1er Bonaparte. Ses guerres menées contre les royaumes européens ont avantagé l'extension de l'idéologie républicaine, mais au prix d'un nombre considérable de morts humains. Or est tandis que Dieu fait régner la paix religieuse universelle. Or est dans cet climat détendu qu'il organise le réveil adventiste, le premier prend entre 1825 et 1830, la forme de conférences engagées en Angleterre à Albion Park, sur cet thème du retour du Christ ; la scène de l'époque y a personnellement assisté. Les anicroches religieuses ayant cessé, les esprits humains sont disponibles pour se révéler à la pensée du retour de Jésus-Christ. La conférence va se prolonger pendant cinq années suivies et la troisième va confirmer la date 1828 obtenue par la fin des « 1290 jours » années citées dans Dan.12:11 : « Dès le temps où que cessera le sacrifice perpétuel, et où sera drôlée l'abomination du dévastateur, il y aura mille deux cent quatre-vingt-trois jours. » Mais cet verset prend de sens que par les précisions balayées dans le verset 12 que le fait : « Heros celui qui attendra, et qui arrivera tant qu'il y a mille deux cent trente-cinq jours ! » Il est donc demandé d'attendre, mais attendre qui ou quoi ? Le retour de Jésus-Christ annoncé par les ans 1843 et 1844 ; donc un retour situé entre ces dates 1828 et 1873 que désigne la fin des « 1335 jours ».

Le plan drôlé par Dieu est des plus judicieux, car cette date 1828 aponde le sujet de « l'adventisme » à

l'Anglètèrra, que sen être cllàrament protèstanta, ére anglicana, mas franc atachiée u tèxto de la Bibla, u contrèro de la France ou l'Alemagne de l'època, payis fòrt catolicos coment l'Italie et l'Èspagne. Après ceta èxpèrience adventiste anglèsa, l'òvra et les èpròves adventistes devant sè dèvelopar ux USA entre 1831 et 1873, pués revenir en mèssàjo missionèro vers l'Eropa et la résta du mondo. O gins est capitâl câr Diô fèt de ceti mèssàjo adventiste una mission univèrsâla que gins de payis pôt revendicar por lui solèt. Et lé, te dès savêr que l'adventisme oficièl et enstitucionèl est dirigé dès los USA yô que sè trôve l'èscabél du prèsidènt mondiâl de l'òvra. Adonc, l'organizacion oficièla m'èyent radié en 1991, mes èxplicacions du chapitro 12 de Daniel ant pas étâ reques et lo pire por lyé, o est qu'el dispôse de gins d'èxplicacion por lo chapitro 12. En 1991, des tèories dèmodâs dèpassâs érant adés retenues per tradicion por los ôtros chapitros que lo 11émo.

Lo mèssàjo adventiste résta donc l'unica propriètat du grant Diô créator que sôve sos èlus per Jèsus-Crist. Mas l'Èsprit du Crist los ramène vers l'obeyissance ux préceptes divins, câr il los sôve, por qu'ils pèchont pas mès.

En 1828, l'Anglètèrra anglicana ére agouétiée coment « pura », en comparèson ux ôtros payis de l'Eropa catolica jugiês « empurs ». Mas o est solament sur una tèrra rèllement protèstanta u statut du « pur » que Diô at fèt chavonar ses èpròves sèlèctives adventistes. En 1863, les gens sèlèccionâyes érant rassemblâyes en églèse et ant dèposâ lo statut oficièl de la « églèse adventiste du sèptiémo jorn ». Et en 1873, la propagacion de son mèssàjo at étâ lanciê per sos missionèros sur tota la tèrra, pertot yô la chousa ére possibla.

U temps de Noé, les legnâs pura d'Abel et empura de Cayin sè sont mècllâyes d'après Gen.6:2 : « los fils de Diô ant vu que les felyes des homos érant bèles, et ils en ant près por fènes permié totes celes qu'ils ant chouèsi. » Il en at rèsultâ yona apostasiye gènèralisâye, la composanta empura èyent corrompu la composanta pura. Nos veyens que la méma chousa s'est fête dens noutron mondo entre 1828 et 2023 et ja en 1994. La fôta cometua per « Laodicée » est son refus de la lumière prophétique divina, Diô l'at alor bouciée dens los brès diabolicos de l'œcuménisme en « segno » qu'il l'at rechampâ et « degolâye » dès Mârs 1995. La composanta pura ne réste pura que se el gouârde una distance avouéc la composanta empura. La fê protèstanta avèt gins de rêson de fâre aliance avouéc la fê catolica. El at fèt ceta aliance porce qu'el at placiê la prètendua « fôta » envers l'homo u dessus de la fôta ben rèla comèsa envers Diô. Dens ceti comportement, la fê protèstanta at pèrdu la justificacion de son nom « protèstant », câr nan solament, el protèste pas contre los pèchiês catolicos, coment sos pâres l'ant fèt avant 1844, mas el protèste pas mès contre ren et a l'oposâ, ora, el lègitime et accèpte tot, mémament l'abominacion. Èyent a son tòrn cognèssu lo mémo dèvelopament et la méma transformacion, l'églèse adventiste oficièla ére « digne » de rejuendre ceta aliance protèstanta en Mârs 1995. Lo camp des religions empures est donc dès ceta dàta u complèt.

Câlâ de ceta trayison adventiste, asse-tout radié per l'enstitucion j'é volu anonciér ceti mèssàjo du veretâblo adventisme du sèptiémo jorn que Jèsus m'at balyé de comprendre et a ceta fin, j'é organisâ en l'an 1992, cinq confèrences èspaciées que la dèrrière at étâ presentâye lo dessando 22 de Dècembro 1992. Lo rèsultat de totes ses tentatives at étâ dèsolant mas rudament rèvèlatoir de la situacion spirituèla de mon època. Mes èsperances trompâyes sè sont envolâyes et j'é comprês que lo mâl ére ben mès grant que je l'avê imaginâ. En 1996, lo sens de l'èprôva de 1991 a 1994 est venu cllâr ; creyent anonciér lo retòrn de Jèsus-Crist por 1994, lo Sègnor des cièls m'at fèt anonciér la dàta de la môrt spirituèla de son assemblâ oficièla enstitucionèla, la dèrrière de ceti tipo, dens l'histouère de l'humanitât. J'é pas mès reçu de grantes lumières tant qu'u printemps 2018. Et franc tout, vers 2008, mos premièrs compagnons d'òvres sè sont ècartâs de mè. Què Diô los empare se cen réste possiblo ! Mas la chousa s'èxplicue facilament per l'ècart de noutros âjos. Rejuend dens la souessantèna per des jouenos de justo 30 ans, noutres réaccions érant pas los mémos, cetos jouenos ne vivant que per la passion de la novèla lumière, asse quand lo mèssàjo at étâ comprês et mètreyê, l'arrèt de novèles èxplicacions at côsâ de la frustracion dens lors èsprits afamâs. Ils ant donc pensâ povêr mièlx fâre que mè et sè sont engagiês dens des accions endividuèles. Hélas por lor, la lumière est redèscendua en mè, en pouèssience et valor dès lo printemps 2018, mas ils érant pas mès avouéc mè por l'aprèciyér.

Il fôt donc jamés sacrifiar la valor pura por fâre plèsir a des gens que sont pas sensibles a ceta nocion. La sanctificacion est mès qu'un mot, o est un pàssapòrt por lo cièl. El consiste a construire l'èlu en èsprit et en veretât sèt, cen qu'entrerat dens l'ètèrnitât de tota sa pèrsonalitât. Lo còrp fesico résterat sur la tèrra du pèchiê, remplaciê per un còrp cèlèsto coment celi des anges cèlèstos de Diô. Noutra pensâ résterat la méma, mas el dèpendrat pas mès du fonccionament de noutron cèrvél charnel actuèl. Dens son projèt ètèrnèl, Diô l'at prèvu et anonciê, la créacion tèrrèstra actuèla et ses abominacions crées per l'homo du pèchiê seront remplaciées per « un novél cièl et una novèla tèrra » d'après Apo.21:1 : « Pués je vivo un novél cièl et una novèla tèrra ; câr lo premiér cièl et la première tèrra avant disparu, et la mar ére pas mès. ». Il en serat de la tèrra anciana coment d'un lévro que la

pâge est tornâye por uvrir una ôtra pâge vièrge. Mas en atendent cetes chouses, sur la tèrra du pèchiê, la guèrra conduita per lo camp empur du « dragon », contre lo camp pur des veretâblos adventistes du sèptièmo jorn « que retegnont lo tèmognâjo de Jèsus » vat sè prolongiér tant qu'u grant retòrn glloriox du Crist de Diô, que revint en vencor et por vence en « Micaël ».

Veré ou dâlye ; veretât ou mençonge

Dens noutra dimension tèrrèstra, la natura du veré et du fôx et cela de la veretât et du mençonge sont dèfenies de manière talyenta et catégorica. Noutron èsprit humen obeyét a des louès entèlèctueles que font du fôx lo contrèro absolu du veré, et de la veretât, celi du mençonge. O est sur noutra tèrra, una logica nècèssèra franc utila et justifiâye. Mas, sot lo regârd du Diô créator asse èternèl qu'ilimitâ, cetes nocions pòvont venir tromposes. Et ja, nos devons réalisar que Diô est jamés somès ux règles qu'il balye dens la via des êtres humens. Cetos-ce sont limitâs per lor vua que lor fât ignorer des chouses qu'ègzistont mas réstont por lor envisiblos. L'apôtro Pol at brâvament ensistâ sur la comparèson du côrp charnel actuèl avouéc lo côrp spirituèl de la rèsurrèccion que Jèsus compare avouéc celi des anges.

Ignorant tot cen qu'il sè pâsse dens ceti ètèr envisiblo, l'homo considère coment veré, cen que sos uelys vèyont et lui emmandont. Il en est mémament por châcun de sos sens. Mas o est lé qu'un petit aspèct de cen qu'est veré. Câr, lo veré complèt ègzige de savêr cen qu'est a noutros uelys envisiblo. Jèsus-Crist est venu uvrir noutros èmos, por que nos sachens que noutros uelys nos trompont. Il at parlâ a des èsprits de dèmons, los at menaciès et lor at ordonâ de quita los côrps de gens qu'ils avant prês les comandès. Un mondo satanique nos acompagne et enspire des dirigents et des endividus particulièrs por organiser des drames, des môrtros, des sofrences, endividueles et colèctives.

Creyent vèrè, nos veyens pas ren ou qu'en partia et dens ceti câs noutron èmo est fôssiè. Per ègzemplo, dens noutra actualitât, los humens copâs de Diô sè dècarcassont de remèdiar ux problèmos que sè presentont a lor. Cèrtins de cetos problèmos ant des côses ésiées a identifeyér mas d'ôtres lo sont brâvament muens, porce qu'ils ant étâ construits sur una succèssion de côses et des nombroses consèquences qu'en rèsultont.

Sot la monarchie, lo rê sôveren règnève tota sa via et povêt retenir des leçons tot tot du long de son ègzistence et los metre a gagnâjo. Mas dens la via modèrna actuèla, dens que lo modèlo est lo prèssident que prèsside a la tète des démocracies nacionâles diverses, Lo règno d'activitât est brâvament mès côrt ; quatre ou cinq anâs u maximon. Cetos prèssidents momentanés ant pas lo temps ni l'èmo de rechèrchiér les côses rèèles ancianes des problèmos qu'ils sont confrontâs. En pregnant l'émâge d'un batô dens que des pèrtués dens la coca font giclar de l'égoua, il envoye pas lo batô en réparation dens un chantiér naval, mas sè contentont de côlar des bouchons por natar los pèrtués que font entrar l'égoua.

En ètudiyant la profècie biblica, Diô m'at conduit a reprendre l'histouère humèna a sa sôrsa. Cela qu'at dèbutâ per un pèchiê mortèl cometu per Eve a côsa de sa limitacion visuèla. El at vu pas lo côrp celèsto de l'ange que lui parlâve per lo côrp de la sèrpent. Lo pèchiê originèl at donc chôd-temps provocâ per l'incapacité d'Eve de vèrè la veré situacion de ceta dramatica encontra. El at étâ donc la première victima trompâye per sos uelys avant los mouéls de sa dèscendance. Câr, nos subèssens tôs, tant qu'a noutron temps actuèl, ceti tèrriblo dèsavantâjo que vôt que cen que nos pensens vèrè n'est qu'una partia de la réalitât.

Adonc, nos ens pas coment los anges la possibilitât de passer de la via celèsta a la via tèrrèstra sot una fôrma visibla ou envisibla. Noutra condicion humèna nos entreme dens noutres limitacions établies un côp por totes, per Diô. Et se Jèsus-Crist ére pas venu nos ensègnér et nos metre en gouârde contre la via envisibla des dèmons du camp du diâblo, nos ignorerans tant qu'a lor ègzistence. Et ora, cognessent ceta ègzistence, nos povens mièlx èxplicar los fenomènos dèts « paranormaux » relevâs dens la via humèna. En sôrta que nos povens verément dère que tot mistèro at son èxplicacion tèrrèstra ou celèsta. La rèvèlacion aportâye per Jèsus-Crist nos pèrmèt pas d'être ègâls ux dèmons mas a muens de savêr qu'ils sont rèsponsâblos de la guèrra fète ux ârmes humènes. Jèsus at pas cèssâ de nos metre en gouârde contre lo diâblo et sos suppôts celèstos et tèrrèstros. L'apôtro Pol at fidèlement renovelâ cetes mises en gouârde dens ses lètres et houé mès nion mencione l'ègzistence du diâblo tandis que son activitât avenge son sonjon. Coment èxplicar ceti silence a son sujèt ? Apo.12:17-18 nos balye l'èxplicacion : « Et lo dragon at étâ irritâ contre la fèna, et il s'en est alâ fâre la guèrra a la résta de sa postèritât, a celos que gouârdont los comandements de Diô et que retegnont lo tèmognâjo de Jèsus. Et il s'est tenu sur la sabla de la mar ». Il s'agét cé d'una vèrsion de la Bibla L.Segond ravisâye per la benda biblica Scofield. Dens cèrtènes Bibles lo vèrsèt 18

de ceti chapitro 12 est placiê en teta du chapitro 13. O est una èrror que fôsse la logica de la rèvelecion divina. Câr cen còrt vèrsèt : « Et il s'est tenu sur la sabla de la mar », recliôt lo déroulement des fêts profècies dens ceti chapitro 12 que j'apèlo lo grant plan câr il còvre tot lo temps de l'èra crètiena, dès lo temps de l'apôtro Jian, tant qu'u retôrn glloriox de Jèsus-Crist. Ceta formula dècrit pèrfètament ben noutra situacion spirituèla actuèla, vu que lo diâblo dirige lo tot des enstutucions religieuses crètiènes que sont cé reprèsentâyes de façon simbolica per l'èxprèssion « sable de la mar » ; ceti simbolo étent celi de la postèritât d'Abraham d'après Gen.22:17 : « je tè beniré et je multiplieré ta postèritât, coment les ètèles du cièl et coment la sabla qu'est sur lo bôrd de la mar ; et ta postèritât possèderat la pôrta de sos ènemis. » ; et de Gen.32:12 : « Et tè , t'às dét : Je tè feré du bien, et je rebalyeré ta postèritât coment la sabla de la mar, tant abundant qu'on sarèt lo comptar. » Et finalament, Israël, dens ceti vèrsèt d'Esaië 10:22 : « Quand ton pople, ô Israël, serèt coment la sabla de la mar, una résta solament revindrat ; la dèstruccion est résolua, el ferat débordar la justice. » Ceta « sabla de la mar » symbolise donc totes les populacions du camp occidentâl crètien que la Russie ortodoxe. Lo cristianismo at remplaciê lo judaïsme, mas il achavone sa corsa avouéc lo mémament dramatico rèsultat ; copâ de Diô et placiê sot la dirèccion du diâblo et de sos dèmons. Ignorâ per los homos, lo diâblo réste pas inactif per atant, câr la pèx civila et religiosa avantage lo dètornement des èsprits humens vèrms des affinités et des activitâts dèstructrices. Avouéc sos mouéls de dèmons, il bouce los homos a s'ocuper l'èsprit per totes sôrtes de chouses porvu qu'o sèt pas lor avenir èternèl. Et ceti tèxto d'Apo.12:18 tèmogne de sa granta èficacitât vu qu'il dirige l'ensèmblo de l'humanitât tèrrèstra. Totes fêts, « una résta », composâ de « celos que retegnont lo tèmognâjo de Jèsus », échape a sa dominacion et cen por una rêson profètisâye per Jèsus-Crist dens Matt.24:24 : « Câr il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profètos ; ils feront de grants prodiges et des merâcillos, u pouent de sèduire, se il ére possiblo, mémament los èlus. » Ceta résta finala de sos èlus trôve dens « lo tèmognâjo de Jèsus », ses profècies bibliques, la rèvelecion des projèts qu'il vat chavonar dens los dèrrièrs jorns de l'histouère du pèchiê tèrrèstro. Asse, prèvenus et metu en gouârde per l'Èsprit que profètise ses anonces, sos èlus sont emparâs contre los pièjos diabolicos més subtils ; lo diâblo pôt donc pas sèduire los verés èlus de Diô. Més lo temps avance et més je dècôvro comben lo rècit de Matt.24 ciba lo moment de la fin du mondo yô qu'il revindrat dens sa gllouère divina. En èfèt, dens Matt.24:21, Jèsus profètise « la granta dètrèssa » ja profètisâye dens Dan.12:1. Compara cetos doux vèrsèts ; Matt.24:21 : « Câr adonc, la dètrèssa serat tant granta qu'il n'y en at gins avu de parièrè dès lo comencement du mondo tant qu'ora, et qu'il n'y en arat jamés. » Et Dan.12:1 : « En ceti tempslé sè leverat Micaël, lo grant patron, lo dèfensior des enfants de ton poplo ; et o serat una època de dètrèssa, tâla qu'il n'y en at gins avu de semblâblo dès que les nacions ègzistont tant qu'a ceti època. En ceti tempslé, celos de ton poplo que seront trovâs enscrits dens lo lévro seront sôvâs. » Dens son anonce, Jèsus apond ceti imanse « dètrèssa » ux circonstances de son retôrn. Ceta « dètrèssa » serat partiagiée per tôs los survivents de ceti moment unico. Por los èlus, el serat provocâye per una dèrrière pèrsècucion èyent por projèt final, lor condanacion a môrt. Por los ôtros survivents, ceti dètrèssa serat dua ux sèpt dèrrièrs fleyéls de Diô que vant los bouciér en s'apondent los uns ux ôtros ; après què, u retôrn du Crist los dèrrièrs creyents trompâs dècuvriront avouéc horror que lo salut èternèl est pèrdu por lor. Il y arat donc un remédo et una herosa gouarison por los èlus plongiès dens la dètrèssa, mas por los ôtros câs, la môrt èternèla est inèvitâbla.

Cen que semblâve être veré por los chesus ére donc fôx et trompor. A l'envèrso, la « résta » mèprisiée et mourgâ per los mémos chesus por lor fê arriérée confôrma a cela des apôtros, est finalament sôvâ et glorifiâ per Jèsus-Crist. Dens ses profècies, Jèsus lor at rèveilà cen qu'ére veré por Diô sèt, sa veretât. Ils ant donc reussi a pas tenir compto des aparences tromposes de l'ègzistence humèna et a partiagiér, avouéc Jèsus-Crist, lo projèt qu'il at préparâ por lor. Por l'homo encredulo, lo veré ére fôx et lo fôx ére donc veré. L'avantâjo des èlus arat donc chòd-temps de partiagiér avouéc Diô son veré absolu.

Cèrtins ètres humens sè montrent encapâblos de siuvre Diô dens sa logica, porce que lor èmo du veré et du fôx sont trop talyents et absolus. Nos savens que Diô balye des louès et des règlles qu'il est pas, lui-mémo, somês, en nion. O est donc son èsprit que dèfenét les normes de la veretât et du mençonge ; et asse celes du veré et du fôx. Lo projèt de via préparâ per Diô reposâve sur 6000 anâs d'èxpèriences diverses que devant aportar la prôva que la fê est un fruit de la libèrtât balyê per Diô a totes ses créatures cèlèstes et tèrrèstres. Ceti fruit de la libèrtât est fêt per lo simplou chouèx d'una créatura, un chouèx que fât sa natura et sa pèrsonalitât. En fêt, totes les créatures de Diô sont créâyes avouéc les possibilitâts de fâre des chouèx bons ou crouyos. Los èlus font los bons chouèx et los chesus chouèssont los crouyos. Mas lé adés que dècide de balyér la norma du copon et du crouyo ? Diô noutron créator. La norma du copon consiste a honorer cen qu'il juge bon et la norma du crouyo, cen qu'il juge coment étent crouyo. Dieu at balyê a l'homo, por « copon », sa rèvelecion biblica entièrè porce qu'el tèmogne et rèvele son èmo sur d'inombrâbles èxpèriences de vies endividuèles et

collectives.

Dès lo pêchiê originèl, lo diâblo at travalyê por sèduire l'humanitât et en 1655 après Adam, èyent pèrvèrti tota l'humanitât de l'època, Noé et sa famelye ècartâs, Diô at provocâ lo delûjo que los at fêt tôs pèrir neyês coment les ôtres bêtyes tèrrèstres que vivant sur la méma tèrra que lor. Après Eve, les antédiluviens ant étâ tôs victimos de lors uelys, 1655 anâs de via s'érant ècolâs sen que la tèrra sêt recuvèrta per les égoues et devant ceta fôssa aparenta sècuritât, ils sè sont endurcis et sont réstâs sords ux avèrtissements balyês per Noé, lo solèt justo de l'època. Et son tèmognâjo ére rebalyê « veré » et recevable, porce qu'en ples de ses paroles, il construisêt avouéc sos filys, en plèna tèrra continentalâ, un batô, l'ârche de Diô. Mas, mémament ceta accion pratica at sèrvi a ren porce que son accion semblâve confirmer cen que los pêchiors pensâvont être una « folerâ » particuliére, mas pas dangerosa por lor. Noé ére dens lo veré d'après Diô, et o veré ére por sos contemporèns lo fôx et la folerâ.

Pendent les « Guèrres de religions », la Bibla, los « doux tèmouens » silenciox de Diô, at représentâ lo veré d'après Diô et celos que l'ant comprês ant pu dècuvrir a sa lumière la norma diabolica des règimos royâls metus u sèrvicio du règimo papal catolico romen. Los verés et bons vâlêts y ant trovâ l'ègzemplo des apôtros et celi de la via et de la môrt de Jèsus-Crist. Entendent lo leçon balyê per Diô, ils los ant dèssuyês en sè montrant pàceficos et de bon comand, accèptant la mâtira quand Diô lo lor at demandâ. Mas ja, dens ceta ôvra de la veré Rèfôrma enganciêe et volua per Diô, la fôssa fê des « hipocritos » s'est manifestâye ; ésiê a identifeyér per lo comportement de celos que la représentont, câr ils balyont a lor via tèrrèstra, una importance vitala que los tuyô a tuar lor-mémos celos que los combatont enjustament. Dès ceta època, lo camp du veré sè prolonge mas lo camp du fôx sè multiplie, câr lo camp protestant sè divise en de multiples bendes asse imparfaits les uns que los ôtros.

J'ôvro cé, una parenthèse que regârde los « doux tèmouens » de Diô. Qui sontils ? Dieu lo Pâre et Diô lo Fily, et o est Jèsus lui-mémo que l'at ensègnê dens Jean 8:17-18 : « il est écrit dens voutra louè que lo tèmognâjo de doux homos est veré ; je rebalyo tèmognâjo de mè-mémo, et lo Pâre que m'at envoyê rebalye tèmognâjo de mè. » Lo « Pâre » représente Diô dens l'anciana aliance et lo « Fily » représente lo mémo Diô dens la novèla aliance et cetos doux rolos successifs historicos sont tenus per lo mémo Diô créator, qu'est Èsprit et triplament Sant sêt, Sant dens la pèrfèccion. Lo lévro Apocalypse constitue una Rèvèlacion suprèma que los ôtors sont adés « lo Pâre et lo Fily », et Jèsus lo rapèle en citant dens Apo.11:3 : los « doux tèmouens » de l'Èsprit Sant. Câr « lo Pâre » at étâ l'inspirateur des santes ècritures de l'anciana aliance, et mémament, Jèsus-Crist, « lo Fily », est après lui l'inspirateur des ècritures santes de la novèla aliance. Dens son Apocalypse, Jèsus ensiste fôrt sur cetos tèrmenos « tèmouen, tèmognâjo ». A Jean, il rèvèle que sa vision est lo « tèmognâjo de Jèsus » dens Apo.1:2 : « ... qu'at atèstâ la parola de Diô et lo tèmognâjo de Jèsus Crist, tot cen qu'il at vu ». Ceti vèrsèt nos presente clârament los « doux tèmouens » divins ensèparâblos et unanims dens lor èmo des humens pêchiors. En ples, ils sont inopposables entre lor câr ils sont conduits per un solèt et mémament Èsprit divin. Asse-més, dens Apo.3:14 : Jèsus sè presente a sa dèrrière enstitucion religiosa oficièla sêt, a « l'églése adventiste du sèptièmo jor », u titro de « tèmouen fidèlo ». « Laodicée » est l'època marcâye per mon ministèro prophétique en que Jèsus prove sa fidèlitàt, en aportant sa lumière por clleriér los mistèros nan adés comprês ou mâl entèrprètâs de sa divina Rèvèlacion que repôse sur lo lévro de Daniel, du « tèmouen » de l'ancian aliance et sur lo lévro de l'Apocalypse qu'il vint clleriér u titro de « tèmouen » de la novèla aliance. Asse-més, en refusant lo mèssâjo que Jèsus lui presente entre 1980 et 1991, l'adventisme oficièl comèt, en 1991, lo mémo tipo de pêchiê que la religion catolica et, en 1843, la religion protestanta. La Bibla, sa divina rèvèlacion, et l'Èsprit Sant, ant étâ mèpriés ; la relacion avouéc lui ére pas més possiblo : il l'at donc « dègolâye ». Quint est lo rolo d'un tèmouen ? Il est a charge ou a dècharge por lo pêchior somês u tribunal de Diô. Son rolo est donc d'una èxtrèma importance. Asse-més, por chèque crèatura humèna, Jèsus-Crist est sêt procureur acusator, sêt avocat de la dèfensa. Et son èmo est justo sen gins de possibilitât d'èrror. Câ il sè fonde pas sur des rapôrts, mas sur son constat pèrsonèl de la réalitât des chouses. Lo Diô créator est a còp, lo tèmouen, lo jujo acusator, l'avocat de la dèfensa, et l'exécuteur de la sentence finala que nion pôt trompar.

Je recllôso ceta importanta parenthèse et repregno lo cors du sujèt trètâ.

En 1843, ux USA, Diô reprend oficièllement son ôtoritât religiosa en s'aprestant a rèvèlar et dènonciér avouéc prècision l'usurpation du règimo papal profètisâ dens Dan.7, 8, 9 et 11. Ceta accion mere a confirmer, cen que les Guèrres de Religions ant dèmontrâ historicament. A la fin du temps fixâ per son dècrèt de Dan.8:14, Diô vôt sèlèccionar des èlus qu'il vat rassembler dens una dèrrière enstitucion religiosa crètiena oficièla en 1863. La Bibla étent emprimâ et amplament distribuâye et disponibla en de nombroses lengoues ètrangières, l'èprôva adventiste la regârde adés un còp coment u temps de la

Rêfôrma. Lo leçon retenu per los verés protèstants, « l'Ècritura et l'Ècritura solèta », vat pèrmètre a Diô de fâre reposar son èprôva adventiste sur los tèxtos prophétiques qu'el presente a ses apelâs. Tandis que la Rêfôrma meriève a dèfenir les veretâbles condicions du salut, les èprôves adventistes ant, els, por ciba de sèlèccionar des apelâs que « attendont », rèèllement, lo retôrn en gllouère de Jèsus-Crist profètisâ per lui-mémo dens Matthieu 24 et Actos 1:11 : « et ant dét : Homos Galiléens, porquè vos arrètâd vos a agouétiér u cièl ? Ceti Jèsus, qu'at étâ enlevâ u cièl du méten de vos, vindrat de la méma façon que vos l'éd vu alent u cièl. » Pendant grant-temps, lo temps fixâ per Diô por l'èxpèrience tèrrèstra at étâ ignorâ, asse, dens cetes circonstances, los homos povant èsperar assister u retôrn du Crist n'impôrte quand, pendant qu'ils réstâvont en via. La Bibla n'ofrèt qu'una donâ aprochienta de 4000 ans, dès Adam tant qu'a la nèssance du Crist ; d'après la creyance gènèrala sur ceti sujèt. Lo temps réstant, dès Jèsus tant qu'a la fin du mondo, ére asse-ben ignorâ ou ja, èstimâ a 2000 ans a còsa du dèvelopament historico de l'humanitât. Mas en 1843, la chousa est pas partiagiée adés sufisamment et sot l'enspiration de Diô, William Miller, un fèrmiér amèriquen est convençu que Jèsus vat revenir u forél 1843. Relèva ja, que son grant dèsir du retôrn du Crist lo rend digne de l'èlèccion divina. En ples, Miller agèt pas solament a còsa d'una enspiration divina mas a còsa de convictions hientes que l'habitont après des rechèrches et des ètudes bibliques aprovondies. Il encarne lo portrèt robot de l'èlu tipo d'après l'idéal que Diô benét. O est cé que Diô at recors a una stratégie plèna de sagèce, mas prod déconcertante por les gens plènes de prèjugiès. Dieu at pas l'entencion de revenir en Jèsus-Crist dens ceta dâta du printemps 1843. Coment, lui lo Diô de veretât, pôtil anonciér un mençonge ? Il lo pôt, porce que son anonce est pas un mençonge, mas una fòssa anonce que la ciba est de provoquer sur la tèrra des comportements humens confôrmos a celos que ferat son veré retôrn. Dens l'Apocalypse, Diô dét et repète l'èxpèssion « je cognesso tes ôvres ». Lo Diô des cièls dét trompar l'homo, por que ses ôvres lo justifiont ou lo condanont devant la face de nombrox tèmouens envisiblos, que, lor, sondont pas los rens et los côrs, coment solèt Diô pôt lo fâre. Il dét donc contrendre los ètres humens a rèvèlar, per des ôvres concrètes, les pensâs secrètes de lor côr et de lor èsprit. Coment ses crèatures, nos ens pas lo drèt de jugiér Diô et ses manières d'agir, pas més que celi de discuter de l'obeyissance ou de la dèsobeyissance a ses ordonances, sos statuts, ses louès, et sos comandements. On pôt pas jugiér lo Diô qu'ètablèt les normes du bien et du mâl. Et son usâjo du fôx est lègitimâye porce que dens una pèrioda fixâye per lui, ceti fôx constitue por un moment una veretât ègzigiée per lui. Por la pêche u pèsson, l'homo en atrape avouéc des éches artificièls, los pèssons sont d'ense trompâs et capturâs, et ben lo grant Diô créator en fèt atant avouéc sos èlus. Mas lor, il los sèlèccione et los prend por lor balyér la via èternèla en partâjo avouéc lui ; cen que rebalye sos « fôx » oncor més lègitimos. En 1843, la fê protestanta des Amèrquiens ére d'aspècts multiplos et ceta populacion balyève una granta valor a sa tèrra gâgnée et ètèrpâye u poples indiens que la poplâvont tant qu'a l'arrevâ des ètrangiers venus du mondo entiér. La veré fê ére coment u temps de la Rêfôrma et en tota època, franc rârâ. Dieu lo savèt et il devèt en aportar la prôva. Dens ceta ciba, il at organisâ doves atentes « adventistes » successives, la première por lo printemps 1843 et la seconda, por l'Ôtone 1844. Les doves atentes ant provocâ de tèrribles dècèpcions por la pouegnê d'èlus sèlèccionâs. Mas ja, ceta dècèpcion, tèmognève de la fôrce de l'èspérance qu'avèt étâ lo motor de lor èxpèrience adventiste. Câr u mémo moment, u luè de dècèpcion, d'ôtres sè sentant libèrâs et solagiès, l'èprôva èyent étâ vécua per lor, dens la pouer de Diô. Et lé adés, lo veré visiblo vint lo fôx divin tot coment lo fôx visiblo, vint lo veré de Diô. Celos que plorâvont per dècèpcion érant jugiès per Diô dignos de son èlèccion, mas celos qu'érant solagiès, pèrdiant la justice du Crist qu'ils revendicâvont. fôt nos habituar a ceta inversion des valors celèstes et tèrrèstres, câr els sè prolongont perpétuellement tant qu'u veré retôrn du Crist que lo temps at étâ grant-temps cachiê et portant tant simpla a dèfenir. Lo veré atachiê en fôx a la nèssance du Crist ére venu lo repèro èssencièl de la fê. Pendant quasi doux mile ans, un fôx calendriér at étâ tenu por veré a còsa des héretâjos pèrpètuèls de l'histouère. Dieu avèt tot-un velyê a cen que la dâta de la veré nèssance de Jèsus sèt pas identifiyée clârament et ora, nos povens comprendre qu'el ére sen importance spirituèla. L'humanitât at balyê de la valor a la fòssa dâta de la nèssance de Jèsus-Crist porce que la dâta de sa môrt ére sot èstimâye per la fòssa fê. Los encrèdulos avantajont la via contre la môrt, coment los Enguenots armâs de la Rêfôrma protestanta. Et cen èxplicque porquè, los Crètiens ant tojorn dû ignorer la dâta de son retôrn glloriox. La tèrra pôrte en lyé-méma ceti paradoxo : el devèt porter la via mas profètisâve la môrt per de nombrox principos que la distingont. Asse, avouéc du reculement, nos povens relever lo fèt que noutra dimension tèrrèstra at étâ crèâye por que lo pèchiê et sa consèquence, la môrt, seyont rendus visiblos et concrèts. La ciba étent après l'organisacion de cetes chouses, lo rançon des pèchiês des èlus èfèctuâ per lo môrt expiatoire volontèro de noutron divin Frère et Pâre, Jèsus-Crist, fôrma humèna messianique du grant Diô créator YahWÉH.

En 1994, lo tèt de fê s'est passâ dens Valence sur Rôno, dens la tenuta historica adventiste de la France. 150 ans après lo tèt de 1843, la fê adventiste ére venua semblâbla a cela des Protèstants

rechampâs per Jêsus dès 1843 et 1844. Baptiê en 1980, j'é anonciê lo retôr du Crist, après William Miller. Lo contêxto de mon època rendêt possibla la venua du Crist por l'an 1994 que retardant de siêx anâs u nivêl de la veré nèssance du Crist, reprêsentâve lo veretâblo an 2000 que devêt, d'après mos carculs, marcar la fin de 6000 ans de pêchiês tèrrêstros. Los 34 chapitros de Daniel et Apocalypse érant a chavon dèchifrâs et èxplicâs. Lo veré comprês et èxplicâ avêt la fôrma de la veretât divina. Lo retôr du Crist ére dèfeni per la dâta du tèrmeno des « cinq mês » ou 150 anâs rèles citâs doux côps dens Apo.9:5 et Apo.9:10. Mas j'ignorâvo que coment William Miller en son temps, j'éro en partia avogllâ per l'Èsprit divin, por assurar la mission que m'ére confiâye per Diô, lui-mêmo. Mon atenta du retôr de Jêsus at pas prês la fôrma de la tèrribla dècèpcion ressentua per los èlus de 1843 et 1844. Cen, porce qu'arriér-mês de lor, je savê qu'avant lo retôr de Jêsus nomâ « sèptiêmo trompêta » dens Apo.11:15, la « siéziéma trompêta » ou Trêsiéma Guèrra Mondîala devêt sè chavonar. Je su entrâ dens l'Adventisme enstitucionèl en 1980, libro dens ma pensâ et ma cognessence de la Bibla ètudyêe dens la solitude. Ma comprèension de la profècie remetêt en demanda les entèrprètacions èxprimâyes dès 1840. Los èvènements chavonâs dès ceta dâta justifiâvont donc cetes remeties en quèstion, una mêsa a jor s'emposâve donc por que lo mèssâjo dèlivrà per Diô vegne clâr et prècis. Dens tot cen que je presentâvo a mos frâres et suères adventistes tot semblâve bon, et veré. Portant, dès 1991, la presentacion de ma veretât at dèrengiê los dirigents de l'enstitucion qu'at feni per organiser ma radiation. O est donc en adventiste dissident que j'é franchi l'an 1994 en que j'atendê tojor la « siéziéma trompêta », pas lo retôr de Jêsus-Crist. O est tandis qu'en 1996, Diô m'at pèrmês d'identifeyê l'èrror que m'at pèrmês d'anonciêr lo retôr de Jêsus-Crist por 1994. Un vèrbo, un solèt vèrbo changiêve tot lo sens de la « cinquiéma trompêta » et du temps des 150 ans qu'el évoque. Ceta pèrioda povêt betar dens l'accion de la « siéziéma trompêta » yô que Jêsus balye l'òrdre de « tuar lo tiêrs des homos » porce que dens la « cinquiéma trompêta » d'Apo.9:5, l'Èsprit dét per Jean : « Il lor at età balyê, nan de los tuar, mas de los tormentar pendent cinq mês ; et lo torment qu'els provocâvont ére coment lo torment que provoque lo scorpion, quand il peca un homo. » La guèrra assassina povêt donc sè chavonar pendent cetes 150 anâs yô qu'il est pas pèrmês « de tuar » fescament mas solament « de tuar » spirituellement les âmes humènes en los sèduisent per los mençonges héretâs de l'églêse de Roma, mas reprês et ensègnês per les bendes protèstantes. En fêt, l'òtorisacion de « tormentar » donâ dens ceta pèrioda dèsigne un môrt oncor mès grâvo que la premiêre môrt, porce qu'el regârde la « seconda môrt » que serat vécua dens los « tormentes dens l'ètang de fuê » de l'èmo dèrriêr, d'après Apo.14:10 : « il berat, lui asse, du vin de la furor de Diô, vèrsâ sen mèclo dens la copa de sa colère, et il serat tormentâ dens lo fuê et lo sopro, devant los sants anges et devant l'agnêl ».

Nota dens ceti vèrsèt la formula « lui asse ». El suggère una menace por l'Adventisme dèstinatèra de la mission que Diô lui confie. En èfèt, dens son mèssâjo, Diô rèvèle lo sôrt dèstinâ ux rebêlos de la fê catolica. L'èxprèssion « lui asse » est adrèciêe en premiêr a l'entencion des rebêlos protèstants, mas asse en second, ux rebêlos adventistes abandonâs ou « dègolâs » per Diô dès 1994.

D'ense la môrt de la « cinquiéma trompêta » que regârde la seconda môrt, una môrt spirituèla, l'òrdre « nan de los tuar » fescament trôve son sens qu'est spirituèl.

Dens ceta èxpèrience franc particuliêre, Diô m'at pèrmês de vère solament cen qu'il volêt que je chemin ; ègzactament coment il l'avêt fêt en son temps por William Miller. Et je vodrà ben cognetre l'être humen que porrêt prètendre sè sostrère a la mètrie divina. J'é avu pués-cen lo privilèjo de comprendre la rêson de ceti aveuglement partièl et j'é reçu du Sègnor d'òtres rèvèlacions oncor mès importantes. Dieu m'at d'ense après a comprendre la subtilité des chouses qu'il organise, souverainement, et que rèvèle tota sa sublima sagèce que los ancians nomâvont « sapience ».

Ceti tèmognâjo at por ciba de tè pèrmètre de comprendre que Diô at tojor rêson, què qu'il dèse ou què qu'il fasse. Gins de jouyor d'èchèque at sa chance avouéc lui. Il construit ses accions sur un mouél enfeni de combinèsons et de succèssions de côses et d'èfèts que lo rendont èxtra. Mas o est rapòrt u veré et du fôx qu'il pôût ètonar lo mès, los homos. Porce qu'il est lui-mêmo « la veretât, lo chemin et la via èternèla ». Je relèvo avouéc délectation la subtilité de Diô qu'atrape et rèvèle la fôssa fê adventiste per una fôssa anonce du retôr du Crist, tot en sè presentant a ceta églêse por ceta èxpèrience, sot lo nom du « tèmouen fidèlo et veretâblo » d'après Apo.3:14 : « Ècri a l'ange de l'Églêse de Laodicée : Vê-ce cen que dit l'Amen, lo tèmouen fidèlo et veretâblo, lo comencement de la crèacion de Diô : » Ceta « fidèlitàt veretâbla » est la pârt de sos èlus que l'honoront en retôr en « tèmouens fidèlos et veretâblos ». Dens ceti vèrsèt lo mot « Amen » signifie : en veretât. Mas il suggère asse, la fin d'una relacion avouéc l'enstitucion dèstinatèra câr l'èxprèssion ponctue una preyère ou una lèctura biblica. En sè dèsignent coment « lo comencement de la crèacion de Diô » a l'hora yô il dègole sa dèrriêre enstitucion, Jêsus reclôt 6000 ans de sèlèccion de sos èlus. Il nos rapèle d'ense l'importance du récit de la Genèse dens que Diô tèmogne de sa crèacion du cièl et de la tèrra et de tot cen qu'ils contegnont en 6 jors de 24 hores sêt, 144 hores siuvues de son relâcho prophétique du sèptiêmo jor reteriê per Diô de la pratica crètiena payèna en 321. Câs sa disparicion

en tèmogne, il acuse totes les enstitucions religiozes crètiennes de pèchiér contre lui, en sôrta qu'els sont endignes de son relâcho sabbatique prophétique.

Dieu at organisâ l'aspèct religioz des poplos de la tèrra por que son èmo aparèssesse sot sa fôrma la més simpla et la més clâra ; cen por que tot être humen du més humblo tant qu'u més grant pousse en prendre cognèssence. L'unica condicion que pèrmèt ceta cognèssence est de prendre la santa Bibla, sa divina parola enspirâye coment bâsa et supôrt de sa norma du veré et du fôx, de la veretât et du mençonge. Câr sen ceta bâsa, tot pôr prétendre a la lègitimitât. O est a còsa de l'absence de ceta Bibla que lo contenu ére ignorâ per les populacions que los règimos romens empèrial et papal successifs ant reussi a balyér u cristianismo sos aspècts pervers los més difèrents ; cen conformément avouéc ceti vèrsèt de Pro.29:18 yô l'Èsprit nos dit : « sen la louè, lo poplo est sen fren ». Les anicroches religiozes doctrinales oposâvont los Crètiens que chesant dens l'apostasiye ; cen, porce qu'èyent pas su tenir compto ou ignorant les veretâts posâyes per l'anciana aliance juiva, ils ant fêt entrar des dogmos payens dens la religion crètiena. Dens ceti mèclo de sacrâ divin et de profano payen, lo cristianismo ére venu la pire fôrma des pouèssiences des « tènèbres ». Cela yô d'après Jèsus-Crist « la lumière vint tènèbres » cen que lo tuyô a dére dens Mat.6:23 : « Se voutra lumière est tènèbres, comben seront grantes cetes tènèbres ».

Ceta situacion at oncor un còp houé l'avantâjo câr coment en 313, el est la consèquence de la pèx religioza et de la libèrtât obtenue per los poplos d'origina crètiena. Nos constatens de noutros uelys, cen que vint l'humanitât « sen fren et sen la louè divina ». Mas lo mençonge ètofe oncor més la veretât en noutra època porce que lo dèvelopament de la tècnologie numèrica pèrmèt de falsifiar des encartâjos resonants ou visuèls. Lo veré et lo fôx sont pas més asse identifiaïblos qu'ils l'érant avant ceta èvolucion tècnica. Adonc, l'humanitât actuèla est placiée dens des « tènèbres » qu'ant jamés étâ asse « grantes » dès Adam et Eve.

Ceta ètude balye a l'Èsprit l'oportunitât de mè rèvèlar una novèla pèrle qu'entre dens mon écrin prophétique. Câr el solegne l'importance majore et vitala de la Bibla ceta parola divina recuelyia pendent los 15 sièclos de l'histouère de l'anciana aliance et du premiér sièclo de noutra èra crètiena a la fin que l'apôtro Jian at reçu sa vision qu'avêt nom « Rèvèlacion » sêt, sot son nom grèco obscur, « Apocalypse ». O est sur ceti dèrriér tèmognâjo que Diô achavone la rédaccion de sa santa Bibla. Avouéc cetos « 16 sièclos », lo nombro « 16 » recêt una significacion prècisa que l'apond a la santa Bibla, la Parola de Diô ècrita. Sa difusion emprimâ est asse apondue a lo « 16émo sièclo » et cen balye a Apo.16 sa significacion ; son tèmo est celi du temps des « sèpt dèrrièrs flleyèls de la colère de Diô » qu'at por cibes, los croyents que mèprisont la santa Bibla en acutar a la volontât de Diô qu'el rèvèle. Ceti chapitro 16 de l'Apocalypse vise donc lo mèpris tèmognê envers la santa Bibla per los dèrrièrs rebèlos. Et nos devons retenir lo fêt que les bâses posâyes per la fê protèstanta gouârdont lor importance tant qu'a la fin du mondo d'après l'èxpression qu'èxprime sa posicion doctrinale originèla « l'Ècritura et solament l'Ècritura » sêt, en latin de l'època du 16émo sièclo, « sola scriptura ». O est d'alor cen que Jèsus ensègne dens Apo.2:25 en desent : « solament, cen que vos éd, retenéd-lo tant qu'a quand je vegno. » Nota adés que la construccion des USA protèstants, cibes de la dèrrière colère divina, at comincié per la dècuvèrta de l'Amèrica et l'imigracion des premièrs Protèstants et Anglicans venus de l'Eropa sur lo batô qu'avêt nom lo « May Flower » a lo 16émo sièclo.

La Bibla rassemble donc los ècrits enspirâs per Diô pendent 16 sièclos et ceti chifro 16 balye son sens a lo « mile siéx cents stades » de « l'ètendue », d'Apo.14:20 : « Et la cuva at étâ châlâye fôr la vela ; et du sang est sorti de la cuva, tant qu'ux mors des chevâls, sur una ètendue de mile siéx cents stades. » Ceti vèrsèt trôve son èxplicacion dens Jacques 3 que lo premiér vèrsèt dét : « Mos frâres, qu'il y èye pas permié vos un grant nombro de pèrsones que sè mètont a ensègnér, câr vos sâde que nos serens jugiès més sevèrament. » Los « resims » de la « colère divina » sont rassemblâs dens « la cuva » de sa « vendenge » étent trovâs dignos d'être « jugiès més sevèrament », porce qu'ils ant étâ des règents religioz endignos. Et o est dens Jac.3:3 que l'Èsprit lor balye l'émâge des cavalièrs que dirijont los « chevâls » per lo moyen du « mors » placié entre lors dents : « Se nos metens lo mors dens la boche des chevâls por qu'ils nos obeyéssont, nos dirigens asse lor còrp tot entiér ». Dens ceta émâge que dèsigne « lo mors » ? L'ôtoritât divina rèla ou prétendue. Lo « mors » établi per Diô at étâ remplacié per la Roma papale per lo « mors » des dogmos payens et en prétendent qu'il représente Diô sur la tèrra, lo pape at balyé u diâblo la possibilitât de prendre tota l'humanitât crètiena sot son contrôlo. Lo veré « mors » at étâ remplacié per lo fôx « mors », mas qu'est l'ôtor de ceta accion ? Dieu et lui solèt. Câr o est lui qu'at enlevâ, la Bibla et at livrà l'humanitât enfidèla u diâblo et u paganismo papal romen. L'oublie pas, por Diô « l'homo n'est qu'un sôfflo » qu'il somèt a sa volontât que consiste a benir des fidèlos et a môdire tojorn més los enfidèlos. Lo règimo papal est una créacion de Diô que la ciba est de rebalyér la via des crètiens enfidèlos oncor més tèrriblo. Una ôtra èxplicacion fât du cavaliér, lo diâblo lui-mémo, de « la boche des chevâls », los papes successifs et après lor, los pastors « fôx-profètos » du protèstantismo chesu dès 1843, et du « còrp des chevâls », les

populations sèduites et trompâyes. Ceta entèrprètacion est d'alyor mès confôrma u rolo de la « boche » que Diô empute u règimo romen dens Dan.7:8 : « J'é considèrà les côrnes, et vê-ce, una ôtra petita côrna est sortia du mète de lor, et très des premièras côrnes ant età ètèrpâyes devant ceta côrna ; et vê-ce, el avêt des uelys coment des uelys d'homo, et una boche, que parlâve avouéc arrogance. » ; et dens Apo.13:5-6 : « Et il lui at età balyê una boche que lanciève des paroles arrogantes et des blasfêmos ; et il lui at età balyê lo povêr d'agir pendent quaranta doux mès. Et el at uvêrt sa boche por lanciér des blasfêmos contre Diô, por blasfèmar son nom, et son tabèrnâcillo, et celos qu'habitont dens lo cièl. » Por un règent religiox, catolico, ortodoxe, ou protèstant, la « boche » prend un rolo èssencièl que Jac.3:10-11 solegne avouéc entèrèt : « De la méma boche sôrtont la bènèdiccion et la malèdiccion. Il fôt pas, mos frâres, qu'il en sêt d'ense. La sôrsa fât el gicllar per la méma uvèrtura l'égoua doce et l'égoua âcra? » Jacques 3 nos drèce un portrèt robot de cen que vat venir en son temps lo règimo papal romen et celi de la fôssa fê protèstanta du temps de la fin, et Diô utilise cetes cllâfs por ilustrar la religion catolica papale romèna dens la « trèsiéma trompèta » d'Apo.8:11 : « Lo nom de ceta ètèla est Absinta; et lo tièrs des égoues at età changiè en absinta, et ben des homos sont môrts per les égoues, porce qu'els érant venues âcres. » Jacques 3 prècisa adés dens los vèrsèts 12 a 16 : « Un feguiér, mos frâres, pôtil fâre des olives, ou una vegne des fegues ? De l'égoua salâ pôt pas nan ples fâre de l'égoua doce. Que d'entre vos est sâjo et entèligent ? Què il montre ses ôvres per una bôna conduite avouéc la docior de la sagèce. Mas se vos éd dens voutron côr un zèlo âcro et un èsprit de disputa, vos glorifiâd pas et mentésséd pas contre la veretât. Ceta sagèce est gins cela que vint de damont ; mas el est tèrrèstra, charnelle, diabolica. Câr lé yô il y at un zèlo âcro et un èsprit de disputa, il y at du dèsoèdre et totes sôrtes de crouyes accions. » Dens cetos vèrsèts, per Jacques, l'Èsprit vint de presentar tot cen que condane lo règimo papal catolico romen et sos imitators : « un zèlo âcro, un èsprit de disputa, lo mençonge contre la veretât, les crouyes accions, una natura tèrrèstra, charnelle, diabolica ». En oposicion totâla, il dèfenét la veré fê dens los vèrsèts 17 et 18 : « La sagèce de damont est premièrèment pura, pués-cen pâcefica, modèrà, conciliante, plèna de misèricôrde et de bons fruits, ègzenta de duplicité, d'hypocrisie. Lo fruit de la justice est senâ dens la pèx per celos que rechèrchont la pèx. » Et ceti vèrsèt condane adés la fôssa fê catolica et protèstanta qu'il empute ux « hipocritos » dens Dan.11:34 : « Dens lo temps yô qu'ils sucomberont, ils seront un pou secorus, et plusiors sè juendront a lor per hypocrisie. » Et o est a côsa de lor « hypocrisie » que Diô profètise por lors doux règimos successifs un comportement despote, entolèrant, môrtiér, que justifie lors émâges de « bétyes » que « montont » pués-cen « de la mar », pués « de la tèrra » dens Apo.13:1 et 11.

En ceti printemps 2023 et dès des anâs, nos subéssens tôs los jorns un flot d'enformacions lanciées en temps rèèl. Les veretâts et los mençonges du veré et du fôx circulont dens cetes transmissions a una vitèsse tâla qu'il vint empossiblo de chouèsir entre les doves possibilitâts. Sur los malyâjos sociaux encontrolâblos, des mèsâjos sont lanciés et sè transfôrment en recllams sotenus et emmandâyes per des usagièrs favorâblos. En sôrta que los govèrnants et los mèdiâs oficièls sont concurrencés et pèrdont lo contrôlo de l'enformacion. Vê-ce lé, des chouses que balyont sens ux paroles de Jacques 3:16 : « Câr lé yô il y at un zèlo âcro et un èsprit de disputa, il y at du dèsoèdre et totes sôrtes de crouyes accions. » L'humanitât sen Diô paye d'ense son tribut a son dèsir de libèrtât. fôdrat que « lo tièrs des homos sêt tuâ » por que « los survivents » réalissent que la libèrtât entièrè por chèque crèatura est una utopie dangerosa que conduit u pir. Dieu lo savêt et il at fêt tot cen qu'il povêt por metre en gouârde l'humanitât contre ceti pièjo sèduisent dens qu'Eve est chesua en premièrè.

Sen « fren » morâl, les populations occidentâles lègitimont lo mençonge, la duperie, la tromperie et los adultèros. Lo mençonge est atribuâ a des gens mès malines que los ôtros ; cen que lor pèrmèt de reussir dens lor luta de la via civila et profèssionèla. La tromperie est venua côsa de spèctâcillos que font brâvament rire des fôles que devrant en plorar. Los adultèros sont los tèmòs continuèls des pèlicules et des ècrits des romancièrs. Et je relèvo curiosament ceta racena comena entre Roman et Roma que Diô acuse d'ensègnér des « fâbles, des chouses agrèâbles », dens 2 Tim.4:3-4 : « Câr il vindrat un temps yô que los homos supporteront pas la sana doctrina ; mas, èyent la dèmègèson d'entendre des chouses agrèâbles, ils sè balyeront una fôla de doctors d'après lors prôpros dèsièrs, dètórneront l'orelye de la veretât, et sè torneront vers les fâbles. » Ceti ensègnement balye ux mençonges du diâblo l'aspèct de « chouses agrèâbles » coment « les fâbles » que fenéssont en gènèral ben. Câr arriér-més, dens l'ensègnement de la veretât, por celi qu'acutar et âme pas la veretât venua de Diô, les chouses fenéssont franc mâl ; dens la môrt dèfenitiva et por los mès coupâblos, dens « lo fuè de la seconda môrt de l'èmo dèrrièr ». Et la prôva de ceta « seconda môrt » est la « premièrè môrt » que bouce tota l'humanitât dès que la premièrè cobla humèna at pèchiè sêt, acutar a un bans emposâ per Diô. A ceti propôs, relève que lo bans consistâve a pas megier de « l'âbro » suposâ ofrir per son fruit « la cognèssence du bien et du mâl ». Ceti « âbro » n'ère qu'una émâge de l'ange entrâ en révolta contre Diô. Et Eve at età victima de son dèsir d'obtenir ceta « cognèssence du

bien et du mal ». Eve ére una émâge de l'Églése du Crist qu'at son tîrn est de façon sistèmatica sèduita et gâgnée per lo mâl. O est cen que ressôrt du tèmognâjo des profécies de Daniel et Apocalypse. Et Diô organise l'histouère de l'Églése en la placent dens difèrentes situacions dens que sos verés èlus sè dèmarcont de l'ensemblo des mouéls en fôx religiox. L'être humen est avant tot charnel et cen que sos cinq sens ignoront l'entèrèsse pas ; cen qu'est lo câs de la pensâ spirituèla. Entre l'humen atê et l'èlu du Crist, des mouéls de comportements réstont possiblos, mas Diô los juge trop supèrficièls et variâblos por èprovar lo muendro dèsir de lor fâre partagei son èternitât. Dens tota la Bibla, Diô ciba por lèctor de ses paroles, solament, sos verés èlus. Asse, quand il dit, « Celi que vos toche toche la beloce de mos uelys » ses paroles s'aplicont pas ux fôx crètiens, mas solament a sos sants èlus fidèlos. La libèrtât religiosa at simplament rebalyé l'aspèct du veré et du fôx religiox més obscur et o est ben ceti mèsâjo que Diô at volu ilustrar dens sa « cinquiéma trompèta » d'Apo.9 dens cetos vèrsèts 2 et 3 : « et el at uvèrt lo pouéts de l'abime. Et il est montâ du pouéts una fumiére, coment la fumiére d'una granta fornèse ; et lo solely et l'èr ant étâ obscurcis per la fumiére du pouéts. De la fumiére sont sorties des salyèts, que sè sont regolyés sur la tèrra ; et il lor at étâ balyé un povêr coment lo povêr qu'ant los scorpions de la tèrra. »

Ignorâ des homos tant qu'a mon ministèro prophétique, ceti tèmo de la « cinquiéma trompèta » est lo més important de la Rèvèlacion aportâye per l'Èsprit a Jean. En èfèt, lo statut môdit du catolicismo at étâ cognessu et dènoncié per lo fondator oficièl de la Rêfôrma, Martin Lutèr, lo mouéno catolico ensègnent alemand. Mas la malèdiccion de ceta Rêfôrma protèstanta at étâ ignorâye per tîs u pouent que l'Adventisme oficièl s'est cru ôtorisar a entrar dens son aliance entre 1991 et 1993, et oficièllement por sos membros en 1995. Les prôves aportâyes dens ceta « cinquiéma trompèta » sont donc les solètes prôves que Diô propôse a sos èlus. Et la première de cetes prôves consiste dens la succèssion des « trompètes » câr ja, la « seconda » et la « trèsiéma trompèta » regârdont lo règimo papal catolico romen. Après lui, la « quatriéma trompèta » illustre l'accion de l'atèismo francès rèvolucionèro et sa tèrror des ans 1793-1794. Pués-cen lo simbolo de « l'aglo » profètise l'entrâ dens lo 19émo sièclo avouéc lo règimo empèrial dominâ per Napoléon Bonaparte. D'ense pas a pas, la profècie nos at conduit vers los ans 1828, 1844, 1873 proposâyes per los carculs prophétiques dens Daniel 8:14 et 12:11-12. Et Apo.8:13 profètise la pèrfèccion du « mâlhor » en citant très còps ceti tèrmeno « mâlhor » que l'Èsprit apond ux consèquences des tèssts de fê construits sur les atentes adventistes que vant s'èfèctuar, pués-cen, en 1843, 1844 et u temps de la fin, en 1994. Les èprôves de fê adventistes de 1843 et 1844 ant étâ vécues ux USA, tèrra d'acuely des Protèstants pèrsècutâs en Eropa per les monarchies de religion catolica. Ceta dèrrière étent ja èliminâye et bouciée de malèdiccion per Diô, la « cinquiéma trompèta » constitue lo més « grant mâlhor » provocâ per l'èprôva de fê adventiste tochiènt, ceti còp, la religion protèstanta. D'ense, porce qu'ils ant pas près pârt a l'atenta adventiste, los premièrs Protèstants ant étâ livrâs u diâblo per Diô, dès lo printemps 1843. Celos qu'ant près pârt a cetes doves atentes, mas ant pas étâ sèlèccionâs per Diô, ant étâ a lor tîrn livrâs ux dèmons, dès lo 23 d'Octobre 1844, dâta de la fin de la seconda èprôva de fê. At vua humèna, por lo comon des mortèls, ren pèrmetèt de savêr qu'un èmo divin vegnèt de sè chavonar. Câs, mémament abandonâs per Diô, lo protèstantismo at continuâ a praticar sa religion coment avant l'èprôva ; cen que conduit Diô a dére a son sujèt dens l'època « Sârdes » dens Apo.3:1 : « Te pâsses por être vivant et t'és môrt ». Lo diâblo at fèt adonc multipliar sos aspècts doctrinaux sovent fondâs simplament sur lo nom du fondator d'una benda. O est d'ense qu'aparèssont los « fôx christs » anonciés per Jèsus avouéc insistance dens Mat.24:11 et 24 : « Plusiors fôx profètos s'èleveront, et ils sèduiront ben des gens. .../...Câs il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profètos ; ils feront de grants prodiges et des merâcllos, u pouent de sèduire, se il ére possiblo, mémament los èlus. » Et o est donc ceta multiplicacion des églèses du protèstantismo que l'Èsprit évoque en émâge, dens Apo.9:2, per ceta citacion : « et lo solely et l'èr ant étâ obscurcis per la fumiére du pouéts ». L'avèrtissement balyé per ceta rèvèlacion devênt metre en gouârde l'Adventisme oficièl contre tota dèmarche de rapprochement avouéc les églèses de la fèdèracion protèstanta ; cen d'atant més que lo vèrsèt 11 rèvèle clârament lor livrèson u diâblo : « Els avant sur lor coment rê l'ange de l'abime, qu'avèt nom en hèbrô Abaddon, et en grèco Apollyon. » Ceti « ange de l'abime » étent Satan qu'utilise dès 1843, la religion protèstanta por dètruire la veré fê per la fôssa lèctura de la Bibla ècrita « en hèbrô et en grèco ». En rechampant, a son tîrn, lo mèsâjo adventiste que j'é presentâ entre 1980 et 1991, mèsâjo anonciant lo retîrn de Jèsus-Crist por 1994, l'organismo adventiste oficièl s'est comportâ coment los Protèstants livrâs u diâblo per Diô en 1843 et 1844. Adonc de què, il l'at livrà « lui asse » ux dèmons en balyent por prôva visibla, l'aliance passâ avouéc la fèdèracion protèstanta entre 1991 et 1995. La menace fondâye sur l'èxprèssion « lui asse » citâ dens Apo.14:10 s'est d'ense en partia chavonâye : « il berat, lui asse, du vin de la furor de Diô, vèrsâ sen mècillo dens la copa de sa colère, et il serat tormentâ dens lo fuè et lo sopro, devant los sants anges et devant l'agnél. » En rèdigient ceti mèsâjo, je réaliso que lo mèsâjo du trèsiémo ange regârde la trèsiéma èprôva de fê adventiste que

j'é provocâye per mon anonce du retôrn de Jèsus-Crist por l'an 1994. En èfèt, lo vèrsèt 9 prècisa : « Et un ôtro, un trèsiémo ange los at siuvu, en desent d'una vouèx fôrta : Se quâqu'un adore la bête et son émâge, et recèt una mârca sur son front ou sur sa man, ». Ceti mæssâjo du « trèsiémo ange » sè distingue des doux premiêrs en cen qu'il cite « l'émâge de la bête » que dèsigne la fê protèstanta du dèrrièr govèrnement univèrsâl dominâ per los survivents des USA après la Trèsiéma Guèrra Mondiaïla de la « siéziéma trompèta ». Lo veretâblo sens des trës mæssâjos prend son èxplicacion dens l'acomplissement des trës èprôves de fê adventistes, en 1843, 1844 et 1994. Et o est solament per l'acomplissement de la trèsiéma èprôva que los mistèros de la Rèvèlacion prophétique sont levâs. La chête de l'Adventisme enstitucionèl et la confirmacion de cela du protèstantismo que l'at prècèdâ en 1843 et 1844 sont apondues a ceta dâta 1994 que constitue donc la bâsa de l'ôvra du « trèsiémo ange ».

Je pôvo d'ense balyér una novèla significacion prècisa ux trës mæssâjos aportâs per trës anges terrèstros. Atencion ! Cetes novèles èxplicacions anulont pas les ancianes ja rèçues. Câr Diô at imaginâ sa profècie por l'èxplouètar de manière èvolutive, por qu'en chèque època sos èlus y trôvont lor ensègnement. Nos trovant nos-mémos a la fin de ceti projèt rèvèlâ, nos bènèficiyens de la més granta prècision des chouses rèvèlâyes dens lo tèxto de la profècie. Cen confirme ceta parola divina enspirâye u sâjo Salomon dens Ecc.7:8 : « Mielx vâlt la fin d'una chousa que son comencement ; mielx vâlt un èsprit patient qu'un èsprit supèrbo ». Vê-ce donc ceta novèla èxplicacion que balye u mot « ange » son sens de « mæssagiér » terrèstro.

Apo.14:6-7 : « Je vivo un ôtro ange que volâve per lo méten du cièl, èyent un Èvangilo èternèl, por l'anonciér ux habitants de la tèrra, a tota nacion, a tota tribu, a tota lengoua, et a tot poplo. Il desèt d'una vouèx fôrta : Cregnéd Diô, et balyéd-lui gllouère, câr l'ora de son èmo est venua ; et adorâd celi qu'at fèt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoues. » Lo « Èvangilo èternèl » en man, vise l'accion du protèstantismo. Il organise l'èprôva de son prôpro èmo. Ceta importance balyée u rolo des Rêformators protèstants est fundamentala por comprendre la logica des succèssions des mæssâjos des « trës anges » de ceti chapitro 14. Lo Protèstant réste un protèstant asse grant-temps qu'il protèste et dènonce lo pèchiê. Mas quand il cèsse de lo dènonciér, ceti protèstant est pas més digno de ceti nom et il est remplaciê per l'adventisme que vat pués-cen recevêr lo segno du sabat coment prôva de son appartenence a Diô ; cen tant qu'a quand lo mæssâjo du « trèsiémo ange » provoque sa prôpra chête, en 1994, dâta yô il est « dègolâ » per Jèsus-Crist.

U forél 1843, lo « premiér ange », ou mæssagiér protèstant fidèlo, at por accion de livrar u diâblo los Protèstants amèriquens totalament encrèdulos ; cen qu'ils tèmognont en mèprisient lo mæssâjo de William Miller qu'anonce, per la profècie biblica, lo retôrn du Crist por lo printemps 1843.

Apo.14:8 : « Et un ôtro, un second ange at siuvu, en desent : El est chesua, el est chesua, Babilona la granta, qu'at abevrà totes les nations du vin de la furor de son impudicité ! » Ceti mæssâjo que regârde lo statut môdit de Roma est, asse-ben et tipicament, cognessu des Protèstants, oficièllement, dès lo 16émo sièclo, mas en réalitât, dès lo 12émo avouéc l'èxpèrience de Pierre Valdo.

Dens l'òtone 1844, lo « second ange » ou mæssagiér fidèlo, adés protèstant, lévro u diâblo la résta des Protèstants nan sèlèccionâs per Diô dens ceta seconda èprôva adventiste. En 1863, il vint oficièllement « l'èglése adventiste du sèptiémo jorn » amèriquèna que lo rolo consiste a dènonciér la malèdiccion du catolicismo et de son jorn du relâcho betâ en place per Roma, la demenge ; son accion prend una fôrma univèrsâla dès 1873. Son nom « adventiste » rapèle, ux humens, l'èprôva de fê fondâye sur « l'atenta » du retôrn de Jèsus-Crist et qu'el dèt atendre avouéc « patience » adés tant qu'a quand il revegne. El prolonge la protèstacion abandonâye per la religion protèstanta.

Apo.14:9-10 : « Et un ôtro, un trèsiémo ange los at siuvu, en desent d'una vouèx fôrta : Se quâqu'un adore la bête et son émâge, et recèt una mârca sur son front ou sur sa man, il berat, lui asse, du vin de la furor de Diô, vèrsâ sen mèclo dens la copa de sa colère, et il serat tormentâ dens lo fuè et lo sopro, devant los sants anges et devant l'agnél. »

En 1994, lo « trèsiémo ange » ou mæssagiér fidèlo condane l'enstitucion adventiste que lo mèprise et lo rechampe ou l'ignore et qu'est livrâye a son tîrn, après la religion protèstanta, u camp du diâblo. Son mæssâjo prèpare los verés èlus clieriês per la profècie dèchifrâye por lo retôrn glloriox final du Crist atendu, ceti còp avouéc cèrtituda dès 2018, por lo printemps 2030. O est d'ense qu'en l'an 2029, los dèrrièrs èlus vivront la dèrrière èprôva de fê univèrsâla anonciée dens Apo.3:10 : « Porce que t'âs gouardâ la parola de la pèrsèvèrence en mè , je tè gouarderé asse a l'ora de la tentacion que vat venir sur lo mondo entiér, por èprovar los habitants de la tèrra. »

J'é ja presentâ l'adventisme coment lo mouvement crètien que la mission consistâve a achavonar la Rêfôrma protèstanta réstâye enchavonâ dès lo 16émo sièclo. Cetes novèles èxplicacions confirmont ceti rolo que Diô lui at balyê. O est d'ense que protèstant pas més contre lo pèchiê, mas prèssâ de fâre alliance avouéc lo protèstantismo que pèche, l'adventisme oficièl de 1991 ne povèt qu'être « dègolâ » per Jèsus-Crist, entre 1991 et 1995 sèt, en 1994. En fèt, Diô emmande l'adventisme dens

lo protèstantismo de yô il est sorti, mémament qu'il at dèportâ a Babilona en Chaldée l'Israèl charnel enfidèlo sèt, dens lo pays de yô son patriarche fondateur Abraham ére sorti sot lo nom Abram.

Ceti tème, rapòrt u veré et lo fôx, la veretât et lo mençonge, rèsume a lui solèt tot lo drame humen tèrrèstro. L'invisibilité de Diô et de sos èmos est la còsa de l'aspèct trompor des chouses que constituent la via sur la tèrra. Asse-més, entrar en relacion avouéc lui, est por l'homo, la solèta condicion que rebalye lo salut possiblo. Et en rêson méma de son invisibilité, lo grant Diô créator nos at lèssié per los ècrits de sa santa Bibla, l'unico moyen de comprendre sos dèssens. Asse-més, ceta Bibla tint un rolo suprèmo u titro de supòrt de tota sa veretât et cen justifie que lo diâblo et sos dèmons fassont tôs lors èforts por dètornar los ètres humens de sa lèctura. Por obtenir ceti rèsultat, il at fèt pèrsècutar los crètiens que volant la lira et cognetre son ensègnement. Et quand ceta entolérance at pas més età possiblo, il l'at vulgarisâye et fête mèpriésiér per des fôles de fôx croyents. Mas quârkas seyont les stratégies qu'il adopte, los verés èlus compregnont lo rolo de la Bibla dens lo salut proposâ en Jèsus-Crist. Et dès 1843, o est dens la comprènsion de ses profècies qu'ils trôvont lo moyen de consèrver la « justice » ofèrta per Jèsus-Crist. D'ense, corrèctament traduit dès lo tèxto hèbrô originèl, lo vèrsèt de Dan.8:14 sè chavone pèrfètament : solèta, « la sentetât est justifiâye » quand el est recognessua per l'Èsprit èternèl de Jèsus-Crist.

Je dêvo èvocar adés la mission du « quatrièmo ange » èvocâ dens Apo.18:1-2 : « Après cen, je vivo dèscendre du cièl un ôtro ange, qu'avèt una granta ôtoritât ; et la tèrra at età clleriée de sa gllouère. Il at criâ d'una vouèx fôrta, desent : El est chesua, el est chesua, Babilona la granta ! El est venua una habitacion de dèmons, un repaire de tot èsprit empur, un repaire de tot usél empur et odieux, porce que totes les nacions ant bu du vin de la furor de son impudicité, et que los rès de la tèrra sè sont livrâs avouéc lyé a l'impudicité, et que los marchants de la tèrra sè sont enrechîes per la pouessience de son luxo. » Ja la prècision « je vivo dèscendre du cièl » empute lo mèssâjo dècrit a una accion divina cèlèsta. La prècision « qu'avèt una granta ôtoritât » repôse sur « l'ôtoritât » que Diô balye a sa parola biblica prophétique pèrfètament dèchifrâye donc inattaquable. Ceti mèssâjo confirme avouéc pouessience celi du « second ange » d'Apo.14:8. Je pôvo apondre ceta anonce a la dâta du printemps 2018, en que l'Èsprit m'at pèrmès de cognetre la dâta du veré retòrn de Jèsus-Crist prèvu et fixâ per Diô, fèrmo, por lo printemps 2030 que vint. Una quatriéma « atenta » adventiste at età d'ense oficièllement lanciée per la volontât du Diô créator et Prophète. Dès 1994, dâta apondua u mèssâjo du « trèsièmo ange » d'Apo.14:9-10, la situacion religiosa spirituèla tèrrèstra abominâbla s'est chancrament ôgmentâye et dègradâ. Lo Cuchient en fôx crètien justifie en 2018, totes sôrtes de chouses abominâbles revendicâyes per los représentants pervers des LGBT ; chouses que la Russie dènonce oficièllement et que lo font horror et pués de nombrox ôtros pays du mondo, musulmans ou pas, afriquens, arabos, asiaticos. Avouéc lo temps, lo Cuchient at uvèrt ses frontières por acuelir des ètrangièrs ux cotemes, cotemes et religions multiples ; cen que ceti vèrsèt solegne en desent : « El est venua una habitacion de dèmons, un repaire de tot èsprit empur, un repaire de tot usél empur et odieux ». Et dens ceta émâge, en premiér, Diô illustre lo rassemblement ecumènico que rassemble des religions concurrentes encompatibles les unes avouéc los ôtros, tâles que la fê crètiena et l'islame. Dieu pôtil illustrar de façon difèrenta un rassemblement de religions monothéistes mençongièras ? Nan de sùr, et son mèssâjo est franc cllâr. Lo constat visiblo, dès lo printemps 2018, dècrit una situacion religiosa mençongièra que Diô entreprend de chateyér per la « siéziéma trompèta » d'Apo.9:13 et Dan.11:40 a 45, dès lo 24 de Fevriér 2022, mas més adés dès lo printemps 2023, yô que l'ède occidentâla balyée a l'Ukrèna s'ôgmente u pouent que la Russie sè considère oficièllement atacâye per les fôrces occidentâles de l'OTAN. Una seconda partia de ceti mèssâjo du « quatrièmo ange » sè chavonerat solament dès lo printemps 2030 per lo tème de la « vendenge » citâ dens Apo.14:17 a 20. Ceta seconda partia dècrit lo châtiment final des fôx bèrgièrs, fôx christs ou fôx profètos, dès lo vèrsèt 6 : « Payéd-la coment el at payé, et rebalyéd-lui u dobro d'après ses ôvres. Dens la copa yô qu'el at vèrsâ, vèrsâd-lui u dobro. » Devant que de balyér ceta ôtorisacion, Diô at envitâ sos èlus a sè sèparar des églèses qu'ant héretâ du pèchiè ensègné per « Babilona la Granta », l'églèse catolica papale et romèna. Nos liésens u vèrsèt 4 : « Et j'é entendu du cièl una ôtra vouèx que desèt : Sortéd du méten de lyé, mon poplo, por que vos participâvâd gins a sos pèchiès, et que vos èyad gins de pârt a sos fleyéls. » Câr, en èfèt, d'après Apo.17:5, « Babilona la granta » est la « mâre » de ses felyes « prostituâyes » orthodoxes, protèstantes, anglicanes et en dèrriér, adventiste dens sa fôrma enstitionèla.

U contrèro des mèssâjos des trës anges d'avants, l'anonce fête per lo « quatrièmo ange » est authentifiée per Diô et assurâ du succès, câr Jèsus vat ben, ceti còp, sè presentar a l'hora que sos èlus fixont per sa rèvèlacion. Cen fasent, il fixe lui-mémo la dâta yô ils devront ètre metu a môrt per un dècrèt promulgâ per lo camp rebèlo univèrsâl. Mas aparessent dens sa gllouère u dèrriér moment avant les mises a môrt, lo châtiment retomberat sur les têtes des religiox rebèlos d'après l'anonce et la dèscripcion fêtes dens ceti mèssâjo d'Apo.18. Cen, ètent asse-ben confôrmo, a la dâta prophétique du

18 de Mârs, que corrèspend u comencement du jono d'Esther que l'intercession avèt por ciba de sôvar lo juif Mardochée et son poplo et donc, Esther lyé-méma. Et en dèrriér, lo 18 de Mârs marquerat lo dèbut de la condanacion a môrt des dèrrièrs èlus que seront sôvâs et enlevâs per Jèsus, lo jorn du printemps, lo 20 de Mârs 2030 ; jorn yô que débute sur la tèrra, la sangllanta et sinistra « vendenge » que bouce en premiér los « règents » des mençonges religiox crètiens sèt, los « fôx profètos ».

Dens l'actualitât profana, lo fôx regârde des mençonges qu'ant sèrvi la côsa de l'Ukrêna envoyia per la Russie. On dènonce houé lo fôx héroïsme des dèfensiors ukrêniens d'una petita îla situâye dens la mar Nêra près de l'Ukrêna que lo nom est l'îla ux « Sèrpents ». Atacâs per los Russos, los dèfensiors ukrêniens ant rèsistâ pas tant qu'a la môrt coment on l'at en fôx prètendu mas ils sè sont rendus ux Russos ; en sôrta que lo mès « sèrpent » des doves o ére pas l'îla, mas ben l'Ukrêna. En ples, des enquêtes menâyes per des mèdiâs alemands ant recuelyi les prôves que lo sabotâjo du gazoduc russo Nord-Stream at étâ réalisâ per un équipâjo ukrênien embarcâ a bôrd d'un batiô a vouèla parti du Nord de l'Alemagne. On supôse des colaboracions avouéc la Pologne. L'èxplosif utilisâ at étâ identifeyê. D'ense, la tromperie ukrênièna qu'at conduit a la crise ènergètica eropèèna aparèt adés mès, mas il est trop târd por los occidentâls por remettre en quèstion lor solas a cetos doux payis venus de l'Èst que los ant entrênâs dens lor guèrra justifiâye per lor hana comena de la Russie. Asse-més, lo fruit de cetos mençonges vat provocar la dèstrucccion de l'Eropa et des nacions que la compôsont. La justice de Diô sè chavone ; los poplos qu'aprèciyont pas sa veretât sont nurris et trompâs per los mençonges. On dènonce, asse-ben, lo dètornement d'un fond de 240 milyons de Dolârs vèrsâ a l'Ukrêna per los USA. Il at étâ dètornâ per les entreprêses ukrêniènes chargiées de livrar des ârmes. Rapôrt a ja son joueno prèssident et sos oligarcos, la cèlèbra rèputacion de l'Ukrêna corrupua est d'ense confirmâye.

Lo temps des sèpt dèrrièrs flleyéls

Sen gins de garantia textuelle biblica, mas en cognessence des valors spirituèles rèvèlâyes per Diô dens ceta santa Bibla, je penso étre en mesera de comprendre coment lo temps de cetos « dèrrièrs flleyéls de la colère de Diô » vat étre enganciê.

Una prioritât s'empôse : los fêts sè chavoneront dens l'an 2029. Pués-cen, dens ceti an 2029, los siéx dèrrièrs mès, que les fêtes religieuses de la première aliance érant placiées per Diô sot lo tèmò du pèchiê, mè semblont spècialament adaptâs por una ultima « èxpiciacion du pèchiê » dirèctament fête subir per Diô ux dèrrièrs pèchiors tèrrèstros. Cen porce que dens l'anciana aliance, les doves fêtes juives principâles sont placiées l'una u comencement du printemps, cen que regârde « la fêta de Pâca » et sa semonce de justice divina en Crist, « l'agnél de Diô » et l'ôtro, u comencement de l'òtone, que lo sujèt est lo règlament du pèchiê et qu'est apelâye « lo jorn des èxpiciacions ». En 2029, l'òtone comencierat lo 23 de Septembro. Et ja, il nos fôt relevar que Diô at tenu a emparar los noms des quatre dèrrièrs mès de noutron fôx calendriér anuèl cotemiér, câr ils tèmognont du veretâblo dècopâjo du temps qu'il at ètabli, glorieusement, en Diô crèator. Cetos quatre mès ant conservâ dens lor nom lo numèro d'òrdre de lor posicion anuèla : Septembro por sèptièmo mès, Octobro por huètièmo, Novembro por nôvièmo, et Dècembro por diézièmo mès de l'anâ solèra divina. Ceti tèmognâjo revet una importance franc granta por dèfenir lo temps des siéx dèrrièrs mès que conduisent u retòrn du Crist et a la fin du mondo. Câ la crèacion disparètrat pas, mas o est l'humanitât entièrè que, el, dèt et vat disparètre sur tota sa surface habitâye. Lo 23 de Septembro 2029 serat donc la dâta yô lo premiér flleyél de Diô vindrat bouciér los homos que pôrtont « la mârca de la bête ». Justo avant ceta dâta, la louè humèna univèrsâla arat dèclarâ lo premiér jorn de la senana, noutra « demenge » actuèla, jorn de relâcho oficièllement emposâ a tôs los survivents du dèssâstro nuclèâr de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. A ceta hora, l'èmo tèrrèstro prèvèt des sancions contre los humens rèticents ou désobéissants ; chouses profètisâyes per Diô dens Apo.13:16-17 : « Et el at fèt que tôs, petits et grants, rechos et pouvros, libros et èsclâvos, recevèsont una mârca sur lor man drêta ou sur lor front, et que nion pousse acheter ni vendre, sen avêr la mârca, lo nom de la bête ou lo nombro de son nom. »

Après ceta mesera prèsa contre son sant sabat, Diô fât cèssar dèfenitivement sa semonce de grâce que reposâve sur la môrt volontèra de Jèsus-Crist en sacrificio expiatoire por los pèchiès de sos solèts èlus qu'il chouèsèt et sèlèccione lui-mèmo sen recors ux avis humens ou angéliques cèlèstos. Ceti tèmò de la fin de la grâce est dèvelopâ dens Apo.15 et rèsümâ dens lo vèrsèt 8 en cetos

tèrmenos : « Et lo templo at étâ rempli de fumiére, a còsa de la gllouère de Diô et de sa pouessience ; et nion povèt entrar dens lo templo, tant qu'a quand los sèpt flleyéls des sèpt anges seyont chavonâs. ». Je traduiso en clâr ceti vèrsèt : Et l'assemblâ de Diô at étâ u complèt, et nion y serat apondu, câr los èlus lor-mémôs entreront dens lo royômo des cièls, solament, quand lo temps des sèpt dèrriérs flleyéls vèrsâs sur la tèrra serat chavonâ. La fumiére dèsigne lo sent-bon des preyéres des sants d'après Apo.5:8 : « Quand il at avu prês lo lévro, los quatre êtres vivents et los vengt quatre vielyârd sè sont prostèrnâs devant l'agnél, tegnent châcun una hârpa et des copes d'or clafies de sent-bons, que sont les preyéres des sants. », mas asse, 8:4 : « La fumiére des sent-bons est montâ, avouéc les preyéres des sants, de la man de l'ange devant Diô. » Dèrriér châque « fumiére et sent-bon » sè trôve la pèrsonalitât d'un èlu.

En rèaccion, Diô vèrse sur los coupâblos son premiér des dèrriérs flleyéls : Apo.16:2 : « Lo premiér est alâ, et il at vèrsâ sa copa sur la tèrra. Et un ulcèro malin et dolorox at bouciê los homos qu'avant la mârca de la bête et qu'adorâvont son émâge. » La dèscripcion de ceti « ulcèro malin » est analogo a cela de celi qu'at bouciê douloureusement lo justo et honêto Job. Mas tandis que les sofrences accèptâyes per Job glorifiâvont Diô en face de Satan, a l'oposâ absolu, celes que sont emposâyes ux verès coupâblos du temps final sont justos et meretâs. Dens lo code divin de ceta rèvèlacion, ceti flleyél bouce, en premiér, « la tèrra » câr lo contèxto de ceta hora est la dominacion de « la bête que monte de la tèrra » d'Apo.13:11. Et sont d'ense regardâs los protèstants dirigents et enganciors, et los catolicos, honorâs et complices. Honorâs, per cen que lo relâcho de la demenge emposâye per sos dèrriérs protèstants at sa sòrsa chiéz lor.

Nos alens vèrre que « los sèpt dèrriérs flleyéls de Diô » repregnon, avouéc quârcques difèrences, les mémament cibes que les « sèpt trompètes » : sèt dens l'òrdre crèssent : la tèrra, la mar, los fluvos, lo solely, lo trôno de la bête, lo grant fluvo l'Ufrata, et finalament, l'èr.

Vê-ce la lista des cibes des « trompètes » : A notar qu'u contrèro des sèpt dèrriéres nâfres, châque châtiment des « trompètes » ne bouce qu'un tièrs de sa ciba, câr il bouce u titro d'avèrtissement divin.

Apo.8:7 : « Lo premiér at sonâ de la trompèta. Et il y at avu de la grêla et du fuè mècllâs de sang, qu'ant étâ jetâs sur la tèrra ; et lo tièrs de la tèrra at étâ broulâ, et lo tièrs des âbros at étâ broulâ, et tota hèrba vèrda at étâ broulâye »

Apo.8:8 : « Lo second ange at sonâ de la trompèta. Et quârcque chousa coment una granta montagne enfarâye per lo fuè at étâ jetâ dens la mar ; et lo tièrs de la mar est venua du sang, ... »

Apo.8:10 : « Lo trèsiémo ange at sonâ de la trompèta. Et il est chesua du cièl una granta ètèla ardenta coment un fllambô ; et el est chesua sur lo tièrs des fluvos et sur les sòrses des égoues. »

Apo.8:12 : « Lo quatriémo ange at sonâ de la trompèta. Et lo tièrs du solely at étâ bouciê, et lo tièrs de la lèna, et lo tièrs des ètèles, por que lo tièrs en fonda obscurci, et que lo jorn pèrdèsse un tièrs de sa clartât, et la nuit mémament. »

Apo.9:1 : « Lo cinquiémo ange at sonâ de la trompèta. Et je vivo una ètèla qu'ère chesua du cièl sur la tèrra. La clâf du pouéts de l'abime lui at étâ balyée, »

Apo.9:13-14 : « Lo siéziémo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre côrnes de l'òtal d'or qu'est devant Diô, et desent u siéziémo ange qu'avèt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo Ufrata. Et los quatre anges qu'éran prèts por l'hora, lo jorn, lo mès et l'anâ, ant étâ dèliyès por qu'ils tuont lo tièrs des homos. »

Apo.11:15 : « Lo sèptiémo ange at sonâ de la trompèta. Et il y at avu dens lo cièl de fôrtes vouèx que desant : Lo royômo du mondo est remetu a noutron Sègnor et a son Crist ; et il règnerat ux sièclos des sièclos. »

Dens ceta comparèson, nos veyens qu'en 5éma punicion nos trovens por vise la religion protèstanta chesua de la « 5éma trompèta » et « lo trôno de la bête » du « 5émo des dèrriérs flleyéls ». Per ceti rassemblement, l'Èsprit place la religion protèstanta sot la dominacion spirituèla du « trôno de la bête » ; cen que los fêts confirmont, vu que lo pèchiê du fôx jorn de relâcho condanâ per Diô est héretâ du catolicismo papal romen que los patrons successifs sont assetâs sur « lo trôno » du Vatican, a Roma. Et Apo.13:12 confirme lor associacion finala : « El ègzèrciève tota l'òtoritât de la première bête en sa presence, et el fesèt que la tèrra et sos habitants adorâvont la première bête, que la blessura mortèla avèt étâ gouaria. » Celos que sè semblont s'assemblont et en què, los Protèstants chesus et los Catolicos sè semblontils ? Los doux confondont la religion avouéc la politica. Ils combatont et tuont por des rêsons religieuses, montrant d'ense lor endifèrence envers los òrdres de Jèsus-Crist qu'at dèclarâ dens Mat.16:25 : « Câc celi que vodrat sôvar sa via la pèdrat, mas celi que la pèdrat a còsa de mè la troverat. » Il at fèt pués-cen, a l'hora de son arrèstacion per los gouârdes juifs, una démonstracion concrèta du bans de prendre des ârmes por dèfendre sa via et cela de sos apôtros et disciplos. Los doves fôsses religions crètiennes mètont pas nan ples en pratica ceti vèrsèt yô Jèsus dècllâre : « Rebalyé a Diô cen qu'est a Diô et a César cen qu'est a César ». Ja, a son època,

des Juifs rebèlos lui reprochièvent d'être l'ami des Romens, porce qu'il apelâve pas a l'ensurreccion contre lor. Lo mémo esprit partisan guèrrier anime les fôsses religions du monotèismo. Mas o est d'ense, et il est donc justo que Jèsus recognise por siens solament celos qu'acutont ses paroles et lor obeyèssont. Lé est tota la difèrence entre l'èlu et lo chesu.

La ciba de la 6éma punicion est comena ux doux contèxtos : « lo grant fluvo Ufrata » sêt, lo tèrritouèro de l'Eropa occidentâla, asse-ben simbolisâ per les « diéx côrnes » dès Daniel 7:7 tant qu'a Apo.17:3.

Finalament, la « sèptiéma trompèta » précède de pou, lo sèptièmo des « sèpt dèrrièrs flleyéls » vu qu'el désigne l'aparicion du Crist divin et victoriox. La ciba merièe est « l'êr » et dèrriér ceti tèrmeno, il y at la dominacion tèrrèstra du diâblo apelâ, lui-mémo, « lo prince de la pouessience de l'êr » dens Eph.2:1-2 : « Vos érâd môrts per voutres ofenses et per voutros pêchiês, dens que vos marchièvad ôtro côp, d'après lo tren de ceti mondo, d'après lo prince de la pouessience de l'êr, de l'esprit qu'agét ora dens los fils de la rèvôlta. »

Devant que de porsuivre, fôt relever que les cibes merièes siuvont asse l'ôrdre des chouses crèâyes per Diô pendent los siéx premièrs jorns de sa crèacion originèla. Et cen rèvèle lo lim que Diô fêt entre son châtiment et los coupâblos chateyês sêt, lo mèpris manifèstâ por lo Diô Crèator qu'il revendique être, a justo titro et justo gllouère.

Cetes èxplicacions étent balyées, je repregno lo déroulement des fêts que succèdont ora u premiér des « sèpt dèrrièrs flleyéls de la colère de Diô ». Un mès més târd en octobro, un novél flleyél vint s'apondre u précèdent qu'ère « l'ulcèro malin ».

Apo.16:3 : « Lo second at vèrsâ sa copa dens la mar. Et el est venua du sang, coment celi d'un môrt ; et tot être vivent est môrt, tot cen qu'ère dens la mar. »

Ceti second des dèrrièrs flleyéls est a metre en paralèlo avouéc la « seconda trompèta » que l'actor principâl est lo règimo catolico papal romen, en 538, dâta de sa mèsâ en place oficièla. En boucient adés « la mar », Diô vise los adèptos de « la bétie que monte de la mar » d'Apo.13:1. Son rolo môdit est fondamental, câr el est a la bâsa de totes les malèdiccions des ôtres religions crètiènes que sont sorties de lyé u fil du temps, tant qu'a l'adventisme oficièl « dègolâ » en dèrriér per Jèsus-Crist. Dens Apo.17:8 Diô dét a son sujet : « La bétie que t'âs vua ére, et el est pas mès. El dét montar de l'abime, et alar a la pèrdicion. Et los habitants de la tèrra, celos que lo nom at pas étâ écrit dès la fondacion du mondo dens lo lévro de via, s'ètoneront en veyent la bétie, porce qu'el ére, et qu'el est pas mès, et qu'el reparêtrat. » Il confirme ceta malèdiccion en desent, dens Apo.18:24 : « et porce qu'on at trovâ chiézy lyé lo sang des profètos et des sants et de tôs celos qu'ant étâ ègorgiês sur la tèrra. »

Dens lo contèxto des dèrrièrs flleyéls, lo mot « mar » pôrte lo dobro sens litèral et simbolico. U nivél simbolico, Diô décrète « la môrt » de tot cen que vit en fôrma d'être humen ou de vies animâles. Dès la Genèse, « la mar » désignève « la môrt » per oposicion a « la tèrra », qu'alâve portar la via humèna. En ples, lo tipo de via animâla que sè dévelòpe en lyé est tèrribla : lo mès grôs mege lo mès petit. A la lètra, a la fin du mondo, la via animâla, marena premièrèment, est anèantia avant l'homo porce qu'el at étâ crèâye per Diô avant lui lo 5émo jorn de la senana de la Crèacion divina. « Les égoues » que formâvont la tèrra dès sa crèacion recèvent lo nom « mar » u second jorn de ceta premièrè senana originèla. Et dètaly important, rèvèlâ dens Apo.21:1, « la mar serat pas mès » sur la novèla tèrra : « Pués je vivo un novél cièl et una novèla tèrra; câr lo premiér cièl et la premièrè tèrra avant disparu, et la mar ére pas mès. » Son simbolismo de « la môrt » est d'ense confirmâye dens Apo.20:14 : « Et la môrt et lo sèjorn des môrts ant étâ jetâs dens l'ètang de fuè. O est la seconda môrt, l'ètang de fuè. » Je dêvo dévelòpar ceta subtilité divina. Lo « sèjorn des môrts » désigne la tèrra sèche que recèt los côrps des môrts chesus en puça. D'après l'ôrdre de Diô de Gen.3 :19 : « O est a la suor de ton vesâjo que te megierês du pan, tant qu'a quand te revires dens la tèrra, de yô t'âs étâ prês ; câr t'ès puça, et te reverierês dens la puça. » Asse-mès dens ceti vèrsèt 14, lo mot « môrt » remplace et désigne « la mar », l'ôtro èlèment principâl originèl de noutra planèta. Un novél mès s'ècole et Diô recrèt un trèsièmo flleyél en novembro.

Apo.16:4 : « Lo trèsièmo at vèrsâ sa copa dens los fluvos et dens les sôrses d'égoues. Et ils sont venus du sang. »

Je rapèlo que ja por chateyér l'Ègipta, Diô avêt réalisa los merâcllos de l'égoua changièe en sang. Et cé d'après l'ôrdre balyê a sa crèacion, Diô ataca de môrt « los fluvos et les sôrses d'égoues » que l'homo dépend por sa survia. O est adés lé, un moyen d'èliminar des vies humènes que dêvont a tèrmeno totes disparêtre.

Cetos èlèments sont ja bouciês dens la « trèsiéma trompèta » dens Apo.8:10 : « Lo trèsièmo ange at sonâ de la trompèta. Et il est chesu du cièl una granta ètèla ardenta coment un filambô ; et el est chesua sur lo tièrs des fluvos et sur les sôrses des égoues. » Cetos simbolos désignent l'humanitât que sè reclame du salut de Jèsus-Crist sêt, dès 313, « los sants » enfidèlos que Diô at livràs u règimo catolico papal romen en 538. Dieu recognèt por un temps cen qu'entront en Rêfôrma entre 1170 tant

qu'en 1843. Il s'agét des Protèstants sincèros. Ceti « tièrs des fluvos » est dèsignê coment « lo tièrs des ètèles » dens Apo.12:4 : « Sa cova entrênâve lo tièrs des ètèles du cièl, et los jetâve sur la tèrra. Lo dragon s'est tenu devant la fèna qu'alâve acuchiér, por dèvorar son enfant, quand el arèt acuchiè. » ; et dens Dan.8:10 : « El s'est èlevâye tant qu'a l'armâ des cièls, el at fèt chère a tèrra una partia de ceta armâ et des ètèles, et el los at châlâ. » Dieu at ècrit dens la natura, la malèdiccion des « égoues des fluvos » que retôrnont a « la mar » de yô els tiront lor origina ; sèt, cen que les fôsses religions crètiènes praticont totes, châcuna en son temps. Un mès pâsse adés et lo quatriémo fleyél est apondu en dècembro ux très précèdents.

Apo.16:8-9 : « Lo quatriémo at vèrsâ sa copa sur lo solely. Et il lui at étâ balyê de broular los homos per lo fuè ; et los homos ant étâ broulâs per una granta cholor, et ils ant blasfêmâ lo nom du Diô qu'at l'ôtoritât sur cetos fleyéls, et ils ne sè repentirent pas por lui balyér gllouère. »

Ceti fleyél est tèrriblo et èpoventâblo. Mas relèva lo comportement des victimes que « blasphèment lo nom de Diô et ne sè repentent pas » porce que la repentance est pas mès possibla coment o at étâ lo câs du Faraon de l'Ègipta. Cen confirme lo contèxto d'un temps yô que la grâce est pas mès ofèrta.

On retrove dens ceti quatriémo châtiment, « lo solely » de la « quatriéma trompèta » yô qu'il ére lui-mémo « bouciè d'un tièrs » per l'atèismo francès rèvolucionèro. Ceti simbolo de la veretâbla lumière divina dèsignève la Bibla, la santa Parola de Diô ècrita. Dens ceti contèxto final, Diô venge lo mâl fèt a sos « doux tèmouens ». Ils sont pas mès « revetus de sac » coment dens Apo.11:3 et sè venjont en bouciant de broules doloroses, los ètres humens que los ant mèprisiès et mâltrètâs. Celos qu'ant sot èstimâ l'importance de la lumière biblica divina ant ora a subir una lumière que los « broule ». Un novél mès s'ècole, et un 5émo fleyél bouce en janviér los humens môdits per Diô.

Apo.16:10-11 : « Lo cinquiémo at vèrsâ sa copa sur lo trôno de la bète. Et son royômo at étâ cuvèrt de tènèbres ; et los homos sè môrdiant la lengoua de dolor, et ils ant blasfêmâ lo Diô du cièl, a còsa de lors dolors et de lors chancros, et ils ne sè repentirent pas de lors ôvres. »

La ciba chouèsia per Diô est, ceti còp, « lo trôno de la bète » sèt, la citât du Vatican, et sa basilica Sent-Pierro de Roma. Dieu confirme donc sa rèsponsabilitât fundamentala de la malèdiccion que bouce la fê crètiena dès 313, yô qu'el sè tagnèt a l'època u palès du Latran a Roma. En plongient ceta zona dens d'èpèsses « tènèbres », Diô punèt l'organisacion catolica romèna qu'at adés lutâ contre sa « lumière », en pèrsècutant la Bibla et sos lèctors libros endèpendents. A ceta hora dètèrmenanta, Diô tèmogne contre lo catolicismo romen que pòrte la culpabilitât d'entrênar dens sa malèdiccion la religion protèstanta que la condanacion est rèvèlâye dens Apo.3:1 a 3 et Apo.9:1 a 12 ; cen per cen que la fê protèstanta at refusâ los dèrrièrs « fèx » emposâs per Diô dès 1843 : la veretâbla fê et l'amôr de la veretât fondâs sur la Bibla et ses profècies. Un mès pâsse adés et lo Diô créator vèrse sur los pèchiors en fevriér son siéziémo des dèrrièrs fleyéls.

Apo.16:13-14 : « Lo siéziémo at vèrsâ sa copa sur lo grant fluvo, l'Ufrata. Et son égoua at agotâ, por que lo chemin des rès venent du Levent sèt préparâ. Et je vivo sortir de la boche du dragon, et de la boche de la bète, et de la boche du fôx profèto, très èsprits empurs, semblâblos a des renolyes. »

L'Èsprit utilise l'émâge du fèt historico qu'at pèrmès u rè Mèdo Darius de s'emparar de Babilona u temps du rè Belschatsar d'après Dan.5. Il at fèt dètornar lo cors du liét du fluvo et at pu d'ense entrar dens la vela emprenâbla a còsa de l'empâra de son emposenta muralye. Dieu profètise d'ense, lo moment yô que la séduction papale de Roma vat cèssar. Câr o est vers lyé, que los dèmons rassemblont lo camp protèstant et tota ôtra religion crètiena rechampâye per Diô.

Una ôtra èxplicacion ègziste. « L'égoua agota » profètise la môrt des populacions eropèènes et ses excroissances amèriquènes et ôtres. Et « los rès du Levent » sont los èlus du Crist que vant enfin arrevar a la Canaan cèlèsto, câr ceta dèrrière èprôva « prèpare » lor « chemin » vers lo cièl.

Lo « rassemblement » rassemble donc los « dèmons » cèlèstos, que lor patron, lo diâblo en « dragon » sèt, en guèrra contre « la résta » des èlus, d'après Apo.12:17 ; lo règimo papal de « la bète » et lo protèstantismo sèt, lo « fôx-profèto » dès 1843 sèt, « très èsprits empurs » tâls que la « renolye » d'après Lévi.11:30. Mas ceta comparèson avouéc la « renolye » s'arrète pas lé. El mârche pas, mas « sôte » et distingue d'ense celos que franchèssont de manière incorrecte « la limita » fixâye per Diô, d'après ceti vèrsèt de Sophonie 1:9 : « En ceti jornlé, je chateyeré tôs celos que sôtont per-dessus la limita, celos que remplèssont de violence et de frôda la mèson de lor mètre. » L'actualitât balye adés un sens suplèmentèro a ceti mot « renolye » qu'ilustre la France, câr los Angllès apèlont sos habitants « los megiors de renolyes ». Et la France est la solèta pouèssience militèra nuclèara de « l'Ufrata » eropèèna et en mémo temps la nacion mès rebèla et la mès irrèligieuse du mondo, l'adoratrice de la dèesse Libèrtât.

En visient du dègt « la bète » sèt, la culpabilitât du catolicismo papal romen, l'Èsprit at preparâ la comprèension de ceta siéziéma nâfra. Câr la ciba de Diô est « l'Ufrata » sèt, l'Eropa occidentâla placiée sot la dominacion du culto môdita de ceti catolicismo romen sèt, Roma que Diô simbolise per lo nom « Babilona la granta » dens Apo.17:5. Il est donc important de savèr que lo liét du « fluvo

Ufrata » traversâve la vela anciana qu'avêt nom « Babilona » ; la vela construite per lo rê Nébucadnetsar. L'accion apondua a ceta siéziéma nâfra est dècrita dens lo vèrsèt 14 : « Câr o sont des èsprits de dèmons, que font des prodiges, et que vant vers los rês de tota la tèrra, por los rassembler por lo combat du grant jorn du Diô tot pouessient. » Los « èsprits des dèmons » ant êta libèrâs per Diô dès lo dèbut de la « siéziéma trompèta » d'après Apo.9:14 : « et desent u siéziémo ange qu'avêt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo Ufrata. » Lo « rassemblement » organisâ per la volontât de Diô at una ciba : « por lo combat du grant jorn du Diô tot pouessient ». Lo triplo sens de ceta èxpression dèfenét lo « grant jorn » de la victouère de Diô sur sos ènemis, mas asse l'entrâ dens son « grant jorn » de relâcho sêt, son sant sabat de « mile ans », profètisâ dès lo premiér « sèptiémo jorn » de la créacion et citât siéx còps dens Apo.20. Et « lo combat » lui-mémo est dirigé contre son « grant jorn » de relâcho sanctifiâ. Dieu balye d'ense a sos verès èlus l'ocasion de sè dèmarcar des ôtros humens rebèlos per lor fidèlità a son sant jorn ; cen, mâlgrât la sentence de môrt que serâ finalement prononciée contre lor per lo camp rebèlo.

Relevens la corèspondance de ceta nâfra avouéc la « siéziéma trompèta » yô que ja, la ciba divina ére « l'Ufrata » sêt, l'Eropa catolica, d'après Apo.9:13 : « Lo siéziémo ange at sonâ de la trompèta. Et j'é entendu una vouèx vegnent des quatre còrnes de l'ôtal d'or qu'est devant Diô, et desent u siéziémo ange qu'avêt la trompèta : Dèliye los quatre anges que sont gllètâs sur lo grant fluvo Ufrata. » La « siéziéma trompèta » et « lo siéziémo des dèrrièrs flleyéls » divins ant en comon l'accion de « rassembler » des bendes endèpendentes môdites per Diô. Ceti rassemblement at por ciba de menar « un combat », mas atencion u pièjo ! Il y at doux « combats » dens la rèvèlacion divina. Lo premiér est celi que sè chavone u titro de « siéziéma trompèta ». O est una guèrra môrtière mondiâla, la dèrrière du genro, tèrriblement destrutrice, porce que nuclêara. L'ôtro « combat » est spirituèl et il est dirigé contre Diô et sos sants réstâs fidèlos ; sos dèrrièrs èlus. Apo.16:16 lui balye por nom « Harmaguedon ». Ceti second « combat » est profètisâ dens la « cinquiéma trompèta » dens Apo.9:7 : « Cetos salyèts semblâvont a des chevâls préparâs por lo combat ; il y avêt sur lors têtes coment des coronas semblâbles a de l'or, et lors vesâjos érant coment des vesâjos d'homos. » En què consiste ceta préparacion ? Lâchiée per Diô en 1843, la religion protèstanta at renuâ des relations avouéc lo catolicismo, tant qu'a s'alyér, oficièllement, avouéc lui, per l'aliance ecumènica. Lo rassemblement profètisâ s'est donc chavonâ. Mas a l'hora de la siéziéma nâfra, un novél rassemblement serâ organisâ por prendre una mesera colèctiva que la ciba serâ d'apèsier la colère divina que s'exprimerâ per los flleyéls vèrsâs. Câr s'apondent los uns ux ôtros, la situacion humèna tèrrèstra est verèment tèrribla et ensuportâbla. Lo camp rebèlo dêt identifeyér et dèsignér los rèsponsâblos de ceta colère divina. Convencus de ne pas être rèsponsâblos, los rebèlos « rassemblâs » sont dirigés per los èsprits des dèmons que dèsignont los observators du sabat. Alor por calmar la furor de Diô, la dècision d'èxtèrminer cetos observators du sabat est prèsa, et una dâta est fixâye por lor ègzècucion. Ceta èxpèrience at êta profètisâye per cela des Juifs conduits en dèportacion a Babilona tant qu'u temps des rês Pèrsos. Et lo rècit du lévrou d'Esther nos lo dècrit. Lo mèchient at nom Haman et il organise les condicions por fâre pendre lo juif Mardochée. Esther est una jouena fèna juiva èposâye per lo rê Xèrxès. Mardochée la prèssa d'entèrvenir en sa favor uprès du rê son homo. Esther s'engage adonc dens un jono et préye Diô pendent très jorns. Lo temps passâ, el pârlè u rê que vèrse la situacion. Haman est pendu u gebèt drèciè por Mardochée et Xèrxès ôtorise los Juifs a tuar lors ènemis locaux pendent doux jorns. Ceti scènariô est ègzactament celi que vat sè chavonar dès lo 18 de Mârs 2030. Ceta dâta est cela que los Juifs cèlèbreront en l'an 2030, câr ils cèlèbront chèque anâ la féta du jono d'Esther. Lo jono regarderâ adonc, por très jorns, los dèrrièrs observators du sabat. U trèsiémo jorn, dâta prèvue por lor ègzècucion, que serâ lo premiér jorn du printemps, Diô revindrat en fôrma de Jèsus-Crist por détruire los rebèlos que devant ègzècutar sos èlus fidèlos. Ceti renversement de la situacion du contèxto final est triplament profètisâ dens la Bibla ; un premiér còp, per lo nom « Benjamin » de la 12éma tribu des èlus « sigelâs » d'Apo.7:8 ; la seconda per l'èxpèrience d'Esther ; et la trèsiéma dens ceti tème du combat « Harmaguedon » que l'accion est èvocâye dens Apo.16:19 et dèvelopâye dens Apo.18 : « Et la granta vela at êta divisâye en très parties, et les veles des nations sont chesues, et Diô, s'est sovenu de Babilona la granta, por lui balyér la copa du vin de son ardenta colère. » ; cen étent asse-ben profètisâ per lo tème de « la vendenge » presentâye dens Apo.14:19-20 (et qu'Esaië 53 dèveloppe) : « Et l'ange at jetâ son crèssent sur la tèrra. Et il at vendengiè la vegne de la tèrra, et at jetâ la vendenge dens la granta cuva de la colère de Diô. Et la cuva at êta châlâye fôr la vela ; et du sang est sorti de la cuva, tant qu'ux mors des chevâls, sur una ètendua de mile siéx cents stades. » Je rapèlo et traduit la fin de ceti vèrsèt : et Diô at fèt vèrsar lo sang de tôs los fôx règents ou « fôx profètos » qu'ant ensègnè lo mençonge en utilisant iniquement câr en fôx sa santa Bibla ècrita sur « una ètendua de mile siéx cent » anâs de corses por remporter lo prix de la vocacion cèlèsta, d'après l'émâge balyée per Paul dens 1 Còrn.9:24 : « Sâdevos pas que celos que còront dens lo stade corèssont tôs, mas qu'un solèt rempôrte lo prix ?

Coréd de manière a lo remportar. » ; ceta durâ de sèze sièclos débute u commencement du 15émo sièclo avant noutra èra, et s'achavone a la fin du 1ér sièclo crètien ; u temps yô que Jean recèt la vision de l'Apocalypse.

D'après cetos modèlos rèvèlâs, la dâta du dècrèt de môrt des obsèrvators du sabat devrèt étre dèfenia et promulgâye lo 17 de Mârs 2030. Lo premiér jor du printemps, lo 20 Mârs siuvent, Jèsus-Crist revindrat et punirat de môrt los rebèlos coupâblos en fasent reveriér, contre los règents religiox, la colère de lors victimes trompâyes ; son divin retôrn est èvocâ per ceti vèrsèt d'Apo.16:17 : « Lo sèptièmo at vèrsâ sa copa dens l'êr. Et il est sorti du templo, du trôno, una vouèx fôrta que desèt : Cen en est fèt ! ». Los « sants » assisteront pas a ceti spèctâcillo sangllant câr conduits per Jèsus-Crist, ils seront ja entrâs dens l'ètèrniât cèlèsta. O est cen que signifie l'èxprèssion « fôr la vela » ; la « vela santa », sèt, sos èlus fidèlos. Los sants quiteront la tèrra lo 20 de Mârs, et sur la tèrra, la vengeance porrèt sè prolongiér tant qu'a la Pâca 2030. D'ense, los dèrrièrs rebèlos pèiront cachiès per les « pièrres de grêles » du sèptièmo des « sèpt dèrrièrs flleyéls de la colère de Diô » coment il est anoncié dens Apo.16:21 : « Et una grôssa grêla, que los grèlons pesâvont un tâlent, est chesu du cièl sur los homos ; et los homos ant blasfêmâ Diô, a côsa du flleyél de la grêla, porce que ceti flleyél ére franc grant. »

Per ceti « flleyél de la grêla », Diô adrèce son leçon final a l'humanitât rebèla. El paye son crouyo usâjo de tota la libèrtât que Diô at balyêe a châcuna et châcun des êtres humens sur tota la tèrra. Et la ciba de ceta libèrtât ére solament de lo chouèsir ou de lo combatre avouéc totes les consèquences des doux chouèx oposâs. Ceti leçon ére ja balyêe dens sa « parabola des tâlents » dens que dèrriér la monéya de ceti nom, sè cache l'accion libra, lo zèlo ou son absence, lo fruit portâ per chèque crèatura. Et dens ceta méma parabola, Jèsus prononce sa condanacion du « mèchient vâlèt » que vêt en lui « un mètre dur, que mèssone yô il at pas senâ » d'après Mat.25:24 : « Celi que n'avèt reçu qu'un tâlent s'est aprochié pués-cen, et il dit : Sègnor, je savê que t'és un homo dur, que mèssones yô t'âs pas senâ, et qu'amâsses yô t'âs pas vanné ». Et en Diô vengeur et justo, il sè montre envers lui èfèctivement « dur » et empitoyâblo, en lo livrant u fuè et a la môrt ; los doux étent ben meretâs.

En repregnent por la fin du mondo, lo scènariô de la sortia d'Ègipta, Diô nos propôse de retrouver l'affrontement dirèct de son camp qu'at étâ représentâ per son vâlèt Moïse avouéc celi du Faraon endurci per Diô. A son sujèt Diô at fèt ceta dèclaracion dens Ègzo.9:15-16: « Se j'avê ètendu ma man, et que je t'èyo boucié per la mortalitât, tè et ton poplo, t'arès disparu de la tèrra. Mas, je t'é lèssié subsistar, por que te vèyes ma pouessience, et qu'on publeye mon nom per tota la tèrra. » Ègzo.10:1-2 prècisa adés : « YaHWÉH dit a Moïse : Va vers Faraon, câr j'é endurci son côr et lo côr de sos vâlèts, por fâre ècllafar mos segnos u méten de lor. O est asse por que te racontes a ton fily et u fily de ton fily coment j'é trètâ los Ègipcians, et quints signes j'é fèt ècllafar u méten de lor. Et vos saréd que je su YaHWÉH. » Et cetes chouses ant étâ consignêes dens la rédaccion de la santa Bibla en sôrta que ceti tèmognâjo nos profite houé. Câ il nos pèrmèt de comprendre, tot cen que Diô dèpleye dens noutra actualitât. Ben-tout, sortia de la « siéziéma trompèta », muens dèfète que l'Eropa, lo Faraon de noutra època serat lo payis de l'amertume, l'Amèrica des USA que lo côr serat endurci per Diô de la méma façon et por les mêmes rêsons : l'èsprit rebèlo et contredesent qui s'opôse a la volontât de Diô rèvèlâye. Mas en ples de ceta misa en gouârde contre la dèsobeyissance, lo rapèl des « diéx nâfres » d'Ègipta dirige noutra atencion sur lo moment yô que lo rècit biblico apelâ « la louè de Moïse » at étâ écrit. Adonc, les doves aliances ant por fondement ceta rèvèlacion divina câr, sen la première aliance, la novèla aliance at gins de sens. Houé adés et tant qu'a la fin du mondo, dens sèpt anâs, noutron besouen d'un Sôvor parfèt n'est rèvèlâ que per noutron incapacité pèrsonèla a obeyir pèrfètament ux comandements et ux ordonances emposâyes per Diô. Cen responsabilise tôs celos que sâvont lira dens la lengoua de lor payis, câ la Bibla at étâ traduite en de multiples lengoues. Il est veré que cèrtins lévros prophétiques de la Bibla sont cryptés per Diô por ècartar los lèctors endignos por qu'ils réstont dens lor ignorance spirituèla. Mas los èlèments èssencièls rèvèlâs dens la Bibla sont clârament èxprimâs et sont donc comprènâblos per tôs et totes.

Lo veretâblo amôr

Por ètudiér un tâl sujèt, nos devons naturèllement trovar noutres èxplicacions dens l'amôr, d'ense que l'èsprit de Diô, lo vit, lo ressent, et lo rèvèle. Et ja, te dês comprendre que ceta norma divina est la solèta qu'at de l'importance, porce qu'el at por vocacion d'ètre l'unica norma dèstinâye a étre

prolongiêe pendent l'ètèrnitât qu'est adés devant nos. O est la norma de ceti amôr que l'èlu dêt encarnar por povêr vivre uprès de Diô ètèrnèlament. Il est d'atant mès important de lo comprendre, qu'il constitue la veretâbla unica condicion qu'ôtorise l'entrâ dens la via ètèrnèla.

Dens 1 Corintiens 13, sot los noms « amôr, charitât, charisme », l'Èsprit nos presente una sôrta de portrèt robot de son idèal de l'état d'èsprit que Diô dèsiere trovar chièz ses crèatures humènes tèrrèstres, mas asse, cèlèstes. Cen, porce que la louè d'amôr de la norma divina est l'unica condicion de la construccion du bonhor partiè per tôs. Et quand Diô at dècidâ de metre fin a sa solitude, il at imaginâ lo projèt de réaliser et dèpleyér, en los construisent pas a pas, les condiciones que pèrmètont lo partâjo univèrsâl d'un veré bonhor ètèrnèl. Dens ceti projèt, la libèrtât endispensâbla balyée a totes ses crèatures alâve immanquablement provocar des pôrts rebèlos hostilos chièz un grant nombro de ses crèatures. Il lo savèt et il avèt ja prévu l'èmo dèrrièr que détruirat la via de totes ses crèatures rebèles dèfenitivament anèanties dens lo fuè de « l'étang de fuè » de la « seconda môrt ».

Dieu savèt donc qu'il arèt pèrsonèlament a sofrir en Jèsus-Crist, por rachetar les âmes de sos èlus du pêchiè originèl et de lors pêchiès praticâs per fèblèsse. Et en cognessence de totes cetes chouses, il at volu chavonar son projèt. Dês que l'idè d'un partâjo d'amôr est venua en lui, sa solitude lui est venua ensuportâbla. Asse, nos devons comprendre porquè Diô at accèptâ un avenir de grantes sofrances, por lui-mémo et ses crèatures. Câr nos savens que, por la tèrra, ceti temps de sofrances arat étâ, surtot, de siéx mile anâs. Mas la sofrance morâla mentala de Diô at comenciè ben avant l'èxpèrience tèrrèstra, vu que son dèbut remonte a l'hora yô son premièr ange glloriox et parfèt est entrâ en rèvolta contre lui. Devant que de lo créer, Diô savèt qu'il sè rebèlerèt, mas savêr una chousa et la vicalye dens son acomplissement est franc difèrent, por lui, coment por ses crèatures. La demanda sè pòse donc adés, coment lo veré Diô plen de sagèce pôtil accèptar de s'emposar un temps de sofrances tèrribles sen rechèrchièr per atant la sofrance coment les déviants humens « masochistes » lo font sur noutra tèrra ? La rèpona est : dens la rècompensa finala ; cen que balye adés un sens précis a ceti vèrsèt d'Ecc.7:8 qu'il at enspirâ : « Mielx vâlt la fin d'una chousa que son comencement ; mièl vâlt un èsprit pacient qu'un èsprit supèrbo. » Et por obtenir sa rècompensa finala, o arat èfèctivement fèt rellam a sa « pacience » divina èxcèptionèla. fôt donc que ceta rècompensa finala sèt franc granta por justifiar de subir una tâla tèrribla èprôva. Et por mièl lo comprendre, Diô compare ceti rèsultat final a l'èxpèrience de solitude qu'il at vécu ètèrnèlament avant la créacion de sos vis-a-vis libros et endèpendents. Por lui, tot ére préférâblo a ceti ètat de solitude. Un temps désagrèâblo devrèt étre travèrsâ et suportâ, por, enfin, avengièr lo bonhor construit sur la sofrance.

Què est donc ceti amôr que Diô encarne dens tota sa natura divina ? O est un motor, sèt un principio et un sentiment, qu'est ensèparâblo de la nocion de la veré justice. L'amôr fonccione coment una « calamita » u nom ben portâ et justifiâ. Mas il fôt pas l'ignorar, la calamita est ben cognessua per lo fèt qu'il atire vers lui, mas on lui aponde pas sufisamment l'idè qu'il rebouce asse-ben una ôtra calamita que sè presente sot sa méma polarité. Lo pole positif atire lo négatif, mas doux poles mémament polarité sè rebouçont. Mémament, Diô repousson tota concurrence, tota ôtra fôssa divinitât que sè substitue a lui. D'ense ja, sur lo principio de la calamita, l'amôr de Diô vat atérièr vers lui sos verés èlus. Mas que rechèrchont Diô et sos èlus dens ceti partâjo d'amôr ? Lo plèsir. On at brâvament parlâ rapôrt a l'amôr, et sovent avouéc ben des prèjugiès. J'é mè-mémo, pendent un temps, trovâ injustifiè lo fèt que lo mémo vèrbo « amar » povèt s'aplicar ux chouses matèrièles, coment ux crèatures et u Diô créator lui-mémo. Houé, je penso que la chousa est possibla, parce dèrrièr lo vèrbo « amar », il y at la rechèrche du plèsir ressenti a tôs los nivèls imaginables. Se je dio « jo âmo ceti plat », j'èxprimo lo fèt que megier de ceti plat crée en mè un plèsir. Se je dio « jo âmo Diô », j'èxprimo la méma chousa. Câr la via est d'ense fête, on âme solament cen que crée en nos lo plèsir, lo bonhor, la pensâ positiva, la jouye, l'allégresse. Et o est porce qu'il èprôve cetos mémos èfèts, que Diô balye tant d'importance a l'amôr qu'il recèt, en retôrn de lo sin, de la pârt de sos verés èlus ; cen, porce qu'ils partajont son amôr des chouses qu'il âme. En créant des vis-a-vis libros, Diô at dècuvèrt lo plèsir du partâjo et il at su que son bonhor ètèrnèl ére glètâ a ceti chouèx.

En vegnent u mondo, l'enfant que nèt sur la tèrra at tot a dècuvrir, et a l'âjo rêsonâblo, il dêt a son tôrn fâre des chouèx et s'y fixar. Sos chouèx vant condicionar son dèstin : los crouyos vant l'èluegnér de Diô, los copons vant lo raprochièr de lui, lé adés, coment lo principio de la calamita. Dieu nos balye dens la fôrma de noutron sistèmo solèro, una émâge magnifica de son atraccion solèra fundamentala. Et totes les planètes tôrnont u tôrn de lui en recevent sa lumière, sa cholor, son rayonament. Il y at des petites et des gèantes permiè cetes planètes que tôrnont sur des orbites difèrentes a des vitèsses asse-ben difèrentes, et dens des sens difèrents. Mémament, sos èlus sont difèrents en color de pèl, en aspèct fesico et en caractèro mental, mas il los âme tôs dens lor divèrsitât coment Jèsus at amâ sos apôtros ux caractèros tant difèrents los uns des ôtros.

Sur la tèrra, l'èlu sè distingue des ôtros croyents apelâs, en cen qu'il trôve dens l'amôr reçu de Diô,

un plèsir supèrior a tot ôtro plèsir tèrrèstro. L'amôr est un partâjo dens que, lo retôrn fât louè. fôt être doux por conjuguer lo vèrbo « amar » et los doux regardâs dêvont obtenir satisfaccion de lor plèsir. Se l'un ou l'ôtro est frustrâ dens son atenta et son ègzigence, lo partâjo de l'amôr vint impossiblo. Ceti principio s'aplique ux relations des cobles humènes atant qu'a la relacion endividuèla avouéc Diô, lo tot-pouessient èsprit envisiblo. Avouéc cllartât et simplicitât, l'apôtro Jian nos dit dens 1 Jean 5:1 a 4 : « (Vèrsèt 1) Qui que sêt crêt que Jèsus est lo Crist, est nèssu de Diô, et qui que sêt âme celi que l'at engendrâ âme asse celi qu'est nèssu de lui. (Vèrsèt 2) Nos cognessens que nos amens los enfants de Diô, quand nos amens Diô, et que nos pratiquens sos comandements. (Vèrsèt 3) Câr l'amôr de Diô consiste a gouardar sos comandements. Et sos comandements sont pas penâblos, (Vèrsèt 4) porce que tot cen qu'est nèssu de Diô trionfo du mondo ; et la victouère que trionfe du mondo, o est noutra fê. » Je prèciso cé, que lo premièr vèrsèt, que dit « Qui que sêt crêt que Jèsus est lo Crist, est nèssu de Diô », at valor que se les très ôtres condicions citâs dens los très vèrsèts siuvents sont aplicâyes per les apelâs que sè reclamont de cetes dèclaracions bibliques. Adonc, dès adonc, l'apostasiye gènèrala de la fê crètiena crèaye per la pèx religiosa ètablia per Constantin 1ér lo grant, en 313, dens son dècrèt de Milan, cetes condicions ant pas més étâ remplies. En sôrta qu'houé adés, dès ceta dâta, des fôles de fôx crètiens sè revendicont enjustament et indignement du salut ofèrt per la grâce du Crist Jèsus. La fôssa entèrprètacion actuèla du vèrsèt 1 repôse sur lo changement du contèxto des èpoques vivues et regardâs. La dèclaracion de Jean n'ére valâblo que por l'època apostolica.

La comprèension du principio de l'amôr pèrmèt a l'homo de s'entèrrogiér et de sè demandar se Diô pôt trovar du plèsir en lui. Et los tèxtos biblicos endicont la norma de l'obeyissance que crèe en Diô lo plèsir. Celi que s'entèrroge pas a ceti propôs comèt la granta èrror que vat lo conduire a la més tèrribla des désillusions, tant totes fês son dèsir de salut est grant et rèl.

L'amôr de Diô est reliyé a l'amôr des chouses qu'il at crèayes quand els sont agouétiées et aprèciées a ceti titro. L'amôr des cobles lègitimâyes per Diô, l'amôr des enfants por lors parents et des parents por lors enfants, l'amôr de la via et des chouses agrèâbles qu'el ofre, tôs cetos amôrs sont apondus u solèt et unico Diô crèator. Lo palès et la lengoua que relèvent un gôt, un sent-bon, un flâr agrèâblo prend una valor religiosa que Diô at confirmâye dens l'organisacion de sos ritos religiox de l'anciana aliance. Et dens Apo.5:8 et 8:5 il confirme ceta comparèson des « sent-bons » avouéc les « preyères » que sos « sants » èlus lui adrècont. Los doux ant en comon lo caractèro agrèâblo que balye du plèsir a Diô, que, en retôrn, emmande des ondes de plèsir dens l'èsprit de celi que s'adrèce a lui dens la veré sentetât. Dens ceta ètude, j'honoro ceti mot plèsir que l'humanitât apond, por sa pèrta, solament ux plèsirs dèfendus per Diô. El oublie d'ense lo sens nôblo et pur que ceti mot pòrte quand il est apondu a l'obeyissance de Diô. Et je trôvo que ceti mot plèsir raprôche Diô de l'homo et l'homo de Diô u commencement formâ a son émâge. Ceti tèxto d'Esaïe 58:13-14 confirme ceta nocion de « plèsir » : « Se te retins ton pied pendent lo sabat, por pas fâre ta volontât en mon sant jorn, se te fâs du sabat tos dèlices, por sanctifiar YaHWÉH en lo glorifiant, et se te l'honores en ne d'après pouent tos chemins, en tè livrant pas a tos penchants et a de vans discors, adonc te metrés ton plèsir en YaHWÉH, et je tè feré montar sur les hôtiors du payis, je tè feré jouyr de l'héretâjo de Jacob, ton pâtre ; câr la boche de YaHWÉH at parlâ. »

Sur la tèrra, tot cen que vit prolonge son ègzistence per lo moyen du plèsir que sa nurretera lui balye. O est veré por les bétyes coment por los ètres humens. Et rapôrt ux homos, ren est pas més dommageable que de détruire ceti plèsir de megier. O est un pièjo dens que l'humanitât modèrna est chesua, câr dens l'opulence et lo surplus, l'homo mege per habitude més que per besouen. Asse quand il prend sa nurretera, il l'avâle sen plèsir. Adonc, son côrp la recèt dens les més crouyes condicions por lui. Lo diton et lo bon sens nos balyont ceti sâjo consèly : « fôt megier por vivre et nan vivre por megier ». Cen dènonce les consèquences désastroses porce que megier sen fam por l'organismo humen. Dens lo règno animâl, les créatures de Diô sâvont megier d'après lor besouen rèl, on trôve pas d'obésité permie lor. Los èxcès sont resèrvâs a l'humanitât et dès l'èxpèrience amèriquèna, premièra a dèmontrar la chousa, des gens obèses sè multipliont dens los payis occidentâls et orientâls rechos et fortunâs. Et o est pas sen rêson que Diô at près la pèna de fâre ècrire per Moïse tant d'ordonances relatives a la nurretera, dens son lévro apelâ « Lévitique ». Et ceti sujèt est de façon entima reliyé a celi de l'amôr. Les ordonances divines ant doves toches, l'un est spirituèl, l'ôtro est charnel. Se lo côrp fesico dens que nos vivens est ben charnel, il est asse veré que sa relacion avouéc Diô pâsse per noutron èsprit qu'il anime per lo fonccionament de noutron cèrvél et de ses cèlules, des èlèments ben charnels et fesicos. Lo rèspèct des règlles alimentères fixâyes per Diô sè justifie spècialament dès qu'en vegnent sur la tèrra, en Jèsus-Crist, Diô nos at rèvèlâ que lo côrp fesico avèt vocacion a venir « lo templo ou sanctuèro » de sos èlus. Il nos propôse donc d'agouétiér noutron côrp fesico coment un « templo » sacrâ, ou sacrâ por lui rebalyér un culto, a partir qu'una relacion entre noutron èsprit et lo sin vat être rendua possiblo, mas solament sot ses condicions prèscrites et rèvèlâyes dens sa Bibla. Nos trovens rapôrt u tèmo du « megier » pur ou

empur, dens Lév.7:20-21-25, très ordonances que, nan rèspectâyes et acutar, ant por consèquence ceti èmo de Diô : « il serat retrenchiê de son poplo ». La severetât de ceti èmo divin tèmogne de l'importance qu'il balye a ses ordonances. L'homo est naturèllement supèrficièl, mas Diô est tot lo contrèro, fèrmo et fèrmo atachiê u principio de la veretât que regârde atant, ses paroles et sos simbolos prophétiques, que lors accomplissements rèls dens la via humèna. Los leçons mès importantes que Diô balye, per los ècrits de la Bibla, repôsont mès, sur l'èsprit de dèduccion, que sur les lètres ècrites. D'ense, Diô at jamés dèfendu de façon formèla a l'homo, de megier de la chèrn qu'il at ôtorisâ solament, oficièllement, après lo dèlujo. Mas châcun pôt comprendre que lo règimo idéal ère pas ceti règimo carné, mas lo règimo végétarien ou végétalien qu'il avêt prèscrit por Adam, Eve et lor dèscendance tèrrèstra. En ples, nos entendens Diô sè glorifiar porce que pendent quaranta ans, nurriss per la mana cèlèsta dens lo dèsert, Israël at pas étâ bouciê per la maladie. O est adés un leçon que l'amôr de Diô pèrmèt de relevar. L'èlu pôt d'ense comprendre que Diô lo vôt san et en bôna santât. Câr pôt être digno du statut de « sant » que celos que sont « sans » de côrps et d'èsprit. Asse por rèpondre a ceta atenta, los verés èlus vant tentar de reproduire les condicions de ceta via des Israëlitos nurriss u dèsert, un côp per jorn, chèque matin et retire ja lé, un leçon por lo sabat. Ceti jornlé, Diô balye pas de nurretera por lo côrp, mas il balye una dobla dôsa la velye, lo devendro matin. Lo leçon donâ est que lo sabat est metu a pârt per Diô, coment un segno prophétique du temps yô que « l'homo vivrat pas mès de pan », mas solament « de la parola de Diô », câr il serat entrâ dèfenitivement dens la via èternèla. Et noutra condicion tèrrèstra actuèla est dèfenia per ceti vèrsèt citâ per Jèsus, dens Mat.4:4 : « Jèsus at rèpondu : Il est ècrit : L'homo vivrat pas de pan solament, mas de tota parola que sôrt de la boche de Diô. » Dês plusiors anâs, j'é adoptâ ceta pratica et fêt du jorn du sabat un jorn de jono complèt absolu u cors que j'ensègno et partage avouéc mos frâres et suères en Crist, sen gins de fèblèsse, la lumière rèvèlâye per noutron Diô crèator inspireteur et régénérateur.

U dèsert, Diô lèssiève ses crèatures chouèsir la quantitât de lor nurretera d'après lor besouen et quand lor chouèx at étâ portâ sur la chèrn animâla des câlyes, des milyers sont môrts per lors excès alimentèros. Los leçons divins sont balyês, mas solèts « celos qu'ant des orelyes por entendre » los leçons divins, los entendent et los mètont en pratica a lor gagnâjo pèrsonèl et por la gllouère du Diô qu'ils âmont. A l'envèrso, a l'entencion des rebèlos, Diô at fêt dére a Esaïe dens Esa.6:10 : « Rend ensensiblo lo côr de ceti poplo, endurcis ses orelyes, et bouche-lui los uelys, por qu'il vèye gins de sos uelys, entende gins de ses orelyes, comprègne gins de son côr, sè convèrtèsse gins et sèt gins gouari ».

L'amôr est donc lo partâjo du plèsir, cen qu'emplique la nècèssitât de cognetre los gôts de l'être amâ, sen què, il est pas possiblo de rèpondre a son atenta. La Bibla at étâ ècrita por que châcun aprègne cen que Diô tint por agrèâblo. Cen dit, la rèponsa humèna dépend de la veretâbla natura de châcun de nos. Los râros èlus tagnont compto de cetes enformacions, et tota la résta des humens los ignore totalament ou en partia. Mas lo Diô de veretât sè contente pas de cen qu'est solament parcièl et o serat la còsa des désillusions finales. L'èlu at pas atant a redôtar lo combat èxtèrno que celi qu'il dèt livrar dedens de lui, contre l'ègoyismo, que distingue naturèllement los héretièrs du pèchiê d'Adam et Eve. En premiér, dens la novèla aliance qu'il bete en place, Jèsus at balyê l'ègzemplo de l'èsprit d'abnégation qu'il vôt retrovar dens la via de sos èlus. Los apôtros ant reçu et rèpondu positivement a ceti leçon, et ils ant pas margalyê a lèssiér los mèchients encrèdulos prendre lor via qu'ils ant ofèrt en sacrificio vivant. Dieu at étâ glorifiâ per ceti tèmognâjo de confiance placiée dens sa promèssa de la rèsurrèccion finala. Câr Jèsus et tôs sos mârtiros de l'histouère humèna ant accèptâ de morir mès ou muens atrocement, a còsa de la fê qu'ils ant balyê ux promèsses divines de la « rècompensa finala » ; sèt, a lo « plèsir » qu'ils retroverant dens lo côrp cèlèsto de lor rèsurrèccion. Èyent assistâ a la rèsurrèccion de Jèsus, sos apôtros et sos disciplos ant crèssu en sa promèssa sen lo muendo dôbte, sen la muendra rèstriccion.

Houé, nos ens lo tèmognâjo balyê per cetos premièrs tèmouens de Jèsus-Crist, mas nos ens dens sa rèvèlacion prophétique a chavon déchifrâye, l'èquivalence de la rèsurrèccion de Jèsus. L'uvèrtura de noutros èmos sur des mistèros que réstont pas comprenâblos por los ôtros humens constitue la viventa prôva de l'amôr du Crist renovèla et adaptâ ux temps et ux èpoques. Ceti « tèmognâjo de Jèsus », d'après Apo.19:10, est lo tèmognâjo de son amôr por celos que la pensâ de son retôrn rejouyèt et transfôrme. Chèque senana, lo sabat du sèptièmo jorn lo profètise, en sôrtâ que lo nom balyê a sa dèrrière enstutucion univèrsâla oficièla sèt, « èglèse adventiste du sèptièmo jorn », rèunèt los doux tèmòs que n'en font qu'un, que regârde ceti retôrn final atendu en van très côps et èspèrà dês lo temps des apôtros du temps de son ministèro tèrrèstro. O est cen que rèvèle son èchanjo avouéc lor racontâ dens Mat.24 que lo vèrsèt 3 dèt : « Il s'est assietâ sur la montagne des olivièrs. Et los disciplos sont venus en particuliér lui posar ceta demanda : Di-nos, quand cen arreveratil, et quint serat lo segno de ton avènement et de la fin du mondo ? » Nota ben sa première rèponsa, câr el est

fundamentala por dècrire doves mile ans, enveron, de fê crètiena : vèrsèt 4 : « Jèsus lor at rèpondu : Prende gouârde que nion vos sèduise. » Câr ja, ceti avèrtissement los regardâvont brâvament muens que lors dèscendents tant qu'a son retôrn final.

Houé, en fin du printemps 2023, clleriês per la profècie dèchifrâye, nos povens comprendre l'importance de ceti avèrtissement balyê per Jèsus, vu que Diô nos at balyê de relevar les prôves que condanont, les unes après los ôtros, les difèrentes fôrmes des enstutucions religieuses crètienes ètèrs sur la tèrra entièrre, totes victimes de la « séduction » satanique. Il réste donc, muens de siéx anâs, por que châque èlu dècôvre que la rèvèlacion prophétique est una lètra d'amôr adrèciêe, per Diô, a celos qu'il âme, porce que lor fê et lor entèrèt por cetes chouses franc santes, qu'il at prèparâyes por lor, tèmognont qu'ils l'âmont asse franc fôrt. D'ense, mémament que la calamita atire solament lo fêr et l'aciér et ignore tot ôtro mètâl, per son amôr, Diô n'atire que celos qu'ant vocacion et natura por être aterîês per lui. Lor solèts résteront après siéx mile anâs de sèlèccion tèrrèstra. Asse-més, considère ja que, coment Jèsus l'at dét en son temps, te vis entourâ de môrts vivents qu'ant pas més que quârques anâs de via devant lor. Aprend et accèpte l'idê d'una sèparacion dèfenitiva câr, trop legièrs por l'èmo du cièl, tos amis et tos amôrs tèrrèstros seront ben-tout anèantis, dètruits per la guèrra, la famena, la mortalitât et ses maladies, ou en dèrriér, u forél 2030, u jorn du retôrn glloriox du « Rê des rês et Sègnor des sègnors », per lo Diô tot-pouessient YaHWéH, Micaël, Jèsus-Crist.

Crends pas de fâre cognetre u tîrn de tè, l'anonce de ceti retôrn glloriox et ses èxplicacions franc simples, câr ceta cognèssence est ton privilèjo uprés de Diô et des homos. Ceta enformacion balye a châcun et a châcuna l'oportunitât de rèvèlar sa veretâbla natura et cen, sen risco particulîer por tè. Dieu empare celos que sont a lui et il at fôta de lor vivents, por lo glorifiar dens ceta dèrrière èprôva de fê « adventiste » qu'at comenciê u forél 2018 et que s'achavonerat u forél 2030.

Je pôvo quita ceti tèmò de l'amôr de Diô, sen èvocar ceti sujèt que m'est chier, porce qu'il regârde l'amôr de la veretât. O est chiéy mè, una chousa apondua a ma natura, j'avorrèssò lo mençonge sot totes ses fôrmes dês ma nèssance. Què il sèt qualifiâ de blaga, de fâbla, de bluff, il réste lo mençonge dètèstâblo, porce qu'il trompe la confiance de l'être humen et ne pôrte que des consèquences dèsaigrèâbles de sofrences et de désillusions. Dieu lui balye lo diâblo por Pâre, vè-que un argument qu'encite a l'avorrir, l'avêr en hana.

A l'oposâ, lo partâjo de la veretât construit la confiance de celos que l'entendent. Jèsus-Crist at balyê ceti principio dens Mat.7:12 : « Tot cen que vos voléd que los homos fassont por vos, féde-lo/fédes-o mémament por lor, câr o est la louè et los profètos. ». Gins d'èlu du Crist souhète être trompâ et il pôt pas, lui-mèmo, trompar son prochen. Dieu construit l'unitât de sos èlus sur lor partâjo de sa veretât et de la veretât entièrre, profana ou spirituèla. L'amôr du mençonge est un critèro des fils du diâblo d'après Apo.22:15 : « Defôr los chins, los enchanteurs, los impudiques, los môrtièrs, los idolâtros, et qui que sèt âme et pratica lo mençonge ! » Dens ceta dèrrière dèclaracion, Jèsus confirme los doux d'avantes citâs dens Apo.21:8 et 27. Ceta tripla condanacion du « mençonge » s'aplique contre totes les crèatures que sont pas sèlèccionâyes per lui u tîtro d'èlus. Et por sos èlus, ceta justa condanacion du « mençonge », per Diô, est la rèponsa balyêe a lor més grant souhèt ; sa rèponsa a lor « amôr por tota sa veretât » rèvèlâye.

A quint segno pôton identifeyér l'amôr ? U fêt d'aprèciyér la presence et lo partâjo avouéc l'être amâ divin ou humen. Celos que s'âmont sont pas prèssiês ni prèssâs de sè sèparar. Dieu ne s'y trompe pas et il identifeye sos èlus per cetos mémos comportaments envers lui. On lo quite a regrèt lo sêr por mièlx lo retrovar dês lo matin dens un còrp reposâ. Et les ètudes de ses rèvèlacions sont siuvues avouéc pèrsèvrènce et fèrmetât. Por una jouena cobla mariâ, l'isolament serèt l'idéal por que luen des ôtros humens, ils aprègnont a construire lor via comena en s'apoyent l'un sur l'ôtro, mas dens la via modèrna, o est l'oposâ absolu de ceti idéal que s'est gènèralisâ. Los ètres humens se agglutinent dens des veles asse terrifiantes per lor èxtension que per les tentacions qu'els ofront a lors habitants. La sèparacion de sos èlus, du mondo et de ses normes, est adés dua a l'amôr de Diô. Il en at balyê un évident tèmognâjo, en conduisent son premiér Israël dens lo dèsert de l'Arabie, yô qu'il ére a chavon emparâ des crouyes enfluences des poplos payens de l'època. Il est donc pas difícilo de comprendre que Diô souhète por sos èlus crètiens la méma sèparacion, senon fesica, du muens mentala et spirituèla. L'èlu du temps modèrno actuèl sât qu'u jorn du retôrn du Crist, « en ceta nuètlé, de doves pèrsones dens un mémo liét, l'una serat prèsa et l'ôtra lèssiêe », d'après Luc 17:34. Celos qu'âmont lo mençonge partageront pas l'ètèrnitât de celos qu'âmont la veretât ensègnêe per Diô dens sa santa Bibla ; seyontils mariâs et réstâs fidèlos l'un envers l'ôtro.

L'amôr est la rêson qu'at conduit Diô a crèar des vis-a-vis libros. Ceti amôr sè place donc u commencement de ses crèacions d'ètres vivents libros et endèpendents, pués-cen, cèlèstos et tèrrèstros. Et logicament, sa suprèma importance en fêt la tèsâ et la norma de l'èmo divin. Dieu crèe la via libra por sèlèccionar, en lyé, sos èlus, qu'il identifeye d'après l'amôr qu'ils lui pôrtont. Et l'èxplicacion que je vé dèvelopar cé en tèmogne, la fê dèpend de « l'èmo ». Dan.12:3 et 10 confirmont

ceti lim ensèparâblo qu'unét ensemblo « l'èmo » et l'èlèccion : « Celos qu'aront étâ entèligents brilyeront coment la splendeur du cièl, et celos qu'aront ensègnê la justice, u mouél brilyeront coment les ètêles, a tojorn et a pèrpetuitât. .../... Plusiors seront purifiâs, blanchis et èpurâs ; los mèchients feront lo mâl et pas yon des mèchients comprendrat, mas celos qu'aront de l'èmo comprendront. » En què los èlus sè montrontils mès « entèligents » que los ôtros humens ? Paradoxalament, per lor pôrt humblo et simplô que lor pèrmèt d'acceptar lo statut de créatures que Diô lor balye. Et adonc, lor èmo los tuyô a acceptar de sè sometre u Diô tot-pouessient que los at crêâs. Il s'agét d'una réaccion naturèla que les bétyes lor-mémôs sont dotâs et qu'on apèle l'instinct de consèrvacion. L'homo entèligent at atant de rêson que la bétye de chèrchiér a avantaigiér la prolongacion de sa via. En ples, dens son engagement religiox, una bôna surprêsa lui est resèrvâye : il vat dècuvrir que son Diô crèator sublime l'amôr et la veré justice.

Châcun sât que, d'après lo diton populèro, « l'amôr sè comande pas ; il s'ordone pas ». Cen, porce qu'amar dépend de noutra natura pèrsonèla dens que noutra volontât tint gins de rolo. Nion pôt èxplicar porquè on âme tâla ou tâla ôtra chousa. Cen est tant veré, qu'un ôtro diton dét : « Los gôts et les colors sè discutont pas ». Et o est atant veré por les chouses que por los êtres vivents, humens ou animâls. Alor dens ceti câs, coment èxplicar ceti vèrsèt de Deu.6:4-5 dens que Diô dècllâre : «Acuta, Israël ! YaHWéH, noutron Diô, est lo solèt YaHWéH. T'amerés YaHWéH, ton Diô, de tot ton côr, de tota ton ârma et de tota ta fôrce. Et cetos comandements, que je tè balyo houé, seront dens ton côr.» ? Et dens Mat.22:37, Jèsus cite a son tîrn les paroles du vèrsèt 4 en recrèssent « et de tota ta pensâ ». De la sôrta, il tèmogne qu'una unica aliance divina fondâye sur cetes valors sè prolonge dens la novèla aliance que sa môrt vat betar en place. Dieu ignore pas-muens pas que l'amôr s'ordone pas. Adonc porquè lo fât il ? La rèpona est la siuventa : sot ceti aspèct d'ordre balyê, Diô dècrit lo portrèt robot des èlus qu'il dèsière sôvar et qu'il nome « Israël » sèt « vencor avouéc Diô ». Il envîte los êtres humens a rèpondre a sos critèros sèlèctifs. Los èlus pôvont y rèpondre sen problèmo ; mas la résta de l'humanitât pôt pas y rèpondre. En fêt, ceta dèscripcion at por ciba de betar defôr los candidats u salut qu'en sont pas dignos, porce qu'ils rèpondont pas ux critèros du caractèro qu'il ègzige. L'ordonance divina « t'amerés » condane donc qui que sèt « âme pas » cen qu'est ordonâ. Et en dècrivent la norma du salut, Diô jujo et condane tot cen que lui corrèspont pas. Des vèrsèts de la Bibla mètont l'homo en gouârde contre la manière qu'il s'aprôche de Diô. Et lo rêsonement du veretâblo « èmo » pèrmèt de comprendre que celi que sè reclame de Diô sen l'amar, coment il l'ègzige, comèt un dobro pèchiê. Cen, porce que l'ègzigence divina publeyêe lui dèfendu de sè reclamar de lui ; sachent que son èsprit acutar l'en rend endigno de manière èvidenta et encontestâbla. L'obeyissance et la dèsobeyissance sont los doux pouents d'apoyê de l'èmo de Diô. Lo veretâblo amôr est naturèllement obeyèssent et los èlus qu'âmont Diô et ses veretâts bibliques de manière naturèla ant pas de dificultâts majores por sè conformar ux ègzigences divines rèvèlâyes. Mémament, a l'oposâ, l'être rebêlo que sât pas amar Diô, d'après sa norma, lui acutar et sè revendicant pas-muens de lui, por son salut, son engagement religiox lo rend mès coupâblo qu'un humen atê verèment incroyant. Ceti vèrsèt de Jean 17:3 confirme totalament ceta analise : « Adonc, la via èternèla, o est qu'ils tè cognessont, tè, lo solèt veré Diô, et celi que t'âs envoyê, Jèsus Crist. » Cognetre Diô, o est cognetre son ègzigence du veretâblo amôr qu'obeyét et mèt en pratica tota sa divina volontât. Ceti ôtro vèrsèt de 2 Tim.2:19 dét la méma chousa, en apondent una sevèra misa en gouârde contre « l'iniquité » : « Pas-muens, lo fèrm fondement de Diô résta de pouenta, avouéc cetes paroles que lui sèrvont de sigelin : Lo Sègnor cognèt celos que sont a lui ; et : Qui que sèt prononce lo nom du Sègnor, qu'il s'èluegne de l'iniquité. ». Adonc ceta « iniquité » comence ja dens lo fêt de sè reclamar du salut de Jèsus-Crist tandis que la dèsobeyissance, que rebalye l'apelâ endigno, lui at dèfendu de lo fâre. Et lo 3émo comandement confirme ceti bans en desent dens Ègzo.20:7 : « Te prendrés gins lo nom de YaHWéH, ton Diô, en van ; câr YaHWéH lèssierat gins impuni celi que prendrat son nom en van ».

Dens sa parabola des doux filys, Jèsus confirme que l'amôr obeyèssent constitue lo tèmognâjo que lui pèrmèt de justifiar sos èlus. Nos la trovens dens Mat.21:28 a 31 : « Què vos en semble ? Un homo avêt doux filys ; et, s'adrècient u premiér, il dit : Mon enfant, vat travalyér houé dens ma vegne. Il at rèpondu : Je vôlo pas. Pués-cen, il sè repentit, et il est alâ. S'adrècient a l'ôtro, il at dét la méma chousa. Et ceti fily at rèpondu : Je vôlo ben, sègnor. Et il est alâ pas. Que des doux at fêt la volontât du père ? Ils ant rèpondu : Lo premiér. Et Jèsus lor dit : Je vos lo dio en veretât, los publicains et les putes vos devancieront dens lo royômo de Diô. » Los Juifs que Jèsus se adrèce balyont a Jèsus la bôna rèpona. Cen fasent, ils tèmognont qu'ils sont sans d'èsprits et donc tèrriblement coupâblos, porce qu'ils sè compôrtont lor-mémôs en fils dèsobèissants que diont a Diô : « je vôlo ben » tè sèrvir, mas lo font pas. Cetos doux filys simbolisâvont u comencement los vâlèts de Diô des doves aliances. Lo premiér fily ère l'émâge des payens réstâs en defôr du sèrvicio de Diô, mas pués-cen u temps fixâ

por lor convèrsion, ils sè sont montrâs rudament zèlâs por son ôvra dens qu'ils alâvont entrar per Jèsus-Crist. Lo second fily dèsignève l'Israèl juif, que Jèsus sè presentâve por achavonar lo projèt salvateur de Diô. En anonciant que ceti fily lé at dét « Je vôlo ben sègnor, mas il est alâ pas », Jèsus profètisâve lo refus de la nacion juiva de lo recognetre u titro de Mèssie envoyêe per Diô. Asse-més, son èmo est èxprimâ en cetos tèrmenos : « Je vos lo dio en veretât, los publicains et les putes vos devancieront dens lo royômo de Diô. » Mas ceta parabola sè chavone oncor un còp dens la novèla aliance et los doux filys y sont adés reprèsentâs, ceti còp, dens la fê crètiena. Entre l'apelâ èlu et l'apelâ chesu, o est adés la sanctificacion sèt, l'obeyissance concrèta metua en pratica que fât la difèrence et justifie l'èlèccion dens la sèlèccion divina.

Quand yona de ses créatures sè reclame de lui, Diô cognèt ses ôvres et l'aspèct que prend sa fê. L'èlu obeyèt et lo glorifie, mas qu'en estil de celi que lui acutar ? Sa prètencion u salut prend la fôrma d'una « arrogance » que Diô punèt finalament per lo môrt et surtot, per la « seconda môrt ».

Por ben comprendre la pensâ de Diô, repregne son projèt salvateur u commencement. Dens Apo.17:8, nos relevens que Diô cognèt los noms de tôs sos èlus rachetâs per lo sang de Jèsus-Crist pendent les 6000 anâs resèrvâyes a ceta accion de sèlèccion. O est donc por la résta, que regârde les incroyants, los encrèdulos, et los rebèlos, qu'il organise un programme de dèvelopament èvolutif. Câr lo projèt créationniste divin at doves toches principâles : lo premièr consiste a sèlèccionar sos èlus èternèls, et lo second regârde l'èmo et la dèstrucccion dèfenitiva des nan sèlèccionâs. L'èmo de Diô ofre tojorn que cetos doux chouèx oposâs dens l'absolu : « la via et lo bien ; la môrt et lo mâl ». Nos devons lo réaliser, mas « l'émâge de Diô » s'est trovâye en Adam qu'avant lo pèchiè originèl. Ceti pèchiè èyent étâ comês, il at pèrdu ceta « émâge de Diô » qu'at étâ remplaciêe, en lui, per cela du diâblo, qu'il at préférâ obeyir. Ceta « émâge de Diô » s'est retrovâye dens un être humen qu'en Crist, l'ange Micaël encarnâ en Jèsus. En megient du fruit de « l'âbro de la cognèssence du bien et du mâl » simbolo du diâblo rebèlâ, Adam ére venu a son tîrn, après Satan, un « âbro de la cognèssence du bien et du mâl » que ne povèt que transmetre a sa postèritât, son funèsto héretâjo de môrt et de malèdiccion. Après lui, la reconciliacion avouéc Diô povèt être obtenua que per l'ôvra de rèdempcion fondâye sur Jèsus-Crist et son sacrificio volontèro expiatoire. Et tant qu'a sa venua sur tèrra, des sacrificios de bétyes l'ant prècèdâ et simbolisâ dês Adam. Et o est dens ceti ministèro salvateur, qu'en Crist, Jèsus tèmogne de l'imanse amôr de Diô, por sos èlus, qu'il vint sôvar en expiant lors pèchiês a lor place.

L'amôr de Diô d'ense dèmontrâ est d'una tâla amplor, que solèts sos èlus pôvont èstimar et aprèciyér sa valor. Il est, en èfèt, scandaleux de vère l'amôr de Diô être èxplouètâ et revendicâ per des créatures, que s'en montront totalament endignes en rèduisent lo salut a una simpla ètiquèta religiosa. Celos qu'ensègnont cetes chouses semblont mès ux Romens, que plantâvont froidement des clous dens los pouegnèts et los pieds des crucifiyês, qu'ux humblos apôtros de Jèsus-Crist, qu'ils sè reclament, pas-muens, coment héretièrs historicos lègitimos. Ils ignoront qu'ils sont jugiês per lo Diô de Veretât, l'Èsprit sant que ren est cachiè ni capâblo de l'être. Por sos èlus, il fât gins de dôbte que ceti Diô parfèt sant et justo at jugiè et condanâ cetos étres endignos ; ses Rèvèlacions prophétiques en tèmognont. Mas l'ègzècucion de sa sentence ne s'est chavonâye qu'u temps qu'il at chouèsi por lo fâre. Asse, dens l'atenta de ceti moment, la religion crètiena monothéiste dèt consèrver son aspèct « môcho » qu'en fêt l'héretièr des habitants de la tor de « Babèl ».

Devant que de rèvèlar son amôr u nivèl sublimâ, noutron Père cèlèsto at du prèparar son poplo de l'Israèl nacionâl charnel. En èfèt, nos ne povens que recognetre l'ènomo changement constatable entre la manière que Diô ére en gènèral agouétiè et jugiè per los homos de l'anciana aliance et celos de la novèla. Les concèpcions de Diô sont oposâyes dens l'absolu. Atant, dens l'anciana aliance, on at gouardâ la sovegnance du Diô tèrrifiant qui at parlâ de l'hôt du mont Sinay, atant dens la novèla aliance, lo mouél des fôx creyents crèyont pas mès que Diô sèt capâblo de punir, de tuar, et adés pir, d'èxtèrminer. Et ceti rèsultat est dû u regârd portâ sur lo Crist crucifiyê, fèblo et fraternel. falèt donc que Diô prèpare, entre ses doves aliances, un mèssâjo que pèrmetèsse a sos èlus de comprendre la rêson de ceti ènomo changement que la novèla aliance alâve provocar, por qu'ils pouèssont l'accèptar et s'y conformar. Ceti mèssâjo, o est celi que Diô ensègne per lo tèmognâjo de Job, son « fidèlo et honéto vâlèt ».

En fêt, quinta ére la pensâ des Juifs de l'anciana aliance rapôrt u pèchiè et du châtiment divin ? Los très amis que Job rencontre pendent son dolorox tèmognâjo, s'acôrdont tôs sur ceti pouent : se Job est bouciè per Diô, o est qu'il at pèchiè contre Diô. Et ceta pensâ ére dens l'imanse majoritât des Juifs et la chousa est justifiâye, porce que los ècrits de Moïse ensègnont nion sens que l'inocent dèt être puni per Diô ; tot du muens, dens los articlos de ses louès, câr sen que los Juifs l'èyont clârament comprês ou relevâ, los ritos des sacrificios des bétyes inocentes ensègnèvent ja la pensâ qu'una victima inocenta povèt sè substituar a l'omo pèchior, por portar et expier a sa place sos pèchiês. Et

donc, a l'extrême oposâ, dens la novèla aliance, lo fôx cristianismo en est arrevâ a condanar la pensâ que Diô punèt lo pèchiê. La veretât ére de sûr entre cetes doves pensâs oposâs a l'extrême. Et Diô sè sert de l'expèrience de Job en uvrent por nos lo cièl, vu qu'il nos fât dècuvrir un dialogo qu'il partage avouéc Satan, son ènemi. Dens ceti tèmognâjo, devant que de lo bouciér, Diô confirme son èmo sur Job qu'il juge « fidèlo et honéto ». Et il nos fât dècuvrir porquè un être inocent coment lui est bouciê per Diô. De son lât, Job ignore tot de ceti dèfi qu'opôse Satan a Diô et dens qu'il est avant Crist coment los « doux bôcs » du « jorn des èxpiacions » fêt pèchiê sêt, trètâ coment un pèchior. La ciba de ceti leçon est de pèrmètre a sos èlus de comprendre porquè, en l'an 30 de noutra èra, lo Crist est môrt, crucifiyê lo Demécro 3 d'Avril, la velye du sabbat de la fêta de la Pâca. Câr, a son tôrn, lo Crist, parfèt et inocent, vat morir por expier los pèchiês de sos èlus. Et après lui, sos apôtros et sos disciplos vant asse morir, tuâs ben qu'inocents. Mas hélas, la natura humèna tomba tojorn dens los èxcès, et la consèquence perverse de cetos tèmognâjos de la Bibla et de l'histouère fât que la pensâ crètiena gènèrala de noutron temps considère, qu'être bouciê de môrt, por sa fê, constitue una prôva de l'authenticité de ceta fê. Et ren est pas mès fôx que ceti rasonement. En fêt, la môrt et son accèptacion provont absolument ren dens noutra època. El provâve la veré fê dens los temps des pèrsècucions, mas dès la mèsâ en place de la pèx religiosa après 1800 et 1844, la veré fê est dèmontrâye per l'amôr de la veretât ensègnêe dens la santa Bibla, et spècialament, dès 1843, per l'amôr des veretâts contenues dens los tèxtos des profècies de ceta santa Bibla. Lo passâjo de la louè a la fê ére asse celi du passâjo du Diô « dur » u Diô « amôr ». Pas-muens la veretât ére adés difèrènta, câr ceta durté de Diô dens l'anciana aliance ére acompagnêe ja de nombroses prôves de son amôr. Mas por comprendre ceta « durté » emputâye a Diô, nos devons entendre, coment et a que, Diô empute ceti genro de pensâ. Dens sa parabola, Jèsus atribue ceti regârd enjusto portâ sur Diô, u vâlèt enfidèlo qu'il rechampe et condane. Et ceta rèvèlacion empute ceti mèchient èmo, qu'èstime que Diô est « dur », ux Juifs rebèlos de l'anciana aliance, mas asse après lor, ux fôx crètiens rebèlos de la novèla.

En réalitât, Diô est tojorn réstâ lo mémo Diô amôr, mas il devêl formar sos èlus per doux leçons successives fondâyes sur la nècèssitât du rèspect de la parfèta justice. Dens l'anciana aliance l'èlu apprend les normes des louès divines sêt, la norma de l'obeyissance ègzigiêe. Dens la novèla aliance, l'èlu vêt Diô payér, a sa place, lo prix qu'ègzige sa parfèta justice. Il ofre sa via en Crist por rachetar los pèchiês de sos èlus por povêr, los sôvar, d'après la louè, en los purifiant por qu'ils seyont en ètat de dignitât de partiagiér son ètèrnitât.

Ceta ètude vint nos rèvèlar lo fêt que lo lévro de Job est, nan solament, lo rècit d'una expèrience de sublima fidèlitât, mas en mès, un leçon prophétique rèvèlâye. Câr son grant entèrèt est de presentar una rèvèlacion, que tèmogne que Diô anoncè lo comportement futur des Juifs du mémo temps que lo Crist. En ples, il rèvèle la natura de la fôta principâla que la nacion vat cometre, colèctivement, en visient lo prèjugiê, d'après que : lo châtiment est, solament, provocâ per lo pèchiê de celi qu'est chateyê. Et l'entèrèt, de ceta rèvèlacion, est franc grant por noutra època, en que los mémos prèjugiês trompont des mouêls de dâlyes Crètiens et fôsses religions. Mas, fôtil nos ètonar de cen ? La Genèse ne fât que profètisar u long des sèpt jorns de la créacion ; tôs los èlèments crèâs sont atant de simbolos prophétiques du projèt du salut et de ses consèquences tèrrèstres. En ples, en simbolisant la Bibla et sos ècrits des doves aliances, Diô lor balye lo titro de sos « doux tèmouens » dens Apo.11:3 et u vèrsèt 10 de ceti chapitro 11, nos lièsens : « Et a còsa de lor los habitants de la tèrra sè rejouyiront et seront dens l'allègresse, et ils s'envoyeront des presents los uns ux ôtros, porce que cetos doux profètôs ant tormentâ los habitants de la tèrra. » Los « doux tèmouens » sont donc por Diô, sos « doux profètôs ». Et nos povens adonc comprendre que tot cen qu'at étâ ècrit pendent les doves aliances, dens ceta Bibla at una ciba prophétique. Et que tot ceti ensègnement est coment des fils d'amôr que tesson la vettura de justice ègzigiê por lo statut d'èlus de sos apelâs rachetâs.

A la fin du rècit de l'expèrience de Job, Diô rèvèle son èmo sur lo comportement des quatre pèrsones règies. Il condane los très amis et justifie Job. U jorn du Crist rèsuscitâ, Diô vat condanar la nacion juiva et sos très bèrgièrs : lo povêr civilo, lo clèrgiê, et los fôx profètôs, et il justifierat a l'oposâ, lo ministèro de Jèsus et la fê de sos apôtros. Lor tristèsse serat changiêe en jouye suprèma et lo dôbte serat ècovâ et remplaciê per la cèrtituda. D'ense, de la méma façon et por les mémes rêsons, en lor temps, Job, Crist et sos èlus obtegnont la rècompensa de la veré et ôtentica fidèlitât. Et nos ens vu dès lo comencement de l'ètude de ceti tèmò du veretâblo amôr que la fin du programe du salut metu en ôvres per Diô vâlèt mièlx que lo comencement, porce qu'o est dens ceta fin que lo camp de la lumière obtint sa rècompensa ; cela que justifie l'amôr, por Diô et por ses créatures.

Dens ceti leçon du lévro de Job, il nos fôt relevar una chousa importanta. Job et sos très amis vòlont honorer lo grant Diô créator et rapèlont les rêsons de l'honorer. Cen regârde asse-ben les difèrèntes religions crètiennes ou monothéistes actuèles. Pas-muens, Diô condane los très amis, et justifie Job. La difèrènce de l'èmo de Diô repôse donc ben sur la natura difèrènta des quatre homos. Èyent de Diô

la vision d'un Diô dur, los très amis profètisent, idéalement, los Juifs encrèdulos qu'atendant du Crist qu'il entre en luta uvèrta guèrrière contre los Romens de son temps. Ils érant donc encapâblos de comprendre que Jèsus vegnèt sur tèrra, solament, por un combat spirituèl, câr il ne vegnèt que por aportar la grâce divina obtenua per son môrt expiatoire. Los religiox charnels de noutron temps sont asse-ben encapâblos de balyér una prioritât ux valors strictament spirituèles. A l'oposâ, los Jobs de noutron temps s'en montront capâblos et Diô los benèt en lor balyent tojorn més de lumière, en sôrta que la Bibla vint lo chapél du mâjo divin que fât aparêtre les èxplicacions des leçons mâl comprês et mâl entèrprètâyes pendent des milyèrs d'anâs.

Ceti rolo de Job, que profètise Jèsus-Crist, mè conduit a comprendre porquè, dens Ezéchiel 14, Diô cite, por modèlo de sos èlus, cetos très noms ; « Noé, Daniel, et Job ». Ils sont tôs des « profètos » por Diô, et sont portors d'un aspèct du Crist et lors très noms profètisent très aspècts successifs de son ôvra : « Noé » est l'èlu tipo du rachetâ que profètise uprès des antédiluviens ; « Daniel » est l'èlu tipo du rachetâ que profètise por les doves aliances ; et « Job » est l'èlu tipo du rachetâ que profètise lo sacrificio expiatoire de Jèsus-Crist. Son expèrience prèpare la comprèension des paroles contenues dens Esaïe 53:3 a 9 : « Mèprisiê et abandonâ des homos, homo de dolor et dêrot a la sofrence, semblâbla a celi qu'on dètôrne lo vesâjo, nos l'ens dèdègnê, nos ens fêt de lui gins de câs. Pas-muens, o sont noutres sofrences qu'il at portâyes, o est de noutros dolors qu'il s'est chargiê ; et nos l'ens considèrâ coment puni, bouciê de Diô, et humiliyê. Mas il ére blessiê por noutros pèchiês, brisiê por noutros iniquités ; lo châtiment que nos balye la pèx est chesu sur lui, et o est per sos cassins que nos sens gouaris. Nos érens tôs èrrants coment des feyes, châcun siuvèt son prôpro chemin ; et YaHWÉH at fêt retombar sur lui l'iniquité de nos tôs. Il at étâ mâltrètâ et oprimâ, et il at gins uvèrt la boche, semblâbla a un agnèl qu'on mène u masél, a una feya mueta devant celos que la tondent ; il at gins uvèrt la boche. Il at étâ enlevâ per l'anguessa et lo châtiment ; et permié celos de sa gènèracion, qu'at cru qu'il ére retrenchiê de la tèrra des vivents et bouciê por los pèchiês de mon poplo ? On at metu son sèpulkro permié los mèchients, sa tomba avouéc lo recho, ben qu'il èye gins cometu de violence et qu'il y èye gins de frôda dens sa boche. »

Lo sâjo rê Salomon apelâ l'Ecclésiaste at dét dens son lévro de ceti nom : « « ren est novél sot lo solely ; cen qu'est at ja étâ ». Sot l'enspiracion de Diô, Salomon parlâve pas des ennovacions tècniques aparues solament dès lo méten du 19émo sièclo. Il tagnèt cetos propôs rapôrt ux comportements des créatures angéliques et humènes. Câr, lors pôrts mentals sont constants quârques seyont les èpoques. Et Diô los vêt renouvelar los mémos pèchiês fêts per des èsprits rebèlos comparâblos los uns ux ôtros. Et permié des mouéls, il trôve sos èlus, pou nombrox, mas que, solèts, justifiont son plan du salut. Câr o est por los sèlèccionar, qu'o fât prôva d'una pacience tota divina envers des êtres que les accions cèssont pas de l'irritar. Et dens sa divina sagèce, il at organisâ son projèt sèlèctif en ofrent a l'humanitât lo tèmognâjo d'una èxpèrience tèrrèstra unica, qu'at vocacion a être cognessua de tôs los êtres humens. Dieu s'est balyê sur la tèrra, un poplo qu'il at ensègnê et dirigîê divinèment, dens sa pouessience et sa norma divina. Ceti fêt est en lui-mémo, un ôtentico merâcilo, câr gins d'ôtro poplo de l'histouère tèrrèstra at cognessu ceti privilèjo.

Il at balyê a ceti poplo lo nom « Israël » qu'il avêt ja balyê u patriarche Jacob après qu'il at avu lutâ contre lui pendent la nuit. Jacob èyent grant-temps rèsistâ dens ceti combat, Diô mèt fin a la luta en lo boucient sur l'hanche. Jacob dècôvre qu'il lute contre Diô et il lui demande de lo benir. Dieu prononce adonc sa bènèdiccion et il lui balye por nom « Israël », cen que signifie : vèncor avouéc Diô. Ceti nom regârde donc en premiér, Jacob lui-mémo, mas, a titro simbolico prophétique, ceti nom vat asse dèsignér, spirituellement, lo rassemblement des èlus sèlèccionâs tant qu'u retôrn de Jèsus-Crist, u forél 2030.

Lo poplo que sôrt de l'èsclavâjo ègipcien recèt asse ceti nom. Mas, o sont pas que des èlus que sôrtont de ceti payis, câr los verés èlus sont mémos franc râros dens ceti mouél libèrâ per Diô. Ceta populacion que dèscend charnellement d'Abraham est a l'émâge des ôtros homos èparselâs sur totes les tèrres habitâyes. Ils sont pas mèlyors ni pires, et ils constituont d'ense rassemblâs, un èchantelyon de totes les normes des caractèros et des natures humènes, avouéc totes lors qualitâts et lors dèfôts. Et ceta prècision est importante por comprendre lo comportement encrèdulo et rebèlo que ceti poplo vat dèmontrar pendent les 1500 anâs de son alliance passâ avouéc Diô. Israël avêt la cognèssence entèlèctuèla des ensègnements divins, mas il avêt asse, la natura rebèla des ôtros poplos de la tèrra. Asse-més, les 1500 anâs de son èxpèrience et de son comportement envers Diô constituont un modèlo de référence por tôs los poplos de la tèrra. Mas ceti modèlo est celi des fôtes et des pèchiês perpétuellement comês pendent son histouère. Et dens lo rècit de la Bibla que rapôrte ses èxpèriences, nos trovens ora et pués, des verés èlus sèlèccionâs per Diô. Ils sè dèmarcont de la résta du poplo per lor fidèlitàt ègzemplèra.

Quand Salomon dècllâre, « ren est novél sot lo solely », il dèsigne les fôtes cometues per Israël ; fôtes que los homos vant reproduire, pendent la novèla alliance. Los pèchiors de noutra època ant pas

ren enventâ. Los pèchiors de Sodoma et Gomorra et celos de la nacion juiva, los ant devanciês. Asse-més, l'Israël charnel réste lo modèlo de réfèrence du pôrt rebèlo que Diô condane tant qu'a lo dètruire, en l'an 70 de noutra èra per les tropes romènes contre qu'ils sè rèvoltâvont continuèlament, après s'être oposâs dirèctament a Diô qu'ére cachiê dens l'homo Jèsus-Crist.

Après ceta èxpèrience juiva, sur tota la tèrra, des êtres humens, que la dècôvre en lisent la Bibla, sont en possibilitât de cogner et dècuvrir lo caractèro du Diô vivent envisiblo. El merète donc son nom de « doux tèmouens » ou « doux profètôs » que l'Èsprit lui balye dens Apo.11:3 et 10, câr son rolo est de tèmognér et de profètisar l'avenir por Diô, vu que les fôtes du passâ vant immanquablement être renovelâyes per tôs los êtres humens de natura rebèla et engrata. Mas herosament por los èlus, los rècits de la Bibla, tèmognont asse adés de l'amôr pacient de Diô. Câ il fât la difèrence entre sos vâlèts. Il benét los fidèlos et los inonde de sa lumière, et plonge dens les tènèbres de l'ignorance et de l'encomprèension celos que sots-èstimont, donc mèprisont, sa pouessience, sa gllouère, sa volontât rèvèlâye et èxprimâye, et ses franc santes rèvèlacions prophétiques.

En conservant por tôs los temps ceti modèlo juif coment réfèrence, sachent que « Diô change pas » coment il l'affirme dens Mâl.3:6, tot être humen est en capacitât de savêr coment Diô lo jujo. Lo grant Diô créator pôst d'ense lo sèlèccionar, se il l'en trôve digne, ou arriér-més, lo lèssiér siuvre un chemin rebèlo contredisante que lo tuyô a la dèstruccion dèfenitiva finala. Et o est d'ense, qu'en constatant lors ôvres, il pôst los partié en doux camps oposâs dens l'absolu. Il place a sa drêta, flanc de sa bènèdiccion, celos qu'il juge « entèligents », et il place a sa gôche, flanc de la malèdiccion, celos qu'il juge « mèchients ». Ceti sujèt merète d'être solegnê, câr lo contrèro de « l'entèligent » o est l'ignorant ou lo stupido. Mas Diô chouèsèt lui de lui oposar « lo mèchient », cen que lui pèrmèt de rèvèlar en mémo temps, doves sôrtes d'oposicions d'importance majore por lui. Per dèduccion, nos compregnens que los doux camps opôsont, des gentilys ux « mèchients » sèt, los copons ux crouyos, et des « entèligents » a des ignorants stupidos. Et se Diô dènonce los « mèchients », o est porce que lor mèchientât s'applique, en premiér, contre lui.

Dieu est amôr, en plen et pèrfètament amôr. Asse, por rechampar un tâl amôr, fôt rèllement être « mèchient », engrat et ensensiblo. Ceta norma de caractèro est visiblement pas adaptâye por avantagiér una relacion avouéc lui. Mas en chavant un pou més la reflèccion, qu'y atil dens l'èsprit de cetes pèrsones ? Un tèrriblo dèsir d'endèpendence et de totâla libèrtât. Sovent los encrèdulos nos diont : « j'amèré crêre, mas j'é pas la fê ». Ils sè trompont rapôrt a la fê en croyent qu'o est un don que chêt du cièl. La fê est una dèmonstracion du veretâblo « èmo » que tint compto de totes les donâs d'un problèmo et adopte lo comportement ègzigiê. Dieu balye pas la fê vu qu'il vint la chèrchiér chiéz los homos et cela qu'il trôve et agrée permié lor est nurria et donc, ôgmentâye per lui. Celos que prètendent pas arrevar a crêre sè paralosont lor-mèmos per la pouer de pèrdre una partia ou tota lor sacro santa libèrtât. Ils sâvont u fond de lor-mèmos, que s'aprochiér du Diô que controle tot, dirige tot et jujo tot, vat forcièment avêr fôta de d'abandonar et de pèrdre lor libèrtât. Ils sè cachont donc dèrriér ceti fôx prètèxto : « j'arrèvo pas a crêre ». Mas a què Diô lor demanda il de crêre ? Ren d'ôtro qu'u tèmognâjo historico ècrit per des homos pendent les 1600 anâs de la rèdaccion de la santa Bibla. Dens la via profana, los apoyês et les réfèrences ux rècits de la Bibla sont nombrox. Noutron calendriér prètend avêr étâ fondâ sur la nèssance de Jèsus-Crist et la senana de sèpt jorns que ritme noutra ègzistence at son fondement dens los sèpt jorns de la créacion divina originèla. Les dâtes des èvènements relevâs per los historiens de l'èra crètiena sont totes ètablies sur ceti calendriér crètien. Il est donc pas més dificilo de crêre a l'ègzistence historica du pèrsonâjo Jèsus-Crist qu'a cela de Vèrcingètòrix, de Julo Cèsâr, ou de Charlo-magno. La capacitât de crêre est donc pas en quèstion et réste solament, un prètèxto por justifiar lo refus de s'engagiér dens l'obeyissance envers Diô. Et dès alor, porce qu'ils mèprisont et rechampont son amôr magnifié en Jèsus-Crist, Diô los dèsigne, a justa rêson, coment étent los « mèchients ».

Et por comprendre qu'en oposicion ux èlus que Diô dét « entèligents », lor comportement et lor chouèx sont stupidos et insensés, cetos « mèchients » cognessont una fin misèrâbla que rèvèle et confirme clârament lor stupidité. U temps de Noé, en que la dèmonstracion at étâ fête, lo refus d'obeyir a la volontât de Diô at conduit los mouéls rebèlos a morir neyêes avouéc totes les bétyes sot les égoues du dèlujo. Mas u mémo moment, « l'entèligent » Noé et sa famelye survivant dens l'ârche prèparâye et construita sur l'ôrdre de Diô. Ceti ègzèmplo presente ux êtres humens la consèquence que lor posicion spirituèla vat portar, dens tôs los temps, tant qu'a la fin du mondo marcâye u forél 2030, per lo retôrn visiblo cèlèsto et glloriox de noutron divin Sôvor et Sègnor Jèsus-Crist.

Los leçons biblicos cachiês nan èxprimâyes

Cetos leçons nan èxprimâs sont subtils et rudament prècioses por fâre un bon usâjo de la Bibla. En fêt, els ant pas êta clârâment èxprimâyes, mas solament suggèrâyes per los ensègnements balyès per Jèsus-Crist.

Nos savens que la Bibla sè presente a nos sur la bâsa de « doux tèmouens » ou « doux tèmognâjos » successifs que l'humanitât nome enjustament « doux tèsaments », porce que celi que « atèste » est réstâ en via adés. Câr se lo côrp fesico de Jèsus povêt morir et rèsuscitar, l'Èsprit de Diô qu'ère encarnâ en lui, ére, lui, per natura, imortèl. Donc, por Diô, los « doux tèmouens » sont los fondateurs des doves aliances ; por la premièr, Moïse, que recèt la cognèssence de la louè divina et por la seconda, Jèsus-Crist, que vint validar lo pardon des pêchiès.

En fêt, ceti dècopâjo at êta profètisâ per Jèsus dens sa parabola des « vegnolans ». Pendent lo ministèro de l'anciana aliance, Diô lo Mètre de la vegne, envoie sos vâlèts, sos profètos, vers los vegnolans de l'état nacionâl Juif. Ils sont tôs pèrsecutâs et mâl reçus per los vegnolans. Veyent cen, lo mètre de la vegne dècide d'envoyér son prôpro fily et son tèmognâjo est trètâ coment celos des vâlèts d'avants. Cé ceti fêt, en réalitât, la transicion du passâjo de l'anciana aliance a la novèla ; sêt, u moment de la môrt du Crist. Lo Mètre de la vegne enlève la maneyance de sa vegne ux vegnolans de la nacion juiva, et la dona ux novèls vegnolans payens convèrtis.

Ceta parabola nos pèrmèt de mièlx comprendre coment lo projèt du salut sè chavone et s'organise. Câr u nivél pèdagogico, los leçons a reteriér sont vitales.

La premièr de cetos leçons consiste a remettre en quèstion lo dècopâjo biblico des doves aliances. Se il est veré que los Èvangilos racontont l'èxpèrience de Jèsus-Crist de sa nèssance tant qu'a sa rèsurreccion, il est asse veré, que lo temps comprès entre sa nèssance et sa môrt sè chavone sot les normes de l'anciana aliance. En réalitât, l'anciana aliance ne cèsse qu'u moment de la môrt de noutron Sôvor Jèsus-Crist. En sôrta que lo temps de l'anciana aliance còvre quâsi tot lo temps du rëcit des Èvangilos. Et cen merète d'être relevâ, câr lo leçon balyè nos rapèle que la norma du salut est juiva. Los vâlèts et lo fily envoyès per Diô érant des Juifs de l'anciana aliance. Et Jèsus velye pendent tot son ministèro a rèspectar, honorer, et fâre rèspectar per sos apôtros et sos disciplos, les louès de l'anciana aliance. U sens spirituèl, los Èvangilos sont donc apondus a l'anciana aliance. Cen confirme lo leçon presentâ dens lo chapitro « lo veretâblo amôr ». Lo modèlo de l'homo sôvâ est celi du Juif convèrti et prèparâ pués-cen per Jean Baptiste et per Jèsus-Crist.

Jean Baptiste atire l'atencion de sos contemporains sur la nècèssitât de metre fin a la pratica du pêchiè. D'après Matt.3:2 et 8, Son mèsâjo est : « Repentezvos ! Câr lo royômo des cièls est prôcho... Féde donc du fruit de repentance ! ». Il bete en place lo rito du bâptèmo dens que lo baptiè tèmogne de son chouèx et de sa dècision de fâre « lo fruit de repentance ». Après lui, d'après Matt.4 :17, Jèsus, lo « fily » de la parabola, entre dens son « tèmognâjo ». Il at dét a son törn : « Repentezvos ! Câr lo royômo des cièls est prôcho ». En aparence, Jèsus agèt coment un disciplo de Jean vu qu'il reprend mot por mot son mèsâjo. Pas-muens, Jean avêt tèmognè rapôrt a Jèsus qu'il « ére pas digne de dèliyer sos solârs » ; cen a còsa de la divinitât cachièe de Jèsus-Crist ; mas asse, mâlherosament por lui, porce que Jean alève balyér la prôva de sa fôta de fê en lui fasant demandar dês sa prèson, d'après Mat.11:3 : « Êstu celi que dêt venir, ou devonsnos en atendre un ôtro ? » O est la demanda que tue et lo tue. Dens Mat.11:11, Jèsus fenét per dèclarar a son sujèt : « Je vos lo dio en veretât, permié celos que sont nèssus de fènes, il en at gins paru en ples grant que Jean Baptiste. Pas-muens, lo mès petit dens lo royômo des cièls est mès grant que lui. » Je crèyo povêr dére que nion at relevâ avant mè, ceti tèrribla condanacion de Jean-Baptiste per Jèsus-Crist lui-mémo. Et ceti sentence pèrmèt de comprendre porquè, Jean-Baptiste muert dècapitâ sur la demanda de Salomé, la felye de l'èposa adultèra du rè Hérodiàs. Dieu pardone pas a Jean sa fôta de fê, câr il est inexcusable, èyent entendu lui-mémo les paroles de Diô venues du cièl, citâs dens Matt.3:16-17 : « Dês que Jèsus at avu êta baptiè, il est sorti de l'égoua. Et vè-ce, los cièls sè sont uvèrts, et il at vu l'Èsprit de Diô dèscendre coment una colomba et venir sur lui. Et vè-ce, una vouèx at fêt entendre des cièls cetes paroles : Ceti-ce est mon Fily ben-amâ, en que j'é metu tota mon afèccion. » D'après Mat.17:5, a lor törn, sur la montagne de la transfiguration, Pierre, Jacques et Jean entendent les mêmes paroles : « Coment il parlève adés, una nuée luminosa los at cuvèrt. Et vè-ce, une vouèx at fêt entendre de la nuée cetes paroles : Ceti-ce est mon Fily ben-amâ, en que j'é metu tota mon afèccion : acutâd-lo ! ».

La justa severetât de Diô s'aplique contre Jean-Baptiste, en rêson méma de l'ènorma rèsponsabilitât que son ministèro de profète lui empôse. Chargiè de prèparer un poplo por la fê, il mancève lui-mémo de ceti fê endispensâbla, rapôrt a qu'Héb.11:6 dècllâre : « Adonc sen la fê il est impossiblo de lui être agrèâblo ; câr fôt que celi que s'aprouche de Diô crèye que Diô ègziste, et qu'il est lo rémunérateur de celos que lo chèrchont. »

La fê consiste pas solament a crère que Diô ègziste. Cen que Diô apèle la fê est un comportement global logico et cohèrent de sos vâlèts. Celi que crèt que Diô ègziste et qu'il est « lo rémunérateur de

celos que lo chérchont », èvite de lo dèshonorer et arriér-més fât tôs sos èforts por lo glorifiar et lui ètre agrèablo. Coment ben des d'être humens, avant et après lui, Jean-Baptiste ère trop supèrficièl et il at su pas placiér sa confiance en Diô et en son tèmognâjo meraculox. Son crouyo tèmognâjo pèrsonèl ère d'atant mès grâvo que sa mission consistâve prècisament a prèparar lo poplo juif a passer du ministèro de la louè a celi de la fê. Mas on opôse a tørt cetes doves chouses. Câr la fê en Crist fât pas abandonar la pratica obéissante envers Diô. Tot arriér-més, el la renfôrce en lui balyent una motivacion d'amôr.

L'aparenta oposicion que Paul solegne dens sos ècrits entre « la louè et la fê » ou « la grâce » est mâl comprêsa. Paul considère sot la louè, la religion juiva sen Jèsus-Crist sêt, la norma religiosa solament fondâye sur lo rançon des pèchiês obtenu per des sacrificios de bétyes. D'après Dan.9:27, « u méten de la senana » d'anâs de son ministèro et « u méten de la senana » pascala, per sa môrt, lo 3 d'Avril 30, Jèsus bete en place lo dèbut de la novèla alianse fondâye, ceti còp, sur l'ofranda de son prôpro sang. Son sacrificio expiatoire volontèro fât cèssar los ritos « des sacrificios et des ofrandes » de bétyes, coment la prècisa ceti dèbut du vèrsèt de Dan.9:27 : « Il ferat una fèrma alianse avouéc plusiors por una senana, et u méten de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda ; ... » En citant, « lo sacrificio et l'ofranda », u singuliér, Diô dèsigne, spècialament, « lo sacrificio et l'ofranda », que la louè divina apèle « lo sacrificio perpètuèl », qu'ère ofèrt continuèllement lo matin et lo sêr dens l'anciana alianse ; cen que Jèsus remplace per son intercession perpètuèla et qu'il confirme en desent dens Mat.28 :18 a 20 : « Jèsus, s'étent aprochiê, lor at parlâ d'ense : Tot povêr m'at êtâ balyê dens lo cièl et sur la tèrra. Alâd, fêtes de totes les nacions des disciplos, los baptient u nom du Père, du Fily et du Sant Èsprit, et ensègnéd-lor a obsèrvar tot cen que je vos é prèscrit. Et vè-ce, je su avouéc vos tôs los jorns, tant qu'a la fin du mondo. »

La mèsse en place de la novèla alianse at donc rèèllement aportâ des changements dens la religion juiva. Mas cetos changements ne sont que celos que la môrt du Crist empôse sêt, des changements relatifs ux solèts ritos des sacrificios de bétyes et des fêtes religieuses anuèles que lo rolo prophétique cèsse porce que lor accomplissement est réalisâ en l'encarnacion et lo môrt expiatoire de Jèsus-Crist.

L'aspèct mémo de la Bibla nos balye un leçon. Los tèxtos de l'anciana alianse sont brâvament mès importants que celos de la novèla. La rêson est que celos de l'anciana alianse ensègnont la norma religiosa du veré Diô. Per cetos ensègnements, Diô construit et fôrme sos vâlèts por qu'ils lui obeyèssont et pôrtont la natura de sa sentetât. Après ceta prèparacion de sos vâlèts, Diô vint en Jèsus-Crist chavonar una formalitât dolorosa por lui, endispensâblo et inèvitâblo, por sôvar, d'après la louè, sos èlus de tota l'histouère humèna. Et o est solament a l'ora de sa rèsurreccion, que Jèsus mèt en accion son Èglèse de rachetâs. El est betâye en place sur la bâsa de sos « 12 apôtros » tant qu'a la fin du mondo, mas prophétiquement, solament tant qu'en 1843 ; dâta en que los èlus sanctifiâs pregnont por simbolo, l'aspèct de « 12 tribus » d'après Apo.7.

Lo passâjo de la louè a la fê, est asse celi de l'uvèrtura ux payens que sè convertèssont a la religion du Crist. Mas la transicion sè fât per un chevauchement du temps balyê a la nacion juiva et de celi de l'uvèrtura ux payens. La profècie de Daniel fât achavonar la senana d'anâs du ministèro de Jèsus-Crist dens l'ôton de l'an 34. A ceti moment, Diô balye doux segnos mèssagièrs ; la môrt du diâcro Étienne et la Pentecouta. La môrt d'Étienne clôt la grâce de la nacion juiva. Et la Pentecouta authentifie l'ôtoritât spirituèla des apôtros de Jèsus-Crist. O n'est qu'après cetos doux segnos, que pués-cen, Diô fât entrar des payens convertis dens son Èglèse crètiena. Et lé, ils recèvent lo bâptèmo et l'ensègnement de la « louè de Moïse », d'après Actos 15:19 a 21 : « Asse-més je su d'avis qu'on crèe pas des dificultâts a celos des payens que sè convertèssont a Diô, mas qu'on lor écrise de s'abstenir des souillures des idoles, de l'impudicité, des bétyes ètofâyes et du sang. Câr, dès ben des gènèracions, Moïse at dens chèque vela des gens que lo prèjont, vu qu'on lo liét tôs los jorns de sabat dens les senagôgues. » Lé adés, Diô m'at acordâ lo privilèjo de relever l'importance de ceti vèrsèt 21 que confirme la prolongacion de l'ensègnement de la « louè de Moïse » ux crètiens venus du paganismo. Nos devons ben comprendre la ciba de la lètra écrite per Jacques. El mere pas a remplaciér la « louè de Moïse », mas a rèsumar quâques principos èssencièls que consistent a « s'abstenir des souillures des idoles, de l'impudicité, des bétyes ètofâyes et du sang » ; totes chouses nan rèspectâyes dens l'ensègnement balyê per los Èvèques de Roma, los Orthodoxes et les èglèses protestantes actuèles. Cetes fôrmes difèrentes du fôx cristianismo rèspectont donc pas les bâses doctrinales a l'origina prèscrites por la novèla alianse. Mas ceti irrespect actuèl n'est aparû que dens l'apostasiye du cristianismo rendu libro per l'emperor romen Constantin en 313, per son dècrèt de « Milan » qu'at metu fin a lors dièx anâs siuvues de pèrsècucions comenciées en 303. Sa pèx at betâ en place lo pèchiê lègitimâ et lègalisâ per lo papisme romen établi en 538.

Je beto cé dens, ceta nota que regârde la « louè de Moïse », câr ceta èxpression dèfôrme la réalitât des fèts. En èfèt, Moïse est pas l'ôtor des cinq lévros que lui sont apondus. Il en at êtâ solament lo scribo, câr son rolo at consistâ, simplement, a écrire sur des roulôs de parchemin les paroles que Diô

lui at dictâyes pendent lor encontra, dens la tenta d'assignation sêt, dens lo tabèrnâcllo qu'at prècèdâ, a l'origina, lo Templo bâti per lo rè Salomon. Les èxprèssions sont tromposes, câr en fêt de « louè de Moïse », il s'agèt en veretât, de la « louè de Diô » ; cen que lui balye un caractèro més redôtâblo, câr la mèpriésiér revint a mèpriésiér Diô, son veretâblo ôtor. En regârd de sintèsa sur la Bibla entièra, la « louè de Moïse » sè dèglète de tôs los ôtros lévros a còsa de l'aspèct complèt de sos ensègnements. Tôs los leçons que Diô vôt fâre cognetre a l'homo sont presentâyes dens cetos cinq lévros : « Genèse », la Crèacion, Adam, lo dèlujo, Abraham, Israël ; « Ègzodo », Moïse, la sortia d'Ègipta, los dièx comandements de Diô et lo sèjorn de 40 ans u dèsert ; « Lévitique », les louès divines sacrificielles et sanitères ; « Deutéronome et nombros », los rècits de la via u dèsert, les bènèdiccions et les malèdiccions divines du premiér temps de l'Israël charnel betâ en place per Diô sêt, lo tèmognâjo historico du comportament du premiér Israël.

Cen que rebalye la « louè de Moïse » tant complèta, o est qu'el contint a còp, la norma des louès aprovâs et emposâyes per Diô a ses crèatures tèrrèstres, mas asse, lo tèmognâjo historico du comportament des actors de ceta sortia d'Ègipta. La « louè de Moïse » avêt donc ja dèt tot cen que devêt ètre dèt ; l'homo est avèrti per sos tèmognâjos et il dèt savêr que los èmos èfèctuâs per Diô sont aplicâs sen fèblèsse avouéc justice.

Avouéc lo lévro des « Jujos », la Bibla ôvre lo tèmognâjo de l'histouèra de l'anciana aliance que vat sè prolongiér tant qu'u temps de la môrt de Jèsus-Crist. Los ôtros lévros historicos et prophétiques sont tôs des tèmognâjos que racontont les accions du poplo juif, les sèrventes, et les crouyes que sos verés profètos dènonçont. Et los èlus clieriês et benis per Diô pòvont comprendre que ceta « louè de Moïse » devêt sèrvir de bâsa por dèfenir lo pèchiê que consiste a lui acutar. El povêt d'ense, justifiar ou condanar los ètres humens des doves aliances successives de l'histouèra humèna. A notar, que los dièx comandements de Diô presentâs dens Ègzodo 20 sont dèsignês sot lo nom de « louè de libèrtât » dens Jac.2:12 : « Parlâd et agèsséd coment devant ètre jugiês per una louè de libèrtât... ».

Après les èprôves de fê adventistes de 1843 et 1844, que demande Diô ux apelâs « adventistes » qu'il recognèt et sanctifie ? Ren d'ôtro que de revenir a la justa comprènsion des normes recognessues, ensègnêes et praticâyes per sos premiêrs apôtros. En 1844, Diô recllôt la parenthèse distingâye per l'ensègnement tènèbrox construit dès 313 et prolongiê entre 538 et 1843. Dès 1844, los dèrriêrs sants sèlèccionâs per Diô dèvont revenir a la norma doctrinale ètablia por los apôtros et rebalyér a la « louè de Moïse » sa valor formative abandonâ. O est dens ceti sens que lo rèspèct du sabbat et des règlles de via sanitères dèvont ètre oncor un còp rèspèctâs et praticâs. Mas l'amôr de la veretât s'empôse pas, et l'amôr des veretâts profètisâyes per Diô résterat dens tôs los câs, lo fruit de noutres natures endividuèles et strictament pèrsonèles.

Ceta ètude vint de dèmontrar que l'anciana aliance est èssencièla por noutra formacion, porce que la novèla aliance regardâve, surtot, que Jèsus-Crist et son rolo salvateur u titro de victima divina expiatoire parfèta sur tôs los plans : sen pèchiê, pèrfètament justo et obeyèssent. Lo salut de l'homo repôse donc sur sa formacion spirituèla et sur la validitât du pardon obtenua per Jèsus-Crist. Et dens ceti salut de l'èlu, los « doux tèmouens » biblicos sè complètont por construire la grâce sòvosa divina. Lo premiér refôrme l'èlu a l'émâge pèrdue de Diô ; lo second acôrde l'ôtorisacion de son entrâ dens la via èternèla.

La guèrra russo-ukrànièna et l'actualitât

J'apregno lo 7 de Jouin 2023, per una chènna info tèlèvisâye que la Suisse ôtorise la réexportation d'ârmes vers l'Ukrèna. El sòrt d'ense de sa netralitât betâye en place dès 1815. Je relèvo adés lé, lo segno de son futur engagement ux flancs des nacions occidentâles infidèlement crètiènes. El arat donc pârt ux damâjos crèas per la futura ataca russa de l'Eropa occidentâla entièra.

En dàta du 6 de Jouin, una èxplosion at fêt sôtar lo barrâjo de Kakhovka situâ sur lo Dniepr u nord de Kherson. Los Russos et los Ukrèniens sè rechampont la rèsponsabilitât de ceta èxplosion. Et naturèlament, los avis de tôs sè pòrtont sur l'un ou l'ôtro camp. Pas-muens, cetes pèrsones oubliant de tenir compto d'un ôtro actor qu'at lui l'avantâjo d'ètre invisiblo ; son nom : Jèsus-Crist lo tot-pouessient Diô crèator. Vê-ce donc mon entèrprètacion por cetos fêts.

Dès Bucarèst, en Roumanie, on at signalâ una secossa sismica qu'at età relevâye a 2 hores 50 mn, la nuet du 6 de Jouin, dens la zona du barrâjo qu'at èxplosâ. Les constructions humènes sont ux regârdus humens fèrms et robustos. Mas que sontels por Diô ? Les constructions réalissâyes avouéc des bètons armâs de franc hôta rèsistance sont pas-muens ren que des bruchons de palye por lo Diô crèator que mèt en accion sa pouessiance dèstructrice ilimitâ, per des tremlaments de tèrra, des volcans et des tsunamis. Il est recognessu que lo camp russo avêt dèposâ una provision d'èxplosifs

dedens du barrâjo por lo fâre explosar en câs de nècessitât. Mas, il at pas étâ balyê d'ordre dans ceti sens et les victimes de l'inondacion provocâye sont atant ukrêniènes que russes. D'ôtros scénarii sont possiblos. Il at sufi qu'una solêta pèrsona reussêsse a s'enfiltrar dans lo barrâjo por déposer un dètonator u bon endrèt et fâre explosar la provision d'explosifs a l'êde d'un simlo tèlèfono mobilo dès l'extèrior. Et ceta possibilitât mêmè semble d'atant mès réalisable que lo camp russo est luen d'être unifiâ, vu que des bandes de Russos ensurgiês drèciês contre lo prèssident Poutine sè sont manifestâs dans la règion de Belgorod. Des rèsistants ant ben reussi a lancier doux drones sur lo dômo du Kremlin a Moscou, mas a l'oposâ des partisans èxtrémistos du povêr pòvont être asse a l'origina de ceta iniciativa ; tot est possiblo. Lo dèssordre règne dans lo camp russo a còsa des èchèques militèros rèpètâs et de l'avance du camp ukrênien fondâye solament sur la prècision des ârmes balyêes per lo Cuchient. La Russie paye ora sa fôta de préparacion guèrrièrre et l'absence d'ârmes convencionèles d'hôta tècnica que possède lo camp occidentâl. Pendant près de vengts ans de povêr continu, Vladimir Poutine at volu privilègiyêr lo dèveloppement des ârmes nucléâres et des fusâs hypersoniques de champâ. Los Russos sont sur ceti pouent, embatâblos et sen concurrence. Mas l'opèracion spèciâla volontèra contre l'Ukrêna at fôta d'en prioritât cetes ârmes convencionèles ultra prècises que la Russie at pas. La Russie est donc ora contenta a rèsistar du mièlx qu'el pôt, por pas pèrdre los tèrritouèros près a l'Ukrêna dès l'an 2022. L'imprèparation russo est semblâblo a cela de l'armâ francèsa de 1940. El asse sè crèyèt en mesera de vencrè l'Alemagne nazia coment el l'avèt vencua en 1918. Mas Adolf Hitler avèt fèt progrèssièr sa forniture militèra et los pouèssients chars alemands ant cachiê los petits chars qu'èquipâvont l'armâ francèsa et a son tòm la France at dû s'enclinar et accèptar les condicions humiliantes de l'armistice imposâ per l'Alemagne.

Je revegno a l'explosion de ceti barrâjo, câr j'é dans ma pensâ, l'idè que lo Diô créator adrèce un mèsâjo a l'humanitât per ceta accion. Il anoncè la dèstruccion des ovrâjos humens qu'ant atacâ l'ordre naturèl de la via sur tèrra. Los barrâjos ant étâ réalisâs por fâre de l'èlèctricitât hidròlica por rèpondrè ux besouens tècnics de la via modèrna. Mas la premièrè victima de ceta construccion humèna at étâ lo fluvo lui-mèmo. Et je su spècialament sensiblo u sujèt, porce que je vivo a Valence sur Rôno, et je pòvo tèmognèr de cen que, victimo de nombroxs barrâjos que brisent sa colâ et ralentièssont son dèbit, ceti fluvo que j'é cognèssu dans ma jouènèssa, impètueux, pur et transparent, prèssenta houé l'aspèct d'una granta et lârge zona d'égoues trobles et mâlèsanès. A sièxs ans du grant èmo divin, il est temps por los humens de réalisèr lo mâl qu'ils ant fèt a la tèrra, la mar, los fluvos et les rivièrres. Dans lo dèveloppement de la futura ataca russa de l'Eropa occidentâla que la France, il est probâblo que los barrâjos construits sur los fluvos seront dètruits per des bombardements. Lo Rôno reprendrat d'ense sa libra èxpansion et son dèbit de filots tumultueux. Et dans sa justice parfèta, Diô vat utilisèr ceta natura endamagièe per los barrâjos por môdire los ètres humens que l'ant dètruita. L'imanse inondacion provocâye per lo Dniepr at neyê des ètres humens et des mouéls de bètyes que los còrps vant purrèr et venir les còses de transmissions de tèrribles maladies infectieuses que vant enfèctèr la règion et s'ètendrè sur la tèrra vers d'ôtros payis ; la chousa ètènt avantaigièe per la cholor du chôd-temps.

L'homme vat dècuvrèr que l'égoua est la mèlyore des chouses por lui mas qu'el pôt asse venir sa pire ènemia mortèla. Ceti flleyèl naturèl at étâ fèt artificièllement per l'être humen dans sa luta dèmoniâca volontèra contre la via naturèla. Ja dès quârkès anâs l'humanitât s'enquète a còsa du rechôdâjo climatico constatâ. El ignore que, sur sa solêta dècision, Diô at fèt acrétrè la cholor rayonâye per lo solely, sen que l'homme sèt en quèstion. Mas justement, ceti flleyèl conduit l'homme a s'acusèr de rèèles fôtes comèses contre la natura crèâye per Diô. Et quand ben il fât pas lo rechôdâjo climatico, il est utilo qu'il réalisè lo mâl qu'il comèt contre la via naturèla. Et je lo rapèlo cé, serèt-cen que per 2100 èssès nucléârs réalisâs dès 1945, il at bél et ben contribuâ a rechôdar l'atmosphèra tèrrèstra. En ples, chèque fusâ lanciee por placièr un satèlite en orbita crèe un pèrtués dans la cuche d'ozone qu'empare la tèrra des rayons solèros ultraviolets. La parabola couèssenta des fusâs de champâ pèrce ceta cuche d'ozone que sè transfôrme en passouèrre et lèssè adès mès los rayons ultraviolets avengier lo sol de la tèrra. La lumière solèra sè transfôrme d'ense ja en fuè que broule en partia la tèrra et sos habitants.

Donc, la dèstruccion du barrâjo de Kakhovka rèvele la dècision de Diô de rétablir l'ordre naturèl du fluvo Dniepr. Grant-temps mètreyê et aprovèsiè per los homos qu'ant construit dès lui una retenue d'égoua de 28 milyons de mètro cubo, son dèbit est brusquement acrèssu et il retroverat sot pou, avouéc sa plèna libèrtât son cors inicial. Houé, il s'aprèste a vengier les longès anâs de sa captivitât. U nivèl stratègico militèro, ceta inondacion chèt a pouent nomâ por los Russos, câr el vat empachièr les atakes ukrêniènes dans ceta zona inondâye.

Sur los pllatèls des télévisions, ètonâs, los jornalistos et lors envitâs començont a réalisèr comben la guèrra engagièe per la Russie contre l'Ukrêna at reussi a transformèr, en pou de temps, tota la situacion èntèrnacionâla mondiâla. Ils sont adès qu'u comencement de lor dècuvèrta et ant adès lo pire a dècuvrèr dans un pròcho avenir. Cârrèssagient la guèrra nucléâra a venir, lo risco nucléâr sè

précise ja rapôrt a la més granta centrâla nucléâra du continent eropéen ; cela de Zaporijjia que concentre siéx forns atomicos. Ora a l'arrét, les chambres de combustion dêvont impérieusement être refrégiées per d'énormes quantitâts d'égoues, tant que lé fornies per lo Dniepr. Dès la rontura du barrâjo, l'égoua de refrèdissement est prêsa dens un bassin de secors prévu a ceta fin. Mas se lo nivél d'égoua vint ensufisent, la centrâla porrêt venir un novél « Tchèrnobyl » siéx côps més grant et dêvastator. Cetos enchainements d'accions funèstes constituent les prôves que lo grant Diô créator at ben comencié a libèrar los « quatre anges » démoniaques d'Apo.7:3 et 9:15. Ils sont ora ôtorisâs per Diô a « fâre du mâl a la tèrra, a la mar, ux âbros », et ux égoues. Il est pas ésiê por Diô et oncor muens por los dêmons et lo diâblo de contredire los homos a dêclenchiér un afrontament guèrrîer mortèl qu'ils vòlont pas. La situacion de pèx grant-temps enstalâye convegnêt a tôs los poplos câr el avantagiêve lo comèrço et l'enrichissement des més rechos d'entre lor. Sè fondant solament sur lor èmo humen, los humens ant tojorn pensâ que l'ârma nucléâra ére solament dissuasive, câr nion serèt prod fôl por l'utilisar. Adonc, ceta folerâ ègziste et sè dêveloppe dès que Diô lo vôt. Dens lor comportament irrégieus ils ant ignorâ ceta possibilitât et pendent les dêrrières siéx anâs entiéres de via colèctiva que rêstont devant nos, ils vant dêcuvrir et subir totes les fôrmes funèstes dêstructrices qu'ils redôtâvont.

Dens Apo.11:18, nos trovens ceti vèrsèt que presente lo programe fixâ per Diô, por noutros sèpt dêrrières anâs de via sur la tèrra actuèla du pèchiê : « Les nations sè sont irritâyes ; et ta colère est venua, et lo temps est venu de jugiér los môrts, de rêcompensar tos vâlèts los profètos, los sants et celos que cregnont ton nom, los petits et los grants, et de dêtruire celos que dêtruisont la tèrra. » Dieu nos presente dens l'òrdre cronologico pués-cen :

1ére accion : les nations sè sont irritâyes : la Trésiéma guèrra mondiâla yô que « siéziéma trompèta » d'Apo.9:13 amorsâye en Ukrêna dès lo 24 de Fevriér 2022 sèt, u commencement du veré doziémo mès de l'anâ solèra divina.

2nda accion : ta colère est venua : lo temps des « sèpt dêrrièrs flleyéls de la colère de Diô. » ; tèmo d'Apo.16 que s'est chavonâ pendent los 6 dêrrièrs mès de l'an 2029.

3éma accion : lo temps est venu de jugiér los môrts, de rêcompensar tos vâlèts los profètos, los sants et celos que cregnont ton nom, los petits et los grants : avouéc lo retôrn gloriox de Jèsus-Crist, los adventistes fidèlos et los ôtros rachetâs de l'histouère tèrrèstra sont transmués ou rêssuscitâs et conduits u royômo cèlèsto de Diô yô que pendent lo grant sabat de « mile ans », ils vant jugiér los môrts rebèlos. Ceti èmo cèlèsto est rèvèlâ dens Apo.4:4 per l'émâge des « 24 trônos » que recèt son èxplicacion dens Apo.20:4 : « ...Et je vivo des trônos ; et a celos que s'y ant assietâ at étâ balyé lo povêr de jugiér... » Los « mile ans » començont lo jorn du printemps 2030 sèt, lo 20 de Mârs 2030.

4éma accion : dêtruire celos que dêtruisont la tèrra : Dieu pôrte clârament ceti enchargement contre los humens rebèlos et los anges cèlèstos rebèlos. Ensemblo, sot la dominacion du diâblo, Satan, ils ant dêtruit la tèrra, per la chimie et lo fôx progrès tècnologico. La science at pèrmès de créâr des molècules artificielles de matiéres nuisibles indestructibles coment lo téflon, u demorant franc pratico et d'atant més sèductor ; l'amiante asse-ben franc utilo et aprèciê en son temps. Mas o sont lé que doux ègzemplos permié d'inombrâblos ôtros tâls que los pèsticides, les druges réalissâyes dès l'ammoniaque que la produccion réalissâye en Ukrêna vat tot d'un côp être franc rèduita a còsa de l'inondacion dua u barrâjo en partia dêtruit sur lo Dniepr. Dens l'òrdre cronologico l'accion de dêtruire « celos que dêtruisont la tèrra » sè chavone per lo « èmo dêrriér » et « la seconda môrt » balyée dens « l'étang de fuè », tèmos trètâs dens Apo.20:7 a 15 : « Quand los mile ans seront chavonâs, Satan serâ relâchié de sa prèson. Et il sortirà por sèduire les nations que sont ux quatre cantonâs de la tèrra, Gog et Magog, por los rassembler por la guèrra ; lor nombro est coment la sabla de la mar... » Nos retrovens dens ceti dêrriér vèrsèt, la seconda rêssurreccion, dens que los rebèlos môrts sont rêssuscitâs d'après l'anonce du vèrsèt 5 : « Los ôtros môrts sont revenus gins a la via tant qu'a quand los mile ans seynt chavonâs. » Apo.12:17 (ou 18) citâve ja ceti mouél rebèlo dominâ per Satan, per l'èxpression « sable de la mar » : « Et il (lo dragon) s'est tenu sur la sabla de la mar. »

La scèna du « èmo dêrriér » recllôt 7000 anâs d'histouère du pèchiê tèrrèstro et lo premiér jorn du printemps 3030, Diô crée « lo novél cièl et la novèla tèrra » en transfigurant noutra tèrra actuèla soulyée per lo pèchiê, los pouesons chimicos et la môrt. Por lo « èmo dêrriér », ceta tèrra prend l'aspèct d'un « ètang de fuè et de sopro » que broule et anèantèt dêfènitivement los ètres més rebèlos de l'histouère dens un temps proporcionèl a lor culpabilitât dêfèni per l'èmo rebalyé per los sants rachetâs. Mas ceti temps est dens gins de câs « èternèl ». Cen qu'est « èternèl », o est solament la consèquence, yô que l'èfèt, de ceta èliminacion qu'est dêfènitiva donc, « èternèla ».

« A chèque jorn sufèt sa pèna » at dêt sur la tèrra Jèsus-Crist. Et ben la pèna provocâye en ceti Dejô 8 de Jouin a 9h 45mn a Ènneci est un modèlo du genro. Prés du lèc de ceti nom, dens un parc, un luè sacrâ ux juès d'enfants, un homo de 31 ans, Sirien, at atacâ et boucié u cutél siéx pèrsones que quatre enfants âgiès de 22 mès a 3 ans, cèrtins étent bouciès dens lor poussette. Lo pronostico de

survia ére engagiê por quatre pèrsones, mas dès les siéx sont fôr dangiér. L'endividu èyent étâ arrètâ, on aprenn qu'il vivèt en Suède dès 2013, qu'il at fêt en 2022 una demanda d'asilo a la France, que lui at étâ refusâye, porce qu'una demanda paralèla at étâ èfèctuâye avant uprés de la Suède. Il at èposâ una fèna suèdouèsa et lui at balyè una felye âgiêe houé de 13 ans. Il at pués-cen dèmariâ et s'est d'ense presentâ en France en 2022. Et lé lo dètaly est important, ceti homo sè dit crètien de Levent. O est pas un musulman mas un crètien de Levent qu'at èlève la crouèx qu'il pòrte u còl après avêr cutelâ los enfants du scouare ; cen en criant : « U nom de Jèsus-Crist ». Plusiors leçons sont balyês per ceti fêt particuliér. La principâla, mè sembleil, est la confirmacion de la malèdiccion que repòse sur la fê crètiena tradicionâla, orientâla et occidentâla. La seconda est una condanacion du Cuchient en fôx crètien per lo Levent crètien ou musulman. La trèsiéma est la consèquence de l'Eropa passouère que pèrmèt a un ètrangier blocâ per un payis, d'entrar dens l'espâço Schengen eropèen et donc, d'entrar en tota lègalitât, librament, dens lo payis que lui clôsèt sa pòrta. Lo quatriémo leçon est un constat d'empouèssence des ôtoritâts politiques. Un còp en ples, en face de ceti tipo d'accion dramatica, je constato l'èfrê, l'affolement et la constèrnacion qu'acompannont tôs cetos drames, sen totes fês povêr los empachiér. En tota inutilité, mas por tentat de rassurar trompeusement lo poplo, los ministros sè dèplaçont, los policiérs sont mobilisâs ; en soma, un ènormo brassèyâjo por ren, porce qu'il y at en rèalitât pas yona ou pou de chances qu'un tâl èvènement sè reproduise dens l'imèdiat. Asse, après ceti tipo de drame doves solètes demandes devrant être posâyes ux gens politiques : Comben d'endividus du mémo genro, capâblos de renouveler ceti tipo d'accion, l'Eropa atel acuelyi, vatel adés acuelyir, et atel ja en resèrva ? Et la seconda est : A quand lo drame que vint et la constèrnacion que vint ? La babélisation de la sociètât occidentâla fât son fruit âcro de totâla ensècuritât, mas les Banques eropèènes et occidentâles sont satisfètes.

L'ataca d'enfants révulse tot lo mondo, poplos et mèdiâs. Mas, cognessent la malèdiccion divina que bouce l'Eropa et la France en particuliér, je su pas ètonâ, câr ceti genro de chousa est ja arrevâ per òrdre de Diô, d'après lo tèmognâjo de la Bibla. Nos liésens dens Lévi.26:22 : « J'envoyèrè contre vos les bètyes des champs, que vos frustreront de voutros enfants, que détruiron voutra armalye, et que vos rèduiront a un petit nombro ; et voutros chemins seront dèserts. » la chousa sè fât historicament u temps du profète Elie, d'après 2 Rès 2:23-24 : « Il est montâ de lé a Béthel ; et coment il chemenâve a la montâ, des petits menâs sont sortis de la vela, et sè sont mocâyes de lui. Ils lui desant : Monta, pelâ ! monta, pelâ ! Il s'est reveriê por los agouétiér, et il los at môdit u nom de YaHWÉH. Adonc doux ôrs sont sortis du bouesc, et ant dèchiriê quaranta doux de cetos enfants. » Lo dèrriér ègzemplo regârde la dèstrucccion nacionâla finala d'Israèl que presente l'entèrèt d'être, por l'anciana aliance, l'accion paralèla de noutra « siéziéma trompèta » sèt, noutra actuèla Trèsiéma Guèrra Mondiaâla en partia volontèra. L'accion est citâye dens Ezéchiél 9:6 : « Tuâd, détruised los vielyârs, los jouenos, les vièrges, los enfants et les fènes ; mas aprochiéd pas de qui que sèt arat sur lui la mârca ; et comenciéd per mon sanctuèro ! Ils ant comencié per los ancians qu'éran devant la mèsun. »

Ceta èxpèrience d'Ènneci, rèvèle doves concèptions de la fê crètiena. En Cuchient, el est humanista et afèblia. A l'oposâ, en Levent, la fê crètiena est èprovâye per sa confrontacion avouéc los fanaticos musulmans, spècialament por un crètien Sirien, les pèrsècucions môrtières praticâyes per lo Califat islamisto du nom DAESH. La posicion de l'Eropa qu'at lèssié lo cristianismo orientâl sè fâre massacrar per los persècuteurs musulmans at fêt nêtre de la rancœur contre ceta Eropa cupide et nan solidèra. Dieu dispòse donc d'homos crètiens ou musulmans animâs d'una granta hana contre los poplos eropèèns et amèriquens. Cetes pèrsones constitouent una phalange tèrrorista nan enganciêe mas disponibla a souhèt por Diô, por bouciér lo Cuchient môdit. Cen, porce que l'hana est ressentua a châ yon per les gens orientâles. Lo cristianismo orientâl est doctrinalement qu'a l'émâge de sos règents a l'origina occidentâls sèt, asse imparfait et pèchior que lui. La fê orientâla at consèrvâ totes les normes payènes adoptâs en Cuchient dens l'empiro romen dès 313. Ceti cristianismo doctrinalement imparfait pôt donc pas portat lo fruit de docior, de pacifismo, et de justice des verés èlus de Jèsus-Crist qu'il justifie et recognèt. En ples, après l'endifèrence manifèstâye per lo Cuchient crètien por lors sofrences et lor dèstrucccion, l'ènormo engagement actuèl, financiér et militèro, por lo ben de l'Ukrèna, renfôrce la rancœur des crètiens orientâls contre los payis occidentâls, tant qu'a lor enspirat una hana môrtièra. Et lo câs de l'ataca u cutél d'enfants a Ènneci confirme ceti ètat d'èsprit haineux et vengeur du Sirien crètien atacant.

Dens ceti câs, coment dens celi du joueno de 16 ans qu'at tuâ sa profèssosa, des tèmognâjos sont balyês per los atacants. Lo joueno avêt dét avêt entendu una vouèx que lui ordonâve de tuat ceta fèna ; et cé, lo Sirien, borle agir « u nom de Jèsus-Crist ». Et lo més ètonant, o est que los doux pèrsonâjos diont la veretât, mas la sociètât encrèdula et incroyante pôt pas profiter de cetes enformacions que serant por lyé tant importantes a comprendre. Los verés vâlèts de Jèsus-Crist que je mè reclamo, tiront arriér-més un entèrèt dens cetos tèmognâjos dens que je ne trôvo que des confirmacions de la situacion rèvèlâye, surtot, dens les profècies de Daniel et Apocalypse. La

malèdiccion du cristianismo corrompu et apostat occidentâl et orientâl est d'ense confirmâye. Et ceti cristianismo apostat vint la ciba de la colère du dox et amant Jèsus-Crist porce qu'il est asse, lo Diô tot-pouessient, lo Crèator, que punèt et bouce per la môrt, l'enfidèlo, l'encrèdulo et l'incroyant, dens ses doves aliances historiques successives.

Ceti mémo jorn du dejô 8 de Jouin, l'ataca de l'Ukrêna est oficièllement confirmâye et volontèra. L'avenir prôcho nos apprendrat coment les chouses sè pàssont dens ceta confrontacion de l'Ukrêna et de la Russie. Mas ja, dès ceta première jornâ, je relèvo que la Russie sât pas retenir los leçons couésents que los drones ukrêniens lui ant aprêses en détruisent ses colonas de chars. El fenirat per vendre mas a quint prix ! Pou impôrte, vu que dens Dan.11:45, Diô at ja rèvèlâ sa destruccion finala per los USA. Mas devant que de disparêtre, el arat cachiê et dèvastâ l'Eropa catolica « arroganta » des « diéx côrnes », veretâbla ciba de la colère du Diô de veretât.

En dèrrière hora, ceti Dejô 15 de Jouin 2023, j'apregno que Kyiv trôve en face de son ataca una armâ russa métamorphosée. D'après ses èxpériences passâs, la Russie sè mèt plan plan en marche, mas quand el est partia, mès ren l'arrête. Por ben comprendre cen qu'il sè pàsse dens la guèrra actuèla, nos devons savêr que Diô at un compto a fâre règllar per la Russie. Câr dens Ezé.38:3, il dit a Ezéchiël, son profète, a son sujet: « Te derés : D'ense pârla lo Sègnor, YaHWÉH : Vê-ce, j'en vôlo a tè, Gog, Prince de Rosch, de Méschec et de Tubal ! » On dèvene dens sos noms los mots : Russo, Moscou et Tobolsk. La rancuna de Diô est tenace et la première còsa de ceta rancuna remonte a l'antiquitât. Dieu reprôche a cetes veles de la Russie d'avêr traficâ avouéc Tyr l'ènemia de son poplo Israèl, d'après Ezé.27:13-14 : « Javan, Tubal et Méschec traficâvont avouéc tè ; ils balyèvent des èsclâvos et des utensilos d'aram contro tes marchandies. Celos de la mèsou de Togarma porveyant tos marchiês de chevaux, de cavaliers et de mulêts. » L'actuèla « Togarma » sè trôve a la bèca Ouèst de la China près de la frontièra du Kazakhstan et at nom Yining. Cetes vielyes rancunes divines dèvent pas fâre oublier les còses des mès tot frêches. Câr, la Russie at cognessu, en Octobro 1917, sa rèvolucion nacionâla et après la France de 1793-1794, el est entrâye dens un règimo atê nacionâl franc môrtiér. Te pòs cé relever que les accions conduites per Diô siuvont ceta logica. Por metre fin u règimo coalisé de la monarchie et de la papôtât romèna, il at provocâ la Rèvolucion francèsa et son atèismo dèstructor. Por détruire la France des sèpt dèrrières anâs de la via sur la tèrra, o fât rellam a la Russie ortodoxe actuèla. Et por détruire la Russie, Diô vat la livrar a son ènemia séculaire, l'Amèrica des USA. Avouéc lo temps, les pouessiences que s'afrontont sont adés mès grantes. Et en dèrriér, los rebèlos de tota la tèrra vant sè confrontar a la pouessience du « Rê des rês et Sègnor des sègnors », Jèsus-Crist en Diô glorifiâ.

FILS DE DIÔ

Je su dèsolâ por lo genro féminin que sè revendique du MLF mas la Bibla cite jamés l'èxpèssion « felyes de Diô ». Et en ne m'apoyent que sur ses dèclaracions, je rapèlo asse-ben ux homos que sè sont construit una ipotètica aparicion sur la tèrra, que ceta méma Bibla rèvèle que nos ens étâ crèâs per lo Diô unico qu'est envisiblo, sen què il serèt pas Diô, por noutra èspèce humèna tèrrèstra.

O est vers 2500 ans après lo pèchiê d'Adam sèt, vers 1500 anâs avant noutra èra, que Diô at rèvèlâ a Moïse son rècit de la Genèse, que tèmogne de noutres origines. Moïse et son poplo avêt una talye semblâbla a la noutra, asse-més, dens Gen.6:4, Diô apôrte ceta précision : « Los gèants érant sur la tèrra en cetos tempslè, après que los fils de Diô ant étâ venus vers les felyes des homos, et qu'els lor ant avu balyê des enfants : o sont cetos hèrôs qu'ant étâ famox dens l'antiquitât. » Sot ceti aspèct ceti vèrsèt semble dére que los gèants ant étâ obtenus per l'accouplement « des fils de Diô et des felyes des homos ». Mas dens ceta traduction de L.Segond, los tèrmenos « et asse », placiês avant « après que los fils de Diô... », sont ben citâs et presentâs dens la vèrsion J.N.Darby yô que nos liéens : « Los gèants érant sur la tèrra en cetos jorns, et asse après que los fils de Diô ant étâ venus vers les felyes des homos et qu'els lor ant avu balyê des enfants: cetos-ce ant étâ los valyents homos de dens lo temps, des homos de renom. » Avouéc ceta précision « et asse », lo sens du vèrsèt est complètement changiê et il vint mès logico et comprenâblo. En fêt, Diô rèvèle a Moïse que dès son origina en Adam, l'homo ére d'una granta talye gigantèsca et que l'apostasiye gènèralisâye per los mariâjos unéssent des « homos » fidèlos de la legnâ de Seth apelâs cé « fils de Diô » a des « felyes » de la dèscendance rebèla de Cayin nomâyes « felyes des homos » ant avu gins de consèquence por justifiar lo changement de la talye humèna ; el ére gigantèsca avant cetes unions mèvèses et el est réstâye gigantèsca après lor. Nos compregnens que ceta caractéristica de géant at étâ consèrvâye per l'humanitât tant qu'u temps du déluge et adés quâques temps après lui, vu que des gèants poplâvont adés Canaan, quand los Hèbrôs s'en sont emparâye, quand Diô la lor at balyê vers 1460

avant noutra èra, sèt après les « 40 anàs » du sèjorn u dèsert du poplo Hèbrô, l'Israël charnel de Diô.

Dens lo vèrsèt citâ, Diô tèmogne de la rèsponsabilitât qu'il at balyêe a l'homo qu'il at crêâ avant la fèna formâye de sos ôs et de sa chèrn. O est a lui qu'il empute la fôta de sè lèssiér sèduire per les fènes de la legnâ rebèla. Et nos ens dens ceta èxpèrience, l'èxplicacion du bans d'èposar des fènes ètrangières, qu'il empôse a Israël. Ceti poplo rèspecterat ceti bans tant qu'u temps de son apostasiye gènèralisâye finala que lo tuyô en captivitât a Babilona entre – 605 et – 586.

Après cetos doux câs d'unions défendues per Diô, ceti mèsâjo regârde la fê crètiena protèstanta que Diô mèt en gouârde contre sa futura union avouéc l'égllése catolica romèna ; cen, en citant la doctrina de Balaam, dens Apo.2:14 : « Mas j'é quârque chousa contre tè, o est que t'âs lé des gens atachiêes a la doctrina de Balaam, qu'ensègnève a Balak a metre una pièrra d'achoppement devant los filys d'Israël, por qu'ils mejont des chèrns sacrificâyes ux idoles et qu'ils sè livront a l'impudicité. » La pièrra d'achoppement de ceti vèrsèt dèsignève l'union défendua, vu qu'o est en rèvèlant a Balaak ceti secrèt de la bènèdiccion ou de la malèdiccion d'Israël, qu'il l'at fêt môdire per Diô. Cen, en envoyant « les felyes » de son poplo sèduire « los homos » d'Israël. Per ceti mèsâjo, Diô dènonce la presence de gens « hipocrites » dens la fê protèstanta, dês sa crèacion oficièla apondua a la dâta 1517 ; cela yô lo mouéno ensègnant Martin Lutèr at dènonciê la natura diabolica du catolicismo papal romen. Jugiê et rechampâ dèfenitivement après les èprôves de fê de 1843 et 1844, lo protèstantismo « hipocrito » acuelyèt l'adventisme « hipocrito » en 1994, et alyês avouéc la fê catolica, tôs cetos fôx crètiens « hipocritos » vant en 2029 formar ensemblo « la bétie que monte de la tèrra » que vat reproduire lo modèlo, ou « l'émâge de la première bétie que montâve de la mar » et que dèsignève la religion catolica papale romèna. Reproduire « son émâge » consiste a reproduire ses ôvres entolérantes et persécutrices.

Lo tèmognâjo historico at ja confirmâ la possibilitât de l'union du protèstantismo avouéc lo catolicismo per lo comportament cruèl de son cèlèbro représentant genevès Jian Carvin. Ceti « protèstant » at èprovâ una hana môtrière contre un concurrent brâvament mès « entèligent » que lui sur lo sujèt spirituèl, lo doctor Michel Servet. Per des lètres adrèciêes a l'enquisicion, il at tentâ de lo fâre livrar ux fudres catoliques, mas at feni per lo fâre ègzècutar lui-mémo, quand l'emprudent at prês lo risco de s'aventurar sur lo sol genevès. Michel Servet avêt una comprèension spirituèla franc avancîe ; il dènonciève ja, la stupiditât du dogmo de la trinité tâla que lo catolicismo et lo protèstantismo carvinisto l'entèrprètâvont sèt, très pèrsones divines associyêes, lo Pâre, lo Fily et lo Sant-Èsprit, tandis qu'il ne s'est agi que de très rolos successifs du mémament unico èsprit du Diô vivent, noutron Crèator, donc noutron divin Pâre.

Ceti sujèt du « Pâre » mè conduit a fâre remarcar, que ceti tèrmeno « Pâre » est utilisâ por Diô, solament dês que Jèsus-Crist est venu lo rèvèlar ux homos per ceti tèrmeno. En èfèt, lo mot « Pâre » ère pas utilisâ por dèsignér Diô dens l'anciana aliance yô il réstâve lo Diô « YaHWéH », pouessient et redôtâblo. Pourtant, dês ceti rècit citâ dens Gen.6:4, Diô presente la legnâ fidèla de Seth sot lo nom « fily de Diô ». Adonc, il ègziste pas de fils sen qu'ils èyont un pâre. Ceti mèsâjo at étâ donc ignorâ tant qu'u temps de Jèsus-Crist qu'at rèvèlâ ux homos tota la natura aimante de Diô et sa caractèristica de Pâre de tota l'humanitât crèaye après los anges cèlestos. Tot du long de l'anciana aliance, Diô at étâ frustrâ de ne pas être apelâ « Pâre » per ses crèatures humènes. Mas son atenta portâve vers lo temps de la novèla aliance coment ceti tèxto d'Esaïe 9:6 lo prove : « Câr un enfant nos est nèssu, un fily nos est balyê, et la dominacion reposerat sur son èpâla ; on l'apelerat Admirâblo, Conseliér, Diô pouessient, Pâre èternèl, Prince de la pèx ». Nos veyens coment dens ceti vèrsèt, Diô sè dèfenét lui-mémo coment étent a còp en Jèsus-Crist, « lo fily et lo Pâre èternèl ». Por ben comprendre ceti vèrsèt, il nos fôt tenir compto que, celi que pâre, o est l'homo juif, l'israèlito, qu'avêt nom Esaïe. Lo nom pèrsonèl « nos » dèsigne lo poplo d'Israël et a través lui, solament, los èlus que sont rachetâs per lo sang de Jèsus-Crist et sè trôvont èparselâs u méten des poplos ètèrs sur tota la tèrra. Dèrriér cen « nos », nos trovens los pèchiors humens qu'ant fôta du pardon de Diô et ne l'obtegnont que per la fê et l'obeyissance construita sur lo ministèro rédempteur salvateur de Jèsus-Crist.

Ceti vèrsèt est d'una rechèce èxtra, câr il place la « dominacion » du Crist « sur son èpâla » ; lé mémament yô lo pèds de son « patibulum » portâve, lo fasent chutar tant il ère afèbli per la tortura romèna subia avant sa crucifixion. Pués-cen, Diô profètise cen que Jèsus-Crist vat représentar por sos èlus. En premiér, ils lo recognetront « Admirâblo » et l'admireront. En second, ils feront de lui lor « Conselyér ». En trèsiémo, ils recognetront sa natura de « Diô pouessient » que sos merâcillos atèsteront. En quatriémo, ils lui recognetront lo titro de « Pâre èternèl » qu'il at lui-mémo rèvèlâ et confirmâ a son apôtro Filipo dens Jean 14:9 a 11 : « Jèsus lui dit : Il y at tant grant-temps que je su avouéc vos, et te m'âs pas cognessu, Philippe ! Celi que m'at vu at vu lo Pâre ; coment distu : Montranos lo Pâre ? Crèstu pas que je su dens lo Pâre, et que lo Pâre est en mè ? Les paroles que je vos dio, je los dio pas de mè-mémo ; et lo Pâre que demôre en mè, o est lui que fât les ôvres. Crède-mè, je su dens lo Pâre, et lo Pâre est en mè ; crède du muens a còsa de cetes ôvres. » Et en cinquiémo,

ils lo cognetront coment celi que, en « Prince de la pèx », est venu por los reconciliyér avouéc Diô qu'ils avant étâ séparâs per lors pêchiês. Cetos cinq tèrmenos profètisâvont donc la norma de la fê des verés êlus rachetâs per Jèsus-Crist.

A son tîrn, Esaïe 9:7 que siut, nos dêt : « Balyér a l'empiro de l'acrèssua, et una pèx sen fin u trôno de David et a son royômo, l'afèrmir et lo sotenir per lo drêt et per la justice, dès ora et a tojorn: Vê-que cen que ferat lo zêlo de YaHWéH des armâs. » De tâls propôs ne povant que trompar l'èspérance des Juifs que veyant dens ceti tèrmeno « agrave » que « l'acrèssua » de la pouessience de lor nacion Israël. Et ceti tèxto s'apond a celi d'Esaïe 61:2 yô Diô profètise, desent : « ... por publeyér una anâ de grâce de YaHWéH, et un jorn de vengeance de noutron Diô ; por consolar tîs los aflégiês ». Cetos doux tèxtos èxplicont l'ilusion tromposa des Juifs que veyant dens la Mèssie atendua, celi que releverêt la gllouère nacionâla d'Israël en détruisent lors ènemis qu'érant du temps du Crist, los ocupants, los Romens. Mas hélas por lor, lo projèt de Diô ére solament spirituèl et ils devant vèrè botar son acomplissement qu'u retîrn en gllouère de Jèsus-Crist, câr lo temps comprês entre son môrt expiatoire et son retîrn en gllouère est adés un temps de sèlèccion des êlus. Relèva lo dèrriér mot de ceti vèrsèt : « armâ ». Ceti tèrmeno asse ére trompor câr los juifs povant l'entèrprètar coment una ensurrèccion conduite per la mèssie contre los Romens. Mas en réalitât, il suggère la situacion d'un combat que YaHWéH devrat menar contre los rebêlos tèrrèstros et cèlèstos por sôvar sos dèrrièrs êlus rachetâs per lo sang de Jèsus-Crist. Dens Apo.16:16, ceti combat recêt lo nom « Harmaguédon ». Ceti combat at un mobilo, una côsa, spirituèla, mas ses consèquences sont asse-ben festicament mortèles. Dieu combat avouéc ses divines ârmes et sos ènemis tèrrèstros dispôsont, lor, que de lors solètes ârmes tèrrèstres. Lo combat des rebêlos est donc pèrdu en avant et Diô at ja profètisâ sa futura victouère dens Apo.17:14 : « Ils combatront contre l'agnél, et l'agnél los vèncrat, porce qu'il est lo Sègnor des sègnors et lo Rê des rês, et los apelâs, los êlus et los fidèlos que sont avouéc lui los vèncront asse. ».

Ceti combat « d'harmaguédon » vat oposar por lo dèrriér cîp, après la fin du temps de grâce, los « fils de Diô » ux « fils des homos » du camp rebèlo chesu.

Dens sa preyére ègzemplèra royâla, Jèsus dit dens Mat.6 : 9 a 13 :

Vèrsèt 9 : « Vê-ce donc coment vos dête preyer : Noutron Pâre qu'és ux cièls ! Què ton nom sêt sanctifiâ ; » Relèva ja la nècèssitât de tenir Diô por noutron veré et solèt « Pâre cèlèsto ». Cen que solêts, « sos filys » pôvont fâre sot condicion de tenir son nom por « sanctifiâ » ; cen qu'empliche lo fêt de lo tenir mentalament u dessus de tot ôtro être vivent câr il est pèrfètament sant et encarne solèt la pèrfèccion de la sentetât. Ceta condicion ècartâye ja los Crètiens que Diô dèsignont coment rebêlos ; los catolicos et los orthodoxes dès tojorn, los protèstants dès 1843 et 1844, et los adventistes « dègolâs » dès 1994.

Lo nom de Diô est pas solament èxprimâ per les quatre lètres hèbrayiques que lo dèsignont dens la Bibla, YHWH que je transcrivo per YaHWéH. Apo.2:17 en balye lo veretâblo sens : « Què celi qu'at des orelyes entende cen que l'Èsprit dêt ux Églèses : A celi que vèncrat je balyeré de la mana cachiêe, et je lui balyeré un calyou blanc ; et sur ceti calyou est écrit un nom novél, que nion cognêt, se o est celi que lo recêt. » Dens ceti vèrsèt, lo mot « nom » dèsigne un ètat ou una natura difèrènta por l'homo rachetâ recognessu et sôvâ per Jèsus-Crist. Obtenu après la victouère, ceti « nom novél » dèsigne la natura cèlèsta du rachetâ entrâ dens la via ètèrnèla, portor de l'immortalité. Asse, lo nom de Diô dèsigne il tot cen que Diô représente, en fôrce, pouessience, gllouère, ôtoritât, èmo et sentiments. O sont totes cetes chouses que los verés êlus dêvont « cognetre » por remplir la condicion èxprimâye per Jèsus quand il dit, dens Jean 17:3 : « Adonc, la via ètèrnèla, o est qu'ils tè cognèssont, tè, lo solèt veré Diô, et celi que t'âs envoyê, Jèsus Crist. » D'ense dens sa preyére méma, l'homo sè justifie ou sè condane lui-mémo, d'après qu'il at ceti cognèssence du veré Diô ou qu'il l'at pas. Et nion est sensé sè trompar, câr ceti cognèssence ou son absence est rèvèlâye en ôvres praticâyes religieusement per celi ou cela que préye. Ou ben sa pratica est en acôrd avouéc l'ègzigence de Diô por son època, ou el l'est pas, et « sa preyére » sè transfôrme en « abominacion » coment l'ensègne Pro.28:9 : « Se quârqu'un dètôrne l'orelye por pas acutar la louè, sa preyére méma est una abominacion. » Dens noutra època, ceti « abominacion » est praticâye, oficièllement et publicament, châque « demenge » per des mouéls de fôx crètiens, trompâs et en fôx ensègnês, rèunis por rebalyér un culto u veré Diô. Hélas por lor, Diô conveye celos que sont a lui solament lo sèptièmo jorn qu'il at sanctifiâ u relâcho sabbatique, lo dessando et nan la demenge du premiér jorn. Il est donc pas difícilo de comprendre que lo culto rebalyê lo premiér jorn n'honore que lo diâblo que prèside a cetes assemblâs.

Dens sa preyére royâla, Jèsus dit pués-cen u vèrsèt 10 : « què ton règno vegne ; què ta volontât sêt fête sur la tèrra coment u cièl. » Por souhètar que lo règno de Diô vegne s'emposar sur la tèrra, fôt ja aprovar ses normes divines et nan los transgrèssiér. Câr lé adés, la volontât de Diô est clârament èxprimâye dens la Bibla et dens sos tèxtos prophétiques et celos que prètendront ignorer les normes

de sa volontât seront, u jorn de l'êmo dèrriér, môcho et condanâs. Ceti vèrsèt at de sens que se un veretâblo èlu sanctifiâ et recognessu per Diô en Jèsus-Crist dit cetes paroles.

Jèsus dit pués-cen u vèrsèt 11 : « Balye-nos houé noutron pan de tôs los jorns ; » Sur la tèrra, des mouéls de pèrsones ne mejont qu'un jorn sur doux ou sur très. Ceta racion de tôs los jorns est donc un privilèjo balyê per Diô, mas comben, dens lo mondo recognessont que lor nurretera est balyêe per Diô permié tôs celos que mejont ? Ben pou, et de muens en muens. En ples, ceti pan de tôs los jorns supôse una ôtra nurretera spirituèla que Diô solèt pôt balyér u contrèro de la nurretera du côrp. Assemés a celos que demandont ceti « pan de tôs los jorns », Jèsus dit adés dens Mat.4:4 : «...Il est écrit : L'homme vivra pas de pan solament, mas de tota parola que sôrt de la boche de Diô ». Los èlus lo sâvont et ils lo font. Mas los humens sen Diô, pouvros ou rechos, pensont s'attribuar solèt la capacitât de trovar et de prendre de la nurretera por lor côrp, conscients que lor survia en dépend. Mas la nurretera spirituèla, o est lo dèrriér de lors couesons. Ils s'en pâssont dès grant-temps et pensont povêr s'en passar oncor més grant-temps. Solèt un contèxto de famena tèrrèstra porrêt pôt-être los sortir de lor ilusion et adés en 2023, ils serant pas franc nombrox a sè remetre en demanda.

Pués-cen, Jèsus dit u vèrsèt 12 : « pardona-nos noutres offenses, coment nos asse nos pardonens a celos que nos ant offensâs ; » Lé adés, comben de Crètiens sontils capâblos de pardonar les offenses qu'ils subèssont ? Câr Diô sè contente pas des mots et il controle les pensâs des homos et sât se un homo pardone rèlèment ou pas dèrriér un pardon oficièl trompor. Ceta capacitât a pardonar lo mâl que lor est fêt est adés strictament resèrvâye ux èlus. Et la chousa s'explique facilament. Por povêr d'ense pardonar, l'èspit de la victima dêt mèprixiér l'accion mèchienta et son ôtor et cen n'est possiblo que se son ârma entièr at êta gâgnêe et ocupâye per l'Èspit du Crist. A ceti hôtior d'èspit, tota mèchientât tèrrèstra est dévalorisée et lo pardon ne réste qu'una simpla formalitât que côte pas ren a l'èlu que pardone. Il pôt d'atant més lo fâre, qu'il est conscient d'avêr, lui-mémo, bènèficiyê du pardon du Diô vivent, u nom du sang vèrsâ per Jèsus-Crist.

Vint enfin lo vèrsèt 13 que cliôt la preyère de Jèsus : « nos amènes pas a tentacion, mas délivra-nos du malin. Câr o est a tè que sont, dens tôs los sièclos, lo règno, la pouessience et la gllouère. Amen ! » Celos que préyont d'ense dêvont être conscients des atakes portâyes per lo diâblo et sos dèmons cèlestos et tèrrèstros. En sôrtâ, que fôt adés être un èlu que réste atentif ux mises en gouârde contre lo diâblo. Jèsus l'at fêt et sos verés apôtros et disciplos lo font asse-ben. Je rapèlo coment dens Mat.24:4, Jèsus mèt en gouârda sos èlus en lor desent : « prene gouârda que nion vos sèduise ! » Vint la fin du vèrsèt : « Câr o est a tè que sont, dens tôs los sièclos, lo règno, la pouessience et la gllouère. Amen ! » Què signifie ceti dèclaracion a chavon mèprixiêe et contredéta per les fôsses religions crètiènes. El lor signifie simplament que lor transgression et lor pêchiê sont constatâs et encartâs dens la mèmouère ilimitâ du grant Jujo, lo Diô Crèator, lo Tot-Pouessient. Et qu'u jorn de l'êmo dèrriér, la lista de tôs lors pêchiês lor serâ a châ yon presentâye. Et dens un ètat de confusion inexprimable, ils apprendront que la sentence des jujos sêt, los èlus rachetâs per Jèsus-Crist, los condane a disparêre dens lo fuè de la « seconda môrt ». Los mots mémos en tèmognont ; solêts sos veretâblos « filys » cohéritiers de Jèsus-Crist, pôvont èxprimer et souhêtâ de tot lor côr que « lo règno de Diô vegne, dens sa pouessience et dens sa gllouère, en veretât ! »

Mas ja, sur la tèrra, tant qu'u prôcho retôrn de Jèsus-Crist, por los fôx Crètiens rebèlos, lor sèparacion d'avouéc Diô vat los conduire a subir dèfête sur dèfête. Ils vant vêre s'abosar tôs lors projèts et lors èsperances et subiront, après la guèrra et ôtres fleyèls divins, après la fin du temps de la semonce de la grâce colèctiva et endividuèla, los tèrriblos « sèpt dèrrièrs fleyèls de la colère de Diô » d'après Apo.16:1, et « de la colère de l'agnél », d'après Apo.6:16 : « Et ils desant ux montagnes et ux roches : Chède sur nos, et cachiéd-nos devant la face de celi qu'est assietâ sur lo trôno, et devant la colère de l'agnél »

La victouère finala serâ por Diô et sos « filys », sos fidèlos èlus qu'âmont les normes de sa concèpcion de la via idèala pèrfètament herosa et harmoniosa dens « la libèrtât, l'ègalitât et la fraternitât » divina rèla.

O est donc u titro de « fils de Diô » que vôt sèrvir et honorer la gllouère de son « Père », que je dêvo dère ora quârque chousa que pôt parêre ux més entèligents prod logico mas qu'est pas comprês per des mouéls humens. Ceti mèsâjo at por sujèt, los changements historicos des normes divines et lors consèquences.

Ben des êtres humens sè lèssont distrêre per plen de chouses que remplèssont lor via et cetes gens sè préoccupont pas des chouses spirituèles. Mas que s'entèrèsse pas u cièl houé lo ferat, pôt-être ou pas, deman. Celos qu'ant entendu et rèpondu u recllam du salut de Jèsus-Crist, ant pas tôs rèpondu u premiér recllam de Diô, et je su de ceti nombro. Nos devons donc èsperar qu'apelâyes u moment favorâblo, de nombroses créatures sè torneront adés vers Diô. Lo châtiment de la « siéziéma trompèta », que prend fôrma sot noutros uelys, at prècisament por ciba, u titro de dèrriér avèrtissement, de rèveilyér la fê endormia, câr anesthésiêe per los couesons tèrrèstros. Tandis que

dèt dècuvrir celi que la fê sè rèvelye ? Il dèt réalisar que la via et tot cen qu'el contint est l'ôvra du solèt et unico Diô Èsprit Crèator. Il at organisâ lo salut de l'human chesu dens lo pèchiê, coment on chêt dens un piêjo, en plusiors fases successives et logicament, cetes difèrentes fases sont marcâyes per des changements et des èmos. Adonc cen que des mouêls semblont ignorar, o est que quand un changement lègitimâ per Diô est aportâ dens la religion, lo novél changement adoptâ rend ilègitimo l'anciana norma. La fraternitât encoragiêe per l'humanismo dominateur de noutron Cuchient actuèl at rebalyê les masses humènes excessivement tolérantes. Cen u pouent que por fâchiér nion, on accèpte d'emputar u Diô suprèmo la possibilitât de benir totes les religions. Et ben nan ! Dieu s'adapte pas ux convencions religieuses humènes et o est arriér-més a l'homo de s'adapter a lui ou d'acceptar l'idê de pas revendicar un avenir èternèl qu'il at pas drêt. Asse, dêvojo clârament l'èxprimer, quand Jèsus at betâ en place la novèla aliance construite sur l'ofranda de son sang vèrsâ volontèrament, los Juifs de l'anciana aliance qu'ant rechampâ Crist et son ofranda, ant étâ livrâs u diâblo per Diô. Sur la tèrra, ils ant continuâ a sè reclamar du Diô crèator, et lor ègzistence et lor religiosité ant trompâ los homos spirituellement ignorants. D'ense, cetos premièrs « fils de Diô », hérétiques d'Abraham, ant étâ los premièrs, que sè sont aplicâyes les paroles de Jèsus d'Apo.3:1, rapôrt ux Protèstants dens son mèsâjo qu'avêt nom « Sârdos » : « Te pâsses por être vivant et t'és môrt ». En èfèt, lo mèsâjo que Jèsus adrèce ux Protèstants de 1843 et 1844 pôst s'aplicar a totes les religions qu'il rechampe a còsa de lor refus de sè conformar a ses novèles normes et novèles lumières. Il est pas ésiê por un être humen condicionâ per des prèjugiês fondâs sur 1260 anâs de dominacion crètiena catolica papale romèna, de sè libèrar de cetos prèjugiês. Los mès gentils nos diont : « Mon chier ami, je su nèssu catolico et je moreré catolico ». Cetes pèrsones ignorent que morir catolica signifie morir sen obtenir la via èternèla. Adonc, se els dèsièront réstar catoliques, o est tot de mémo qu'els pensont que la religion pèrmèt d'obtenir ceta via èternèla de la pàrt de Diô. Los Musulmans, de mémos, sont zèlâs por lor religion et lor profèto Mahomèt porce qu'il lor promèt qu'après la môrt, una via èternèla songiêe los atend. Il est donc èssencièl por un être humen, que convouète l'ètèrnitât per son engagement religio, de savêr se son èspouèr est justifiâ ou se il l'est absolument pas. Los premièrs « fils de Diô » ant acutar ux ôrdres balyês per Diô et adonc, ils ant pèri neyês dens les égoues du dèlujo avouéc los fils et « les felyes des homos ». Los Juifs avant volu rapelar a Jèsus qu'ils érant pas des « enfants ilègitimos vu qu'ils avant Abraham por pâre ». La rèponça que Jèsus lor at adrèciêe regârde asse-ben tîs los humens de la religion crètiena : « Se vos érâd los filys d'Abraham, vos ferâd les ôvres d'Abraham » et il lor dit clârament : « voutron pâre, o est lo diâblo ». Dens Apo.2:9, Jèsus confirme ceti mémament èmo dens l'època situâ entre 303 et 313 : « Je cognesso ta tribulation et ta pouvretât (ben que te sês reche), et les calomnies de la pàrt de celos que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que sont una senagôga de Satan. » Et il lo confirme adés dens l'època 1873, dens Apo.3:9 : « Vê-ce, je tè balyo de celos de la senagôga de Satan, que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que mentéssont ; vê-ce, je los feré venir, sè prostèrnar a tos pieds, et cognetre que je t'é amâ. » Cen prove que se la norma de l'èmo de Diô chanjo en ôgmentant a châ pou ses ègzigences, après 1260 anâs de tènèbres religieuses, lo caractèro dèfenitif de son èmo, lui, change pas. La vielye norma est condanâ inexorablement per lo refus de la novèla. Et lo leçon teriê de cetos ègzemplos pèrmèt d'emputar a Diô cetes paroles adaptâyes por chèque câs marcâ per lo changement de la norma divina ègzigiêe :

1843-1844 : « Se vos érâd protèstants, vos ferâd les ôvres des Protèstants du 16émo sièclo ; los verés ant prês pas les ârmes por dèfendre lor via. Ils sè sont lèssiês conduire en captivitât ou menar a la môrt ».

1991-1994 : « Se vos érâd adventiste du sèptièmo jorn, vos ferâd les ôvres des adventistes du sèptièmo jorn de 1843, 1844 et 1873 ; l'annonce du retôrn de Jèsus per les profècies de la Bibla at provocâ lor jouye et una granta ègzaltacion ».

2020-2030

Dès 2020, una ultima atenta du veré retôrn de Jèsus-Crist at comenciê. Ceti còp, o est Jèsus lui-mémo qu'en at fixâ la dâta en dirigient los regâds de cetos mèsâgièrs sur la dâta historica de sa crucifixion et de sa rèsurèccion sèt, lo 3 d'Avril 30. Clleriês per lo rolo prophétique de la senana de sèpt jorns qu'est a l'émâge de sèpt mile anâs, celos qu'il at sanctifiâs por ceta ôvra, et que vivont houé, sâvont qu'ils sont entrâs dès lo printemps 2023 dens la dèrrière senana d'anâs que conduit a la fin des siéx mile ans de l'histouère du pèchiê tèrrèstro.

Jèsus-Crist revint chèrchiér solament celos qu'il at « sanctifiâs ». Adonc il impôrte de ben comprendre cen qu'est la veré « sanctificacion » rapôrt a qu'enspirâ per l'Èsprit, Paul at dèclarâ dens Hébr.12:14 : « Rechèrchiêd la pèx avouéc tîs, et la sanctificacion, sen que nion vèrrat lo Sègnor. » Vu que nos nos aprèstons a vèrè lo Sègnor, ceta « sanctificacion » est donc vitala et endispensâbla. Mas qu'est-o que la « sanctificacion » ? Vê-ce ja cen qu'el est pas : una simpla revendicacion humèna ou cela qu'est attribuâye per los papes du catolicismo romen a des pèrsones canonisâyes. La veré « sanctificacion » pôst être identifeyêe et attribuâye que per Diô en Jèsus-Crist, lui-mémo. Câr cen tèrmeno signifie

« metre a pârt » et lo solèt être vivent que juge justo de metre a pârt des êtres humens, o est Diô et Diô solament. Mas por justifiar sa « sanctificacion » d'un homo ou una fèna, Diô fonde son èmo sur les ôvres de lor fê. Et por dèfenir cen que dêvont être cetes ôvres, Diô presenta dens sa Bibla los modèlos historicos de sos èlus. Ezéchiel 14 cite très noms : « Noé, Daniel, et Job » en précisant très côps, dens los vèrsèts 16, 18, et 20, « ils sôverant ni fils ni felyes mas lor-solèts sôverant lors ârmes a côsa de lor justice ». Dieu l'at dét et te pôs et dès lo crêre. Per ceta dèclaracion, il contredit et fât s'envolar totes les fôsses concèpcions de la « sanctificacion » et nos drèce un portrèt robot des èlus qu'il pôt et vôt sôvar por lor fâre partagei son èternitât. Tôs los mèsâjos dèlivrâs en paroles clâres ou en émâges, dens les profècies de Daniel et Apocalypse et ôtros tèxtos de la Bibla, ant por ciba de complètar la construccion de ceti portrèt robot. La « sanctificacion » de sos dèrrièrs èlus est èvocâye dens Apo.3:7 dens lo mèsâjo qu'il adrèce en 1873 ux adventistes du sèptièmo jorn « sanctifiâs » dens l'amôr fraternel ; cen que signifie lo nom simbolico « Filadèlfie ». Jèsus comence en desent a Jean : « Écri a l'ange de l'Églése de Filadèlfie : Vê-ce cen que dit lo Sant, lo Veretâblo, celi qu'at la clâf de David, celi qu'ôvre, et nion clôrat, celi que clôt, et nion uvriat : » Cetes paroles anonçont en émâge un changement de norma de la sentetât ègzigièe per Diô. A la lumière de ceta dèclaracion, nos veyens que solèt lo Diô Sant pôt « sanctifiar » ou pas ses crèatures humènes et qu'il lèsse a nion d'ôtro que lui, ceti drèt et cen povêr. Coment pôton identifeyêr los Adventistes du sèptièmo jorn, dens ceti mèsâjo ? Simplement en s'apoyent a côp sur lo tèmognâjo historico datâ per Dan.12:12, « Herox celi qu'atendrat tant qu'a 1335 jorns » et sur lo rolo du sabat du sèptièmo jorn que Diô balye a celos qu'il sanctifie en ceti an 1873. En passant, relève los chifros de cetos vèrsèts : 12, 12, et Apo.3 et 7. O ne sont que des chifros et des nombros qu'ant por significacion la sentetât : 12, aliance de Diô et l'homo sêt, 7 + 5 ; 7, chifro de la sanctificacion portâ per lo relâcho du sèptièmo jorn, lo sabat sanctifiâ per Diô. 5 est lo chifro simbolico de l'homo porvu de cinq sens, de cinq dègt de man et de pied. Apoc.3:7 rassemble la pèrfèccion du chifro 3 et la sentetât du sabat du chifro 7.

En balyent, en 1873, una fôrma enstitionèla a l'adventisme du sèptièmo jorn, Diô at sanctifiâ un modèlo lègitimâ solament en ceti an 1873. La « sanctificacion » divina s'hérete pas et quand el est pas mès meretâye, Diô la retire et asse-més de « Filadèlfie », el vint « Laodicée » sêt, l'enstition du poplo que Jèsus juge et « dègole » a côsa de sa tièdeur spirituèla dèmontrâye per lo mèpris tèmognê por la dèrrière lumière que Diô lui at presentâye, entre 1980 et 1991, per mon accion prophétique. Entre 1991 et 1994, l'èmo de Diô at près una fôrma èvidenta ; l'adventisme oficièl est entrâ dens l'aliance de la fèdèracion protèstanta univèrsâla livràye u diâblo dès 1843.

Lo leçon que te dès retenir est que l'adventisme du sèptièmo jorn n'est qu'a Diô, câr cetos mots sont chouésis per lui por dèfenir un portrèt robot des dèrrièrs èlus « sanctifiâs ». En sôrta, qu'entre 2020 et 2030, los dèrrièrs adventistes sè manifèstont et sè rendont dignos de la « sanctificacion » divina, en sè metent a pârt, per la jouye que l'annonce du retôrn de Jèsus por lo printemps 2030 provoque en lor ; coment por los pionièrs adventistes de 1843 et 1844. Et celos que Diô aprobe et vôt benir houé permièr lor, adoptont la pratica du sabat qu'at profètisâ pendent 6000 ans, l'entrâ des èlus rachetâs per Jèsus-Crist dens lo sèptièmo milènèro du grant relâcho cèlèsto. Et ceta entrâ sè chavone u moment du retôrn en gllouère de noutron divin Sègnor Jèsus-Crist, que revint dens la gllouère divina cèlèsta de son nom angélique « Micaël », entourâ et acompagnê per sos anges fidèlos.

Se t'és, per ta veré natura, l'adventiste du sèptièmo jorn que Diô sôva, o est lo moment de lo provar en tegnent compto des leçons historicos prophétiques relevâyes et dèmontrâyes dens ceta ètude. Dieu at beni et sôva per lo sang de Jèsus-Crist que celos chiéz qu'il trôve lo pur amôr de sa veretât biblica entièr.

Il est logico d'achavonar ceta ètude per lo mèsâjo de la « sanctificacion » câr o est el, ceta « sanctificacion », que fât, des verés apelâs èlus, des « fils de Diô » préparâs por entrar dens l'èternitât, u forél 2030.

L'adventisme du sèptièmo jorn oficièl et enstitionèl arat étâ, por Diô, utilo et lègitimo qu'entre 1873 et 1994, dâta en que, sa lègitimitât at cèssâ. Mas los mots adventistes du sèptièmo jorn réstont la norma de la dèrrière èxprèssion de la fê ègzigièe per Diô por bènèficiyêr de la justice ofèrta per Jèsus-Crist ; cen, d'après lo dècrèt de Dan.8:14 que, convenablement traduit, profètise ceta ègzigence, en desent : « Tant qu'a 2300 sêr-matin et la sentetât serat justifiâye ». En obtegnent de Diô, vers 1990, la bôna traduccion de ceti vèrsèt tant important, j'é pu presentar a sos dèrrièrs rachetâs èlus la confirmacion que Diô ègzige de lor l'amôr de sa veretât biblica tèmognê en ôvres, coment il convint por lor de lo fâre, u titro des dèrrièrs « fils de Diô » de l'histouère du pèchiè tèrrèstro. Ceta veretâbla traduccion at posâ les bâses de ceta ègzigence divina aplicâye por ceta ultima èxpèrience adventiste univèrsâla tèrrèstra. U fil du temps, l'ègzigence per Diô de la sentetât veretâbla n'at fèt que crêre. Dens son ensègnement, Jèsus at ôgmentâ l'ègzigence èxprimâye per la louè divina. Més Diô at balyé des prôves de son amôr, mès il at demandâ en retôrn l'amôr de sos rachetâs. Asse, en metent en

ôvres lo comblo a son amôr dens la novèla alianse per son môrt expiatoire en Jèsus-Crist, Diô est en drêt d'ègzigiér mès de la pârt de sos èlus crètiens que de la pârt de sos èlus juifs, pendent l'anciana alianse. Jèsus at confirmâ ceti crêt de l'ègzigence divina en desent « vos éd après qu'il at étâ dét ... mas mè , je vos dio que ... » Condanâ u nivél de l'accion dens l'anciana alianse, l'adultèro est jugiê et condanâ dens la novèla u nivél de la pensâ, coment il lo dit dens Mat.5:27-28 : « Vos éd après qu'il at étâ dét : Te cometrés gins d'adultèro. Mas mè , je vos dio que qui que sêt agouéte una fèna por la convouètar at ja cometu un adultèro avouéc lyé dens son côr. .../... 38-39 : Vos éd après qu'il at étâ dét : uely por uely, et dent por dent. Mas mè , je vos dio de pas rèsistar u mèchient. Se quâqu'un tè bouce sur la joua drêta, presenta-lui asse l'ôtro. .../.... 43 a 48 : Vos éd après qu'il at étâ dét : T'amerés ton prochen, et t'hayirés ton ènemi. Mas mè , je vos dio : Amâd voutros ènemis, benésséd celos que vos môdissent, fêtes du bien a celos que vos hayéssont, et preyéd por celos que vos mâltrètont et que vos pèrsècutont, por que vos seyéd filys de voutron Pâre qu'est dens los cièls ; câr il fât levar son solely sur los mèchients et sur los copons, et il fât plovêr sur los justos et sur los enjustos. Se vos amâd celos que vos âmont, quinta récompensa meretâd vos ? Los publicains asse agéssontils pas mémament ? Et se vos saluâd solament voutros frères, que féde vos d'extra ? Los payens asse agéssontils pas mémament ? Seyéd donc parfêts, coment voutron Pâre cèlèsto est parfèt. » Per ses paroles, Jèsus at fixâ la norma du caractèro des premièrs et des dèrrièrs crètiens veretâblos « fils de Diô ». Mas ne nos y trompens pas, un amôr de ceta fôrce pôten venir en nos que se il nos est balyê per Diô. Noutra natura humèna est trop mèchienta et dura por avengiér, naturèllement, ceti hôten nivél d'amôr. Et Jèsus l'at clârament dét dens Jean 15:5 : « ... câr sen mè vos pouede pas ren fâre », cen que signifie qu'avouéc lui, nos povens tot fâre et précisément, revetir l'amôr inégalé de Diô. Por avengiér ceta ciba, fôt, qu'en nos, tota ôtra valor tèrèstra charnelle s'abose por lèssiér place a ceti amôr divin. L'importance que nos balyens ux chouses tèrèstres s'opôse ux valors cèlèstes. Nos devons donc entrar adés mès dens la pensâ cèlèsta, por que noutra natura charnelle s'afèblèsse a son gagnâjo, tant qu'a disparêtre et pèrdre son enfluence sur noutra via.

Dens l'histouère de l'humanitât, la malèdiccion de Diô s'est premièrment abatua avouéc lo dèlujo sur la tèrra entièrre. Dens sa fase siuventa, Diô at enstalâ Israèl sur la tèrra de Canaan, pués après la venua du Crist la nacion Israèl at étâ a son tîrn bouciée per la malèdiccion de Diô. Dês l'època de l'emperor Constantin 1ér, la fê crètiena s'est alor dévellopâye en Eropâ occidentâla sotenua pués emposâye per l'ôtoritât romèna pués-cen empèriala pués papale. Venua catolica, a son tîrn, l'Eropâ est venua la ciba de la colère divina et spècialament dês 313 et 321, la ciba des flileyés de sos « sèpt trompetes » presentâyes dens l'òrdre cronologico dens Apo.8, 9, 10 et 11. Nos constatens d'ense un dèplacemant de la malèdiccion dês l'Èst vers l'Ouèst. Cen ère ja profètisâ per lo sens de l'ècritura des Hèbrôs que s'ècrit de drêta a gôche. Et nos savens que son refus de la veré Mèssie divina, Jèsus-Crist, at justifiâ sa malèdiccion et sa destruccion nacionâla dês l'an 70 tant qu'a 1948.

Sè déplacient oncor mès luen vers lo Cuchient, la dèrrière colère de Diô serat provocâye per la louè de la demenge que serat emposâye per los Ètats-Unis de l'Amèrica du Nord dirigienta incontestée des survivents de la Trèsiéma Guèrra Mondîala ou « siéziéma trompèta » d'Apo.9:13. Il est entèrèssant de relevar los segnos de malèdiccion que ceta tèrra amèriquèna pôrta. On y trôve en mouéls, les réstes ossues des tigros a dents de sâbro ; una bétie prèhistorica tèrrifiant, monstruox, redôtâblo, de fôrta talye. Ceti continent Nord-Amèriquen est en ples marcâ adés houé, per des fenomènos naturèls unicos et sen ègâls. Dens ses planes centrâles, il sè fât des ciclônos et des tornades dèvastators d'una pouessience formidâbla. Mas on y trôve asse-ben, des âbros gèants, los séquoias, qu'avenjont des hôtiors de mès de cent mètros, des troncs que la bâsa pèrciê pèrmèt a des vouètures de los travèrsar d'un filanc a l'ôtro. Ceta talye gigantèsca nos rapèle que des gèants ant en premièr habitâ la tèrra. Et je trôvo que cetos âbros immensément hôts profètisent la pouessience finala de ceti poplo amèriquen que serat lo dèrrièr poplo a conduire un combat contre la volontât de Diô, tâla qu'il l'at èxprimâye dens la louè de sa santa Bibla. Apo.13:13 la simbolise per l'èxprèssion « la bétie que monte de la tèrra » ; cen porce que, religieusement crètiena, el succède a la fê catolica papale dèsignêe coment « bétie que monte de la mar » qu'el est sortia, per l'ôvra de la Rèfôrma protèstanta. Ceta tèrra amèriquèna at étâ redècuvèrta a lo 15émo sièclo justo devant qu'en Eropâ, les « Guèrres de Religions » opôsont los Catolicos et los Protèstants. Des Protèstants y ant trovâ un refujo protèctor, luen des pèrsècutions des papistos. Mas lor èxpèrience at étâ pas cela des Hèbrôs arrevant en Canaan. Cârs ils ant rencontrâ l'hostilitât des homos Rojos que poplâvont ceta tèrra. En fêt, l'Amèrica actuèla s'est construita sur lo sang des Rojos vèrsâ d'abondo sur son sol, et l'èxplouètacion des Nèrs per los colons Blancs. Son nom Amèrica, anonciator d'amertume, at étâ d'ense a l'origina ben justifiâ et prophétique de son entolérance finala. Ceta dèrrière èprôva de fê tèrèstra vat reproduire des èxpèriences passâs que los rebèlos ignoront et mèprisont por lor pèrta. Cârs, ja, lo dèrrièr camp rebèlo renovele dens son alianse, cela des « fils de Diô » enfidèlos avouéc les « felyes des homos » des antédiluvians. Mas ceti còp, clârament avèrtis per les profècies balyées per Jèsus-Crist, los verés

« fils de Diô » entrent et entreront pas dans ces alliances humaines. L'Esprit leur a ouvert l'âme, ce qui leur permet de savoir que la terre appelée Amérique porte en son nom son destin final qui sera de représenter un sujet d'amertume pour tous ses contemporains ; et en premier, les victimes de son apostasie religieuse. À l'origine protestant, cet pays représente ja, à lui seul, l'alliance du catholicisme et du protestantisme qui proteste pas. Cette alliance constitue la preuve de la rupture de sa relation avec Diô. Cette alliance spirituellement incestueuse et adultère est du même type que cela qu'Israël est passé avec l'Égypte du péché au temps du prophète Jérémie. Les signes de la malédiction portée par l'Amérique des USA sont nombreux ; et premier, ja, dès le 24 de Février 2022, la seule inconditionnelle et la fourniture d'armes qu'il a banyés au joueno président de l'Ukraine, Zelensky, car cette action prépare l'affrontement génocidaire de la Troisième Guerre Mondiale. Mais ce qui est assés de l'Amérique qui sont venues les déviations mentales et sexistes qui reproduisent la norme de Sodome et Gomorre ; qui est venue légitime et légale dans tous les pays du Cuchien à l'origine chrétien.

J'oublie pas pas-muons que la fête adventiste qui m'est houlée en bénédiction est née aux USA entre 1816 et 1844. Mais cet temps de probation divine n'est que provisoire et il a pris fin au foré 1994, moment où l'adventisme du septième jour officiel est entré dans l'alliance de la Fédération protestante universelle. En 1873, Diô lui a été banyé un statut universel qui lui imposait de rester indépendante. Mais en plaçant les postes de dirigeants des gens non réellement convertis, mais simplement convaincus, le diable a réussi à faire triompher l'esprit humaniste dans toute l'institution. En sorte, que l'apostasie de 313 se renouvelle avec les mêmes conséquences pour l'humanité coupable : la nécessité pour Diô de bouclier de mort les responsables et les coupables. Et cette réponse divine vint alors avec la Troisième Guerre Mondiale de sa « troisième trompette ». Je comprends d'ense pourquoi la prophétie de Dan.12:11 désigne les rencontres adventistes anglaises de 1828 pour évoquer le temps de l'adventisme. Car, l'adventisme est pas strictement américain, ce qui est une norme universelle qui consiste simplement à aimer le retour glorieux de notre Seigneur Jésus-Christ et à l'attendre dans la fidélité tant qu'à la date qu'il a lui-même fixée et révéler aux derniers « fils de Diô » et qui sera, cet été, le printemps 2030. Son retour fera entrer ses rachetés dans le septième millénaire sanctifié au relâche par Diô et par Diô, et par ses rachetés sélectionnés pendant toute l'histoire du péché terrestre.

D'ense, après la malédiction de l'adventisme officiel qui l'escabell universel est aux USA, dès 1994, la bénédiction de Diô est revenue en Europe, en France, dans la ville de Valence. Car là, se trouve la même ancienne église adventiste du septième jour de la France, ce qui m'a radié de ses membres en 1991 ; ce qui, à cause du « témoignage de Jésus » qui je lui ai présenté et qu'il a rechampi et méprisé. Dès adonc, je reste fidèle à cet « témoignage de Jésus » renouvelé et actualisé et je recueillis, au fil des jours, les perles de la lumière divine qui me sont offertes et présentées par le Diô de vérité, au nom de Jésus-Christ et de la « sanctification » du sabbat du véritable septième jour : le dessando, « sanctifié » au relâche par l'homme dès le septième jour de la création de la terre d'après Genèse 2:2-3 : « Dieu a achevé son septième jour son œuvre, qu'il a été fête : et il s'est reposé au septième jour de toute son œuvre, qu'il a été fête. Dieu a béni le septième jour, et il l'a sanctifié, parce qu'en cet jour il s'est reposé de toute son œuvre qu'il a été créée en la faisant. »

La vérité vous affranchira

Nous liions dans Jean 8:28 à 36 : « Jésus donc leur dit : Quand vous aurez élevé le Fils de l'homme, adonc vous cognerez ce que je suis, et que je ne fais rien de moi-même, mais que je parle d'après ce que le Père m'a enseigné. Ceci qui m'a délégué est avec moi ; il m'a pas l'essie seul, parce que je fais toujours ce que lui est agréable. Comment Jésus parlait d'ense, plusieurs ont cru en lui. Et il dit aux Juifs qu'avant cru en lui : Si vous demorâtes dans ma parole, vous êtes véritablement mes disciples ; vous cognerez la vérité, et la vérité vous affranchira. Ils lui ont répondu : Nous sans la postérité d'Abraham, et nous en sommes étés esclaves de nous-mêmes ; comment distu : Vous viendrez libérer ? En vérité, en vérité, je vous le dis, lui a répondu Jésus, qui qui s'est levé au péché est esclave du péché. Adonc, l'esclave demeure pas toujours dans la maison ; le fils y demeure toujours. Si donc le Fils vous affranchit, vous serez réellement libres. »

Cet échange entre Jésus et les Juifs de son époque traite d'un sujet qui nous regarde autant houlé que du temps de son ministère. En tout temps, dans cet type d'échange, deux discours incompatibles s'expriment. Jésus tint des propos parfaitement logiques pour traiter le sujet spirituel. Mais en face de lui, ceux qu'acutent ses paroles sont terrestres et ne voient que le sens littéral charnel de ses propos. Pour les Juifs, Diô est Diô, pas le Père. Assés, trouvons nous là, une première chose de l'entendement humain. Dès le début, quand Jésus leur dit, « Quand vous aurez élevé le Fils de l'homme ... », les Juifs

entèrprètont ses paroles coment lor entèrprètacion tradicionâla los tuyô a lo fâre. Por lor, ceta èlèvacion consisterat a prendre lo contrôlo de la nacion en s'emparrant du trôno de David. Et una senana avant sa môrt, ils vant l'honorar u titro de fily de David. De sûr, Jèsus parlâve, lui, de son èlèvacion, quand il serêt crucifiyé sur la crouèx per los Romens. Pués-cen, en citant « lo Pâre », los més spirituèls de l'assistance, recèvent lo mèssâjo de Jèsus coment étent spirituèl. « Coment Jèsus parlâve d'ense, plusiors ant cru en lui » ; les gens spirituèls crèyont en lui u contrèro des ôtros. Jèsus dit adonc ux croyents : « Se vos demorâd dens ma parola, vos éte verément mos disciplos ; vos cognetréd la veretât, et la veretât vos afranchirat »

Entendent cetes paroles, los Juifs contestataires rabatont : « Nos sens la postèritât d'Abraham, et nos ens étâ jamés èscllâvos de nion ; coment distu : Vos vindréd libros ? » Relèva que Jèsus reprend pas sos entèlocutors por ceti triplo oubli de lor histouère, câr ils ant étâ rèllement èscllâvos en Ègipta, premièrement, més târd èscllâva pendent 70 anâs de captivitât a Babilona en Chaldée, en partia dès – 605 et a chavon dès – 586, et a l'hora yô il lor pârlé ils sont somés ux Romens. Por Jèsus ceti sursaut d'orgoly nacionâl est pas lo més important, cen qu'est important por lui, est de lor fâre cognetre qu'ils sont los èscllâvos du pèchiê que los dirige et los domine dès lo pèchiê d'Adam et Eve. Et ceti mèssâjo at una importance pèrpetuèla, câr il mèt en quèstion lo pèchiê que los homos ant pas conscience, porce que lor cognessence de la via repôse solament sur lor cinq sens charnels.

Los Juifs qu'osâvont dére a Jèsus « nos ens étâ jamés èscllâvos de nion » ignorâvont qu'ils parlâvont a celi que los avêt conduits en Ègipta por y être metu en captivitât, précisément, por los libèrar de l'èscllavâjo du côrp et de l'ârma entièr, porce que la via ègipcienne ére l'émâge méma de la via du pèchiê. Ben avant Roma, sa civilisacion, adoratrice de Rê, lo Diô solèro, ére captiva du pèchiê. Et mémament, cetos Juifs orgolyox sè trovâvont sot l'ocupacion romèna dès l'an – 63. Et o est ceti Jèsus que lor parlâve qui los at livrés entre les mans romènes ; cen por brisiér lor rèsistance et d'avantagiér l'ègzècucion de son ministèro tèrrèstro. Câs sen los Romens, por los en empachiér, ceti ministèro tèrrèstro de Jèsus arêt pas étâ possiblo. La mèchientât que s'est èxprimâye après très ans et demi de son ministèro sè serêt manifestâye brâvament més tout, câr los patrons religiox du sanèdrin suportâvont pas més los reprôchos que lo cruèl rê Hèrodo lo grant.

Il est d'ense nècèssèro de comprendre que l'èxpèrience vécua per los Juifs regârde tôs los humens de la tèrra. Justament, porce qu'Israèl est utilisâ per Diô coment un èchantelyon de ceta humanitât. En sôrta que Juifs et Payens avant fôta d'être dèlivrés de l'èscllavâjo du pèchiê, de la méma façon et por la méma rêson : l'héretâjo du pèchiê dès Adam. Te pôs d'ense comprendre la nècèssitât por tot être humen de dècuvrir, dens la Bibla, l'èxpèrience vécua per los Juifs réstâs sot la dominacion de Diô pendent quâsi 1600 anâs, vu que la nacion at étâ détruita per los Romens en l'an 70, sèt enveron 30 ans avant la fin du premiér sièclo en que Diô at rèvèlâ, a Jean, sa « Rèvèlacion » prophétique qu'avêt nom « Apocalypse ». Ceta histouère juiva de 1600 ans est balyée per Diô ux êtres humens por lor pèrmètre de comprendre lo sens des chouses qu'ils devant vivre, d'après son projèt, pendent 6000 ans sur la tèrra. Agouétens donc les rèaccions et los comportaments des Juifs, tâls qu'ils sont racontâs dens la Bibla, coment reprèsentant les noutres, câr ils ne font que rèvèlar, noutros prôpros dèfôts, noutros travèrs et per lors croyents, noutres trop râres qualitâts.

Ils accèptont, entèlèctuèllement, l'ègzistence de Diô, mas entront pas en relacion avouéc lui. Asse, lor religiosité s'èxprime solament per una aplicacion des tèxtos de la louè de Moïse et des profètôs qu'ils compregnont pas cllârament les profècies. Ceti comportement serat celi de totes les religions crètiènes rechampâyes et condanâyes per Diô tant qu'a la fin du mondo. Mas asse, celi de l'humanitât entièr qu'ils ne font que rèvèlar et reflètar l'émâge ; cela de l'homo animâl qu'at pèrdu per lo pèchiê sa ressemblance avouéc l'émâge de Diô.

Dens son discors Jèsus mencione un novél còp et cite franc sovent ceti mot « veretât », fasent prècèdar solament dens l'Èvangilo de Jean, l'apôtro de l'hôta spiritualitât, ses paroles per ceta èxprèssion que lui est tant pèrsonèla : « En veretât, en veretât, je vos lo dio ... ». Ceta dubla rèpèticion at son èxplicacion : Jèsus place ses dèclaracions sot l'ôtoritât « du Pâre et du Fily », câr coment je l'é dét dens una d'avanta ètude, son ministèro résta sot l'anciana aliance, cela du « Pâre », tant qu'a son môrt expiatoire. Jèsus rapèle adés que « lo Pâre » tèmogne avouéc lui, câr il desèt : « o est lui que fât les ôvres ». Nos retrovens los « doux » verés « tèmouens » ôtors de la Bibla. Jèsus adrècierat a Pilato cetes dèrrières paroles : « Je su venu rebalyér tèmognâjo a la veretât ». Atant dére qu'il place son ministèro sot ceti tèmognâjo por « la veretât ». Per natura, la « veretât » est lo contrèro absolu du « mençonge ». Jèsus vint rèvèlar l'ègzistence de la via divina cachiée qu'il apèle « la veretât ». Mas les normes de ceta via cèlèsta sont de natura et de caractèro oposâ dens l'absolu ux normes de la via tèrrèstra héretièr du pèchiê, que, el, reprèsentè donc lo « mençonge ». Adonc, el est pilotâye per lo diâblo et sos dèmons angéliques enfidèlos dès lo pèchiê originèl. Por un être humen, qu'at los pieds et la tète sur la tèrra, comprendre et accèptâr l'idê que la via tèrrèstra aparenta vivua est un « mençonge » est quâsi impossiblo. Mas o est portant ceta « veretât » que Jèsus est venu fâre

découvrir a sos solèts èlus, sèlèccionâs en rêson méma de lor uvèrtura ux pensâs divines cèlèstes. Et porce que ceti mèsâjo regârde celos que lièsont mes èxplicacions, je vé dévelòpar ceti sujèt rudament spirituèl. L'apôtro Pol at ja entreprê de convèncre los èlus du Crist en oposant, dens 1 Còrn.15:40 et 47, l'ègzistence de « còrps tèrrèstros » et de « còrps cèlèstos » : « Il y at asse des còrps cèlèstos et des còrps tèrrèstros ; mas ôtro est l'èclat des còrps cèlèstos, ôtro celi des còrps tèrrèstros. .../... Lo premièr homo, teriè de la tèrra, est tèrrèstra ; lo second homo est du cièl. » La via tèrrèstra est por Jèsus l'émâge du « mençonge » porce qu'el n'at qu'una ègzistence provisouèra globala de 7000 ans. A l'oposâ de lyé, la via cèlèsta est « la veretât » porce qu'el at coment lo Diô que l'organise, un caractèro èternèl et vocacion a durar èternèlament.

Jèsus avêt, divinement, biens des rêsons d'assimilar la via tèrrèstra du pèchiè a lo « mençonge ». Câr en defôr d'Israèl qu'avêt la cognèssence de l'ègzistence et des louès établies per lo veré unico Diô créator, pertot alyor sur la tèrra, los poplos érant victimos des tromperies sataniques metues en accions religieuses de multiples manières détes payènes. U fil des sièclos, lo « mençonge » que fèt obstâclo a l'acceptacion de « la veretât » cèlèsta at prês des aspècts difèrents et après lo temps des fôx diôs et fôsses divinitâts masculines et femenines, est venu celi des fôsses religions monothéistes et des fôsses religions crètiennes. Vers 1850, la tècnologie et la science fesica et chimica ant comenciè a sè dévelòpar, remplacent lo comportement religiox, la religion étant adonc considèrâye coment « l'opium du poplo » sêt, una drôga. En Cuchient, lo « mençonge » at remportâ la victouère sur la veré religion por la dobra rêson que les dènonciacions des mençonges religiox sont pou nombroses et que los humens occidentâls sè sientont pas ateriès per lo sujèt religiox qu'ils ècartont et mèprisont volontèrament. Ceti comportement encrèdulo et incroyant dépasse celi des antédiluviens câr il repôse sur l'enfluence du dévelòpement tècnologico que lo nivèl hôt at jamés étâ avengiè pendent los 6000 ans du temps tèrrèstro fixâ per Diô.

Nos devons d'ense, tristament, considèrar coment logica et normal, lo dévelòpement actuèl de l'incroyance. Dens sa totâla libèrtât, mès granta en Cuchient que pertot alyor sur la tèrra, l'être humen fât lo fruit de sa natura. Jèsus lo dènonce dens Apo.22:15, mas sur la tèrra, chousa quâsi encreyâbla por qui que sêt âme « la veretât », des êtres humens « âmont et praticont lo mençonge ». Ils confirment d'ense lo diton : tôs los gôts sont dens la natura » ; mémos los mès pervers. En fasant de l'amôr de la via tèrrèstra un tèmognâjo d'amôr du mençonge oposâ a l'amôr de « la veretât » de la via cèlèsta, Jèsus balye a l'aplicacion de l'amôr du « mençonge » una norma èlargia emprèvua que regârde chancrament de gens permiè ses créatures humènes.

Tant qu'a ceti jorn, lo « mençonge » ére por nos que lo contrèro de la « veretât » sêt, cen qu'est fôx. Mas por l'Èsprit du Diô vivent, lo « mençonge » est, en mès, cen qu'ègziste por un moment, porce que devant disparètre, por lèssièr place a la via cèlèsta èternèla, qu'est, per oposicion a noutra via tèrrèstra actuèla, « la veretât ». Et o est, que porce que la louè divina dictâye et rèvèlâye a Moïse èxprime les valors des normes divines cèlèstes, que la Bibla dit a son sujèt, dens Psârmos 119:142-151-160 : « Ta justice est una justice èternèla, et ta louè est la veretât. .../... T'es prôcho, ô YaHWéH ! Et tôs tos comandements sont la veretât. .../... Lo fondement de ta parola est la veretât, et totes les louès de ta justice sont èternèles. »

Noutron èscllavâjo repôse sur la louè naturèla de l'habitudâ que tint tôs los êtres humens sot sa dominacion. Nos povens pas nos endormir sur comanda ni nos passar de megier a hores fixes, quand l'habitudâ est rèspèctâye. De la méma facon, celi qu'at plèsir a mentir vint l'èsclavô de ceti plèsir que vat être d'ense sen dècèssar renouvelâ. La libèrtât totâla est un mito qu'ègziste pas et l'être humen at en veretât que lo chouèx entre los doux tipos d'èscllavâjos que lui sont proposâs. Lo bon èscllavâjo consiste a prendre lo Diô créator por Mètre, et lo crouyo consiste a chère dens lo pièjo de la fôssa libèrtât, cela du pèchiè et de totes ses convoitises.

Après 43 anâs de sèrvicio prophétique por lo divin Sègnor Jèsus-Crist, je réaliso coment, de jorn en jorn en recevant ses novèles lumières, la veretât est rèèlament capâbla de nos « afranchir du pèchiè ». Câr en què consiste ceti èscllavâjo du pèchiè, senon a sè lèssièr conduire per des èsprits démoniaques envisiblos ; cen qu'est lo câs de tôs los êtres humens dès lor nèssance. Et porce que Diô cognèt noutres verés natures et noutros chouèx d'ègzistence, dès lo temps qu'at prècèdâ celi de sa créacion de son premièr vis-a-vis, il pôst pas sè trompar. Et quand son futur èlu nêt dens noutron mondo tèrrèstro, il lo siut dès sa nèssance tant qu'a sa môrt, mas dens sa patience divina, il sât atendre lo bon moment por sè rèvèlar a lui. Coment l'ensègne l'èxpèrience du fily prodigue de la parabola, Diô sè rèvèle rèèlament a son futur èlu, qu'après qu'il èye cognèssu des èxpèriences couésentes doloroses. Câr la veretât cèlèsta pôst aterièr vers lyé que celos qu'ant étâ dègôtâs de la via tèrrèstra a còsa des sofrences subies et de son entièrè imperfection. Atant la via cèlèsta repôse sur des valors parfètes, atant la via tèrrèstra repôse sur des valors imparfaites. Câr Satan at betâ en place sur la tèrra ses prôpres valors ègoyistes et orgolyoses sur que los êtres humens rebèlos ant construit lors relations et lors principos. L'èxpèrience de la sortia d'Ègipta des Hèbrôs at étâ rudament

rèvelatosa por apprendre les valors aprovâyes per Diô. Il at confiâ a Moïse son profêto et guido, la charge de conduire son poplo. D'ense lo poplo devêto obeyir a Moïse, et Moïse devêto obeyir a Diô que sè montrâve justo et pedox. Por avêto dèformâ, sen pensar, lo projèt salvateur de Diô, cen en boucient doux côps u luè d'una la roche d'Horeb, oficièlament, Moïse at étâ puni de môrt. Yô pôton trovar sur noutra tèrra, un èmo asse justo et parfèt ? Lo mès grant at étâ trètâ per Diô coment lo mès petit. Et ceta méma justice at condanâ la fôta de fê de Jean-Baptiste, lo mès grant des homos, d'après Jèsus. Què en estil sur la tèrra de noutros govèrnants, de noutros monarcos, de noutros prèssidents, des papes, des imans et des Ayatolâs ? Quint tipo de justice rebalyontils ? Ils honoront los rechos et ils èxplouètont et mâtchètont los pouvros, a l'Ouèst, a l'Èst, u Nord et u Sud, ux Amériques, en Eropa, en Asie, en Africa, et en Ôstralie.

Asse-més, dens lo combat « Harmaguèdon » de la fin du mondo charnel, los dèrrièrs survivents de tôs los pays de la tèrra sè liguèront por lutar contre la louè de Diô. Lo camp du « mençonge » sè drècierat d'ense contre celi de la « veretât ». Et en fasent du relâcho du sabat du sèptièmo jorn la ciba de l'ataca du camp du « mençonge », Diô balye a son sant quatrièmo comandement son caractèro de segno de sa « veretât » cèlèsta. Câr lo sabat profètise l'entrâ des èlus rachetâs per Jèsus-Crist pendent 6000 ans, dens lo sèptièmo milènèro « cèlèsto ».

Sur què repôse noutra capacitât a ètre afranchi per la veretât cèlèsta ? La rèponsa a ceta demanda est franc simpla : sur noutres motivacions. En fêt, dens noutra via, tôs noutros chouèx repôsont sur noutres motivacions. Qui que sêt vôt èfèctuar una tâche, lo fêt et y avenge porce qu'il s'est motivâ per un grant dèsir de lo chavonar. O est la motivacion qu'èxplicque tôs noutros chouèx. Lo rebèlo at por motivacion la nècèssitât d'emparar et de consèrvar sa totâla libèrtât ; cen que Diô nome èscllavâjo du pèchiê, câr dens ceta libèrtât, il vat cometre des chouses dèfendues per Diô. Et se Diô les entèrdiccion, cetes chouses, o est porce qu'els conduisent u mâlhor et a la sofrence que son amôr divin condane et pôto suportar ; câr dens son amôr, il vodchèt èvitar a ses crèatures d'avêto a sofrir des consèquences des chouses crouyes. Por sos èlus, lo principio de la motivacion est lo mémo, mas il avantage les valors apondues a Diô. Nos sens motivâs per l'aprèciacion d'un modèlo que nos trovons dens la via tèrrèstra ou dens la rèvelacion biblica. La via ègzemplèra de Jèsus sert de rèvèlatoir omnibus el atire los èlus que l'admiront et l'âmont. La lèctura des Èvangilos nos pèrmèt de comprendre lo désarroi des apôtros lèssiês solèts quand Jèsus est crucifiyê. Ils amâvont sincèrèment Jèsus et lor tristèsse ère a l'hôtior de l'amôr qu'ils lui tèmognèvont. A noutron tîrn, per la lèctura des Èvangilos, nos povons, revivre lor èxpèrience et nos metre a amar lo divin homo qu'avêto nom Jèsus de Nazarèt, plorar sur sa môrt per qu'il at expiè noutros pèchiês a noutra place, et nos rejouyr de sa rèsurreccion que nos place dens la méma situacion que sos premièrs apôtros. Lo Diô vivent nos acuta, nos sonda, et nos pârla, senon en discors, du muens en èvènements que marcont noutres vies.

Quand l'ègzistence de Diô s'empôse avouéc fôrce dens noutron èsprit en banèssent lo dôbte, « la Veretât » s'empare de nos. Et la via tèrrèstra et cen qu'el semonce pèrd de son atrèt et de son entèrèt. Noutra atencion sè pôrte adonc sur l'acomplissement des profècies divines et nos atèndons lo retîrn de Jèsus-Crist avouéc la méma cèrtituda que l'arrevâ de l'ami atèndu per lo tren que rèspècte son horèra.

La lèctura de la santa Bibla

Lo titro de ceta ètude est justifiâ per la nècèssitât d'identifeyèr les difèrentes manières de procèdar a la lèctura des santes Ècritures. Quand nos lièsons les chouses ècrites dens la santa Bibla, nos metons en accion pas solament noutros uelys mas noutra ârma entièra. Adonc la manière que nos lièsons des tèxtos que nos crèyons èxprimer la pensâ du Diô crèator dèpend a chavon de la natura de noutra fê.

Ben des gens repregnant sen sè mâlfiètar des tèxtos qu'ils âmont spècialament et en èprôvont du plèsir et de la satisfaccion. Ceti pôrt los conforte dens la pensâ qu'ils sont de bons crètiens. Mas lor entèrèt èxclusif por cèrtins tipos de mèsâjos los tuyô a mèprisièr et a ignorer tota la résta des ècrits biblicos. Il est donc nècèssèro de comprendre coment Diô vôt que sa Bibla sêt liesua.

Ja, imaginer que Diô èye pu enspirar des tèxtos èxprimant sos leçons et ses pensâs por que los homos los ignoront est stupido et injustifiable. La Bibla est pas un roman ou un reportâjo de jornalisto, el transmèt a travers los sièclos, l'histouère religiosa racontâye per Diô qu'at chouèsi los mots et lo nombro de mots por chèque vèrsèt et cen por tôs los chapitros et los lévros canonicos qu'el nos presente. Mas atencion ! Ceta prècision numèrica ne regârde que los tèxtos originâls ècrits

respèctivament dens l'òrdre cronologico, « en hèbrò et en grèco ». Ja, ceta traduccion en grèco des tèxtos de la novèla aliança at fôta d'una èxplicacion : ceta difusion en lengoua grèca n'est justifiâye que per l'uvèrtura ux payens du salut en Jèsus-Crist. Câr los apôtros et los premièrs disciplos de Jèsus érant juifs et parlâvont l'aramèen utilisâ per los Juifs en ceta època. O est donc qu'après la comprèension de l'uvèrtura de la fê crètiena ux payens que la pensâ juiva des enspirâs at étâ traduita en lengoua grèca ; câr d'après la profècie de Daniel, dès lo règno du rê grèco Alèxandro lo grant, lo grèco ére venu la lengoua entèrnacionâla utilisâye per tôs los poplos dominâs per cetos conquérants. Dès – 63, l'arrevâ de Roma, en Palèstina, avêt aportâ lo latin romen, mas Diô at pas chouèsi ceta lengoua sachent que la Roma papale alâve lutar contre sa veretât. L'enspiracion divina ére donc corréctament transmetua et difusâye qu'en Hèbrò por l'anciana aliança et en grèco por la novèla aliança. L'abandon momentanée de cetes doves lengoues, grant-temps détes « môrtas » dens la cultura occidentâla, at étâ èxplouètâ per Diô qu'at pèrmès u diâblo de placiér des èrrors dens les difèrentes vèrsions de lors traduccions. Dieu at su èxplouètar sâgement cetes fôsses traduccions, câr sachent en avant que lo protèstantismo et l'adventisme enstitucionèl alâvont apostasiyér, il at construit les èprôves de fê adventistes de 1843 et 1844, sur una fôssa traduccion du vèrsèt de Daniel 8:14 sur que l'atenta du retôrn du Crist s'est apoyée. D'ense, avouéc rêson, après avêr degolâ, l'enstitucion en 1994, Jèsus povêt dére a ceti mèssagiér religiox : « te sâs pas que t'és mâlherox, pouvro, misèrâblo, avoglo, et nu ». Avêr construit tota son èxpèrience sur des fôsses traduccions de la santa Bibla lo rend èfèctivament « pouvro » tandis qu'il sè crèyêt rechement benia per Jèsus et balyève a sos dogmos et ses entèrprètacions prophétiques valors de « rechèces ». Dieu avêt pèrmès asse l'aponse injustifiè du mot « jorn » dens doux vèrsèts que, corréctament traduits, desant « u premiér sabat ». Ceta dèformacion du tèxto originâl d'Actos 20:7 et 1 Còrn.16:2 at pèrmès ux crètiens protèstants de justifiar bibliquement et trompeusement lo rassemblement religiox du « premiér jorn de la senana », tandis que lo tèxto dèsigne « lo premiér sabat » du mès regardâ dens lo rècit. En lengoua grèca, lo mot « sabat » et celi de « senana » ant la méma racena ; cen que pôt èxplicar la confusion du traductor. Mas son rajout du mot « jorn » est, lui, injustifiable et il pôt avêr por èxplicacion, qu'una enspiracion diabolica èyent por ciba d'atrapar los fôx croyents des dèrrièrs temps de l'histouère tèrrèstra. Dieu sè souciye de clieriér sos èlus et il empache pas lo diâblo de trompar celos qu'il domine, enspire et dirige. Dens des circonstances fixâyes per lui, lo Diô de veretât livre ses créatures a la pouessience du mençonge et de l'aveuglement coment il lo dit dens 2Thes.2:11. Cetes chouses détes, nos alens ora relevar porquè nos devons nos aprochiér de la Bibla, « avouéc crença et tremblements », coment quand on s'apprèshe de Diô, en nion, por lo sèrvir.

Por comprendre ceti caractèro et ceta natura divina de la santa Bibla, nos devons tenir compto de plusiors chouses rèvèlâyes.

La parabola des vegnolans rèvèle et rèsume lo projèt de Diô qu'est représentâ dens ceta parabola per lo mètre que s'en vat et réste invisiblo. Mas il envoie sos vâlèts vers los vegnolans por lor adrèciér sos reprôchos. La vegne o est l'ôvra de salut organisâye per Diô ; los vegnolans sont les enstitucions oficièles chargiées de presentar la semonce du salut sèt, dens l'anciana aliança coment dens la novèla, lo clèrgiè religiox rebèlo ; los Lèvitos dens l'anciana aliança et los pastors chesus du protèstantismo et de l'adventisme, dens la novèla aliança. Lo modèlo de l'acomplissement regârde l'anciana aliança, et lo moment yô que lo mètre de la vegne s'en vat corrèspend u moment qu'Israèl vôt pas més être dirigiè per Diô dirèctament, mas per un rê, coment los ôtros poplos payens de la tèrra. Lo mètre étent parti, en son absence, los vegnolans mèprisont la vegne et Diô envoie sos profètos por fâre cognetre sos reprôchos a sos vegnolans endignos que los tuont los uns après los ôtros. D'ense pèrèssont un grant nombro de profètos, tuâs per les ôtoritâts juives qu'acceptont pas los reprôchos fêts per Diô. Pués il envoie son Fily, son unico fily, qu'ils vant trètar de la méma façon, provant per ceti dèrrièr môrtro qu'ils sont irrémédiâblement endignos de maneyér l'ôvra du salut divin. Et Jèsus trôve lo moyen de fâre èxprimer la sentence divina per los coupâblos, lor-mémos, que sont devant lui, d'après Mat.21:41 : « Ils lui ant rèpondu : Il ferat pèrir misèrâblament cetos misèrâblos, et il afèrmerat la vegne a d'ôtros vegnolans, que lui en balyeront lo produit u temps de la rècôlta. » Cetos ôtros vegnolans seront los payens rèèllement convertis que, apelâs, vindront sos èlus, tant qu'a la fin du mondo marcâye per son retôrn glloriox atendu por lo printemps 2030.

En una solèta parabola, Jèsus vint de rèsumar tot lo projèt du salut imaginâ per Diô. Un plan que repôse sur una succèssion de plusiors fases successives et que Diô rèvèle et mèt en accion dens ses doves alliances successives ; 1600 ans por l'anciana et por la rèdaccion de la santa Bibla anciana et novèla aliança ; et enveron 1930 ans por la seconda aliança que chêt a son tôrn dens l'apostasiye en l'an 313 et n'en sôrt, complètement, que per l'adventisme fondâye dès 1843. Pués ceti adventisme oficièl et univèrsâl dès 1873 apostasiye, lui-asse, en 1994 après avêr rechampâ la lumière prophétique adventiste que je lui é presentâye entre 1982 et 1991, dâta de ma radiation oficièla per los dirigients de l'enstitucion.

Tot cen que vint d'être èvocâ regârde solament cen que Diô dèpleye por conduire u Crist qu'est venu validar lo pardon des pêchiês des êlus rachetâs per son sang. Dens l'anciana aliance ceti projèt salvateur ére ensègnê de manière simbolica et fondâ sur des ritos sacrificiels de bêtes. Lo mistèro de l'encarnacion de Diô en Jèsus-Crist ére donc bien gouardâ et ignorâ dens l'ensègnement publico religiox des Juifs. La louè divina povêt être observâye strictament sen que l'èsprit de l'oficiant comene rèllement avouéc lo Diô engancier de cetes chouses. Et o est prècisament quand ceta situacion at regardâ l'ensemblo du poplo, son rê, et son clèrgiê que Diô at rontu son aliance religiosa avouéc Israël. Lo refus de recognetre en Jèsus sa Mèssie, at étâ lo dègot de trop qu'at fêt débordar la copa de sa pacience et los at rendus indignos de réstar los depositèros de sos orâcllos et son projèt salvateur que reposâve sur Jèsus-Crist. Et en segno de confirmacion que sa môrt marcâve la fin du projèt salvateur de Diô, sur sa crouèx Jèsus at dèt : « Tot est chavonâ ». Cen « tot » ne regardâve que l'accion pèrsonèla de Diô. En muerent, volontèrament, por payér los pêchiês de sos êlus, Diô at en plen rempli sa pâr du projèt salvateur. O est u tîrn de ses créatures qu'il convegnèt de fâre lor pâr en sè conformant u modèlo presentâ en Jèsus-Crist. Câr l'aliance divina est un contrat passâ entre Diô et sa créatura digne de môrt èternèla et la ciba du contrat est l'obtencion du pardon divin, qu'est acordâ per Diô que sot la condicion d'un changement de comportement du candidat humen. Se lo pêchiê avêt por gagnâjo la môrt, solèta l'abandon du pêchiê povêt obtenir lo pardon de Diô et la via èternèla. Et o est prècisament ceti abandon du pêchiê qu'est rendu possiblo qu'avouéc l'éde aportâye per Jèsus-Crist qu'at dèclarâ franc justament dens Jean 15:5 : « câr sen mè vos pouede pas ren fâre ». Jèsus est donc endispensâblo por payér lo prix mortèl de noutros pêchiês mas asse por nos édiér a cèssar de pêchiér.

Dens Mat.24:4-5, en de côrtès èxplicacions balyées a sos apôtros, Jèsus reussèt adés a rèsumar lo programe de l'èra crètiena en quâques mots que sont : « Què nion vos sèduise ! Câr plusiors vindront sot mon nom, desent : O est mè que sius lo Crist. Et ils sèduiront ben des gens ». Jèsus mèt d'ense en gouârde los Crètiens que sè recllont de son salut contre la séduction des fôx christs. L'èxprèssion, « o est mè que sius lo Crist », dèsigne pas solament l'endividu que prètend être pèrsonèllement lo Crist ; el dèsigne asse-ben et surtot, des organisations religieuses enstitucionèles que sè recllont de son salut et de son ôtoritât. De ceti nombro, sont les églleses, catolica, orthodoxe, protèstanta, anglicana, et adventiste oficièla. Els chesont totes, les unes après los ôtros, por avêr consèrvâ un héretâjo de la religion catolica romèna que vat, de son mèpris por la louè divina prèscrita per la Bibla, tant qu'a son mèpris por les rèvèlacions prophétiques balyées per Jèsus-Crist, que réste vivent et fidèlo envers sos verés êlus, tant qu'a la fin du mondo, coment il l'at prometu et anoncié dens Mat.28:19-20 : « Alâd, fêtes de totes les nacions des disciplos, los baptient u nom du Père, du Fily et du Sant Èsprit, et ensègnéd-lor a observar tot cen que je vos é prèscrit. Et vè-ce, je su avouéc vos tôs los jorns, tant qu'a la fin du mondo sièclo. » Les prèscripcions particulières aportâyes per Jèsus sont pou nombroses et la chousa s'èxplicque per ceta ôtra dèclaracion qu'il at fête dens Mat.5:17-18 : « Crède pas que je sè venu por abolir la louè ou los profètos ; je su venu nan por abolir, mas por chavonar. Câr, je vos lo dio en veretât, tant que lo cièl et la tèrra passeront gins, il disparètrat pas de la louè un solèt iota ou un solèt trèt de lètra, tant qu'a quand tot sêt arrevâ. » D'après ceta dèclaracion du patron de l'Èlua, l'Églèse crètiena, la louè divina dèt être rèspèctâye tant qu'a son retîrn en gllouère. Ceti mot « louè » dèt donc être comprês et identifeyê. Què dèsigne ceti tèrmeno por un Hèbrô de son època ? La « louè de Moïse », dens que Diô rèvèle les origines de la tèrra, ses ordonances divines, sos ritos sacrificiels que vant cèssar avouéc la venua de la Mèssie Jèsus-Crist, et sos tèxtos prophétiques, dês Esaïe, tant qu'a Malachie. Et permié lor, ceti lévro, que los Juifs vant sots-èstimar, lo lévro de Daniel ux profècies tant importantes, vu que Daniel 9 fixe la dâta de l'anâ et du jorn du môrt expiatoire de la mèssie prometua per Diô, por sa première venua sur la tèrra. La môrt de Jèsus at pas étâ marcâye per « la disparicion du cièl et de la tèrra », cen que signifie que la « louè de Moïse » est donc réstâye en vigor et ègzigiêe per Diô de la pâr des Crètiens que los premièrs èlèments sont Juifs et sont formâs per Jèsus-Crist. La louè divina dèt donc être rèspèctâye atant per los Crètiens payens que vant être convertis que per los juifs de l'anciana aliance. Una solèta chousa change et Diô lo prècise dens Dan.9:27 yô parlant de la Mèssie, l'Èsprit dèt : « Il ferat una aliance avouéc plusiors por una senana, et u méten de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda ». La solèta chousa que chanjo mere a metre fin a des môrts animâles rituèles venues, per sa môrt humèna, inutiles, en sôrta que la nècèssitât de megier de la chèrn disparèt avouéc la môrt de Jèsus-Crist. Câr o n'est que por avantagiér los leçons de sos ritos sacrificiels que Diô at balyê ux homos, après lo dèlujo, l'ôtorisacion de megier de la chèrn animâla. Per sa môrt volontèra, Jèsus libère sos êlus de la condanacion du pêchiê et les bêtes de lor môrt rituèla et nourricière ; doux mèssâjos de semonces de via acompagnont son môrt expiatoire. Mas ceti tèrriblo sacrificio accèptâ per Jèsus-Crist lo rend oncor més ègzigent envers celos qu'il sôve. Lor cognèssence de sa louè dèt être complèta, câr Diô at pas ren fêt écrire qui dève pas être liesu.

La parabola des vegnolans nos at presentâ l'absence visuèla de Diô. Mas devant que de partir et de quita a la viua son poplo, il lui at fêt cognetre totes ses louès qu'il at dictâyes a Moïse. Dieu quite la scèna, mas il lèsse dèrrièr lui, des tèxtos biblicos que rèvelont sa pèrsonalitât, son caractèro et les normes de sos èmos. Asse-més, la cognèssence de totes ses louès pèrmèt, solèta, de cognetre lo Diô que sè cache volontèrament dens l'invisibilitât. Et ceta cognèssence est, d'après Jèsus, la condicion de l'obtencion de la via ètèrnèla ; Jean 17:3 : « Adonc, la via ètèrnèla, o est qu'ils tè cognèssont, tè lo solèt veré Diô, et celi que t'âs envoyê, Jèsus-Crist ». D'ense, u contrèro de la concèpcion des églèses chesues dens l'apostasiye, la formacion de l'èlu crètien repôse sur l'ensègnement de la « louè de Moïse » vers que los premièrs payens convertis érant dirigiês d'après Actos 15:21 : « Câr, dès ben des gèneracions, Moïse at dens chèque vela des gens que lo prèjont, vu qu'on lo liêt tôs los jorns de sabat dens les senagôgues ». Lo mèpris de la « louè de Moïse » est un héretâjo du catolicismo romen et il est a l'origina de l'apostasiye gènèralisâye constatâye après l'Édit de Milan signê per Constantin 1^{er} ; édit per que les pèrsècucions des Crètiens ant cèssâ oficièllement. La Rêfôrma protèstanta at pas rebalyê a la « louè de Moïse » lo rolo formator que lui revint en prioritât. El at totes fêses relevâ l'importance de la santa Bibla en pregnant por rimma « l'Ècritura et l'Ècritura solèta » et en balyent a ceta santa Bibla, lo rolo d'unico apoyê du salut divin. Pas-muens, paradoxalament, u contrèro de ceti èloge fêt a la santa Bibla, en héretâjo du catolicismo chesu, los Protèstants ant megiê des chouses que Diô at dèclarâyes empures per lor natura, dens la « louè de Moïse », prècisament.

La nècèssitât de liêre la Bibla dens son tot aparêt d'ense clârament. Et un ôtro ensègnement confirme ceta nècèssitât dens Apo.11:3 yô Diô dèsigne sa santa Bibla coment étent sos « doux tèmouens ». Adonc, quint est lo rolo d'un tèmouen ? Dens un tribunal, il vint fâre penchiêr lo rèquisitouère dens un sens favorâblo ou pas. Lo tèmouen dèlivre un mèsâjo que regârde cen qu'il at vu, mas se il est lui-mémo victimo d'un crouyo trètament, il tèmogne asse de cen qu'il at vécu et subi de la pârt des mèchients tortionnaires. Dieu at d'ense humanisé sa santa Bibla porce qu'el tèmogne, el asse, en favor ou contre l'homo, d'après lo tipo de relacion qu'il at avouéc lyé. Adonc la Bibla est pas solament humanisée per Diô el est asse divinisée vu qu'el pòrte lo titro de « parola de Diô ». En Jèsus-Crist, Diô est venua la Parola divina venua sur tèrra por èxplicar et rèvelar lo Diô envisiblo et èyent dictâ a Moïse les paroles que sa louè nos transmèt, nos ens trêses identitâts complèmentères que rèvelont lo veré Diô créator.

D'ense, la formacion de l'èlu repôse sur l'ensègnement de la « louè de Moïse » et lo rolo de Jèsus-Crist consiste simplament a chavonar lo sacrificio que lui pèrmèt de sôvar los solêts èlus que la « louè de Moïse » at ensègnês et formâs sêt, préparâs por l'adaptacion ux louès du Diô cèlèsto. Noutra accèptacion ou noutron refus des èmos èxprimâs per Diô dens la « louè de Moïse » dètèrmene noutra capacitât a aprèciyêr les normes du caractèro du Diô ètèrnèl.

Dens lo simbolismo, los « doux tèmouens » illustrent les doves aliances que Diô mèt en paralèlo analogico dens sa vision prophétique du programme de l'histouère religiosa humèna tèrrèstra. Cetos « doux tèmouens » s'adrèçont a des humens formâs per lo solèt et mémament ensègnement balyé per la « louè de Moïse » et los profètos. La solèta chousa que los difèrence, o est que lo premiêr s'est adrèciê a l'identitât juiva des « Hèbrôs » de l'anciana aliance et que lo second s'adrèce a l'identitât payèna ou « grèca » de la novèla aliance.

Dieu nos lèsse gins d'ôtra manière de dècuvrir son caractèro et sa pèrsonalitât que per lo moyen de la lèctura de sa santa Bibla entièr. Et o est en cen, que lo caractèro complèmentèro des ècrits des doves aliances prend tota sa valor. Celi qu'avantage l'anciana aliance et rechampe los ècrits de la novèla, sè condane lui-mémo a ignorer l'imanse amôr de Diô por ses créatures fidèles. Et parièrment celi que ne liêt que la novèla aliance sè méprend sur lo caractèro de Diô qu'est rèllement amôr mas asse Juge et Justicier emplaceblo, fèrma, et rèsolu.

Noutra lèctura de la Bibla, dèt être vécuia coment una dècuvèrta du caractèro du Diô Èsprit envisiblo. Asse-més, j'é parlâ d'una aproche du Diô vivant qu'ègzige, un pôrt sant, sana et bôna, « avouéc crenta et tremblements ». Il s'agét d'una aproche authentiquement amouèrosa. Dècuvrir lo caractèro de Diô at d'entèrèt que se nos sens prèsts a en accèptar totes les fôrmes et somes prèssâs de nos y conformar et de nos adapter a ses normes. Sen ceti état d'èsprit, la lèctura de la Bibla est un èmo contre nos-mémos, porce que la relacion avouéc Diô est alor rendua empossibla et noutra lèctura pôt portar gins de fruit salutèro.

L'importance de la préparacion per l'ensègnement de la « louè de Moïse » fât du Juif circonciso dens la chèrn lo candidat idéal por lo salut proposâ per Diô. Il constitue, après Jèsus-Crist, lo modèlo humen que lo salut en Crist est proposâ adés houé et tant qu'a la fin du temps de grâce que précèderat de quâques mès la fin du mondo. Il at étâ, dens l'histouère crètiena, lo premiêr a être clieriê sur la justificacion aportâye per Jèsus-Crist et il serat a la fin du mondo vers que nos nos dirigens du nombro des dèrrièrs a profiter de la semonce divina de la grâce que Diô semonce en son

nom. Lo premiér persécuteur de la fê crètiena ére un Juif de race de la nacion Israël, lo dèrriér persécuteur serat crètien. La convèrsion de ceti premiér persécuteur juif, qu'entre u sèrvicio de Jèsus-Crist, profètise l'ultima convèrsion des dèrrièrs Juifs rachetables per lo sang vèrsâ per Jèsus-Crist. Souverainement lo divin Crist change son nom Saul en Paul. Et ceta possibilitât de recevêr la fê crètiena at étâ ofèrta ux verés juifs sincèros et fidèlos per la mèsâ en place de la fê adventiste du sèptièmo jor dès 1873 et mémament devant coment vers 1840, lo Juif messianique Wolf, apelâ lo Juif èrrant, en at balyê la prôva. Dens ceta època marcâye per doves èprôves de fê successives, des Juifs gouardant lo sabat de Diô ant pu recevêr Jèsus-Crist et en mémo temps, Diô at dirigîé des Crètiens fidèlos vers lo sabat du sèptièmo jor, après lo 22 d'Octobro 1844.

O est donc l'importance que la fê adventiste du sèptièmo jor at rebalyêe en 1873 a la « louè de Moïse » que justifie cetes paroles divines prophétiques citâs dens Apo.3:10 : « Vê-ce, je tè balyo de celos de la senagôga de Satan, que sè diont Juifs et lo sont pas, mas que mentéssont ; vê-ce, je los feré venir, sè prostèrner a tos pieds, et cognetre que je t'é amâ. » En ceta dâta 1873, Jèsus authentifie lo retôrn a la veretât apostolica, en desent a l'adventisme benit de l'època, u vèrsèt 11 : « Je vegno ben-tout. Retins cen que t'âs, por que nion prègne ta corona. » A ceta dâta de l'an 1873 dèfenia per lo tèrmeno de l'atenta adventiste de « 1335 jors » citâ dens Dan.12:12, l'èlu idèal de Diô ére donc lo Juif que vegnêt adventiste du sèptièmo jor ou a l'envèrso lo Crètien qu'adoptâve lo sabat et l'ensègnement de la « louè de Moïse ». Mas hélas, avouéc lo temps los humens sont remplaciês et la fê des creyents èprovâs est remplaciêe per la fê de gens nan èprovâyes. O est cen qu'èxplicque la dèriva continuèla sistèmatica des organisations religieuses benies per Diô por un temps solament ; celi yô Diô tèstont et mèt a l'èprôva la fê de sos vâlèts.

Oposâs dens l'absolu, los mèsâjos adrèciês a « Filadèlfie » pués a « Laodicée » confirment lo drame spirituèl provocâ per la prolongacion du temps. Atant « Filadèlfie » est benita et recognessua per Jèsus-Crist digno de son cièl, atant a l'envèrso, « Laodicée » lui vint ensuportâblo u pouent de devêr la « dègolar ». Et l'èxplicacion de cetos contrèros est dens lo changement des èpoques et donc dens lo changement des vâlèts adventistes regardâs.

Lo leçon étent balyê, nos povens comprendre qu'a l'època « Laodicée » Diô pôt recognetre coment sos èlus que los adventistes que presentont et pôrtont les valors benites en l'època « Filadèlfie ». L'amôr fraternel dèsignê per ceti nom « Filadèlfie » est rendu possiblo que per l'amôr de la veretât qu'èxprime l'amôr por Diô lui-mémo. Cé nos retrovens l'importance que l'èlu balye ux rèvèlacions de la Bibla entièrè porce que Diô réste invisiblo et qu'il sè rèvèle a sos vâlèts solament per celes que sont écrites dens sa santa Bibla.

A l'oposâ, dens lo camp du diâblo, des aparicions meraculoses atrapont los fôx creyents et los démons sè manifèstont de difèrentes manières en anges de lumière et asse-ben en anges de tènèbres.

Dens l'adventisme benit des dèrrièrs jors, la rimma protèstanta nèssua a lo 16émo sièclo « l'Ècritura et l'Ècritura solèta » est honorâ et sublimâ ; mémament l'ôvra de la Rêfôrma engagiêe dès ceta època est achavonâye.

Il ressalyét de ceta ètude que regârde l'importance de la santa Bibla entièrè qu'il y at pas de rêson d'oposar « la louè et la fê », câr els trètont de doux sujèts difèrents complèmentèros. La « louè » ensègne et la « fê » sôva celi qu'est ensègnê. Dens l'ensègnement de l'anciana aliance lo mot « fê » est quâsi absent. Mas Habakuk lo profèto lo cite dens Hab.2:4 : « Vê-ce, son ârma s'est enflâye, el est pas drêta en lui ; mas lo justo vivrat per sa fê. » Et dens la novèla aliance, la lètra ux Hèbrôs confirme lo salut obtenu per la fê des èlus sèlèccionâs per Diô pendent l'anciana aliance, câr Hèbrôs 11 est a chavon sacrâ a ceti tèmo de la fê repregnent dens lo dèbut de 18 vèrsèts l'èxprèssion « o est per la fê que ... ». L'ôtor cite 18 pèrsonâjos sèlèccionâs coment èlus per Diô dens l'anciana aliance dès lo comencement de la via sur la tèrra avouéc lo justo Enoch enlevâ u cièl vivent, per Diô, tant qu'u dèrriér citâ, qu'est una fèna, la puta Rahab qu'at chouèsi Diô et son poplo quand il est venu dètruire sa vela Jèricô. Mas l'ôtor cache pas que sa lista est pas complèta et que ben d'ôtres èlus citâs per la Bibla dèvont étre recrèssus a son énumération. En fêt, il balye quârques ègzèmplos que confirment que la fê at tojor étâ la còsa du salut et des bènèdiccions divines.

La raponse de la novèla aliance a la fê trôve son èxplicacion dens lo fêt que l'ensègnement de la « louè de Moïse » pôt pas sôvar a lui solèt lo pèchior humen. Los sacrificios de bétyes praticâs tant qu'u Crist crucifiyê avant gins de povêr de sôvar la muendra via humèna. Ils n'avant qu'una valor provisouèra que solèta la môrt de Jèsus-Crist povêt validar, porce que los victimos expiatoires animâles ne fesant que profètisar la môrt du Crist divin et pèrfètament humen. Asse, la recognessence de Jèsus-Crist dens son rolo de victimo expiatoire portosa des pèchiês de sos èlus, vegnêt la dèrrière èprôva de fê que pèrmetêt a un juif ensègnê per la « louè de Moïse » d'être sôvâ per la grâce que Diô semonce a sos verés èlus u nom de Jèsus, son Crist et sa Mèssie. Il est donc môrt bouciê por los pèchiês de sos èlus qu'il portâve, et sa parfèta justice pèrsonèla divina lui balyève

lo drêt de sè rëssuscitar lui-mémo coment il l'avêt anonciê a sos apôtros dens Jean 10:17-18 : « Lo Pâre m'âme, porce que je balyo ma via, por la reprendre. Nion ne m'ôte, mas je la balyo de mêmé ; j'é lo povêr de la balyér, et j'é lo povêr de la reprendre : tâl est l'ôrdre que j'é reçu de mon Pâre. »

La consèquence du plan salvateur enganciê et chavonâ pèrfètament per Diô en Jèsus-Crist est que Diô pôt sôvar tot être humen chiéz qu'il trôve l'amôr de sa veretât, câr sa semonce de salut est univèrsèllement proposâye. Quâque sêt, ton héretâjo, nacionâl ou religiox, ou la color de ta pél, la pôrta de la grâce t'est uvèrta tant qu'en 2029, se ton amôr de la veretât divina tè rend capâbla de remettre en quèstion cetes chouses héretâyes per l'hasârd de la nèssance et l'entrâ dens la via humèna tèrrèstra. Câs sot lo cièl et sur tota la tèrra, il n'y at qu'un solèt Diô créator que nos devons honorer et sèrvir dens l'obeyissance a ses santes louès rèvèlâyes dens sa santa Bibla entièr. El at étâ écrite sur una durâ de 1600 ans, entre lo comencement du 15émo sièclo avant Jèsus-Crist et la fin du 1ér sièclo après lui. O est porce qu'el rend concrèta la « Parola de Diô » qu'el constitue l'Écritura divina qu'ofre la via èternèla a sos verés èlus ; que sè dêmarcont des dâlyes, per lor persévérante fidèlitàt.

Cen que te dês asse comprendre, o est que los verés èlus sont asse pou nombrox dens la novèla aliance que dens l'anciana. Et Jèsus at tenu a lo fâre savêr en desent dens Mat.22:14 : « Câs il y at ben des d'apelâs, mas pou d'èlus. » Et se il y at « pou d'èlus » o est a còsa des critèros caractériels ègzigiês per Diô de la pârt de sos èlus. Dens Ezéchiël 14, il nos balye en modèlo, solament, trêz noms ; celos de « Noé, Daniel, et Job » et précise en mès : « ils sôverant ni fils, ni felye, mas lor solêts serant sôvâs ... ils sôverant lor ârma per lor justice ». Lo salut est rendu possiblo, solament, per l'acôrd a la norma dêfenia dens « la louè de Moïse et la fê » u sacrificio expiatoire de Jèsus-Crist. On est ben luen du salut revendicâ en fôx per des masses et des mouéls humens supèrficièls atachiês a de multiples religions monothéistes ou pas, per l'héretâjo religiox de la tradicion.

Il est pas ren en ples pèrsonèl et endividuèl que la lèctura de la Bibla. Châque créatura humèna pôt y dècuvrir les origines de la tèrra et de tot cen qu'el contint et pôrte sur lyé, mas asse, el nos rèvèle noutron héretâjo du pèchiê que balye un sens de gagnâjo a noutra premièr môrt et a la « seconda môrt » subia per los rebèlos après l'èmo dêrriér. Il est un fêt cèrtin, o est que la môrt que nos semble tant naturèla est arriér-més por Diô et sos sants anges una chousa anormale, provisouèra, porce que la norma de la via divina o est l'immortalité. Et o est ceta immortalité que sè prolongierat èternèllement quand l'èprôva de fê tèrrèstra prendrat fin, por los èlus rachetâs per lo sang vèrsâ per lo Sègnor Jèsus-Crist, dês lo printemps 2030. La Bibla évoque doux môrts porce que noutra condicion de via actuèla n'est que provisouèra et el cèsse per la premièr môrt que nos tenens por naturèla. Solêts les gens qu'ant la fê, pôvont crére a l'ègzistence de la « seconda môrt » porce qu'el emplik l'idè d'una seconda fôrma de via que serat, el, èternèla et serat accèssibla solament por los èlus rachetâs per Jèsus-Crist. Los humens rebèlos et encrèdulos seront rëssuscitâs, a la fin du sèptièmo milènèro, por l'èmo dêrriér, mas solament por subir ceta « seconda môrt » que la consèquence est l'anéantissement dêfenitif de l'être ou de l'ârma chesua. Adonc, la Bibla nos rèvèle que lo salut repôse èxclusivement sur lo sacrificio expiatoire volontèro de l'homo apelâ Jèsus de Nazarèt. L'origina divina de sa nèssance at balyê a son môrt charnelle una valor èxcèptionèla que, transmetua per lui u titro de « novél Adam », profite per héretâjo a sos èlus rachetâs. Èyent vencu lo pèchiê dens una chèrn semblâbla a cela de sos èlus, Jèsus lor at lèssiê ceti mèsâjo : Vos pouede vèncr coment j'é vencu. Mas lé adés, o est noutra natura endividuèla que vat pèrmètre a noutra lèctura de la Bibla de portar un fruit èternèl d'immortalité ou pas.

La mès granta partia de celos que, sè revendicant du salut en Crist, sont rechampâs per Diô, lo sont a còsa de lor ignorance du pou d'importance qu'ils balyont ux écrits rèvèlâs dens l'anciana aliance. Et je pôvo en tèmognér, porce que mâlgrât ma lèctura de la santa Bibla entièr, en 1975, mon étude de l'Apocalypse rèvèlâye a Jean réstâve totalament vana. Mon èsprit ère vèrrolyê per Diô et il l'at dèvèrrolyê qu'en 1980, après mon bâptèmo dens l'églèse adventiste du sèptièmo jor de Valence sur Rôno, dens lo sud de la France. J'avê manifèstâ mon amôr por sa veretât biblica, mas les clâfs de la comprènsion m'ant étâ balyêes solament per lo mèsâjo adventiste et cen, mâlgrât sos imperfections originèles. La comprènsion de l'Apocalypse m'obsèdâve mas solèt lo lévro de Daniel povêt lo cllériér. Dens ma lèctura de la Bibla entièr, j'avê liesu ceti lévro mas sen en ren retenir, tant qu'a quand je sê baptiê u nom de Jèsus-Crist dens ceta églèse adventiste, la mès anciana de totes celes qu'ant étâ betâyes en place en France. Lo leçon balyê per Diô aparèt dens ceta èxpèrience et el remèt en quèstion ceta sot-èstimacion des tèxtos biblicos de l'anciana aliance. Et los noms portâs per cetos doux lévros, « Daniel et Apocalypse », confirment les grâves consèquences que ceta sot-èstimacion vat portar por celos que font l'èrror de la cometre. « Daniel » signifie : Dieu est mon Jujo ; et « Apocalypse » signifie : Rèvèlacion. Lo leçon est la siuventa : por arrevar a la Rèvèlacion, l'apelâ est jugiê per Diô digno ou pas d'y arrevar. Et ceta dignitàt est recognessua per Diô por celi que sots-

èstime pas lo lévro de « Daniel », celi de la Genèse et de tûs los lévros de l'anciana aliance en comencient per « la louè de Moïse » que rassemble les cinq premièrs lévros de la santa Bibla.

Ceti important leçon nos est adés balyêe per Diô dês lo premièr vèrsèt d'Apocalypse 1 : « Rèvèlacion de Jèsus Crist, que Diô lui at balyêe por montrar a sos vâlèts les chouses que dêvont arrevar ben-tout, et qu'il at fèt cognetre, per l'èxpédition de son ange, a son vâlèt Jean, ... » La « Rèvèlacion de Jèsus-Crist » est « balyêe » per lo « Diô » créator, l'inspirateur des tèxtos de l'anciana aliance qu'en premièr, lo lévro de « Daniel ». Pués-cen, solèta la lèctura de la Bibla entièrè pèrmèt una bôna aprèciacion de son rolo. Câr lo dècopâjo en doves aliances cache l'unitât et la continuitât du projèt salvateur lanciê per Diô. O est d'ense que lo tèrmeno « fèna » utilisâ dens Apocalypse prend lo sens que Diô at balyê spirituellement a la « fèna » Eve crèaye dês yona des coutes d'Adam, lui-mémo étent l'émâge du Crist. « La fèna » profètise « l'Èlua », l'Églése des élus rachetâs per Jèsus-Crist. Et nos savens que cetos élus sont sèlèccionâs dês Adam et Eve, asse-més dens Apo.12, « la fèna » représente la sèlèccion des élus fondâye sur la continuitât de l'ensègnement biblico balyê per los « doze apôtros » de Jèsus-Crist, lor-mémos étent héretièrs de l'ensègnement reçu per los « doze patriarches » hèbrôs, et devantièrs de l'ensègnement portâ per los dèrrièrs Adventistes du sèptièmo jorn simbolisâs dens Apo.7, per « doze tribus » portoses de cèrtins noms chouèsis per Diô permié los noms des patriarches hèbrôs. Apocalypse mèt en scèna la Roma papale ; una ôtra « fèna » qu'est, el, verèment diabolica, mas pôrtar lo nom de « fèna » dens la mesura qu'el prend l'aparence et lo rolo d'una églése crètiena. Dens Apo.17:5, Diô lève lo dôbte a son sujèt, en rèvèlant des dètals sur sa pèrsonalitât et en lui emputant lo nom « Babilona la granta, la mâre des putes de la tèrra ». Ceti rolo aparent d'églése la reliye a la « fèna Jézabel » d'Apo.2 que « ensègne mos vâlèts » dit l'Èsprit divin qu'avèt nom Jèsus-Crist.

La démonstracion est d'ense fête qu'il y at ben una solèta manière de ben lière la santa Bibla et de multiplos ôtros de la lira, mas en van.

Les nuets du chôd-temps betoses de fuè

En dèrrière hora, je constato l'èxplosion de violence que drèce en France, la jouenèssa d'origina ètrangière surtot magrèbina ou nère, contre les ôtoritâts de la sècuritât nacionâla. A l'origina des fêts, la môrt d'un joueno de 17 ans qu'avèt nom Nahel, tuâ per un policiér après un dèlit de fuite suite a un simplò contrôlo routiér. Surprês per l'emmarrâ en tromba du trinquèbale, lo policiér at sorti son ârma et at teriê sur lo joueno conductor dèlincant multirécidiviste qu'il at tuâ. Lo fèt s'est fèt vers 9h dens la matenâ du demârs 27 de Jouin, et dês ceta dâta les nuets des 28, 29, 30 de Jouin et du sabat du 1ér de Julyèt ant étâ marcâyes per des fuès et des atakes menâyes contre los pôstos de police et ôtres bâtimènts et trinquèbales. L'accion dèpasse en entensitât tot cen que s'est chavonâ dens lo passâ tant qu'a ceti jorn. El regârde totes les grantes veles de la France et sa capitâla Paris. Je crèyo povèr identifeyér cetes accions coment étent la consèquence d'una acrèssua de libèrtât balyêe ux dèmons per Jèsus-Crist. Por cen je relèvo un segno. Lo dèrrièr jorn de tranquillitât ére lo 26 de Jouin, lo chifro 26 étent lo nombro du nom de Diô « YaHWÉH » sèt lo nombro obtenu per l'adicion des quatre lètres chifros hèbrayicos que lo compôsont sèt, Yod, Hé, Wav, Hé. Lo jorn siuvent, lo 27 de jouin, la violence èclafe. La libèracion des crouyos anges est graduèla et donc d'entensitât progressiva. L'entrâ en guèrra de l'Ukrèna et de la Russie en at marcâ una fase lo 24 de Fevriér 2022, mas ja avant ceta guèrra, la malèdiccion de l'èpidèmie mondiâla du Covid-19 avèt balyê lo signâl du dèbut de ceta libèracion des dèmons grâmos.

La France des enchrèdulos paye houé per cetos fuès de nuet ses offenses u Diô créator. Son novél atèismo portâ per un humanismo acuelyéssent, emprudent, subit la consèquence de ses accions. Lo poplo francès est restâ grant-temps sord ux avèrtissemènts du parti FN, l'èx Front Nacionâl rebapteyê houé RN sèt Rassemblement Nacionâl. Mas la populacion de la France est ora se disparate et composâye de gens venues des quatre cantonâs de la tèrra que son rassemblement est venu una chousa empossibla. L'unitât nacionâla souhètâye per sos dirigents actuèls est pas més réalisable. La France sè retrove a l'émâge que dècrit l'état de « Babilona la Granta » dens Apo.18:2 : « Il at criâ d'una vouèx fôrta, desent : El est chesua, el est chesua, Babilona la granta ! El est venua una habitacion de dèmons, un repaire de tot èsprit empur, un repaire de tot usél empur et odieux, » Los humens sont obstinâs et entètâs mas los fêts lo sont oncor més que lor et les accions pôrtont tout ou târd lors inèvitâblos èfèts. Et les divisions religieuses sont spècialament la còsa de l'empossibilitât de rassembler los ètres humens, et Diô, atant que lo diâblo, sât èxplouètar ceta situacion por môdire l'humanitât et provocar des conflits fumants et sangllants. Relèva dens ceti vèrsèt, la dobro mencion du tèrmeno « empur » que distingue los chouèx spirituèls religiox et los chouèx profanos humanistos

des poplos occidentâls.

Dens lo mémo temps, la guèrra en Ukrêna sè prolonge avouéc des èvènements que je comentaré pas, câr ils changieront pas ren ux fêts profêtisâs per Diô. Mas la rèsistance russa contrend los USA a acrêtre adés lo nivél des ârmes qu'el balye a l'Ukrêna. Adés quârkas pâs, et la Guèrra mondiâla profêtisâye vindrat inèvitâbla et prendrat una fôrma activa rèela. Mas se lo patrimouèno francês est consemâ per sos imigrâs rebèlos, coment la France vatel povêr relevar lo dêfi de son réarmement ? La ruina et lo dèsâstro provocâs dens noutra actualitât avantagieront pas ceti projèt et el sè retroverat dèmunia en face de la futura invasion russa profêtisâye dens Dan.11:40. fôt relevar lo fêt que la violence que bouce la France en cetes nuets actuêles est dirèctament la consèquence du chouèx du poplo francês portâ per doux côps siuvus sur l'èlèccion du prèssident Emmanuel Macron, a côsa de son refus de la candidata du Front Nacionâl ou Rassemblement Nacionâl, Marine lo Pen. Entre doux chouèx idèologicos, Diô sotindrat tojorn celi que tint compto lo mès de ses valors. En l'ocurrence, lo chouèx nacionâl est mès entèligent et sâjo que lo chouèx mondialisto que reproduit lo sindromo de la « tor de Babèl ». Adonc, los chouèx nan sâjos et nan entèligents font, a tèrmeno, los fruits regrettables d'afrontaments de race, ètnicos et religiox ; cen que confirmont les accions actuêles que sè chavonont premièrèment en France. Mas d'òtros payis seront a lor tòrn gâgnês et victimos de cetes chouses por des rêsons parières : los mècllos ètnicos et religiox que distingont totes les sociètâts occidentâles ou quâsi.

La France rèpubliquèna at grant-temps cru povêr èviter les consèquences du communautarisme en avantagiant lo chouèx de l'entègracion nacionâla de sos imigrants historicos. Mas los fêts lui provont houé que ses ilusions érant pas fondâyes, porce que, recognessu ou pas, lo communautarisme est la consèquence naturèla du rassemblement des semblâblos que sè rassemblont comunôtât per comunôtât. En nombro sufisent, los membros de cetes comunôtâts sè borront ux comunôtâts difèrentes et lo leçon de cetes chouses at étâ balyêe per l'ègzemplo des èxpèriences comunôtères des USA dens qu'après la Seconda Guèrra Mondiaâla, lo racismo naturèl oposâve les bendes des bendes, des portoricains, des nèrs et des blancs. Mas los occidentâls aprenont pas ren et retiront pas mès de gagnâjo de lors èxpèriences passâs que des leçons balyês per Diô dens sa santa Bibla. Ils réstont sords et avoglos et avançont obstinément dens lors crouyos chouèx.

Lo mèpris des Francês por lo sujèt religiox est d'ense qu'ils ant pas pu èstimar a temps lo dangiér que reprèsentâve por lor l'acuely de la religion de l'islame. Câ a l'oposâ de la religion crètiena que lèsse houé ux homos la possibilitât de la chouèsir, la religion de l'islame est emputâye dès sa nèssance a tôs los ètres humens que nèssont sur lo sol des payis musulmans. La religion y est emposâye de manière nacionâla. Et ceti principio sè borre ux normes rèpubliquènes que sont els asse emposâyes de manière nacionâla a tôs celos que nèssont et vivent sur lo sol des payis occidentâls. Lo temps est arrevâ donc por la démonstracion que cetes doves obligacions sont en contradiccion et nan solubles, mas encompatables l'una avouéc l'òtro. Adonc, la sagèce conselye a una cobra que s'entend pas ou mès de sè sèparar ; comben ceta sèparacion estel mès nècèssèra adés quand la division repôse sur des valors héretâyes provondament plantâyes dens los èsprits humens. Entendent pas ceta sagèce, los reprèsentants de la Rèpublica francèsa sè sont entétâs porce qu'ils ant cru povêr reussir l'impossiblo que n'est qu'a Diô, pas ux homos, et oncor muens a cen que s'opôsont a lui.

La France de la 5éma Rèpublica pôrta houé lo fruit de 40 anâs de consèlys humanistos balyês per sos psiquiatros et sos psicologos. O sont lor que sont rèsponsâblos des òrdres emposâyes ux parents magrèbins enstalâs en France que lor ant défendu de punir lors enfants per des châtiments du côrps qu'ant tojorn fêt de bons rèsultats dens lor nacion d'origina. En sôrta que lor comportement rebèlo et atacor d'houé n'est que la consèquence de ceta impossibilitât de redrèciér los caractèros rebèlos de lors enfants. Et oubliant ceta rèsponsabilitât de sa Rèpublica, lo prèssident Macron at lo tòpèt de volêr emputar les accions des jouenos dèlincants rebèlos a lors parents. Des parents que sè sont d'ense vus capâblos d'être dènonciês per lors prôpros enfants devant los jujos de la Rèpublica. Ils ant d'ense assistâ u dèveloppement de lors enfants que, adés mès rebèlos, lor obeyèssiant pas mès. Les injustices sè sont emmouelâyes por cèrtins parents doblament victimos des valors rèpubliquènes. Mas, il fôt pas oublier que l'hana èprovâye per los jouenos imigrâs ou francês d'origina imigrâye at étâ entretenue per cèrtins parents cllafis lor-mémos d'hana et de rancœur envers la France. Mas quintes que seyont les origines de l'hana, Diô l'èxplouète houé por chateyér la Rèpublica qu'il tint a justa rêson por un règimo du pèchiê. Et les dèrives mentales qu'ant conduit a lègitimar houé l'homosèxualitât, condanâ dens lo passâ adés prôcho per la méma nacion, ne fât que confirmer ceta natura du pèchiê.

Lo mâlhor de la France repôse asse sur la tromposa aparence de son organisacion. Sur les télévisions, des èmissions presentont des débats animâs per des jornalistos que balyont a noutra sociètât una tromposa aparence de povêr populèro. Mas qu'en estil en veretât ? Tot ceti bla-bla est trompor et inutilo câr en face des problèmos que sè presentont, lo joueno prèssident ux plens

povêrs serat solèt a prendre des dècisions dèpleyêes per son govèrnement. Lo dèstin de la via de tot un poplo est d'ense stupidement placiê entre les mans et l'èsprit d'un solèt homo, joueno et sen expèrience en ples, et on pôt en rire ou en plorar, mas ceti mémament poplo critico les dictatures ètrangières et sè vante de son règimo dèмократico que trompe en premiér que lui.

Ceta presenta couésenta èprôva por la France mè fât pensar u châtiment que fenét per s'abatre sur Jèrusalèm en – 586, quand por lo trèsièmo còp, lo rè Nébucadnetsar est venu l'atacar ; cen, après 11 anàs de rèsistance ux envitacions des profètòs envoyês per Diò vers lo rè Sédécias por qu'il accèpte de sè sometre u projèt arrètâ per Diò. Après doux ans d'èscafé lo rè juif at étâ vencu, la vela at étâ prèsa et ben des homos sont môrts et d'òtros ant étâ a lor tòrn dèportâs a Babilona. Los filys de Sédécias ant étâ ègorgiês sot sos uelys et lui-mèmo at étâ rendu avoglo, sos uelys étent broulâs per lo fuè. Asse-més, je sé que l'èprôva actuèla est por la France que lo comencement de sos verès dolors que Diò lui resèrve adés.

Veré et fôssa sanctificacion

Los mots ant un sens ètimologico précis mas lor usâjo pôt portar un sens contrèro dens l'absolu d'après qu'ils s'aplicont por dèfenir un sens veré ou un sens fôx. Et lo mot sanctificacion èchape pas a ceta règla univèrsâla que vôt que tota chousa at son contrèro absolu. Lo sens ètimologico du mot sanctificacion est de metre a pârt, mas lo câs de l'apôtro Judas Iscariot chouèsi per Jèsus coment sos onze ôtros apôtros, prove que la sanctificacion reprèssente pas solament la misa a pârt de cen qu'est bon dens l'èmo de Diò. Jèsus lo dét dens Jean 6:70-71 yô nos liésens : « Jèsus lor at rèpondu : Est-ceti pàs mè que vos é chouèsis, vos los doze ? Et yon de vos est un dèmon ! Il parlâve de Judas Iscariot, fily de Simon ; câr o ére lui que devêt lo livrar, lui, yon des doze. »

Il y at donc ben una sèrvanta et una crouye sanctificacion sèt, una veré, mas asse, una fôssa, que pôt trompar los ètres humens et los conduire a pèrdre lo salut de lor ârma.

Dès l'origina de sa crèacion tèrrèstra, Diò at sanctifiâ u relâcho lo sèptièmo et dèrriér jorn de la senana que ritme noutron temps de via. Ceta sanctificacion du sèptièmo jorn ére placiêe sot lo segno de la pèrfèccion et de la plènituda d'una unitât de temps imaginâye per Diò. Tot cen qu'il ordone et dèpleye est de ceti tipo parfèt. Mas quand ceta sanctificacion regârde los homos héretièrs du pèchiê d'Adam et Eve, des fôrmes contrères de la sanctificacion aparèssont. Ceta pensâ vat nos pèrmètre de mièlx comprendre lo mèsâjo balyê per Diò dens lo lévro de Daniel yô que lo mot « sants » dèsigne tôs celos que sè reclamont du Diò crèator dens les doves alliances. Mas por ben marcar la fin du règimo de l'anciana aliance, Diò dèsigne los Israélitos de ceta aliance rontua per lui, per lo tèrmeno « pèchiors », dens Dan.8:23 : « A la fin de lor dominacion, quand los pèchiors seront consemâs, il s'èleverat un rè impudent et artificieux. » Cetes paroles prophétiques ant étâ chavonâyes en 70, quand l'armâ envoyêe per l'emperor romen Vespasien est venua dètruire « la vela et la sentetât » de Jèrusalèm confirmant d'ense l'anonce fête dens Dan.9:26 : « Après les souessanta doves senanes, un Enolyê serat retrenchiê, et il arat pas de succèssor nion por lui. Lo poplo d'un patron que vindrat dètruirat la vela et lo sanctuèro la sentetât, et sa fin arreverat coment per una inondacion ; il est arrètâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmeno de la guèrra. » O est ceti règimo romen que sè convertèssent sot la pèx emposâye per Constantin lo grant, en 313, vat venir en 538, lo règimo papal catolico romen que devêt étre ceti « rè impudent et artificieux ». O est donc a lui que, d'après Dan.7:25 et 8:12, los « sants » veretâblos devant étre livrâs por lor mâlhor et lor châtiment divin pendent l'èra crètiena. Qui sont donc los « sants » visiês per la profècie ? O sont des pèrsones qu'en tota bôna fê, trompâyes per les aparences de l'hora, avâlont los mençonges religiox ensègnês dens lor època. La Bibla est adonc pou disponibla et les masses humènes sont somèses ux prètencions revendicâyes per los prêtres venus de Roma yô que la fê crètiena s'est dèvelopâye après s'ètre formâye a Jèrusalèm. Dens ceti dèbut, la religion crètiena est propagiêe oralement, cen que facilite la somission ux gens que prètendent sèrvir lo Diò cèlèsto redôtâblo et Tot-pouessient. O est donc a còsa de l'ignorance des poplos que los mençonges religiox de la religion catolica romèna ant pu sèduire des fôles de gens supèrsticioses livrâyes tant que lé a lors difèrentes fôrmes payènes. Et dèrots a ceti paganismo, cetos poplos n'oposâvont que pou de rèsistance a ceta ôtra vèrsion payèna que Roma lor presentâve u nom du Diò unico. Soumis en tota chousa a sos rès, quand lo rè sè convertèssèt a la fê crètiena, lo poplo entiér siuvèt et devêt siuvre, lo chouèx fèt per lo rè. O est d'ense, que la religion catolica romèna s'est betâye en place dens los royômos eropèens occidentâls et orientâls. Los incohérences des ensègnements catolicos povant pas étre relevâyes per los ètres humens sen sè réfèrar a la santa Bibla que solèts los mouénos copistes avant accès, et adés, en frèses sèparâs, jamés ou rârâment en tot.

Lo mot fê dèsigne a l'origina la confiance placiée dens les verés valors ensègnées per Diô. Et dens ceti sens la fê at étâ rendua possibla et viventa que a lo 16émo sièclo en que la santa Bibla, adonc emprimâ en quantitât est venua presentar son tèmognâjo. Et adonc dènonciant la fôssa fê catolica romèna, la fê Rèformâye, que protèstâve, at ateriê sur lyé les fudres sataniques romènes et royâles. Il en at rèsultâ des « Guèrres de Religions » sanglantes et cruèles. Pués-cen, après la Rèvolutcion francèsa et ses doves Tèrrors de Juillet 1793 et julyèt 1794, la pensâ libra vêr atêe est venua remplaciér plan plan mas sûrament, la veré et la fôssa fê. Los èsprits humens sont formatés per les chouses qu'ils vivent. Asse, l'època des tèsts de fê de 1843 et 1844, tèmogne du pou d'entèrèt que les religions crètiennes oficièles, de tot tipo, ant manifèstâ por la santa Parola ècrita du Diô vivent. Lo nombro de gens qu'ant participâ et cru u possiblo retôrn du Crist rèvele lo tristo état de la fê des gens de ceta època. Dens tot lo tèrritouèro des USA, Diô en ènumère enveron 30 000 et après lo second tèst sèt, u matin du 23 d'Octobro 1844, il en at retenu que 50. La veré fê ère donc u moment de disparètre complètement por lo profit de la fôssa fê et de l'atèismo qu'alâve a son tôrn la remplaciér.

Parlar de veré et de fôssa fê at de sens que quand les gens regardâs sont u nivél fondamental religioses ; et o ère lo câs devant que nèssesse, en France, l'atèismo nacionâl. Dens ceti novél contèxto, lo mot fê at reçu lo sens de conviction et de confiance que l'homo pôt placiér sur qui que seye ou què que seye. Dens ceti novél sens, l'objèt de la fê est pas mès la parola ècrita de Diô, mas la fôrma aprovâye per l'humen por son tipo de cultura sociétale. Et dens ceti câs, lo vâlèt de Diô pôt, sen sè trompar, qualifiar totes les cultures adoptâyes per los humens coment étent fôsses vu que nan confôrmes a cela que Diô prèscrit dens sa santa Bibla. Noutres sociètâts modèrnes ant pas ren inventâ, mas tot héretâ, des modèlos payens, grècos et romens. Noutres valors actuèles sont les lors et solèts los progrès de la science tècnica sont novèls.

Estil possiblo et utilo de chèrchiér a convencre et a convertir un être humen que refuse de crêre a l'ègzistence du Diô crèator unico ? Nan, absolument pas. Câr il refuserat los arguments biblicos que nos povens lui presentar. Et por èxplicar lo porquè des chouses, il troverat ou s'enventerat les èxplicacions que lui convegnont. Lo vâlèt de Diô relève adonc chiéz l'encrèdulo ceti paradoxo : il refuse de crêre u Diô crèator unico et a ses rèvèlacions bibliques mas sè montre plen d'entèrèt por les sociètâts grèco-romènes de l'antiquitât, dens qu'il prend son modèlo de cultura et de pensâ filosofiques. La fôssa fê crètiena qu'at subsistâ a l'atèismo, at étâ el asse victima de cetes pensâs culturèles payènes héretâyes. L'adopcion du dogmo de l'immortalité de l'ârma en est la prôva èvidenta, vu qu'il est héretâ de l'èsprit du filosofo grèco Platon, on pôt pas mès, payen. Mas remarcens Diô, de pèrmètre qu'a còsa de ceti segno, la fôssa religion est identifiâbla ja por un Protèstant sincèro que balye a la Parola de Diô, prioritât en matièrre de fê. Un ôtro segno oncor mès pouessient est venu avouéc la rèstoracion de la pratica du veré sabat du sèptièmo jorn que regârde noutron actuèl « dessando » et il est bon por tè que ceti jorn tè dése : Je su lo sant jorn metu a pârter per Diô por son relâcho et celi de sos èlus. Câr dès 1843 dèbut de l'èprôva de fê adventiste et mès prècisament dès 1844, ceta rèstoracion est ègzigièe per Diô, en sôrta que la pratica de la « demenge », premiér jorn du temps divin, constitue lo segno ou « la mârca de la bèteye » que combat, religieusement, la veretât ètablia per Diô. En defôr de la santa Bibla et ses rèvèlacions, tota la résta n'est que fausseté et mençonge.

Èyent èvocâ la veré et la fôssa fê manifèstâyes per los ètres humens religioz nos povens dèfenir a son tôrn, la veré et la fôssa sanctificacion. Câr paradoxalament, adés, l'homo portor de la fôssa fê balye ben des importance a la sanctificacion. Nion sur la tèrra balye atant d'importance ux « sants » que los praticants de la religion catolica romèna. Cetos sants sont por lor légitimement adorâs dès alor que lo patron papal et la curie romèna atribue la sentetât a una pèrsona per la vouèx du canon catolico. Dens los temps de l'ancian paganismo, los homos agéssiant de la méma façon vu qu'ils construisant lors divinitâts et chouèséssiant permié lor celes qu'ils préférâvont. Et o est chouses ant disparu, surtot, que dens noutres sociètâts occidentâles câr en Levent, cetes pratiques sè pèrpètuont adés ora. Mas relèva-lo, en defôr du supôrt fondâ en cuchient sur los noms des pèrsonâjos rèvèlâs dens la santa Bibla, lo principio religioz est celi de cetos poplos réstâs oficièllement payens.

La Bibla dit ux sants : « Rechèrchiéd la sanctificacion ... », cen que signifie qu'ils dèvont l'obtenir de Diô et pòvont dens gins de câs sè l'attribuar lor-mémos. Mas en desent, « rechèrchiéd », l'Èsprit balye a l'homo l'iniativa de sa dèmârche. Câr o est son chouèx de plère a Diô que vat lui pèrmètre d'obtenir ceta sanctificacion divina. En ècllarcéssent les tènèbres que còvront l'humanitât actuèla, celi que Diô « sanctifie per sa veretât » pôt facilament identifeyér la veré et la fôssa sanctificacion religiosa. La veré sanctificacion sè constate per la qualitât de la relacion que s'enstale entre Diô et son èlu. Il sè rèvele a lui et lui pèrmèt de lo « cognetre » veretâblament. Et ceta sanctificacion est rendua concrèta per l'accès a sa divina lumière, sa divina pensâ, sa divina rèvèlacion. La veré sanctificacion est donc per natura inimitable, u contrèro de la fôssa que, el, repôse, solament, sur la crèdulitât de celos a qu'el est proposâye et presentâye. Câr l'homo est rendu rèsponsâblo de sos chouèx et se il sè

montre capâblo de refuser lo tèmognâjo presentâ per Diô per sa Bibla ou sos vâlêts èlus, il pôt tot asse facilement refuser de crêre a des prètencions religieuses solament revendicâyes per des êtres humens. La demanda vint adonc, mas porquè lo fât il pas ? La rèpona est, porce qu'il lo pôt pas. Câr en rechampant Diô, il sè fruste lui-mêmo du solèt moyen d'identifeyér les ôvres dirigiêes per lo diâblo et sos suppôts cèlèstos et tèrrèstros, angéliques et humens. Èyent rechampâ Diô por presèrvar sa libèrtât, l'encrèdulo est mètreyê per lo diâblo qu'alimente ses pensâs. Il sè trôve donc dens un èscllavâjo qu'il lui est empossiblo d'identifeyér. Dens son cèrvél, ses pensâs humènes et les pensâs sataniques sè fondont et sè confondont mas ignorant ceta intrusion èxtèrna, il s'atribue a lui-mêmo, tot cen que sa pensâ fât. O est cen que Jèsus at volu dènonciér en èvocant l'èscllavâjo du pèchiê dens que lo diâblo tint l'homo prèsoniér dès la chète d'Adam et Eve. Il est ésiê d'identifeyér l'ènemi que vint fescament et a la viua de l'èxtèrior, mas il est més difícilo et por l'encrèdulo, empossiblo, d'identifeyér l'ènemi que l'ataca dès lo dedens de son cèrvél.

Parlar de veré et de fôssa sanctificacion mè conduit donc a oposar l'una a l'ôtro cetes doves chouses : la sanctificacion, pârt des èlus, et la possèssion, pârt des chesus. Câr la fôssa sanctificacion revendicâye per l'homo n'est dua qu'a la possèssion de son èsprit per lo diâblo que l'enspire et l'alimente. Mas de sûr, mon mèsâjo sè borre ux prèjugiês humens que balyont u mot possèssion solament los câs yô qu'on obsèrve des comportements anormaux, délicats ou ôtros. O est un pièjo a encrèdulos et il fonccione pèrfètament ben dès lo dèbut du pèchiê. Mas la possèssion est un fêt que regârde l'être humen dès lo dèbut de sa crèacion per Diô. A l'origina, crèa a l'émâge de Diô, il ére possèdâ per l'Èsprit divin. Après lo pèchiê, lo mémo Adam at étâ livrà u diâblo por être possèdâ per lui. Asse-més, l'homo n'at que lo chouèx entre doves possèssions spirituèles ; cela de Diô ou cela de son ènemi lo diâblo sèt, entre YaHWéH et Satan, doves calamites entre que la limaille humèna est ateriêe en fonccion de son prôpro chouèx qu'est difèrent por chèque endividu, porce qu'il repôse sur sa natura pèrsonèla. Cetos doux noms confirmont que, por tota fôrma de via, l'oposâ absolu ègziste, cen que balye ux condicions de l'ègzistence placiêe sot lo pèchiê, l'aplicacion sistèmatica du chouèx binèro. L'Èsprit nos dére adonc per la boche et l'ècritura de sos sants enspirâs : « què ton nan sèt nan et que ton ouè sèt ouè ! » Una formula que rèsume pèrfètament la condicion de la via dès la rèvolta de Satan tant qu'a l'èxtèrminacion du pèchiê et des pèchiors. Câr après los siéx mile ans de sèlèccion d'èlus tèrrèstros, l'unanimitât por Diô serat betâye en place ; l'ouè résterat ouè, èternèlament, câr lo nan du refus arat pas més de sens. Mas cen s'apliquerat et ne regarderat que los èlus qu'aront « rechèrchiê », et obtenu de Diô, sa veré sanctificacion.

Vers la fin de l'èra crètiena, la fôssa sanctificacion at fêt l'atèismo, pués ceti atèismo at fêt a son törn la pensâ anarchique identifiabla a ses rimmes reprêses en France en Mè 1968 per la jouenèssa rebèla : « Ni diôs ni mètres » et « il est dèfendu de dèfendre ». Lo poplo animâ de ceta pensâ vint ingouvernable. Et dès ceti èvènement, o est cen qu'èxplicque la constanta insatisfaction des èlèctors francès, chèque còp qu'ils élièsont un patron d'État prèsidencièl et pòrtont un parti politico u povèr. Ceta èxpèrience francèsa mè pèrmèt de comprendre més qu'un ôtro porquè lo sòrt môdit s'est acharnâ sur lo poplo de l'Ukrèna venua endèpendenta vers 1990. Nos devons nos rapelar qu'el at prês son endèpendence en quitant la Russie placiêe dens una situacion totalament anarchique et confua. Se, après cen, la Russie at retrovâ de l'òrdre et de l'organizacion sot la dominacion de son patron d'État Vladimir Poutine, arriér-més de lyé, l'Ukrèna at emportâ et consèrvâ ceta natura anarchique. La prôva aparèt, coment en France, per lo renversement sistèmatico de sos patrons d'État, tôs rechampâs por còsa de corrupcion. Mas ceta situacion est logica porce que l'anarchie pôt pas fâre ôtra chousa que la corrupcion des èsprits humens. Atachiê a la libèrtât, mémament u prix de la confusion politica, lo poplo ukrènièn s'est ressoudâ fèrmo por rèsistar a la Russie que porrèt lor enlevar lor sacrosainte libèrtât. Et ceti poplo ukrènièn est constituâ de gens d'origines difèrentes, polonèsa, ukrènièna ou russa, unifiâyes per lor comon dèsir de consèrvar lor libèrtât. Ben des chouses los sèpâront, mas la nècèssitât de dèfendre lor libèrtât los rassemble dens l'enstant por combatre l'atacant russo. O est ceta situacion anarchique que nos pèrmèt de comprendre porquè l'idèologie nazia pôt y être reprèsentâye sen chocar nion. Dens ceta confusion politica, l'être humen sè repleye sur lui-mêmo, et il èsseye de pas vère cen que fât son prochen, son vesin, son compatrioto. Per ceti endividualismo, il avantage lo dèveloppement du mâl que pôt s'ètendre et gâgnér en pouèssience. Et portant ceti fruit du pèchiê dû a l'èsprit libertaire excessivement grant, l'Ukrèna presente los fruits atendus per Diô por sa dèmonstracion univèrsâla qu'est la ciba de sa crèacion de noutra dimension tèrrèstra. Asse-més, lo solas spontanâ aportâ per los occidentâls a l'Ukrèna dens sa guèrra menâye contre la Russie at por provoque lo partâjo du mémo èsprit anarchique. Il est donc pas ètonant de relevar que dens tôs los payis occidentâls, les èlèccions nacionâles opôsont de manière binèra, doves tendances politiques diamétralement opôsâs qu'on dèsigne per « la gôche et la drêta » ; una èxpèrression que tombe ensamble avouéc les situacions cardenâles de la Russie et des USA comparâ avouéc l'Eropa. La drêta est dirigiste, libèrâla et prône l'òrdre publico ; a l'oposâ, la gôche est

revendicative, contestataire et provoque lo dësôrdre publico. Vê-ce donc lo fruit que pôrte l'humanitât séparâ de Diô et lo pire est a venir porce que los adèptos de tôs cetos camps difèrents vant fenir per sè combatre festicament après lo temps des èchanjos vèrbals orals. Et coment lo câs de l'Ukrêna lo prove, solèt lo contèxto d'una guèrra univèrsâla, que los regarderat pèrsonèllement, pèrmetrat ux habitants de cetos poplos de s'unir, a muens en partia, contre l'ènemi atacant comon, que vindrat dens l'òrdre, d'après Daniel 11:40-45, du « mié-jorn », pués de la « bise ».

Por Jèsus-Crist, cetos partis politics de gôche et de drêta sè vâlont câr dens son èmo pèrsonèl divin, il place los doux a « sa gôche », fllanc de sa malèdiccion, benèssent et sôvant que sos èlus sanctifiâs qu'il place a « sa drêta ».

La senana de YaHWéH

Por lo comon des mortèls, ren est pas més banal que ceta succèssion de sèpt jorns qu'on nome « senana ». La lengoua francèsa lo cache en partia, mas l'origina latina de ceti mot est « septimana », mot qu'at por racena « septem » que dèsigne lo nombro « sèpt », et « septimus » que signifie « sèptièmo »,. En francès, les doves lètres « pt » sont remplaciées per la lètra « m ». Il en est mémament du nom dessando yô lo « m » vint remplaciér la lètra « b ou v » du mot hèbrô « sabat ». Ceti nom dèsigne lo sèptièmo jorn et sa racena est cela du nombro « sèpt ». A l'origina et adés houé, la senana de l'hèbrô est nomâye per lo nom du sabat. Los ôtros jorns èyent gins de nom, mas simplement un numerô, celi de lor òrdre dens la progrèssion des sèpt jorns. Por los Grècos, la senana est qu'avèt nom « sabbaton » coment lo nom de son sèptièmo jorn sèt, « sabat ». L'héretâjo de l'Hèbrô est d'ense confirmâ.

Dieu at chouèsi de construire son unitât du temps sur una succèssion de sèpt jorns. Ceti nombro « sèpt » mârca dens lo temps lo programe qu'il at imaginâ por règlar lo problèmo du pèchiê qu'ère inèvitâblo a còsa de la libèrtât totâla qu'il at balyê a ses crèatures de la premièra a la dèrrièra sèt, du premièr ange u dèrrièr homo nèssu sur la tèrra. Ceti programe entièr s'alonge sur 7000 ans ; 6000 por sôvar l'homo et 1000 ans por jugiér los pèchiors et los èxtèrminar u jorn de l'èmo dèrrièr. Noutra senana profètise donc per ses siéx premièrs jorns lo temps d'a còsa du cors que Diô sèlèccione sos èlus permié tôs los ètres humens, et son sèptièmo jorn « sanctifiâ » profètise lo temps de l'èmo celèsto u cors que, en fonccions de jujos associyês a Jèsus-Crist, los èlus jugieront les crèatures angéliques et tèrrèstres rebèles trovâyes per Diô endignos de survivre après ceti temps de 7000 ans.

L'organisation de la senana humèna est rapelâye per Diô dens lo tèxto du quatrièmo de sos diéx comandements d'après Ègzodo 20 :9-10 : « Te travalyerés siéx jorns, et te ferés tot ton ovrâjo. Mas lo sèptièmo jorn est lo jorn du relâcho de l'Èternèl, ton Diô: te ferés gins d'ovrâjo, ni tè, ni ton fily, ni ta felye, ni ton vâlèt, ni ta sèrventa, ni ton armalye, ni l'ètrangier qu'est dens tes pôrtès. » Nos povens d'ense comprendre que Diô profètise a través ceti programe siéx mile anàs de travâly de sèlèccion de sos èlus por lui-mémo. Et ceti temps serat siuvu per mile ans de relâcho obtenu per la môrt des pèchiors pendent lo sèptièmo milènèro.

Ignorant ceti caractèro prophétique de la senana, sot l'instigation de Roma et més cetos temps des USA, la senana at subi d'ènormos changements que défôrment a chavon la profècie du programe préparâ per Diô. En 321, lo relâcho du sèptièmo jorn at étâ remplaciê per lo relâcho du premièr jorn. Nion at relevâ la consèquence de ceti changement et l'humanitât s'est habituâye a ceti òrdre betâ en place per lo règimo catolico romen dens tot lo cuchient yô il règnève sur les monarchies. A lo 16émo sièclo, la Rèfôrma protèstanta at pas avu conscience de ceti changement que regârde lo sant sèptièmo jorn de Diô. Et dès 1844, o est lui que conduit sos èlus vers lo sabat qu'il at sanctifiâ u relâcho dès la fondacion du mondo. Grant-temps, los Protèstants ant justifiâ lor premièr jorn sacrâ a l'adoracion et u culto de Diô, en sè rèfèrant u jorn de la rèsurrèccion de Jèsus qu'est aparû après sa môrt, èfèctivament, lo premièr jorn. Pas-muens, ren ne prove que Jèsus sè sèt rèsuscitâ dens ceti premièr jorn, et j'é mémament dèmontrâ qu'en fêt, il en at pas ren chòd-temps, vu que la tomba ère ja voueda, quand l'ange est venu roular la pièrra por pèrmettre ux disciplos de constatar que Jèsus ère ja rèsuscitâ.

Més cetos temps, l'èxprèssion « fin de senana » de l'anglo-amèriquen at avantagiê lo placement du premièr jorn en posicion du sèptièmo. Et en France, lo diccionèro Larousse de 1981 at franchi lo pàs et il at presentâ la demenge coment étent lo sèptièmo jorn. L'anâ d'avanta, il ère adés, oficièllement, lo premièr jorn de la senana. Adonc, lo sabat de Diô sè trôve apondu u siézièmo jorn per l'òtoritât humèna ; cen que transfôrme sa significacion et qu'explique la colère pèrmanenta de Diô envers los ôtors de ceti forfèt.

En fils de Diô, agouétens en ples prâts ceta senana « sanctifiâye » per noutron Pâre. El sè compôse

de sèpt jorns, un chifro empar, cen que presenta l'entèrèt d'una construccion simètrica fondâye sur un pivot centrâl qu'est lo quatriémo jorn. Dieu est èsprit et donc l'Èsprit. Asse-més los mèssâjos qu'il nos adrèce sont fondâs sur des émâges, des mots et des chifros. Et los jorns de la senana pòrtont justament des numerôs que nos pârlont. Lo premiér mèssâjo qu'ils nos balyont est que l'òrdre des jorns est emposâ per Diô qu'organise la via humèna u fil du temps en fonccion de son programe préétabli.

Dens son quatriémo comandement, Diô mencione pas lo nom sabat mas il lo cite sot la fôrma « sèptiéma jorn » solegnent d'ense l'importance de sa bôna enstalacion que regârde, prophétiquement, son ôvra finala que serà védua avouéc sos èlus. Lo culto du « sèptiémo jorn », en que los èlus honoront et adoront Diô, profètise lor relâcho comon partié pendent lo « sèptiémo milènèro ». Te pòs d'ense comprendre porquè atribuar la sèptiéma posicion u premiér jorn est stupido et injustifié mas asse, constitue una grâva ofensa envers Diô, l'engancier du temps.

Construita sur la simètrie 3 jorns 1jorn 3 jorns, il est évident que Diô balye asse-ben una granta importance a ceti jorn centrâl et o est cen qu'aparèt dens Dan.9:27, yô que l'Èsprit profètise sur Jèsus-Crist desent : « il ferat una fèrma aliance avouéc plusiors pendent una senana ». Lo mot « senana » prend d'ense, dens ceti solèt vèrsèt, un doblo sens ; celi de sèpt jorns et celi de sèpt anàs rèèles. Câr la prècision balyée a ceta profècie s'aplique ux doux sens. Lo tèxto porsit desent : « Et u méten de la senana, il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda » Ceti « méten de la senana » est adés solegné et metu en valor câr il est d'una granta importance. Il nos pèrmèt en èfèt de reconstruire lo déroulement des fêts que regârdont, lo début du ministèro du Crist, sa môrt, et la fin de la grâce nacionâle de l'Israèl encrèdulo et rebèlo ; cen per les anàs de ceta senana d'anàs. Pués-cen, en jorns rèèls, nos dècuvrens lo procèssus chavonâ pendent la « senana », « entre-mié » que Jèsus at étâ crucifiyé la velye du sabat de la féta de Pâca. Ceti jorn centrâl de la senana juiva ére donc lo « quatriémo » sèt, dens noutra norma occidentâla, lo demécro. Ceti sêr lé, u cuchier du solely at debutâ « un sabat » spècifico que marcâve lo premiér jorn des pans sen levam de la féta de Pâca. Un jorn normal est venu pués-cen pués « lo sabat du sèptiémo jorn » at marcâ la fin du ciclo de ceta senana marcâye per lo comencement de la féta de la Pâca juiva.

U sens d'anâ, la senana de Dan.9:27 còvre 7 anàs que començont en l'òtone 26 et s'achavonont en l'òtone 33. Nos ens, u centro de ceta simètrie, lo printemps de l'an 30 en que, a lo 14émo jorn, Jèsus at étâ sacrifiâ, rebalyent la môrt de l'agnél du rito pascal inutilo ; son sang humen l'èyent dèfenitivement remplacié.

L'òtone 26 at marcâ lo comencement d'una senana d'anàs et de jorns en que Diô at chavonâ una ôvra de rançon de sos èlus. Il at portâ lor pèchié et est môrt a lor place lo 3 d'Avril 30. Et en rècompensa de lor fê et lor amôr fidèlo, il los at fêt bènèficiyér de sa justice parfèta, irréprochable et sen gins de défôit. Lo ministèro du Crist at comencié en l'an 26 que lo nombro est celi du nom de Diô construit sur quatre lètres hèbrayiques, Yod, Hé, Wav, Hé, transcrites per Y H W H, qu'ant châcuna por valor numérica, dens l'òrdre, 10, 5, 6, 5. Et lé, ja, cetos chifros pòrtont una significacion et dèliveront un mèssâjo, câr dens l'hèbrô, la première lètra apelâye Yod marque la trèsiéma pèrsona du singuliér du temps « imparfait », sèt « il ». Pués-cen les trës lètres siuventes « Hé Wav Hé » dèsigne lo vèrbo « être ». Lo temps « imparfait » de l'hèbrô dèsigne una accion chavonâ que vat sè prolongiér. Cen qu'il nos fôt traduire per « il est et il serà ». Mas celi qu'est en premiér, lo Vivent, que sòrtont totes ses créatures, est dèsigné per lo vèrbo « être » que prend lui asse una fôrma simètrica « H W H », ou lo « W » centrâl est précèdâ et siuvu per la lètra « H », coment la senana pascala en jorns et en anàs. Lors valors en chifros balyont la significacion « 5 = Homo ; 6 = Ange ; 5 = Homo ». Et je lo rapèlo, ceta fôrma de simètrie regârde asse l'aspèct du « chandeliér a sèpt branches », la santa « ménorah ». Totes cetes construccion fondâyes sur la simètrie de la senana pascala rèvèlont l'importance de ceti pouent centrâl, ceti moment en que la Mèssie at chavonâ son ôvra expiatoire qu'at étâ la solèta rêson de la créacion de la dimension tèrèstra per Diô. Coment l'ensègne la simètrie « Homo Ange Homo », lo rançon de l'Homo est èfèctuâ per l'Ange de YaHWéH que lo nom divin cèlèsto est « Micaël ». Ceta simètrie émâge les paroles détes per Jèsus a sos èlus et sos disciplos avant son dèpârt por lo cièl : « Je su avouéc vos tôs los jorns tant qu'a la fin du temps ». Et dens Apo.1:13, Jèsus retrove sa place centrâla de la simètrie : « et u méten des sèpt chelelys quârqu'un de semblâblo u Fily de l'homo, vetu d'una gona qu'alâve tant qu'ux pieds, et ciendu, a la pouetrena, d'una cientura d'or. » En divinitât, il est adés u centro dens Apo.4:4 : « et u tórno du trôno, vengt quatre trônos, et sur los trônos, vengt quatre ancians assietâs, vetus de vetures blanches, et sur lors têtes des coronas d'or. »

Lo constat de cetes chouses mènè conduit a penser que ceta senana simètrica qu'at marcâ lo début du veré rançon des pèchiés humens des èlus sèlèccionâs per Diô, donc tant importante por Diô et sos èlus, pôt asse-ben sèrvir de bâsa a la construccion de la dèrrière senana d'anàs du temps de la grâce divina. En ceti sens, ceta senana finala còvre los ans 2022 a 2029. El comence u forél 2022 et s'achavonerat u forél 2029. Après ceta senana de sèpt ans, en huétiéma anâ, l'an 2029 sè

prolongierat tant qu'u printemps 2030.

Lo sabat du 15 de Julyèt 2023, una entèrprètacion sè presente a mon èsprit. El consiste a placiér lo comencement de la senana de YaHWéH u forél 2022, dâta que presente l'avantâjo de considèrar l'entrâ en guèrra de la Russie contre l'Ukrêna, lo 24 de Fevriér 2022, coment étent lo segno balyê per Diô, du comencement de ceta senana prophétique de sèpt anâs. Dens ceti câs de figura, la fin de la senana bote a l'an 2029 et nan l'an 2030. Pôton justifiar ceti scènariô ? Et ben ouè, je pôvo lo fâre, câr la fin du temps de grâce clôt l'uvèrtura du temps de grâce qu'at comenciê dès qu'Adam et Eve ant pêchiê. Et d'ense lo relojo de Diô s'est metua a dêcompter les 6000 anâs de son temps de grâce. Mas adonc quint sens fôtil balyér a l'an 2029 que conduit u retôrn du Crist u forél 2030 ? El est metua a pârt per Diô por èxprimer la furor de sa divina colère contre los pêchiors rebèlos et sè presente après la fin de la senana de YaHWéH, coment un « premiér jorn » ou un « huétiémo jorn » coment l'èxprime la pensâ des adorators catolicos et protèstants de la « demenge ». Dieu dêcllâre, dens Gen.1:4 : « Dieu at vu que la lumière ére bôna; et Diô at sèparâ la lumière d'avouéc les tènèbres. » U comencement de l'an 2029, la louè humèna que rendrat obligatouèra « lo relâcho du premiér jorn » ou fôx sèptiémo jorn, reprèsseront la lumière du camp des « tènèbres » et s'oposerat, officièllement, u sabat divin du sèptiémo jorn que constitue, lui, un rayon de la veré « lumière » divina. Châcun fasent son chouèx entre les doves obligacions, los partisans des doux camps de la lumière et des tènèbres seront adonc, dêfinitivament, « sèparâs » et adonc, lo temps de grâce prendrat fin. Dens son projèt salvateur, Diô privilègiye la semonce de sa justice et pués-cen, en tota logica et avu fôta de, los coupâblos, que mèprisont la valor de ceta semonce, sont finalament chateyês et dêtruits per Diô.

Dens Esaïe 61:2, Diô rèsime son programe salvateur tèrrèstro en cetos tèrmenos : « Por publeyér una anâ de grâce de YaHWéH, et un jorn de vengeance de noutron Diô ; por consolar tôs los afflegiês ; » « una anâ » por sôvar mas, sèparâ et ben metu a pârt, « un jorn » solament por sa « vengeance ». Ceta sèparacion devrèt adonc s'aplicar a la dêrrière « senana » prophétique que serat siuvua per « lo jorn de vengeance de noutron Diô » dens la dêrrière anâ, cela de 2029.

Et je cacho pas que lo fêt que ceti « jorn de vengeance de noutron Diô » vegne sur los rebèlos dens lo simbolismo du « premiér jorn » mè semble franc satisfassent por mon côr et mon èsprit. Câr Diô dêde sa rêvèlacion prophétique solament a sos êlus por lor rêvèlar son programe que los regârde et que regârde asse-ben lo sôrt des rebèlos. Et a ceti titro, l'entrâ en guèrra sur lo sol eropèen, lo 24 de Fevriér 2022, est un tèmognâjo visiblo et encontestâblo, ben marcâ.

Dens ceta entèrprètacion, « lo méten de la senana » est l'an 2025 adonc 25 balye la significacion de $5 + 2 = 7$ et 2025 balye $5 + 2 + 2 = 9$. Et sen contèstacion possibla, ceta senana regârde la prèparacion et l'acomplissement de la « siéziéma trompèta » trètâ dens Apocalypse 9. D'ense, dens ceta possibilitât, lo temps de prèparacion s'alonge de 2022 a 2025. L'an 2025 serèt donc la dêrrière anâ avant lo grant drame, la dêrrière en que, pendent ses siéx premièrs mès, la proposition de la lumière divina pôt adés être fête et partagee, câr dès l'ôtone et pendent les siéx dêrrièrs mès, ceta possibilitât vat cèssar porce que la lumière divina est divulgaye et transmetua qu'en temps de pèx. En èfèt, lo méten ègzacta de ceta senana que commence u forél et s'achavone u forél at por méten prècis lo dêbut de l'ôtone 2025. Ceta època devrèt donc vère lo conflit actuèl de l'Ukrêna s'ètendre a tota l'Eropa et lo mondo, por chavonar, por Diô, lo châtiment de sa « siéziéma trompèta ».

Por lo ben de ceta vision des chouses, il y at lo fêt que la première senana du tipo, la senana de la santa aliance de sèpt ans du Crist, n'at regardâ que la semonce de grâce fête en son nom. Sa fin at étâ marcaye per lo refus nacionâl juif de ceta semonce en ôton 33. Et lo châtiment de cetos « pêchiors », anonciê dens Dan.8:23, n'est venu qu'en 70 sèt, 40 anâs après lo môrt expiatoire du Sègnor Jèsus-Crist. Sot ceti novél concèpt, la dêrrière senana dêt reproduire lo caractèro de la première et dêt donc être agouétiêe per sos êlus coment una semonce de la grâce divina que lor est dêstinaye et que prend la fôrma de l'acomplissement de la profècie qu'ils atendent et que regârde la « siéziéma trompèta » ou Trèsiéma Guèrra Mondiala. Câr je l'é ja dét, mas entre 1991 et 1994, lo retôrn du Crist ére u titro de « sèptiéma trompèta » logicament muens atendu que l'acomplissement de la « siéziéma trompèta » que lo prècède dens lo programe rêvèlâ per Diô.

Les sèpt anâs de la senana de YaHWéH étent ecolâyes et passâs, dens l'émâge simbolica du premiér jorn d'una novèla senana, Diô dêvèrserat sa colère sur los rebèlos que refusont d'obeyir a sa divina louè. Coment por la sortia d'Ègipta, los êlus sont emparâs per Diô per lo sang de l'agnél pascal, Jèsus-Crist. Et solèts « los adorators de la bétie et de son émâge » qu'honoront « la mârca » de son ôtoritât humèna, en sè reposant lo premiér jorn de la senana divina, sont visiês et bouciês per Diô, per sos « sèpt fleyèls » siuvus. Et cen justifie la sèparacion de ceti ultimo « premiér jorn », que vat constituer l'an 2029, de la dêrrière santa senana simètrica prophétique de YaHWéH que lo prècède dès lo printemps 2022 tant qu'u printemps 2029. Dens lo projèt de Diô, profètisâ dens Esaïe 61, il est demanda « d'una anâ de grâce et un jorn de vengeance » de la pârt de Diô. Se la première senana, la senana pascala, at sèrvi de bâsa a la semonce de la grâce en Crist, arriér-més, a l'oposâ, la dêrrière

senana vêt sè chavonar « lo jorn de vengeance » de Diô ; una « vengeance » ètalâye sur sèpt anàs siuvues dès lo printemps 2022 tant qu'u printemps 2029. Relèva-lo, la natura oposâ regârde asse-ben la sêson du dèbut des doves senanes ; l'òtone por la premièrè ; lo printemps por cela de la fin. Dens ceta configuracion finala, lo méten de la senana vise l'òtone 2025. Et nos retrovens, l'anâ siuventa en 2026, ceti nombro 26 que dèsigne de façon simbolica per son tétragramme YHWH, Diô lui-mémo. La significacion du méten de la dèrrière senana d'anâ de l'histouère du salut tèrrèstro revet una granta importance câr por Diô et por lui solèt, la vengeance contre sos ènemis est atant nècessèro que sa môrt por sos èlus. Cen d'atant mès que los sujèts sont reliyès et ensèparâblos. Câr celos que sè montrent endifèrents, ou pir, rebèlos et atacors envers sos èlus et sa veretât, pôrtont la culpabilitât de mèprièr ceti moment yô que, per sa môrt volontèra, il at metu lo comblo dens sa dèmonstracion d'amôr adrècièe ux habitants de tota la tèrra. Cetes chouses mè conduisent a rèentèrprètar lo programe de ceta dèrrière senana d'anâs. La profècie de la « siéziéma trompèta » vise ceti méten de la dèrrière senana, et donc, l'òtone de l'an 2025, a travèrs que, Crist revit dens « la vengeance », lo temps de sa passion vivua dens una totâla abnégation dens la Pâca de l'an 30. O serat donc qu'en ceti ôton 2025 que la profècie de Dan.11:40-45 sè chavonerat. Vê-ce coment je vèyo lo programe sè passar.

Entre lo printemps 2022 et l'òtone 2025, lo conflit volontèro entre l'Ukrêna et la Russie vat sè prolongièr por èpouesièr les provisions des bombes et des municions fornies per los USA et per l'Eropa, cen por afèblir lo camp de l'OTAN. Ceti conflit presente asse-ben, por Diô, l'entèrèt d'afèblir les èconomies occidentâles. En agèssent d'ense, il prèpare lor dèstrucccion per lors ènemis irrèductibles, qu'il at fèt lo projèt de los livrar ; l'islame guèrrièr, la Russie, et les vielyes rancunes et hanes fêtes per l'anciana colonisacion sur la tèrra afriquèna surtot. Tant qu'a l'òtone 2025, los USA vant avèr lo temps de règlar lor difèrent avouéc la China. Pués-cen dens la sêson de l'òtone apendu u tèmo du pèchiè dens l'organisacion des fêtes du poplo hèbrô, Diô livrerat sos ènemis de l'Eropa occidentâla a lors ènemis de totes les origines por lor châtiment et lor dèstrucccion.

Lo mès ètonant dens ceti programe, o est qu'il confirme la façon que los fôx crètiens protèstants entèrprètont per tradicion la « senana » citâ dens Dan.9:27, vu qu'ils emputont a lo « persècuteur », « lo désolateur ou dèvastator » du temps de la fin, les accions que regârdont en réalitât Jèsus-Crist. D'après son habituda, Diô rebalye a châcun d'après ses ôvres et d'après sa fê. Èyent vu la mèchientât dens la profècie que rèvèle sa bontât, Diô organise la mèchientât punitiva qu'ils merètont. Ceti comportement de Diô ère ensègnè dens sa parabola des tâlents, dens que lo mèchient vâlèt tint Diô por injusto et tyrannique. Et Diô lo dècèt pas et il sè compôrte en tiran môrtièr envers lui.

La simètrie èxprime per l'èquilibre parfèt, lo bon gôt, la pèrfèccion visuèla et Diô la glorifie souverainement. Avant noutron temps yô que, por còsa de pèrvèrsion, des artistas ègzaltont l'asymètrie, son oposâ, los architèctes ant construit des ôvres magnifiques fondâyes sur sos rapòrts de simètrie. Lo châtél de Vèrsalyes est un modèlo du genro, mas lo simplò chapetél portâ per doves colones l'èxprime ja dens l'antiquitât ègipcienne, grèca et romèna. L'être humen, crèâ per Diô, est lui-mémo un modèlo parfèt de ceti aspèct simètrico.

L'importance de la simètrie de la dèrrière « senana » de l'histouère du pèchiè est d'atant mès granta et justifiâye que lo châtiment de la « siéziéma trompèta » fèt subir u cuchient crètien enfidèlo vat venir chateyèr una culpabilitât que remonte a l'an 313 distingâye per sa simètrie numèrica. O at étâ l'anâ ux chiffres simètricos « 3, 1, 3, » en que, lo pèchiè at étâ rétabli dens la religion crètiena chesua dens una imanse apostasiye, a còsa de la libèrtât religiosa ofèrta per l'emperor Constantin 1ér lo grant. O est ceti premièr comportement rebèlo prolongiè dens tota l'èra crètiena que Diô vat punir dens son ultimo dèvelopament historico dès l'òtone 2025 mas mès adés en 2026 et tant qu'a 2029. Ben que ceta « siéziéma trompèta » gouârde lo caractèro de châtiment d'avèrtissement, por celos que mueront dens ceti conflit mondial, la solucion en est pas muens dèfenitiva et sen èsperance d'après.

La sagèce de Diô que m'est rèvèlâye m'èmèrvelyè continuèllement tant est imanse son juè de subtilité, qu'il est lo Virtuoso encontestâblo. Una granta partia de son ensègnement cachiè repòse sur des reproduccions de tipos et d'antitypes per que Diô nos affirme qu'il réste èternèllement lo mémo et qu'il y at verèment chièz lui gins de « variacion ni ombra de changement » dens sos èmos et sos chemins, coment lo dèt ceti vèrsèt de Jacques 1:17 : « tot cen que nos est balyè de copon et tot don parfèt dèscendent de damont, du Pâre des lumières, en qu'il y at pas de variacion ou d'ombra de changement ». Et en desent cetes chouses, Jacques ne fât que confirmer cen que dit lo profèto Malachie, dens Mâl.3:6 : « Câs mè, YaHWÉH, je chanjo pas ; et vos, filys de Jacob, vos ète pas consemâs. » En réalitât, d'après Dan.8:23, ils l'érant pas oncor vu que ceti vèrsèt profètise qu'ils serant « consemâs » : « A la fin de lor dominacion, quand los pèchiors seront consemâs, il s'èleverat un rè impudent et artificieux. » Et j'apondo ceti dèrrièr tèxto d'Hèbrôs 13:8 qu'atribue ceti caractèro stâblo et inchangeable a Jèsus-Crist : « Jèsus Crist est lo mémo, hièr, et houé, et èternèllement. » Una tâla afirmacion condane franc tota la fôssa fê crètiena ètèrs en Cuchient et dens quârkues ôtros payis

du monde. Câr lor abandon de la veretât ensègnêe per los apôtros de Jèsus-Crist at étâ rendu manifèsto et facilement constatable. Lor revendicacion de pas volêr honorer Diô, d'après les normes juives, constitue un avô de culpabilitât, porce que Diô at préparâ los Juifs por lo salut per son ensègnement et o n'est que lor refus de la Mèssie que los at condanâs, dens son èmo, a étre « consemâs ». Adonc, lo juif que Diô nos balye por modèlo a dèssuyér est pas lo Juif actuèl, livrà a l'èsclavâjo mental et fesico de son Talmud. Ceti Juif parfèt ére Jèsus-Crist, lui-mémo, et pués sos doze apôtros formâs doblament per la louè de Moïse et l'ensègnement de Jèsus-Crist. yon des doze, Judas Iscariot, ére un démon et sa presence, permié los apôtros, ére nècèssèro por livrar Jèsus ux Juifs, mas asse, por profètisar la futura trayison de la fôssa fê crètiena.

O est donc ceta trayison renovelâye u fil du temps per les enstutucions oficièles de la religion crètiena, que conduit Jèsus-Crist a vengier son honor mèpriysiê, en livrant lors poplos u dèsâstro destructor de la Trêsiéma Guerra Mondîala. El prendrat èfèt et accomplissement que dès l'òtone 2025 coment je l'é dét en tota hipotèsa més hôt. Et lo constat que châcun pôt fâre dès lo printemps 2022 sêt, l'èquilibre des fôrces antagonistes que s'afrontont en Ukrêna rend empossibla la victouère de l'un ou l'òtro camp ; en 2023 ceti constat est adés confirmâ sur la frontiére Èst de l'Ukrêna. Câr se la Russie dispôse de nombroses bombes et municions fêtes continuèllement, les ârmes fornies per lo Cuchient ux Ukrêniens compensont la quantitât per lor qualitât èxcèptionèla, câr els sont redoutablement précises et èfices.

L'accomplissement du projèt de Diô, d'ense que sa stratégie est rèvelâye dens Dan.11:40 a 45, at fôta d'una diversion que ceta profècie empute a lo « rê du mié-jorn » qu'agrelye lo camp occidentâl eropèen et més spècialament l'Italie papale et catolica romèna. Ceti còp de butoir que vint bouciér l'Eropa per lo Sud de son tèrritouèro vat metre fin ux semonces d'ârmes fêtes a l'Ukrêna. Cen que justifie adonc l'invasion de l'Eropa per les armâs russes désignéès coment « rê de la bise » dens ceti contèxto final de la profècie. Les accions que nos assistens dès lo 24 de Fevriér 2022 ne meront qu'a emplicar et culpabilisar lo camp occidentâl, dens una guèrra menâye per la Russie. O est ceta emplicacion que balye a la Russie, dès 2022, una rêson de sè vengier, por punir lo cuchient por ses sanccons prêses contre lyé et por l'éde balyée a l'Ukrêna, en fournitures d'ârmes et en solas tècnico. Et o est ceta prêsa de sanccons que marque, més que la dâta du 24 de Fevriér 2022, lo comencement de la dèrrière senana prophétique de YaHWÉH qu'at por ciba principâla, lo Cuchient infidèlement crètien représentâ per l'Eropa Unia et los Ètats Unis d'Amèrica du Nord. Ceta vengeance humèna russa rèvèle la vengeance divina que lui balye son sens. Câr los Ukrêniens profitont du contròlo satèlito de lors aliâs occidentâls et ceti avantâjo est imanse, vu qu'il pèrmèt de controlar tôs los mouvements militèros de l'advèrsèro russo.

Lo « rê du mié-jorn » désigne en fêt, l'Africa nère et l'Africa du Nord. Ceti continent grant-temps èxplouètâ per los colons occidentâls est réstâ franc dépendent de l'èconomie occidentâla que lui fornèt ses productions matièrièles, alimentères et tècniques. Adonc, dès la prêsa de sanccons contre la Russie et l'abandon de la forniture de son gâzo, les nacions occidentâles s'apouvressont et s'afèblèssont et por los Afriquens que dépendont de lor, la situacion est adés brâvament més grâva. Una rancœur alimentâye per la Russie sè dévelòpe contre lo camp occidentâl. Câr la Russie controle lo trafique comèrcial marin de la mar Nêra et pôt empachiér, per sa flota militèra, la livrèson des cèrèales vendues per L'Ukrêna ux Afriquens. El lo fât pas oncor, mas pôt fenir per lo fâre. Câr cetosce dépendont rudo de cetes livrèsons, por lor alimentacion, et ils tegnont por rèsponsâblos los occidentâls qu'ant prês des sanccons contre la Russie, dès l'an 2022, et ant d'ense remetu en quèstion la situacion stâbla ètablia tant que lé, por lor et tôs los eropèens. Avouéc l'acrèssua des dificultâts et lo pourrissement de la situacion, una ensurrèccion globala des poplos afriquens vat sè fâre et provocar una vaga d'immigracion encontrolâbla et des ataques guèrrières môrtrières dens des assôts portâs contre lo continent eropèen, sur sa partia Sud miéjornâla. L'Èspagne et l'Italie sont spècialament meriées de per lor posicion geografica de l'èxtrèmo Sud eropèen. La mar Méditerranê sèparâve doux continents ux caractèristiques franc difèrentes et el ofrèt una sôrta de sècuritât por los habitants des doux continents. Lo Nord et lo Sud ant pas les mêmes cultures, ni les mêmes religions, de yô la nècèssitât por lors poplos de réstar sèparâs. En brisient, lo tèrmeno des frontières naturèles, l'humanitât s'èxpòse a una granta confusion, un grant choc de civilisacion et des afrontaments môrtrièrs. Mas la més grâva consèquence de ceta uvèrtura d'un conflit u Sud de l'Eropa, o est surtot lo fêt de dètornar des moyens militèros utilisâs contre la Russie que vindrat du còp mètra dens son combat contre l'Ukrêna. Un renversement de situacion la conduirat adonc a lanciér una ataca contre tôs los tèrritouèros de l'Eropa de l'OTAN, l'Anglètèrra ètent comprêsa et spècialament visiée per la colère russa. Dens sa profècie de Dan.11:40, Diô cite l'entèrvencion de « nombrox batôs » russos. L'usâjo de sos nombrox sot-marins nucléârs lo confirme, la Russie s'engagierat dens una veré guèrra d'ocupacion du sol eropèen occidentâl, mas asse, d'Israèl, « lo més biô des payis » et de « l'Ègipta », d'après los vèrsèts 41 et 42.

Devant que de la livrer a la destruction per los Russos, Diô at livré l'Eropa u manco de bila, a la cupidité et a la recherche de totes formes de plésirs. Vivent dans une pèx mondiale, el at d'ense pensâ pòvè réduire son armement et tot son potentièl militèro ; cen, en sôta qu'el constitue pas mès qu'un tigre de papier franc fragile ux assôts ènemis. Un viely proverbe dèt : lo temps pèrdu sè ratrape jamés. Los Eropèens occidentâls vant ben-tout contrôler la justesse de ceta maxima. Câr il y at pas que lo temps pèrdu que sè ratrape jamés, il y at asse-ben les occasions de fixer des choux por prendre des décisions. Se cetes chouses ant pas êtê fêtes u moment favorâblo, il est pués-cen trop târd por tenter de rattraper lo retard prês.

En situant la Guèrra Mondiale dès l'òtone 2025, Diô raprôche son accion du moment yô que Jèsus vat revenir dans sa glouère divine rendue visible por terrifier ses ènemis de l'ora. La profècie relie los doux èvènements desent dans Dan.12:1 : « En ceti tempslè sè leverat Micaël, lo grant patron, lo défenseur des enfants de ton poplo ; et o serà une època de détressa, tâla qu'il n'y en at gins avu de semblâblo dès que les nations ègzistent tant qu'a ceta època. En ceti tempslè, celos de ton poplo que seront trovâs enscrits dans lo lévro seront sôvâs. » L'expression « en ceti temps lé » désigne lo « temps de la fin » citât dans Dan.11:40. Et ceti « temps de la fin » còvre très ans et siéx mès sèt, la mètièt finale de la derrière senana de YaHWÉH que s'achavonerat u forél 2029, per la fin du temps de sa semonce de grâce et une anâ mès târd, u forél 2030, per la fin de la presence de ses élus sur la tèrra du pèchiè.

La fin de la grâce regârde la fin des doves senanes prophétiques placées respectivement u commencement et a la fin du temps de l'enseignement crétien : fin de la grâce nationale por la nation juiva, por la première senana d'anâs, en l'òtone 33 ; et fin de la grâce collective et individuelle définitive, por la derrière senana d'anâs, u forél 2029.

Lo désâstro chavonâ dans la Trésième Guèrra Mondiale permetrat ux derrière élus de sè démarcar du camp rebèlo. La proclamation de la louè de la demenge contredràt los derrière élus convertis a prendre position por Diô et son sabat sanctifié. Pués-cen, u long de l'an 2029, anâ que serà lo « jour de son ultima vengeance », Diô puniràt los encrêdulos rebèlos per los « sèpt derrière flèyèls de sa divine colère ». En ceti an 2029, los élus adventistes seront somés a la derrière èpròva de fê qu'at êtê profètisé dans lo mèssâjo adressé a « Filadèlphie », dans Apo.3:10, en cetos tèrmenos : « Porce que t'as gourdâ la parola de la persévérance en mè , je tè gouterai asse a l'ora de la tentacion que vat venir sur lo mondo entièr, por èprovar los habitants de la tèrra. » Et il précise adés a l'adresse de ses verés élus de ceta derrière èpròva : « Je vegno ben-tout. Retiens cen que t'as, por que nion prègne ta corona ». O est lé, la ciba de ceta derrière èpròva ; tèmognér de noutra fidélité envers Diô, cen que nos rend dignos de consèrver noutra « corona » simbolo de la « via èternèla » ofèrta per Jèsus-Crist, d'après Apo.2:10 : « Crends pas cen que te vâs souffrir. Vê-ce, lo diâblo jeterat quâques-uns de vos en prèson, por que vos seyéd èprovâs, et vos aréd une tribulation de diéx jorns. Sè fidèlo tant qu'a la môrt, et je tè balayerai la corona de via. »

Je rapèlo que la profècie écrite annonce pas la programmation per Diô d'une derrière senana prophétique particulière et que ceta hipotèsè repose exclusivement sur ma cognèssence globale du sujet prophétique rèvèlâ per Diô. L'ègzistence de ceta derrière senana de 7 ans + 1 anâ, repose solament sur les subtilités mès suggèrâyes per l'Èsprit que déclarâyes. Et a ceti propôs, je solegno l'importance que Jèsus balye a ceta èxpression dans lo prologue de son Apocalypse : « Alfa et Omèga, lo commencement et la fin, lo premier et lo derrière ... » Ceci m'òtorise a recherchiér los différents sujets que ceti principio pôt regarder et qu'il pôt s'aplicar.

La senana prophétique de sèpt ans + 1 est utilisâye per Diô sot lo tèmo de son châtiment des pèchiès des humens placés adés dans lo temps de grâce et son premier rolo est la préparacion et l'accomplissement de la « siéziéma trompète » que la stratégie guèrrière est rèvèlâye dans Dan.11:40 a 45. Mas il est évident, qu'en fin du premier demi-an 2023, l'ataca russe du camp occidental s'est pas oncor fête, son conflit l'opòse adés officielament qu'a l'Ukrèna. Mas un leçon divin pôt ja ètre terièe des fêts chavonâs. En fêt Ceta senana prophétique divine pôt asse reproduire très fases successives guèrrières que sont menâyes dans l'acòrd ux très guèrres mondiales du projet divin que doux sont ja chavonâs.

Cé, je pòvo pas oncor préciser se lo dècopâjo de ceta senana repose sur l'émâge du temps tèrrèstro construit sur très còps 2000 ans pués 1000 ans, ou sur doux còps 3 ans + 1 ans, ou sur doux còps 3 ans et 6 mès coment la senana pascala de Dan.9:27. Totes fêts, rapelar, per ceta senana d'anâs, son grant projet tèrrèstro de 7000 ans manque pas d'entèrèt por Diô et por nos, ses vâlèts fidèlos. Câr o est ceta veretât fondamentale que fât houé des ètres humens èparselâs sur tota la tèrra des ènemis que Diô prend por ciba de sa divine colère. En atenta de confirmation per los fêts, je propòso ja l'èxplication que siut.

2022-2023 : A l'émâge de la Première Guèrra Mondiale de 1914-1918, la guèrra qu'opòse la Russie et l'Ukrèna est une guèrra de frontières et de trenchiès de tipo convencionèl et de constants

bombardements per l'artillerie et sos canons, surtot, que s'apondont l'èficacitât des drones assassins de tanks, de chars, de trinquebales, de batôs, et d'homos.

2024-2025 : Dens l'acôrd a la Seconda Guèrra Mondîâla de 1939-1945, nos devrans vêre sè chavonar la profècie de Dan.11:40. Et lo refus actuèl de Vladimir Poutine de ramenar los acôrds des livrêsons ukrèniènes des cèrèales ux payis acheteurs et consommateurs porrèt être la còsa de l'irritation du « rê du mié-jorn » de la profècie, contre lo « rê » papal catolico romen eropèen visiê per l'Èsprit dès Dan.11:36. La famena subia per l'Africa Nêre porrèt provocar una ensurrèccion populèra, et armâ, de mouéls d'Afriquens contre lo camp occidentâl eropèen tenu por rèsponsâblo des tòrts fêts ux Russos et en mémo temps ux Afriquens. Câr lo blocâjo des cèrèales est la rèpona que la Russie balye ux sancçons prêses per lo camp occidentâl et ses fournitures d'ârmes continuêles et crèssentes balyées a l'Ukrêna. O est tandis que profitant du troblo provocâ per les atakes du « rê du mié-jorn » afriquen, lo « rê de la bise » russa envayét l'Eropa occidentâla avouéc totes ses fôrces militères, il l'ocupe et la dèpece. La guèrra de l'Ukrêna at rèvèlâ la fôta de moyen et d'ârmes du camp occidentâl. U moment qu'il vint urgent de sè réarmer, l'argent nècèssèro fôta, câr los gagnâjos sont consemâs et pôrtont en fumièra sot la fôrma des bombes fêtes avouéc grantes dificultâs.

2026-2027 : Lo conflit prend sa fôrma de Trésiéma Guèrra Mondîâla avouéc l'usâjo des bombes nucléâres. En Levent, los ènemis potentièls sè combatont et s'èliminont. Mas en Cuchient, los USA libèront l'Eropa et dètruïssont per lo fuè nucléâr lor ènemia de tojorn, la Russie, chavonant d'ense l'accion profètisâye dens Dan.11:44 et 45 que conduit lo rê russo a èxtèrminer des mouéls : « Des novèles du levent et de la bise vindront l'èfeyér, et il partirat avouéc una granta furor por dètruïre et èxtèrminer des mouéls. » Ceta fase nucléâra èlimine des milyârs d'être humens et condane dèfenitivement la possibilitât de prolongiér la via sur la tèrra entière.

Los « survivents » de ceti drame tèrrèstro vant sè rassembler sot la tutèla dominatrice des USA, dès ora incontestée. Un govèrnement univèrsâl est dèpleyê et accèptâ per tôs. Ceti dècopâjo du temps tèrrèstro en trêses fases successives at étâ confirmâ per Diô qu'at placiê la môrt de Jèsus-Crist sur la 4000éma des 6000 anâs du temps tèrrèstro resèrvâ a la sèlèccion de sos èlus rachetâs per son sacrificio expiatoire volontèro.

2028 : Lo fuè nucléâr èyent dètruïts quâsi tôs lors habitants, dens totes les nacions surviventes, lo sol de la tèrra at feni d'être mâltrètâ per los homos, d'après l'ensègnement balyê dens Lévitique 26:34-35 : « Adonc lo pays jouyirat de sos sabats, tot lo temps qu'il serat dèvastâ et que vos seréd dens lo pays de voutros ènemis ; adonc lo pays sè reposerat, et jouyirat de sos sabats. Tot lo temps qu'il serat dèvastâ, il arat lo relâcho qu'il avêt pas avu dens voutros sabats, tandis que vos l'habitâvâd » Mas les condicions dècrites dens ceti vèrsèt sè sont chavonâyes durent la dèportacion des Juifs a Babilona dès – 586. Dens lo contèxto de la fin du mondo, la dèstrucccion èfèctuâye prend un caractèro dèfenitif, mas l'analogie des doves èxpèriences semonce a la tèrra corrompua per l'omo, un rèel relâcho de sabat dens ceti sèptiéma anâ de noutra senana prophétique de YaHWÉH. Dens son ordonnance divina, YaHWÉH at betâ en place lo relâcho de la tèrra tôs los sèpt ans. Dens sa sagèce et sa cognèssence ilimitâ, Diô at èstimâ nècèssèro que la tèrra sêt pas travalyêe una anâ sur sèpt, chèque sèptiéma anâ. Et los Juifs ant d'ense cultivâ lors tèrres en aplicant la mètoda de l'assolement que consiste a lèssiér lo sèptièmo des tèrres en relâcho en changient la zona regardâ chèque anâ pendent lo ciclo de sèpt anâs. Tota la tèrra agricola ére d'ense regènèrâye dens un ciclo de sèpt anâs. Dens ceti contèxto final, la tèrra profite pas mès du sabat qu'el retrove, mas los ètres humens lor en sont pas muens dètruïts a còsa du mèpris tèmognê por los sabats ordonâs per Diô ; celos que regârdont lo sol de la tèrra mas surtot celi du sèptièmo jorn que comence en fôrma milènèra, u retòrn de Jèsus-Crist, u forél 2030.

Coment vu mès hôt, l'an 2029, vat aparêtre coment una huétiéma anâ simbolo de l'huétièmo jorn que los rebèlos emputont a la norma de la novèla aliance en Crist, chousa qu'en ceti an 2029, Diô môdit et punét un siézièmo còp. Et los flleyéls que vant s'abatre sur los coupâblos, après la fin du temps de grâce, rapèlont tôs l'òrdre originèl des siéx jorns u cors que Diô at crèâ los èlèments que compôsont sa crèacion tèrrèstra ; mas dens un òrdre envèrsâ a celi de Genèse 1, et dens un sens simbolico confôrmo, asse-ben, ux cibes humènes de sa dèrrière colère que les còses et les identitâts sont rèvèlâyes dens Daniel et Apocalypse.

Lo premiér flleyél prend la fôrma de « l'ulcèro malin dolorox » que bouce lo camp des tènèbres sèparâ de la lumière. Il bouce « la tèrra ». La ciba principâla est la religion protèstanta que sè reclame a tòrt du salut du Crist et de la santa Bibla qu'el mèprise.

Lo second bouce « la mar » ; el est « changiêe en sang » ; la ciba est ceti còp, la religion catolica romèna qu'at combatu la santa Bibla et sos lèctors.

Lo trésièmo bouce « los fluvos et les sòrses des égoues » ; ils sont « changiês en sang » ; d'après Apo.16:4, Diô « balye a bère du sang » ux Protèstants et Catolicos prèsts a tuar sos dèrrièrs vâlèts

réstâs fidèlos a l'obsèrvacion de son sant sabat.

Lo quatriémo bouce « lo solely » crèâ per Diô lo quatriémo jorn de sa crèacion tèrrèstra ; sa chalur est acrèssua. Los adorators du « solely », tôs celos qu'honoront la « demenge », lo relâcho du « premiér jorn » betâ en place dès lo 7 de Mârs 321, « sont broulâs » per sos rayons solèros.

Lo cinquiémo ataca Vatican « lo trône de la bétye » per des « tènèbres » ; Roma et l'Italie du Vatican sont plongiêes dens de nères « tènèbres » détes « doloroses ».

Lo siéziémo bouce lo « grant fluvo Ufrata » ; Après l'aparicion de Jèsus-Crist revenu en gllouère indescriptible, l'Eropa et sos « doux tièrs » « survivents » sont somês a la « vendenge » ; los règents des fôsses religions sont massacrâs per lors victimes trompâyes.

Lo sèptiémo bouce « l'êr » simbolo du povêr tèrrèstro du diâblo ; Dieu fât chère du cièl ses « pièrres de grêla » sur los dèrrièrs « survivents » tèrrèstros.

Lo grant sabat du sèptiémo milènèro comence avouéc lo retôrn glloriox de Jèsus-Crist.

Satan, « l'ange de l'abime », est isolâ sur la tèrra dèsolâye, et u cièl los èlus jujont los mèchients môrts dens l'atenta de lor rèsurreccion por comparêre a la fin des « mile ans », devant lo tribunal de Diô, por l'èmo dèrriér dècrit dens Apo.19.

Mas dens l'encèrtituda de la prècision du dècopâjo ègzact de ceta dèrrière senana de YaHWÉH, una solèta chousa s'empôse a nos, coment lo dét ceta èxpression anglo-amèriquèna « Wait and See » sèt, « attendre et vère », cen que constitue lo pôrt normal por un crètien adventiste que Diô dèsigne en lui desent dens Dan.12:12 : « Herox celi qu'atendrat tant qu'a 1335 jorns ».

Tradicion et Veretât

Devant que de dèvelopar l'ètude de cetos doux sujèts que sont « la tradicion et la veretât », il nos fôt ben comprendre cen qu'est un être humen ; cen qu'est sa natura rèla.

Dieu l'at crèâ en lo dotant d'una entièrè libèrtât que lui balye la possibilitât de dèvelopar totes sôrtes de caractèros et de normes possiblament rudament oposâs. L'homo nêt, u nivél fondamental, crèdulo ou encrèdulo a de multiplos nivèls entèrmèdièros. Il nêt asse-ben croyent ou incroyant, gentily ou mèchient, coragiox ou pouerox, fidèlo ou enfidèlo, pèrsèvèrant ou pas, et tot cen a des nivèls et des dosages multiplos et quâsi ilimitâs. O est cen que fèt que châcuna de ses crèatures est unica et Diô solèt cognèt cen que nos sens a châ yon rèllement, porce qu'il nos sonde, nos pèse, et nos analise mièlx qu'un scanor, sen la muendra possibilitât d'èrror.

Totes ses particularitâts endividuèles sont somêses a des èprôves comenes colèctives tâles que la via nacionâla, la via de la cobla, l'analyse politica et de sûr, la via religiosa. Dès noutra nèssance, noutros chouèx futurs sont enscrits et dèfenis per noutra natura pèrsonèla. Mas Diô nos empute noutros chouèx et noutros comportaments qu'a l'âjo adulto qu'il at placiê a 12 anâs solament. Il èstime donc que a 12 ans, sa crèatura humèna est en mesera de portar la rèsponsabilitât de ses ôvres, de ses fôtes et de ses bônes accions.

Cen dit, j'abôrdo ora lo sujèt de ceta ètude en comencient per la « tradicion ». Coment por ben des tèrmenos, ceti-ce est ni nègatif ni positif en lui-mèmo, câr fôt lui apondre l'adjèctif « bôna ou crouye » por lo dèfenir dens chèque câs particuliér. Por los Juifs, ceti mot « tradicion » revet adés una granta importance. Mas avant de mâl jugiér lor comportement, nos devons nos rapelar que lor tradicion at étâ a l'origina betâye en place et ensègnêe per Diô lui-mèmo, et que lor attachement a ceta tradicion est la còsa du mentin de lor ègzistence et de lor particularitât religiosa. Ceti poplo at étâ de manière pèrmanenta confrontâ ux fôsses religions payènes contre que Diô l'avêt metu en gouârde. Il savèt qu'il devèt rèsistar et pas lèssiér un pôjo de tèrren a l'advèrsèro que volêt l'entrênar dens lo chemin du paganismo. Asse, les ordonances divines ant étâ prèses u sèriox et los Juifs sè sont grepâs ux règles divines que grant-temps maintenues ant prês la fôrma d'una tradicion. Mas de sûr, lo dèsavantâjo de ceta pouer de pèrdre l'aprobacion de Diô at étâ còsa de lor dificultât a siuvre son projèt salvateur quand il at subi des changements ; et o est cen que s'est fèt, quand en Jèsus-Crist, la « mèssie » s'est presentâ por fâre por lor et tôs los èlus de l'histouère tèrrèstra, l'èxpiciation de lors pèchiès. On comprend mièlx adonc ceti vèrsèt d'Ecc.7:16 yô l'Èsprit nos dère per la boche du rè Salomon : « Sês pas justo a l'èxcès, et tè montre pas trop sâjo : porquè tè dètruirèstu ? » Ceti vèrsèt pôrt nos ètonar,

mas o est ben en volent presèrvar lor justice que los Juifs sè sont pèrdu en rechampant lor unica « mèssie ». Il est donc ben possiblo de sè montrar « justo a l'excès ».

Pas-muens, Diô los at condanâs et rechampâs lui-mèmo por ceti refus de la « mèssie » Jèsus-Crist, porce qu'il est lo fruit d'un comportement inintelligent et qu'il ègzige de celos qu'il sôve qu'ils sè montront entèligents. L'èmo basico balyê a tota ses crèatures pèrmèt de comprendre qu'una via animâla at pas la valor d'una via humèna a l'origina crèâye a « l'émâge de Diô », et donc, que lo sacrificio rituèl d'una via animâla ne povèt avêr qu'una valor provisouèra, dens l'atenta d'un sacrificio més èxcèlent et més confôrmo a la valor de l'homo crèâ a ceta « émâge de Diô ». Solèt Diô povèt adonc satisfâre a l'ègzigence de ceti sacrificio expiatoire ; cen qu'at rendu nècèssèro por lui de sè fâre a « l'émâge de l'homo ». Et o est d'ense que sè justifie l'encarnacion de Diô en la chèn et l'èsprit de Jèsus-Crist.

La tradicion repôse tojorn sur la rèpèticion d'una pratica profana ou religiosa. Et la fôrma de ceta tradicion est héretâye per chacun de nos en fonccion des condicions de noutra nèssance. L'enfant at chouèsi ni sos parents, ni sos frâres et suères, ni son payis natâl, ni sa religion. Mas dès sa nèssance, dens lo fôx cristianismo et les ôtres religions payènes, il est apondu a ceta origina et ux condicions que lui sont atachiées. O n'est qu'en crèssent que son èmo vat lui pèrmètre de comprendre que cetes condicions lui sont emposâyes enjustament et que son héretâjo naturèl lo tint èsclâvo et lui enlève sa libèrtât de chouèx. Mas de sûr, il ne lo comprend que se il est dotâ d'un veré èmo que solèt Diô pôt balyér. Câr dens l'imanse majoritât des câs humens, ceti èmo est absent et los homos réstont prèsonièrs de lors héretâjos nacionâls et charnels.

Cé nos devons adés comprendre cen qu'est lo nacionalismo, câr d'una manière naturèla, los humens s'atachont ux chouses que los entouront quand ils nèssont et entront dens la via humèna. Il nos fôt réalisar que l'èsprit nacionalisto est en réalitât rudament râro. Cen porce qu'u nivèl fondamental cen que nos apelens en fôx nacionalismo est avant tota ôtra chousa la consèquence porce que nos amens pas être dèrenghiés dens noutres habitudes et noutres pratiques ; cen, en sôrta que tot changement proposâ ou emposâ sè borre a noutra hostilitât naturèla. Mas lé adés, nos sens tôs franc difèrents. Cèrtins vant refuser lo changement porce qu'ils cregnont de pèrdre los avantâjos qu'ils dispôsont et que los emparont. D'ôtros, a l'envèrso, més hardi, cregnont pas lo changement porce qu'ils ant lo gôt du risco. Et d'après los câs particulièrs, crèdulos ou encrèdulos, cetes réaccions vant être multiplement difèrentes. Lo veré nacionalismo est d'après mè presqu'un mito, porce que cen que lo nacionalismo politico dèfend, o est, solament, des avantâjos et des drêts obtenus dens un payis come los ôtros. Lo nacionalismo juif repôse sur l'idè d'una préférence juiva, lo nacionalismo francès repôse, lui, sur una préférence d'un modèlo formâ dens la France rèpubliquèna yô que la libèrtât at près una fôrma libertaire. Mas o est précisément ceta fôrma libertaire qu'atire vers la France des masses de gens imigrâyes que sâvont qu'ils vant povêr vivre librament lor particularitât. Hélas, totes cetes particularitâts sont pas compatibles les unes avouéc los ôtros et los riscos d'accrochages violents sont d'ense ôgmentâs et confirmâs dens los fêts relevâs et constatâs. La sociètât amèriquèna at balyê en première l'émâge de cen que povèt fâre lo rèspèct por de multiples traditions culturèles et du culto dedens una méma nacion. Les friccions et les violences môtrières y ant avengiê los nivèls més hôts du mondo. Câr l'attachement u drapél amèriquen ou a tot ôtro drapél n'est que l'attachement d'una via humèna que sè grepe a cen qu'el tint et vôt pas pèrdre : sa lengoua, sos drêts, sos biens, sa sècuritât.

Il est utilo et nècèssèro de ben comprendre, asse-ben, comben l'héretâjo nacionâl est supèrficièl et sen valor rèla, précisément et paradoxalement, porce qu'il est artificièl et dû solament a la volontât de Diô de sèparar los êtres humens naturèllement portâs a la rèvôlta. En èfèt, mâlgrât totes les difèrences relevables u nivèl fesico chiéz los êtres humens, tôs ant por parents d'origina Adam et Eve. Les difèrences ant étâ aportâyes après cen, per Diô : color de pèl, tipo de morphologie, colors des dagues des uelys, tiendues des chevèls, talyes grantes ou petites et dès la tor de Babèl, lengoues parlâyes difèrentes et en dèrrièr, religions difèrentes. Mas avouéc totes cetes difèrences, los êtres humens réstont u nivèl de l'èsprit et du mental pèrfètament semblant, câr ils aspiront tôs ux mêmes chouses et en particulièr, a la possibilitât de vivre lor via d'après lor concèpcion pèrsonèla. Pendant grant-temps, los humens ant accèptâ d'obeyir a lor rê, a lor patron, a lors prêtres et a lors divinitâts. Mas en première, de manière nacionâla, la France s'est libèrâye du concèpt religiox et lé est aparû l'èsprit rebèlo libèrâ dens son plen épanouissement et sa pèrpètuèla évolucion. Dens los ans 1900 est aparû, en France, l'anarchismo revendicatif et môtrier. Ceta pensâ anarchique at jamés disparua dès ceta aparicion et el at étâ còsa de grants problèmos por los govèrnants politiques des nacionis eropèènes. El est a l'origina de noutres guèrres mondiâles, en 1914 et en 1939. Et nos alens dècuvrir qu'el est adés a l'origina de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla, câr en 2022, l'anarchismo d'état pòrte un nom : Ukrèna. En èfèt, ceti payis s'est dèglitê de l'union russa, en pregnent son endèpendence u moment de l'écroulement de l'union soviètica russa. Celos que sè sont d'ense sostrèts a la

dominacion de l'ètat russa érant animâs de la pensâ anarchique que s'èxprime per lo dèsi de libèrtât. Dens lo dèsi crêâ en Russie, los anarchistos et los malfrats ant avu la possibilitât de s'èxprimer et de s'emparer des rechêces de la nacion. Et cèrtins, coment l'Ukrêna, ant profitâ de l'ocasion por rendre officièl lor endèpendence nacionâla. L'èx union soviètica at près adonc la fôrma d'una union d'états endèpendents confôrmo a cela des USA. Los doux bloques Èst et Ouèst érant alor formâs de la méma façon et lor concurrence ne povêt que fâre un èfèt conflictuèl. O est d'ense, qu'en volent passer dens lo camp Ouèst, l'Ukrêna anarchique est venua la poma de discôrda qu'opôse lo camp russo u camp OTAN des USA. Ceta pensâ anarchique est dens la natura méma des habitants de l'Ukrêna mas pas solament permié lor. Câr, après des anâs de pratiques démocratiques libèrâyes, los occidentâls sont tôs venus des anarchistos et en cen, lo prèsi de l'Ukrêna, Zelensky, avêt pas têt de dèclarar ux Eropèens : « Nos sens coment vos ». Et a ceti titro « noutra place est avouéc vos, dens voutron camp » ; celi yô la pensâ anarchique domine et sè pèrpetue de manière tradicionâla. D'ense après los atentats endividuèls fêts per des anarchistos, o est ceti còp per una réaccion anarchique de l'État ukrénien que s'alume la mèche de l'èxplosif que vat fâre et fêt ja l'afrontament Èst-Ouèst de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. Je vôlo adés ensistar sur ceti ètat d'èsprit anarchique des Ukrèniens qu'èxplicont lor farôche rèsistance et oposicion contre la dominacion russa. En entrant dens sa libèrtât nacionâla, l'Ukrêna at avantagiè lo drêt de châcun de fâre cen qu'il vôt, quand il vôt et yô il vôt. Mas de sû, l'inègalitât des habitants at avu por consèquence que solêts los oligarcos més rechos sè sont emparâs des rechêces dens una corrupcion éhontée recognessua per tôs los dirigients occidentâls. Mas, por cetos dèrrièrs, il sufirat de rèduire los èxcès de ceta corrupcion por que l'Ukrêna vegne capâbla a entrar dens l'OTAN et l'Eropa. Câr, la corrupcion ègziste et domine pertot, sôf qu'en Cuchient, el est mâscâye per des aparences démocratiques lègitimâyes, adés un còp, de manière tradicionâla, per la rèpèticion du principio héretâ.

Tot cen prove comben l'être humen est èsclâvo d'héretâjos artificièls et naturèls que lo tagnont prèsonièr et l'empachont d'agouétièr la via d'una manière veretâblament libra rendua possibla, solament, en Jèsus qu'at dèclarâ, dens Jean 8:32 : « vos cognetréd la veretât, et la veretât vos afranchirat. ». Câr la vision de ceta veretâbla libèrtât n'aparêt qu'en Diô et en lui solèt, câr tot ôtro regârd portâ sur la via humèna est èsclâva de ses traditions. Asse-més, que que te sês, yô que que te sês, yô que que te vis et habites, te dês tè dècarcassièr de tè libèrar de tos héretâjos, porce que t'és avant tota ôtra chousa, ou concèpcion, la créatura du Diô vivent que t'at fêt entrar dens la via humèna, por tè presenter sa semonce de salut et ses condicions por l'obtenir.

Ceti regârd sur la veré libèrtât constitue lo principio de la veretât que s'opôse d'ense dirèctament a la tradicion établia per l'héretâjo. Câr at de valor que cen que te chouèsés librament, sen contrenta, ni prèssion èxtèriosa. Lo chouèx que te dês fâre est celi que dicte l'èmo que consiste a tenir compto de totes les donâs que compôsont ton savêr et tota ta cognessence. L'homo s'èlève u dessus de la bête que per son hôta capacitât de réflèccion dotâ du sens morâl. Coment Diô et los anges, il pôt analiser, dèduire, prèvere les consèquences de tâla ou tâla accion ; il lui sufét du volêr por en être capâblo. Mas o est lé que sè presente son problèmo ; il dêt volêr fôr obtenir lo rèsultat rechèrchiè. Et los mouèls humens vant pèdre lo salut en masses, porce qu'a châ yon, les créatures de Diô s'empôsont pas l'èfort pèrsèverant nècessèro por obtenir lo rèsultat souhètâ et souhètâblo. La nègligence fât lo més grant têt imaginable ux nèglègents. Il est tant ésiè, de sè lèssièr vivre sen sè posar des demandes ; ésiè ! Ouè, mas a quint prix ? U prix du salut de son ârma. Sur tota la tèrra, gins d'homo at drêt et povêr d'empachièr un vâlèt de Diô de rèpondre u recllam de son Père et Mètre. Què que seye ta situacion héretâye per la tradicion de ton poplo, te pôs t'en dègagièr et t'engagièr por Jèsus-Crist et en lui, por lo sèrvir, l'adorar, l'honorar, coment il lo merète. Il est lui-mèmo lo Diô créator qu'est venu sur tèrra dens la chèrn qu'avêt nom Jèsus et sè trôve d'ense doblament digno de noutron amôr et noutron sèrvicio obeyèssent.

La veretât est d'ense lo contrèro du mençonge que constituont los fôx devêrs emposâs per los héretâjos tradicionâls nacionâls. O est ceta idè que Jèsus est venu aportar et rèvèlar u poplo Juif qu'ére prioritèro por ceta accion divina. Mas, Jèsus at rencontrâ en majoritât que l'hostilitât d'una natura humèna èsclâva de son héretâjo nacionâl. Asse-més, lor parlant de la via cèlèsta, ils entendant et ne veyant que lor via tèrrèstra et la gllouère de lor nacion. Jèsus at dêt en particulièr u procureur Ponce Pilato : « Mon royômo est pas de ceti mondo », cen qu'il at jamés dêt a sos apôtros, ni ux ôtros Juifs que tôs atendant de lui, qu'il s'empare du povêr tèrrèstro et govèrne Israël coment l'avêt fêt lo rè David en son temps. Jèsus savêt que solèta son môrt expiatoire avêt un sens et que solètes sa môrt et sa rèsurreccion alâvont constituer les èxplicacions recevables per sos èlus et en premièr, per sos apôtros. Asse-més, il at pas ensistâ por los convèncre, mas s'est contentâ de lor profètisar los fêts. Il dêt en être d'ense tant qu'a la fin du mondo por châque créatura apelâye a l'èlèccion du salut ; el est vesitâye per Diô u moment qu'il juge favorâblo et el pôt être l'objèt de plusions recllams successifs, câr nos sens retenus per l'héretâjo tèrrèstro charnel de manière

difèrènta, d'après chèque cās endividuèl.

Sur la tèrra, il ègziste gins d'amôr ni amitièt que pouesse justifiar d'être privilègiyê sur l'amôr que nos devons a Diô. Et fôt verèment être insensé por refuser l'amôr èternèl de Diô et lui prèferar un amôr charnel momentanè provisouèro et còrt sen avenir. O est portant ceti chouèxlé que font des mouéls d'homos et de fènes bilox de presèrvar lors lims tèrrèstros. Jèsus at cllârament condanâ ceta prèference, en desent dens Mat.10:37 : « Celi qu'âme son pâtre ou sa mère més que mè est pas digne de mè, et celi qu'âme son fily ou sa felye més que mè est pas digne de mè ; » Ceti èmo portâ per Jèsus-Crist merète tota noutra atencion et noutron rèspect, câr il at ètabli la proporcion des valors tèrrèstres et cèlèstes et les prioritâts. Nota que Jèsus cite pas « la fèna » de celi qu'âme. Cen s'explique per lo fêt que « la fèna » simbolise l'Églîése des èlus que Jèsus at pèrsonèllement amâye més que sa prôpra via. Mas en defôr de son cās particulîer, por l'homo pèchior rachetâ per son sang, l'amôr por sa fèna dèt pas surpassar son amôr por Diô, son Crèator et son Sôvor. Mas por èchapar a son pièjo, l'être humen dèt s'ètèrpar a l'amôr passionnel charnel et réstar mêtro de sa situacion, cen que sè recognèt souvent empossibla por des mouéls que font coment Adam lo chouèx de partageièr lo tristo sòrt de lor èposa ou dens lo cās envèrso, de l'èposa que chouèsèt de privilègiyèr l'homo qu'el âme. Il vat de sè que l'homo spirituèl vat avantagièr l'amôr cèlèsto et que l'homo charnel vat lui prèferar l'amôr charnel. Câ en face de ceti problèmo, los multiplos factors des natures humènes èvocâs u comencement de l'ètude entront en accions et dècidont du rèsultat obtenu. Câ por plère u Diô crèator, l'èlu dèt être tot a còp, crèdulo, creyent, gentily et obeyèssent.

Un còp adoptâ, la norma de la veretât cèlèsta dèt être mantenua et prolongièe, donc repètâye et el vint adonc una « bôna tradicion ». Il en at étâ d'ense por tôs cetos hèrôs biblicos, tâls qu'Abraham, Moïse et tant d'òtros qu'avèt nom ou réstâs anonimos. D'ense, quand la tradicion siuvua est confôrma a la veretât cèlèsta, ceta tradicion pôt être jugièe coment étent « bôna » d'après l'èmo de Diô. Mas en defôr de ceti cās, la tradicion est un pièjo mortèl dens que l'être humen nèt, crèt et muert sen èsperance de salut, se il sât s'en dègagièr a temps. Ma cognèssence du veré Diô est un héretâjo venu de l'ètrangièr, d'un poplo ètrangièr qu'ère hèbrô et que Diô at chouèsi por rèvèlar son salut a totes les nacions de la tèrra. Et mâlgrât son incrédulité nacionâla tèmognèe per son histouère, Israël at chavonâ lo projèt de Diô per sos doze apôtros et sos premièrs disciplos convèrtis a la fê crètiena. Lo salut en Crist est un salut verèment universâl et o est Diô que l'at organisâ de chavon en chavon. Israël ère pas lo poplo d'èlus sôvâs, mas un èchantelyon de l'humanitât prês dens la dèscendence d'Abraham. Il n'at avu que lo privilèjo d'être lo premièr a èxpèrimentar una govèrnance divina rèela et at étâ asse lo premièr a payèr lo prix de l'incrédulité. Après lui, pendent l'èra crètiena, des assemblâs sè reclamant du salut du Crist sont venues renovelar ses èrrors, ses fôtes et sos pèchiès contre Diô. En sôrta que Juifs et Crètiens ant étâ jugiès per Diô de la méma façon et cen vint confirmer lo sens des paroles de Jèsus qu'at dèt dens Mat.22:14 : « Câ il y at ben des d'apelâs mas pou d'èlus ». Il fôt pas que te tè dècourages a còsa de lors èchèques successifs colèctifs, câr Diô juge chèque crèatura a châ yon et lé yô les uns èchouont, los més nombrox, d'òtros muens nombrox pòvont reussir.

La semonce de via èternèla presentâye per Diô est la ciba principâla de sa dèmârche. L'òtro at bu principâl est donc la sèlèccion de sos èlus que seront dignos de profiter de sa semonce. Adonc, por avengièr ceti rèsultat, Diô vat utiliser pués-cen doux moyens. Lo premièr est l'ensègnement de ses louès et de ses normes que regârdont la via cèlèsta. Lo second moyen est celi de la rèdempcion sèt, lo rançon des pèchiès des èlus per la môrt volontèra de la « mèssie » a còp divina et humen que vat los expier en los pregnant sur lui. Il fôt donc pas envèrsar les cibes et los moyens, câ adonc la ciba rèela vint inaccessibla.

Sot ceta cllâra èxplicacion, lo projèt salvateur de Diô vint simplò et comprènâblo per les gens més simplòs, los més humblos et los muens câlâs. Sa dèmârche pôt être comprèsa per tôs, sur tota la tèrra per tot être humen qu'âme la simplicitât de la veretât, sa veretât.

Sur la tèrra, quand una pèrsona entèligenta et prudenta fât lo projèt d'alar vivre dens un payis ètrangièr, a la lengoua parlâye et ècrita ètrangière, el sè dècarcasse ja devant que de s'y rebalyèr d'apprendre la lengoua du payis chouèsi et asse de cognetre les cotemes partageiès per sos habitants. O est l'émâge ègzacta du projèt du salut imaginâ per Diô por los èlus rachetâs de la tèrra. Ils dèvont, lor asse, apprendre, per les rèvèlacions de la santa Bibla, les louès de la via cèlèsta et s'y conformar devant que d'y entrar.

Dens la Bibla, les consèquences de privilègiyèr l'héretâjo reçu per la « tradicion humèna » transmetua d'âjo en âjo sont identifeyèes dens ceti tèxto d'Esaiè 29:13 : « Lo Sègnor dèt : Quand cen poplo s'apprèshe de mè, il m'honore de la boche et des potes ; mas son còr est èluegnè de mè, et la crenta qu'il at de mè n'est qu'un précepte de tradicion humèna. » Dens ceti vèrsèt, Diô condane lo formalisme religiox, câr il rechèrche chièz sos èlus que lor amôr sincèro et totâl. De quint précepte Diô pâreil cé ? Des ensègnements liesus dens sa santa Bibla, asse nos fôtil comprendre que por lui, sen être liesus avouéc amôr por lui plère, les ordonances qu'il at lui-mèmo balyèes constituont pas més

« qu'un précepte de tradicion humèna » que pôt donc pas être rentâblo por celi qu'est regardâ. En fêt, ceti vèrsèt balye l'èxplicacion de l'ignorance spirituèla du clèrgiè juif chargiè d'ensègnér lo poplo. Balyent pas lor côr u Diô qu'ils sèrvant, los sacrificateurs Lèvitos ant étâ victimos du simbolismo des ritos qu'ils chavonâvont sen èmo. Èyent fêt de cetos ritos un fin permié, ils ne povant que s'oposar u Crist quand il s'est presentâ por remplaciér lo simbolo animâl limitâ et imparfait. Asse, estil nècèssèro por l'èlu de noutron temps, de savêr que cetos mémos reprôchos èxprimâs per Diô regârdont, houé, totes les églèses oficièles crètiènes ; Jèsus los èyent totes rechampâyes châcuna en son temps et en dèrriér, l'Adventisme du sèptièmo jorn, enstitucionèl, u forél 1994, a còsa de sa fôta de fê por sa rèvèlacion prophétique spècialament visièe dens ceti tèxto d'Esaïe 29:10 a 12 que précèdent lo vèrsèt d'avant : « Câr YaHWÉH at regolyé sur vos un èsprit d'assoupissement ; il at clîôs voutros uelys (los profètos), il at vouèlâ voutres têtes (los veyents). Tota la rèvèlacion est por vos coment los mots d'un lévro cacheté qu'on balye a un homo que sât lira, en desent : Lié donc cen ! Et que rèpond : Je lo pôvo, câr il est cacheté ; ou coment un lévro qu'on balye a un homo que sât pas lira, en desent : Lié donc cen ! Et que rèpond : Je sé pas lira. » Dieu balye adonc l'èxplicacion de ceta incapacité : « Lo Sègnor dét : Quand cen poplo s'aprôche de mè, il m'honore de la boche et des potes ; mas son côr est èluegnê de mè, et la crenta qu'il at de mè n'est qu'un précepte de tradicion humèna. » Cen que dèsigne un pôrt formaliste reprochièe asse a « Laodicée », la dèrrière època de l'églèse adventiste du sèptièmo jorn oficièla.

Ceti mèssâjo dèlivrà per Diô at una valor pèrpètuèla et il rèvèle d'ense la còsa por que Jèsus at « dègolâ » l'Adventisme du sèptièmo jorn oficièl u forél 1994 d'après l'anonce de ceta accion, citâ dens Apo.3:16 : « D'ense, porce que t'és tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègoleré de ma boche. ». Ceta « tièdeur » confirme l'absence d'amôr dènoncièe dens Esaïe 29:13 : « mas son côr est èluegnê de mè ».

Èyent conduit l'accion qu'est venua còsa de ceti refus per Crist, je pôvo tèmognér d'avêr rencontrâ, dens l'adventisme, des gens que semblâvont des còps animâs de zèlo por l'ôvra divina. Pas-muens, j'é asse constatâ que cetes pèrsones pèrsèvèrâvont pas dens lo temps et que l'ègzaltacion d'un moment at fêt place a un abandon totâl de la lumière reçua. Asse-més, los dèrrièrs apelâs èlus dèvont savêr que Diô est franc ègzigent dens sa demanda d'amôr. Mas porrètil en être ôtrament, quand on sât lo prix qu'il at payé por l'obtenir ? Et Jèsus, atil pas étâ sufisament clîâr dens sos propôs dens Mat.16:24 : « Adonc Jèsus dit a sos disciplos : Se quârqu'un vôt venir après mè, qu'il dèpôrte a lui-mémo, qu'il sè charge de sa crouèx, et qu'il mè siuve. » Et il confirme, en précisant dens Mat.10:38 : « celi que prend pas sa crouèx, et mè siut pas, est pas digne de mè. ». Coment celi qu'èprôve pas d'amôr por sa parola prophétique rèvèlâye porrètil sè « chargiér de sa crouèx et siuvre Jèsus-Crist » ? Quand ben lo diâblo lui enspirerèt de lo fâre, il serèt pas sôvâ per Jèsus per atant.

Siuvre Jèsus-Crist est una pensâ que disparèt dens un mondo que siut Satan et sos dèmons angéliques dès ben-tout siéx mile ans. Câr noutros modèlos de sociètâs historiques ant tôs chòd-temps construits sot ses normes diaboliquement enjustes. La veré justice at règnê sur tèrra que pendent les très cent anâs u cors que Diô at dirigiè, lui-mémo, dirèctament, son poplo ètèrpâ a l'èsclavâjo ègipcien. Et se il dirigiève houé lo mondo, la veré justice serèt emposâye a tôs, ux rechos et ux pouvros, ux grants et ux petits. Et a ceti titro, je retegno dens l'ancian règimo royalisto de France, lo règno du rê Louis XI qu'at étâ senon simpatico, muens enjusto que tôs los ôtros. Étent franc avareciox, il sè revetèt modestement et punéssiant sevèrament per la pendèson tôs los mâl-fèsents du royômo, mas agéssèt asse-ben contre los nòblos sègnors que lo meretâvont quints que seyon lor reng et lor clâsse.

Et vu que j'èvoco la monarchie, te dès savêr qu'el s'est asse transmetua u fil du temps per lo principio de la tradicion. Et sachent que cèrtins lui acôrdont un drêt divin biblico, je rapèlo que, frustrâ per sa demanda, Diô at solament consentu a balyér u poplo Hèbrô « un rê coment los ôtros poplos » payens de lor època ; cen que signifie que l'enspiration du modèlo est d'origina satanique et nan divina. Mas Diô at prês los Hèbrôs u mot, et il los at livràs a l'enjustice qu'alâvont praticar tôs lors rês, en los prèvegnent que cetos rês vivant a lor charge coment lo fesant ja los rês payens ; una charge pesenta qu'il at jamés ègzigièe de lor pendent qu'il los dirigiève dens sa justice parfèta et irréprochable.

Tradicion et veretât regârdont asse noutres sociètâs occidentâles construites sur lo modèlo capitalisto démocrato rèpublicuen sèt, por Diô et sos èlus, lo règimo de l'odieux pèchiè distingâ sur ses valors diaboliques d'enjustice et de cupidité ègoyista. Noutres sociètâs occidentâles vivont pas dens la pèx, mas dens les condicions prèquères de l'armistço, câr els sont formâyes per des oposicions de bendes de prèssion que lutont tot lo temps por ne ren pèrdre de lors avantâjos et rapòrt ux rechos, de lors privilèjos. Câr, mâlgrât lo changement des Rèpubliques, l'enjustice de l'ancian règimo s'est prolongièe. Lo pouvro est réstâ la valor ajustable, porce que lo recho at pas ren lâchiè et il at mémament reussi a fâre ôgmentar, considèrâblament, de manière exponentielle, sa pâr. Les bendes de prèssions sont los sindicats et los uns après los ôtros, los gouvèrnements successifs sè

décarcassont de satisfâre ux ègzigences des reches tojorn financiêes per l'èxplouètacion des pouvros, d'après lo principio capitalisto de l'èxplouètacion de l'homo per l'homo, principio qu'at trionfâ et s'est emposâ, mémament en France, après una longe rèsistance. Ceta èxplouètacion de l'homo per l'homo est venua una veretât évidenta avouéc lo développement de l'actionnariat qu'at remplaciê la fonccion des banques et ponctionne a lui solèt una partia importante des fêblos gagnâjos teriês du travâly des pouvros payês a lo « smic » tèrmeno que signifie « Gagnâjo Minimon Entèrprofèssionèl de Crêt ». Les banques prêtâvont l'argent a tîx fixos, tandis que l'accionèro ponctionne lo gagnâjo rèèl obtenu, per lo travâly des empleyês, en proporcion de son placement. Et la situacion s'est agravâye, porce que cetos accionèros vivent pas tîs en France, câr la bîrsa est uvèrta a la tèrra entièrre et celos que vivent du placement de lor argent sont adés mès nombrox, dens tîs los payis ; l'argent vat a l'argent. En France, la situacion est tâla que sos usâjos enrechont pas mès lo payis lui-mêmo, mas des ètrangiers que vivent a l'ètrangier. Lo payis travalye, mas il pôt pas mès s'enrichiêr ; la chousa èyent età encoragiêe et sotenua per los prèsidents francês successifs tant qu'u prèsidant actuèl, l'ancien joueno banquier capitalisto. Una nacion capitalista prospèra quand el pôt crocar los gagnâjos d'una ôtra nacion, mas que vintel quand sos gagnâjos sont lor-mêmos crocâs per d'ôtres nations ? El tîrne a vouedo et sè ruine. O est ceti èfort rendu van qu'at conduit mon payis, la France, a s'endètar dès 1974, tant qu'a avengiêr houé una dèta de très mile milyârds d'Uros ; son modèlo des USA en est, lui, a una dèta de trenta mile milyârds de Dolârs. Lo mirage sindical at grant-temps fonccionâ, mas il est venu évident que les ôgmentacions de gagnâjo des travalyors pouvros sont rendues vanes per la retombâ de ceta ôgmentacion sur lo côte gènèral de la via. Los gagnâjos montont, mas lo povêr d'emplèta résta u mémo nivél. Los politicos rusont, en balyent d'una man cen qu'ils repregnont de l'ôtro, et dens l'agitation, ren sè mèlyore et tot sè dégrade. Câ en mès, dens ceta situacion de ruina, por obtenir lor sufrâjo et lor solas, lo prèsidant des Francês at volu rèduire lo mès possiblo lors emposicions ; il at donc dû emprontar et ôgmentar la dèta publica nacionâla. Ceti constat rèsume los èfets pervers du sistèmo capitalisto que conduit a l'endètament una sociètât que los gagnâjos sont aspirâs per des accionèros, u nom de la libèrtât d'accion et de l'usâjo de l'argent sèt, du capitâl. Il est donc pas ètonant que « l'amôr de l'argent » sèt dènonciê dens la Bibla coment étent « la racena de tîs los mâls », dens 1 Tim.6:9-10 ; cen qu'en fêt, un pèchiê capitâl : « Mas celos que vîlont s'enrichiêr chesont dens la tentacion, dens lo pièjo, et dens ben des dèirs insensés et perniciox que plonjont los homos dens la ruina et la pèrdicion. Câ l'amôr de l'argent est la racena de tîs los mâls ; et quârques-uns, en étent possèdâs, sè sont ègarâs luen de la fê, et sè sont jetâs lor-mêmos dens ben des torments. »

A l'origina de ceti rèsultat sè trîvont des valors héretâyes et transmetues de siêclo en siêclo. Mas qu'at enspirâ a l'homo l'idê que la pénibilité du travâly fesico devêt ètre dévalorisée comparâ avouéc lo travâly entèlèctuèl ? O est adés lo diâblo, pas lo Diô créator qu'at balyé a Adam la fonccion de corteliêr, a son fily Cayin, lo metiêr d'agricultor et a son frâre Abel, celi de bèrgiêr. Yô est l'entèlèctuèl dens cetos très modèlos du dèbut de l'histouère de la via tèrrèstra ? Por sè prolongiêr sur la tèrra, la via humèna trovâve d'ense la nurretera de la tèrra et la vetura de lana. L'entèlèctuèl ère inutilo. Relèva la pèrvèrsion de noutron temps qu'at vèrsâ cetes valors divines originèles. Lé est l'origina de totes les injustices actuèles. En France, èsperant avantagiêr la qualitât de son sèrvicio, la Justice est endèpendenta du povêr politico, mas los homos chargiês de rebalyêr la justice sont, per natura et héretâjo, pèchiors et imparfaits et ils subèssont, lor-asse, la prèssion mentala ègzèrciêe per la pensâ humanista mondialista de noutra època et la prèssion pèrmanenta du povêr des mèdiâs. Lo mondo est venu transparent, los scandâlos sont rèvèlâs dens des sociètâts cotemâyes ux dèrives multiples du comportement humen. Nan limitâs per la norma divina du bien et du mâl, ils ant pas mès, ni calamita, ni repèro, por jugiêr sainement lor sociètât venua lo théâtre de tîs los èxcès.

At muens de sèpt ans du retîrn de Jèsus-Crist, estil pas temps de drèciêr un bilan de veretât et d'agouétiêr en face la situacion rèela vers que lo diâblo at conduit l'humanitât entièrre ?

Quint aspèct noutres sociètâts humènes arantels sot un govèrnement divin dirèct ? Mès gins de corrupcion et la justice parfèta por tîs, porce qu'identifyês per Diô sen povêr lui èchapar, los corrompus sont emprèsonâs ou èliminâs. Un gagnâjo ègâl por un temps d'activitât ègâl. Câ dens noutros règimos diabolicos actuèls, des payes supèriores sont balyêes a des côrps de metiêrs spècialisâs que revendicont enjustament cetos avantâjos. La spècialitât d'un metiêr devrèt pas justifiar des ècârts de gagnâjo, câr lo chouèx d'una spècialitât est una afâre de satisfaccion pèrsonèla qu'at pas de rêson d'être payêe. Lo gagnâjo ne devrèt payêr que lo temps de via balyêe per châcun dens son activitât profèssionèla por l'entèrèt comon de tîs ; et ren en ples. Ceti règimo serèt celi de la parfèta égalitât qu'avantagierèt la fraternitât et balyerèt una limita justo a la libèrtât. Pas-muens, a l'hora du châtiment volu per Diô, il est trop târd por redrèciêr la situacion que la guèrra volontèra en Ukrèna vat fâre agravar outre l'émaginacion mès pèssimista. Des payis ruinâs dèvont fâre des ârmes franc côtiotes et dens lo mémo temps, Diô broule des bouescs et des champs agricoles per des fuês

provocâs per lo solely qu'il acrèt la cholor, ou per los èludos d'orâjos violents, ou mémament, des betors de fuè volontèros humens ; los moyens d'acrêtre la ruina des homos mancont pas por lo tot-pouessient Diô crèator, YaHWéH, Micaël, Jèsus-Crist. Asse, devensnos nos aprèstar a vère punir la famena et ben d'òtros mâls dens una sociètât occidentâla qu'at mancâ de ren, pendent 50 anâs d'opulence ; lo temps d'un jubilé comprês entre 1974 et 2024.

La folerâ colèctiva

Que diton d'un être humen que lo comportement ètone porce qu'il mèt sa via en dangiér de môrt en réalisant des chouses jugiées dèrèsonâbles per les masses humènes ? Il est fôl. Se agétil d'una rèela folerâ ou est-ceti pàs pletout lo fêt que son accion sôrt de l'ordinèro que lo fât passar por un fôl dens la pensâ de l'humanitât déta normala ? Ouè, o est ben ceta sortia de la normalitât que lui fât atribuar de la folerâ. Lo fôl rèel fât pas ren de rèsonâblo omnibus il est encapâblo de rèsonar. Il sufèt d'alyor qu'un grant nombro de pèrsones sè mèton a fâre colèctivement des chouses dèrèsonâbles por que ceta déraison sèt transformâye en una normalitât. Il ressalyèt de ceta analise que l'èmo de l'être humen repôse sur les èxpèriences qu'il vit ou vit pas. Tot cen qu'est pas vivu est apondu a la folerâ et tot cen qu'est vécu entre dens la normalitât. Dens los spèctâcllos aprèciyês per les fôles sè trôvont les funambules ou équilibristes que mârchant en èquilibre sur un fil d'aciér ou sintético a des hôtiors vertigineuses. Dens un reportâjo, un joueno Suisse tèmognève d'ense por èxplicar sa mêttrie de la pouer du vouedo : « Tot est dens lo mental ; cen que je pôvo fâre a 50 cm du sol, je pôvo lo fâre a quinta que seye l'hôtior ». Il nos lévro lé una cllâf d'èxplicacion importanta : Tot est dens lo mental. La pouer du vouedo est una chousa naturèla chiéz tôs los ètres humens porce que lo simplo fât de marchiér et de sè tenir de pouenta at dû être gâgnê per l'èxpèrience. En èfèt, en vegnent u mondo, l'enfant dècôvre qu'il est pas ésiê de sè tenir sur sos doux pieds et ses chambres que dêvont sè musclar et il trôve mès ésiê de rampar sur sos genolys et sur ses mans. Se nos champâvens noutra pensâ adulta dens ceti enfant nos l'entendrâns dére : totes cetes gens sont fôles de prendre lo risco de sè tenir drêt sur lors pieds et lors chambres. Mas justament, porce qu'il vêt tôs los ôtros agir d'ense, il comprend qu'il dêt aprendre a fâre mémament et tentativa après tentativa, il fenèt per tenir en èquilibre contre quârkues éte chesus qui confirmont la dificultât de l'accion. L'èmo humen est donc somês a la louè de la normalitât, mas il aparèt d'ense cllârament que ceta normalitât dêpend de son èxpèrience endividuèla. Ceti préambule ére nècèssèro por comprendre cen qu'est la croyance u Diô crèator. La fê en son ègzistence dêpend de noutra èxpèrience endividuèla et Diô at fêt écrire l'èxpèrience de sos premiêrs tèmouens dens la santa Bibla, por que pendent les dèrrières 3500 anâs de l'histouère tèrrèstra, châcuna de ses créatures humènes pouesse profiter de l'èxpèrience de sos premiêrs tèmouens. Câr, il s'est rèvèlâ en pouessence et en accion ux Hèbrôs qu'il at ètèrpâs a l'èsclavâjo ègipcien vers 1500 avant noutra èra. A ceta època, la folerâ consistâve a pas crêre a l'ègzistence de ceti Diô que les ôvres érant évidentes et encontestâbles. Et permié, les gens sorties d'Ègipta, nion povêt néyér l'ègzistence de Diô mas d'après lor natura endividuèla, ils povant ja lui obeyer ou lui acutar. Ils ant d'ense posâ les bâses de la fê et de l'incrédulité qu'est son oposâ absolu. L'incrédulité est pas l'incroyance, câr el conduit l'être humen a acutar en tota conscience u Diô qu'ordone et organise la via humèna. A l'origina de l'incroyance actuèla il y at avu la pensâ de Karl Marx, un filosofo libro-pensor qu'at dèclarâ : « J'é chaciê Diô de mon cièl ». Il at marcâ d'ense lo passâjo de l'incrédulité a l'incroyance que trôve adonc son èxplicacion que dens son refus de devêr sè sometre a ceti Diô grant et redôtâblo. Dês adonc, l'incroyance actuèla s'èxplicue per la saturacion de l'èsprit humen que chèche pas mès Diô, porce que la via humèna et sos spècialistos en totes chouses lui apôrtont lors rèponses et lors èxplicacions que lo satisfont. Pas-muens pas yona de cetes èxplicacions pèrmèt de comprendre l'ègzistence de la fê que crêt u Diô crèator et a ses rèvèlacions. L'humanitât sè paye lo luxu du paradoxo que mâlgrât son incroyance oficièla, de nombroses èxplicacions de l'histouère tèrrèstra, qu'el ensègne, pregnont apoyê sur des rèvèlacions citâs dens la santa Bibla.

Què fôtil donc fâre por avêr la fê et obtenir la cèrtituda que Diô ègziste et que tota chèrn devrat finalament lui rebalyér des comptos ? Il sufèt de fâre les èxpèriences que vant nurrir ceta petita fê et la fâre crêtre. Il s'agèt donc de metre en accion una èxpèrience que vat nos fâre passar du stade de l'ignorance a celi de la cognessence. Et ceti principio s'aplicâve por l'équilibriste et il vat s'aplicar de la méma façon por la fê en Diô. Por los doux la formacion et l'adaptacion sont nècèssères.

Los incroyants atribuent a la tèrra des milyârdes d'anâs d'ègzistence, mas de son lât, Diô at rèvèlâ a son vâlèt Moïse, il y at de cen, enveron 3500 anâs, que l'histouère tèrrèstra n'avêt comenciê que 2500 ans avant son època yô il at fêt sortir son poplo hèbrô de l'Ègipta. Qui dêton crêre ? Les suposicions imaginâyes per l'homo scientifico actuèl ou lo tèmouen de Diô que l'at assistâ dens ses pouessientes

ôvres cognessues sur tota la tèrra habitâye de son temps coment lo confirme ceti tèmognâjo de Rahab, la puta vivent a Jèricô, tèmognâjo citâ dens Josué 2:10-11 : « Câr nos ens après coment, a voutra sortia d'Ègipta, YaHWÉH at metu a sèc devant vos les égoues de la mar Rojo, et coment vos éd trètâ los doux rês des Amoriens u delé du Jorden, Sihon et Og, que vos éd dèvouâs per entèrdiccion. Nos l'ens après, et nos ens pèrdu corâjo, et tôs noutros èsprits sont abatus a voutron aspèct ; câr o est YaHWÉH, voutron Diô, qu'est Diô damont dens los cièls et d'avâl sur la tèrra. » El vivèt de manière payèna u méten d'una vela poplâye de gens payènes et sa fê repôse sur un comportement entèligent qu'at condicionâ son èxpèrience tèrrèstra en lui sôvant la via u contrèro de tot son poplo détruit per Diô avouéc sa vela. Rahab dit ben « Nos ens après », mas el solèta tire gagnâjo de cen que tôs ant après. Son chouèx et son comportement n'érant que les consèquences du rasonement du veretâblo èmo ; cen que mè conduit a dére que tôs les ôtres gens que Diô at tuâs dens Jèricô ère près d'una folerâ colèctiva. Ceta-ce at dèfeni lo contrèro absolu de l'èmo. Et nos l'ens vu, la folerâ ou son contrèro, l'èmo, sont èstimâs per châcun d'après sa concèpcion de la normalitât. Dens l'èxpèrience de Rahab, la normalitât ère chièz celos que sont môrts tuâs per Diô et el ère payèna. Mas el at su remetre en quèstion la normalitât de son héretâjo et de ses tradicions.

Houé, il en est mémament, l'ècrasanta majoritât des ètres humens occidentâls est irrèligieuse et représente l'actuèla folerâ colèctiva humèna que Diô s'aprèste asse-ben a détruire. Quintes que seyont les rêsons que l'homo sè balye por pas sè sometre a la volontât divina rèvèlâye, son chouèx est celi de la veré folerâ que lo tuyô a la môrt. Il est utilo a ceti propôs de sè rapelar que Diô ofre a l'être humen que lo chouèx de doux chemins oposâs a l'extrèmo, coment cetos vèrsèts de Deut.30:19-20 l'ensègnont : « J'en pregno houé a tèmouen contre vos lo cièl et la tèrra : j'é metu devant tè la via et la môrt, la bènèdiccion et la malèdiccion. Chouèsis la via, por que te vives, tè et ta postèritât, por amar YaHWÉH, ton Diô, por obeyir a sa vouèx, et por t'atachiér a lui : câr de cen dépendont ta via et la prolongacion de tos jorns, et o est d'ense que te porrés demorar dens lo payis que YaHWÉH at jurâ de balyér a tos pâres, Abraham, Isaac et Jacob. » Il vat de sè, que ceti mèsâjo est adrèciè per Diô a tôs los humens que lièront ceti dèclaracion et pas solament ux dèscendents hèbrôs juifs de « Abraham, Isaac et Jacob ». Cetos patriarches fondators de l'Israèl charnel sont asse los tèmouens de Diô presentâs a son Israèl spirituèl construit sur la rèdempcion obtenua per Jèsus-Crist que lo môrt expiatoire profite a tôs los èlus sôvâs dens les doves aliances divines successives et dès Adam.

La veré folerâ, la més dommageable est pas cela que l'humanitât déta normala dènonce et dèfenèt. Lo fôl ôtentico est pas regardâ per lo salut proposâ per Diô, vu qu'étaient encapâblo de rasonar, il pôt pas aprèciyér ceti semonce. La veré folerâ colèctiva regârde donc lo comportement des mouèls occidentâls dèts normales que, èyent accès a la cognèssence des conditions presentâyes per Diô, chouèsèssont de pas en tenir compte et de prendre d'ense, mémament sen penser, lo chemin que los mène a la môrt. Câr, refusant l'enstruccion, ils chouèsèssont de réstar dens l'ignorance que, per la dèsobeyissance, los condane a devêr morir, d'après l'avèrtissement balyè per Diô.

L'entrâ dens la fê est en tot gins comparâblo a l'èvolucion du passâjo de l'enfant popon vers l'homo. Lor besouen en nurretera est difèrent ; lo popon at fôta de lacél, tandis que l'homo at fôta d'una nurretera fèrma qu'il trôve dens les cèrèales, les lèguminoses et lo cortelyâjo. L'être humen trôve en Diô totes les èxplicacions ux demandes lègitimes que vegnont s'emposar a son èsprit. Et la première que s'empôse est : porquè l'homo fenétél per morir ? La demanda est lègitima por que sât que Diô est lui-mémo imortèl per sa natura et qu'il at, en ples, balyè via a des anges cèlèstos que celos que sont réstâs fidèlos partajont ja, avouéc lui, ceti immortalité. La rèpona biblica vint adonc, la môrt est la consèquence d'una punicion colèctiva qu'est précisément la première fôrma de la folerâ colèctiva que l'humanitât hérete et sè transmèt de sièclo en sièclo pendent siéx milènèros. D'ense, après cetos siéx mile anâs de sèlèccions des èlus tèrrèstros, la môrt boucierat pas més los èlus sôvâs u retôrn gloriox de Jèsus-Crist, mas fôdrat atendre la fin du sèptièmo milènèro et l'acomplissement de l'èmo dèrriér que regârde los rebèlos tèrrèstros et cèlèstos, por que la môrt lyé-méma sèt anèantia et la norma de l'ètèrnitât et de l'immortalité seyont betâye en place por tojorn.

De nombroses rèpones a totes noutres demandes sont disponibles dens la santa Bibla, mas por los obtenir, nos devons nos nurrir de ceti lèctura biblica, tant qu'a en mètreyér humainement lo contenu. Adonc ceti mètrie est en veretât ilimitâ, vu que noutron èsprit et noutra comprènsion spirituèla sont alimentâs per lo veré et solèt Diô qu'est, lui-mémo, ilimitâ. D'après l'émâge du popon et de l'adulto, noutron besouen en nurretera fèrma crèt avouéc l'ôgmentacion de noutra cognèssence des ècrits de la santa Bibla. La Bibla ofre una nurretera por tôs los âjos et los stades de noutra èvolucion spirituèla. Ja, a son època, l'apôtro Pol adrèce en reprôcho ux Hèbrôs, los dèstinatèros de sa lètra, lo fêt d'en réstar a lo « lacél » spirituèl tandis que lo crèt de lor fê dépend d'una « nurretera fèrma » ; Héb.5:12 : « Vos, en èfèt, que dès grant-temps devrâd ètre des mètres, vos éd adés fôta qu'on vos ensègne los premièrs rudiments des orâcllos de Diô, vos en ète venus a avêr fôta de lacél et nan d'una nurretera fèrma. » Adonc comben més, ceti reprôcho s'adrèceil ux creyents crètiens actuèls, sachent que la

veretât spirituèla est ora a chavon rèvèlâye et que la nurretera més fèrma, resèrvâye por lo temps de la fin du mondo, est la rèvèlacion contenue dans les profècies bibliques de Daniel et Apocalypse, surtot, mas pas solament. Câr la Bibla entièra est un supòrt de rèvèlacions prophétiques, coment j'é avu l'ocasion de lo dèmonstrar dans les ètudes presentâyes dans ceti ovrajo proposâ coment nurretera, u titro spirituèl de « mana des dèrrièrs marchiors adventistes » de fê et d'òvres.

En ceti contèxto de fin du mondo, los ètres humens ant adés lo chouèx de s'engagièr dans l'un ou l'òtro des doux chemins placiés per Diô devant lor : la folerâ colèctiva ou l'èmo colèctif, vu que ceti èmo de valor dèpend du nombro des solas que los pòrtont. Mas hélas por lor, los més nombrox sont pas los més entèligents, mas los més rebèlos et lor fin, profètisâye et rèvèlâye dans la santa Bibla, at pas ren d'enviable. Dans ses èxpèriences endividuèles, l'homo sè distingue, per ses particularitâts, de sos semblâblos. Son modèlo provoque adonc doux èmos oposâs : o fât envèye, ou o fât pedièt. Et la rèaccion des spèctators et des juos que nos somes dèpend de noutra pèrsonalitât. Los èlus font envèye chièz los futurs èlus et ils font pedièt chièz celos que los tagnont por fòls. Mas dans la pensâ des èlus ceti èmo sè revire et s'envèrse : lo més fòl des doux est pas celi que te penses ; o est pas mè, l'èlu, mas tè, lo chesu et ta fin meretâye serat empitoyâbla.

Tant que lé, je n'é èvocâ que la folerâ colèctiva que consiste a volèr ignorer la rèvèlacion biblica construite sur la sortia d'Ègipta des Hèbrôs conduits per Moïse. Mas més granta adés est la folerâ colèctiva que conduit los humens de noutron temps a refuser et rechampar lo tèmognâjo de la fê crètiena. Cen, porce que Jèsus-Crist est un tèmouen brâvament més raprochiè de nos et que tota noutra via occidentâla est construite sur ceti modèlo de via crètiena. Noutron calendrièr est fondâ sur sa nèssance suposâ ben qu'el sèt fôssa et marcâye per un retârd de siéx anâs. Mas finalement, ceta èrror dua u mouéno catolico romen Denys lo petit, at gins de consèquence por nos câr les donâs des temps rèvèlâs dans les profècies sè presentont sot fôrma de durâs d'accion aplicâbles sur des dâtes adoptâs dans ceti fôx calendrièr. Los mèsâjos dèlivràs per Diô réstont donc totalament identificâblos mâlgrât les èrrors sur que ceti fôx calendrièr at étâ ètabli. Lo tèmognâjo de Jèsus-Crist s'est prolongiè pendent doux mile ans per lo tèmognâjo de sos sants vâlèts, asse coment pas taxar de folerâ colèctiva ceta envèye subita de noutros contemporèns d'ignorer ceti constant tèmognâjo sèculaire et doux còp milènèro ? Ceta folerâ colèctiva n'est que lo rèsultat d'un chouèx colèctif qu'est celi d'una sociètât èprise de libèrtât qu'est venue a ceti pouent rebèlo qu'el supòrte pas més du tot l'idè de devèr obeyir a una ôtoritât divina. Dans la fâbla de Jean de Lafontaine, lo « renârd et los resims », lo renârd sè consòle de pas atrapar los resims placiés trop hòts, en los desent trop vèrds, et houé, l'homo sè balye lo drèt d'acutar a Diô en invocant qu'il ègziste pas. Ceti chouèx ètent celi du més grant nombro, il vint la norma de la normalitât et constitue lo fruit d'una folerâ colèctiva que préfère ignorer des fêts que justifiont l'ègzistence de Diô, por pas avèr a lui obeyir.

Câr, gins de dècuvèrta scientifica modèrna est en mesera de dèmonstrar l'inexistence de Diô, et tot arrièr-més, cetes dècuvèrtes ne font que pèrmètre ux humens de dècuvrir l'imanse sagèce et pouèssence du Diô qu'at crèâ la via et tot cen que la fôrma et qu'el contint. O est du muens, la dèduccion que tire de cetos fêts l'èmo colèctif des sants èlus rachetâs per lo sang de Jèsus-Crist.

Los critèros de sèlèccion des dèrrièrs èlus sont franc hòts, câr èyent aportâ ben des lumière a sos dèrrièrs sants vâlèts u statut benit d'èscllâvos volontèros de lor Sègnor et Mètre, l'ègzigence de Diô est granta et emplikue lor cognèssence de ses dèrrières enstruccions. Los dèrrièrs èlus dèvont cognetre tota l'histouère religiosa construite sur la tèrra dès Adam et Eve. Ils dèvont cognetre et siuvre l'èvolucion historica obsèrvâye per lo dèvelopament de la semonce du salut divin a l'homo pèchior. Los patriarches constituont los repèros de ceta construccion spirituèla que conduit tant qu'a la premièra venue de Jèsus-Crist que vint en « agnèl de Diô » « ôtar los pèchiés du mondo » ; cen qu'èxprime lo vò de Diô et nan l'èfèt obtenu que franc rârament. Câr lo sang du Crist at étâ vèrsâ qu'u bènèficio de celos qu'il recognèt solèt, lui-mèmo, dignos de son rançon et ceti critèro ne regârde que sos verés èlus. Coment Jèsus l'at dét lui-mèmo dans Mat.5:17, il est venu « por chavonar la louè » et nan por l'ensègnèr : « Crède pas que je sè venu por abolir la louè ou los profètos ; je su venu nan por abolir, mas por chavonar. » Nota la subtilité de l'èxprèssion « mas por chavonar » ; il dit pas « por lo chavonar » et il confirme l'acomplissement d'una partia solament de ceta louè et des profètos, cen que confirme la prolongacion et la validitât balyées a ceta louè de Moïse, pendent sa novèla aliança.

Les fôtes successives emputâyes a la dèrrière gènèracion humèna sont celes que sè sont acumulâyes u fil du temps. Et ja, il nos fôt relevar, « l'arrogance » du règimo papal catolico qu'at refusâ la norma embryonnaire de la Rèfôrma entreprèsa a lo 16émo sièclo. En sôrta que la France est réstâye tant qu'a la Rèvolucion francèsa un règimo catolico romen. Los exactions cometues per ceta fôssa religion crètiena ant justifiâ lo dègôt religiox des Francès, a justo titro. Mas se condanar ceti règimo ère lègitimo, arrièr-més, pas tenir compto du mèsâjo dèlivrà per los verés tèmouens divins de la Rèfôrma protèstanta at rebalyè la France rudament coupâbla envers Diô. Câr, lor comportament pacèfico et de bon comand ère confôrmo u modèlo presentâ per Jèsus-Crist, cen que rebalyève lor

tèmoignâjo digne d'être reçu. Mas dens ceta època, solèt lo fracas des âmes at étâ entendu dens lo contèxto d'una oposicion guèrrièra de dâlè Protèstants que lutâvont âmes u poueng contre des verès catolicos. Asse en France, la situacion at étâ rëcupèrâye per los libros-pensors et los filosofos clafis de cultura grèco-romèna. Lo mèsâjo de l'amôr divin misèricordiox est d'ense rëstâ inaudible et envisiblo dens lo poplo de la France venua u nivèl nacionâl atèe. Stratègiquement, lo diâblo at avantaigè, por un temps, l'endèpendence et lo rayonament mondial de ceti modèlo de sociètât rëpubliquèna que, vantant sa libèrtât, l'èxportâve et ensèmenciève lo mondo de sa folerâ colèctiva. Doux sièclos mès târd, dens un contèxto religiox apèsiè, la fê catolica s'est plan plan rëvelyée et at recomenciè a sèduire sos adèptos. O est d'ense que son modèlo actuèl est rëstâ lo catolicismo adès praticâ per una minoritât de gens engagiées per un bâptèmo reçu et imposâ dens l'enfance, sen qu'ils l'èyont lo muens du mondo chouèsi. Mas lo prèstijo du pape romen at comblâ ceta lacune. Et celos que lo soteignont ora sont pas mès des enfants, mas des gens adultes rësponsâbles envers Diô de lors chouèx religiox. O est tandis que nos devons lo réaliser ; la folerâ colèctiva regârde atant los chouèx des sujèts profanos que los chouèx religiox, cen qu'en fèt lo modèlo tipo de la sociètât a chavon copâye de Diô. Et nos retrovens dens ceti modèlo totes les nacions du camp occidentâl. Mas los ôtros payis sont pas mès avantaigès, câr ils recognessont pas, en Jèsus-Crist, lo solèt Sôvor divin proposâ a l'homo pèchior univèrsâl.

En progrèssient dens lo temps, Diô at aportâ ux verès Protèstants, de l'època 1843-1844, sa divina lumière clèrènt sos premièrs usâjos des profècies de Daniel et Apocalypse. En 1844, lo 23 d'Octobro, sancconant lor mèpris por son tèt de fê prophétique, Diô at rontu son aliance passâ avouéc la fôssa religion protèstanta héretièra de l'apostasiye protèstanta du 16èmo sièclo et après lui. El sè recognèt a son mècillo de sacrâ et de profano, un pied dens lo mondo et ses valors diaboliques et l'ôtro pied, dens una revendicacion religiosa tromposa apoyée sur la santa Bibla. La fê protèstanta tètâye at fèt la fê adventiste, pués la fê adventiste du sèptièmo jorn, et après cen, mès ren. Mas el s'est reconciliyèe oficièllement avouéc son èx ènemia mortèla, la religion catolica papal romèna, et ceta aliance oficièla at confirmâ sa rontura dèfenitiva avouéc Diô.

Avouéc lo temps, la folerâ colèctiva s'est regolyée dens l'adventisme du sèptièmo jorn tètâ per Diô entre 1980 et 1994. Lé adès, son entrâ dens l'aliance du protèstantismo en 1995 at confirmâ son refus per Diô.

Et dès ceta dèrrière fôssa anoncè du retôrn de Jèsus qu'ère sensée sè chavonar lo 22 d'Octobro de l'òtone 1994, je su rëstâ lo solèt dèpositèro des dèrrières rèvèlacions balyées per Diô, chouses que je partajo avouéc tôs sos ben-amâs que colaboront ou vant colaborar a ceta ôvra, u prés et lé-outre, èparselâs sur tota la tèrra.

Pertot yô el at gagnè les âmes humènes, la folerâ colèctiva est lo segno de la malèdiccion divina. Por lui èchapar, a châ yon, un rèvey de conscience est nècèssèra et je sé que Jèsus vat provocar ceti rèvey sachent yô sè trôvont celos que sont dignos de son salut èternèl. A l'oposâ du mondo pervers pèrdu, los èlus sè rassemblont unis dens l'èmo colèctif et endividuèla balyée per Diô. Ceti èmo colèctif est rendu concrèta per la dèmonstracion d'amôr de la veretât per châcun de lor et de lor. Tôs sont conscients de la nècèssitât d'obeyir a la vouèx du Diô crèator que l'amôr rèvèlâ constitue la mèlyore prôva de son dèsir de los rendre herox èternèllement. O est lé, l'unico at bu de ses ordonances, sos comandements, sos statuts et ses louès, ècris et rèvèlâs dens sa santa Bibla ; sa divina parola ècrita por lo salut des èlus.

La sociètât livràye a la folerâ colèctiva fât doux tipos de mençonges. Lo premièr tipo est lo mençonge volontèro que vôt èxprès trompar et lo second est lo mençonge involontèro que rësulte porce qu'el néye l'ègzistence de la via cèlèsta rësponsâbla de fêts constatâs et empute adonc, en fôx, cetos fêts a d'ôtres côses humènes. Ceti sujèt regârde dens noutra actualitât, lo cèlèbro rechôdâjo climatico que conduit l'humanitât a sè tormentar et chèrchiér, dens des rèstriccions de manière de vivre, des solucions por règllar ceti problèmo enquiètant. Lo rësponsâblo tot trovâ est de sûr, l'homo et sa consomacion que font du gâzo charbonox, per ses ôtôs, son charfâjo, ses usines et ses vaches acusâs d'empouesonar l'atmosphèra per lors pèts chargiès de gâzos inflammables que lo dioxido de carbono. Et lé ja, la sociètât tint pas compto des 2100 èssès nuclèars réalisâs dès 1945. Tandis qu'una solèta de ses bombes envoye dens l'atmosphèra brâvament mès qu'una vela coment Paris pôt fâre pendent una anâ entièra. Mas l'èrror principâla est adès pas lé et por l'adobar, il n'y at que l'homo spirituèl que pôt lo fâre. Cen d'atant mès que los scientifiques recognessont avèr constatâ la presence de taches sombres sur lo solely, cen que traduit et rèvele una intensification de son agitation et de son rayonament solèro. O est donc ben lo solely qu'est en quèstion dens ceti rechôdâjo climatico constatâ sur tota la tèrra. Mas ceta science ne fât que constater cen que solèt l'homo spirituèl pôt èxplicar : porquè lo solely sè mètil a chôdar mès fôrt ? Porce que Diô lo lui ordone et il lui obeyèt. Por ètre cèrtin de ceta èxplicacion, il at sufi de sè sovenir que pendent son sèjorn sur la tèrra, dens son ministèro messianique, Jèsus at provâ a sos apôtros qu'il povèt, per sa parola, calmar, sur lo côp, una

violenta tempêta formâye sur lo lèc de Galilê. Nos, sos tèmouens por noutron temps, nos ens pas lo drêt de sotenir et participar a la difusion des mençonges que frustront Diô de sa gllouère justifiâye per sa pouessience ilimitâ de Diô créator. Asse, je vôlo rapelar avouéc fôrce et ôtoritât biblica que Diô est l'ôtor de noutron rechôdâjo climatico ben rêel et intentionnel, vu qu'il constitue un flleyél fêt subir a sos ènemis des sociêtâs du pèchiê. J'en profito por rapelar asse que, pendent son ministèro tèrrèstro, Jèsus veyêt dens los troblos d'èsprit des homos que des fruits d'actions conduites per los dèmons cèlèstos associyês u diâblo. Jèsus at pas emputâ cetes chouses a la maladie, mas ux pouessienses du mâl. Il lui sufèssêt d'ordonar ux dèmons de dèliver lors victimes humènes de lor presence, por que cetes-ce seyont pèrfètament et, sur lo côp, gouaries. En tota chousa nos devons trovar la rèponsa qu'en Diô et en Diô solèt. Câr en lui, nos trovens tota la via cèlèsta benita ou môdita que nos est envisibla et pas-muens, rudo et u nivél fondamental, agissante. Nos arens ben-tout, en 2029, l'ocasion de constater que lo solely obeyét u dêgt et a la parola du Diô créator, d'après cetes anonces prophétiques bibliques : Apo.16:8-9 : « Lo quatrièmo at vèrsâ sa copa sur lo solely. Et il lui at étâ balyê de broular los homos per lo fuê ; et los homos ant étâ broulâs per una granta cholor, et ils ant blasfêmâ lo nom du Diô qu'at l'ôtoritât sur cetos flleyéls, et ils ne sè repentirent pas por lui balyér gllouère. »

Lo bien et lo mâl

Nos lièsens dens Gen.2:29 : « YaHWÉH Diô at fêt bouciér du sol des âbros de tota èspèce, agrèâbles a vère et bons a megier, et l'âbro de la via u méten du cortil, et l'âbro de la cognessence du bien et du mâl. »

O est lo premiér côp que l'èxprèssion « ben et mâl » est citâye dens la santa Bibla, mas pas la dèrrière, câr nos alens la retrovar dens d'ôtros vèrsêts et d'ôtros lévros qu'el presente. Ceta èxprèssion pôrte en lyé un ensègnement fondamental rudament rèvèlador que nos pèrmèt de dècuvrir la sofrence continuèla èprovâye per Diô, lui-mémo, en nion et en èsprit. O est por nos balyér la capacitât de comprendre ceta chousa, que Diô at crêâ noutra dimension tèrrèstra que devêt portar « l'homo fêt a l'émâge de Diô ». D'après ceta dècllaracion, l'homo est d'ense rendu capâblo de comprendre cen que Diô èprôve rapôrt a lo « bien » coment du « mâl ». Il nos fôt donc ètudiyé cetos doux tèrmenos et comprendre cen qu'ils reprèsentont.

Coment los dèfenir ? U nivél fesico et charnel, « lo bien et lo mâl » sont ressentus a de multiples nivèls progressifs. U minimon, « lo bien » est èxprimâ per lo fêt que tot lo côrp et sos orgânos fonccionont sen gins de dolor, u pouent que son ègzistence est ignorâye ou oubliâye per l'être humen. « Lo bien » est alor apelâ lo « bien être » câr il est ressenti agréablement. « Lo bien » et lo mâl sont èxprimâs per noutros cinq sens que sont la vua, l'entendua, l'odorat, lo gôt et lo tochiér. « Lo bien » pôt adonc avêr por còsa, una vision plèsentâ, una ôdiance aprèciêe, un fillâr agrèâblo, un gôt dèliciox, et un tochiér sensiblo et utilo. « Lo mâl » vat logicament s'èxprimer per lo contrèro de cetes chouses vu qu'il dèsigne l'oposâ absolu du « bien ». Et a ceti titro, « lo mâl » est còsa de sofrence et la sofrence est lo simptômo de la presence de « la maladie ».

Lo principio est donc lo siuvent : tot cen que nos èprovens dens noutra via humèna u sujèt « du bien ou du mâl » n'est que l'émâge charnelle de cen que Diô èprôve dens son èsprit. Ceta idê est confirmâye dens ceta citacion de Paul que dit dens Eph.5:23 : « câr l'homo est lo patron de la fèna, coment Crist est lo patron de l'Églése, qu'est son côrp, et qu'il est lo Sôvor. » « La fèna » at étâ formâye dês una « couta prèsa » sur lo côrp d'Adam, d'après Gen.2:22 : « YaHWÉH Diô at formâ una fèna de la couta qu'il avêt prèsa de l'homo, et il l'at amenâ vers l'homo. » Lo chouèx de Diô portâ sur una « couta » d'Adam sè justifie per lo rolo de « la fèna », qu'est placiêe u sens spirituèl coment u sens litèral, « de-couta » de son « èpox », son « homo », Crist ou Adam. En dèvelopant ceta idê, nos povens d'ense comprendre que Diô construit l'émâge de son côrp sur la tèrra et la dimension tèrrèstra, câr il est èsprit et via et tot cen que vit, vit en lui. Avant lo pèchiê, dens lor puretât et innocence originèla, Adam et Eve imagent pèrfètament lo projèt qu'at conduit Diô a créer en face de lui des vis-a-vis libros et endèpendents capâblos de l'amar librament coment il dèsiere être amâ.

Mas ceti projèt vat emposar a Diô des sofrences continuèles a còsa des chouèx fêts per les créatures libres, mas contestataires, désobéissantes et rebèles. Et o sont les ôvres de cetos chouèx rebèlos que Diô apèle « lo mâl » porce qu'els lui font ressentir désagréablement « lo mâl » per una sofrence. En sôrta qu'en créant des vis-a-vis libros et endèpendents, Diô crée en mémo temps la via des èlus que combleront son dèsir d'amôr, mas asse, les monstruoses créatures que font entrar « la maladie » dens « son côrp » sêt, dens ses créacions viventes. Câr la via de l'homo charnel tèrrèstro presenta un aspèct fesico apelâ « côrp » et un aspèct mental qu'avêt nom « èsprit ». Et los doux sont l'émâge du « côrp » de Diô. En créant en premiér los anges cèlèstos, Diô balye a ses créatures la ressemblance

a son « esprit » de via solament. Câr lor còrp fesico subèt pas la corrupcion meretâye per lo pôrt rebêlo, que vat aparêtre avouéc la révolta du premiér ange crêâ, que Diô vat balyér adonc, por nom, Satan, cen que signifie « Advèrsèro ». Et por Diô, l'aparicion de l'advèrsitât est ressentua, per lui, coment l'homo ressent « la maladie » qu'agrelye son còrp et son esprit. L'absence de sofrances fesiques empachiève los anges de comprendre l'entensitât des sofrances ressentues per Diô, ils ne povant que prendre conscience du dèplèsir emposâ a l'esprit de lor Diô. Dens ceta crèacion d'êtres cèlèstos, la môrt vegnêt pas bouciér l'ègzistence de l'être rebêlo que la via ére prolongiêe. Pas-muens, lo principio du môrt préexistait, ja, dens l'èmo divin que los regardâve ; il devêt solament être metu en accion a la fin du programe préparâ per Diô sêt, a la fin des sèpt mile anâs resèrvâyes por la crèacion tèrrèstra, qu'en premiér, la tèrra sur que Diô devêt organiser sa démonstracion de via parfêta, qu'il alâve chavonar en son temps, a la fin du quatriémo milènèro, dens lo còrp humen qu'avêt nom Jêsus de Nazarèt. Sa victouère sur lo pèchiê et la môrt obtenua en Jêsus-Crist alâve lui balyér lo drêt de sôvar sos êlus tèrrèstros, mas asse, d'èliminar dens lo fuè de la « seconda môrt », los rebêlos tèrrèstros et los anges démoniaques, et pués lor patron, Satan.

« Lo bien » est ésiê a identifeyér vu qu'il regârde totes les valors aprovâs et ordonâyes per lo Diô crèator, lo Lègislator suprèmo. La louè de Moïse rèvèle ceta norma du « bien » confôrmo a la concèpcion que Diô balye a ceti mot.

« Lo mâl » at, arriér-més, un sens doblo que fôt prendre conscience. Dens la lengoua francèsa, l'usâjo de ceti tèrmeno « mâl » pôt prètar a confusion. Asse devensnos ben identifeyér cetos doux sens.

Dens lo sens oposâ absolu a lo « bien », « lo mâl » dèsigne cen que Diô môdit, cen qu'il aprobe pas et condane de façon formèla et irrévocablement. Ceti tipo de « mâl » est sovent reliyê a cen que Diô apèle « abominacion » et jujo « abominâblo ». Et por dèpleyér « l'abominacion », il sufèt a l'homo de fâre tot cen que Diô aprobe pas et condane. « L'abominacion » prend nèssance dens l'esprit de contèstacion, et lo diâblo, Satan, premièr crèatura crêaye parfêta per Diô, at étâ asse la premièr de ses crèatures a entrar en contèstacion avouéc lui. La contèstacion n'est lègitima qu'entre los doux avis oposâs de doves crèatures. Mas contèstar avouéc Diô at pas de sens, porce qu'il est la sôrsa de l'èmo et qu'il mètreye pèrfètament tôs los sujets de reflèccion. Ben avant l'ange et l'homo, il at su vers quints problèmos et torments, la libèrtât povêt conduire celos que l'utilisent de manière libertaire sêt, celos que pâssont les bornes los tèrmenos rêsonâblos de la libèrtât. Se una més granta libèrtât avêt étâ possiblo sen damâjo por ses crèatures, Diô los en arêt lèssiêes profiter. Mas o est justament pas lo câs, et son amôr de Pâre l'at conduit a placiér des baragnes u tîrn de ses crèatures sêt, des louès que fixont los tèrmenos de la veré libèrtât. En defôr de cetes limitas frontières, il y at lo pèchiê et la môrt qu'est son gagnâjo. Et ceta situacion mè fât penser a cetos sordâts ukrèniens qu'avançont en tèrra gâgnêes per l'advèrsèro russo, en devant dètèrrar les nombroses mines u risco de sôtar avouéc lor. En face de cetes mines que balyont la môrt, l'homo sè montre prudent et il devrèt agir mémament envers lo pèchiê que balye, lui, accès a la « seconda môrt » de l'èmo dèrriér. Et ceti second câs s'enscrirat, en 6999 dês Adam ou 2999 de noutra èra, dens l'histouère de la réalitât atant que lo premiér ; cen que fêt que ceti avèrtissement merète d'être prês franc u sèriox.

Lo second sens du mot « mâl » est celi que provoque los dolors et les sofrances. Ceti tipo de « mâl » est atant praticâ per Diô que per lo diâblo et sos agents humens. D'ense Diô fât pas « lo mâl » quand il fât subir des « mâls » coment châtiments ; cen que vint nècèssèro, quand los enfidèlitâts de ses crèatures dèvont être punies, porce qu'els avenjont des nivèls ensuportâblos, mémament por Diô, lo més pacient de tôs los êtres vivents.

En ècô a l'òrdre divin balyê dens Deu.30:19, nos lièsens adés dens Esaïe 7:16 : « Mas devant que l'enfant sache rechampar lo mâl et chouèsir lo bien, lo payis que te crends los doux rês serat abandonâ. » L'Èsprit profètise sa futura encarnacion dens « l'enfant » Jêsus Crist. Mas nos trovons dens ceti vèrsèt, l'èxpèrience que devront fâre et reussir tôs sos futurs êlus rachetâs, per son sang vèrsâ et sa parfêta justice : « rechampar lo mâl et chouèsir lo bien ». Et ja, l'idê que s'empôse, o est que por savêr « rechampar lo mâl et chouèsir lo bien », los êlus dèvont savêr identifeyér cen que Diô apèle « lo mâl » et cen qu'il apèle « lo bien » ; cen qu'emplique por lor d'avêr una bôna cognessence de l'ensègnement de la santa Bibla entièr. Celos que sous èstimont l'una ou l'ôtro des doves aliances successives ant d'ense gins de chance de venir yon de sos êlus.

En fêt, que demande Diô a l'homo ? De l'amar et lui obeyir. En face de ses ègzigences, que propôse lo diâblo dens la via qu'il dirige ? A en jugiér per la situacion des sociètâts modèrnes occidentâles eropèènes, et en particulier, dens lo modèlo de la France, je ne vèyo que des carcans dens que sont prèsonièr des crèatures détes « libèrâyes », mas que sont, en veretât, somèses, per des louès rèstrictives, a d'inombrâblos bans ou oblegacions. Il s'agèt de sûr, de la situacion actuèla de ceti payis, qu'at vu ses libèrtâts sè rétrécirent a granta vitèsse pendent les dèrrièr anâs yô qu'el recèt et obeyèt ux dirèctives, adés més ôtoritèr, ordonâyes per lo govèrnement eropèen enstalâ a

Brussèles. La France at étâ libra, solament, u temps de son endèpendence de l'après-guèrra. Sot la prèsidence du gènèral de Gaulle, el at rèsistâ adés a l'òtoritât des USA. Mas lo prèssident Sarkozy at fèt rètablir la France dens l'aliança de l'OTAN et dès alor, el n'at fèt que subir les consèquences dèstastroses de sa somission eropèèna, por lyé et sos habitants. Dens noutres nacions libèrâyes, l'homo est livrà a la cupidité des financièrs : les banques, les assurances. Tôs cetos organismos financièrs propôsont des sèrvicios que los enrechont avouéc lo solas des enstances dirigentes. Des louès sont votâyes por rèpondre a lors demandes. Tot est enganciê por qu'el sostresèsse lo mès d'argent possiblo de la pârt du chalend et que les sorties d'argent seyont lo mès rèduites du possiblo. Asse des louès que rètrentont adés mès la libèrtât rebalyont des meseres oblegatouères : pôrt du câsco por los motards et cyclomotoristes, cientura de sècuritât et contròlo tècnico des tringuebales a motor. Totes cetes chouses, et la lista est luen d'être complèta, còtont adés mès chier, et grèvent los budgèts des gens d'humbles condicions. Je penso avouéc envèye a cetos payis sot-dèvelopâs, yô que l'homo pôt adés roular en motô, chevêls a l'oura librament et sen bans ; o est lé qu'un simplo ègzemplo, mas la libèrtât endividuèla sè rètrenta rèlèment fòrt. Serèt-cen qu'a còsa de la via colèctiva que dèt fâre cohabitar de multiples comunôtâts ux cotemes et religions encompatibles entre lor.

La via occidentâla est visiblement organisâye por fâre concurrence a l'òrdre divin. Câr el at, el-asse, sa prôpra concèpcion « du bien et du mâl ». Et la guèrra que punét en Ukrèna at metu en èvidence un « mâl » absolu por lo camp occidentâl : lo nan rèspèct du drèt nacionâl de l'Ukrèna per la Russie. Pas-muens cen camp humen est franc hypocrito, u contrèro du Diô crèator, que fât jamés d'èxcèpcion sur sos principos et sos èmos, l'opinion de ceti camp humen vareye, chancrament, en fonccion du temps et des luès. Lo còp d'état militèro, que vint de vèrsar u Nigèr, lo 26 de Julyèt 2023, son prèssident èlu favorâblo a la France, est, unanimament, condanâ per noutros occidentâls ; los mémos, qu'ant sotenu et encoragiê celi que los Ukrèniens rebèlos ant fèt sur la place Maïdan a Kyiv en 2013 ; un còp d'état a l'ocasion que, ils ant vèrsâ lo prèssident russo légitimement èlu de l'època. Noutron Diô de justice organise donc los èvènements por dènoncièr l'hypocrisie de ceti camp occidentâl que constitue, per sa fê crètiena dèformâye enfidèla, son ènemi et la ciba de sa divina colère. Et je profito de ceti sujèt por aportar una prècision. Dens l'entèrprètacion, du « rè du Mié-jorn » de Dan.11:40, lo Nigèr vat probâblement tenir lo premièr rolo, câr son privilèjo de possèdar des mines d'uranion lui balye, por la France, sa chalanda tant que lé privilègièe, un caractèro stratègico d'importance ègzistencièla. Adonc, la presence de la France est pas mès accèptâye, ni suportâye, per lo novél povèr et una partia importanta de sa populacion. En ples, lo payis est musulman a 98%. Un conflit, motivâ per l'entèrèt major des Francès qu'ant tot misâ sur l'ènèrgie nuclèâra, por assurer lor besouen d'èlèctricitât, est donc probâbla sot pou de temps. Lo « rè du Mié-jorn » semble prendre lé, una probâbla identitât et sa religion musulmana pôt en fâre lo patron de fela d'una ensurrèccion guèrrièra des nacions musulmanes, ja hostiles ux occidentâls et a la France spécialement.

Lo passâ coloniâl est por lyé una pesenta gêna, mas après ceti temps coloniâl, ses entèrvencions armâs dens plusiurs payis afriquens ant asse ennichiê l'hana contre lyé. Il y at avu, la guèrra d'Algèrie, l'entèrvencion en Couta-d'Ivouèro, mès cetos temps la Lybie, et en dèrrièr, lo Mali. Mas los Afriquens ant asse siuvu los engagements de la France militèra dens la guèrra des Balcans et lo solas financièr massu et les semonces d'ârmes fêts ux Ukrèniens. Ceti comportement empèrialisto at feni per los ègzaspèrar. En ples, ils sâvont que por continuer a èxplouètâr les rechèces de l'Africa, los colons occidentâls ant étâ remplaciês per des colaborators locals sotenus per lors ancians payis colonisators. La colère qu'èclafe, ora, u Nigèr, tèmogne que, por un grant nombro de Nigèriens, lo tèrmeno du suportâblo est avengièe et dèpassâ. Lo pièjo tendu per Diô devant lo Cuchient sè recllôt en confirmant lo solas et lo renfòrcement que l'Africa, lo « rè du mié-jorn » apòrte a la Russie. En citant « Puth », la Lybie et « Cush », l'Ètiopie, Diô at bél et ben profètisâ l'ensurrèccion de tota l'Africa, Magrèbina et Nèra, contre los entèrêts occidentâls, et ben-tout lors armâs, u minimon, cela des Francès. Et cetos doux noms « Lybie et Ètiopie » rèvèlont l'identitât de ceti « rè du mié-jorn ». Cen confirme una vielye premièra pensâ que m'ère venua a l'èsprit durent ma premièra ètude de ceta profècie. J'avê fèt lo rapprochement entre l'èxprèssion « rè du mié-jorn » et la « rêna du mié-jorn » que dèsigne, dens Mat.12:42, dens les paroles de Jèsus-Crist, « la rêna de Saba » venua vesitar a còsa du renom univèrsâl de sa sagèce, lo « rè Salomon » : « La rêna du Mié-jorn sè leverat, u jorn de l'èmo, avouéc ceta gènèracion et la condanerat, porce qu'el est venua des chavons de la tèrra por entendre la sagèce de Salomon, et vè-ce, il y at cé mès que Salomon. » Ceta condanacion des encrèdulos, ceti còp, crètiens, profètisâye per noutron divin et humen Sôvor et Sègnor, trôve ja un acomplissement dens ceta rontura de relacion du Nigèr, avouéc la France et los ancians payis colons de l'Eropa. Se a l'origina la « rêna du Mié-jorn » ne règnève que sur lo tèrritouèro de l'Ètiopie, dens la profècie, ceti nom Ètiopie dèsigne, en gròs, totes les nacions de l'Africa Nère qu'ant por origina lo dèvelopament et l'èlargissement sèculaire du poplo ètiopien. La profècie pôt d'ense avèr anonciê l'actuèl rèvely

afriquen que porrèt a chavon l'unifiar contre l'ènemi comon avorri : l'ancian colon eropèen ; cen que dèsigne, la France, la Bèlgica, l'Italie, lo Portugal et l'Anglletèrra, surtot. Il est donc pas ètonant que ceta unificacion sè fasse por lo profit de la Russie et de sos ôtros partenèros, que la China. Lo 26 de Julyèt 2023, lo còp d'ètat militèro du Nigèr ôvre la manifèstacion du ressentiment anti-francès partièr dens quâsi tota l'Africa. Ceta accion bouce los eropèens fôr lo sol afriquen et nos assistens u rassemblement stratègic du « rê du Mié-jorn » afriquen et du « rê de la bise » russa. Dens la fase siuventa, l'ataca de cetos doux « rês » serà fête contre lo tèrritouèro, lo sol, de l'Eropa.

Los occidentâls sont habituâs ux normes de lors valors dens que, la pensâ humanista, adés mès presenta, lor balye una bèla émâge de lor-mémos ; cen, u pouent d'être convencus qu'ils constituont un modèlo de sociètât idèala et adonc, ils chérchent a l'emposar sur tota la tèrra, agouétient avouéc pedièt, les nacions que réstont hostiles a lor projèt. Asse pòton dècuvrir sa natura abominâbla qu'a la lèctura de la Bibla dens que Diò presente sa pròpra concèpcion « du bien et du mâl ». Lo mèpris occidentâl por cetes veretâbles normes divines aparèt dens ceti repròcho citâ dens Esaïe 5:20 : « Mâlhor a celos qu'apèlont lo mâl bien, et lo bien mâl, que chanjont les tènèbres en lumière, et la lumière en tènèbres, que chanjont l'amertume en docior, et la docior en amertume ! » Ceti enchargement d'envèrsar les valors divines regârde ben noutres sociètâts occidentâles rèpublicuènes actuèles.

Dens ceti chapitro 5 d'Esaïe, Diò balye siéx ègzemplos d'accions qu'aterieront sur los coupâblos lo « mâlhor » divin. L'avèrtissement at una portâ univèrsâla et je los presento cé, câr lo vèrsèt 20 n'est que lo quatrièmo des siéx. A notar, que cetes siéx malèdiccions regârdont l'être humen u sens gènèral, dens son comportement profano, et qu'il dèsigne, d'ense, los coupâblos de la pèrpèuitât tèrrèstra. Mas los ègzemplos citâs pòrtont asse, spirituellement, una significacion que conduit Diò a los utilizar dens los montâjos de ses profècies.

5:8 : « Mâlhor a celos qu'apondont mèsun a mèsun, et que juendont champ a champ, tant qu'a quand il y èye pas mès d'espâço, et qu'ils habitont solèts u mèteu du payis ! » La ciba de l'indignation de Diò est la spèculacion foncière ; un mâl spècialament dèvelopâ dens noutres sociètâts occidentâles actuèles. Lo modèlo capitalisto des USA que privilègiye l'enrechissement ègoyisto privâ est cé, spècificament, dèsignê. Dieu nos rèvèle et pués il encorage lo partâjo des biens, et des verès valors.

5:11 : « Mâlhor a celos que de bon matin còront après les bouèssons enivrantes, et que ben avant dens la nuet sont èchôdâs per lo vin ! » L'alcoolisme et son ivrognerie sont asse des segnos èxtèriors et des fruits portâs per les nacions reches.

5:18-19 : « Mâlhor a celos que tìront l'iniquité avouéc les còrdes du vicio, et lo pèchiè coment avouéc los trèts d'un char, et que diont : Què il couète, qu'il accèlère son ôvra, por que nos la veyans ! Què lo dècrèt du Sant d'Israèl arrève et s'ègzècute, por que nos lo cognessans ! » Ceti devant dèrrièr vèrsèt ciba spècialament « lo pèchiè » que distingue l'aliança ecumènica crètiena organisâye per l'èglése catolica papale romèna et que Diò émâge, prècisament, per des « chars » dens Apo.9:9 : « Els avant des cuirasses coment des cuirasses de fèr, et lo bruit de lors âles ère coment un bruit de chars a plusiors chevâls que còront u combat ». Cetos « chars » sont los simbòlos des « pèchiès » des èglèses rassemblâyes por dèfendre, justifiar et, finalament, emposar lo relâcho semanal de la demenge, placiè sur lo premièr jorn, per l'emperor romen Constantin 1ér, dès l'an 321. « Lo combat » èvocâ los rassemblerat u retòrn du Crist et il porterat lo nom « harmaguèdon » dens Apo.16:16. Dens lo vèrsèt 19, Diò èvoque lo pòrt moquerant et orgolyosa de sos ènemis religiox ou layicos irrèligieux, agnostiques ou atès, que lo dèfiont publicament.

5:21 : « Mâlhor a celos que sont sâjos a lors uelys, et que sè crèyont entèligents ! » Dieu pârlè pas cé du veretâblo èmo qu'il balye a sos èlus, mas il condane lo fôx èmo que sos ènemis s'attribuont a tòrt lor-mémos, en justifiant los mençonges religiox ou scientificos.

5:22-23 : « Mâlhor a celos qu'ant de la bravoura por bère du vin, et de la valyence por mèclar des liquors fôrtes ; qui justifiont lo coupâblo por un present, et enlèvent ux innocents lors drèts ! » Dieu reprend cé lo sujèt du vèrsèt 11 qu'il apond l'iniquité de l'enjustice rebalyée per los tribunaux humens corrompus per l'argent. Lé adés, lo modèlo des USA, yò que lo principio de la còcion payée pèrmèt ux coupâblos rechos de continuer a profiter de lor libèrtât, est un modèlo du genro. Mas ceti dèrrièr ègzemplo trôve en 2023, un ôtro modèlo oncor mès inique et corrompu que l'Amèrica des USA que l'éde per lo militèros a rejuendre lo camp de l'OTAN. Il s'agèt de sûr de l'Ukrèna, que lo modèlo anarchique at avengiè lo sonjon de l'iniquité ; cen que conduit Diò a construire sur lyé, les côses de l'écroulement de la dominacion occidentâla. Et a ceti propòs en ceti 1ér Aout 2023, la France évacue sos citoyens du Nigèr yò qu'un novél front guèrrièr vat s'uvrir, u grant plèsir de la Russie que n'atend que ceta diversion por fondre sur l'Eropa entièra.

Noutra cognèssence de Diò serà jamès prod granta d'après que Jèsus at dét, dens Jean 17:3 : « Adonc, la via èternèla o est qu'ils tè cognessont, tè lo solèt veré Diò et celi que t'âs envoyê, Jèsus-Crist ». Et por dècuvrir la natura rèela du caractèro de Diò, nos devons lo fâre, en relevant dens la

Bibla entière, ses réactions révélaient dans chaque cas et les déclarations de Jésus-Crist sont précieuses pour construire cet portrait robot du Diô envisible. Les conditions de ses bénédictions et celles de ses malédictions sont révélées dans cette ciba.

Dans Matthieu 23, Jésus prononce le malheur dans huit versets contre les scribes et les pharisiens du peuple Juif. Mais ces reproches sont parfaitement applicables aux régents religieux, de l'ère chrétienne, corrompus par l'hérétique du catholicisme papal romain ; ce que les regarde en totalité, en 2023. Vê-ce donc ces huit versets que Jésus-Crist leur adresse. Je rappelle que Jésus annonce le « malheur » à celui qui fait « le mal ». Et le critère que Jésus cite et que rebat ces messages perpétuels est le terme « hypocrites » que désigne les enseignants infidèles et indignes de leur fonction ou ministère.

23:13 : « Malheur à vous, scribes et pharisiens hypocrites ! Parce que vous clôturés les hommes le royaume des cieux ; vous y entrâtes pas vous-mêmes, et vous y laissâtes pas entrer ceux que voulez entrer. » Un temps de Jésus, cet engagement prophétique aux religieux Juifs, les conséquences qu'il avait à porter, pour lui et ceux qu'il enseignait, leur futur refus officiel de son action messianique. Dans l'ère chrétienne, cette fête a été reproduite par le même refus de la lumière divine par les Catholiques à la 12^{ème} et à la 16^{ème} siècle, par les Protestants en 1843-1844, et par l'Adventisme officiel entre 1982 et 1991, tant qu'à sa condamnation officielle par Christ que l'at « déglôla » en 1994.

23:14 : « Malheur à vous, scribes et pharisiens hypocrites ! Parce que vous dévorâtes les maisons des veuves, et que vous faites pour l'apparence de longues prières ; à cause de ce, vous serez jugés très sévèrement. » Jésus reproche aux Juifs religieux de profiter de la faiblesse « des veuves » pour tirer gain de l'argent en « dévorant leur maison », dans une apparence trompeuse de fâcheuse piété qu'il attribue à de « longues prières ». L'avertissement : « vous serez jugés très sévèrement » sera rappelé par Jacques dans Jac.3:1. L'expression « dévorer les maisons » signifie entrer et s'emparer de ces maisons. Et on sait que souvent, après la mort de leur époux, les veuves cherchent l'appui et le soutien religieux. C'est d'ense que les prêtres du catholicisme sont entrés auprès des familles en y imposant leur avis émis à Diô. Ils ont d'ense gagné de l'influence dans les hôtes sœurs des sociétés occidentales et ont rendu concrète la domination du catholicisme papal. Dans toutes les familles nobles, le prêtre local avait sa place à la table de famille. Et son enseignement était la norme de la nourriture spirituelle de la famille rassemblée. Asses-mes Jac.3:1 met en garde ceux qu'enseignent le nom du véritable Diô, en disant : « Mes frères, qu'il y ait pas permis à vous un grand nombre de personnes que se mettent à enseigner, car vous savez que nous serons jugés très sévèrement. » Cette mise en garde condamne l'enseignement catholique menaçant, mais assés, dès 1843, l'enseignement balié par les pasteurs de la religion protestante et celui qui balié l'Adventisme officiel, dès 1994.

23:15 : « Malheur à vous, scribes et pharisiens hypocrites ! Parce que vous couvrez la mer et la terre pour faire un prosélyte ; et, quand il est venu, vous en faites un fils de la géhenne deux coups plus que vous. » Pour être reconnus, une religion doit faire des émules et augmenter sans cesse le nombre de ses adeptes ; ce dans tous les temps. Les Juifs le savent et le font. Mais la fin de cet exercice explique comment dans Apocalypse 3, l'Élu benit de 1873, « Filadelfie », finit, piteusement, « déglôla » par Jésus-Crist en 1994, l'époque « Laodicée ». Les adeptes formés après 1873, tant qu'en 1994, sont venus des « fils de la géhenne deux coups plus que vous » que lors régents. À ce, une seule chose : « l'hypocrisie » religieuse et les ministères indignes infidèles et superficiels.

23:16 : « Malheur à vous, conducteurs aveugles ! Qui dites : Se quelqu'un jure par le temple, ce n'est pas rien ; mais, se quelqu'un jure par l'or du temple, il est volontier. » Relevons la leçon « aveugle » que Jésus attribue à l'adventisme officiel de « Laodicée » dans Apo.3:17. Cet aspect d'inversion des valeurs distingue de manière perpétuelle le faux enseignement religieux. En privilégiant « l'or » plutôt que « le temple », les Juifs religieux révélaient leur nature charnelle terrestre, car ils étaient attachés aux valeurs et aux biens terrestres profanes, adoptant d'ense les valeurs mondaines honorées par les païens. En plus, ils l'ignoraient, mais « l'or » désignait, de façon symbolique, la fête par laquelle leur manque, comment leur refus du Christ l'at, puis-ce, confirmait. Dans l'ère chrétienne, on assiste à un même type d'inversion des valeurs. Les adeptes du catholicisme glorifient l'Église en bâtissent des églises et des cathédrales prestigieuses impressionnantes. Ils ont pas compris que l'Élu du Christ est une assemblée d'esprits humains que Diô sélectionne, seulement, parce qu'ils témoignent de fidélité envers la vérité biblique révélée par sa divine volonté ; cela du véritable et unique Diô. L'organisation terrestre a pour Diô des gens de valeur en l'argent-même. Elle a de valeur à ses yeux que quand elle rassemble des gens que lui sont fidèles. C'est d'ense que ses reproches adressés puis-ce aux Juifs, aux Catholiques, aux Protestants et aux Adventistes, condamnant les uns après les autres ces églises terrestres. Cette inversion des valeurs conduit les humains à « appeler le mal bien, et le bien mal ».

23:23-24 : « Malheur à vous, scribes et pharisiens hypocrites ! Parce que vous payez la dime de la menthe, de l'aneth et du cumin, et que vous laissez ce qui est plus important dans la loi, la justice, la miséricorde et la fidélité : ce est le ce que faut pratiquer, sans négliger les autres choses. Conducteurs aveugles ! Qui couvrez le moucheur, et qu'avalâtes le chamô. » Le message est suffisamment clair pour être

comprês per tot être humen, asse je m'ê contento de prècisar que cetes chouses regârdont, asse, les religions crètiennes actuèles franc atachiêes a des chouses segondères, mas encrèyâblament méprisantes envers lo sant sabat de Diô, « sanctifiâ dès lo sèptiêmo jorn » du début de la créacion tèrrèstra et tèmo du quatriêmo des diéx comandements de Diô gravâs, a l'origina, « sur doves tâbles de piérre, per lo dêgt de Diô ». Dès son ècritura, la santa Bibla tèmogne et rapèle ceta « sanctificacion » du veré sabat, dens Gen.2:2-3 et Ègzodo 20:8 a 11. Du temps de Moïse, Diô ne fât que rapelar ux Hèbrôs l'ègzistence de sa « sanctificacion du sèptiêmo jorn » que remonte u premiêr dessando ou « sèptiêmo jorn » de la senana de sa créacion tèrrèstra ; un temps yô lo rèspect du sabat n'at regardâ qu'Adam et Eve, sos premiêrs obsèrvators et los fondators de l'humanitât actuèla.

23:25 : « Mâlhor a vos, scribos et farisiens hipocritos ! Porce que vos neteyéd lo defôr de la copa et du plat, et qu'u dedens ils sont plens de rapena et d'intempérance. » Juifs et Crètiens enfidèlos comètont la méma èrror que consiste a balyér de l'importance qu'a l'aspèct visiblo èxtèrior des chouses. Per ceti comportement, ils tèmognoient qu'ils balyont gins d'importance u fêt que Diô pôst sondar lors pensâs et lors èsprits. Lors ôvres provont et pués ils crèyont pas rèèlement a son ègzistence et s'ê contentont de fâre un « metiér » de règent religioz que los nurrèt et lor rapôrte, que lor plaît et lor convint. Et se ils crèyont a son ègzistence, lor culpabilitât est oncor més granta, câr ils agéssont en rebèlos contestataires coment lo diâblo l'at fêt avant lor. Celos que s'ê compôrtoient d'ense, ignoront lo sens que Diô balye u mot « religion » que, signifiaint reliyér, at por solèta ciba de reliyér a lui sos solèts èlus fidèlos et baban ôtro être humen.

23:27 : « Mâlhor a vos, scribos et farisiens hipocritos ! Porce que vos semblâd a des sèpùlcros blanchis, que paréssont biôs u defôr, et que, u dedens, sont plens d'ôs de môrts et de tota èspèce d'impuretés. » Ceti vèrsèt vint renforciér lo « mâlhor » d'avant, cen que tèmogne de l'importance que Jèsus balye a l'aspèct trompor de la fôssa aparence. Et ceta insistance est justifiâ per l'usâjo de ceti principio dens la profècie de la « cinquiéma trompèta » dèvelopâye dens Apo.9:1 a 13. Utilisant sovent lo tèrmeno « coment », Jèsus y multiplie des comparèsons construites sur des simbolos que lo sens est dèfeni dens plusiors vèrsèts et lévros de la santa Bibla. Je retegno spècialament cetos vèrsèts 7 a 9 dens qu'il dènonce la tromposa aparence des èglèles crètiennes chesues et privâs de sa grâce, dès 1843 et 1994, qu'il attribue des entencions, des accions et des caractèros de « bêtes féroces » : « Cetos salyèts semblâvont a des chevâls préparâs por lo combat ; il y avêt sur lors têtes coment des coronas semblâbles a de l'or, et lors vesâjos érant coment des vesâjos d'homos. Els avant des chevêls coment des chevêls de fènes, et lors dents érant coment des dents de lions. Els avant des cuirasses coment des cuirasses de fèr, et lo bruit de lors âles ére coment un bruit de chars a plusiors chevâls que côront u combat. » Dèchifrâye per la Bibla, l'èxprèssion « cuirasse de fèr » signifie : justice romèna. La justice èyent por simbolo la « cuirasse » dens Eph.6:14 : « Tenéd donc fèrma : èyéd a voutros rens la veretât por cientura ; revetéd la cuirasse de la justice ; » ; et « lo fèr » étent lo simbolo de Roma, dès Dan.2:40 : « Il y arat un quatriêmo royômo, fôrt coment du fèr ; mémament que lo fèr brise et ront tot, il brisièrat et rontrat tot, coment lo fèr que mèt tot en piéces. »

23:29-30 : « Mâlhor a vos, scribos et farisiens hipocritos ! Porce que vos bâtésséd les tombes des profètos et afistolâd los sèpùlcros des justos, et que vos détes : Se nos avans vécu du temps de noutros pâres, nos nos serans pas juents a lor por regolyér lo sang des profètos. Vos tèmognéd d'ense contre vos-mémos que vos éte los fils de celos qu'ant tuâ los profètos. Comblâd donc la mesera de voutros pâres. » Ceti reprôcho que Jèsus adrèce ux Juifs povêt pas oncor être comprês per celos que l'acutâvont parler. Câ en desent « Comblâd donc la mesera de voutros pâres », Jèsus fesêt alusion a la môrt qu'ils alâvont sot pou lui balyér, per la man netra des Romans. En fêt, dens ceti vèrsèt, Jèsus émâge un comportement perpètuèl des fôsses religions crètiennes que, oficièlement, s'ê référont a Diô et ses rèvèlacions bibliques, mas dens los fêts, la contèstont et la contrediont. Lo câs de l'Adventisme est adés un modèlo du genro, vu qu'oficièlement, lo nom de Mme Ellen Gould-White, sos ovrâjos et les ôvres héretâyes des pioniêrs adventistes de 1873 érant adés honorâs, solament en surface, mas oficièlement, per l'enstitution adventiste en 1991, l'anâ yô que je lui é presentâ una lumière prophétique divina, atendua, èspèrâ et profètisâye per la mèsagièra du Sègnor. Mas, rèvèlant son tristo ètat spirituèl, ceta enstitution at refusâ ceta lumière et m'at radié de sos membres. Et d'ense, après lo refus juif de la lumière du Crist, el at donc renouvelâ, asse-ben, lo comportement du Protèstantismo univèrsâl, condanâ et abandonâ per Jèsus, por son mèpris des anonces adventistes presentâyes entre 1831 et 1844.

En ensistant fôrt sur lo mot « hipocrito », Jèsus at dènonciê la facilitât avouéc que los homos pôvont s'ê trompar entre lor per lo fôx semblent et la mystification, porce qu'ils pôvont pas coment lui, sondar les pensâs de lors prochens. Et ceta mystification at regardâ l'èglèse de Roma dès sa conversion u Crist avantaigièe per la libèrtât religiosa balyée per l'emperor Constantin 1ér en 313. Dens Dan.8:24-25, l'Èsprit rèvèle rapôrt a l'èglèse catolica romèna que « sa pouessience » est dua a la « reussèta de ses ruses ». Los praticants catolicos et tôs celos que recognèssont son ôtoritât religiosa, creyents ou

incroyants, sont tûs victimos du m s grant c lyon jo religiosa de l'histouère humèna. Et t s celos que font alliance avouéc ly , en entrant dens son alliance ecumènica, les branches protestantes et en d rri r, en 1995, los Adventistes, sont asse victimos de sos mençonges et vant dev r partager lo châtiment que Di  lui pr pare dens son justo  mo r v l  a sos  lus dens ses prof cies des doves santes alliances. On p t imaginer comben los entèrlocutors de Jésus devant s  sentir m l a l' so en réalisant que celi que lor parl ve  re asse capâblo de lira dens lors pens s cachi es. C r o est en  crivint sur lo sol, lors p chi s endividuèls, que J sus at pu emparer la f na adultèra et la sostrère a la lapidation que volant lui f re subir los Juifs hipocritos que l'acus vont. Hontox et m cho, los uns après los  tros, ils s  sont reteri s et ant disparu. Hou , dens tota sa divinitât, J sus sonde ad s continuèllement totes les pens s humènes et il los cogn t avant mémament qu'els s  f rmont dens noutron èsprit, vu qu'il s t, d s lo début de la cr acion, quints seront sos  lus, lors noms et lors caractèros. Nion, ni ange, ni homo, p t  chapar a son contr lo, m s èficaço et parfèt que lo m s pouessient scanor enventâ et metu u pouent per la t cnica des êtres humens.

« L'hypocrisie » d nonci e per J sus regârde pas lo sol t suj t religiox, c r el tint un grant rolo dens lo bien politico et les relations ent rnacion les. Et sur ceti suj t, lo cont xo de guèrra que s'enstale dens noutron mondo f t chère los m scos des relations « hipocrites » maintenues por de sordides demandes d'ent r ts de t s genros. Lo temps de guèrra r v le los ver s lims d'amiti t et lo part jo d'opinions diverses. O est lo moment favor blo y  que lo vouèlo de « l'hypocrisie » s  l ve, lèssient apar tre los ver s amis et los ver s  nemis. Et je profito du suj t por lo rapelar c r o est, solament, dens ceti cont xo que la chousa s  constate, mas los payis et les nations ant gins d'ami, mas solament, des concurrents. Asse-m s, j'  sovent critic  lo comportement humanisto des politicos franc s que los tuy  a  di r, financièrement, des poplos que vegnont, un c p relev s et enrech s, los concurrents de lor nacion franc sa, et mémament des c ps, lors adversèros et  nemis. Et cen, regârde ja l'Eropa Unia, mas unia por comben de temps ? Lo temps que ceta union « hipocrita » comèrciala, enstal ve a l'origina sur « lo marchi  comon » de si x payis, ècllâfe et s  disperse ux quatre  ures des ci ls. Je der  jam s prod comben ceta cr acion de l'union eropèèna at  t  una c sa de mal diction por mon pays, la France, en lui enlevant sa veretâbla endèpendence. Et lo pire est arrevâ avouéc l'adopcion de la mon ya eropèèna « l'uro » qu'at rendu « herox » que los tire-sous qu'ant reussi a l'emposar. Porce que lo petit consomator franc s paye hou  1 Euro la marchandie qu'il pay ve avant lui, 1 Franc ; s f qu  la valor de l'Euro est qu si 7 c ps m s granta que l'ancian Franc franc s. Cen que signifie que per ceti pass jo a l'Euro, hou , lo prix de la via at  gment  de més de 600%. Celos qu'ant enfat  los gagn jos, los banqui rs, los accionèros et  tros profiteurs, ant reussi « lo dam jo du si clo » ux d pends des petites gens. Mas cetes chouses ant ennichi  la colère du Di  justo et bon que d nonce « l'hypocrisie », et lo ch timent meret  vint por punir et d truire los coup blos et lors victimos luen d'être inocentes, porce qu'h reti res du p chi  origin l mortèl, que s'apondont los p chi s p son ls qu'els com tent, et qu'els crèyont pov r cometre, en tota impunité.

Los humens p chont asse contre Di  sen qu'ils en  yont conscience. C r ils ignorent que Di  jujo, dens lor pens , la norma des prioritâts qu'ils balyont a lor  mo des chouses et des suj ts. Il cogn t pèrfètament cen que lor èsprit rech rche et privil gi e. Et en Cuchient, spècialament, dens lor concèpcion du « m l », ils balyont la priorit t a lo « m l » qu'est f t a l'homo, tandis que celi qu'est f t a Di , en nion, mer te la priorit t, porce que l'humanité lui d t sa via et la natura que l'entoure. Il at cr   tota f rma de via et de chouses mati ri les. Et ceta solèta r son lui balye en tota justice, la priorit t absolua en totes chouses. Quand los homos lui recognessont pas ceta priorit t, Di  est frustr  et il empute ceta frustracion coment un p chi  com s envers lui, et dens son  mo, ceti p chi  at f ta de la m rt des coupâblos, porce que lor ègzistence est inadaptée et incompatibla avouéc la norma de la via qu'il v t prolongi r por l' ternit t. L' tre humen s'est baly  des dr ts sur la via tèrrèstra que lo trompont, c r il at gins de dr t. Il entre dens la via cr  ve per Di  coment un envitâ que p sse et dispar t. Et son passâjo sur la t rra lui ofre simplement et solament, la possibilité d'apr ci r la norma de via proposâve per Di  et d'être sèlèccionâ per lui por partager una via èternèla, ou de traversar la via por dispar tre dèfenitivement, après l' mo d rri r, se il apr ci e pas ceta semonce, l'ignore, ou la contèste.

Dieu s  contente pas de consulter les pens s humènes, il p t asse placi r en lor, ses d cisions por f re chavonar sos projèts, cen que lui assure una victouère cèrtèna contre t s sos  nemis. Dens Apo.6:2, J sus est present  coment  tent « parti en vencor et por vengre ». Sa victouère finala f re donc gins de d bte, tot n'est qu'una demanda de temps qu'est ora fix  a muens de s pt an s.

Ceta inversion des valors « ben et m l » est a l'origina du succès de la séduction du règimo papal de Roma. Dès qu'el p s cute pas m s,  yent p rdu lo solas monarchico, la religion catolica s duit les masses humènes per sa face humanista fond ve sur les b nes  vres des suères et des fr res religiox, les nones et los capucins. C r privil gi yent l'homo a Di , el pl t a l'homo normal s t, p chior. Por  tre recognessua coment sèrvanta de Di , son  tra face,  cl sistica et sos ritos religiox, suf t a

balyér lo chanjo. Mas ceta séduction en dobla face regârde pas qu'el solament, câr o est la caractéristica de totes les fôsses religions monothéistes. Tandis que, d'après Apo.4:1, Diô simbolise la puretât parfêta de sos êlus cêlèstos èternèls revêlâye en « Crist » per lo simbolo du « cristâl », pèrfèccion de la transparence, a l'oposâ absolu, dens Apo.6:12 et 12:1, il simbolise lo camp des tènèbres religieuses, catolica dès tojorn et protèstant dès 1843, per lo simbolo de « la lena ». Lo mistèro portâ per sa face de dèrriér que réste cachiêe et envisibla en fêt lo simbolo parfèt por dèsignér la doblo pèrsonalitât que trompe per ses aparences. Ceti tipo de mèssâjo est constant, pertot yô Diô ciba la fôssa religion, et l'usâjo du tèrmeno « coment » èxprime ceti principio, dens Apo.9, mas pas solament, câr dens la profècie, l'usâjo pèrmanent des simbolos justifie, asse, les comparèsons des simbolos et des entitâts rèèles regardâs dens chèque mèssâjo, y comprês celos que regârdont Jêsus ou sos êlus. Mémament, dens Apo.3:1 ceta dobla pèrsonalitât, emputâye ux religions protèstantes, est traduite per : « Je sé que te pâsses por être vivant, et t'és môrt » ; cen que signifie : aparence : « te pâsses por être vivant » ; réalitât : « et t'és môrt ». Cetes chouses étent comprêses, il réste a cognetre la cōsa de ceti êmo divin : la rēponsa est dens lo dècrèt divin anticipâ de Dan.8:14 ; et dens tota la revêlacion prophétique réstâye mēpriiêe et ignorâye per cetes religions protèstantes, dès sa presentacion oficièla chavonâye u forél 1843, per William Miller, lo fèrmiér amèriquen prèdicator.

Dieu at una rēponsa tota prèsta por celos que font « lo mâl » : il fât retombar « lo mâl » sur lors têtes. Et a ceti propôs, ceta senana, la France en fêt l'èxpèrience, vu qu'èyent, avouéc l'Eropa, dèfendu la difusion de chènes télévisâs russes, « RT et Sputnik », coment sancçons prèses contre la Russie, vêce qu'a son tōrn, lo boomerang revint sur lyé avouéc la dècision des putschistes du Nigèr de dèfendre, dens lor payis, la difusion des chènes francèses, « France 24 et RFI ». Cen, por empachiér, dens los doux câs, la propaganda nacionâla. Il est adonc ètonant et paradoxal de vêre lo govèrnement francès criar u scandâlo après cen qu'il at fêt lui-mémo a l'endrèt de la Russie. Un viely diton populèro francès dét ben : « Qui crache en l'êr, sur son nâs cen lui retombe ». O ére franc sâjo de la pâr des dèscendants des Galês que redôtâvont que lo cièl chêt sur lors têtes. Los Galês de 2023 ant visiblement mēs ceta sagèce. Ceti cōp, les relacions amitioses, militèros sècuritèros et comèrciales entre la France et lo Nigèr sont dèfenitivement rontues : los ambassadors du Nigèr en pōsta en France, ux USA, et u Nigéria sont emmandâs. « Lo rê du Mié-jorn » renfôrce son oposicion envers lo Cuchient. Un conflit sur lo sol afriquen est ora possiblo, oposant los payis afriquens favorâblos ux occidentâls a celos que lor sont hostilos, tâls, lo Nigèr, lo Mali, lo Burkina-Faso, et la Guinê, por lo moment. Mas lo paradoxo francès s'arrête pas lé, en face de la dècision des putschistes nigériens de rontre los acōrds sècuritèros passâs avouéc la France, lo govèrnement francès prètend que solèta la reprèsentacion nigérièna lègitima pôt rontre ou pas cetos acōrds. Què en atil étâ por los putschistes de Maïdan en Ukrèna ? Yô ére donc lor lègitimitât por être recognessus et sotenus dens lor rèsistance contre l'ataca de la Russie. Lo prèssident vèrsâ dens ceti cōp d'état ére prècisament russo et élu lègitimement. L'enjustice occidentâla est revêlâye per cetos paradoxos successifs des doux pèds doves meseres. Et lo Diô de justice prend plèsir a rendre évidenta ceta criante enjustice occidentâla.

A la lumière de cetes chouses, crêre que Diô change verément pas vint la clîâf endispensâbla por avancier vers lui et, finalement, héretar du salut ofèrt u nom de Jêsus-Crist.

Lo temps tèrrèstro : la môrt programâye

Nos sens tâlamente habituâs a la norma de noutra via tèrrèstra que nos en relevens pas son anormalité. Portant, tot lo rēcit de la crèacion tēmognê dens Genèse 1 revèle ceta anormalité que constitue lo principio de la môrt. Dès sa crèacion de son premiér vis-a-vis, un ange cêlèsto ou mèssagiér cêlèsto coment lo signifie ceti tèrmeno d'origina grèca : « aggelos ». Et pués je l'é sovent dét, la via cêlèsta bènèficiyêve por un temps de l'immortalité balyêe per Diô qu'est lui-mémo èternèl et donc imortèl.

A l'oposâ, sa crèacion tèrrèstra pôte l'émâge de la môrt dès lo premiér jorn en que Diô crêe la tèrra dès l'égoua. Se l'égoua sè recognêt nècèssèra de manière vitala por l'être humen qu'el vat portar, a l'envèrso de l'êr qu'il vat sofflar, el vat lo noyér et lo tuar, en entrant dens sos pōrmons. La môrt est donc bien suggèrâye dens l'ôvra divina du premiér jorn. Et ceta môrt serat « lo gagnâjo du pèchiê », d'après cen que dét, Rom.6:23. En ceti premiér jorn, Diô at crêa los doux principos oposâs : « lumière et tènèbres ». La « lumière » bènèficiyêve ja ux anges et la noveltât que Diô apôte, por la tèrra, o est son contrèro absolu qu'il nome les « tènèbres » por dèsignér lo mâl sèt, « lo pèchiê et son gagnâjo, la môrt ». Dès ceti jorn, los simbolos des oposicions contrères vant sè multipliar : la mar et la tèrra ; la via maritima et la via tèrrèstra ; lo cièl et la tèrra ; lo frêd et la cholor.

Enfin, lo quatriémo jorn, Diô crêe los âstros de noutron cièl placiês dens l'ètendua de noutra

dimension tèrrèstra, et cen, solament, por « marcar los temps et les èpoques ». Ceta accion divina suggère que lo « temps » que vat être marcâ per lo tèmognâjo balyê per los âstros vat être fixâ et limitâ a un cèrtin nombro d'anâs. Dieu èyent betâ en place la senana de sèpt jorns, nos povens comprendre que ceti « temps » serêt limitâ a sèpt mile anâs. Ja, il nos fôt relevar comben l'aparicion d'un « temps » limitâ est una noveltât spècificament por los habitants du cièl, los anges que la via est rèèllement ilimitâ rapôrt ux anges réstâs fidèlos a Diô. Et lé, los propôs tenus per des dèmons que Jèsus vôt chaciér de l'èspit de doux homos possèdâs vant nos pèrmètre de comprendre que los crouyos anges atachiês a Satan et son dèstin de rebèlo, ant étâ prèvenus per Diô de lor môrt finala ; câr ils lui désont, dens Matt.8:29 : « Et vê-ce, ils sè sont ècriâs : Què y atil entre nos et tè, Fils de Diô ? Éstu venu cé por nos tormentar avant lo temps ? » Jèsus los entèrpèle sur la fin du quatriémo milènèro, cen que los surprend, ben lèf, porce qu'ils savant que Diô lor lèssiève sèpt mile ans devant que de los détruire, ou tot a muens, siéx mile ans corrèpondent u temps de sa sèlèccion d'èlus tèrrèstros. Los dèmons savant que Diô los détruirêt a tèrmeno mas ils ignorâvont lo projèt salvateur fondâ sur lo sacrificio volontèro de Jèsus. Notens ben que se los humens font sovent prôva d'incrédulité rapôrt a Jèsus-Crist et sa semonce de salut, arriér-més de lor, los crouyos anges lo recognessont coment étent lo « Fily de Diô ». Ils sè montront envers lui de bon comand et suppliants câr ils pôvont pas lui rèsistar. Et quitant los doux homos, ils entront dens un tropél de cayons qu'ils font précipitar dens la mar. Per vengeance, ils èspèront d'ense, a muens, reussir a ateriér contre lui la colère et l'hana de lor propriètèro et des ôtros èlevors du luè de l'accion.

Dens son aparence humèna, sè trovâve la tota pouèssience divina que Jèsus n'utilisâve que rârament, por chaciér des dèmons, lo més sovent, ou rèssuscitar des môrts, ou contrendre una tempèta a sè calmar sur lo còp. Mas étent venu sur tèrra, un premiér còp por sôvar sos èlus per sa môrt, sa pouèssience divina réstâve mâscâye et envisibla por son entorâjo humen encrèdulo.

Lo « temps » est, dens la via des homos, l'èlèment dètèrmenant câr pendent lor ègzistence limitâ, Diô atire l'atencion de sos èlus vers lui. Il agèt per des accions publiques que tèmognont de l'incrédulité gènèralisâye de l'humanitât entièra, quints que seyont los payis que la reprèsentont. Et rapôrt a ceti incrédulité, je vôlo rapelar que « crêre a Diô » signifie pas « crêre en Diô ». En èfèt, « crêre a » suggère la creyance a l'ègzistence de Diô. Mas il sât que les prôves de son ègzistence lor sont balyêes et que lo sujèt est pas més verément la creyance a son ègzistence. Câ « crêre en Jèsus-Crist » signifie crêre que Diô sè presente sot la fôrma de Jèsus-Crist et que l'homo pèchior dêt d'ense placiér tota sa confiance « en lui ». L'articlo « a » dèsigne una opinion èxtèriosa que réste a l'èxtèrior, tandis que lo tèrmeno « en » dèfenèt la confiance des èlus qu'entront « dens » la pèrsona de Jèsus-Crist dens qu'ils sè reconstruisont, a son émâge.

Nos trovens dens Dan.5, lo tèmognâjo d'un merâcillo divin per que Diô at fèt savêr u rê de Babilona, Beltshatsar, lo petit-fily du rê Nébucadnetsar, que son temps de via pregnèt fin. Una man mistèriosa at ècrit sot son regârd sur un mur los mots, « comptâ, comptâ, pesâ, divisâ » sèt en caldèan, « méné, méné, tekél, upharsin ». Daniel at comprès adonc lo mèsâjo et l'at rèvèlâ u rê. Lo temps de son règno at étâ fixâ per Diô per un dèbut et una fin : « comptâ, comptâ ». En ceti jorn mémo, il devêt morir d'après lo justo èmo de Diô : « pesâ ». Sa dinastie royâla devêt cèssar avouéc sa môrt, et lo royômo, héretâ du rê Nébucadnetsar, alâve passar sot la dominacion des rês Mèdos et Pèrsos : « divisâ ». L'èxpèrience de ceti rê encrèdulo ilustro a lyé solèta cela de tota l'humanitât encrèdula. Ceti fily de Nabonide, fils dirèct du rê Nébucadnetsar avêt cognessu son grant-pâre et ses èxpèriences religieuses que l'avant conduit a sè convertir a lui et en lui. Il avêt dècuvèrt en lui-mémo la rèèla fèblèsse de l'homo més pouèssient de la tèrra de son època et son changement de comportement ére lo més fôrt tèmognâjo qu'il povêt rebalyér a Diô, en ples de ses dèclaracions de fê que Dan.4:37 nos transmèt : « Ora, mè, Nebucadnetsar, je loyo, j'ègzalto et je glorifio lo rê des cièls, que totes les ôvres sont verés et los chemins justos, et que pôt abèssiér celos que mârchont avouéc orgoly. » Houé, ceti tèmognâjo est totalament ignorâ, et los orgolyox mârchont avouéc orgoly et lor fin serat pas asse agrèâbla que cela du rê Nébucadnetsar entrâ dens la sentetât des justifiâs.

Lo temps est l'èlèment vital de la via humèna que dure lo temps de la colâ d'un sablier que la capacitât en grans de sabla est fixâye de manière endividuèla en s'achavonant tojorn quand lo sablier est vouedo. Quand lo contèxto est dificilo et dolorox lo temps semble long et arriér-més dens lo contèxto de la jouye et du bonhor, il semble franc còrt. Pas-muens cetes emprèssions ressentues mâscont la réalitât, câr coment en tèmognont noutres montres, rèvelys et relojos, lo temps s'ècolont avouéc una parfèta règularitât.

Dens Daniel 7 :25, Diô nos dére per son profèto : « Il prononciat des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changiér los temps et la louè ; et los sants seront livrâs entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mètièt d'un temps » Diô empute cetes accions u règimo papal catolico romen. Relèva-lo, dens ceti vèrsèt, per son insistence, Diô atire noutra atencion sur lo mot « temps ». Dens lo simbolismo établi dens Nom.14:34 : « Mémament que

vos éd metu quaranta jorns a èxploorar lo payis, vos porteréd la pêna de voutres iniquités quaranta anâs, una anâ por chèque jorn ; et vos saréd cen qu'o est que d'être frustrâ de ma presence. » Dieu dèlivre cé doux mèssâjos : lo premiér rèvèle un code qu'il vat utilisar dens ses donâs prophétiques d'après qu'un jorn représente una anâ rèla mas asse envèrsament, una anâ rèla pôr représentar un jorn. Lo second mèssâjo est d'un franc grant entèrèt câr nos veyens que cetes durâs profètisâyes còvront des temps de malèdiccion u cors que lo poplo de Diô est frustrâ de sa presence. D'ense, dens l'èra crètiena, les durâs des 1260 anâs de Dan.7:25, et les 2300 anâs de Dan.8:14 sont des anâs marcâyes per la malèdiccion de Diô. Et la còsa de ceta malèdiccion est rèvèlâye dens ceti vèrsèt de Dan.7:25 : « il èspererat changiér los temps et la louè ». Nos ens vu l'importance que Diô balye a son organisacion du temps qu'il balye a sa crèacion tèrrèstra. Adonc, lo changement du jorn du relâcho qu'avantage lo premiér jorn vèrse lo projèt profètisâ per Diô. Câ la fin de la démonstracion univèrsâla que dèt presentar la tèrra dèt arrevar a la fin du sèptièmo milènèro, câ l'huétièmo serat pas por los rebèlos anèantis u jorn de l'èmo dèrriér. En ples dens ceti vèrsèt lo tèrmeno louè dèsigne pas la solèta louè des dièx comandements de Diô, mas tota la louè de Moïse que regârde los cinq lévros ècrits sot la dictâ de Diô per Moïse. En 321, l'abandon du sabat n'est que la consèquence du mèpris tèmogné por tota ceta louè de Moïse, câ dens sa fôrma betâye en place en 538, la religion catolica consèrva tota les fôrmes payènes rituèles de sa fôrma originèla payèna. Lo « jorn du solely » chèri per l'emperor Constantin réste l'objèt de la consacracion de la fôssa fê crètiena déta catolica et du Protèstantismo rechampâ per Diô dès 1843. Los honors rebalyés u premiér jorn vèrsont et retiront u sèptièmo jorn la sanctificacion que Diô lui at atribué dès sa crèacion de noutra tèrra. O est son honor et sa gllouère d'être créator de ceta tèrra et des vies qu'el pôrte qui sont d'ense enlevâs a Diô. On comprend d'ense porquè, il ègzige que sa gllouère lui sèt rebalyée dens son mèssâjo emputâ u premiér des trës anges d'Apo.14 :7 a 10. Mas un ôtro ange los précède u vèrsèt 6 : « Je vivo un ôtro ange que volâve per lo méten du cièl, èyent un Èvangilo èternèl, por l'anonciér ux habitants de la tèrra, a tota nacion, a tota tribu, a tota lengoua, et a tot poplo. » Lo rolo de ceti premiér ange confirme lo procèssus siuvu per la rèstoracion des veretâts religieuses abandonâyes dès l'an 313. Câ ceti « Èvangilo èternèl » représente lo plan du salut imaginâ per Diô. Il at étâ rèvèlâ ux homos per la « louè de Moïse » mèpriièe per lo fôx cristianismo dès ceti an 313 marcâye per la séduction diabolica de la libèrtât religiosa acordâye per l'emperor Constantin 1ér. Après lui, dens lo vèrsèt 7, lo premiér ange èxprime son mèssâjo que dènonce l'outrâjo emposâ u Diô créator qu'ègzige de retrouver sa gllouère enjustament enlevâye : « Il desèt d'una vouèx fôrta : Cregnéd Diô, et balyéd-lui gllouère, câ l'houra de son èmo est venua ; et adorâd celi qu'at fèt lo cièl, et la tèrra, et la mar, et les sôrses d'égoues. » O est la dàta du printemps 1843 que marque en mémo temps, l'ègzigence du relâcho du veré sèptièmo jorn ; cen que rèstitue u Diô créator sa gllouère pèrdue, mas asse, sa condanacion du cristianismo que prolonge son adoracion divina dens ceti premiér jorn soulyé per l'adoracion payèna du diô solèro.

Per sa sanctificacion originèla du sabat, Diô at rèvèlâ ux humens lo programme des sèpt mile anâs resèrvâyes por sa démonstracion tèrrèstra. Et dès l'èxpèrience de Moïse, nos savens que Diô punét la dèformacion de son projèt du salut tèrrèstro rèvèlâ asse-ben, prophétiquement, dens son rècit de la crèacion du mondo, dens Genèse 1 et 2. Los crètiens trompâs sont luen d'imaginar que lor condanacion vat reposar sur lor mèpris tèmogné envers la « louè de Moïse », et portant, o est ben lor mèpris por l'ensègnement de l'anciana aliance que vat provocar lor pèrta èternèla. La prôva repôse sur son ègzigence du rèspèct de son sant jorn établi dès 1843 et 1844 d'après Dan.8:14, ègzigence que vat constituer l'èlèment fondamental de sa dèrrière èprôva de fê, univèrsâla, que s'achavonerat u retôrn du Crist divin glorifiâ, u forél 2030.

La dèsobeyissance d'Adam et Eve pôrte adés sa consèquence rendua visibla per la môrt que rèduit lo « temps » de la via humèna tèrrèstra tant qu'a la fin du mondo. Mas ceti mèssâjo divin at pas étâ comprès coment il at avu dû l'être. Dètornâye de l'ensègnement biblico balyé per Diô, l'humanitât balye gins de sens a ceta môrt déta naturèla que la bouce. O est la grâva consèquence de son aveuglement que la rend digne de subir la « seconda môrt » et la frustre de la via èternèla ofèrta per Jèsus-Crist, per son sacrificio expiatoire volontèro.

La misa religieuses est tant importanta qu'il ègzige de la pârt des èlus, en ples d'una lègitima obeyissance, una consacracion a Diô entièr et hienta. O est l'unica possibilitât d'obtenir de sa pârt l'èlèccion dèsirâye et rechèchièe. Per son comportement franc supèrficièl, la fôssa religion outrage lo Diô créator jalox de sa gllouère et des honors qu'il merète d'obtenir de totes ses créatures que lui dèvoit totes, sen èxcèpcion, la première fôrma de lor ègzistence.

Por l'homo modèrno lo temps o est de l'argent et ceta concèpcion tèmogne comben lor rota s'est ècartâye de Diô, porce que lo temps balyé per Diô o est en premiér lo drèt de vivre et de profiter de ceta via por aprendre a lo cognetre por l'amar et lo sèrvir nan solament pendent lo temps tèrrèstro actuèl mas por l'ètèrnitât qu'il vat balyér a sos èlus dès lo retôrn en gllouère de Jèsus-Crist. Lo

« temps » est donc celi de la semonce d'una grâce divina que vat prendre fin dens l'an 2029 que vint.

En balyent u mot temps la significacion d'una anâ rèela, dens Dan.4 :16, Diô l'apond a l'idê d'un ciclo que sè reproduit : « Son côr d'homo lui serat ôtâ, et un côr de bête lui serat balyê ; et sèpt temps passeront sur lui. » Subtilement, ceti ciclo prês coment mesera est celi du solely que lo diâblo utilise por ennichiêr et irritar Diô, son advèrsèra et son Jujo. Et lo chouèx de presentar dens Dan.7:25, la durâ de 1260 anâs sot la fôrma « un temps, des temps, et la mêtiêt d'un temps » dènonce lo rolo de l'adoracion du solely du règimo papal catolico romen que domine pendent tota ceta durâ de « temps » profètisâye. Por la méma rêson, dens Dan.8:14, il dèsigne les « 2300 » anâs rèeles citâyes per l'èxpression « sêr-matin » que dèsigne lo ciclo entiêr du jorn de 24 hores des sèpt jorns de la crèacion ; « temps » yô que lo relâcho du « sèptiêmo jorn » at êtâ a l'origina « sanctifiâ per Diô » ; lo relâcho du sabbat du « sèptiêmo jorn » est d'ense visiê et dèsignê per lo dècrèt divin profètisâ. Et en engagient apoyê sur lo « printemps » de l'an – 458, dens Esdras 7:7, ceta durâ est apondua pués-cen, u môrt expiatoire du Crist chavonâye a lo « printemps » de l'an 30, d'après Dan.9:27, pués a la rèstoracion du sabbat a lo « printemps » 1843, dâta du tèrmeno des « 2300 sêr-matin » de Dan.8:14, et doux mile anâs après, a son retôrn gloriox a lo « printemps » 2030. Les 6000 anâs de sèlèccion des èlus aront comenciê per un « printemps », tèrmeno que signifie « premiêr temps », lo « premiêr » du dèbut de la crèacion, et els feniront u comencement du « dèrriêr » que serat marcâ per l'entèrvencion du Diô justo et bon, por sos èlus, mas redôtâblo et dèstructor, por tôs sos ènemis.

L'èrror humèna rapôrt u temps at êtâ adés la còsa qu'at conduit lo Diô créator a rontre ses aliances successives avouéc des êtres humens et des églèses crètiennes. En premiêre de la lista, la nacion juiva at cometu la fôta de mâl entèrprètar ceta profècie d'Esaië 61:1-2 yô l'Èsprit anonce la ciba des doves entèrvencions tèrrèstres successives de la mèssie Jèsus-Crist : « L'èsprit du Sègnor, YaHWÉH, est sur mè, câr YaHWÉH m'at enolyê por portar de bônes novèles ux mâlherox ; il m'at envoyê por gouarir celos qu'ant lo côr avoutrâ, por anonciêr ux captifs la libèrtât, et ux prèsoniêrs la dèlivrence ; por publeyêr una anâ de grâce de YaHWÉH, et un jorn de vengeance de noutron Diô ; por consolar tôs los afflegiês ; por acordar ux afflegiês de Sion, por lor balyêr un diadèmo u luè de la cindre, un ôlyo de jouye u luè du duely, una vetura de louange u luè d'un èsprit dèfèt, por qu'on los apèle des térébinthes de la justice, una plantacion de YaHWÉH, por sèrvir a sa glouère. »

Sur l'ensemblo de cetes chouses anonciêes per Diô, lo poplo Juif et son clèrgiê religiox n'ant retenu que l'annonce du jorn de vengeance profètisâ dens lo vèrsèt 2. Ils ant d'ense cometu una èrror rapôrt a lo « temps » profètisâ per Diô. Et asse-més, lisent ceti tèxto dens la senagôga de Nazarèt, Jèsus at arrètâ sa lèctura après avêr citâ « l'anâ de grâce » que précède « lo jorn de vengeance », dens ceti vèrsèt 2. Il at provocâ d'ense una premiêre hana môrtiêre chiêz los Juifs que rechampâvont per ceti comportement l'òrdre du programe fixâ per Diô. Jèsus at confirmâ més târd ceti leçon en môdissent un feguiêr qu'il at môdit a còsa de sa stérilité tandis qu'il sè trovâve pas dens la sèson de fâre des fruits. Il at ilustrâ d'ense, la confusion juiva des temps fixâs per Diô qu'alâve venir la còsa de lor malèdiccion nacionâla religiosa. Et ceti mèsâjo franc subtil est d'una ènorma importance, porce que totes les aliances rontues, per Diô, vant l'être a còsa d'èrrors fêtes rapôrt a lo « temps » de l'acomplissement des chouses profètisâyes per lui solèt, portant d'ense, coment lo feguiêr juif, la malèdiccion de l'agotament émâge de la môrt spirituèla, et de la « seconda môrt » qu'anèantèt la via des coupâblos dèfenitivement a lo « temps » de l'èmo dèrriêr.

Passent sur lo câs du catolicismo romen qu'est jamés entrâ dens la santa aliance de Diô dès son origina et qu'y entrerâ jamés, après los Juifs, los Protèstants ant cometu la méma èrror en 1843. Por Diô, d'après Dan.8:14, lo printemps de ceta dâta devêt vèrè dèbutar un premiêr tèst de fê adventiste. Lo « temps » ére adonc ben en quèstion, vu que ceta dâta 1843 reposâve sur des donâs chiffâyes presentâyes dens les profècies de la santa Bibla. Por confirmer ceta malèdiccion, dens la suite du « temps », Diô at fèt entrar ceti protèstantismo chesu dens l'aliance ecumènica organisâye per la religion catolica. Beni por sa fê la religion adventiste du sèptiêmo jorn est aparua ux USA en 1863, après los doux tèsts de fê adventistes de 1843 et 1844. Dieu at profètisâ dens Dan.12 :12 sa bènèdiccion originèla qu'il at fixâye sur l'an 1873, « temps » yô qu'el at prês una fôrma univèrsâla dens l'època qu'avêt nom « Filadèlfie » profètisâye dens Apo.3:7. Hélas, 150 anâs après 1844, en 1994, dens l'època « Laodicée » d'Apo.3:14, l'Adventisme oficièl at reproduit la fôta protèstanta de ceta dâta 1844 en rechampant lo mèsâjo prophétique que je lui é presentâ et que dèfenét et construit la dâta 1994. Et por les mémes còses, il at subi lo mémo châtiment divin, confirmâ per sa « enscripcion » a la Fèdèracion Protèstanta, rendua oficièl dès lo printemps 1995.

Dens totes les rèvèlacions divines, lo « temps » est tojorn present : anonces des venues du Crist fondâyes sur lo temps fixâ per Diô ; dèrriêr los noms des « sèpt églèses » d'Apocalypse 2 et 3, il y at sèpt « temps » marcâs per des èvènements religiox importants apondus a des « temps » fixâs per Diô ; et por fenir, la dèrrière atenta du veré retôrn du Crist s'achavonerat u forél 2030, a lo « temps » fixâ souverainement per Diô.

Dens les réponses qu'il at balyé a sos apôtros que lui ant demandâ « Sègnor, est-cen en ceti temps que te rètablirés lo royômo d'Israël ? » Jèsus at avu ceta rèponsa : « Il lor at répondu : O est pas a vos de cognetre los temps ou los moments que lo Pâre at fixâs de sa prôpra ôtoritât. » Ceta èxpression « o est pas a vos » at trompâ grant-temps et adés houé los lèctors de la santa Bibla, câr Jèsus balyève pas a cen « vos » lo sens global de l'humanitât, mas solament celi que regardâve a ceta època sos de noutron temps apôtros et disciplos sèparâs du temps de sa venua glloriosa finala per un pou més de doux milos anâs. Sos propôs n'érant justifiâs qu'a côsa de ceti contèxto adés franc luenten de son retôrn glloriox et doux mile ans més târd, lo contèxto nos est favorâblo, et ceti còp, l'entèrèt balyé a la dâta de son retôrn trionfant est por nos venu una demanda d'authenticité de fê. Et en spèctators envisiblos, los anges celèstos bons et crouyos assistont u dècopâjo de l'humanitât en doux camps : los èlus que la fê sincèra et logica est benia per Diô et comblâve per sa lumière, et los chesus, que los comportaments sont paradoxals, tènèbrox et odieux tant qu'a l'abominâblo. Asse, cetes paroles de Mâl.3:18 sontels ja visibles por lor : « Et vos verréd oncor un còp la diférence entre lo justo et lo mèchient, entre celi que sert Diô et celi que lo sert pas. » Les ôtres sèparacions, ètniques, de race, nacionâles, multiples, ant por rolo que de drèciér los mèchients los uns contre los ôtros, por qu'ils sè détruisont de façon mutuèla ; cen qu'at ja comencié lo 24 de Fevriér 2022 sur la tèrra de l'Ukrèna et s'achavonerat, d'après Apo.14:17 a 20, per « la vengeance » que détruirat los règents religiox enfidèlos après la venua du Crist glorifiâ, lo Vencor des nations rebèles.

Ceta analyse du mot « temps » mè conduit a réaliser que ceti tèrmeno at de sens que por los êtres tèrrèstros et Diô que los at crêâs. Câ avant la crèacion de la tèrra, dens la dimension celèsta yô que vivent los sants anges, ceti mot temps avêt et at adés gins de sens, porce qu'ils vivent, lor, dens una rèla èternitât, bâgnée adés de lumière. Los mots « nué, tènèbres » ant près ègzistence et sens que dens lo contèxto de noutra via tèrrèstra, refujo et royômo du pèchiê. Il en est mémament du mot jorn et de totes noutres unitâts de carcul du temps : la secondâ, la minuta, l'houra, lo jorn, la senana, lo mès, l'anâ, la dècènie, lo centenèro et lo milènèro. Celi que vit èternèllement dens lo royômo de Diô compte pas lo temps que sè prolonge endèfeniment devant lui.

Dens la Genèse, Diô place sa crèacion sot l'unitât du jorn formâ de la succèssion nué, jorn. Avant lo pèchiê, les longiors de la nuet et du jorn sont ègâles. Nuets et jorns sè succèdont en cicllos pèrfètament règulièrs. La rotacion de la tèrra sur son axo, a ceti moment, pèrfètament vèrtical, pôrte un mèssâjo spirituèl utilo a relever : pués-cen, sa surface est èxposâve a la lumière pendent lo jorn, et ceta méma surface est plongiêe pués-cen dens les tènèbres de la nuet. Adonc sachent que la lumière o est Diô lui-mémo, ceta rotacion tèrrèstra ilustre l'encèrtituda du rèsultat du combat qu'opôse lo camp lumière u camp tènèbres. Câ ceta rotacion tèrrèstra vat sè prolongiér pendent 6000 ans, pués el serat rendua dèserta, solament habitâve per Satan retenu prèsoniér sur son sol, pendent « mile ans ». La victouère du camp du bien serat complèta et veretâbla qu'u retôrn glloriox de noutron Sôvor Jèsus-Crist. Ben qu'entrâs dens l'èternitât a cél moment, los èlus rachetâs continueront de balyér du sens u carcul du temps vu que lo temps de l'èmo celèsto, celi que juge los mèchients rebèlos, dêt durar « mile ans » que vant balyér son sens u sant sabat du sèptièmo jorn que Diô at sanctifiâ por lo profètisar ceti « sèptièmo milènèro ». Après lo pèchiê, lo cicllo des sèsons est enclenchiê et metu en rota, mas ceti còp, l'enclinèson de 23° de l'axo de rotacion de la tèrra fât disparètre la règularitât de la longior de la nuet et du jorn. La tèrra crèâve per Diô a ceta fin, vint lo champ de batalye sur que Diô et lo diâblo vant s'afrontar et sè combatre por obtenir l'aprobacion et lo solas des êtres humens. O est la solèta misa de ceti conflit pèrpètuèl que s'engage a ceti moment de la via tèrrèstra. L'irrègularitât des jorns et des nuets, l'un et l'ôtro dominant l'ôtro, d'après la sèson, ilustre la dominacion d'un camp sur l'ôtro de manière cyclique fondâ sur lo tîrn du solely, cen que mârca et at dèfeni noutra anâ de 365 jorns. L'anâ solèra constitue l'unitât du temps més importanta en rèsoun méma de son aspèct simbolico. La solely est pas Diô mas lo simbolo du veré Diô créator que sè place entre-mié et revendique lo drêt d'être u centro de l'atencion de ses créatures humènes. Et la succèssion des nuets et des jorns ilustro l'encèrtituda de l'homo ateriê, tantout per los séductions tènèbroses du diâblo, tantout per Diô et sa lumière.

En usâjo prophétique, lo jorn at la valor d'un an rèèl, et l'anâ prophétique at por valor 360 jorns. On relève l'inexactitude de ceta valor de 360 jorns mas o est sen importance câr sot l'apèlacion « un temps », Diô balye a son anâ prophétique la rèla valor de 365 jorns. D'ense les 1260 anâs profètisâyes dens Apo.12:6, et 14, sot la fôrma « un temps, des temps, et la mètîêt d'un temps » représente ben 1260 anâs de 365 jorns. Dieu jouye subtilement de cetes comparèsons fondâyes sur cetos codes simbolicos et nos povens en reteriér de prèciox ensègnements. Dens Esaïe 61:2, Diô anonce pués-cen « una anâ de grâce » pués, « un jorn de vengeance ». Lo sens de ceta « anâ » citâ est visiblement prophétique et ceti tèrmeno « anâ » pôt donc être remplaciê per lo mot « temps » du cicllo solèro que la dèsigne asse-ben. O est d'ense que nos obtenens l'annonce du prèciox « temps de grâce » que vat en réalitât sè prolongiér, dès la môrt de Jèsus-Crist, tant qu'a l'houra de son retôrn

glloriox. Mémament, « lo jorn de vengeance » at por valor simbolica « l'anâ » rèèla ou spirituèla et ceti vèrsèt d'Esaië 63:4 confirme ceti ensègnement en citant los doux tèrmenos « jorn, anâ » : « Câr un jorn de vengeance ére dens mon côr, et l'anâ de mes rachetâs est venua. » Chousa, u demorant, franc logico, ceti vèrsèt situe u mémo moment « la vengeance » de Diô contre los rebèlos et l'entrâ u cièl de sos « rachetâs ».

Je réaliso, houé, comben tôs noutros carculs humens du « temps » sont aprochiants et tèrriblement imprécis. Et il est temps por mè d'agouétiér lo projèt de Diô, més sot la prècision qu'il balye tot naturèllement per sa pèrfèccion ux chouses qu'il organise, pletout qu'ux chifros adiconâs que nos trompont chancrament. D'ense, lo retôrn de Jèsus programâ por lo printemps 2030 fât aparêtre 30 anâs de trop, dens noutron calendriér romen cotemiér. Et je su convencu qu'a còsa de sa prècision, Diô at organisâ l'histouère tèrrèstra sur des dècopâjos rudament prècis : 2000 ans, dès Adam tant qu'u sacrificio d'Isaac presentâ per son pâtre Abraham, pués 2000 ans tant qu'a la môrt du Crist, et 2000 ans adés, tant qu'a son retôrn. Ceti programe balye a la môrt de Jèsus-Crist lo rolo fondator suprèmo que sa démonstracion d'amôr mereto. Mas je dêvo l'avouar, los chifros rèvèlâs dens la Bibla situont lo sacrificio d'Isaac en 2083 : nèssu en 1948, Abram avèt 100 ans en 2048, et 35 ans més târd, coment l'âjo de Jèsus, rèpondent sur la demanda de Diô, il at accèptâ d'ofrir son fily Isaac en sacrificio u payis de Morija et u pied de la montagne que Diô lui at endicâ. Un dètaly pèrmèt de justifiar ceti âjo adulto de 35 ans d'Isaac : « Abraham at chargiê lo bouesc sur son fily » qu'il nome « lo joueno » et qu'est donc més « l'enfant ». Ceta accion profètise, indéniablement, la semonce de Diô réalisâye en Jèsus-Crist que vindrat hélas nan 2000 ans, mas 1917 anâs més târd, et je lo prèciso, dens lo mémo luè sèt, u pied du mont Golgotha ; lé-mémament yô Abraham avèt bâti son ôtal. Coment justifiar cetes 83 anâs de trop obtenues per l'adicion des âjos des patriarches de la dèscendance de Seth, lo trèsiémo fily d'Adam et Eve, tant qu'a Sem, lo premiér fily de Noé, pués de Sem tant qu'a Abram ? La solèta èxplicacion est que Diô at pas volu balyér a cetes 2000 anâs la prècision que je vodré lor balyér, câr en l'an 2000 dès Adam, Abram n'ére âgiê que de 52 ans, adonc Diô l'at apelâ quand il at avu 75 ans sèt, 25 ans avant la nèssance d'Isaac. Atant dére que la volontât de Diô s'empôse et qu'il at volu que les chouses seyont d'ense. Nos obtindrens les èxplicacions de Jèsus-Crist, dens lo royômo des cièls yô qu'il prèpare la place por ses rachetâs èlus, curiox et admiratifs, étent animâs de la sêf de comprendre tôs sos mistèros réstâs inexplicués. En fêt, o est solament lo début des seconds 2000 ans qu'est marcâ per la môrt de Noé, més prècisament, en 2005.

Cen qu'aparêt, clârament, o est que los 6000 ans du temps de la sèlèccion d'èlus tèrrèstros sont dècopâs en trës fases successives de 2000 ans châcuna, que vèyont progressiér et s'acrêtre la lumière divina rèvèlâye. Los premiérs 2000 ans sont veretâblament « tènèbrox » et s'achavonont per « lo dèlujo d'égoûes » et la rèvolta de « Babèl ». Pués-cen « la lumière » sè lève avouéc Abraham et sa dèscendance que Diô chouèsia por ètablir sa premiére « santa aliance ». Per atant, trop de simbolismo mâsco adés la veré « lumière » que vindrat en pouessience et en entensitât que per la « novèla aliance » que Jèsus-Crist est venu ètablir, sur son sang vèrsâ, volontèrament, per sa crucifixion romèna, u comencement des dèrriérs 2000 ans. Lo vouèlo du simbolismo disparèt adonc, balyent sens ux simbolos et ux ritos religiox que l'avant profètisâ pendent « l'anciana aliance » et dès lo pèchiê d'Adam et Eve. A lo « temps » des apôtros, la lumière divina est u zénith, la veretât est pèrfètament rèvèlâye et chavonâ. Mas dès 313, des « tènèbres » romènes avogllont puissamment l'humanitât occidentâla. La veretât apostolica est alor dèformâye, oubliâye, et ignorâye. Après la Rèfôrma enchavonâ et tardiva du 16émo sièclo, la lumière divina revint vers los homos fidèlos que dès 1843. Et la dèrrière lumière, comparâbla a cela des apôtros, est balyée per Diô qu'après 1994, dàta de la fin de sa trèsiéma èprôva de fê adventiste. Ceti dècopâjo du « temps » est gllètâ a la « môrt » d'inombrâbles vies humènes condanâyes per Diô, livràyes ux massacros, ux èpidèmies, sèismos et catastrofes, et totes ôtres còses de môrts détes accidentèles. Cen porce qu'els ant pas placiê lo Diô crèator u centro de lor via et de lor atencion. Els ant ignorâ l'entensitât de son amôr, ou l'ant mèprisiê, ou adés, ant pensâ povêr en profiter por fâre lor volontât pèrsonèla. Et ceti comportement est trovâ chiéz celos que fondont lor religion crètiena en lisent et s'entèrèssient qu'ux ècrits de la novèla aliance, ou en confiant lo salut de lor ârma u prêtre ou u pastor. La lèctura et l'entèrèt por los ensègnements de l'anciana aliance lor arant pèrmès de dècuvrir l'ôtra face, qu'avèt nom « justice », de ceti Diô bon et charitable que Jèsus est venu rèvèlar et presentar a sos èlus, coment modèlo d'obeyissance et d'abnégation a dèssuyér et reproduire ; cen por povêr vivre dens l'acôrd de la via cèlèsta èternèla qu'il vat lor balyér, en rècompensa de la qualitât de lor fê, lor fidèlitât, lor obeyissance et lor confiance.

Je pôvo èvocar ceti sujèt de la demanda du « temps » sen rapelar lo consèly prèciox de ceti viely diton francès, que dit : « lo temps pèrdu sè ratrape jamés ». Et o est pas Diô que derat lo contrèro, porce qu'il nos at balyê, en leçon, l'aplicacion de ceti diton. Il nos l'at presentâ, per la boche de Jèsus-Crist, sot l'aspèct de sa « parabola des diéx vièrges », ècrita dens Matt.25:1 a 13, et qu'ilustre,

pèrfètament, les quatre èpròves de fê adventistes pués-cen chavonâs ou pas oncor, en 1843, 1844, 1994 et 2030. Lo leçon balyê pòrta sur la sèrvanta ou lo crouyo usâjo du « temps » que Diô balye a totes ses créatures viventes. Les « vièrges sâges » mèton a gagnâjo lo « temps » que lor est balyê por s'aprestar por la norma de la via cèlèsta ; et du « temps », il en fôt brâvament, por obtenir l'enstruccion et los changements de caractèro nècessèros, emposâs et ègzigiês per Diô por la veretâbla convèrsion religiosa crètiena. Dens la parabola, ceta prèparacion est illustrâye per l'emplèta de « l'ôlyo » que simbolise l'Èsprit divin du Crist, que dèt entrar dens les ârmes humènes simbolisâyes per les « vâses » tant qu'a los remplir. Dens Apo.3:20, Jèsus traduit ceta accion, en desent : « Vê-ce, je mènègno a la pòrta, et je bouço. Se quâqu'un entend ma vouèx et ôvre la pòrta, j'entrèrè chièz lui, je soperé avouéc lui, et lui avouéc mè. »

A l'oposâ, les « vièrges fôles » rebouçont u dèrrièr moment lo projèt de lor prèparacion et quand Jèsus revint en gllouère, els sont surprêses et môches, câr els sont pas prèstes por partir u cièl avouéc lui. Mas de que pârlèon ? De « cinq vièrges sâges » que simbolisent, per lo nombro 5, l'humen mâclo ou femèla spirituellement « sâjo », et de « cinq vièrges fôles », que dèsignont l'être humen mâclo ou femèla spirituellement « fôl ». Jèsus vise pas cé, l'agnostique atê, incroyant et libertaire, vèr anarchisto. Il vise, solament, des pèrsones volontères dens la religion crètiena, vu que « sâges ou fôles », totes cetes « vièrges » atendent lo retòrn de « l'èpox » sèt, Jèsus-Crist. Tandis que ren pèrmetèt de lo comprendre en 1843, il aparèt clârament houé, que ceta parabola profètise les èxpèriences des atentes adventistes vécuës per les Adventistes que los èlus ant betâ en place en 1863 l'églèse adventiste du sèptièmo jor, strictament amèriquèna a ceta dâta, pués univèrsèllement benita, prophétiquement per Diô, en 1873, en paralèlo, dens Dan.12:12 et Apo.3:7.

U forél 1843, dens la première èxpèrience adventiste, la religion visiée et remetua en demanda per Diô ère lo Protèstantismo, sot totes ses dènominacions ja multiples a ceta època. O ère adés lui qu'at étâ regardâ per la seconda atenta du retòrn du Crist por l'ôton 1844. Pas-muens, ben que la religion catolica èye étâ colèctivement condanâye, rechampâye et ignorâye per Diô, por sa fausseté et sos mençonges dènonciês coment des « blasfèmos » dens Apo.13:1-5-6, de manière endividuèla, los adèptos du catholicismo povant lor-asse rèpondre u recllam lanciè per Diô et son vâlèt humen de l'època, William Miller. Ils ant étâ, en èfèt, nombrox a rejuendre l'adventisme du sèptièmo jor ; més nombrox que los Protèstants. Je recllòso ceta parenthèse.

Pués-cen, la trèsièma atenta at regardâ por 1994, solament, l'adventisme du sèptièmo jor. Et un còp en ples, « lo temps » at fèt son ôvra ; la « bouillante » et victoriosa « Filadèlfie » de 1873 at lèssiè place a la « clapa », hideuse, trètèro et engrata « Laodicée » de 1994, que Jèsus at dû « dègolar » après ceta dâta sèt, u comencement de l'an 1995 en la fasent entrar dens l'aliance protèstanta. Dens la parabola des « dièx vièrges », dens Matt.25:1 a 13, l'accion de ceti vomissement corrèspont a la sentence prononciée per « l'èpox » attendu, en cetos tèrmenos frèds et talyents : « je vos cognesso pas » : « Més târd, les ôtres vièrges sont venues, et ant dèt : Sègnor, Sègnor, ôvre-nos. Mas il at rèpondu : Je vos lo dio en veretât, je vos cognesso pas. ». Ceta formula de refus confirme ses dèclaracions de Mat.7:22-23 yô il condane ja los comportaments trompors du fôx protèstantismo : « Plusiors mè deront en ceti jorlè : Sègnor, Sègnor, ensnos pas profètisâ per ton nom ? Ensnos pas chaciè des dèmons per ton nom ? Et ensnos pas fât ben des merâcillos per ton nom ? Adonc je lor deré uvèrtament : Je vos é jamés cognessus, reteriéd vos de mè, vos que comète l'iniquité. » Relèva pas-muens la difèrence du propôs : Jèsus dit a l'adventisme qu'il at recognessu avant sa condanacion : « je vos cognesso pas » ou més. Mas u Protèstantismo carvinisto qu'il at jamés recognessu, il dècllâre : « je vos é jamés cognessu ». Cen qu'at pèrmès ux « sâjos » d'entrar dens lo cièl, o est cen que Jèsus apèle « velyér » et que consiste, prècisament, a utiliser, « sâgement », « lo temps » que nos est balyê por nos enrechier spirituellement, cen, en recevent en son nom totes les lumières que Diô nos balye por nos changiér et nos prèparar por la norma de la via cèlèsta. Jèsus recllôt sa parabola, en desent : « Velyéd donc, vu que vos sâde ni lo jor, ni l'hora. » Mas, a què sertil de « velyér », senon d'atendre, activament, dens l'ètude biblica persévérante, que Diô balye a sos èlus la cognessence de ceti « jor » et de ceta « hora » yô que « l'èpox » dèt revenir ? Et o est ben lo sens des propôs de Jèsus-Crist que nos dèt : « velyéd por recevêr de mè la cognessence du jor et de l'hora ». Dens ceta condicion, que signifie « velyér » ? Ètudiér la santa Bibla et dens noutron « temps de la fin », tot spècialament, les profècies dens que, des durâs chifràyes constituont des colonèts endicators signalant des hores, des moments, des dâtes yô que los èmos divins pòrtont des consèquences dèfenitives, irrattrapables, coment « lo temps pèrdu » que « sè ratrape jamés ». Et ceta èxplicacion at étâ concrètament confirmâye per Diô, vu qu'après 1994, en 2018, l'Èsprit de Jèsus-Crist m'at fèt cognetre la veré dâta de son retòrn final tant attendu : lo printemps 2030 yô lo cièl s'uvrirat por m'acuelyir avouéc mos frâres et mes suères, tôs amouerox de sa veretât, de sa subtilité, de sa divina sapience ; totes chouses que m'èmèrvelyont et mè comblont de bonhor, ja sur ceta tèrra yô que règne et règnerat tant qu'u retòrn de Jèsus, adés més, la mèchientât et « la môrt ».

Les durâs chifrâyes des profécies avant pas por ciba de construire la veré dâta du retôrn de Jêsus-Crist, mas els ant avu, et ant adés, lo rolo suprêmement important de nos pèrmètre d'entrar dens la cognessence de l'èmo divin perpètuèl et de rèpondre d'ense a ses ègzigences, dens tôs los temps regardâs et visiês per les dâtes construites. Dês Genèse 1, l'ensègnement divin sè rèsûme per un passâjo progressif des « tènèbres » vers la plêna « lumière » ; cen qu'emplique una succèssion d'étapes dens que Diô vat condanar los êtres humens que rechampont la « lumière » novèla qu'il lor presente. A la sortia de ceta succèssion d'èprôves, « lo temps » du veré retôrn du divin Crist glorifiâ vat sè presentar u forél 2030. Mas la comprènsion de ceta dâta repôse pas sur des carculs complicâs mas, solament et simplament, sur una èvidence rèvèlâye per la santa Bibla, qu'est lo temps de 6000 ans proposâ por bènèficiyér de la grâce ofèrta en Jêsus-Crist. Et dens Genèse 5 et 11, los âjos des succèssions gènèalogiques citâs ant en veretât que por ciba de nos convencre que lo temps de la sèlèccion divina de sos êlus humens est ben de 6000 ans, solament, u contrèro de cen que los èsprits scientifiques modèrns prètendent.

U tèrmeno des 6000 ans profètisâ vint « lo temps », por los pèchiors rebèlos de subir colèctivement la premièr « môrt ». Et quand « lo temps » des èprôves de fê s'achavone, lo « temps » de l'èmo comence. Et Diô en at pas feni avouéc cetos rebèlos, câr los êlus vant ètudiyé lor câs a châ yon et los jugiér pendent « mile ans » dens lo royômo celèsto de Diô, et la sentence por châcun étent èfèctuâ, cetos rebèlos môrts seront rèssuscitâs por l'èmo dèrriér, a la fin du sèptièmo milènèro. Confrontâs adonc a la gllouère du Diô vivent, ils devront recognetre sa justa sentence et tota lor culpabilitât endividuèla. Ils subiront adonc sur la tèrra transformâye en « ètang de fuè », « la seconda môrt » que conserat lor côrp dens un temps proporcionèl a lor câs endividuèl.

La « môrt programâye per lo temps » tèrrèstro balyê a l'èspèce humèna disparètrat adonc dèfenitivement. Et sur la tèrra regènèrâye, renovelâye et glorifiâ, los êlus rachetâs, rèunis uprès de Jêsus-Crist, cognetront la pèx parfèta et lo bonhor èternèl qu'il est venu obtenir por lor, sur la tèrra, per « sa victouère sur la môrt et lo pèchiê ». L'histouère tèrrèstra arat aportâ la prôva que « lo temps » balye ègzistence a d'ènormos changements que pôvont être positifs mas asse franc nègatifs. Et lo rèvely de la via modèrna en est l'ègzemplo tipo. La science tècnica apôrte lo confôrt, mas el rebalye l'humèn èscllâvo de l'argent que pèrmèt de l'obtenir. El lui ofre una sandât de via mèlyorâye, mas el dètruit ceta via per l'accion de sos agents chimicos. El prolonge et alonge la durâ de la via, mas de manière nan naturèla, per l'usâjo des mèdicaments chimicos que sont pas ren d'ôtro que des drôgues lègitimâyes per los Ètats nacionâls. Mas u chavon du chemin, mémament rebouciêe et retardâye, avouéc « lo temps, la môrt programâye » fenét per s'emposar a tôs et a totes.

Il est empossiblo de dètèrmenar des dâtes ègzactes en sè fondant sur un calendriér fôx. Et a ceti titro, noutron calendriér cotemiér est tot cen qu'il y at en ples fôx et en ples trompor rapôrt a lo « temps » de via que nos est balyê colèctivement. D'ense, l'an 6000 du « temps » rèèl divin corrèspand a l'an 2030 de noutron fôx calendriér. Sachent per apoyê sur un calendriér hèbrô que Jêsus est môrt en noutron an 30, cetes 30 anâs de trop ant lor èxplicacion. En fêt dens noutron fôx calendriér, l'an 1 est atribuâ a la nèssance de Jêsus-Crist, mas Jêsus est nèssu rèèllement 6 ans avant ceti an 1 ; cen que lui balye 35 ans u jorn de sa môrt. La Bibla balye doves enformacions aprochientes rapôrt a l'âjo de Jêsus : « enveron trenta ans » u commencement de son ministèro, d'après Luc 3:23, en veretât, 31 ans et siéx mès. Et los farisiens atribuent a Jêsus, « muens de cinquanta ans » dens Jean 8:57. A ceti propôs, la Bibla presente pas de dèclaracion prècisa affirmative câr los apôtros ant osâ pas demandar son âjo a Jêsus qu'ils rèspèctâvont et cregnant, tot en la calamita.

Pendent grant-temps, l'idè que Jêsus ère nèssu en l'an 4000 at dominâ dens tôs los èsprits humens ; cen qu'at étâ la còsa des fôx carculs et des èrrors sur la dèfinicion du « temps ». En ples, il ègziste pas de possibilitât de datar de manière continue globala « lo temps », ni en ôrdre poyent, ni en ôrdre dèscendent. Lé adés, « lo temps » dèfeni résta imprécis. Pas-muens, les 6000 anâs réstont èvidentes et o est sur ceta èvidence, confirmâye per la succèssion de noutres senanes de 7 jorns sèt, 6 jorns + 1 jorn, que Jêsus at feni per rèvèlar lo veré « temps » de son retôrn, que sè pâsse d'ense des fôx travâlys humens prèparâs per los agents romens du diâblo, ceti fôssèro spècialisto patentâ suprèmo. O est finalement lo fêt de situar la môrt de Jêsus après 4000 ans, siuvus des dèrrièrs 2000 ans, qu'ètablét lo veretâblo temps de l'humanitât. Et por la gllouère de Diô, la veretât dissipe les tènèbres et el trionfe sur lor, et empôse sa lumière et lo « temps » rèèl acordâ per Diô ux êtres humens, por chouèsir lor dèstin èternèl.

Il ègziste pas de prôva que confirme clârament les 6000 anâs de sèlèccion des êlus du projèt de Diô. La fê réste endispensâbla por comprendre et accèptar ceta veretât suggèrâye per l'Èsprit subtil du Diô vivent. Adonc la fê veretâbla at fôta d'una granta et pacienta pèrsèvèrence et o est per lo rassemblement des pèrles divines cachiêes que lo rèsultat de la fê finala est obtenu. Vê-ce donc coment ceta conviccion sè construit et fenét per s'emposar en cèrtituda.

Tot lèctor de la Bibla accèpte lo fêt que lo rècit de l'anciana aliance còvre 4000 anàs tant qu'u ministèro tèrrèstro de noutron Sègnor et Mètre Jèsus-Crist. Una première èrror humèna consiste a placièr la nèssance de l'enfant Jèsus sur ceti an 4000 ; et o at età prècisament lo chouèx qu'at età fêt per lo més grant nombro, et j'éro pèrsonèlament de ceti nombro tant qu'en 2018. En entrant dens la fase crètiena, a vèrè, lo rècit biblico prend fin et balyerat pas més gins de mèsjàjo rapòrt a lo « temps ». Et o est lé, que la fê dens la parola prophétique entèrvint et fât tota la difèrence entre l'apelâ benit et l'apelâ môdit. En aparence, dès l'an 4000, lo « temps » sè prolonge et noutron fôx calendrièr cotemièr romen nos situe en 2023, mas ren empache los ètres humens de crêre que la tèrra vat porsiuvre adés son histouère durent des sièclos et mémament des milènèros. Cé, sè sèpâront la pensâ de l'encrèdulo et cela du croyent. En ètudiènt les profècies, lo croyent benit decòvre dens de vielyes profècies coment Diô utilise lo code « un jorn por una anâ » qu'il ordone et atèste dens Nom.14:34 : « Mémament que vos éd metu quaranta jorns a èxploorar lo payis, vos porteré la pèna de voutres iniquités quaranta anàs, una anâ por chèque jorn ; et vos saréd cen qu'o est que d'être frustrâ de ma presence. » Ceti code est oncor un còp utilisâ et confirmâ dens Ezé.4:5-6 : « Je tè compteré un nombro de jorns ègâl a celi des anàs de lor iniquité, très cent nonanta jorns ; te porterés d'ense l'iniquité de la mèsou d'Israèl. Quand t'arés achavonâ cetos jorns, couche-tè sur lo flanc drêt, et te porterés l'iniquité de la mèsou de Juda pendent quaranta jorns ; je t'empôso un jorn por chèque anâ. » Ezéchièl est un profète du mémo temps que Daniel et lo code que Diô lui presente fonccione de manière envèrsa : « una anâ por chèque jorn » et « un jorn por chèque anâ ». Lo principio s'envèrse d'après que lo fêt puni rèèl est lo « jorn ou l'anâ ». En profècie, Diô vat donc citar sot l'aspèct « d'un jorn, una anâ » rèèla du vivu. Per ceti moyen, il pôd donc continuer a balyér a sos rachetâs benits des enformacions que regârdont lo « temps » qu'ils dispôsont. O est d'ense que debutant en – 458, los « 2300 », « sêr-matin » de Dan.8:14, èxprèssion du jorn de 24 hores dens Genèse 1, botont en 1843, confirmant la programacion de doux milènèros tèrrèstros après la mèsou en place de la novèla aliance. Ceta durâ ère la més longe de totes celes que les profècies de la Bibla presentont. Mas, de manière emprèvu, dens mon ministèro por la veretât divina, ceta dâta s'est vua ôgmentâye de 150 anàs profètisâyes sot l'aspèct de « cinq mès » dens Apo.9:5-10 : sêt, 5 còps 30 jorns. La dâta més avanciee at donc chòd-temps 1994, et ceti còp, lo siéziémo milènèro semblâve a chavon cuvèrt, lo retârd de 6 anàs de la nèssance du Crist fasent de ceta dâta 1994, l'an 2000. Ceti còp, los chiffres prophétiques avant tôs reçu lor veretâbla entèrpretacion et lors acomplissements érant dèrrièr nos quand los ans 2000 a 2023 sè sont ècolâyes. De manière évidenta, la profècie biblica ècrita balyerèt pas més de novèles dâtes.

O est tandis qu'en 2018, prèlude a des filots de lumière balyès per Jèsus-Crist, lo bon posicionament de la môrt de Jèsus, en fin des 4000 anàs ècolâyes dès Adam, at pèrmès de comprendre la còsa du dépassement de l'an 2000. Et en prolongacion de ceti ôtro regârd, la dâta de la môrt de Jèsus, en l'an 30, at pèrmès d'ètablir lo veré retòrn du Crist attendu por lo printemps 2030. Mas cen que nos semble tant clâr et tant logico est la consèquence d'una longe ètude, et noutros prôchos, que font pas ceta dèmârche, vèyont pas les chouses coment nos. Noutros arguments, tant èficaços por nos, ant sur noutros prôchos et noutros amis gins d'èfèt, se ils sont pas clleriès u titro de « fils de Diô ». Et ceta difèrence repòse sur la fê veretâbla tèmognèe per los èlus, que Diô benét, et l'incrèdulité des méprisants qu'il mèprise lui-mémo, dèdègne, et longe siuvre lor chemin vers la pèrdicion.

Los codes de Nombros 14:34 et Ezéchièl 4:5-6, nos endicont que les durâs profètisâyes còvront des « temps » marcâs per « l'iniquité ». Dens cetos doux câs, « l'iniquité » punia ère juiva et regardâve dens l'anciana aliance, les diéx tribus d'Israèl iniques dès 390 anàs, et Juda, inique dès 40 anàs. Arrièr-més, dens les profècies de Daniel, « l'iniquité » est crètiena, catolica romèna, premièrement, pués, pués-cen, protèstanta et, dès 1994, adventiste.

Provondior et superficialité

Dens sos reprôchos adrèciès ux Farisiens juifs de son època, Jèsus at solegnè lor comportement hypocrito, dènonciant la souillure de lor âma qu'ils cachièvent sot una aparence religiosa de façâda. Jèsus liésèt dens lor èsprit la veretâbla natura de lors sentiments qu'il est tant ésiè de cachièr ux ètre humens normals. Dèrrièr un sorire amitiôx pôd sè trovar una hana môrtière, sen que la pèrsona visièe ne s'en rebalye compto. Des còps mémament, por chavonar sos dèssens, lo diâblo utilise des créatures insoupçonnables tant lor aparenta gentilyèssa les place u dessus de tot soupçon. Pas-muens, nan emparâyes per Diô, des mouéls d'ètres humens d'aparence normala sont d'ôtentiques habitacions de dèmons que pòvont sè comportar de multiples manières, tant que dens l'oposâ absolu.

Dens sa santa Bibla, Diô balye a l'orelye una granta importance. Et per ceti chouèx, il sè distingue des humens que balyont lor de l'importance a lor lengoua, lors discors francos ou trompors. L'homo

sèduit son prochen per son discors et son aparence. Cèrtins sèductors èpròvont la nècèssitât de sèduire por sè sentir vivents et l'èfèt produit est por lor coment una drôga qu'ils ant fôta por aprèciyér la via. Los champs de possibilitât que la pensâ humèna ou cela d'un ange pôvont prendre sont enfenis, ilimitâs, porce que Diô at balyê a totes ses crèatures una libèrtât complèta. Et o est donc ceta libèrtât que balye nèssance et fôrma concrèta a totes les opcions, dirèccions et oriantacions des vies.

Por Diô, lo premiér devêr de l'homo est de savêr acutar, et nan de parler. Cen, porce que mâlgrât les aparences tromposes que porrant lo fâre oublier, o est por son bonhor pèrsonèl que Diô at balyê via a ses crèatures libres. Mas ceta libèrtât est balyêe a totes ses crèatures que por un temps limitâ ; lo temps por lor de chouèsir de l'acutar, ou d'ignorar son ègzistence, cen que revint a vivre et a morir de la méma façon que les bêtes de sa crèacion tèrrèstra. Coment cèrtins êtres porrantils acutar los propôs adrèciês per un Diô envisiblo, tandis qu'ils sâvont pas acutar les paroles que los êtres humens lor adrèçont ? Dens les cobles, dens les famelyes, des pèrsones sè freyont, vivent sot un mémo têt, partajont des repàs, mas partajont pas lors pensâs secrètes et ne s'entèrèssont qu'a lor chouèx d'entèrèt pèrsonèl et strictament endividuèl. Quand lor prochen lor pârlè, lors orelyes entendont mas acutont pas. O est d'ense que los humens sè balyont l'embrèssion de vivre en sociètât, mas que vâlt una sociètât constituâye de citadèles fortifiyêes dens que règne lo « mè » en sègnor fèodal.

Ceti préambule vint de metre en évidence des comportements oposâs que Jèsus at dènonciê et que je traduiso per los tèrmenos « provondior » et « superficialité », câr o sont lé doves natures que font tota la difèrence entre l'èlu du Crist et lo chesu qu'il condane et rechampe. L'être humen que l'èsprit est hient sât acutar et il acuterat de mièl en mièl, porce que ceta natura plèt u Diô que « balye a celi qu'at ». En fêt, lo salut des èlus repôse en premiér sur la fôrma que prend lor libèrtât, cen que sôrt de lor natura ; una natura spècialament adaptâye por savêr acutar Diô parler et prendre entèrèt a cen qu'il dit et ensègne. Je rapèlo que devant que de sè rebèlar contre Diô, l'ange que Diô at nomâ « Êtèla du matin » et nan « Âstro brilyent » dens Esaïe 14:12, at étâ asse, d'après Ezé.28:12, crèâ « parfèt en biôtât » et en tota chousa. Ceta « Êtèla du matin » que dèsigne dens noutra crèacion « lo solely » at feni per reprèntar lo diâblo lui-mémo. Il est d'ense venu lo « solely » des payens tèrrèstros que l'adoront sen pensar. Celi que Jèsus at apelâ « lo prince de ceti mondo » at feni per prendre sur la tèrra, la place du veré Diô, simbolisâ per lo « solely » dens sa crèacion de noutron sistèmo solèro. Esaïe 14 :13 confirme ceta ambicion det ceti projèt du diâblo : « Te desês en ton côr : Je monteré u cièl, J'èleveré mon trôno u dessus des ètèles de Diô ; je m'assièteré sur la montagne de l'assemblâ, u chavon de la bise ; » Adonc de què, dens lor culto du « jorn du solely », noutra demenge romèna, los fôx crètiens adoront lo diâblo lui-mémo, en nion, câr il est lor « Êtèla du matin ». Il est a relevar que ren pôt justifiar la révolta du diâblo crèâ parfèt ; senon, l'usâjo de sa libèrtât. En dèsirant agrantir la libèrtât que Diô lui avêt balyêe, il est venu lui-mémo, l'èscillâvo d'un dèsir de povêr et de pouessience jamés ben-éso. Et a tèrmeno, Diô vat devêr lo détruire et lui enlever ceta via qu'il crèyèt povêr rendre mès agrèâblo que cela que Diô lui avêt ofèrta, en lo crèant.

Il est veré que la via colèctiva rèduit la libèrtât endividuèla et ceta veretât est recognessua per los êtres humens rèpubliquens qu'ant balyê ègzistence a ceta règla : « la libèrtât de châcun s'arrête lé yô cela de l'ôtro comence ». O est ben vu et ben veré. Mas ceti ôtro que Jèsus nome noutron prochen est pas prioritèro, porce qu'avant lui, Diô s'empôse coment una prioritât absolua. Pas-muens, victimo de son invisibilité, il est ignorâ et sa prioritât est balyêe a la crèatura humèna que lo remplace. A l'oposâ des homos supèrficièls, l'homo agrèâblo a Diô sè mèt a son acuta et por dèsignér ceta acuta hienta, Diô empleye ceta formula citâ dens Apo.3, sèpt côps, a la fin des mèssâjos adrèciês a sos vâlèts dens les sèpt èpoques simbolisâyes per los sèpt noms des « églèses »: « Què celi qu'at des orelyes entende cen que l'Èsprit dét ux Églèses ».

Dieu sât franc ben que l'homo qu'il at crèâ est dotâ de doves orelyes, et cen qu'il solegne per ceta èxprèssion consiste a utiliser les orelyes por acutar, dens lo silence de noutra pensâ, los èfèts de la lèctura de sa santa Bibla. Câ o est solament per lyé que Diô nos pârlè et nos entèrpèle. Dês qu'el ègziste, o est vers lyé que son Èsprit divin nos conduit por parler a noutron èsprit, et sot ceti aspèct d'ècritura, sa parola vint liésibla et concrèta, châcun pôt l'analyser, la comprendre et metre en pratica son ensègnement. O est du muens cen qu'il convint de fâre, quand l'èsprit hient et sincèro est celi d'un veré « fily de Diô », d'après cen que Diô dét dens Apo.1:3 : « Herox celi que lièt et celos qu'entendent les paroles de la profècie, et que gouârdont les chouses qu'y sont ècrites ! Câ lo temps est prôcho. » Ceta bèatituda acordâye per l'Èsprit divin de Jèsus-Crist, dèsigne, dens ceti vèrsèt, la capacitât a déchiffrer sèt, lira, la profècie codâye de sa « Apocalypse » ; sa franc santa rèvèlacion ; cen que constitue una ètapa finala du dèveloppement de sos rachetâs de la tèrra. Mas ceta méma bènèdicion est aplicâbla ux premièrès ètudes de la santa Bibla de l'apelâ qu'aspire a l'èlèccion. Câ ceta formula benèt un comportement que Diô ègzige de tôs celos qu'il sôve por entrar dens son ètèrnitât. Nota qu'una bèatituda constitue pas un ôrdre, un comandement, mas un ègzèmplo de celi que lui est agrèâblo u pouent de lo sôvar per lo rançon èfèctuâ per Jèsus-Crist. Il nos endique lé, la

norma des ôvres qu'il vôt et pôt benir, mas oblege ou contrend nion a agir d'ense. La sèlèccion d'èlus rachetâs per Diô repôse sur lo principio : « Qui m'âme, mè siuve ! » O est d'alyor l'émâge que Jèsus at chouësi por èxprimer ceti principio en sè presentant coment lo « copon Berger » siuvu per des « feyes que cognessont sa vouèx », dens Jean 10:4 : « Quand il at fêt sortir totes ses prôpres feyes, il mârche devant lor ; et les feyes lo siuvont, porce qu'els cognessont sa vouèx. » Dens ceta parabola, o est adés l'orelye humèna qu'est dètèrmenanta. La vouèx du Crist, que ses feyes spirituèles cognessont et recognessont permié d'ôtres fôx bèrgièrs, est identifeyêe a la veretât biblica obtenua per una cognessence biblica aprovondia ; cen que s'obtint et ne vint possiblo que per una ètude pacienta et persévérante de la santa Bibla entièrre, du « petit lacél, tant qu'a la nurretera adulta fèrma ». A la fin de sa fèrma formacion, l'èlu du Crist pôt pas més ètre trompâ per los mençonges betâs en place per lo diâblo et sos agents humens, d'après Mat.24:24 : « Câr il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profètos ; ils feront de grants prodiges et des merâcillos, u pouent de sèduire, se il ère possiblo, mémament los èlus. » Avouéc un tâl avèrtissement, celos que sè lèssont sèduire sont spècialament coupâblos et rèsponsâblos dens l'èmo que Diô pôrta sur lor. Et lor premiér châtiment serat de pas obtenir la via èternèla qu'ils sè crèyant dignos, sè trompant d'ense sur lor-mémos en fôx et lôrdament. Lor second châtiment serat charnel, câr ils porteront, dens lor côrp, les sofrences provocâyes per les blessures des temps de guèrres, de famenes, de plusiors côses de mortalitât, et finalement, ils pèriront sot los côps des victimes qu'ils aront sèduites et trompâyes. D'ense, provondior et superficialité font, rèspectivement, l'èlu et lo chesu et o est l'usâjo de lors orelyes, la norma de lor acuta, qu'est en quèstion et fât l'un ou l'ôtro. La bôna relacion entre doux ètres repôse a chavon sur la qualitât de lors èchanjos ; la bôna rèponsa ne vint qu'après la bôna acuta de la demanda. Justo avant sa môrt, dens son èchanjo avouéc lo procureur de Jérusalem, lo Romen Ponce Pilato, Jèsus nos balye, per ceti homo, un ègzemplo tipo de l'èsprit humen supèrficièl : il dit a Jèsus : « la veretât, qu'est cen que la veretât ? » Il pôse lui-mèmo una demanda que Jèsus arêt pu lui rèpondre ; mas il ègzige pas ren en ples et prèfere abandonar lo sujèt. Dens la via profana de tôs los jorns, des mouèls d'ètres humens agèssont d'ense et balyont a lor relacion qu'una fôrma aparenta èxtèriosa, sen sè souciyér de l'opinion de lor entèrlocutor. Ceti tipo d'èchanjo construit pas ren de solido. Dens Mat.7:8, rapelant un principio logico, Jèsus dét : « Câr qui que sêt demanda recèt, celi que chèche trôve, et on ôvre a celi que bouce. », mas lo solèt qu'agèsse d'ense o est Diô et lui solèt, câr dens la via humèna, entre lor, celi des humens que bouce lo fât sovent en van et celi que demande recèt pas sovent cen qu'il demande. Et quand los demandeurs obtegnont cen qu'ils demandont, o est sovent per lo moyen d'una prèssion de benda, ou o est dû u dèsi du rèpondior de sè débarrassiér d'un problèmo. Dens l'èchanjo hient, lo rèpondior prend en charge son devêr de rèpondre a la demanda que lui est fête, il sât qu'il dèt la satisfâre, se el est rèsônâbla et justifiâye. Il prend plèsir a rèpondre corrèctament, sachent qu'il vat aportar du plèsir a celi qu'il satisfât. Ceta sôrta d'èchanjo hient est confôrmo a la norma de l'amôr de Diô et d'après Diô. Por l'èchanjo supèrficièl, Jèsus prend l'émâge du « juo inique » que fenét per acordar cen qu'on lui demande por sè débarrassiér d'un oportun. Mas son ègzemplo empute ben a ceti juo un comportement « inique » que fât de lui, un ètre condanâ et rechampâ per Diô.

En rèponsa u chouèx de l'opcion fêt per l'être humen, Diô balye la nurretera adaptâ, meretâye et justifiâye. A l'homo que rèpond ux critèros de la « provondior », il balye por nurretera, la veretât et la cèrtituda. A l'oposâ, il balye por nurretera a celi qu'il juge « supèrficièl », lo mençonge et lo dôbte. Les doves èxpèriences sont pas ègâles, porce que celi que dôbte pôt pas imaginer l'èfèt portâ per la nurretera de la cèrtituda, tandis que l'èlu ben nurri de veretât, per Diô, at èxpèrimentâ, avant sa convèrsion, la situacion du dôbte. Il bènèficiye des doves èxpèriences et pôt d'ense objectivement los comparar. L'èlu constate comben la veretât et sa cèrtituda lui balyont ceti veré relâcho de l'ârma que Jèsus dit, en tota veretât, ètre lo solèt a povêr balyér. Ceti mèssâjo est confirmâ dens Apo.14 :11 yô Jèsus solegne ceta difèrence entre sos èlus et los chesus u sujèt qu'il dècllâre : « Et la fumièrre de lor torment monte ux sièclos des sièclos ; et ils ant de relâchos ni jorn ni nuet, celos qu'adoront la bèteye et son émâge, et qui que sêt recèt la mârca de son nom. » En utilisant, lo temps present por èvocar lo châtiment fêt subir ux crètiens rebèlos, Jèsus balye a ceti châtiment un caractèrre pèrmanent, pèrpètuèl, en ples du châtiment de la « seconda môrt » du « èmo dèrriér » qu'est dens ceti vèrsèt, surtot, èvocâ. Et l'èxprèssion, « ils ant de relâchos ni jorn ni nuet », vint confirmer lo fêt qu'ils bènèficiyont pas du « relâcho » ofèrt per Jèsus a celos qu'il est venu sôvar dens son encarnacion sur la tèrra. En paralèlo a la misa en pratica du « relâcho » du sabat du « sèptièmo jorn », los èlus recèvent lo bènèficio du « relâcho » de lor èsprit et donc, celi de lor ârma entièrre. En s'adrècient a sos apôtros, Jèsus rèpète ceta èxprèssion : « la pèx sêt avouéc vos ». Venent de lui et sortent de sa divina boche, ceta èxprèssion est pas solament tèorica, câr « la pèx » de l'ârma n'est disponibla que per lui. Et sos propôs sè transfôrment en pouessence activa chiéz celi que recèt de lui ceta « pèx ». Et lo chouèx de ceti mot « pèx » est pas innocent, câr son contrèro, o est lo mot « guèrra » que dèsigne la norma du rapôrt qu'il at avouéc los adorators, conscients ou enconscients, du diâblo et des dèmmons

cèlèstos et tèrrèstros contre qu'il est entrâ en guèrra dès lo comencement. Et il est sorti vèncor de ceta guèrra, cen que lui balye lo drèt d'emposar ora a tot lo camp rebèle lo châtiment mortèl de sa franc santa et suprèma justice. Et dens les condicions obtenua per sa bôna relacion avouéc lo Diô crèator, lo rachetâ èlu èxpèrimente ja sur la tèrra, un èchantelyon du « nom novél » que Jèsus promèt de balyér a celi que vèncrat, d'après Apo.2:17 : « Què celi qu'at des orelyes entende cen que l'Èsprit dét ux Égléses : A celi que vèncrat je balyeré de la mana cachiêe, et je lui balyeré un calyou blanc ; et sur ceti calyou est écrit un nom novél, que nion cognèt, se o est celi que lo recèt. » Ceti « nom novél » ne s'obtient que per l'èxpèrience vécula per los èlus, pués-cen, dens un côrp de chèrn pués, u retôrn de Jèsus-Crist, dens un côrp célèsto semblâblo a celi des anges célèstos. En ples, nos aprenens, dens Apo.3 :12 que ceti nom novél at étâ portâ en premiér per Jèsus-Crist, lui-mémo : « Celi que vèncrat, je feré de lui una colona dens lo templo de mon Diô, et il en sortirat pas més; j'ècriré sur lui lo nom de mon Diô, et lo nom de la vela de mon Diô, de la novèla Jérusalèm que dèscend du cièl d'uprés de mon Diô, et mon nom novél. » Jèsus-Crist est réstâ Jèsus-Crist. Ceti nom lé at pas étâ changiê, câr Jèsus pârlè pas de son patronimo, mas de son èxpèrience célèsta vécula après sa môrt a la fin de sa via tèrrèstra. Il at retrovâ lo côrp de sa natura célèsta que sos sants anges nomâvont et nomont adés, « Micaël ».

A l'oposâ de l'èlu, la via du chesu est pou enviable, quand ben il est recho et pouessient. Câ, sa via et ses èsperances repôsont sur lo nèant et il est condanâ a subir la louè du vèncor divin. Ses reussètes ne sont que provisouères et momentanées et il vit adés dens la pouer de pèrdre los avantâjos qu'il jouyèt et profite. Ses relacions avouéc son prochen ne pôvont qu'être hipocritos câ il vêt en tot ôtro que lui, un possiblo ènemi mortèl que souhète l'abatre por lo sometre. Et il vit cetes chouses en tant de pèx et de suretât, tandis que vint son ègzistence en temps d'ensècuritât dua a la guèrra ? Il cognèt l'angouessa suprèma ou sè transfôrme lui-mémo en massacrè frêd et redôtâblo, aprenent lo plèsir de tuar, de fâre mâl et de détruire sos ènemis et son prochen.

Adonc, sûrament, una tâla ègzistence ignore tot du veré relâcho que ne s'obtient que per una relacion amouèrosa de Diô avouéc sa crèatura aimante et somèsa. Ceti veré relâcho est, lui asse, pas solament tèorico, câ il n'est que la consèquence de la pèx ètablia avouéc Diô. Câ en fasent la volontât de son Diô crèator, lègislator et rédempteur, l'être humen alege et libère sa conscience que, sostrètâ ux torments de la culpabilitât, èprôve et ressent, lo bien-être de la veré pèx de l'ârma. O est ceti programe de bonhor que l'apôtro Pol dévelòpe dens sos écrits et ses lètres. Et per Pierre l'Èsprit dèclâre dens 1 Pierre 1:22-23 : « Èyent purifiâ voutres ârmes en obeyéssent a la veretât por avêr un amôr fraternel sincèro, amâd vos ardemment los uns los ôtros, de tot voutron côr, vu que vos éd étâ regènèrâs, nan per una sement corruptible, mas per una sement incorruptible, per la parola viventa et pèrmanenta de Diô.»

Lo plan du salut proposâ per Diô ux humens pèchiors est cé pèrfètament rèsümâ et Pierre adrèce son mèsâjo a des crètiens baptiês u nom de Jèsus-Crist, cen que rebalye sos propôs perpétuellement aplicâblos. La « purification des ârmes » est obtenua per « l'obeyissance a la veretât » que dèsigne la norma de via tèrrèstra dèfenia per les louès divines ensègnèes dens l'anciana aliança. Por los novèls convèrtis sortis du paganismo, ceta dècuvèrta des louès divines est novèla et fundamentala, vu qu'el est obtenua per la semonce fête u nom de Jèsus-Crist. O est per ceta misa en pratica concrète de ceta louè divina que l'èsprit du pèchior convèrti at étâ « regènèrâ ». Ceta regènèracion est pas tèorica, mas pratica et activa, et el est confirmâye per lo changement du comportement du rachetâ. Il ère pèchior per hèrètâjos et per accion, et il pèche pas més câ il prend lo pèchiê en « horror » et en « abominacion », partagent, a son sujèt, lo justo èmo de Diô, lo mèrvèlyox « Père » célèsto qu'il âme et que l'âme. Tâl est lo dévelòpement du plan du salut enganciê et presentâ per Diô, mas qu'en ant fêt los croyents rebèlos pués-cen juifs pués crètiens ? Ils s'agglètont a la tèorie de ceti projèt, mas solament a ceta tèorie, câ u nivél de la misa en pratica, lo constat relevable tèmogne de l'absence de la « regènèracion » que figure dens lo programe divin originâl. Celi que justifie la pratica du pèchiê pôt pas prétendre avêr étâ « regènèrâ » et sa fôssa concèpcion du plan du salut divin tèmogne contre lui, et el rèvèle sa natura rebèla partagiêe avouéc lo diâblo et sos dèmons. Son fôx engagement religiox dèfôrme lo projèt salvateur du veré Diô et lo rend rudament coupâblo envers lui, en sôrta que sa fôssa convèrsion at agravâ sa situacion de pèchior hèrèditèro d'origina. Et adonc, a l'èmo dèrriér, son châtiment serat més durament fêt subir et dens la « seconda môrt », lo temps de ses sofrences serat prolongiê et ôgmenâ.

Je dôbto pas que, se ils avant cognèssence du tèrriblo sôrt final qu'ils vant devêr subir et sofrir, los fôx crètiens sè gouarderant de tot engagement religiox et lor avenir et lor sôrt final en serant adocis. Mas, per lor mèpris por la veretât rèvèlâye per la santa Bibla dens ses profècies mistèrioses, ils sont encapâblos de cognetre lor sôrt final. Câ d'après lor, la trista fin est pas por lor mas por los ôtros porce qu'ils sè montront indulgents envers lor-mémos, en « prôpro justos » et pensont tojorn qu'il ègziste des ètres pires que lor.

Adonc, refusant de crêre a lor culpabilitât, ils feniront per être confrontâs u Diô justo que los at condanâs et ils devront subir lo châtiment qu'il at profêtisâ. Câr dens ses profécies, les chouses anonciées ant pas por ciba unica d'avèrtir et de menaciér los rebèlos, mas arriér-més d'anonciér en avant, des chouses que l'accomplissement futur est cèrtin et irrévocable. D'ense un còp en ples, lo rebèlo supèrficièl vat subir la cèrtituda du projèt divin.

Dens ceta ètude, j'é reliyê la « provondior » de l'engagement du rachetâ èlu a sa pèrsèverence et sa rechèrche de la veretât divina. Dens Apo.2:24, Diô dècllâre ux Rèformators protestants, du 16émo sièclo : « A vos, a tôs los ôtros de Thyatire, que recèvent pas ceta doctrina, et qu'ant pas cognessu les provondiors de Satan, coment ils los apèlont, je vos dio : Je mètò pas sur vos d'ôtro fèx ; » Il s'agèt ceti còp, des « provondiors de Satan ». Et l'Èsprit rèvèle d'ense l'èmo qu'il pôrte sur los ensègnements catolicos mençongièrs que, luen de raprochiér los rachetâs vers lo cièl, los èluegnont de ceti cièl, tant qu'a des provondiors tèrrèstres yô que sè trôve lo magma en fusion que los détruirat u jor de l'èmo dèrriér. En ples, ceti tèrmeno « provondiors » qualifie la persévérante insistance du règimo a emposar ux ètres humen sa dominacion mōdita per Diô. A l'oposâ de l'endifèrence, ceta « provondior » est a còp comparâbla, mas en oposâ absolu, a la « provondior » benita du rachetâ èlu. Et cetos tèrmenos « provondiors de Satan » rèvèlont et dèsignont ben la pouessence contregnenta et tyrannique de l'engagement religiox satanique de la religion catolica papale romèna ; un engagement « supèrficièl » et aparent que reussèt a trompar, et a sèduire los mouéls humens, admiratives de son engagement et de sa pouessence.

D'ense, la « provondior » de l'engagement des èlus trôve sa contrefaçon dens l'engagement religiox catolico, mas se la première glorifie lo veré Diô créator, a l'oposâ, la seconda, sa contrefaçon, ne sert que la gllouère du diâblo, son « pâre », son inspireteur, son solas et son guido.

Ceti tèrmeno « provondiors de Satan » suggère l'éloignement du cièl yô que vit lo Diô créator, l'unico jujo qu'emposerat finalement, sur la surface de la tèrra, sa justice a totes ses créatures, balyent una mōrt èternèla sèt, dèfenitiva, ux rebèlos cèlestos et tèrrèstros que la merètont, et la via èternèla, a sos èlus qu'il at sèlèccionâs et trovâs dignos. Mas la veré rêson de l'usâjo de ceti mot repōse sur la critica des Protèstants que, a justo titro, dènoncièvent lo dogmo catolico de « l'enfèrn », suposâ sot-tèrrèn ; adés un dogmo héretâ du paganismo grèco. Lo catolicismo papal obtegnèt l'obeyissance des petits et des grants en los menacent des pènes des « torments » dens « l'enfèrn èternèl ». Ceti tèrmeno « provondiors » dèsigne donc un èlément franc important et franc significatif que fèt alusion a ceti « enfèrn » prètendu « èternèl » per los règents catolicos romens. Mas lo pire est que des Protèstants ant cru lor asse a l'ègzistence de ceti « enfèrn ». Dens ceti mençonge, il y at ben des veretât, mas l'èrror principâla est de prètendre que ceti « enfèrn » ègziste perpétuellement, tandis que dens lo projèt de Diô, « l'enfèrn » serat « l'ètang de fuè » formâ por l'ocasion sur la surface de la tèrra, a la fin du sèptièmo milènèro, por l'èmo dèrriér. Et je prèciso que les victimes principâles de ceti « enfèrn » final seront, prècisament, los prêtres, los èvèques, los cardenâls, los papes, catolicos que l'avant utilisâ por sè fâre crendre des poplos, des nations, des sègnors et de lors sōverens.

« Provondior » u sèrvicio de la « veretât » divina et de sa cèrtituda, ou « provondiors » u sèrvicio des « mençonges » du diâblo et du dôbte ; tâl est lo chouèx que sè presente devant totes les créatures humènes tèrrèstres. Por los « habitants du cièl », lo chouèx at étâ ja réalisâ de manière irrèversibla et irrévocable, imèdiatement après la mōrt et la rèsurreccion de Jèsus-Crist, l'èx arcange « Micaël ou Michel », d'après Apo.12:7-8 : « Et il y at avu guèrra dens lo cièl. Michel et sos anges ant combatu contre lo dragon. Et lo dragon et sos anges ant combatu, mas ils ant étâ pas los mès fōrts, et lor place fut pas mès trovâye dens lo cièl. ».

Il est vital por tot être humen de cognetre l'èmo que Diô pôrta sur la religion catolica papale romèna, a cōsa de sa pouessence, de son prèstijo et de son imanse dèvelopament dens de nombroses nations tèrrèstres. Mas il est venu tot asse vital de savêr que dès 1843 et 1844, l'èmo de Diô condane asse-ben la fê protestanta qu'at consèrvâ, dens son héretâjo doctrinal, de nombroses fôtes et pèchiês héretâs de la religion catolica. La cognessence du rabès en demanda de l'èmo divin de la religion protestanta repōse, solament, sur lo dècrèt profêtisâ dens Daniel 8:14, en sōrta que celos, que balyont pas ux profécies bibliques l'entèrèt qu'els merètont, sè condanont lor-mémos a ignorer l'ègzistence de l'ègzigence de Diô que regârde, por ceta dâta 1843, l'emmarrâ de la rèstoracion de totes ses veretâts reçues per ses doze premièrs apôtros. Adonc, lo rachetâ èlu des dèrrièrs jorns dèt accèptar de désapprendre, por remettre en quèstion ses fōsses concèpcions formâyes et héretâyes rapōrt a la fê crètiena. Els sont venues fōsses et caduques, dès que Diô at ètabli ses novèles ègzigences, per son dècrèt, en 1843. Et, consignê dens la Bibla, ceti dècrèt fèt ôtoritât por Diô et totes ses créatures tèrrèstres humènes. Il pôt être ignorâ ou mèprisiê qu'u prix de la pèrta de l'obtencion de la via èternèla ofèrta et proposâye u nom de Jèsus-Crist. Encapâblo de tèmognér de ceti entèrèt vital, l'humen « supèrficièl » pèrd tota possibilitât d'être sōvâ per la justice rēdemptrice de Jèsus-Crist.

Les mises en gouârde rèvèlâyes dens les profécies bibliques de Daniel et Apocalypse regârdont totes

les formes religieuses crètiennes, « l'Adventisme du septième jour » betâ en place en derrière, en 1863, ux USA, étent spécialement regardâ dès 1994, dâta yô Jèsus l'at officièllement « dègolâ ».

Parlar de veretâts doctrinales bibliques divines que dêvont être rèstorâyes réste vaga et imprécis. Je dêvo donc aportar des précisions en désignant quâques ègzemplos principâls de cetes veretâts que rèvèlont d'ense les difèrences de concèpcion religiosa crètiena du veretâblo adventisme benit de 2023 et du Protèstantismo môdit du mémo temps.

En prioritât vint lo rèspect du quatrièmo comandement que regârde la pratica sanctifiâye du relâcho du veretâblo septième jour et que regârde, lo jour du sabbat ensègnê per Diô et praticâ per l'aliance juiva. Relâcho que sè pratique lo dessando et nan la demenge qu'est por Diô lo premier jour de sa senana. Ordonâ per lo quatrièmo des dièx comandements de Diô, lo relâcho du sabbat sè place en teta des veretâts divines devant être rèstorâyes.

Pués-cen, una ôtra veretât que l'ignorance est franc dommageable por l'èspèce humèna entière est la norma veretâbla du statut de l'état de môrt de l'être humen. Estil pas injustifiable por un crètien que sè reclame du salut du Crist d'adopter contre la veretât divina rèvèlâye, lo concèpt imaginâ per lo filosofo grèco payen Platon ? Ceti homo at dêcrètâ que l'ârma est imortèla porce qu'avant lui, d'ôtros filosofos grècos ant transformâ en religions des fâbles presentant des divinitâts sè comportant coment los homos. A l'oposâ, lo veré Diô nos dit qu'il at crêâ l'homo a son émâge. D'ense dens lo paganismo grèco, o est l'homo qu'at crêâ des diôs a son émâge. Quinta valor merète una tâla prètension ? Gins de, et lo veré Diô fenirat per provar a tôs los rebèlos que prètendent lo contrèro que l'ârma qu'il balye via est mortèla et pôtt venir imortèla que rachetâ per lo sang justo vèrsâ per Jèsus-Crist.

Après ceta veretât que rapèle la prècaritât et la fragilitât de la via humèna, a chavon dépendenta de la pouessence divina, vint la concèpcion des louès prèscrites ux Juifs de l'anciana alianse. Los èsprits des crètiens rebèlos prètendent que les louès que regârdont la nurretera sont venues caduques por los croyants de la novèla alianse. Qui pôtt justifiar lo fêt qu'en muerent sur la crouèx, Jèsus est venu changiér les normes de la via humèna ? En què, sa môrt atel fêt disparètre la maladie et lo risco de môrt ? La nurretera charnelle est fête por construire lo côrp fesico de l'homo, mas Jèsus est venu sur la tèrra por y morir, solament, por ofrir lo changement de son statut spirituèl. Les ordonances alimentères pèrdont d'ense pas yona de lor justification, câr lo crètien dêtt fortifiér son côrp fesico atant que lo Juif, avant lui. Asse cen que Diô at dêclarâ pur ou empur avant Jèsus est réstâ pur ou empur après lui et tant qu'a son retôrn glloriox final.

Pués-cen, vint una fôta purament payèna, contre que los apôtros ant metu en gouârde los novèls convertis. Ceta grâva fôta regârde cen que Paul apèle « lo culto des anges », dens Col.2:18 : « Què gins d'homo, sot una aparence d'humilitât et per un culto des anges, vos râvèsse a son grât lo prix de la corsa, tandis qu'il s'abandône a ses visions et qu'il est enflâ d'un van orgoly per ses pensâs charnelles, » Ceti « culto des anges » s'est portant, hélas, renouvelâ avouéc un grant succès après 1844 ux USA et en Anglètèrra sot lo nom du « spiritisme » praticâ per des crètiens protèstants abandonâs per Diô et livrâs u diâblo. O est què ceti « spiritisme », senon l'établissement de relations occultes que font entrar en relacion los èsprits des crètiens môdits per Diô et los èsprits des dèmons angéliques cèlèstos ? Lo spiritisme at pas disparu, ben arriér-més, il sè manifeste, houé, puissamment, en Africa, per les accions emprèssionantes de menors religiox que pâssont lor temps a chaciér des dèmons, en réalitât, complices. Lo solèt rampârt contre ceta séduction colèctiva résta la santa Bibla et ses précieuses rèvèlacions que regârdont les normes de la veretât divina.

Ceti avèrtissement que mèt en gouârde los convertis contre ceti « culto des anges » justifie a lyé solèta, la guèrra continuèla que l'églèse catolica papale romèna at menâye contre la Bibla, fasent tot son possiblo por empachiér sa difusion, et sa lèctura, per les masses humènes. Cen, nan sen rêson, porce que lo mèsâjo construit per noutron frâre Paul semble dêcrire lo portrèt robot du règimo papal que vat, dens lo temps, conduire una guèrra contre la santa Bibla tot en s'en reclamant, por justifiar son ôtoritât. Una guèrra contre la Bibla qu'Apo.11:3 confirme et profètise en cetos tèrmenos : « Je balyeré a mos doux tèmouens lo povèr de profètisar, revetus de sacs, pendent mille doux cent souessanta jorns. » O est en èfèt, ceta santa Bibla pèrsècutâye que rèvèle et dênonce l'usurpation de l'homo papal que, per « lo culto des anges », at reussi a s'emposar et a sèduire des mouéls de gens catoliques que lo papisme at reussi a fâre crêre qu'ils sont crètiens ; cen en lor acordant lo titro de Crètiens catolicos, en los baptient adés enfants nèssons ; una stupiditât doctrinale unanimament accèptâye per des fôles enconscientes sèduites et trompâyes. Et lé adés, lo Protèstantismo chesu at dèssuyé et reproduit ceta dêmârche stupida que moque la veretât crètiena. Coment pôvontils justifiar ceta pratica en face de ceti vèrsèt de Marc 16 :16 : « Celi que crérat et que serat baptiê serat sôvâ, mas celi que crérat pas serat condanâ. » A quint moment, lo popon baptiê atil pua èxprimer sa fê et sa demanda du bâptèmo ? Quint mèpris por la santa Bibla de la pârt d'un Protèstantismo que la devise ère, a lo 16émo sièclo, « l'Ècritura et l'Ècritura solèta » !

O sont lé, los reprôchos principâls que condanont les fôsses religions crètiennes, mas la lista est pas

complète.

Lo sanctuèro : tot un programme

Èyent dèlivrâ lo poplo Hèbrô de l'èsclavâjo ègipcien, u dèsert, luen de totes les enfluences èxtèrioses payènes, Diô at organisâ son poplo tèmouen qu'il at nomâ, Israël, coment lo nom de Jacob, lo patriarche des doze tribus formâyes per sos doze filys. Il at chavonâ d'ense la promèssa fête a Abraham de benir sa postèritât.

La construccion de ceti Israël comence per la publicacion des diéx comandements de Diô qu'il anonce dirèctament lui-mémo dens un contèxto que tèrrifie los assistants et l'auditoire hèbrô.

Après avêr puni a môrt la premièra apostasiye quâsi gènèralisâye du poplo et d'Aaron lui-mémo, que per pouer du poplo enflamâ at acompagnê lor dèriva spirituèla en organisant la fonta du « vél d'or », Diô organise la construccion du sanctuèro et des artimbales que lui sont apondus dens lo sèrvicio religiox du clèrgiê des Lèvitôs.

La comunicacion que repôse sur los mots et les frâses ègzige de l'homo qu'il sêt câlà et mètreye corrèctament la lengoua de son poplo. Mas lo poplo que sôrt de l'èsclavâjo ègipcien at pas reçu ceta formacion entèlèctuèla, asse Diô alâve devêr fâre portar tot son ensègnement sur des émâges, des ritos simbolicos portors prophétiques d'un ensègnement prèciox et prècis. L'ensègnement per émâge at pas fôta de l'obtencion de diplomes atèstant d'un nivél d'ensègnement gènèral. Los Hèbrôs libèrâs sont retombâs u nivél lo més d'avâl bâs de l'humanitât, quâsi celi de la bête, domptâ, dens ceti câs, per la cruâltât des patrons ègipcians. En ples, por Diô, l'ensègnement per l'émâge lui pèrmèt de balyer la comprènsion de sos mèsâjos de manière visiêe, solament ux homos qu'il vôt fâre partiâyer sa pensâ secrèta. Et quârque sêt lo nivél de son ensègnement et de sos diplomes celi que dêt pas comprendre lo mèsâjo des émâges lo comprendrat pas, câr Diô controle l'usâjo de noutron èmo que constitue el asse, una pôrta que Diô pôt « clôre ou uvrir », coment l'ensègne Apo.3:7 : « Ècri a l'ange de l'Églèse de Filadèlfie : Vê-ce cen que dit lo Sant, lo Veretâblo, celi qu'at la clâf de David, celi qu'ôvre, et nion clôrat, celi que clôt, et nion uvrirât ». En 1873, Diô at aplicâ ceti principio en uvrent l'accès a sa veretât ux croyents adventistes du sèptièmo jorn et en clôsent ceti accès ux dénominacions multiples du Protèstantismo. Dens ceti vèrsèt, los mots clâfs portant una majuscule clleront lo sens du mèsâjo : « Sant » : lo poplo est « sanctifiâ » porce que recognessu per Jèsus-Crist, et per sa pratica du sabat du sèptièmo jorn « sanctifiâ » per Diô ; « Veretâblo » : lo poplo adventiste de l'època arrêve a la veretât divina u nom de Jèsus-Crist a còsa de son zèlo adventiste que tèmogne de son dèsir de son retôrn gloriox ; « David » : Jèsus-Crist, lo « Fily de David », identifeyê per los Juifs du mémo temps que son ministèro tèrrèstro, organise sa « mèsôn », d'après Esaïe 22:22 : « Je metré sur son èpâla la clâf de la mèsôn de David : quand il uvrirât, nul clôrat ; quand il clôrat, nul uvrirât. » En 1873, il rèorganise son novél Israël spirituèl univèrsâl, cen qu'Apo.7 vint confirmer en èvocant « les doze tribus sigelâs du sigelin du Diô vivent ».

L'ègzemplo que je vegno de presenter tèmogne que l'enstruccion diplomâ est pou utila, câr la Bibla fornèt lyé-méma les entèrprètacions de cetos simbolos codâs. Dens la profècie, un mot, un nom, una bête, una chousa come les ôtres, nos emmande dens un tèxto de la Bibla, ou plusiors permié que sè trôve l'èxplicacion rechèrchiêe.

La construccion du sanctuèro hèbrô est la premièra fôrma de ceta construccion prophétique simbolica. Pas-muens, ja, lo rècit de la crèacion portâve ja en ples de son caractèro litèral, des mèsâjos prophétiques, cen que balye a la Bibla entièra, un rolo prophétique pèrmanent donc, pèrpètuèl. Asse-més los mèsâjos de Diô sont renouvelâs per des suites de tipos et d'antitypes. Diô, l'engancior du temps de via de ses crèatures, reliye lo present u passâ et lo passâ u present renouvelant d'ense sos mèsâjos dens tôs los temps.

Comprendre lo simbolismo du sanctuèro nos pèrmèt de comprendre tota la logica spirituèla du plan du salut et du programme que lo dèpleye por lo chavonar. Ceti programme at età metu en rota dès lo pèchiê d'Adam et Eve. Et o est ben més la nuditât spirituèla que la nuditât du còrps qu'at avu fôta de la môrt de l'agnél que la pèl at età la premièra vetura portâye per l'humanitât pécheresse, d'après Gen.3:21 : « YaHWÉH Diô at fêt a Adam et a sa fèna des habits de pèl, et il los en at revetu. » Ja, il nos fôt relevar qu'o est Diô que fât « des habits de pèl », devant d'ense tuar un agnèl, un joueno arèt probâblement. D'après son projèt salvateur, « il porvèrrat lui-mémo de l'agnèl por l'holocôsto » ofèrt per Abraham, et sè ferat crucifiyêr en Jèsus-Crist, « l'agnèl de Diô qu'ôte los pèchiês du mondo » por sôvar sos èlus fidèlos. Dens son plan du salut, Diô at rèsolu de payêr lo prix du pèchiê lui-mémo coment lo confirme cetos très ègzemples échelonâs dens lo temps, entre Adam et lo comencement de

l'an 4001. Relevens en passant ceti dètaly suggestif, Diô nome pas més Eve per son nom, mas la désigne per l'èxpression « sa fèna » : cela d'Adam. Ceti tèrmeno de « fèna » profètise la « fèna pécheresse » que vat représentar l'égllése crètiena : « l'Èlua » et « la puta Babilona la Granta » ; los doux étent héretiéres du pèchiê. Et Jèsus vindrat précisément dens la chèrn por purifiar du pèchiê sa « Èlua » sêt, por fâre disparêtre lo pèchiê.

Dens ceta construccion du sanctuèro, los èlèments que lo compôsont sont a l'émâge de la via, franc difèrents en valor de sentetât. Pas-muens ils sont tôs apondus a la sentetât, vu qu'ils représentont los èlèments d'una construccion sanctifiâye per Diô.

L'èlèment més sant est lo tabèrnâcillo, la tenta d'assignation, dens que Diô et Moïse sè rencontrent et sè pârlont, de Diô a l'homo et de l'homo a Diô. Ceta tenta sanctifiâye per la presence de Diô est entourâye et placiée u centro d'una cort dèlimitâye per des vouèlos blancs fixâs sur des colonèts. Ceta cort èxtèriosa recèt lo nom de « parvis ». A ceti tèrmeno « parvis », il nos fôt apondre doves caractèristiques que sont l'èxtèrior et lo du còrps. Câr les artimbales qu'aparèssont sur ceti « parvis » regârdont des accions portâs sur lo còrps fescico adaptâ ; lo còrps broulâ sur l'òtal des sacrificios et lo còrps des sacrificateurs, bâgnê et lavâ dens l'égoua de la « mar », nom balyê a la cuva des ablutions situâ en face de l'entrâ de la tenta santa.

Il nos fôt ja relevar l'importance de ceti dètaly que regârde l'orientacion de la construccion de l'emplacement du camp et du tabèrnâcillo. Dens l'ètude d'avanta, nos ens vu que nomâ a l'origina « Ètèla du matin » lo diâblo ocupe la place du « solely » dens son rolo de « prince de ceti mondo ». Adonc du temps de la sortia d'Ègipta, Diô supôrte dès des sièclos, l'adoracion du solely, per cetos Ègipcians et dèsiyant convencre son poplo de ne més sè riscar a tèmognér lo muendro segno d'adoracion ou de rèspect por la fôssa divinitât solèra, il empôse ux Hèbrôs qu'ils entront dens ceta zona santa, en èyant lo levar du solely dens lor èchena, lor face étent tornâye vers lo cuchient sêt, vers lo solely cuchient. Lo vouèlo d'entrâ du tabèrnâcillo ére donc lui-mémo orientâ en face du Levent. Ceti dètaly simbolisâve asse-ben lo sens geografico que la fê juiva alâve cognetre dens lo temps, passant du Levent vers lo Cuchient coment l'histouère passâ chavonâ lo confirme. Câr la fê crètiena s'est èfèctivement dèvelopâye en Cuchient et quâsi pas, vers lo Levent ; los payis orientâls étent réstâs âprament hostilos envers la religion crètiena. Lo Japon, lo més luenten de cetos payis orientâls, est réstâ tant qu'a noutros jorns actuèls adorator du « solely levant » qu'il balye lo nom « Banzai ». Dieu avêt donc tota rêson de fâre agouétiér son poplo vers lo Cuchient yô que la fê crètiena s'est dèvelopâye.

Lo simbolismo du « parvis » at d'ense pèrmês a Diô de dènonciér la fôssa fê catolica papale romèna en qu'il ne recognêt qu'un simulacro, una contrefaçon que chërche a reconstruire l'émâge de son Israël. O est lo sens qu'il nos fôt balyér a ceti « parvis » dens Apo.11:2 : « Mas lo parvis èxtèrior du templo, lèsse-lo en defôr, et lo mesere pas ; câr il at étâ balyê ux nations, et els châleront ux pieds la vela santa pendent quaranta doux mès. » Por ben comprendre lo sens de ceti mèsâjo, nos devons ja comprendre lo sens du vèrsèt que lo précède : « On m'at balyê una cana semblâbla a una vèrge, en desent : Lèva-tè, et mesere lo templo de Diô, l'òtal, et celos qu'y adoront. »

« Una cana semblâbla a una vèrge » : d'après Esaïe 9:14, un fôx profète qu'ensègne lo mençonge sêt, lo patron papal du catholicismo romen. Imagé per « una vèrge », il chavone un èmo punitif de Diô. Los adorators du Crist sont èprovâs sêt, « mesurâs », per de constantes pèrsècucions que vant sè prolongiér pendent « 42 mès, ou 1260 jorns » prophétiques sêt, 1260 anâs rèeles, dès 538 tant qu'a 1798. « Lo templo de Diô, l'òtal, et celos qu'y adoront » dèsignont los verés sants de ceta longe pèrioda pendent que lo règimo papal multiplie ses pèrsècucions contre celos que lui rèsistent ou lo contèstont. Los èlèments citâs sont apondus u sant tabèrnâcillo divin. « Lo templo de Diô » désigne l'assemblâ des rachetâs du Crist d'après Eph.2:20-21 : « Vos éd étâ èdifiâs sur lo fondement des apôtros et des profètos, Jèsus Crist lui-mémo étent la pièrra angulaire. En lui tota la construccion, ben coordonâ, s'èlève por être un templo sant dens lo Sègnor. En lui vos éte asse èdifiâs por être una habitation de Diô en Èsprit. » Mas lo vèrsèt 19 que précède presenta asse l'entèrèt d'èvocar la fôssa fê de celos que Diô situe a « l'èxtèrior du templo », les « gens du defôr », sêt celos qu'il apond a lo « parvis » : « D'ense donc, vos éte pas més des ètrangiers, ni des gens du defôr ; mas vos éte concitoyens des sants, gens de la mèsou de Diô. » Paul èvoque cé lo statut des verés sants que Jèsus recognêt coment lui étent. L'èmo de ses crèatures est a lui, en exclusivité, et la rèvèlacion prophétique at por ciba que de nos confirmer qu'il ègziste ben una veré et una fôssa religion qu'il dènonce et décrit en portrèt robot, per lo rassemblement des mèsâjos que la regârdont dens tota sa rèvèlacion prophétique. « L'òtal » symbolise la crouèx du Crist et « celos qu'y adoront » sont donc los disciplos, apelâs et rachetâs per son sang vèrsâ sur ceti « ôtal ». « L'adoracion » de Diô s'èxprime per la contemplation de « l'òtal » sêt, la contemplation de l'amôr divin rèvèlâ per lo sacrificio expiatoire volontèro de Diô en Jèsus-Crist. Cen étent comprês, retrovens Apo.11:2 : « Mas lo parvis èxtèrior du templo, lèsse-lo en defôr, et lo mesere pas ; câr il at étâ balyê ux nations, et els châleront ux pieds la

vela santa pendent quaranta doux mès. » La « vela santa » désigne l'assemblâ santa des verés Crètiens rachetâs, apelâs et èlus, que Diô nome « Jèrusalèm » dens Apo.21:10. Il s'agèt de sûr d'un nom simbolico que profètisâve la veré vela tèrrèstra de ceti nom dens l'anciana aliance. Por Diô lo nom d'una vela emplique et désigne sos habitants, câr Diô benét pas les piérres ni lo ciment, mas les âmes humènes qu'habitont dens ceti luè. Dens la novèla aliance, los èlus sôvâs sont èparselâs dens los pays et sur la tèrra entièra, mas en Jèsus-Crist, ils fôrment por Diô una assemblâ spirituèla que représente la « Jèrusalèm » idèala qu'il âme et dèsire sôvar. En mémo temps, ceti tèrmeno de « vela santa » détôrne los regâds des fôx croyents vers la vela juiva que pôrte adés ora lo nom « Jèrusalèm », que Diô at avantaigié la survivance, solament, por rapelar l'èxpèrience des premièrs pèchiors qu'il at punis et môdits, d'après Dan.8:23 : « A la fin de lor dominacion, quand los pèchiors seront consemâs, il s'èleverat un rê impudent et artificieux ».

Dens ceti vèrsèt, « les nacions » vant « châlar la vela santa » pendent 1260 anâs, cen que pèrmèt d'identifeyér cetes nacions ux royômos occidentâls eropèens qu'ant sotenu lo règimo papal et ses persècucions injustes des vâlèts de Jèsus-Crist. Mas cen qu'est enjusto o est pas cetes persècucions que la fê dèformâye merète dens l'èmo de Diô. Cen qu'aparèt enjusto l'est pas atant qu'on porrèt lo crêre. Et vu que Diô ôtorise pas a sos sants de fâre lor-mémos justice, il utilise la fôssa religion rudament més coupâbla, por punir les imperfections de la fê crètiena dèformâye dès 313. Après des sièclos et des sièclos d'ensègnements catolicos mençongièrs quint tipo de fê, los crètiens fidèlos povantils afichiér ? La doctrina du salut étent changiêe et vèrsâye, los verés croyents povant tèmognér por Diô que per lor accèptacion de pèrdre lor via ou d'être emprèsonâs per los monarcos somès ux papes. Tant qu'a l'an 1844, la fê crètiena at étâ soulyêe per la pratica de la demenge et les doctrines mençongières hérètâyes du catolicismo romen, en sôrta que los èlus réstâvont lor-mémos pèchiors envers Diô. Étent pas sen pèchiê, ils povant donc pas « jeter la première pièrra » sur un pèchior coupâblo coment l'at ensègné Jèsus. Et dès ceti leçon spirituèl, gins de veré sant s'ôtoriserèt a punir fescament un pèchior come los ôtros. Por ceti temps, yô que lo pèchiê demôre adés univèrsèllement, lo Sègnor rapèle des principos que solèts sos verés èlus rèspectont, cen que marque lor difèrence avouéc los crètiens « hypocritos » de lors èpoques, d'après Apo.13:10 : « Se quâqu'un mène en captivitât, il irat en captivitât ; se quâqu'un quèsiêe per l'èpèya, fôt qu'il sèt tuâ per l'èpèya. O est cé la persèvèrence et la fê des sants. » Jèsus dènonce cé, lo comportement guèrriér cruèl et sarvâjo du fôx protèstantismo carvinisto ou anglican que participe activament ux « guèrres de religions ». Ils rèpondont ux atakes des ligues catoliques et lor rebalyont còp por còp. Mas Jèsus at défendu de réagir d'ense a l'ora de son arrèstacion per los gouârdes juifs. Et ignorant ceti èmo et ceti ôrdre balyès per Jèsus, los Protèstants ant tenus et tegnont adés por « hèrô » religiox, cetos combatents désobéissants que Diô tint, lui, a justo titre, por « hypocritos ». Lui que, en Jèsus, at dèclarâ dens Mat.16:25 : « Câc celi que vodrat sôvar sa via la pèdrat, mas celi que la pèdrat a còsa de mè la troverat. » En pregnent « l'èpèya », l'Enguenot (de l'alemand « Eidgenossen » que signifie : liga armâ) des Cévennes sè condanâve lui-mémo a devêr « morir per l'èpèya » et a pèrdre la via èternèla. Et il en at étâ de mémo des Protèstants qu'ant metu des Catolicos « en captivitât » ; ils devant a lor tîrn sè retrovar emprèsonâs sen obtenir la via èternèla. Dens ceta època sangllanta, Apo.13:10 solegne cen que fât la difèrence entre los verés èlus du protèstantismo et les dâlyes que Jèsus qualifie, après los Juifs, de « hypocritos » porce que la fê crètiena repôse avant tota ôtra chousa sur lo rèspect et l'obeyissance des règlles ensègnêes per Jèsus-Crist lui-mémo, et cetes règlles dèvont être observâyes tant qu'a la fin du mondo marcâye per son retîrn glloriox atendu por lo printemps 2030. D'après Apo.13:9 : l'avèrtissement prophétique povèt être comprès que per celos que l'Èsprit clere : « Se quâqu'un at des orelyes, qu'il entende ! » Mas dens ceti mèssâjo, Jèsus fât recllam qu'a l'èmo humen que conduit l'human entèligent a tenir compto des consignes entendues per ses « orelyes », ou celes de sos apôtros que tèmognont dens los Èvangilos de cen qu'ils ant entendu dére per Jèsus. En lisent dens la santa Bibla, lors tèmognâjos, nos sens tenus por avèrtis per Diô et donc rèsponsâblos de noutres réactions et de noutres agissements. Sè lèssient pas trompar per los comportaments des « hypocritos », Jèsus solegne los critèros des verés sants qu'il pôt benir et sôvar : « O est cé la persèvèrence et la fê des sants ». Ils persévèrent dens lor fidèlitàt et chèrchont pas a prendre les âmes por sôvar lor via, et accèptont, se Diô lo demanda, de la pèrdre por la retrovar en norma èternèla.

Jean recèt de Diô l'ôrdre de pas meserar « lo parvis èxtèrior du templo » et ceti ôrdre confirme lo chouèx de Diô de livrar los crètiens enfidèlos ux persècucions du règimo papal de Roma. Ceti mèssâjo vint confirmer celos que Daniel presente dens Dan.7:25 et 8:12. : « Il prononciat des paroles contre lo Franc Hôt, il oprimerat los sants du Franc Hôt, et il èspererat changiér los temps et la louè ; et los sants seront livrâs entre ses mans pendent un temps, des temps, et la mètièt d'un temps. .../... L'armâ at étâ livràye avouéc lo sacrificio pèrpètuèl, a còsa du pèchiê ; la còrna at jetâ la veretât per tèrra, et at reussi dens ses entreprèses. » Subtilement, Diô renovele lo mémo mèssâjo sot très

fôrmes difèrentes mas précieusement complèmentères. Lo changement « des temps et de la louè » de Dan.7:25 dèfenèt lo « pèchiè » citâ dens Dan.8:12. Et los doux vèrsèts confirmont que la religion crètiena devèt passar sot la dominacion d'un règimo persécuteur qu'est lo règimo papal catolico romen. Et dens Apo.11:2 ceta accion est presentâye sot la fôrma : « Mas lo parvis èxtèrior du templo, lèsse-lo en defôr, et lo mesere pas ; câr il at étâ balyê ux nations, et els châleront ux pieds la vela santa pendent quaranta doux mès. » Dens Daniel et Apocalypse, les nations que soteignent lo povêr papal romen sont simbolisâyes per les « diéx côrnes » sêt, diéx pouessiences nacionâles qu'on retrove dens Dan.7:7 et 24. Dens Apo.12:3, 13:1, 17:3, cetes « diéx côrnes » pôrtont ou pôrtont pas des « diadèmos », cen que pèrmèt d'identifeyêr lo contèxto visiê per la profècie. Les très référènces regârdont d'ense, pués-cen et chronologiquement : l'empiro romen, lo règimo papal romen, et lo règimo protèstant final persécuteur que punèt et domine a l'hora du grant retôrn gloriox de Jèsus-Crist.

Lo sanctuèro hèbrô nos transmèt des enformacions per les dimensions et les proporçons dimensionèles que Diô balye ux doves piéces que compôsont la tenta d'assignation. En èfèt, en codâ, mesera de l'època, lo luè sant yô qu'entre lo sacrificateur mesera 40 codâs de longior sur 20 codâs de largior, et lo « luè franc sant », ou « sant des sants » de la seconda piéce resèrvâye a la presence de Diô, est un carrâ cubique de 20 codâs. Les proporçons des doves piéces sont d'ense de 2 tièrs et 1 tièrs, a l'émâge des 6000 ans du temps humen : 4000 ans tant qu'a la môrt du Crist et 2000 ans après lui. En lo fasent construire per Moïse, Diô at d'ense volu confirmer ceti mèssâjo que regârde lo temps global de sa sèlèccion d'élus tèrrèstros. Et cen, en defôr du fêt qu'il at étâ construit vers 2500 ans après Adam. Ceta construccion ére donc spècialament réalisâye por noutra dèrrière gènèracion des sants élus por que ceta cognèssence des 6000 ans pèrmèt houé d'établir lo retôrn final du divin Crist gloriox por lo printemps de l'an 2030 de noutron fôx calendriér romen ; cen que mè fât dére que Roma est la parfèta émâge de la fausseté et de la tromperie, chouses praticâyes dens « l'arrogance » que Diô lui atribue dens ses rèvèlacions prophétiques de Daniel 7::8 et Apo.13:5.

Lo plan du salut s'est chavonâ avouéc précision, d'ense que ceti simbolismo du sanctuèro l'anonciève. 4000 anâs sè sont ècolâyes et après lo printemps comencient l'an 4001, la velye de la féta de la Pâca, d'après son anonce fête a sos apôtros, Jèsus s'est lèssiè arrètar, jugiér et punir per 120 côps d'ècôrge et il at ofèrt volontèrament sa via u supliço mortèl de la crucifixion romèna sen protèstar contre l'enjustice de ceti trètament. Il povèt pas protèstar vu qu'il ére l'engancier de ceti èmo, tot en étent la victima. Vivent en avant sa passion, Diô at enspirâ u profèto Esaïe, dens Esaïe 53, les èxplicacions de ceti sacrificio volontèro réalisâ per Diô lui-mèmo en nion. Et la chousa ére tâlamente unimaginable que nos povens comprendre l'incrédulité des Juifs du mèmo temps que ceta accion. Cen d'atant mès que los doze apôtros chouèsis per Jèsus ant avu lo mèmo comportement tant qu'a pas entendre les anonces fêtes a ceti propôs per Jèsus. O at étâ donc pas ceta incrédulité lé qu'at condanâ la nacion de l'anciana alliance. La côsa de sa malèdiccion est venua pués-cen, après la rèsurrèccion de Jèsus sêt, quand les èxplicacions de ceti môrt expiatrice ant étâ balyées et ensègnées per Jèsus a sos apôtros, adonc, en plen convencus de l'amôr de Diô d'ense dèmontrâ. En l'an 34, lo clèrgiè religiox nacionâl juif de Jèrusalèm condane a la lapidation et ègzècute lo joueno diâcro Étienne dès pou de temps nomâ per los apôtros de Jèsus. Los religiox comètont lé, l'acto que vat los condanar lor-mèmos a una malèdiccion dèfenitiva que sè liquiderat per la dèstruccion de la nacion juiva entièrre, per les tropes romènes conduites per Titus, en l'an 70 de noutron fôx calendriér romen ; cen que profètise Dan.9:26 : « Après les souessanta doves senanes, un Enolyé serat retrenchiè, et il arat pas de succèssor nion por lui. Lo poplo d'un patron que vindrat dètruïrat la vela et lo sanctuèro la sentetât, et sa fin arreverat coment per una inondacion ; il est arrètâ que les dèvastacions dureront tant qu'u tèrmeno de la guèrra. » Los mots ràyés sont mâl traduits et sont pas confôrmos u tèxto hèbrô originâl. Lo tèrmeno « sentetât » dèsigne ben los patrons religiox, los verés coupâblos du refus de la « mèssie ». Il est regrettable que cetes èrros de traduccion cachont ux homos la précision des profècies divines, câr corréctement traduites, les anonces divines sont identifiaïbles dens la réalitât chavonâ, et les chouses prègnont un veré sens èdifiant por les ârmes humènes. Je vôlo solegnér cé, l'ècârt de 40 anâs que sèpâre la môrt de Jèsus de la dèstruccion de Jèrusalèm. Câ cen chiffre 40 est aparû sovent dens lo plan du salut préparâ per Diô porce qu'il est simbolico de « l'èprôva » de fê organisâye per Diô ; 40 jorns et 40 nuets de ploge por lo dèlujo ; 40 anâs de dèsert por 40 jorns d'èspionâjo en tèrra de Canaan ; 40 jorns et nuets de jouena por Jèsus u comencement de son ministèro ; 40 jorns entre sa rèsurrèccion et la féta de Pentecouta ; et enfin, 40 anâs entre son anonce ux fènes de Jèrusalèm que lor vela serèt dètruïta et la dâta yô l'accion at étâ chavonâye.

Los doves santes piéces du sanctuèro ou tabèrnâcllo hèbrô érant sèparâyes per un vouèlo que l'homo sacrificateur ne devèt franchir qu'en l'ocasion de la féta du « jorn des èxpiacions », en hèbrô lo « Yom Kippour ». Ceti bans avèt una èxplicacion prophétique câr ceti franchissement profètisâve lo

passâjo de Jêsus-Crist de la tèrra vers lo cièl de yô il est venu en fôrma de l'arcange Micaël. O ére asse simplô que cen, mas falêt lo comprendre : lo luè sant o ére la tèrra et los ritos sacèrdotals tèrrèstros, tandis que lo « sant des sants » ou luè-franc-sant » simbolisâve lo cièl yô que l'être humen pôt entrar sen passar per la môrt, en règlla gènèrala, los câs d'Hénoc et Elie étent ècartâs.

Dieu avêt organisâ l'anâ juiva sur una succèssion de fêtes religieuses que profètisâvont lo plan du salut global. Et d'après ceti principio, châque anâ que s'ècolâve renovelâve ceta anonce du plan du salut global. D'ense, anâ après anâ, les cèlèbracions anuèles du « jorn des èxpiacions » sè sont succèdâyes et pués celes de la féta printanière de « la Pâca », tant qu'u jorn yô que Jêsus s'est presentâ sur la tèrra por chavonar, en mémo temps, u forél de noutron an 30, la velye de la Pâca oficièla, les ultimes fêtes de la féta de la « Pâca » juiva et du « jorn des èxpiacions ». La profècie de Dan.9:24 anonce, prècisament, en pèrmetent de la datar, ceta dèrrière « èxpiacion des pèchiês » que Jêsus est venu réaliser, en s'ofrent en victima volontèra. Vê-ce cen que l'ange Gabriel at dét adonc a Daniel dens lo vèrsèt 23 : « Quand t'âs comenciê a preyér, la parola est sortia, et je vegno por tè l'anonciér ; câr t'és un bien-amâ. Sê atentif a la parola, et comprend la vision ! » Cen que Daniel devêt povêr comprendre, pôs tu pas asse lo comprendre ? La rèponsa est dens l'exhortation « sê atentif a la parola ! » et la résta n'est que demanda d'èmo balyê ou pas per Diô, por que, te dês être, coment Daniel, « un bien-amâ ». Gabriel dit pués-cen u vèrsèt 24 : « Sèptanta senanes ant étâ fixâyes sur ton poplo et sur ta vela santa, por fâre cèssar les transgrèssions et metre fin ux pèchiês, por expier l'iniquité et amenar la justice èternèla, por scèlar la vision et lo profèto, et por enolyér lo Sant des sants. » Relevens que l'anonce prend l'aspèct d'un ultimaton adrèciê a la nacion juiva ; son mèpris serat la còsa de sa destruccion. Lo prix payê per Jêsus est tâlamente hôt que te pôs comprendre que sa semonce de salut est pas fête sen condicion. Et ja cela d'être por Diô, coment Daniel, « un bien-amâ », rend ridiculos et stupidos les revendicacions du salut presentâyes per los êtres humens supèrficièls et hypocritos. Lo programme de Diô est ambiciox et dét être ben comprês, câr il est écrit : « por fâre cèssar les transgrèssions et metre fin ux pèchiês ». Lo pèchiê sè prolongient pertot sur la tèrra en noutra època, te porrês crêre que lo projèt de Diô at échouâ, mas te tè tromperês câr il at pèrfètamente reussi. Cen qu'il tè fôt comprendre, o est que ceti projèt profite et ne bènèficiye qu'ux « ben-amâs » de Diô et ils sont en èfèt pas franc nombrox, râros dens totes les èpoques de la via tèrrèstra. Mas por lor et por lor solament, Jêsus at bél et ben metu fin u pèchiê originèl, héretâ d'Adam, que justifiâve los doux môrts successives héretâyes adonc de ceti pèchiê : la môrt déta naturèla et charnelle et cela que boucierat los rebèlos a l'èmo dèrriér après lor rèsurèccion : « la seconda môrt » citâ dens Apo.20:14 : « Et la môrt et lo sèjorn des môrts ant étâ jetâs dens l'ètang de fuè. O est la seconda môrt, l'ètang de fuè. ». Quand a la pratica endividuèla du pèchiê, el s'adocét a châ pou tant qu'a disparètre a chavon a còsa de l'amôr ressenti por Diô en Jêsus-Crist ; un « bien-amâ » de Diô pôt pas mès pèchiér volontèrament contre lo Diô qu'il âme et vôt sèrvir fidèlement u nom de Jêsus-Crist qu'obtient d'ense, la « fin du pèchiê » souhètâ et ègzigiê per Diô dens son plan du salut.

Lo mèsâjo dèlvrâ per l'ange Gabriel est d'una surpregnenta cllartât et simplicitât. Et lo solèt vouèlo que réstâve sur sos propôs ére que Diô alâve venir sur la tèrra, lui-mémo, chavonar ceti dèrriér « jorn des èxpiacions ». La suite de son anonce du vèrsèt 25, va pèrmettre a Daniel, et a nos, de carcular la dâta de la venua de la Mèssie guido profètisâ, avouéc les donâs rèvèlâyes : « Sache-lo donc, et comprend ! Dês lo moment yô que la parola at anonciê que Jêrusalêm serat rebâtia tant qu'a l'Enolyê, u Conductor, sèpt senanes en arriér et souessanta doves senanes, les places et los tèrrâls seront rètablis, mas en des temps fâchiox. »

Je rapèlo que Daniel at jamés demandâ a Diô quand devêt venir la Mèssie. Dens sa longe et passionâ preyère, il volêt solament savêr quand los Hèbrôs dèportâs a Babilona porrant revenir dens lor patrie nacionâla. Il plorâve sur Jêrusalêm et son sant templo prèstijox et glloriox dètruits. Contre tota atenta et èsperance, Diô vat l'ètèrpar a sa vision tèrrèstra des chouses en lui rèvèlant lo secrèt de son plan du salut que repôse sur lo môrt expiatoire de la mèssie profètisâye. Per ceta môrt volontèra qu'ofre por l'èxpiacion una via parfèta divina et humèna, Diô vat « amenar la justice èternèla » que vant povêr profiter, èxclusivement, celos qu'il tint por « sos ben-amâs ». Lo vèrbo « amenar » émâge merveilleusement ben ceta venua du Crist que vint sè presenter sur la tèrra por ofrir sa via parfèta sêt, sa « justice èternèla » parfèta, en sacrificio. Et possèdant la via èternèla per sa divinitât, Jêsus s'est lui-mémo rèssuscitâ et il pôt dês ofrir a sos rachetâs « ben-amâs » la via èternèla que lor pèmetrat de vivre, èternèlamente, dens sa compagnie, dens la dimension cèlèsta que serat a tèrmeno cela de noutra tèrra actuèla, adonc regènèrâye et glorifiâye.

En anonciant a Daniel les bâses de la futura novèla aliance en Jêsus-Crist, Diô confirme lo fèt que la démonstracion de l'èxpèrience juiva de l'anciana aliance at étâ chavonâye et s'est achavonâye per la punicion de la dèportacion du poplo et de sos patrons a Babilona. Lo retôrn en Israël arat pas mès por ciba que celi d'attendre la première venua de la Mèssie d'après l'anonce presentâye a Daniel, lo

profète de Diô que Jèsus citerat lo nom.

Lo temps de ceta venua repôse donc sur l'identificacion de la dâta d'apoyê des « 69 senanes » d'anâs rèèles citâs sêt, 483 anâs rèèles. La rèponça est balyêe dens Esdras 7:7 et el regârde un dècrèt ordonâ per l'emperor Artaxerxès 1ér dét « Longes-mans », et ceti dècrèt est datâ de « la sèptiéma anâ du rê », cen que dèsigne l'an -458. A l'hora ètablia per ceti carcul sêt, en l'òtone de l'an 26, Jèsus est entrâ dens son ministèro tèrrèstro, après avêr étâ baptiê per Jean. Très anâs et siéx mès mès târd, sêt « u méten de la 70éma senana » profètisâye, d'après l'anonce de Dan.9:27, per sa môrt subia la velye de la Pâca de l'an 30, il at metu fin ux ritos sacrificiels de bétyes de l'anciana aliance : « Il ferat una fèrma aliance avouéc plusiors por una senana, et durent la mêtiet de la senana il ferat cèssar lo sacrificio et l'ofranda; lo dèvastator cometrat les chouses mès abominâbles, tant qu'a quand la ruina et cen qu'at étâ rèsolu fondont sur lo dèvastator. Et sur l'âla seront les abominacions de la dèsolacion et tant qu'a una ruina entièrre et cen qu'at étâ rèsolu vindrat sur la dèsolâye ». Dens lo tèxto hèbrô originâl, la mencion « et sur l'âla » vise l'accion religiosa et trôve son accomplissement dens les abominacions chavonâyes per lo règimo catolico papal romen pendent les 1260 anâs de son règno despote et cruèl sotenu per les monarchies eropèènes, mas surtot cela de la France, que Roma tint por sa « felye premièrre ».

Les doves piéces du tabèrnâclo hèbrô érant sèparâyes per un vouèlo que représente en mémo temps Jèsus-Crist et lo pèchiê coment « lo bôc » dens la féta du « jorn des èxpiacions ». Il représente lo pèchiê porce qu'o est lui, lo pèchiê, que sèpâre l'homo de Diô et l'isole sur la tèrra. Mas il représente asse Jèsus-Crist porce que lo vouèlo at doves faces, fllanc « luè sant », il pòrte l'émâge du tèrrèstro, et fllanc du « luè franc sant » ou « Sant des sants », il pòrte l'émâge du cèlèsto. Et Jèsus-Crist at portâ dens sa natura et son èxpèrience cetos doux caractèros du tèrrèstro et du cèlèsto. Il sè presente d'ense, coment lo vouèlo du sanctuèro, coment lo mèdiator que reliye lo cièl et la tèrra en reconciliyent Diô avouéc l'homo « ben-amâ » que, il pardone sos pèchiês u nom de la « justice èternèla » parfèta de Jèsus-Crist.

Dens Dan.9:24, Gabriel dit a Daniel : « por scèlar la vision et lo profète, et por enolyér lo Sant des sants. » La mèssie est d'ense anonciêe u titro de « profète ». Cen que serat confirmâ per Jèsus dens sa parabola des vegnolans. Il sè presente après de nombrox « profètos » que Diô at adrèciês ux ôtoritâts juives por los apelar a la repentance. Et dens l'aparence tèrrèstra de son accion il est un simplo mas grant « profète » que multiplie los merâcillos divins. Lo « scellage de la vision » dèsigne l'aplicacion sêt, l'accomplissement de la vision rendu concrèt per lo ministèro de Jèsus-Crist. Et lo « Sant des sants » que devêl ètre « enolyê » o est adés lui ; lo « Rè des rês et Sègnor des sègnors de la tèrra. » d'Apo.19:16 : « Il avêl sur sa vetura et sur sa couesse un nom ècrit : Rè des rês et Sègnor des sègnors. » Aplicâ a Jèsus, ceta onccion s'est chavonâye per la publecacion de sa victouère recognessua dens lo cièl per Diô en Pâre et per sos anges fidèlos. Mas o est asse, d'après lo rito du « Jorn des èxpiacions », l'onccion du cièl, vu que son simbolo tèrrèstro qu'avêl nom « luè franc sant ou Sant des sants » devêl recevêr son sang vèrsâ por payér lo rançon du pèchiê originèl et des ôtros pèchiês cometu per los rachetâs èlus. En entrant dens lo veré cièl après sa rèsurreccion, Jèsus at aportâ sa justice et nan son sang humen, et Satan et sos dèmons cèlèstos ant étâ los premiêrs a subir la consèquence de ceta onccion justice profètisâye. Ils ant étâ chaciês dèfenitivement de la dimension cèlèsta resèrvâye solament por Diô et ses crèatures fidèles, ses « ben-amâs », d'après Apo.12:7 a 9 : « Et il y at avu guèrra dens lo cièl. Michel et sos anges ant combatu contre lo dragon. Et lo dragon et sos anges ant combatu, mas ils ant étâ pas los mès fòrts, et lor place fut pas mès trovâye dens lo cièl. Et il at étâ prècipitâ, lo grant dragon, la sèrpent anciana, apelâ lo diâblo et Satan, celi que sèduit tota la tèrra, il at étâ prècipitâ sur la tèrra, et sos anges ant étâ prècipitâs avouéc lui. »

L'onccion profètisâye regârde surtot Jèsus que la victouère sur lo pèchiê et la môrt l'intronise dens lo cièl u titro justifiâ de « Sant des sants, Rè des rês et Sègnor des sègnors ». Et sur la tèrra, lo templo de Jèrusalèm dèlivre un dèrriér mèsâjo a l'hora de la môrt de Jèsus. Dieu signale que sa môrt est recognessua et que la reconciliacion entre lui et los rachetâs èlus est validâ : lo pèchiê lor est pardonâ, chousa qu'il signale en dèchirient d'hôt en bâs lo vouèlo que sèpâre de façon simbolica lo cièl de la tèrra. Dês ceti moment, lo templo tèrrèstro at achavonâ son rolo simbolico prophétique. Et la confirmacion serat balyêe per la bènèdiccion de l'Églîse ou l'Assemblâ construita sur Crist et sos doze apôtros. Lo templo de la novèla aliance est ceti còp, solament, spirituèl, et les piérres que l'èdifiont sont humènes dês Jèsus tant qu'u dèrriér rachetâ èlu avant la fin du temps de grâce colèctiva et endividuèla.

Lo plan du salut ére simbolisâ per los èlèments presents dens ceti sanctuèro. Émâge prophétique de l'èlu rachetâ, mas asse des principos metus en aplicacion dens lo sacèrdoce cèlèsto de Jèsus-Crist, lo sacrificateur entrant sur lo parvis du sanctuèro rencontrâve l'òtal des sacrificios que rèvèle l'enchargement du pèchiê de l'homo. Pués-cen avancient vers lo tabèrnâclo il ére lavâ et bâgnê dens la cuva des ablutions apelâye « mar » émâge de la môrt ; de la premièrre, et de la seconda qu'il serat

pas somès porce que Jèsus l'at justifiâ. Dens la novèla aliance ceta bagne est celi du bâptèmo per que l'homo s'engage oficièllement envers Diô et confirme sa demanda de statut d'escclâvo que sè place u sèrvicio de Diô en Jèsus-Crist. Il pôt adonc entrar dens lo tabèrnâcillo et trôve a sa drêta la tâbla des doze pans de propositions, émâge du còrp de Jèsus-Crist consomâ de façon simbolica sot fôrma de pan nan levâ dens lo rito de la santa Cène. A sa gôche, sè tint lo chandeliér a sèpt branches que simbolise l'Èsprit sant et lumière de Jèsus-Crist ; lo chifro sèpt étent lo simbolo de la sanctificacion. U centro de la piéce, en face du vouèlo séparateur, lo sacrificateur trôve l'ôtal des sent-bons que simbolise lo fillâr agrèâblo que pregnont, por Diô, les preyères de ses ben-amâs presentâyes u nom de Jèsus-Crist : Jèsus èyent lui-mémo encarnâ lo premiér du nombro des « ben-amâs » de Diô, avant sos èlus rachetâs

Dens la piéce défendua a l'homo, porce que simbolo du cièl, lo fond du mur est cuvèrt sur tota sa largior et son hôtiôr de 20 codâs, per les âles dèpleyées de doux anges que sè rejuendont u méten de la piéce, u dessus du propitiatoire qu'est un ôtal posâ sur l'âche de l'aliance contenant les doves tâbles des diéx comandements de Diô. Les âles des anges confirment lo simbolo du cièl et de la religion que balye son sens a l'èxprèssion « sot l'âla » citâ dens Dan.9:27. Et l'aspèct de l'ensèmblo place, en rolo centrâl, los diéx comandements de Diô que la transgression at fôta de, por être pardonâye, la môrt de la Mèssie sur l'ôtal sèt, lo propitiatoire, émâge de la crouèx du Crist. O est sur ceti ôtal, qu'a la solèta ocasion de la féta anuèla du « Yom kippour », lo « sang » du « bôc » tuâ devèt être aportâ et dèposâ per aspersion. Nos retrovens donc dens ceta émâge du cièl tot l'ensègnement du plan du salut chavonâ sur la tèrra per Jèsus-Crist. De-couta l'âche, il y avèt asse lo roulô écrit per Moïse sot la dictâ de Diô et la verge d'Aaron qu'avèt flori, et cen que prend por mè et mos mèssâjos houé una importance particuliére, una vâsa contenenta un « omer » de la « mana » balyée u dèsert per Diô por nurrir los Hèbrôs.

Dieu confirme d'ense l'importance qu'il balye a cetes chouses placiées prés de l'âche de son aliance. La « louè de Moïse » gouarderat una valor pèrpètuèla por los habitants de la tèrra. Lo bâton d'Aaron ou « verge d'Aaron » rapèle que Diô balye ôtoritât a sos profètos et Amos 3:7 nos confirme ceta importance en desent : « câr lo Sègnor, YaHWÉH, fât pas ren sen avêr rèvèlà son secrèt a sos vâlèts los profètos » Regârd a la « mana », el nos ensègne noutron besouen continuèl de nos nurrir de la parola du Diô que prolonge ou fât cèssar la via de noutres âmes. Câ se la nurretera tèrrèstra pèrmèt de prolongiér les fôrces du còrp fesico de noutra via tèrrèstra, la nurretera spirituèla balyée per Diô vat pèrmètre, el, de prolongiér èternèllement la via de noutra âma. La comparèson ètablét la valor que merète cetos doux tipos de nurretera, mas de sûr, por fâre valêr lo chouèx que prolonge la via dens l'èternitât, fôt crêre a l'ègzistence de ceta possibilitât et por cen, fôt avêr la veré fê que, solèta, Diô pôt benir et nurrir.

Il réste adés una chousa a relever dens l'aspèct de ceti sanctuèro hèbrô, o est la presence de l'or que recôvre tot, los murs, los colonèts, et que recôvre tôs los èlèments dèposâs dens ceti sanctuèro. Por Diô, l'or at gins de valor marchanda ou financiére, mas la rêson de son usâjo o est solament son caractèro inaltérable. Dieu at crêâ ceti matèrièl solament por ceti critèro inaltérable por en fâre lo simbolo de la solèta fê qu'il agrèe et que l'enchante. O est cen qu'ensègnont cetes paroles sorties de la boche de Pierre dens 1 Pierre 1:7 : « por que l'èprôva de voutra fê, més prèciosa que l'or périssable (que pas-muens est èprovâ per lo fuè), èye por rèsultat la louange, la gllouère et l'honor, quand Jèsus Crist aparêtrat, » Lo mèssâjo divin est cllâr, la fê de celos qu'il vôt et pôt sôvar per la justice du Crist dêt être inaltérable et dêt donc a gins de prix sè lèssiér afèblir per la séduction, la fôrce, ou tot ôtro moyen d'ense que lo dècoragement ou la pèrèse. Dieu benét et aprèciye solament la pèrsèvrènce et la patience activa. Dens ceta construccion, los colonèts que fôrme lo grôssa èxtèrior du parvis et du luè sant ant una bâsa « d'aram » que simbolise lo pèchiè tèrrèstro que vat sè prolongiér tant qu'u retôrn en gllouère de Jèsus-Crist. Son encarnacion at avu por ciba d'entrer en contacto dirèct avouéc los humens pèchiors.

Dens ceti mémo luè sant, des motifs aparèssont sur lo vouèlo en colors blu et roge ; lo blu por lo caractèro cèlèsto et lo rojo por la color du pèchiè qu'est cela du sang humen et animâl. Esaïe 1:18 confirma, desent : « Venéd et plèdeyens ! dét YaHWÉH. Se voutros pèchiès sont coment lo cramoisi, ils vindront blancs coment la nè ; se ils sont rojos coment la porpra, ils vindront coment la lana. » En ples, Jèsus est venu sur la tèrra por portar los pèchiès de sos èlus por los expier a lor place. Et ceti mèssâjo at étâ dèlivrà de façon simbolica quand los Romens ant jetâ sur les èpâles du Crist una tunica roge por confirmer son titro de rê des Juifs devant que d'enfonciér sur son crâno una corona d'èpenes en guisa de corona royâla. Lor cruèla moquerie portâve un mèssâjo divin ben rèèl câr il ére rèèllement lo « rê des Juifs », et més adés, il ére lo « Rê des rês et lo Sègnor des sègnors » ux multiples « coronas ou diadèmos », d'après Apo.19:12 : « Sos uelys érant coment una fillama de fuè ; sur sa tète érant plusiors diadèmos ; il avèt un nom écrit, que nion cognèt, se o est lui-mémo ; ».

Lo sanctuèro est venu una pièrra d'achoppement por l'Adventisme nessant. Ja, una crouye

traduccion lui at fêt enjustament tenir un rolo dens lo dècrèt de Daniel 8:14, pendent la construccion des bâses doctrinales de l'Adventisme du sèptièmo jor. Quand il los comprend pas, l'homo religiox prend les paroles et les émâges des visions divines dens lor sens littéral, oubliant cetes paroles de Jèsus, citàs dens Jean 6:23; « O est l'èsprit que vivifie ; la chèrn sert de ren. Les paroles que je vos é détes sont èsprit et via. » La subtilité spirituèla est una spècialitât de l'Èvangilo de Jean, je l'é brâvament liesu et acutâ en encartâjo ôdio, tant ben que son hôta spiritualitât m'est venua famelyére. Et je su donc pâs chesu dens lo pièjo du littéralisme dens que s'assepont ben des croyents. Tant ben qu'en entrant dens l'Adventisme j'é tot de suite arrapâ lo rolo simbolico du sanctuèro hèbrô réalisâ d'après lo modèlo que Diô at fêt vêre, en émâge virtuèla dens una vision construite dens ceta ciba, a Moïse tandis qu'il ére uprès de Diô sur la montagne du Sinay. L'Adventisme s'est embibâ de l'idê qu'il y at dens lo cièl un sanctuèro qu'at sèrvi de modèlo por construire celi de la tèrra. Mas je su convencu qu'o est pas lo câs et que lo sanctuèro tèrrèstro ne pòrte qu'un mèsâjo simbolico et prophétique utilo, solament, tant qu'u retòrn en glouère de Jèsus-Crist. Câr en fêt, Diô at balyê plusiors sens a ceti sanctuèro. Et en premiér, Jèsus at comparâ son còrp a un templo, pués-cen Paul nos aprend que l'Églése est lo còrp du Crist, et il en est asse mémament de manière endividuèla, noutron còrp est asse lo templo de Diô dens que, en Jèsus-Crist, Diô vint habitar en nos. Nos retrovens d'ense lo projèt profètisâ per Diô dens Ègzo.25:8 yô il dit a Moïse : « Ils mè feront un sanctuèro, et j'habiteré u méten de lor. Vos feréd lo tabèrnâcllo et tôs sos utensilos d'après lo modèlo que je vé tè montrar. » Lo sanctuèro de l'anciana aliance ne fesèt que profètisar lo projèt de Diô d'habitar dens l'ârma de sos èlus. Dens ceta anciana aliance, los Hèbrôs ant pas étâ sèlèccionâs coment èlus et asse-més, en homos ordinèros et rebèlos, ils ant pas suportâ que Diô viva u méten de lor et ant volu lo remplaciér per un rê coment los poplos payens de lor època. Dês que lo poplo religiox est organisâ en colèctivitât, l'èchèque est assurâ, câr l'aliance juiva et les aliances crètiènes ant totes échouâ, pués-cen, colèctivement, porce que lo projèt de Diô ne pôt reussir qu'a châ yon. Et il en est d'ense tot du long des 6000 ans de sa sèlèccion d'èlus tèrrèstros, et dens 1 Còrn 11:17, l'apôtro Pol en tèmogne ja a son època : « En balyent ceti avèrtissement, cen que je loyo gins, o est que vos vos assemblâd, nan por venir mèlyors, mas por venir pires ».

Lo rolo du sanctuèro at donc chòd-temps de metre en scèna lo plan du salut prèparâ per Diô, et los nombrox èlèments que lo compôsont ant por ciba que de nos rèvèlar les chouses que Diô balye una importance vitala. Dècuvrir los secrèts que regârdont ceti sanctuèro revint donc a ôgmentar noutra cognèssence du veré Diô créator, parfèt dens l'amôr et la justice, et de dècuvrir la norma de son èmo, por chèque època vivua.

Por los besouens provisouèros du moment, en 1844, Diô at balyê la vision de Jèsus oficient en Sôveren sacrificateur dens un sanctuèro suposâ celèsto, a très Adventistes. Jèsus n'at fêt qu'utilisar ceta émâge por adrèciér ux Adventistes benits lo mèsâjo dènonciant lo retòrn de la pratica du pèchiê dens l'Églése crètiena. L'émâge balyêe, ceta de l'accion apondua a lo « jor des èxpiacons », lèssiève entendre que lo poplo enfidèlo avêt at rètabli la situacion des pèchiors tâla qu'el ére avant son môrt expiatoire. En reverient dens lo pèchiê, en 313, la religion crètiena avêt trayi lo pacto de la novèla aliance, et per la vision balyêe, les Adventistes arant dû comprendre que Jèsus refusâve son a còsa des crètiens que praticâvont los pèchiês héretâs de l'Églése papale romèna. A ceta època, la fôssa traduccion de Daniel 8:14, « lo sanctuèro serâ purifiâ » pregnèt tot son sens, câr « lo sanctuèro » spirituèl que dèsigne colèctivement l'Églése du Crist devêt étre « purifiâ » per l'abandon des pèchiês romens. Més târd, vers 1991, Diô m'at conduit a rebalyér a ceti vèrsèt de Daniel 8:14 sa traduccion corrècta : « la sentetât serâ justifiâye ». Ceti rabès en demanda de la « sentetât » regardâve prècisament la fôssa « sentetât » de l'Églése adventiste oficièla, de ceta època. M'èyent fêt anonciér son retòrn por 1994, Jèsus at pas trovâ en 1991 la fê dèmontrâye per les Adventistes de 1843 et 1844 quand ils ant reçu la méma anonce ; adonc, il at dègolâ ceta « sentetât » endigne après la dâta 1994 et lui at refusâ sa « justice ». Et dês lo dèbut de l'an 1995, en segno de confirmacion de ceti refus, l'adventisme oficièl est entrâ dens l'aliance protèstanta qu'honore lo jor du relâcho romen : la demenge du veré premiér jor d'après Diô.

A l'ora yô lo dèvelopament de l'enformatica et de l'èlèctronico pèrmèt a l'homo de construire des robots actifs, nos povens, més que jamés, réalisâ comben sa crèacion de l'homo rèvèle l'imanse glouère du Diô vivent. Câr se l'homo assigne et « programe » des taches a remplir por sos robots, avant lui en lo crèant, Diô en at fêt tot atant, a ceta ènorma difèrence prés qu'il at balyê a sa crèatura una via libra et endèpendenta, capâbla de fixar sos chouèx et devant, a ceti titro, en sè chargiér de totes les consèquences.

Lo sanctuèro entiér ére en fêt l'émâge de la crèatura humèna parfèta fêta a l'émâge de Diô tâla qu'el n'at ègzistâ que doux còps, la premièra dens lo premiér Adam pur et inocent, et la seconda, dens lo second Adam, dens la parfèta puretât de Jèsus-Crist. Lo « sanctuèro » ére l'émâge du « programe »

que Diô avêt por l'homo en que son Èsprit povêt et porrêt a tèrmeno habitar. Lo luè sant ère l'émâge du còrp humen et « lo luè franc sant ou Sant des sants » simbolisâve ceta cohabitacion divina qu'at près fin a còsa du pèchiê de l'homo. Adonc, lo vouèlo infranchissable est chesu du cièl sèparant l'homo de Diô coment les doves piéces du sanctuèro. Asse-més, en expiant lo pèchiê de sos èlus, Jèsus lor at ofèrt lo bènèficio de sa « justice èternèla » ; cen que Diô at confirmâ en déchirient lo vouèlo du templo, metent d'ense fin a ceta sèparacion entre lui et sa créatura rachetâye, apelâye, et èlua, dens qu'il vat rèstorar l'émâge de Jèsus-Crist sêt, l'émâge de Diô. Et a ceti stade, lo plan du salut prèparâ per Diô avenge sa ciba et sè chavone pèrfètament en ofrent a Diô et sos rachetâs un bonhor parfèt rendu possiblo, que vat sè prolongiér èternèllement, dès lo comencement du sèptièmo milènèro que vint u forél de l'an 2030.

Se noutron còrp est lo sanctuèro de Diô, ceti còrp est adonc d'una franc hôta sentetât. Et nos povens d'ense mièlx comprendre que nos sens tenus d'honorar ceti còrp, de lo rèspectar por pas lui nuére. Ceti mèsâjo avêt étâ clârament comprès et exprimâ per Paul dens 1 Côrn.6:19 : « Sâdevos pas que voutron còrp est lo templo du Sant Èsprit qu'est en vos, que vos éd reçu de Diô, et que vos ète a vos gins a vos-mémos ? » Lo chouèx de noutra nurretera est donc pas innocent, câr noutron còrp est fêt de cen que nos megens et il en est mémament de la nurretera de noutron èsprit, que lo besouen vital est la parola de Diô et sos ensègnements sêt, « lo pan » ou « la mana » de noutra ègzistence.

Cetes Veretâts ant étâ clârament dèmontrâyes et èxplicâyes asse, se quârqu'un vôt los contèstar, il pôl lo fâre mas o serâ a sos dèpens, câr finalament, il serâ confrontâ u Diô Crèator en nion que lui balyerat têt et lo condanerat. Il porrat tandis que regrètar, trop târd, de s'être montrâ asse nègligent, emprudent ou arrogant.

Veretâts dificiles a entendre mas bônes a acutar

U titro de vâlèt de Diô en Jèsus-Crist, je partajo avouéc lui la guèrra que l'opôse a la pensâ humanista tèrrèstra. Asse, armâ de la cuirasse de sa justice, du bocllâr de la fê, du câsco du salut, et de la cientura de sa veretât, je m'arrapo de l'èpèya de son Èsprit sant por combatre et dènonciér la fausseté et l'enjustice que distingont u nivél fondamental la sociètât humèna tèrrèstra.

Mas devant que d'èvocar los divèrs aspècts de l'enjustice humèna, tornens noutra atencion vers l'unico modèlo de parfèta justice que Diô représente et qu'il est venu encarnar en Jèsus-Crist u nèné mémo de l'humanitât pécheresse. Revenens u comencement de totes ses créacions de vis-a-vis libres. Dieu balye una totâla libèrtât a totes les créatures qu'il vat créâ. Porquè agétil d'ense ? Porce qu'il est assiâ d'amôr et vôt ressentir l'amôr librament balyê per ses créatures. Hélas, ceti projèt mèveloyox vat portar un désavantâjo inèvitâblo : dens sa libèrtât, la créatura pôl asse pas amar Diô et sè rebèlar contre lui. Dieu lo sât, mas son dèsir d'amôr est mès fôrt que los problèmos des révoltes. De tota façon, a tèrmeno, il lèssierat vivre èternèllement que les créatures que s'en seront montrâyes dignes. Pas-muens, la dèstruccion des vies rebèles pôl lui être emputâye coment una accion enjusta, vu qu'il at lui-mémo balyê a ses créatures, la libèrtât de sè rebèlar contre lui. Los dètruire de façon sistèmatica serêt possiblo, mas il agirêt adonc, coment un tiran, coment l'humanitât vat mès târd en fâre en grants nombros. Et lé, sè presente lo nuod du problèmo que Diô dêt rèsoudre et dèfâre. Ceti problèmo tint a son caractèro et sa natura pèrfètament justice et amôr, câr il est tant pèrfètament l'un et l'ôtro, qu'il lui est impossiblo de cometre una accion qu'il porrêt jugiér lui-mémo enjusto. En fêt, por être mès clâr adés, desens que Diô pôl pas ren ègzigiér de la pârt de ses créatures qu'il ègzige de lui-mémo. Asse, vatil formar lo projèt d'entrar dens la norma de la via humèna, por provar qu'il ègzige de sos èlus que cen qu'il s'est montrâ capâblo lui-mémo, dens les mêmes condicions de via humèna. Et por lo grant Diô crèator, o est una règla et una louè pèrmanenta, èternèla, coment son ègzistence. Dens tota la Bibla, Diô rapèle son ègzigence de justice, mas ceta norma est tant parfèta et hôta que l'être humen avenge pas a la dèfenir tâla qu'el est. O est pas sen rêson que dens ses bèatitudes, en Jèsus-Crist, Diô at dét : « Herox celos qu'ant fam et sêf de justice, câr ils seront ben-ésos ». Los règimos formâs sur la tèrra, asse difèrents et oposâs seyontils, sont encapâblos de rèpondre por satisfâre ceta « fam et sêf de justice » parfèta. Qui pôl èprovar ceta « fam et sêf » de veré « justice » ? Los èlus, los ben-amâs, celos qu'apôrtont a lor Crèator, l'amôr qu'il est venu gâgnér et meretar per l'ofranda de sa via, môrtia et crucifiyêe por expier lors pèchiês. Et lé adés, dens ceta dèmonstracion, d'abnégation totâla, Diô devance sa créatura et tèmogne de la fôrce et de la pouessience de son amôr por lyé, en sôrta qu'a son tòm, il est en drêt d'ègzigiér lo retòm de sa pârt. Dens son ensègnement, Jèsus sè place tojorn devant, en premiér, porce qu'il ègzige de sos èlus qu'ils sè montrent capâblos d'agir coment il l'at fêt por lor. Lo grant tri que Diô réalise u nom de Jèsus-Crist ne pôl sèlèccionar que des ètres qu'amont et partajont totalament son sens de la parfèta justice. Et je lo rèpèto, son sens de la justice est tant totâl qu'il pôl pas sè pèrmètre d'agir lui-mémo enjustament. O est per ceta difèrence

qu'il sè distingue de ses créatures rebèles cèlèstes et tèrrèstres, cen en incarnant sa natura parfèta dens l'omo Jèsus en qu'il rèvèle tota sa biôtât morâla. Dieu est tant pèrfètament amôr et justice que sa govèrnance ne pôt qu'être construite sur l'idè du partâjo et du parfèt partâjo. O est donc ben una veré dèmonstracion de l'idèal cèlèsto èternèl que Jèsus est venu dèmontrar en sè fasent vâlèt de sos vâlèts. Et lé adés, dens ceta accion concrèta et visibla, il s'est distingâ des fôx vâlèts qu'ant prètendu lo sèrvir et lo siuvre. Tot lo leçon que Jèsus at volu balyér a sos èlus, por qu'ils sachont et cognessont la norma de via qu'il lor propôse, tint en sos propôs citâs dens Jean 13:13 a 17 : « Vos m'apelâd Mètre et Sègnor ; et vos détes ben, câr je lo su. Se donc je vos é lavâ los pieds, mè, lo Sègnor et lo Mètre, vos dête asse vos lavar los pieds los uns ux ôtros ; câr je vos é balyê un ègzemplo, por que vos fasséd coment je vos é fêt. En veretât, en veretât, je vos lo dio, lo vâlèt est pas més grant que son sègnor, ni l'apôtro més grant que celi que l'at envoyê. Se vos sâde cetes chouses, vos ête herox, porvu que vos los praticâvâd. » Et lo sujèt de mon étude est a chavon confirmâ per ceta frâsa dêta per Jèsus : « câr je vos é balyê un ègzemplo, por que vos fasséd coment je vos é fêt ». L'ègzemplo que Jèsus balye a tôs celos que vant lière ses paroles, o est un modèlo de la parfèta humilitât qu'adés, l'omo at ben des pèna a aprèhendar tant son nivél est hôt. La chousa est dificila a comprendre por un être humen, mas asse pouessient et glloriox qu'il sêt, Diô at pas en lui una once d'orgoly. Il est farôd d'être cen qu'il est, porce que ceta fierât est lègitima, justa et meretâye, mas ceta fierât avenge pas lo nivél de l'orgoly. En Jèsus, Diô l'at dèmontrâ, il èprôve pas lo besouen de s'èlever u dessus des ôtros, câr son plèsir est dens lo partâjo et la veretâbla égalitât. L'èxpèrience du lâvament des pieds est un modèlo parfèt de l'abèssement qu'il s'est montrâ capâblo. Et celi que sè montre capâblo d'agir coment lui sen ressentir lo muendro mâlèso ou la muendra rêticence est sensé provar qu'il partage lo nivél d'humilitât ègzigiê per Diô por l'èlu que dêt partiagiér son èternitât. Il troverat dens lo royômo cèlèsto èternèl en Jèsus et sos ôtros èlus, lo compagnon idèal que pèrmetrat una via colèctiva èternèla sen niola, sen acroc, sen disputa. Lo leçon de ceti lâvament des pieds est coment Jèsus la précisa qu'un ègzemplo ; cen que signifie que ceta humilitât dêt pas sè rètendre a ceta ceremonie religiosa, mas qu'el dêt représentar un critèro de caractèro pèrmanent et constant de la via entièrre de l'èlu. L'ègzigence de Diô de ceta parfèta humilitât facilite son tri, câr râros, rudament râros, sont los êtres cèlèstos et tèrrèstros que manifèstont ceta absence d'orgoly et ceti hôt nivél d'humilitât. Et il est herox que Diô sè lèsse pas trompar per lo fôx semblent des comportements humens dens los ritos religiox. Câs cetos ritos sèrvont de mâscos dèrriér que, règne la més parfèta hypocrisie. Mas herosament, Diô ne pôt-être trompâ per pèrsona, et son èmo fondâ sur la cognessence de la pensâ humèna lui assure un tri pèrfètament justo et reussi.

Por rèsumar cen que vint d'être dét, retenens l'idè qu'u contrèro de sa créatura que pôt sè montrar enjusta, Diô lo pôt pas, étent dens sa natura, pèrfètament justa et amôr. Porrêtil être justo sen être amôr ? Nan. Porrêtil être amôr sen être justo ? Pas més. Asse pôton dére que son amôr est justice et que sa justice est son amôr. Mas comparar l'amôr a la justice balye a ceti amôr una norma franc difèrènta de cela que l'humanitât lui balye. Por los êtres humens l'amôr est ressentu coment un sentiment. En serêtil difèrènt por Diô ? Je lo penso pas, câr lo sentiment est una crèacion divina que Diô pôt èprovar lui-mèmo, vu qu'il chèche ceti sentiment agrèâblo por lui et sos « ben-amâs » qu'il balye via. Lo sentiment est donc lègitimo, mas d'après Diô, il at ceta lègitimitât que dens son acôrd avouéc la parfèta justice. Et o est lé que sè presente lo problèmo de l'humanitât et des anges copâs de Diô, sèparâs los uns et los ôtros de lui, per lo pèchiê, lo pôrt rebèlo contestataire et méprisante.

Dens noutra humanitât, on pâre ben des amôr, on lo chante, lo filme, et l'ègzalte, en vèrms ou en prosa. Mas u nom de l'amôr, on tue, on détruit asse des vies. Et Diô lui-mèmo fenirat per livrar a la « seconda môrt » les vies cèlèstes et tèrrèstros rebèlos per amôr de sos èlus. Coment porrêtil lor ofrir una via èternèla de bonhor, sen ceta èliminacion totâla et dèfenitiva du mâl ? Ceti bonhor serêt empossiblo, mas lo projèt de Diô serat tenu. Il balyerat a sos èlus lo bonhor prometu u prix de la dèstruccion de tot èsprit rebèlo, engrat et mâlèsent.

Sur la tèrra, los êtres humens sublimont l'amôr « éros » grèco, ceti amôr charnel, que conduit los humens mâclos et femèles a s'apareyér. En tèorie, un sentiment d'amôr partiagiê devrêt être la còsa de cetes accouplements, mas lo més sovent, lo sentiment ressentu n'est qu'una passion por un temps enspirâye per los dèmons, que profitont de lor invisibilité et de l'incrédulité de lors victimes humènes, por lor fâre èprovar des sensacions qu'ils provocont en lor. Ignorant lo més sovent l'ègzistence de cetos dèmons, les cobles formâyes sont totalament dépendentes de la volontât de cetos dèmons que pôvont lor pèrmettre de vivre més ou muens grant-temps dens un sentiment passionnel partiagiê, pués de lor enspirar un hient dègôt l'un envers l'ôtro. Adonc, lo nombro des divorces ôgmonte et los êtres humens roulâs et trompâs pregnont de la distance avouéc l'engagement du mariâjo. On pôt d'ense ja comprendre que ceti modèlo de via en coble corrèspand pas a la norma du modèlo idèal que Diô at volu lui balyér. Et cen a justo titro, porce que son modèlo ne regârde que l'amôr partiagiê entre Crist et son Églèse, son Assemblâ d'èlus rachetâs per son sang. Lo modèlo de la cobla humèna tèrrèstra ére

condanâye en avant a èchouar, a còsa des dèfòts de caractèro de l'un ou l'òtro, vèr des doves pèrsones apareyées. D'ense, lo modèlo, « Adam et Eve », ére condanâ a èchouar, tandis que lo modèlo du novèl Adam, « Crist et son Èlua », alâve étre sublimâ por l'ètèrnitât.

Una bôna rêson de vère la cobla humèna èchouar tint dens l'absence de lor sens de la justice. Un veretâblo apelâ dèstinâ a l'èlèccion divina pôt pas sè pèrmètre de trompar son èposa et de façon mutuèla, la fèna tipo de l'èlu pôt pas trompar son homo. Por un èlu, la tromperie est una accion diabolica totalament condanâye per lui et per Diô. Mas por los humens normals, la tromperie est lègitima, vu qu'ils ne font que siuvre los chouèx ressentus dens lor ârma. Il en est mémament rapôrt u déviationnisme sèxuèl qu'est a l'origina des rèvolucions LGBT et ôtres pèrvèrsions mentales et morâles. Tot cen que l'humen ressent ou èprôve est lègitimâ, per lo rêsonement scientifico des homos et des fènes qu'at l'avantâjo en la matièra. La Bibla condane clârament cetes chouses, mas pou impôrte, el est lyé-méma, sèt ignorâye, sèt mèprisiée, mémament per celos que la liésont. Adonc, coment des moutons suiveurs, les masses humènes, un moment rèticentes, fenèssont per accèptar et lègitimar, l'inaccèptâblo, odieux, scandaleux et abominâblo por Diô et sos èlus.

Châlant ux pieds lo pur amôr divin, l'humanitât ègzalte l'amôr humanisto. Et ja, je dêvo dènonciér lo caractèro impie de ceti tèrmeno humanisto que domine dens los èsprits de l'humanitât actuèla. Qu'est-o que l'humanismo ? O est l'oposâ, lo contrèro absolu du déisme que recognèt u Diô créator son statut de Rê des univèrs crèâs per lui, principio de pensâ que je soscrivo et por que je travalyo spirituellement. Son contrèro est donc l'humanismo que fât de l'homo l'at bu et lo moyen que justifiont l'ègzistence de la via. Dens ceta vision des chouses, Diô at pas de place. Il est a chavon ignorâ. Et ceta situacion nos pèrmèt de mièlx comprendre porquè Diô at chouèsi de réstar envisiblo. Câr visiblo, l'humanitât arèt étâ contrenta d'obeyir a Diô, nan per amôr, mas porce que misa dens l'impossibilitât d'agir ôtrament. D'ense, a còsa de ceta invisibilitât, Diô avantage la libèrtât liberticide que conduit l'humanitât a avancier tojorn més luen dens sos èxcès et ses abominacions. Ceta invisibilitât ére donc nècessèra por justifiar son tri des ârmes crèâyes. Dens Apo.20:12-13, Diô rapèle ceta terrifiante fase de son projèt, cela de l'èmo dèrriér : « Et je vivo los môrts, los grants et los petits, que sè tignant devant lo trôno. Des lévros ant étâ uvèrts. Et un ôtro lévro at étâ uvèrt, celi qu'est lo lévro de via. Et los môrts ant étâ jugiès d'après lors ôvres, d'après cen qu'ére ècrit dens cetos lévros. La mar at rebalyé los môrts qu'érant en lyé, la môrt et lo sèjorn des môrts ant rebalyé los môrts qu'érant en lor ; et châcun at étâ jugiè d'après ses ôvres. » Cetes « ôvres » aront étâ manifestâyes, concrètement et publicament, a còsa de son chouèx de réstar envisiblo et o est en fonccion de lor norma que, dens son tri, Diô at jugiè lors ôtors dignos de la « seconda môrt » de ceti èmo dèrriér. O est solament ceta invisibilitât qu'at avantagiè los èxcès de la libèrtât et on pôt d'ense comprendre comben ceti chouèx rèvèle la sagèce de Diô que pôt d'ense confondre sos ènemis cèlèstos et tèrrèstros, los condanar et los détruire, finalament, en tota justice parfèta, recognessua et aprovâye per tôs sos anges fidèlos et sos èlus rachetâs asse-ben a còsa de lor fidèlitàt. Câr il est bon de rapelar u mondo frivolo et adultèro que Diô benèt spècialament la parfèta fidèlitàt et condane l'enfidèlitàt coment l'endique ceti vèrsèt de Mâl.2:14 : « Et vos dètes : Porquè ?... Porce que YaHWéH at étâ tèmouen entre tè et la fèna de ta jouenèssa, que t'és enfidèla, ben qu'el sèt ta compagne et la fèna de ton aliance ».

Dens son fôx amôr, l'humanismo place u dessus de tot, la valor de la via humèna. Mas je prèciso que ceti humanismo s'est formâ et at avengié sa fôrma actuèla après 78 anâs de pèx por lo tèrritouèro eropèen occidentâl sèt, dès lo partâjo de Yalta de 1945, chavonâ en Crimèa, l'objèt principâl revendicâ per los Ukrèniens et los Russos que sè la disputont en sè combatent ; et cen, u prix de franc nombrox môrts dens los doux camps. On pôt d'ense comprendre la lenteur du dèvelopament de ceta guèrra qu'at vocacion, a tèrmeno, de détruire les nations eropèènes occidentâles et d'ôtres pouessientes nations payènes de la tèrra. O est la pensâ humanista que, croyent avèr avengié un dèvelopament irrèversiblo, at conduit noutros dirigents occidentâls a entèrvenir dèrriér los USA, por armar los combatents de l'Ukrèna. Ils ignorent qu'ils ant d'ense engagiè lor dèstin et devront subir la colère du camp russo et de sos aliâs musulmans.

Dens un aveuglement meretâ, des dècisions mômèses et dommageables ant étâ prèses en France por des rêsons humanistes, tâla que la guèrra menâye contre lo guido Kadhafi dominateur de la Libie. La France l'at combatu por emparar la via de la populacion de l'Èst de la Libie gâgnée en granta partia ja, per la còsa islamista du groupe Daesh. Lo chèf Libien volèt los détruire et los anèantir, los Francès l'ant empachiè d'agir et sè sont retrovâs, lor-mémos, pués-cen, a combatre ceta mouvance islamista u Mali. Châcun pôt relevar lo ridiculo de la situacion por la France et sos dirigents politicos qu'ant d'ense dèmontrâ lor fôta de perspicacité et de cohérence de govèrnement. Mas, la malèdccion divina du pays France et de sos aliâs de l'OTAN at étâ d'ense rendua visibla ou détectable. La France, que Diô at prèsa por ciba de sa guèrra dès son premièr rè Clovis 1ér, devrat bère tant qu'a la lie, la copa du vin de sa colère qu'il lui at préparâye. Sos ènemis, de jorn en jorn més nombrox, domineront sur lyé tant qu'a la détruire et pués sos partenèros eropèens.

L'humanismo empare la via humèna que lui nué. Câr la valor balyêe a la via de l'homo est tant hôta qu'el dèfend l'ègzècucion mortèla ôtorisâ et conselyêe per Diô qu'at dèt dens Deu.24:7 : « Se on trôve un homo qu'èye robâ yon de sos frâres, yon des enfants d'Israël, qu'en èye fèt son èsclâva ou que l'èye vendu, ceti lâro serâ puni de môrt. T'ôterés d'ense lo mâl du méten de tè. ». Et sê cèrtin, qu'en 2023, Diô ordone adés la méma pèna mortèla por ceta accion, câr il « change pas », coment il l'affirme dens Mâl.3:6 : «Câr je su YaHWéH, je chanjo pas ; et vos, enfants de Jacob, vos éd pas étâ consemâs. » La consèquence de l'empâra de la via, des massacrors et des lâros, est la profusion du mâl que sê multiplie a tâl pouent que les prèsons sont clafies et pôvont pas mès acuelyir les multirécidivistes que devrant y entrar. La sociètât humèna est a châ pou gâgnêe per un cancèr que la dèvore plan plan, a châ pou mas sûrament. Et ceti rabès en demanda de la condanacion a môrt judicièra est dua a ceta pensâ humanista que sê dèfend d'enlever la via a un être humen, mémament éent lo pire des môrtièrs.

Dens sa sagèce, Diô at betâ en place la pèna de môrt, nan a còsa d'una come los ôtros mèchientât, mas por còsa de nècèssitât ; cen dens la méma logica que conduit un chirurgien a trossar un membro gâgnê per la gangrana. La clâf de ceta nècèssitât est dens la ciba porsiuva et rechèrchiê dens ceta èxprèssion divina : « T'ôterés d'ense lo mâl du méten de tè. » Câr mès adés que lo bien, qu'est ben trop râro, lo mâl sê dèvelope et èvolue, tant qu'a dominar a chavon lo còrp de la sociètât humèna. Mas en fonccion des chouèx opèrâs, l'humanitât pôt pas èchapar a son dèstin final que Diô presenta ux èlus de son camp coment una prôva que son èmo portâ contre ceti modèlo ére pèrfètament justifiâ. O est por ofrir ceta démonstracion a son camp héretiér de la via èternèla que Diô at crêâ la tèrra et sos habitants. Tot sê pâsse donc d'après son programe, los « ben-amâs » èlus et los mèchients rebèlos chesus pôrtont los fruits de lors difèrentes natures.

Lo grant Diô créator presente una pèrfèccion de caractèro que compòrte ni fèblèsse ni èxcès de fôrce. Sê lèssient pas enfluenciér per sos sentiments, il ne cognèt que lo principio de la nècèssitât. O est a ceti propòs que l'humanismo vat outre les accions divines quand il rebouce et rechampe lo principio de la condanacion a môrt de l'être humen coupâblo que la merète. Lo mèchient vêt sa pèna commuée en pèna de prèson qu'il ressalyirat avant la fin du temps prèviu por còsa de bôna conduite. Sachent que lo mâlfèsent est bouciê a l'accion per los èsprits démoniaques, cetos dèmons vant pèrdre la possibilitât de teriér gagnâjo du mâlfèsent metu fôr la sociètât et donc empachiê de lui nuére. Durent lo temps de sa dètencion, ils vant donc s'ocuper d'una ôtra victima, et reprendront lors accions môvésés avouéc lo premiér mâlfèsent dès sa sortia de prèson. L'intensification du mâl est donc dirèctament la consèquence de l'incrédulité humèna que réste encapâbla de rèsistar ux dèmons qu'el ignore l'ègzistence ou refuse de crêre a lor ègzistence. Les pèrsones âgiées mueront et disparèssont mas des nèssances d'enfants pèchiors vegnont los remplaciér. Nèssent en Cuchient, dens una sociètât pèrvèrtia et convèrtia u mâl, los enfants feront pir que lors parents et lors grants-parents, u pouent que lor convèrsion religiosa ux normes divines seront venues impossibles. Por Diô, l'hora de metre fin a la semonce de sa grâce serâ alor arrevâye.

Après la môrt colèctiva du dèlujo, la môrt des Cananéens constitue l'ègzèmplo d'un gènocido de massa chavonâ por la nècèssitât d'empâra lo poplo Hèbrô que s'instalâve sur la tèrra de Canaan, por en fâre son sol nacionâl. Et dens ceti gènocido, Diô at chavonâ la dèrrière malèdiccion qu'at bouciê Canaan, lo fily de Cham, fily de Noé, que s'est mocâ de son père que, rendu fiolo per lo jus de resim alcoolisé de sa vendenge, s'est montrâye nu u méten de sa tenta. Dieu at profitâ de ceta fôta de Cham por profètisar, sur Canaan, la dèstruccion de sos dèscendents, nècèssèro por balyér lor tèrra a son poplo Israël. Mès que tot être humen adés en via, Diô cognèt et èstime la valor de la via de ses créatures, mas a son nivél, solèta la via èternèla est importante. Et les créatures que partajont pas ses normes de via pèrdont tota valor a sos uelys. Por la sôvagouarda de son Israël, los Cananéens idolâtros devant empèrativement disparêtre. Dens sa créacion, Diô est a l'émâge du « lion » que ne tue que por la nècèssitât de sê nurrir. A l'oposâ, émâge du diâblo et du rebèlo, lo « tigre » quèsiêe per plèsir de tuar, en ples de son besouen de nurretera. Et lo « chat » de noutros logis fèt mémament avouéc la rata capturâye.

A l'émâge de l'idolâtrie des Cananéens, la concèpcion de l'amôr humanisto conduit des famelyes entières a èlever l'amôr portâ ux membres de la famelye, u dessus de l'amôr dû a Diô. Dens ceta massa humèna, des famelyes crètiènes ou prétendues coment tâles, mèprisont los ôrdres et mises en gouârde adrèciès per Jèsus-Crist ux candidats de l'ètèrnitât cèlèsta. Jèsus at portant dèclarâ, dens Mat.10:37-38 : « Celi qu'âme son père ou sa mère mès que mè est pas digne de mè, et celi qu'âme son fily ou sa felye mès que mè est pas digne de mè ; celi que prend pas sa crouèx, et mè siut pas, est pas digne de mè. » Vê-ce donc adés doux vèrsèts que facilitont lo tri humen èfèctuâ per Diô. Mas deraton, estil pas normal por un père ou una mère d'amar sos enfants ? Sûrament ! Ceta réaccion est normala, mas o est pas ceta normalitât que Jèsus reprôche dens ceti vèrsèt. Cen qu'il reprôche, o est una inversion des valors de l'amôr dû ux enfants et de celi qu'est dû a Diô. Câr lo payen âme sos

enfants atant que l'èlu pôt lo fâre. Mas lo veretâblo èlu que Diô tint por son « bien-amâ » at comprês que dens ceta concurrence d'amôr, Diô est prioritêro. Et cen, porce que tot cen que vit lui dêt son ègzistence, et que lo regârd sur la via entiêre lègitime sa prioritât. Celi qu'âme son enfant mès que Diô, balye pas mès a Diô la prioritât qu'il merête et son comportement est ègâl a celi du payen encrêdulo. En crèant la via tèrrèstra, Diô at metu en rota un procèssus de crèacion de via qu'il at fêt reposar sur l'accouplement sèxuèl des crèatures humènes. Mas l'enfant que nêt, vint en prioritât por Diô, vu que chance et possibilitât lui sont balyées de venir yon de sos èlus, compagnons de son èternitât. La via est en prioritât a Diô, et nos devenons, solament, a son amôr, sa bontât, et sa patience, la via libra qu'il at lèssiée sè dévelòpar de-couta, mas en defôr de lui. Et o est porce qu'il rèspecte lo chouèx humen de vivre sen lui, que l'humanitât at survécu tant qu'a noutros jorns actuèls. Celi que partage pas ceti pouent de vua at gins de cognèssence de Diô, ni de son projèt, ni de son programe et oncor muens, de sa pensâ secrèta cachiée.

La crèatura humèna qu'âme son enfant mès que Diô sât pas cen qu'amar vôt dére. Quand Diô âme, o est por ofrir lo mèlyor, tandis que quand la crèatura âme de manière humanista, el ofre lo pire. Câr por consèrvar lo minimon de rèspect et d'afèccion que l'enfant pôt lor aportar et lor rebalyér, los parents humanistos sont prèsts a passer sur los capriços de lors enfants que vegnont a châ pou lors mètros dominateurs. Dens Dan.11:39, Diô dènonce lo principio per que, lo règimo papal romen alâve reussir a sè fâre honorâ lui-mèmo per les masses humènes et los monarcos eropèens : « O est avouéc lo diô ètrangier qu'il agirat contre los luès fortifiyês ; et il comblerat d'honors celos que lo recognetront, il los ferat dominer sur plusiors, il lor distribuerat des tèrres por rècompensa. » Dens ceta ègzemplo, nos retrovons la dèmâches des parents humanistos prèsts a tot fâre por obtenir l'atencion de lors enfants, câr lor-asse ant recors ux cadôs, por gâgnér, senon lo rèspect, du muens, lo regârd momentanée de la recognèssence que serat siuvu per des tèmognâjos d'engratitude que rendront vanes totes lors tentatives. Et la còsa de ceti èchèque, et de la sofrence fête subir a cetos mâlherox parents, est dens lor regârd sur la via. En l'analysant sot lo prisme du drêt divin, ils arant pôt-êre pas obtenu de lors enfants l'amôr et l'obeyissance que lor sont dus, mas ils sè serant èpargnè una dolorosa fôssa èsperance a lor sujèt, et ils serant tenus per Diô irresponsables por la pèrta de l'ârma de lors enfants rebèlos. Mas èyent fêt lo contrèro, ils vant portar la culpabilitât de lor mèpris tèmognè envers Diô et de la pèrta de l'ârma de l'enfant rebèlo qu'ils ant pas su, ni volu, fâre obeyir a lor volontât et a cela du Diô vivent. Cetes rèaccions des parents sont dirèctement dues a l'enfluence de la pensâ humanista que, en France, at osâ défèndre los châtiments du còrps, sè volent mès sâjo et mès amôr que Diô qu'at enspirâ u rê Salomon ceta sâge ordonance citâ dens Pro.23:13-14 : « Èpargne pas la corrèccion a l'enfant ; se te lo bouces de la vèrge, il morerat gins. En lo boucient de la vèrge, te dèlivres son ârma du sèjorn des môrts. » Et quint est la ciba de ceta consigne divina ? Lui aprendre a obeyir, dens la mesera du possiblo, por devenir obeyèssent envers Diô lui-mèmo, cen que sôverat « son ârma » de la « seconda môrt ». L'homo, cognetrètil mièlx la via que son Crèator que prodigue ceti consèly spècialament clleriè et expèrimentâ ? Nan de sûr, mas fôt ben que, môdit per Diô, il construisse, lui-mèmo, les còses de sa lenta, mas cèrtèna, èvolucion que lo tuyô a sa dèstrucccion. Je rapèlo que lo « mâlhor » règne quand « l'hora » de la dominacion du « mâl » est arrevâyê. D'ense por avengier ceti rèsultat final, l'enfant rebèlo devêt pas mès êre « drèciè », por êre adés mès rebèlo, et de fâre lo mâl tant qu'a sa dèstrucccion. Et la situacion actuèla ne fât que confirmer cetes paroles profètisâyes per lo « tèmouen fidèlo » qu'avêt nom Paul, dens sa lètra adrèciée a son joueno compagnon qu'avêt nom Timothée sèt, dens 2 Tim.3:1 a 7 : « Sache que, dens los dèrrièrs jorns, il y arat des temps dificilos. Câr los homos seront ègoyistos, amis de l'argent, fanfarons, supèrbos, blasphemateurs, rebèlos a lors parents, engrats, irrèligieux, ensensiblos, déloyaux, calomniateurs, intempérants, cruèls, ènemis des gens de ben, trètros, emportâs, enfillos d'orgoly, amant lo plèsir mès que Diô, èyent l'aparence de la piètât, mas renéyent cen qu'en fêt la fôrce. Èluegne-tè de cetos homoslé. Il en est permié lor que s'envetont dens les mèsons, et que captivont des fènes d'un èsprit fèblo et bornâ, chargiées de pèchiês, agitâyes per des passions de tota èspèce, aprennent tojorn et povent jamés arrevar a la cognèssence de la veretât. » Se je liésè pas cetes chouses dens ma Bibla, je porré crère qu'els ant étâ écrites en noutra època, mas nan, o est ben Paul qu'at anoncié cetes chouses per l'Èsprit de Diô, quâsi 2000 ans avant noutron temps actuèl. Cetos fruits èpovetâblos érantils ja visiblos a son època ? O est possiblo, mas dens una muendra mesera qu'en noutron temps final. Je rapèlo que sen repèro rapòrt u temps, Paul et los ôtros apôtros pensâvont que la fin du mondo ére tota pròche et ils pensâvont que Jean assisterèt u retòrn du Crist en sè fondant sur les paroles de Jèsus qu'avêt dét, d'après Mat.6:28 : « Je vos lo dio en veretât, quârkus-uns de celos que sont cé moreront gins, qu'ils èyont vu lo Fily de l'homo venir dens son règno. » En fêt, solèt, Jean at vu lo jorn de gllouère du retòrn du Crist dens la vision de l'Apocalypse que Diô lui at balyée u nom mèmo de Jèsus-Crist. Mas sièx jorns après ceta dècllaracion, Jèsus at balyè sens a sos propòs en étent « transfigurâ » sur la montagne, en presence de très apôtros,

« Pierre, Jacques et son frère Jean », d'après Mat.17:1 a 3 : « Siéx jorns après, Jèsus at près avouéc lui Pierre, Jacques, et Jean, son frère, et il los at conduit de coutâ sur una hôta montagne. Il at étâ transfigurâ devant lor ; son vesâjo resplendit coment lo solely, et ses vetures sont venues blancs coment la lumière. Et vê-ce, Moïse et Élie lor sont aparus, s'entretegnent avouéc lui. ». Compara ceta èxprèssion solegnée en grâs rapôrt a « son vesâjo », avouéc cela d'Apo.1:16 : « Il avêt dens sa man drêta sèpt ètêles. De sa boche sortêt una èpèya aqua, a doux talyents ; et son vesâjo ère coment lo solely quand il brilye dens sa fôrce. » Lo lèctor de la Bibla nan clleriê est luen d'arrapar la menace tèrribla que constitue ceta comparèson du « vesâjo » du Crist avouéc « lo solely que brilye dens sa fôrce ». Durent son retôrn, Jèsus prend, por ciba de sa colère, los adorators enconscients du « jorn du solely » payen, la « demenge » papal utilisâ per lo diâblo por irritar Diô. Il at reussi a l'irriter et sa colère finala serat dêvastatosa.

L'humanismo recognêt et ne s'apoye que sur l'homo, que los èlus cognessent la fragilitât, l'instabilité, et la fèblèsse. U contrèro du Diô créator que controle tota chousa, l'être humen controle pas ren, mas ne fât que subir les consèquences de ses crouyes décisions, accions, ou réaccions. D'ense, en face de l'èvidence d'un rechôdâjo du climât dû a una intensification de l'activitât du solely, que Diô pôt, solèt, avêr provocâ, l'humanismo est capâblo d'emputar la rèsponsabilitât de la cholor constatâye qu'a l'activitât humèna. Il en rèsulte des réaccions de paniques des organismos ècologistos que font prèssion sur los govèrnements por obtenir des changements merient a rèduire los dégagements du gâzo charbonox des tringuebales utilisant lo carburant venent du pètrole. Sot ceta prèssion, la vouètura èlèctrica semble être la solucion, sôf que sa construccion fât mès de gâzos nuisiblos que les vouètures équipâyes de motors a èxplosions, a èssence ou diésel. La panica est justifiâye, mas el devrêt pas reposar sur ceti rechôdâjo climatico, mas ben pletout, sur la colère de Diô que vint sur los habitants de la tèrra.

La France, mon pays natâl yô que je su réstâ por y vivre, at tèmognê d'una fôta d'èsprit de justice en de nombrox còps. Mas o est houé, en 2023 que je relèvo cetos mès criantes incohérences. Ceti pays, oficièllement monarchisto tant qu'en 1792, pués en vitèsse oncor un còp sot Louis XVIII et Charlo X, est venu una Rèpublica suite a sa Rèvolutcion nacionâla volontèra en 1789. De Rèpublica en Rèpublica, la cinquiéma fôrma semble, coment un dègot d'égoua a un dègot d'alcol, u règimo monarchisto du dèbut ; se on vôt ben honétament en jugiér per los plens povêrs balyês a son « Prèsident » nacionâl. Ceti pays at donc, dens son histouère, un renversement brutal et sanglant du povêr royâl lègitimâ tant qu'en 1792. Asse-més, je trôvo verément paradoxal et totalement enjusto, l'èmo que son patron actuèl pôrte sur los divers renversements de povêrs que nos assistens dès 2013. En ceti an 2013, a Kyiv, un « còp d'état » civilo vèrse lo prèssident russo légitimement élu : la France aprobe. En 2023, u Nigèr, un « còp d'état » militèro et civilo, vèrse son prèssident légitimement élu : la France aprobe pas et refuse de recognetre los novêls mètres du pays. Lo pire arrève lo 28/08/2023 quand, dens un discors tenu devant los ambassadeurs du pays, lo joueno prèssident francès èxplique que sa politica est un modèlo de cohérence...Los brès m'en chèsèssont. Inconscience ou folerâ ? De totes les façons, ceti comportement est la consèquence d'una tèrribla et longe malèdiccion divina. Et dès ora, en moutons alegnês dèrriér lor prèssident, los Francès vant payér, en premiér, lor mèpris por lo Diô créator et sa veretât, et pués-cen, lor côlyonerie, lor désintèrêt por lor patrie, et lor solas avoglo a l'idèologie humanista. Je retrovo en lor, l'èsprit de Babèl manifèstâ per lor èsperance mondialista du rassemblement et du partâjo des poplos de tota la tèrra. Asse, logicament, des représentants de tôs cetos poplos imigront chiéz lor, ôgmentant la dèpensa sociala de lor prèsa en charge per la nacion. Adonc, la pàrt du gâtél nacionâl sè rèduisent, lo patron d'État anonce la fin des édes financièras acordâs ux Francès de grôba et ux imigrâs pouvros du pays. Mas o est una histouère que dêt fenir franc mâl por tôs ; los accueillants et los acueylis. Je vôlo asse dènonciér lo cinismo naturèl de ceti joueno fily de rechos de formacion banquèra. Son cinismo est rèvèlâ dens sa manière de presenter les édes financièras qu'il fât balyér ux travalyors pouvros. Il ne montre que mèpris et solegne l'éde qu'il balye sen sè souciyér de l'ègalitât de sa dèmâche. Son recllam ux bon volêr des entreprenors por que celos qu'accèptont la chousa, balye un assegnat de cent uros a lors empleyês pouvros at étâ un modèlo du genro dens son mandat prèssidencièl d'avant, durent les manifèstacions de cetos pouvros rassemblâs sot l'empâra du « corsèt jôno » utilisâ por l'empâra routièr. Bilox de sèduire lo poplo, lo joueno prèssident fât disparètre l'emposicion dirècta et s'en montra franc farôd èsperant de la recognessence. Mas dens lo mémo temps, ses iniciatives provocont un renchérissement de la via que dèpasse les èconomies obtenues per la suprèssion de l'emposicion dirècta qu'est lui franc visiblo et défavorablement acueyli. La séduction est asse dens sa jouenèssa, sa capacitât a fâre de long discors plens de contradiccions que nion ôse relevar. Mas la rata pôt pas mès sè sostrère u regârd de la sèrpent séductosa ; son sôrt est sigelâ, dèfenitivement sigelâ. Ceta comparèson avouéc la sèrpent ôvre lo chemin a un ensègnement d'una granta rechèce. Câr la vua est por l'homo la còsa principâla de son incrédulité, d'un lât, et de l'ôtro lât, el est la còsa du

pèchiê originèl cometu per Eve u moment qu'el s'est trovâye solèta, sen Adam, son èpox. Nos liésens en èfèt dens Gen.3:6 : « La fèna at vu que l'âbro ére bon a megier et agrèâblo a la vua, et qu'il ére prèciox por uvrir l'èmo ; el at près de son fruit, et en at megie ; el en at balyê asse a son homo, qu'ére uprés de lyé, et il en at megie. » Dens ceti vèrsèt, l'Èsprit ensiste sur la vua de la première fèna, Eve. Mas u vèrsèt 7 que siut il rèvèle la consèquence de la consomacion du fruit dèfendu que bete en place lo pèchiê originèl qu'est donc la dèsobeyissance ux ôdres balyês per Diô : « Los uelys de l'un et de l'ôtro sè sont uvèrts, ils ant cognessu qu'ils érant nus, et èyent cosu des fôlyes de feguiér, ils s'en ant fèt des cientes. » La chousa est subtila, mas en réalitât, u luè de « d'uvrir lors uelys », lo pèchiê consumâ at avu por consèquence de « clôre lors uelys » sur la réalitât divina, la sensualité spirituèla, et ils sont venus, solament, sensuellement charnels, trovant anormale lor nuditât fesica. Mémament, lor èmo at étâ clôs et rèduita et dès alor, somèsa solament a la tyrannie de lor cinq sens fondâs sur lo fonccionament de donâs envoyêes u cèrvél per cinq orgânos receviers que sont : los uelys por la vua, les orelyes por l'ôdiance, lo nâs por l'odorat, lo gôt por lo palès et la lengoua, et les mans et los dègts et la surface de lor pèl por lo tochiér. Dès ceti moment, l'uely est donc venu l'ènemi mortèl de l'homo, et Jèsus at tenu a rapelar ceta chousa en multipliant sos leçons. Il at dét, dens Mat.6:22-23 : « L'uely est lo chelely du côrp. Se ton uely est en bon ètat, tot ton côrp serat clleriê; mas se ton uely est en crouyo ètat, tot ton côrp serat dens les tènèbres. Se donc la lumière qu'est en tè est tènèbres, comben seront grantes cetes tènèbres ! » Cé adés, Jèsus pârlé de « l'uely » que por ensègnér qu'il pôt trompar l'être humen. En bon ètat, « l'uely » contemple et admire les ôvres crèâyes per Diô, il cllore donc lo côrp humen d'una lumière divina ; en crouyo ètat, il ne vêt que des chouses que la natura lui presente, et lo côrp humen est donc plongiê dens d'hientes tènèbres. Jèsus dit ux veyents encrèdulos qu'ils sont avoglos. Il balye d'ense a ceti tèrmeno « avoglle » un sens spirituèl que dènonce lo crouyo ètat de lor « uely ». Jèsus fât solament lo bien, il chavone d'inombrâblos merâclos, gouarét los malâdos, rèssuscite los môrts et balye d'ense lo tèmognâjo de sa mission messianique profètisâye dens les santes Écritures et il lo rapèle a Jean-Baptiste, lo mès coupâblo des encrèdulos, d'après son justo èmo. Vê-ce lo déroulement des fêts presentâs dens Mat.11:2 a 6 : « Jean, èyent entendu parlar dens sa prèson des ôvres du Crist, lui at fèt dère per sos disciplos : Éstu celi que dèt venir, ou devensnos en atendre un ôtro ? Jèsus lor at rèpondu : Alâd raportar a Jean cen que vos entendéd et cen que vos vède : los avoglos vèyont, los cansos mârchant, los lèprox sont purifiâs, los sords entendent, los môrts rèssuscitent, et la bôna novèla est anonciée ux pouvros. Herox celi por que je seré pas una ocasion de chète ! » Jean-Baptiste est d'ense balyê en ègzemplo de l'homo por que Jèsus-Crist at étâ « una ocasion de chète ». Et Jèsus confirme la chousa, en desent u vèrsèt 11 : « Je vos lo dio en veretât, permié celos que sont nèssus de fènes, il en at gins parû en ples grant que Jean Baptiste. Pas-muens, lo mès petit dens lo royômo des cièls est mès grant que lui. » Èyent reçu du cièl lo tèmognâjo de Diô u moment qu'il at baptiê Jèsus, sa demanda, « Éstu celi que dèt venir ou devensnos en atendre un ôtro ? », rèvèle tota son incrédulité pèsonèla. Et nota-lo, a ceta demanda, Jèsus rèpond pas per un ouè ou un nan, mas il lèsse Jean dècidar librament de cen qu'il dèt crêre ou pas crêre, lui rapelant simplement des acomplissements des chouses profètisâyes dens la santa Bibla. « L'uely » de la fê ôtorise la comprèension des mistèros divins et o est cen qu'explique ceti mèssâjo d'Esaië 44:18 : « Ils ant ni èmo, ni entendement, câr on lor at clôs los uelys por qu'ils vèyont gins, et lo côr por qu'ils comprègnont gins. » Jèsus reprend ceti mèssâjo, balyent les rêsons que conduisent Diô a agir d'ense, en desent dens Mat.13:13 a 17 : « Asse-més je lor pârlé en paraboles, porce qu'en veyent ils vèyont gins, et qu'en entendent ils entendent ni comprègnont. Et por lor s'est chavonâ ceta profècie d'Esaië : Vos entendréd de voutres orelyes, et vos comprendréd gins ; vos agouétieréd de voutros uelys, et vos verréd gins. Câr lo côr de ceti poplo est venu ensensiblo ; ils ant endurci lors orelyes, et ils ant clôs lors uelys, de pouer qu'ils vèyont de lors uelys, qu'ils entendent de lors orelyes, qu'ils compregnont de lor côr, qu'ils sè convertèssont, et que je los gouaréso. Mas herox sont voutros uelys, porce qu'ils vèyont, et voutres orelyes, porce qu'els entendent ! Je vos lo dio en veretât, ben des profètos et de justos ant dèsirâ vère cen que vos vède, et l'ant pas vu, entendre cen que vos entendéd, et l'ant pas entendu. » Houé ceti privilèjo nos regârde, mè qu'ècris ceta « mana » de veretât, et tè que la lis, l'aprove, et la mege, en la recevent dens ton èsprit et dens ton côr.

Los incohérences du prèssident francès ne sont que les consèquences d'un sonjo de stabilitât entèrnacionâla qu'il « vêt » s'èvanir et disparètre devant sos uelys. Et dens la situacion que s'empôse a lui, jorn après jorn, il tente de sôvagouardar des entèrèts nacionâls comèrcials et politicos que sè rèduisent a châ pou ; los amis d'hièr vegnent los ènemis du jorn et de deman. Lo prèssident francès et sos aliâs occidentâls sont l'émâge de cetes gens que Jèsus dét « avoglos ». Câ « ils vèyont pas », la pouessience de nuésence rèèla que représente lo camp de la Russie, et tèmognér d'hostilitât envers lyé, o est sè condanar a morir sé-mémo, dens una guèrra empitoyâbla, monstruosa, dèvastatosa, a côsa de l'usâjo final des ârmes nucléâres que seront utilisâyes por chavonar la dèstruccion massua profètisâye per Diô dens Dan.11:44 et Apo.9:15.

Cen que nos ens a vivre dès quârkues anâs est una reproduction de l'èxpèrience vécua per l'Ègipta a l'època yô Joseph, l'Hèbrô, est venu lo grant Vizir du pays. La vision balyée per Diô, de « sèpt vaches grâsses siuvues per sèpt vaches mégres », sè renovele, en noutron temps, dens la France européiste môdita per Diô, a cōsa de son règimo du pèchiê nacionâl dèssuyê per de nombrox poplos, sur tota la tèrra, mas surtot, dens lo mondo occidentâl. Entre 1945 et 2022, l'èconomie francêsa at pas trop sofèrt des changements politicos chavonâs dens lo pays et dens lo mondo. Mas dès 2022, la crise ènergètica et les sanccions prêses contre la Russie ant engagiê lo procèssus de la dèrrière dècrèssua et la dèscenda ux enfèrns vers la ruina totâla, en sôrta qu'il est ésiê d'identifeyér les « sèpt anâs » comprêses entre lo printemps 2022 et lo printemps 2029, coment représentant noutres « sèpt anâs de vaches mégres ». Mas les doves èxpèriences sont pas pariéres, câr, u contrèro de la « France Ègipta » de noutron temps, « l'Ègipta » de Joseph at étâ avèrtia et d'ense, emparâye per les sâges iniciatives prêses per lo vâlèt beni per Diô. Il at fêt construire des silos et at metu a gagnâjo lo temps des « sèpt anâs de vaches grâsses », por engrangier lo gran rècoltâ. En 2022, la crise est chesua bruscament, sen que qui que sêt ne s'en sêt dôbtâ ; mémament mè, son vâlèt enspirâ et cllieriê, j'é pas étâ avèrti per l'Èsprit de la fôrma prècisa que la Trêsiéma Guèrra Mondîala alâve prendre dens son dèbut. La rêson de ceta ignorance est que ceti cōp, lo mâlhôr devêl surprendre et prendre u dèporvu tota l'humanitât sen souci et perverse, sen qu'el pouesse s'emparer. Et l'èfèt de surprêsa at étâ totâl et èficaço, câr l'humanitât occidentâla spèculâve sur un avenir radiox et prospèro, pensant qu'il y arêt pas més gins de granta guèrra a redôtar. Los budgèts militèros ant étâ rèduits u minimon por avantagiér los envèstissements dens lo progrès scientifico, tècnico et tècnologico. Dens ceti regârd optimisto, l'argent est venu la solèta veré valor de tota la sociètât ; por lo pouvro porce qu'il pôt pas ren obtenir sen lui, et por lo recho, porce que son solèt plèsir est de sè rendre adés més recho. Mas arrêva lo 24 de Fevriér 2022, et dens la suite du temps, les sanccions prêses contre la Russie, et l'arrêt de l'emplèta du gâzo russo, vèrsont d'un solèt cōp tot l'èquilibre èconomico du mondo occidentâl, avouéc totes ses consèquences por los pays du tièrs mondo que dèpendont de lor, en Africa et alyor. O est d'ense, que ceti dèssèquilibre politico et èconomico at provocâ lo tot frès retournement du Nigèr contre la France, après celos du Mali et du Burkina-Faso. Sot noutros uelys, nos veyens sè formar lo camp hostile, et ben-tout, atacant, du camp occidentâl, d'après los rolos du « rê du mié-jorn et du rê de la bise » de la profècie de Dan.11:40 a 45.

Lo poplo francês, et los ôtros poplos de la tèrra, porront pas comprendre les cōses des mâlhors que los bouçont, sen los dècuvrir dens les èxplicacions que je presento, dès les prècioses et santes rèvèlacions bibliques divines. Et en face de ceta difèrence d'èxpèrience, cetes paroles divines de Mâl.3:18 pregnont tot lor sens : « Et vos vèrréd oncor un cōp la difèrence entre lo justo et lo mèchient, entre celi que sert Diô et celi que lo sert pas. » Et la chousa at étâ pués-cen confirmâye per Jèsus-Crist que s'adrêce a sos èlus de tōs los temps, dens Mat.13:10 a 14 : « Los disciplos sè sont aprochiês, et lui ant dèt : Porquè lor pârlèstu en paraboles ? Jèsus lor at rèpondu : Porce qu'il vos at étâ balyê de cognetre los mistèros du royômo des cièls, et que cen lor at pas étâ balyê. Câ on balyerat a celi qu'at, et il serat dens l'abondance, mas a celi qu'at pas on ôterat mémament cen qu'il at. Asse-més je lor pârlô en paraboles, porce qu'en veyent ils vèyont gins, et qu'en entendent ils entendent ni comprègnont. »

La Louè de Moïse

La louè de Moïse, o est pas qu'un concentrâ de préceptes, d'ordonances et de comandements de Diô. O est asse, et en premiér, la rèvèlacion d'una construccion d'èxpèriences de via humènes que profètisont lo dèstin religiox du projèt imaginâ per Diô, d'ense qu'il dèt sè chavonar pendent los 6000 ans fixâs, dens ceta ciba, per lui. Et lo sujèt principâl de ceta profècie regârde, de sûr, la mèsâ en place de la novèla aliance fondâye sur lo ministèro tèrrèstro de la Mèssie Jèsus que vindrat, après 4000 anâs, expier los pèchiês de sos èlus, por lor ofrir l'accès a la via ètèrnèla ; cen, u nom de sa parfèta justice pèrsonèla ofèrta en sacrificio expiatoire.

Mémament que la sanctificacion du sèptièmo jorn est réalisâye per Diô dès lo dèbut de sa crèacion, avant la mèsâ en place de l'anciana aliance, Abraham, lo modèlo humen de la fê, nos est presentâ avant ceta anciana aliance. Cen que fêt du sabat et d'Abraham, des sujèts et des modèlos que regârdont l'humanitât entièrè et donc, los Crètiens, que lo salut repôse sur la novèla aliance fondâye sur Jèsus-Crist.

Après lo pèchiê de dèsobeyissance cometu per Eve et Adam, Diô tue una bète, por cuvrir la nuditât des doux pèchiors. Ceta pèl ère logicament cela d'un joueno arêt coment celi que Diô balyerat en son

temps a Abraham por remplaciér son fily Isaac qu'il alâve sacrifiar en sacrificio en répondent a l'ordre de Diô. Et après lo simbolo de « l'âbro de via » que représentâve Jêsus dens lo cortil d'Eden, ceti joueno arêt que la môrt at étâ rendua nècessèra profètisâve la môrt de Jêsus rendua nècessèra por expier lo pêchiê de sos êlus rachetâs pendent tota l'histouère humèna, dès Adam tant qu'u dèrriér êlu sôvâ avant son retôrn glloriox final atendu por lo printemps 2030. U temps de la fin, ceti mèssâjo reposant sur la nudità, émâge du pêchiê que retire la justice divina, vat prendre una importance franc granta, vu que l'Adventisme du sèptièmo jorn rendu univèrsâl et benit dens Apo.3:7, dès 1873, dens l'època « Filadèlfie » (amôr fraternel) est jugiê « nu » en 1991-1994 sêt, dens l'època « Laodicée » (poplo jugiê), dens Apo.3:17. Ceti mèssâjo de « nudità » regârde donc la premièr et la dèrrièr fôrma de l'imputation du pêchiê a la fèna tant que lé justifiâye per Diô. Et ceti mèssâjo que regârde lo pêchiê emputâ a l'Adventisme oficièl, est lo dèrriér mèssâjo que Diô adrèce a sos vâlèts de l'èra crètiena, avant son retôrn glloriox que vint u forél 2030.

Ja, la môrt d'Abel tuâ per son frâre Cayin profètise la môrt de Jêsus tuâ per sos frâres juifs.

L'èxpèrience de Noé profètise l'inèvitâblo apostasiye gènèralisâye que distingue a tèrmeno totes les aliances que Diô fêt oficièllement avouéc los êtres humens. U temps de Noé, la legnâ de Seth qu'est cela des « fils de Diô » sè corromp per des mariâjos avouéc les « felyes des homos » que dèsignont la dèscendance de Cayin. Los habitants de la tèrra poplâye de l'època étent a chavon chesus dens l'apostasiye, Diô dècide de los èxtèrminer per les égoues du dèlujo. Lo dèlujo ordonâ per Diô a ceta època profètise l'èxtèrminacion finala des dèrrièrs habitants de la tèrra, que dêt sè chavonar après lo retôrn en gllouère de Jêsus-Crist. Relève adés la semblence des accions : Mémament que la legnâ de Seth fât alliance de mariâjos avouéc cela de Cayin, u temps final de « Laodicée », l'Adventisme du sèptièmo jorn fêt alliance avouéc la fèdèracion protèstanta que pratique son relâcho semanal, lo premièr jorn héretâ de Roma et môdit per Diô.

L'èxpèrience du dèlujo d'égoua profètise donc la fase finala de l'èra crètiena en que, coment Noé a son època, los êlus, los verés Adventistes, sont sôvâs en bènèficiyent de l'alliance fondâye sur Jêsus-Crist, tandis que la résta des êtres humens est a chavon èliminâ. Cé sè reclôt donc, la premièr partia des mèssâjos prophétiques de Diô.

La seconda partia vat comenciér avouéc Abram (pâre d'un poplo) que Diô vat changiér lo nom por venir Abraham (pâre d'un mouél) après son hôta bènèdiccion et sanctificacion divina. Abram nait en Chaldée a Our, dens un contèxto de plèna idolâtrie dens que, dès lo dèlujo, los dèscendants de Noé sont retombâs. La tentativa d'unifiar a Babèl tota l'èspèce humèna vivanta at échouâ, Diô èyent sèparâ los êtres humens en lor emposant des lengoues difèrentes ; sè compregnent pas mès, ils ant étâ contrents de sè sèparar et de sè rassembler per ceti critèro d'una méma lengoua parlâye et ècrita.

Coment Adam, en son temps du comencement, Abraham est un homo chouési per Diô por fonder en lui una dèscendance et un modèlo prophétique de l'homo que Diô pôt sôvar porce qu'il lui est agrèâblo en sè montrant a chavon obeyèssent. Ja, Abraham fât mièlx qu'Adam, et il vint d'ense digno d'être lo pâre de la legnâ dens que nêtrat lo Crist sôvor. Il est donc portor de l'émâge du salut obtenu per la novèla alliance. En accèptant d'ofrir en sacrificio, son fily Isaac, Abraham prèvèt cen que Diô vat devèr fâre por payér lo prix du pêchiê emputâ a sos êlus. Il profètise donc lo principio du rançon, ou rèdempcion, per que, Diô vat satisfâre son ègzigence de justice parfèta, tot en sôvant, les vies de sos êlus qu'il aprèciye et âme.

La bènèdiccion d'Abraham sè prolonge tant qu'u fily de son fily Isaac sêt, Jacob, que la louè de Moïse nos presente coment tipo du « violent que s'empare du royômo des cièls », d'après que Jêsus at dèclarâ dens Mat.11:12 : « Dès lo temps de Jean Baptiste tant qu'ora, lo royômo des cièls est forciê, et o sont los violents que se en s'emparent. ». Il ruse por s'emparrer du drêt d'aînesse de son frâre premièr qu'avêt nom Esaü. Il ruse adés por s'enrechiér u sèrvicio de son onclo Laban, mas il est trompâ per ceti onclo que lui empôse en premièr fèna Léa, la suèra premièr de Rachel qu'il amâve. Oubliens los homos et agouétens vers Diô qu'est l'engancier de cetos fêts. Ceta èxpèrience n'at que por ciba de profètisar la concurrence futura des doves aliances divines successives. Et ja, dens ceta accion, Diô rèvèle per Laban, sa prèference por la seconda alliance simbolisâye per la suèra premièr Léa. La bènèdiccion de la novèla alliance uvèrta ux payens sincèros est rèvèlâye per los dièx enfants mâcillos, qu'avouéc sa sèrventa, el vat portar et balyér a Jacob. A l'oposâ, simbolo de l'anciana alliance juiva, Rachel nêt stérila et acuche finalament per la bontât de Diô, doux enfants que sont « Joseph » et « Benjamin ». Émâge prophétique de Jêsus-Crist, Joseph est vendu, per sos frâres, a des marchants d'èscilâvos. Dieu vat l'èlever en Ègipta u reng de premièr Vizir et il dirige por faraon tot lo pays d'Ègipta. D'ense, mémament Jêsus serat livrâ ux Romens per sos frâres, por que, per son sacrificio, il los sôve de la condanacion du pêchiê. Et Diô organise per una famena môrtièr, lo dèplacement du poplo de Jacob, por qu'il sêt sôvâ en sè rendent en Ègipta yô que lo frâre vendu, at fêt fâre des silos por engrangiér lo blât venu râro dens ceti temps de famena.

Mas ceta venua de la famelye Israèl en Ègipta at pas que la ciba de la sôvar de la famena. Dieu vat

organisar ceti dèplacemant, surtot por profètisar lo sèjorn protèctor de Jèsus et sa famelye tèrrèstra dens ceti payis d'Ègipta, d'après qu'il est ècrit, dens Mat.2:14-15 : « Joseph s'est levâ, at près de nuet lo petit enfant et sa mâre, et s'est reteriée en Ègipta. Il y est réstâ tant qu'a la môrt d'Hèrodo, por que sè chavone cen que lo Sègnor avêt anonciê per lo profèto : J'é apelâ mon fily fôr Ègipta. » Mémament qu'Israèl fuisèt la famena assassina, l'enfant Jèsus et sa famelye fuisiant por èchapar a la colère môtrière du rê Hèrodo lo grant. Lo profèto dèsignê dens ceti vèrsèt est Osâye, et son anonce aparêt dens Osâye 11:1 : « Quand Israël ére joueno, je l'amâvo, et j'é apelâ mon fily fôr Ègipta. » Solèt Diô povêt discèrnar dens ceti vèrsèt l'anonce que regârde Jèsus-Crist, câr dens l'aparence, celi que Diô nome « mon fily » semble regardar l'homo yô que lo poplo qu'avêt nom « Israël ». Nos povens d'ense comprendre que la nacion « Israël » représente por Diô l'émâge simbolica et prophétique qu'il presenterat en Jèsus-Crist qu'il nome « mon fily ».

La ciba de ceti sèjorn en Ègipta ére de metre en accion la sortia du pèchiê simbolisâ per ceti payis d'Ègipta. Câ, ceti payis ére por Diô, doblament, lo simbolo du pèchiê. D'un lât, per lo pôrt rebèlo désobéissant du faraon que vat s'oposar ux demandes de Moïse, mas de l'ôtro lât porce que ceti poplo est lo premiér adorator du Solely que la Bibla dèsigne en particuliér. Et nos savens, comben, u temps de la fin, ceta adoracion du Solely ou du jor que lui at étâ sacrâ, prend una importance vitala por los verés èlus justifiâs per Jèsus-Crist. Dès 1843, ils dêvont rechampar ceta pratica que condane a la « seconda môrt », les gens rebèles que vòlont l'honorar mâlgrât lo bans de Diô. Sen être clârament citâ, ceti bans est emplicâ, per « sa sanctificacion du sèptiémo jor », que regârde lo dessando de noutres senanes. Et ceta condanacion de la « demenge » établia per l'èglése papale romèna est asse rèvèlâye per la misa en gouârde de Diô contre « la mârca de la bête » que dèsigne ceti premiér jor, dens Apo.13:16-17 et 14:9 (En oposicion a son « sigelin » divin que dèsigne son « sèptiémo jor sanctifiâ »).

Il est important et vital de comprendre cen que sè pâsse dès 1843. Per la mèse en place du dècrèt de Daniel 8:14, la pratica de la demenge est condanâ et balye luè a un retrèt de la justice ofèrta per Jèsus-Crist, tant que lé, ux crètiens protèstants. Sur la tèrra, ren semble avêr changiê, mas lo statut de ceti protèstantismo at étâ changiê per Diô, prècisament, porce que sa louè at étâ changiê per los homos, d'après Dan.7:25. Dès 1843, il mèt a l'èprôva la fê des homos que sè recllâmont de la justice de Jèsus-Crist et ègzige de lor una pratica religiosa parfèta et irrèpréhensible sur lo plan doctrinal de sa veretât. La fê u retôrn du Crist et la velye spirituèla que consiste a réstar atentif ux mèsâjos prophétiques que sè chavonont est una ègzigence de Diô, pas una opcion segondèra lèssiée u libro chouèx de ses créatures. La consèquence de l'obeyissance ou la désobeyissance a ceta ègzigence de Diô en Jèsus-Crist est la via èternèla ou la môrt dèfenitiva. O est en fonccion de la rèponsa positiva balyée per sa créatura, que Diô la sanctifie en lui balyent lo relâcho du sabat du sèptiémo jor por qu'el lo pratique, en segno de sa sanctificacion per Diô. Per ceti procèssus, Diô mèt en accion cen que son dècrèt profètisâve : « la sentetât est justifiâye » et la fôssa « sentetât » l'est pas més.

La bènèdiction particulièr de « Joseph » fily de « Rachel », repôse sur l'idè que, ben qu'idolâtra, ceta fèna ére amâye per Jacob-Israèl. Et ceti amôr fêt de Rachel la « fèna » principâla que représente l'Èlua de Diô. Il utilise les circonstances de sa môrt dens qu'el acuche son second et dèrriér fily qu'avêt nom « Benjamin », por profètisar la dèrrière èxpèrience tèrrèstra de l'Èlua crètien sêt, de l'Adventisme univèrsâl èprovâ et purifiâ, entrâ dens la dèrrière atenta du retôrn de Jèsus-Crist. Ceti mèsâjo subtilement rèvèlâ, confirme la menace de môrt portâ contre los dèrrièrs Adventistes du sèptiémo jor que sont pas més rassemblâs coment enstutucion oficièla mas en bendes ou endividus dissidents èparselâs. Je rapèlo que lo nom « Adventiste du sèptiémo jor » est a Diô et que ceti nom dèfenét una confèssion de fê partièe per los verés èlus du Crist. Coment Adventistes, ils atendent lo retôrn de Jèsus programâ por lo printemps 2030, et ils sont « du sèptiémo jor », porce qu'ils mètont en pratica lo relâcho du veré « sabat du sèptiémo jor » qu'ils tagnont por segno de lor appartenence u solèt veré Diô créator rèvèlâ en et per Jèsus-Crist ; cen, d'après la norma rèvèlâye dens Ezé.20:12-20.

En 1843, lo dècrèt de Daniel 8:14 ordone la sèparacion d'avouéc lo pèchiê, chousa que la sortia d'Ègipta profètisâve ja en son època. El profètisâve l'abandon de la pratica du pèchiê per lo poplo des èlus rachetâs per lo sang vèrsâ per Jèsus-Crist, visient d'ense l'an 30 de noutra èra. La seconda sèparacion du pèchiê chavonâ en 1843 est justifiâye et rendua nècèssèra qu'a còsa de la reprêsa du pèchiê èfèctuâ per lo règimo papal de Roma dès 538. Il at confirmâ, dens sa doctrina « catolica », la pratica du relâcho du « premiér jor » payen sacrâ u diô « Solely » emposâ lo 7 de Mârs 321 per l'Èdit de l'emperor romen payen Constantin 1ér lo Grant. Avouéc « arrogance », il at rebapteyê ceti jor payen idolâtro du nom « demenge » (jor du Sègnor). Mas ren, de cetes chouses, serêt arrevâ se Diô los avêt pas, lui-mémo, programâyes et fêtes chavonar. Câ les ôvres du camp du diâblo, coment celes de sos èlus, ant totes chòd-temps programâyes et organisâyes per lui.

Lo sèjorn en Ègipta est doblament placiê sot l'empâra du ministèro prophétique de Joseph et de

Moïse. Il est prèciox et nurrèssent por noutra fê, de relevar lo fêt que cetos doux homos vivent des expèriences franc semblentes. Lo premiér, Joseph arrève a la seconda place du povêr ègipcien a côsa du don prophétique que Diô lui balye. Nos lièsens dens Gen.41:15-16 : « Faraon dét a Joseph : J'é avu un sonjo. Nion pôl l'explicar ; et j'é après que t'expliques un sonjo, après l'avêr entendu. Joseph at rèpondu a Faraon, en desent : O est pas mè ! O est Diô que balyerat una rèponsa favorâbla a Faraon. » La construccion de l'Israël tèrrèstro de Diô, et en paralèlo, cela de son Israël spirituèl, repôse sur lo tèmognâjo prophétique que constitue « la rèponsa balyée per Diô », dens tôs los temps, dès l'època de Joseph. Son nom signifie « il apond » un fily, d'après Gen.30:24 : « Et el lui at balyê lo nom de Joseph, en desent: Què YaHWÉH m'apond un ôtro fily ! » El obtindrat ben un ôtro fily, qu'avêt nom « Benjamin » mas u prix de sa môrt d'après Gen.35:16 a 19 : « Ils sont partis de Béthel ; et il y avêt adés una cèrtèna distance tant qu'a Éphrata, quand Rachel at acuchiê. El at avu un acuchement penâblo ; et pendent los dolors de l'acuchement, la sâge-fèna lui at dét : Crend gins, câr t'âs adés un fily ! Et coment el alâve rebalyér l'ârma, câr el ére mourante, el lui at balyê lo nom de Ben Oni ; mas lo père l'at apelâ Benjamin. Rachel est môrta, et el at étâ entèrrâye sur lo chemin d'Éphrata, qu'est Bethléhem. » Ceti rëcit est franc recho en ensègnement prophétique. Relève que cetes accions succèdant u changement de nom de Jacob èvocâ u vèrsèt 10 : « Dieu lui dit : Ton nom est Jacob ; te serés pas més apelâ Jacob, mas ton nom serat Israël. Et il lui at balyê lo nom d'Israël. » La chousa sè chavone a « El Bethel » que signifie : « la mèsou de Diô » que sè trovâve en tèrra de Canaan, la tèrra du futur Israël nacionâl. La môrt de Rachel sè tint sur lo chemin que mène a Bethléhem (Noutra Mèsou) la vela yô que nètrat lo Sôvor des èlus, Jèsus-Crist. Ceta môrt de Rachel profètise la fin de l'anciana aliance judaïque que sè chavonerat u moment que, en Jèsus-Crist, la novèla aliance en son sang serat betâye en place. Et dens Apo.7:8, en placent lo nom « Benjamin » en dèrriér des « doze noms » des « doze tribus » symboliques de son Israël spirituèl adventiste, l'Èsprit de Diô profètise la môrt que los rebèlos vodront fâre subir ux dèrrièrs adventistes réstâs fidèlos a Diô et a la pratica rèspectuosa de son sant sèptièmo jorn sanctifiâ. Ceta môrt serat pas subia a côsa de l'entèrvencion dirècta et pèrsonèla de Jèsus-Crist que, revegnent en glouère cèlèsta, a la vua des ètres humens, emposerat sa pouessience et son châtiment mortèl a celos que volant fâre morir sos fidèlos èlus. L'enjusta sentence de cetos rebèlos retomberat sur lor, coment el ére retombâye sur lo mèchient Aman que volêt fâre morir lo Juif Mardochee dens lo tèmognâjo du lévro d'Esther.

D'ense, Diô at chouési lo moment de la môrt de Rachel por betar en place la formacion oficièla de son Israël tèrrèstro, profètisant d'ense sa durâ de via provisouèra, porce qu'el devrat cèssar et disparètre por lo profit de la novèla aliance fondâye sur Jèsus-Crist. Et o est donc dens l'expèrience de ceti novèl poplo qu'avêt nom Israël, qu'aparêt en émâge de Jèsus, lo fily premiér de Rachel nomâ « Joseph ». Dieu lo mèt a pârt en lui balyent des visions qu'irritont sos frâres rendus jalox, porce qu'en més, il est lo prèfèrâ de lor père. Et ceti amôr du père en fêt l'émâge du fily unico de Diô que recevrat du Père cèlèsto ceti tèmognâjo de Mat.3:7 yô nos lièsens : « Et vè-ce, una vouèx at fêt entendre des cièls cetes paroles : Ceti-ce est mon Fily ben-amâ, en que j'é metu tota mon afèccion. »

Israël vat donc sè rendre en Ègipta por y acheter du gran de blât venu râo a côsa de la famena. Et lé, Diô at fêt arrevar u povêr, lo frâre vendu ux marchants d'èsclâvos. Ègzigient la venua de Jacob et de son frâre « Benjamin », Joseph fât d'ense enstalar en Ègipta tota sa famelye que compte adonc 70 pèrsones. La sortia d'Ègipta serat organisâye de la méma façon que sa venua por s'y enstalar. En èfèt, ceti còp Diô vat utiliser Moïse que lui asse vat crêtre dens lo povêr ègipcien, coment Joseph avant lui. Et nos povens lo comprendre, lo veretâblo at bu que Diô at volu balyér a ceti sèjorn de son poplo Juif en Ègipta o est lo leçon construit sur sa sortia sèt, sa consacracion, sa sanctificacion, qu'at fôta de sa sèparacion de ceti payis ux cotemes, cotemes et religions payènes idolâtres. Lo nom de Moïse signifie « Sauvé des égoues ». Historicament, cetes égoues érant celes du Nil, lo fluvo divinisé per los Ègipcians. Lo mèsâjo profètisâve donc celi du salut divin que sostrèt a la môrt que bouce l'idolâtrie. Et que réste d'après Rom.6:23, « lo gagnâjo du pèchiê » : « Câs lo gagnâjo du pèchiê, o est la môrt ; mas lo don gratuit de Diô, o est la via èternèla en Jèsus Crist noutron Sègnor. »

D'après lor simbolismo, « les égoues » dèsignont asse « des poplos » dens Apo.17:15 : « Et il mè dit : Les égoues que t'âs vues, sur que la puta est assietâ, o sont des poplos, des fôles, des nations, et des lengoues. » D'ense lo nom Moïse profètisâve qu'il serêt sôvâ de la man des Ègipcians et de son faraon qu'arêt ben volu lo vère morir, mas Diô l'emparâve. Enfin, « les égoues », que Moïse at étâ sôvâ, ant étâ una émâge de celes du delujo qu'at emportâ les vies de tôs los pèchiors. Et ceti mèsâjo vat trovar sa confirmacion dens la travèrsâ de la « mar Rojo » que la santa Bibla presenta coment l'émâge de la travèrsâ de la môrt et cela du « bâptèmo », dens 1 Còrn.10:1 a 6 : « Frâres, je vôlo pas que vos ignorâd que noutros pâres ant tôs chòd-temps sot la nuée, qu'ils ant tôs passâ u travèrs de la mar, qu'ils ant tôs chòd-temps baptiès en Moyse dens la nuée et dens la mar, qu'ils ant tôs megî lo mémo aliment spirituèl, et qu'ils ant tôs bu lo mémo brevâjo spirituèl, câr ils bevant a una roche spirituèla que los siuvêt, et ceta roche ére Crist. Mas la plepârt d'entre lor ant étâ gins agrèâblos a Diô,

vu qu'ils ant pèri dens lo dèsert. Adonc, cetes chouses sont arrevâyes por nos sèrvir d'ègzemplos, por que nos èyens pas de crouyos dèsiers, coment ils en ant avu. »

D'ense Moïse at étâ triplament « sôvâ des égoues » et Diô nos balye en lui, l'émâge de Jèsus-Crist, modèlo parfèt de sos « ben-amâs » qu'il sèlèccione por en fâre los compagnons de son èternitât.

Ceta étude mè pèrmèt de réaliser et de tèmognér comben l'étude des profècies de la Bibla vint nurrèssenta por la fê, porce qu'el apôrte a noutron èmo, des dècuvèrtes de construccions entèligentes, carculâs, que ne pôvont que provenir d'una pensâ viventa èternèla qu'est cela du Diô crèator tot pouessient. En èfèt, por brâvament, o est què la Bibla ? Un lévro que contint des tèmognâjos que châcun est libro de crêre ou pas crêre, câr que sont cetos tèmognâjos, senon des afirmacions humènes ? Adonc, l'affirmacion est pas una prôva. O est tandis que nos povens benir et aprèciyér, suprèmement, la môrt de Jèsus-Crist rebalyée judiciairement nècèssèra por payér lo pèchiê, mas ben mès, sa rèsurreccion, que nos pèrmèt de bènèficiyér de sa veré lumière que cllore noutron èmo et nos pèrmèt de dècuvrîr, dens sos montâjos prophétiques, des prôves de son accion pouessienta ben qu'envisibla, por lo regârd humen comon et normal. En èfèt la reprêsa du mémo procèssus que conduit sos vâlèts u povêr de l'Ègipta por l'enstalacion et la sortia de son poplo est una prôva de la volontât divina qu'organise et fât chavonar cetes chouses. Dens l'èra crètiena, Diô vat metre en èvidence la durâ du règimo papal romen persécuteur de 1260 anâs que nos situens entre 538 et 1798. Adonc que sè pâsseil dens cetes doves dâtes ? En 538, la monarchie apôrte son solas et son ôtoritât a l'èglèse papale qu'est d'ense betâye en place sur Gouârda lo premiér pape en titro, per l'ôtoritât empèriala de Justinien 1ér. Et ègzactament a l'oposâ, en 1798, cen povêr papal est dèstituâ et détruit per l'État rèvolucionèro francès que mèt fin u règimo royalisto en fasent guilyotinar lo rê Louis XVI et la rêna Marie-Antoinette dens un premiér temps et lors solas monarchistos après lor. Lo règimo papal est d'ense, oficièllement, arrètâ per la misa en dètencion, a Valence, dens ma vela, en 1798. Lo pape arrètâ, Pie VI, y est môrt, tojorn emprèsonâ, l'anâ siuventa, en 1799. D'ense, coment Daniel l'avêt ensègnê, lo règimo papal ne reposâve que sur « l'artificio et la rusa » sêt, en réalitât, sur la crèdulitât que los monarcos lui acordâvont. Et du jor yô que ceti solas monarchisto lui at étâ enlevâ, et je lo rapèlo, câr o est franc important, per la fôrce du règimo atê francès, lo règimo papal catolico romen s'est abosâ coment un châtél de cârtes.

Après los rechos leçons balyês per l'enstalacion et la sortia des Hèbrôs du payis d'Ègipta, les ôtres èxpèriences de l'Israèl charnel tèrrèstro ne nos apôrtont que les prôves continuèles que quârques seyont les condicions établies, l'humanitât fenét tojorn per chère dens l'apostasiye gènèralisâye. D'ense l'èxpèrience vivua sot lo govèrnement des Jujos, pués sot los rês de Juda et d'Israèl, confirme ceta dèriva vers lo mâl et la malèdicion de Diô. Cen u pouent que nos devons considèrer ceta tendance coment étent lo fruit normal portâ per l'humanitât globala. A l'oposâ, la veré fê obéissante est râra et prend d'ense por Diô una valor franc hôta qu'il confirme per sos mèsâjos et sos simbolos tâls que « l'or et les piêrres précieuses ». Adonc, yô que trêveon cetes chouses ? Pas a la surface du sol, mas en provondior, câr els réstont ben cachiêes a la vua humèna supèrficièla. Nos ens lé, l'émâge d'un mèsâjo divin subtil, que s'aplique dens la réalitât a sos verés vâlèts, asse râros et hients que cetes chouses tèrrèstres cachiêes. On comprend adonc mièl la valor qu'il lor balye, en desent dens Zac.2:8 : « Câ d'ense pârla YaHWÉH des armâs : Après cen, vindrat la gllouère ! Il m'at envoyê vers les nacions que vos ant dèpolyês ; câr celi que vos toche toche la beloce de son uely. »

Ora, sot noutros uelys, ceti mémament Èsprit ilimitâ du Diô tot-pouessient s'active a dèpleyér les condicions que vant pèrmètre l'acomplissement de la strâtègie de la Trèsiéma Guèrra Mondiaâla. Câ a la lumière de l'actualitât, la chousa sè confirme, l'accion dècrita dens Dan.11:40 est pas oncor chavonâ. Câ nos assistens en Africa a cen que lo mondo occidentâl avêt apelâ « los printemps arabos » dèsignent per ceta èxpèssion volua optimista, les renversements successifs des dictators des payis du Magrèb et des payis arabos ; pués-cen, l'Iraq, la Tunisie, l'Ègipta, la Libie, et la tentativa èchouâye de la Sirie. Nos assistens ceti còp a des « printemps afriquens » dens que des patrons d'Ètats sont tot d'un còp vèrsâs per des « còp d'état » militèros sotenus per les poblacions civiles. Et cetes accions regârdont totes l'Àfrica sêt, « lo rê du mié-jor » de Dan.11:40. En vèrsant lors prèsidènts, los poplos afriquens dècôvront la rechèce pèrsonèla qu'ils disposâvont per lo moyen de la corrupcion mâscâye. Mas, los corrompus étent identifeyês, que sont los corruptors ? Los ancians payis coloniâls et lors agents endustrièls et comèrcials. Câ les fortunes dècuvèrtes sont construites per des cadôs, des dons d'argent et de biens ofèrts u patron nacionâl por obtenir lo marchiê local et l'èxplouètacion des ressôrtes naturèles du payis : pètrole, gâzo, diamants, adonc, argent, manganèse, bouesc, et uranion u Nigèr. Les poblacions nères vant d'ense réaliser, et cèrtènes lo font ja, que l'endèpendence nacionâla obtenua du payis colonisator, n'ère que factice et tromposa. Lo povêr local at étâ placiê entre les mans d'ôtoritâts nères corruptibles et corrompues. Mas lo grant rèsponsâblo, o est lo corruptor, engancior de l'atrâpa tromposa. O est tandis que la France prend cé

un rolo de premiér plan, porce que nos savens per la rèvelacion d'Apo.11:7 que Diô atribue spirituellement sêt, de façon symbolica, los noms « Sodoma et Égipta » a Paris, la capitâla de la France que sa colère vise spécialement dès sa fondacion per Clovis 1ér. Et l'èvolucion des èsprits que sè sont adaptâs a la norma de l'homosèxualitât justifie en 2023, ceta comparèson avouéc « Sodoma », mès que jamés. U comencement, l'homosèxualitât ére jugiêe mâlsana et condanâye per tota la sociètât. Los homosèxuèls devant sè cachiér câr ils érant sovent la ciba de corrèccion et de brutalité punitiva colèctiva. Mas, entre 2001 et 2014, lo Mère socialisto de Paris, Mr Delanoë at étâ un homosèxuèl revendicâ. Et soden, l'homosèxualitât at chocâ de muens en muens, tant qu'a la lègitimitât du « mariâjo por tôs », homosèxuèls, homosèxuèls et lèsbienés, rendu lègal sot la prèsidence de Mr Holanda en 2013. Houé en 2023, cinq membres du govèrnement de la France, cinq ministros, revendicont uvèrtament lor homosèxualitât. Adonc acutens l'apôtro Pol rapelar cen que Diô pense de ceta chousa et qu'il dècrit en tèrmenos chouésis et chateyès dens Rom.1:26-27 : « Asse-més Diô los at livrâs a des passions enfâmes : câr lors fènes ant changiê l'usâjo naturèl en celi qu'est contre natura ; et mémament los homos, abandonant l'usâjo naturèl de la fèna, sè sont enflamâs dens lors dèsièrs los uns por los ôtros, cometent homo avouéc homo des chouses enfâmes, et recevent en lor-mémos lo gagnâjo que meretâve lor égarement. Coment ils sè sont pas souciyès de cognetre Diô, Diô los at livrâs a lor sens condanâ, por cometre des chouses endignes, étent remplis de tota èspèce d'enjustice, de mèchientât, de cupidité, de malice ; plens d'envèye, de môrtro, d'anicroche, de rusa, de malignité ; raportiors, venimox, impies, arrogants, supèrbos, fanfarons, engèniox u mâl, rebèlos a lors parents, dèporvus d'èmo, de loyôtât, d'afèccion naturèla, de miséricôrde. Et, ben qu'ils cognessont l'èmo de Diô, dèclarant dignos de môrt celos que comètont de tâles chouses, nan solament ils los font, mas ils aprovont celos que los font. » Por ceti tipo d'accion abominâbla, la veré « Sodoma » at étâ bouciêe per des « pièrres de sopro » enflamâyes chesues du cièl. Quint châtiment atend donc Paris, la « Sodoma » symbolica d'Apo.11:8, capitâla de la France ? Lo fuè nucléâr simbolisâ per « lo fuè et lo sopro » dens la « siéziéma trompèta » d'Apo.9:17-18. Por totes cetes rêsons, lo lim avouéc la colonisacion afriquèna est donc ésiêe a établir. Dès grant-temps, sot los tèrmenos « Françafrique » que je traduiso en « France a fric », la France fât son fric (son argent, en tèrmeno populèro de l'Argot) en èxplouètant ses ancianes colonies. Câ d'una manière gènèrala, o sont les pouessiences occidentâles que fixont lo prix des produits vendus et achetâs. La colère des poplos afriquens grugiès et èxplouètâs, pendent de longes anâs, vat retombar sur la France, surtot. Et nos alens vèrre sè chavonar cetes paroles de Dan.11:40 : « U temps de la fin, lo rê du mié-jorn sè borrarat contre lui ». La suite du vèrsèt ne serat que la consèquence d'una situacion rendua favorâbla por « lo rê de la Bise » russa, câr la forniture d'âmes balyées per l'Eropa a l'Ukrèna lui balye una rêson de volèr sè vengier : « Et lo rê de la bise fondrat sur lui coment una tempèta, avouéc des chars et des cavaliers, et avouéc de nombrox batôs ; il s'avancierat dens les tèrres, sè regolyerat coment un nant de montagne et déborderat. » En fêt, l'èconomie francèsa repôse tâlamente sur ses ressôrtes afriquènes qu'el porrat sè rêsegnér a pèdre sos avantâjos que compromètont son èquilibre financiér. Et il y at tot luè de crêre que des affrontaments guèrriers l'oposeront a celos qu'el at continuâ d'èxplouètar. Mas la profècie la presente pas coment étent l'atacant, mas arriér-més, coment l'agrelyêe, câ l'atacant est ben « lo rê du mié-jorn » afriquen. Je prèciso que lo tèrmeno « lui » dèsigne ben, lo papisme catolico romen, mas u titro de « felye premièr de l'èglése », en punicion divina, la France pôtt ètre agrelyêe por lo solas religiox de son passâ catolico actif, et en punicion vengeresse humèna, por sa continuèla activitât d'exploiteur des rechèces afriquènes.

Et rapòrt a la guèrra que sè pàsse en Ukrèna, je rapèlo que, dens siéx ans et demi, Diô èxtèrminerat l'èspèce humèna sur tota la tèrra. En sôrta que les listes des môrts relevâyes dens ceti conflit n'en sont qu'a lor dèbut. Totes les âmes construites per los ètres humens vant ètre détruites, et l'homo disparètrat après lor.

La demanda que tot creyent veretâblo est en drêt de posar en 2023 est la siuventa : Què demanda Diô de mè houé ? Ren d'èxcèptionèl, câ il nos demande pas ren en ples que cen qu'il at demandâ a sos apôtros sêt, l'obeyissance de la veré fê que lo modèlo parfèt at étâ presentâ per la via de Jèsus-Crist. Et por prôva de ceta nècèssitât, je propôso de comparer la via de l'apôtro Pierro avouéc cela du Crètien revendicâ actuèl, héretiér des normes romènes, qu'est d'ense catolica, ortodoxe, ou protestant. Qui permié cetos héretièrs de Roma, pôtt tenir los propôs sortis de la boche de l'apôtro Pierro, dens Actos 10:13-14 : « Et una vouèx lui dit : Lèva-tè, Pierre, quèsiêe et mege. Mas Pierre dit : Nan, Sègnor, câ j'é jamés ren megî de soulyè ni d'empur. » Vê-ce donc, après Jèsus-Crist, un ôtro modèlo de l'èlu crètien, ceti còp, en plen homo. Et je prèciso que Pierre at feni per comprendre que los mèto empurs presentâs dens la vision du mantèl ne fesant que simbolisar, l'èmo empur que los Juifs portâvont sur los payens. Et il nos l'explique lui-mèmo dens lo vèrsèt 28 : « Vos sâde, lor dutil, qu'il est dèfendu a un Juif de sè glètar avouéc un ètrangier ou d'entrar chiéx lui ; mas Diô m'at après a agouétiér gins d'homo coment soulyè et empur ». Il s'agét lé, de sûr, d'un èmo portâ per los Juifs

contre l'homo nan juif, en généralité. Câr per l'héretâjo et la pratica du pêchiê, tot homo nêt « soulyê et empur », lo Juif hèbrô comprês. Nos ens ben lé, la prôva que lo rêspêct des ordonances divines que regârdont les chouses pures ou impures, animâles ou ôtres, est perpétuellement êgzigiê per Diô de la pârt de celos qu'il sôve. Pas accêptar ceta èvidence, constitue un acto de rêvolta comês contre la veretât et lo Diô que l'at encarnâye en Jêsus-Crist. De-couta cetes chouses, que los rebêlos jujont segondêros, la pratica du sabbat du sèptiêmo jorn, sanctifiâ et ordonâye per lo quatriêmo des Diéx Comandements de Diô, est oncor més lègitimâye.

La « louè de Moïse » qu'ensègne cetes chouses at donc vocacion a réstar la norma de la via de l'èlu de Diô. Pas-muens, logiquement, étent chavonâyes en Jêsus-Crist, les ordonances des fêtes religieuses rebalyêes caduques, cèssont après sa premiêre venua sur la tèrra du pêchiê, mémament que « los sacrificios et les ofrandes » du rituêl sacrificiel, d'après Dan.9:27. Solêta, la sanctificacion du sabbat du sèptiêmo jorn sè prolonge, vu qu'el profètise, tant qu'u printemps 2030, lo « sèptiêmo milènèro », que la seconda venua de Jêsus-Crist vat inôgurar.

La louè de Moïse regârde lo temps de la dècuvèrta de Diô per los homos et celi yô Diô nos fât dècuvrir l'homo et sos pêchiês. Câr tot lo temps cuvèrt per los cinq lévros emputâs a l'ècritura de Moïse est un temps d'apprentissâjo, un moment èxcèptionnèl, pendent que Diô est venu vivre u méten des homos, dens tota sa natura divina. Lo contacto dirèct entre lo Diô pèrfètament sant et l'humen pêchior ne povêt qu'avêr por consèquence, lo mèlyor et lo pire ; lo grant bonhor por los èlus, et la môrt por los rebêlos. Et o est ben lo leçon qu'il nos fôt retenir de ceta èxpèrience. Lo rècit de Moïse cèsse avouéc sa môrt, tandis qu'âgiê de 120 ans, il recliôt, lo trèsiêmo ciclo de 40 ans de sa via tèrrèstra. Il disparèt d'ense, a la fin des 40 anâs de via u dèsert de l'Israèl de Diô. Et o est sur Josué que la prolongacion de ceta histouère du poplo chouèsi, vat sè prolongiér en entrant en Canaan d'après la promèssa fête a Abraham de balyér ceta tèrra a sa postèritât. Por los Juifs, les santes Ècritures sont constituâyes de « la louè de Moïse » et « los profêtos » coment l'endique en hèbrô l'èxpèssion « thora we nabiym ». Dieu vat adés vivre u méten de son poplo pendent l'èxpèrience des Jujos, mas Israèl est pas més isolâ, coment il l'ére pendent les 40 anâs dens lo dèsert. Asse, gâgnê per l'enfluence môvêsa des nacions vesenes, il retombe de façon sistèmatica dens lo pêchiê. Dieu lo lévro adonc ux filistins, tant qu'a quand il provoque un « jujo » que conduit lor dèlivrence. Ceti nom « juge » rapèle ux humens que Diô est lor « Jujo suprêmo », qu'il juge lors ôvres et punét lors pêchiês. Mas ceti mémament « Jujo » divin organise la dèlivrence du poplo qu'est a lui. Ceti mèssâjo troverat tot son sens, dens lo salut aportâ per Jêsus-Crist et dens la dèlivrence de sos dèrriêrs èlus adventistes, u jorn de son second avènement. Les èxpèriences d'Israèl sè multipliont et « los lévros des rês et des croniques » tèmognont des fôtes continuèllement renovelâyes per los monarcos que sè succèdnt dens los doux camp de l'Israèl de Diô divisâ. Et tot lo temps de lors règnos, Diô pârla a sos rês que per lo juè de sos profêtos que réstont donc lo solèt canâl per que la veretât et la volontât du Diô crèator sont transmetues. Dens l'èra crètiena, ceti principio at età oubliâ, mas Diô at pas ren changiê a sa manière de fâre. Et lo lim de comunicacion est réstâ celi de sos profêtos. Mas fôt atendre lo rêvely de la Rêfôrma qu'avouéc Pierre Valdo at comenciê dès l'an 1170 et après lui, a lo 16êmo siêclo, l'accion oficièla chavonâye per lo mouéno Martin Lutèr, por que la vouèx du Diô de veretât sè fasse entendre. Pués-cen, o n'est qu'en 1816, que per lo fèrmiér amèriquen William Miller, Diô lance ses èprôves de fê adventistes por los ans 1843 et 1844. L'adventisme du sèptiêmo jorn benit spirituellement et prophétiquement en 1873, reprend l'aspèct de l'Israèl du dèsert, en étent reliyê a Diô per lo canâl qu'il at établi sur Mme Ellen G.White, qu'il at utilisâ, coment entèrmèdièro, por dirigiér los sujèts d'études des premiêrs adventistes. El ne fesêt que transmetre los ôrdres et los èmos divins et ne prètendêt qu'u titro de « mèssagièro de Diô en Jêsus-Crist ». Son ôvra colossala repôse sur des mouéls de visions reçues de Diô dens qu'il lui at pèrmès de dècuvrir los dètals des èvènements chavonâs pendent la via tèrrèstra du temps passâ. Mas, vivent pas dens los dèrriêrs jorns du temps tèrrèstro, el at profètisâ sur l'avenir sen per atant povêr l'èxplicar. El encoragiève donc les Adventistes a ètudiér les profècies de Daniel et Apocalypse. Mas, lo temps de la rèponsa étent chouèsi per Diô, at falu atendre l'an 1980, por qu'apelâ per vision per Diô por ceti ministèro, je sè entrâ a son sèrvicio por recevêr et presentar sos dèrriêrs mèssâjos prophétiques.

La Bibla nos balye, per ses profècies, los mèssâjos divins més importants et celos de Daniel et Apocalypse pèrmètont de construire les dâtes de doves chènes prophétiques ux caractèros oposâs. La chèna de la « justice èternèla » propôse les dâtes – 458, 26, 30, 34, 1843-1844, et 1993-1994. Et la chèna du « pêchiê » presente les dâtes 538,1798, 1828 et 1873. Et la dèrrière atenta de l'Adventiste dissident repôse sur les dâtes 30 et 2030. Les dâtes de totes cetes trêses chènes sont obtenues per les prècisions balyêes per la Bibla, et celes des doves premiêres chènes sont sot fôrmes chiffrâyes sêt, fixâyes per Diô por èfèctuar de simpls carculs aritmètics. La trèsiéma chèna at pas de dâta fixâye por marcar son dèbut, et el repôse a chavon sur la fê et l'èvidence, que Diô at, ben, balyê, a son projèt sèlèctif de sos èlus, un temps totâl de 6000 anâs profètisâyes per les siéx premiêrs jorns

de sa crèacion tèrrèstra.

En – 458, d'après Dan.9:25 et Esdras 7:7, la bènèdiction de Diô revint sur son Israël, avouéc la dèlivrence de son poplo qu'il fât sortir de Babilona por rejuendre sa tèrra nacionâla.

En 26, d'après Dan.9 :27, Jèsus entre en ministèro, en 30, il bete en place per sa môrt la « justice èternèla », en 34, la grâce nacionâla de l'Israël hèbrô prend fin.

En 1843 et 1844, d'après Dan.8:14, Diô sèlèccione los premièrs Adventistes.

En 1993 et 1994, d'après Dan.8:14 et Apo.9:5 et 10, Diô sèlèccione los dèrrièrs Adventistes du sèptièmo jor.

En 538, d'après Dan.7:25 et Apo.12:6 et 14, lo papisme catolico romen drèce l'abominacion religiosa crètiena et enlève a Jèsus-Crist son rolo èxclusif d'intercesseur « pèrpètuèl » cèlèsto citâ dens Dan.8:12 ; en 1798, los « 1260 jorns » anâs de son règno entolérant sotenu per la monarchie tèrrèstra cèssont.

En 1828, d'après Dan.12:11, Diô lance lo rèvely adventiste permié lo cristianismo héretiér du « pèchié » romen. Los « 1290 jorns » anâs citâs s'achavonont.

En 1873, d'après Dan.12:12, Diô lance oficièllement lo mèssâjo univèrsâl de l'Adventisme du sèptièmo jor que serâ « dègolâ » en 1994. Los « 1335 jorns » citâs s'achavonont. Lo dèstin tragico de ceti adventisme enstitucionèl justifie sa raponse a la chène du « pèchié » ; cen qu'at étâ confirmâ, oficièllement, en 1995, per son aliance avouéc la Fèdèracion protèstanta condanâ prophétiquement per Diô dès 1843.

Dètaly entèrèssant, por dèfenir l'unitât du jor de ses donâs chifrâyes, Diô at utilisâ la fôrma du singuliér que représente un jor de 24 hores composâ « d'una nuet et un jor » assolèlyé. O est asse lo principio qu'est adoptâ en Eropa por la monèya de l'Euro, que la fôrma réste invariablement u singuliér, què que seye la soma èvocâye.

D'ense, rontent avouéc lo sistèmo des doves chènes d'avantes, l'Èsprit at chouèsi de fâre reposar la rèvèlacion du veré temps fixâ por son retôrn gloriox en Jèsus-Crist sur una èxprèssion de la fê placiée sur lo tot du temps de sa démonstracion univèrsâla tèrrèstra que dèt durar 6000 ans et s'achavonar per lo retôrn du Crist. Ceti dèrriér mèssâjo est la rècompensa qu'il ofre a sos èlus qu'il benét a còsa de lor amôr balyé a sa veretât biblica entièrè « la louè de Moïse et los profètos », et « los Èvangilos et les lètres » de la novèla aliance, et pués « les profècies » complèmentères de cetes doves aliances. Sen ceti entèrèt, j'aré pas étâ conduit vers son sant sabat anonciér du relâcho de son sèptièmo milènèro cèlèsto que débuterat u forél 2030 avouéc la seconda venua de Jèsus-Crist. Por sa premièrè venua, il est venu sôvar sos èlus de lors pèchiés, et por sa seconda venua, il vat venir por sôvar sos èlus de la man des pèchiors que vodront los fâre morir. O est cen que place cetes doves venues sot « l'anâ de grâce » et lo « jor de vengeance » profètisâs dens Esaïe 61:2.

Los pièjos de l'ègzistence

Nos bènèficiyens pas tôs de condicions favorâbles a la creyance en Diô. D'après noutres origines, nos sens enfluenciés per lo méten dens que nos nèssens et dècuvrens la via. Mas ceti critèro est pas dèfenitif câr, en réalitât, en crèssent et en vegnent jouenèt, pués adulto, noutron besouen spirituèl pèrsonèl sè fât sentir quand il vint rèllement nècessèro, et cen pôt comenciér franc tout après la nèssance. Je mè sovegno d'avêr tojorn cru a l'ègzistence du Diô que parlâve ma famelye et je pôvo donc tèmognér d'être nèssu avouéc la fê. Èxplicar la via ôtrament m'at tojorn étâ empossiblo et les tèories èvolucionistes des scientifiques scientistes ant jamés avu d'èfèt sur mè.

Je pôvo comprendre, qu'en nissent en Inda ou en China, una crèatura humèna pôt comenciér sa via en héretant de la religion de sa famelye, mas se ceta ârma dès pou de temps misa u mondo at en lyé la norma de la via èternèla, tout ou târd, el serâ apelâye et entèrpèlâye per l'Èsprit du veré Diô crèator qu'alimente et enspire noutres pensâs et qu'at, lui-mémo, accès ux pensâs et ux èsprits de totes ses crèatures cèlèstes et tèrrèstres. D'après ceta bèla émâge, Diô chèche los bons champegnons et los cuelyét por son bon plèsir, mas il lèsse en tèrra los champegnons venimox, poueson et mortèls. Et gins de pouessience est prod granta por l'empachiér de recuelyir cen qu'est a lui de drèt et de fôrce. L'ignorance dure qu'un temps dens l'èsprit de l'èlu qu'il âme et vôt sôvar. Son Èsprit pôt ètèrpar un être humen placié dens un contèxto dèfavorâblo. Dedens les més hientes tènèbres colèctives, Diô fât entrar sa lumière a châ yon, chiéz sos èlus. Ceti principio est franc prôcho, u nivél de sos èfèts, de celi de la doctrina de la prédestination que ne compôrte qu'una èrror, mas que fât tota la veretât, o est que celos que la presentont tagnont pas compte du libro chouèx que Diô balye a totes ses crèatures. Pués-cen, en fonccion de noutron chouèx endividuèl que Diô cognèt avant noutra nèssance, tot sè pàsse coment se nos érens prédestinés, los uns, los èlus, por la via èternèla,

los ôtros, los chesus, por la môrt et l'anéantissement dèfenitif, et donc, a consèquence, asse-ben èternèla. Tota ôtra èxplicacion fât aparêtre Diô coment étent enjusto et la chousa est empossibla, porce qu'il lui est empossiblo d'agir enjustament. Asse-més, devant que de lanciér des idès que regârdont noutron Diô crèator, l'être humen serêt ben enspirâ de reflêchir provondament ux consèquences que ses tèories et ses doctrines religieuses vant avêr sur Diô, en premiér, et sur lui-mémo et celos que l'acutont, en second.

Dens un premiér temps, disposant pas d'ôtro moyen, l'ensègnement religiox crétien et sa difusion permié les nacions at reposâ, èxclusivement, sur lo travâly des missionèros, et Jèsus at balyé l'ègzemplo en envoyent sos apôtros et disciplos a châ doux, por aportar, dens les mèsons que lor uvrant lor pôrta, la bôna novèla du salut anonciée per la Mèssie atendua sêt, l'Èvangilo èternèl parfèt dens tota sa veretât. Mas des temps de tènèbres ant siuvu et pèrvèrti l'ensègnement de ceti Èvangilo. Lo catolicismo romen presentâve lo pèchiê que sot son aspèct sèxuèl charnel, et il justifiâve « lo pèchiê » tèmognê contre la veretât divina ensègnêe dens la santa Bibla. Adonc de què, la via des missionèros enfidèlos bènèficiyêve pas més de l'empâra de Diô. Et sovent cetos missionèros sont môrts, èyent étâ tuâs per celos qu'ils volant convèrtir a lor religion, fôta de povêr los convèrtir a cela que Diô aprobe et benét. Câr il tè fôt réalisar comben la dèformacion de sa veretât est péniblement endurâye per lo Diô de la veretât parfêta et absolua. Entre lui et nos, ses créatures, una ènorma difèrence fât que nos bronchens tôs, més ou muens, dens plusiors biens, mas Diô, lui, bronche jamés, il réste per natura justa et parfèt en veretât, en bontât et en justice. Et nos povens lo comprendre en veyent coment, lo simplo fât, por nos, de dèformer sen lo volêr son projèt salvateur profètisâ per la roche d'Horeb, at valu a Moïse son bans d'entrar en tèrra de Canaan. Il avêt dû, d'après l'ôrdre de Diô por lo premiér còp, « bouciér » la roche por qu'il balye de l'égoua, mas lo second còp, il ne devêt que « parler » a la roche por obtenir son égoua, et dens la colère que son poplo rebèlo avêt provocâye en lui, il at bouciê un second còp la roche d'Horeb, dèformant d'ense, sen penser, lo projèt salvateur de Diô dens que lo Crist sôvor devêt être bouciê qu'un solèt còp por sôvar sos ben-amâs èlus. En accomplissement de ceta accion ordonâye per Diô, en l'an 30, la velye de la fêta de la Pâca juiva, lo demécro 3 d'Avril, Jèsus-Crist èxpirâve a 15 hores sur sa crouèx drèciêe ux pieds du mont Golgotha, que l'aspèct visuèl d'un crâno humen fêt de lui un luè de môrt et de supliço. Et un còp môrt, son fllanc pèrciê per la lance du sordât romen at libèrâ « du sang et de l'égoua », coment lo confirme Jean 19:34 : « mas yon des sordâts lui at pèrciê lo fllanc avouéc una lance, et asse-tout il est sorti du sang et de l'égoua. » Et Jean prècise après cen : « Celi que l'at vu en at rebalyé tèmognâjo, et son tèmognâjo est veré ; et il sât qu'il dit veré, por que vos crèyâd asse. » Jean sè trovâve èfèctivement u pied de la crouèx quand cetes chouses ant étâ chavonâyes sot sos uelys. Et ceti dètaly que regârde « lo sang et l'égoua » est d'una granta importance porce qu'il confirme l'accomplissement du projèt salvateur divin et nos presenta « lo sang » vèrsâ por ètablir la « novèla aliance » et « l'égoua de la via èternèla » ofèrta per la parfêta « justice » de la victima sacrificiâye. D'ense bouciê « un solèt còp » et crucifiyê, la « roche » qu'avêt nom Jèsus-Crist, « at balyê son égoua » que fât vivre èternèllement, sos solèts èlus qu'il chouèsêt lui-mémo.

Entre 1816 et 1844, les èprôves adventistes ant reposâ, adés, sur la difusion orala et ècrita des mèssâjos anonciant lo retôrn de Jèsus-Crist. Et mémament après 1873, lo mèssâjo adventiste du sèptièmo jorn at étâ regolyê sur tota la tèrra, pertot yô la chousa ére possibla, per des dèlègâs missionèros. Dens noutra època actuèla, lo partâjo colèctif du sistèmo « sur la têla » pèrmèt ux mèssâjos de venir disponiblos por tota nion que dispôse d'un accès « sur la têla », pertot sur la tèrra entièrè yô que ceti malyâjo est enstalâ et utilisâ. Asse dens lo flot d'enformacions utiles, inutiles, môvèses ou funèstes, mos mèssâjos prophétiques sont asse presents et ils sont metus a la disposicion du grant Diô crèator que pôt los utiliser coment « una sôrsa d'égoua et de lumière » capâbla de clieriér et de rèpondre a la sêf de comprendre de sos èlus èparselâs sur la tèrra entièrè. Ceta mètoda de difusion de la lumière divina rèpond pèrfètament u critèro biblico que nos presenta Diô en Crist coment « lo bon bèrgiér que chèche sa feya ensarrâ ». Et que, mièlx que lui, sât yô el sè trôve ? Il est herox por nos, ses créatures que ceti sêt lui qu'èye près l'iniaciava de ceta rechèche, sen què, lo nombro des èlus, ja franc rèduit, serêt oncor més fèblo.

Lo premiér pièjo de l'ègzistence repôse donc sur les condicions dèfavorâbles de noutra nèssance et l'enfluence môvèsa de noutron entorâjo humen. Mas d'ôtros pièjos nos atèndont et nos gouétont pendent noutra èvolucion humèna. En crèssent, l'être humen dècôvre et èxpèrimente plen de chouses novèles que construisont sa pèrsonalitât. Lo changement de la via humèna chaciêe du cortil d'Eden at étâ ènormo. Comparens cetos doux tipos d'ègzistences. A l'origina, Adam dècôvre la via en Diô, premièrèment, pués-cen Diô lui fât dècôvrir son environnement fêt de chouses mèrvelyoses et èternèles. Ceti environnement est secondèro por lui et Diô lui balye des activitâts qu'ant por ciba que de comblar sa via. Mas après lo pèchiê, tot s'envèrse. Dieu est pas més visiblo, il sè cache, et l'humo dècôvre u tîrn de lui, un environnement venu hostile. Avant lo pèchiê, consomâ por lo plèsir, sa

nurretera méma dêt être, après lui, obtenua per lo travâly èpouesient de la cultura de la tèrra. Il dècòvre tandis que sa via repòse sur l'explouètacion de sos cinq sens que vant tòs devenir des pièjos por son ègzistence a un cèrtin nivél d'èlèvacion. Mas dens la sofrence qu'il èpròve, l'homo tròve adés una rêson de chèrchiér Diô que réste cachiê mas est jamés èluegnê de ses créatures, atendent qu'els l'apèlont. O est d'ense, que dens tota lor ignorance des veretâts bibliques, la via des pouvros, des travalyors de la tèrra, des payisans, ére spècialament dura. Câr lor nurretera dèpendêt du climât, des bétyètes utiles et môvêses, et de la qualitât de la tèrra travalyêe, et ils placièvent instinctivement lor èsperance en Diô coment lo tablô de l'Angelus l'émâge merveilleusement ben. Il presente una cobla que s'agenolye sur lo sol a l'ora yô les cloches de l'Angelus marcont la fin de lor penâbla jornâ. Ceta època at a chavon disparu. Houé, lo travalyor de la tèrra utilise son tractor mècanico de jorn coment de nuet se il lo juge nècessèro. Il acute pas mès les cloches sonar qui font du bruit et l'agaçont, et sa pensâ sè tórne pas mès vers Diô et sa prodigalité. Il at après a ne compter que sur lui-mèmo et sur sa perspicacité, d'après les prévisions mètèorologiques fêtes per los scientifiques du temps. Dieu presente pas mès d'entèrèt por lui, porce que la science, et sa cognessence, lui presente totes les rèponses nècessères a son besouen. La via èternèla est pas mès lo sujèt de sa rèflèccion. Sa pensâ est tornâye solament vers ses condicions de via tèrrèstres qu'il dèsiere mèlyorar adés. Et l'adés, la science et ses envencions devançont sa demanda. Asse, pòton lo comprendre, la situacion de l'homo modèrno, payisan ou citadin, at jamés étâ asse sèparâye du recors adrèciê u Diô créator. Et Jèsus avêt profètisâ sur ceti « temps de la fin » qu'il cognessêt tota la caractèristica, metent sos èlus en gouârde en cetos tèrmenos dens Mat.24:24 : « Câr il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profètos ; ils feront de grants prodiges et des merâcillos, u pouent de sèduire, se il ére possiblo, mémament los èlus. » Mas mémament dens ceti vèrsèt, Jèsus ne pâle que des « prodiges et des merâcillos » spirituèls religiox, câr lo dèvelopament tècnico du « temps de la fin » at pas étâ profètisâ per Diô. Gins de tèxto ne fêt alusion a ceti èxtra usâjo de la matièrre et de l'èmo humen. Lo premiér a s'ètonar de ses produccions, o est l'homo lui-mèmo. Ceti dèvelopament de la cognessence tècnologica est progressif et semble être sen tèrmeno. Pas-muens, Diô balye a l'humanitât des segnos qu'anonçont la venua de sa fin et la disparicion totâla de sa presence sur la tèrra. Mas finalement, dens sos mençonges, dens Gen.3:5, la diabolica « sèrpent » avêt dèt a Eve una veretât confirmâye en noutra època finala : « mas Diô sât que, lo jorn yô que vos en megieréd, voutros uelys s'uvriront, et que vos seréd coment des diôs, cognessent lo bien et lo mâl. » Los prouesses tècniques réalisâyes ant bél et ben conduit los humens a sè prendre lor-mémos por des diôs qu'ant pas mès fôta du veré Diô. Mas cen que lo diâblo avêt pas dèt a Eve, o est lo sens que Diô balye u vèrbo « cognetre », que signifie por lui, « èxpèrimentar » concrètament lo mâl sèt, consomar « lo pèchiê que lo gagnâjo devêt être la môrt » ; cen que confirme Rom.6:23. Et dens Gen.2:17, l'avèrtissement de Diô avêt étâ franc clâr et prècis : « mas te megierés pas de l'âbro de la cognessence du bien et du mâl, câr lo jorn yô t'en megierés, te morerés. » O at étâ donc lo premiér pièjo dens que l'être humen est chesu rendent mortèls, colèctivement, l'homo, la fèna et lors dèscendents humens. Quinta at étâ la còsa de ceti premièr chète ? Gen.3:6 nos at dèt : « La fèna at vu que l'âbro ére bon a megier et agrèâblo a la vua, et qu'il ére prèciox por uvrir l'èmo ; el at prês de son fruit, et en at megie ; el en at balyê asse a son homo, qu'ére uprés de lyé, et il en at megie. » « Copon a megier, agrèâblo a la vua, et prèciox por uvrir l'èmo » sèt, de què satisfâre doux sens humens, lo gôt et la vua, et ôgmentar son èmo sèt, très sujèts que regârdont la « convoitise » que Diô condane dens lo diéziémo de sos Diéx Comandements suprèmos, d'après Ègzo.20:17 : « Te convouèterés gins la mèson de ton prochen ; te convouèterés gins la fèna de ton prochen, ni son vâlèt, ni sa sèrventa, ni son bôf, ni son âno, ni gins de chousa que sèt a ton prochen. »

Mas je relèvo ja, dens la fôrma retenua per Eve de la sovegnance qu'el at du bans de Diô, una sôrta d'afèblissement que traduit son dôbte, câr el dit a la sèrpent : « Mas regârd u fruit de l'âbro qu'est u méten du cortil, Diô at dèt : Vos en megieréd gins et vos y tochiez gins, de pouer que vos morâd. » Tandis que Diô at rèllement dèt : « mas te megierés pas de l'âbro de la cognessence du bien et du mâl, câr lo jorn yô t'en megierés, te morerés ». L'èxprèssion « de pouer que vos morâd » afèblèt la cèrtituda de l'òrdre de Diô « te morerés ». Avant mèmo de consomar lo fruit dèfendu, Eve est chesua dens lo pièjo de sa pròpra natura et de l'opinion pèrsonèla qu'el s'est fête rapòrt a l'òrdre balyê per Diô. Et o est una fôta que comètont après lyé, tòs los humens encrèdulos que sots-èstimont la valor des paroles détes ou enspirâyes per Diô. L'être humen supèrficièl, homo ou fèna, applique a Diô ses pròpres normes, comportaments et rèaccions. Ètent lui-mèmo, enstâblo dens ses dècisions, il prend sa natura por modèlo qu'il pôt aplicar a son prochen et tant que ceti prochen est humen, il sè trompe pas ou n'at que pou de chance de sè trompar. Mas, quand ceti prochen est Diô, les chouses sè pàssont de façon difèrènta câr Diô change pas, vareye pas et cognèt, lui, gins d'instabilité comportementale. L'être humen encrèdulo sè trompe adonc lui-mèmo per ses pròpres convictions pèrsonèles. Dês l'enfance, en acutant los contos de fayes que lui racontont sos parents insensés,

l'enfant apprend lo mençonge fondâ sur la rechèrche du mèrvelyox, du fabulox, que fât songiér. Mas tandis que son èsprit sè construit sur des sonjos irréalisables, sa via s'adapte a la pratica du mençonge que tue la croyance a la veretât proposâye et presentâye per Diô. Dens l'idéal, un enfant devrèt entendre èvocar devant lui que cen qu'est veré, démontrâ et provâ. Mas ceti idéal est venu impossiblo a avengiér a còsa du pèchiè et de la dominacion du diâblo qu'agèt et enspire avouéc sos dèmons los èsprits humens môdits per Diô. La veré fê sè distingue d'ense de la fôssa per la capacitât a prendre a la lètra les paroles prononciées per Diô, câr lo chouèx de sos mots et de sos vèrbos est carculâ, pesâ et mesurâ. Sè trompar a ceti propôs conduit l'ârma humèna a la môrt èternèla. Et la « seconda môrt » boucierat tôs los encredulos que sè seront, lor-mémos, trompâs et condanâs a subir ceti châtiment final, en èyent revendicâ lor appartenence a Diô en Jèsus-Crist, sen rèpondre a ses divines ègzigences de sentetât.

Châcun de noutros cinq sens pôt constituer, per l'abus, una còsa de pèrta du salut. Comencens avouéc lo sens de l'òdiance que pôt sèparar l'ârma humèna de Diô dèfenitivement et il devance en cen los sens de la vua du gôt et de l'appetit, coment en tèmogne l'èxpèrience vécua concrètament per Eve.

Lo premiér pièjo tendu a Eve est fondâ sur son sens de l'òdiance. Câr lo drame que vat la bouciér comence per la convèrsacion dens que, a través la sèrpent, lo diâblo l'engage. Lo dangiér sè presente dens la suggèstion vegnent de l'òtro, de la pârte de son vis-a-vis épisodico. Tant qu'a ceti moment, Eve s'en est tenuta a rèspèctar lo bans de Diô et en sofre pas. Mas la sèrpent lui pârla et provoque logicament son ètonnement câr gins d'òtra bête crèâye per Diô possède ceta capacitât a parlar coment un être humen. El at pas étâ préparâye por affronter ceta èxpèrience auditive et visuèla et pôt pas comprendre que la sèrpent, ceta bête de la crèacion divina tèrrèstra pôt être utilisâ et maneyê per lo diâblo, l'ange rebèlo, lo démon cèlèsto. Los mots rassurants tenus per la sèrpent mètont Eve en confiance. En ples, il mege du fruit dèfendu et est pas môrt, en sôrta que ses èxplicacions semblont rasonâyes et rasonâbles. Il en est mémament, en 2023 et dès tojorn, dens los èchanjos humens religiox ou profanos. Dens noutra appréciacion d'un sujèt discutâ, noutros cinq sens s'activont et dètèrmene noutron èmo. Lo contradicteur parèt sincèro et sos arguments prod convenquents ; cen d'atant mès se son opinion vat dens lo mémo sens que la noutra. Et se o est lo câs, lo tèmognâjo des sens, que contredient ceta opinion, vint empouessient et encapâblo de nos convencre et de nos èviter de chère dens lo pièjo tendu. Câ en tâla situacion, lo dangiér est pas solament a l'èxtèrior de nos-mémos chiéz noutron vis-a-vis, mas dedens de nos et de noutron dèsir d'avantiâgiér noutron chouèx pèrsonèl. Et contre nos-mémos, nos povens pas ren fâre, câr nos venens noutron prôpro advèrsèro et ènemi. O est cen que rebalye la luta humèna mentala et morâla tant dificila ; s'oposar a l'òtro est pas ren, de-couta lo combat que nos ens a livrar contre nos-mémos. Eve arèt pu rèsister a la sèrpent mas el povèt pas rèsister a sa prôpro convoitise agissante u nivél de sos cinq sens humens. Et après lyé, son èxpèrience est venue la noutra, a châ yon, dès Adam tant qu'u dèrriér homo ou la dèrrière fèna que vat nêtre sur la tèrra. Noutra orelye capture pas que des mots sèductors et trompors, el est asse sensibla a des sons musicaux. Et dens ceti bien, adés, l'èxcès passionnel, vint idolâtro et còsa de pèrdicion èternèla. Des gens sè passionont por acutar la musica des grants composiors classicos, du Jazz venus pués-cen, du Rock 'n Roll, que l'at siuvu, et en noutros jorns du Rape, que j'aprèciyo en ren a còsa de son aspèct gènèral, câr la musica semble n'être que lo prètèxto a dègolar, sur una bâsa ritmâye, des fillots de propôs èxprimant l'hana èprovâye por la sociètât blanche occidentâla. Ceti stilo rèvoltâ est aparû dens la comunôtât nère, dens l'Amèrica des USA blanche racista. Un viely diton visiblement oubliâ desèt : « la musica adocèt les cotemes » ; o est visiblement pas lo câs du Rape. La musica classica at atant étâ la còsa de la pèrdicion de sos adorators que lo Rape des dèrrièrs jorns. Lé adés, la sociètât catolica du rè Françouès 1ér balyève des bals et des fêtes yô que la musica et l'opèra tegnant un grant rolo entre quârkus massacros de protestants rebèlos. La musica at sèrvi de prètèxto por balyér una aparence civilisâye a una sociètât sarvâge et môrtière, et lé adés, en 2023, ren at changiê, en presence du Prèsident, du Rè, du Prèfèt, du Mère, du Cardenâl ou de l'Èvêque local, des concèrts, des bals et festivités rassemblont lo biô mondo por ribotar et sè rejouyr de lor rechèce et de lors privilèjos.

Passens ora u sens de la vua. Avant mémo de dècuvrir lo gôt du fruit, Eve lo vêt, lo contemple, l'admire, et lo convouète. El lo dit « agrèâblo a la vua ». En 2023, comben de chouses « agrèâbles a la vua » sèduisent los regârdus humens por los assujètir et los pèdre ? Des mouéls que regârdont tôs los biens imaginables et que rendont èsclâvos los ètres humens gâgnês per la passion por cetos sujèts. Cèrtins vant colèccionar des sôrtes d'objèts divers et vouar lor ègzistence a en possèdar tojorn mès. Lor via sè limite a cen. Ils sè font valêr a lor prôpro regârd que per lo succès de la reussèta de ceta possèssion, que réste en veretât, rèllement inutila et môvésa. Je pòvo ènumèrer les sôrtes d'objèts que conduisent a l'idolâtrie de la convoitise, tant ils sont nombrox et divers. Câ en fêt tot pôt venir còsa de pèrdicion per l'èxcès de son enfluence sur la natura humèna. La passion des vouètures,

des motôs, des aèrôs, des batôs, des tablôs des pintros cèlèbros ou pas, et de tot objèt visuèl vint a l'èxcès còse de pèrdicion. Et dens son lengâjo, l'homo èxprime lui-mèmo sa situacion spirituèla, quand il dit « j'adoro cen, j'adoro cen » ou « je mè passiono por cen ou cen », câr solèt Diô merète l'adoracion et noutra passion, porce qu'il est lo Crèator de tota chousa et de tota via. Adonc sês atentif ux èxprèssions que los homos utilisons, câr els demâscont lor veretâbla natura.

Porsiuvens per lo sens du gôt et de l'apetit et de l'odorat que participe a l'apréciacion du gôt. La Bibla balye en ègzemplo a ceti propôs Phi.3:19 yô Paul décllâre rapôrt ux ènemis de la veretât crètiena : « Lor fin serat la pèrdicion ; ils ant por diô lor ventre, ils mètont lor gllouère dens cen que fât lor vèrgogne, ils ne pensont qu'ux chouses de la tèrra. » En 2023, o est adés lo câs ; ren at changiê, se o est los objèts de la convoitise. Dens Tite 1:12, Paul dit adés a Tite rapôrt ux Crètès : « yon d'entre lor, lor prôpro profèto, at dét : Crètès tojorn menteurs, mèchientes bétyes, ventros pèrèsox. » Lo plèsir gustatif pôt en èfèt envayir l'homo u pouent de lo sèparar dèfenitivement de Diô. L'ârt de la tâbla, tant aprèciyê et aprèciê dens noutres sociètâts civilisâyes, fêt des grants cuseniers, des idoles que ne vivont que por lor activitât professionèla. Ils vivont et mueront sen èsperance de via èternèla et travèrsont d'ense la via, coment lo fât la bétye més vil, lo més comon. Lo vin et la nurretera sont sentus per l'odorat du nâs devant que de délivrar lor gôt en entrant u contacto des papilles de la lengoua et du palès. Des spècialistos sont formâs quand la sensibilitât de cetos très sens est franc dévellopâye. Ils ant adonc la capacitât d'identifeyér lo nom et l'anâ du vin tètâ, et a ceti nivél de passion et d'envèstissement de l'être, il y at pas més de place por lo Sègnor sôvor des èlus. Ils vivont pas més que por èxplouètar lor don èxtra. Ils vegnont d'ense, lor prôpra idola et ant pas du tot fôta de Diô.

Mas los câs èvocâs tant que lé sont pas complèts, câr l'idolâtrie regârde los homos et les fènes dens tôs los biens et nivèls de la sociètât humèna. Châcun de nos, pôt placiér son atencion, sa pensâ et sa passion sur un sujèt que vint còsa d'idolâtrie, porce qu'il trèsèt et mobilise tota la pensâ humèna, lèssient gins de place u sujèt spirituèl que rapèle les verés prioritâts et besouens de l'ârma humèna.

L'habitudina de sa confrontacion avouéc la môrt at détruit, por l'homo, son mèsâjo acusator du pèchiê. La môrt est accèptâye coment una normalitât transmetua dens l'humanitât, et la semonce divina de la via èternèla n'est entèrèssanta que por les gens que vòlont y crêre. L'acceptacion et la rèsègnacion constitue donc doux pièjos de l'ègzistence por tota l'humanitât. Câr cetes chouses avantajont l'enscripcion a l'èsprit de la tradicion que los èlus dèvoent remettre en demanda et dèportar a siuvre, por siuvre Jèsus-Crist dens son chemin du salut, yô que qu'ils seyont et sè trôvont, sur tota la tèrra.

J'abôrdo ora lo pièjo de la séduction religiosa et je pregno por apoyê ceta citacion biblica de Mat.7:15 : « Adonc seyéd en gouârde contre los fôx profètôs que vegnont a vos en habits de feyes, mas qu'u dedens sont des lops ravissors. » Ceti avèrtissement balyê per Jèsus cllere lo sens des fêts chavonâs pendent tota l'èra crètiena, marcâye en majoritât per lo règno papal romen catolico entolèrant, entre 538 et 1798, mas asse après lui, dès 1843, per lo dévelopament universâl des diverses fôrmes du protèstantismo. Los « lops ravissors » sont pas més solament catolicos, câr ils sont asse, dès 1843, d'obédience protèstanta, et en avancient dens lo temps, dès 1994, ils sont asse d'obédience adventiste. O est ceti vèrsèt de Mat.7:15, que conduit Diô a dèsignér, per l'èxprèssion « fôx profèto », dens son Apocalypse, la religion protèstanta réstâye fidèla dès 1843, u relâcho de la demenge ètabli dès 321, per la Roma empèriala et dès 538 per la Roma papale catolica.

Quint est donc lo secrèt de l'èficacitât de cetos « fôx profètôs qu'ensègnont lo mençonge » d'après Esaïe 9:14 : « (L'ancian et lo magistrat, o est la téta, et lo profèto qu'ensègne lo mençonge, o est la cova.) » Ceta misa en parenthèse de ceti vèrsèt lui balye l'aspèct d'una rèvèlacion cllàf franc importanta que Diô vat utiliser dens son Apocalypse, subtilement, por rèvèlar a sos solèts èlus los enchargements portâs contre cetos « fôx profètôs qu'ensègnont rèlèment lo mençonge religiox ». La tromperie comence per les fôsses revendicacions de la Roma catolica papale, mas après l'entrâ en vigor du dècrèt de Dan.8:14, lo mençonge vint asse un segno de l'activitât religiosa protèstanta. Et ceti enchargement divin fât de cetos « fôx profètôs » de verés vâlèts du diâblo qu'est « lo pâre du mençonge » d'après Jean 8:44 : « Vos éd por pâre lo diâblo, et vos voléd chavonar los dèsiirs de voutron pâre. Il at ètâ môrtiér dès lo comencement, et il sè tint pas dens la veretât, porce qu'il y at pas de veretât en lui. Quand il lance lo mençonge, il pârlè de son prôpro fonds ; câr il est menteur et lo pâre du mençonge. »

En què consistent cetos mençonges catolicos et protèstants ? Ils consistent a fâre crêre a lors victimes sèduites et trompâyes qu'els vant povêr entrar dens la via èternèla ofèrta per Jèsus-Crist, tandis qu'il en serat pas ren. Cen, porce que lor préparacion ux normes de la via cèlèsta arat pas étâ èfèctuâye. Adonc, la pôrta de la grâce sè recllôrat et l'entrâ u cièl lor serat refusâye. La nècèssitât d'una préparacion spèciâla est confirmâye dens ceti vèrsèt d'Apo.19:7-8 : « Rejouyèssens nos et seyens dens l'allègresse, et balyens-lui gllouère ; câr les nocés de l'agnél sont venues, et son èposa s'est aprèstâye, et il lui at ètâ balyê de sè revetir d'un fin lin, ècllâfant, pur. Câr lo fin lin, o sont les

ôvres justes des sants. » Les ôvres justes des sants sont pas més solament cela de la justice pèrsonèla du Crist que lor at étâ emputâye per grâce divina. Cetes ôvres justes sont praticâyes per los verés èlus que la natura pécheresse at étâ changiêe et remplaciêe per la pratica d'una parfêta obeyissance a la volontât divina ; cen que rèsulte de lor ôtentica sanctificacion divina. Concrètement, dens lor ègzistence entiêre, ils ant dêportâ a pêchiér contre Diô, et ils sè sont en plen somês a sa divina volontât, en rèspectant ses ordonances et sos comandements. Et o est ceta ègzigence de Diô que los piêjos de l'ègzistence vòlont et pôvont frustrar et rebalyér insatisfaite. En face des multiples piêjos de l'ègzistence, los èlus sòvont lor ârma en s'engagient sur lo chemin ètrêt de l'obeyissance a la veretât de Diô rèvèlâye et chavonâ en Jèsus-Crist.

Un ôtro piêjo de l'ègzistence menaciêve l'humanitât de manière colèctiva. Il s'agét de l'amôr de la libèrtât. Câr la libèrtât balyée per Diô a totes ses crèatures pòse més de problèmos qu'el en rèsod. Dens un pays coment la France, yô que los dirigients souhètont balyér a châque endividu lo més de libèrtât possibla, un problèmo fenét per sè presentar. U nom de ceta libèrtât, des chouèx endividuèls encompatablos cohabitont dens lo mémo pays. Et dens la situation yô que sè trôve la France dès la fin de la colonisacion, l'enstalacion de l'islame dens lo pays at avu por consèquence des ensurrèccions sporadiques de ceta jouenèssa musulmana qu'avenge pas a s'entègrar dens lo modèlo layica occidentâl de bâsa crètiena. Volent pas ètofar sevèrament des actos de rèvòlta renouvelâs, los dirigients font la « grôs èchena » et subèssont los fêts sen povêr los règlar de pouer de provocar una rèaccion massua brâvament més dangereosa. La situation sè purrèt d'ense adés més d'anâ en anâ. Et por un poplo rèpubliquen, il est pas ésiê de recognetre que son èsperance de via pèsibla n'ère qu'un mirage utopico. En fêt, il aparèt clârament que la libèrtât totâla por tôs vat réstar un mito irréalisable. Et lo prix a payér por ceta dècuvèrta serat tèrribla ; asse-més, Diô at placiê l'hora du châtiment por « lo temps de la fin » que metrat fin a lo « temps des nations » occidentâles libres et endèpendentes.

La France des dêrrièrs jorns subit la consèquence de sa natura layica. De ceti fêt, el at jamés prês conscience du dangiér que représente la religion. El at cru que ses valors rèpubliquènes avant règlâ lo problèmo, et en partia, por sos citoyens naturèls, la dèmâche at étâ en partia reussia. Mas, dès 1962, la fin de la colonisacion de la tèrra algèrièna at provocâ l'acuely de sos colaborators « harkis » et at donc lanciê l'enstalacion de l'islame sur lo sol de la France. Ceta imigracion étent continuèllement prolongiêe, lo nombro de pèrsones musulmanes at feni per avengiér un nivél critico. Câr, l'hostilitât uvèrta per les bendes islamistes ètrangières et locals fât montar l'hana entre los Francês blancs de grôba et los musulmans acuelyis. Lo laïcisme arat donc chòd-temps lui asse un piêjo por ceti pays, coment il lo serat por tôs los pays d'origina crètiena a fôrta imigracion musulmana.

O est dens son aplicacion religiosa que la fôssa aparence pòrte ses més grâves consèquences. Et lé, nos retrovens la fèblèsse de la vua dens son aplicacion religiosa. Dieu balye, dens totes ses rèvèlacions èxprimâyes en lengâjo clâr ou en lengâjo imagé codâ, una ènorma importance a ceta tromperie que repòse sur l'aspèct èxtèriour des chouses. Et il nos fôt ben lo réaliser, il est lo solèt que pousse vèrè lo dedens d'una ârma ou d'una organisation religiosa. Câr tôs los ètres humens ant per lor solèta vua, una barrièra infranchissable, un mur que limite lor analise des chouses. Les paroles, los sorires, les bônes accions et bônes ôvres charitables pôvont mâscar des pensâs a chavon tènèbreses. Et nos trovens, qu'en Diô, ceta capacitât a vèrè la via dens tota sa dimension cachiêe ou visibla, por ses crèatures cèlèstes et oncor més, ux uelys de ses crèatures humènes tèrrèstres. O est tandis que nos povens, a justo titro, aprèciyér u més hôt nivél lo fêt de bènèficiyér de sa rèvèlacion prophétique. Câr il y dèmâsque totes les fôsses religions que sèduisent et trompont lors membres, lors adèptos, mas asse la résta de l'humanitât que los rèspecte, ignorant la rèsponsabilitât qu'els pòrtont rapòrt ux malèdiccions divines que bouçont los habitants de la tèrra entiêre.

Dens Luc 11:39-40, Jèsus at dènonciê l'hypocrisie des Farisiens de son temps, en cetos tèrmenos : « Mas lo Sègnor lui dit : Vos, farisiens, vos neteyéd lo defôr de la copa et du plat, et dedens vos éte plens de rapena et de mèchientât. Insensés ! Celi qu'at fêt lo defôr atil pas fêt asse lo dedens? » Devant ceta logica, l'homo ne pôt que sè quèsiér, et celos que Diô entèrpèle per ceta rèflèccion ne pôvont que sè sentir franc mâl a l'éso et èprovar una sensacion de nuditât et de transparence, por lo muens, gênante. En ècrivent sur lo sol los noms des pêchiês cometus per celos que vegnont devant lui acuser la fèna adultèra por lo metre a l'èprôva, Jèsus at adés tèmognê de sa divinitât et de sa capacitât a lira dens lo secrèt de lor via. Et lé adés, môcho et hontox, ils sè sont tôs reteriês en silence. Asse-més, dens ses rèvèlacions prophétiques, Jèsus utilise des simbolos que construisont en émâge lo portrèt robot de l'entitât visiée per l'èmo divin. Et ceti portrèt robot rèvèle l'aspèct cachiê que l'homo normal ignore ou pôt ignorer. Mémament que por lo poplo Juif, lo clèrgiè religiox sè balyève una aparence somptuosa, portant de biôs habits et des ornements prèstijox mas trompors, dens l'èra crètiena, lo sistèmo religiox papal du catolicismo romen at grant-temps trompâ, et trompe adés, los humens supèrficièls ou layiques. Les tèlèvisions mancont pas de difusar les grantes et pompeuses ceremonies organisâyes per ceti catolicismo romen. Et coment u temps des Juifs, los prèlats, los

Cardenâls et los Èvèques sè drapont dens des tenus écarlates et violines que balyont dens l'ensèmblo, u regârd du spèctator, una émâge glloriosa que sèduit et emprèssione les fôles. La fôssa religion payèna at tojorn sèduit sos adèptos per sos aspècts séduisants artificieus. Dieu utilise justament lo tèrmeno « artificieus », por qualifiar lo règimo papal de Roma, dens Dan.8:23 : « A la fin de lor dominacion, quand los pèchiors seront consemâs, il s'èleverat un rê impudent et artificieus. » Dens ceti vèrsèt, Diô dèlivre doux mèssâjos a sos èlus. Lo premiér regârde son èmo pèrsonèl du règimo papal qu'il tint por « impudent ». Lo second, nos est spècialament adrèciè, porce que Diô nos mèt en gouârde contre son aspèct èxtèrior qu'il dit « artificieus ». En dècuvrent, cen que lo catolicismo papal at fèt du tèxto des Diéx Comandements de Diô, nos identifeyens son caractèro « impudent », et « arrogant », d'après Dan.7:8. Cen qu'est « artificieus » at pas de consistance solido et Diô nos éde a comprendre en què lo règimo papal est « artificieus », Ceci, en précisant dens Dan.8:24-25 : « Sa pouessience s'acrètrat, mas nan per sa prôpra fôrce ; il ferat d'encreyâblos ravâjos, il reussirat dens ses entreprêses, il dètruirat los pouessients et lo poplo des sants. A côsa de son portificat et du succès de ses ruses, il arat de l'arrogance dens lo côr, il ferat pèrir ben des homos que vivant pèsiblement, et il s'èleverat contre lo Patron des patrons ; mas il serat avoutrâ, sen l'èfort de gins de man. » Tota sa « reusséta » n'at reposâ que sur « lo succès de ses ruses ». Ceti tèrmeno « ruse » apond son accion a la séduction de la « sèrpent » diabolica de Genèse 3, cen que Dan.11:39 suggère desent : « O est avouéc lo diô ètrangier qu'il agirat contre los luès fortifiyês ; et il comblerat d'honors celos que lo recognetront, il los ferat dominer sur plusiors, il lor distribuerat des tèrres por rècompensa. » Ceti « diô ètrangier » pôt être diversament et complémentairement identifeyê u diâblo rèvèlâ, ux Romens per l'ensègnement religiox des Juifs, mas asse, coment una alusion u nom du Crist que Roma usurpe en pregnant una aparence religiosa crètiena. Apo.13:3 confirme ceti lim avouéc lo diâblo desent : « La bète que je visse ére semblâbla a un léopârd ; sos pieds érant coment celos d'un ôrs, et sa gola coment una gola de lion. Lo dragon lui at balyê sa pouessience, et son trôno, et una granta ôtoritât. » Por arrapar lo mèssâjo de ceti vèrsèt, nos devons tenir compte du lim qu'identifeye « lo dragon » a lo « diâblo » dens Apo.12:9 : « Et il at étâ précipitâ, lo grant dragon, la sèrpent anciana, apelâ lo diâblo et Satan, celi que sèduit tota la tèrra, il at étâ précipitâ sur la tèrra, et sos anges ant étâ précipitâs avouéc lui. » Sur la tèrra, lo règimo empèrial qu'il dirige est qu'avèt nom, dens Apo.12:3, asse-ben, « lo grant dragon rojo » : « Un ôtro segno est paru adés dens lo cièl ; et vè-ce, o ére un grant dragon rojo, èyent sèpt têtes et diéx côrnes, et sur ses têtes sèpt diadèmos. ». Il rèsulte de cetos mèssâjos que, dens Apo.13:3, Diô rèvèle et profètise la succèssion de l'empiro romen et du règimo papal que lui succède sot la mèma ôtoritât du diâblo : « lo dragon » de l'empiro romen « balye son trôno et son ôtoritât » u règimo papal, dens que Roma reprend son ancian povêr empèrial.

Por que ceta « rusa » reussésse, et por chavonar lo projèt de Diô, lo diâblo at convençu lo premiér rê des Francos, qu'avèt nom Clovis, de sè convertir u cristianismo, ja romen, en étent baptiè en 496, per l'Èvèque de Roma de ceti temps qu'ére pas oncor portor du titro de « Pape ». Mas a ceta època, Roma avèt ja étâ bouciée per la malèdiccion de Diô dès l'an 313. Et dès lo 7 de Mârs 321, lo relâcho du sabat du sèptièmo jorn avèt étâ abandonâ, remplaciè per lo relâcho du premiér jorn sacrâ a ceta època a l'adoracion du diô payen astral, lo Solely divinisé, adorâ et sèrvi u titro de « Vènèrâblo Solely invaincu ». Ceti bâptèmo du rê des Francos at balyê a l'égllése romèna un prèstijo que d'ôtros rês convertis n'alâvont que renforcier pendent lo temps. O est d'ense, que Diô at fèt betar en place en Italie, lo règimo religiox que, per sa revendicacion crètiena, constitue lo més grant pièjo trompor dèstinâ a captivar et capturar los creyents supèrficièls. Câr « l'artificio » romen ne pôt trompar que des creyents supèrficièls. Et cen que distingue cetes gens supèrficièles, o est lo mèpris ou l'endifèrence qu'ils tèmognont envers la santa Bibla et ses rèvèlacions divines. Je lo rapèlo, pendent grant-temps, l'égllése catolica at dèfendu a sos membres de lière la santa Bibla, et a lo 18émo sièclo, adés sotenua per la monarchie pouessienta, el fesèt metre a môrt, ou condanar ux galères, les gens prèsa en possèssion d'una santa Bibla. Asse-més dens Apo.11:3, Diô dènonce la pèrsècucion menâye contre la santa Bibla, sa parola écrite : « Je balyeré a mos doux tèmouens lo povêr de profètisar, revetus de sacs, pendent milè doux cent souessanta jorns. » ; 1260 jorns-anâs sèt, de 538 a 1798. Lo vèrsèt 7 profètise la pèrsècucion que la Bibla est victima de la pârt des Rèvolucionèros atès de la France rèpublicuèna dens lo temps de la « Tèrror » des ans 1793-1794. Ils alumont des fuès et broulont publicament tôs los ovrâjos religiox, la Bibla en téta du nombro : « Quand ils aront achavonâ lor tèmognâjo, la bète que monte de l'abime lor ferat la guèrra, los vèncrat, et los tuerat. » Ceti dètaly solegnè en grâs rèvèle que la mission balyée a la santa Bibla s'est « achavonâye » avouéc la venua du règimo rèpublicuen francès. Dès lo 16émo sièclo, Diô at pèrmès ux homos de siuvre sa veretât en la dècuvrent dens sa santa Bibla multipliâye per l'emprèssion des caractèros ; lo mèssâjo est dèlivrà et los homos entèligents, sos èlus, ant donc més qu'a retenir lo leçon. Et ceti leçon vat devêr être metua en aplicacion por pas chère pendent les èprôves de fê adventistes chavonâyes pués-cen en 1843, 1844, 1994 et 2030. Câr tant qu'u retôrn du Crist glloriox, los èlus dèvont être sèlèccionâs per

Diô per la démonstracion que lo leçon balyê a lo 16émo siêclo at étâ retenue et dèpleyêe. O est en èfèt, adés la santa Bibla que mèt a l'èprôva les apelâs en Crist, en tèstant lor entèrèt por ses rèvelacions profètisâyes dens los lévros des doves aliances. En sôrta que tant qu'a la fin, la fê veretâbla sè construit solament sur l'entèrèt balyê a la rèvelacion biblica entiêre.

Il vat de sè que, quand lo sujèt sèductor est prôcho de la veretât divina, lo piêjo religiox est oncor més redôtâblo et dificilo a identifeyér. Por ben des creyents protèstants, condanar l'anciana églîse catolica ére ésiêe, mas dès qu'el pôt pas més pèrsècutar nion, el est venue por lor fréquentable et mémament mielx, digno de fâre aliance avouéc lyé. Cetes gens sont chesues dens lo piêjo de lor ignorance des chouses que Diô lui reprochiêve. Ils n'ant retenu que ses pèrsècucions des êtres humens, mas ant sot èstimâ los pèchiês comês envers Diô, lui-mémo, en nion. Asse-més, héretiêrs de cetes mêmes fôtes, ils los prolongont en los reproduisent.

Dens Apocalypse 9, los têmes de « la 5éma et de la 6éma trompèta » sont, dens lo stilo de la comparèson, des modêlos du genro. Dens chèque vèrsèt on retrove, renouvelâ, lo tèrmeno comparatif « coment » que confirme la valor simbolica de l'émâge presentâye. Et permié cetes nombroses comparèsons, lo vèrsèt 8 dèlivre un mèssâjo spècialament important que regârde l'aspèct « èxtèrior » trompor des églîses protèstantes chesues dès 1843 : « Els avant des chevêls coment des chevêls de fènes, et lors dents érant coment des dents de lions. » La cllâf d'entèrprètacion de ceti vèrsèt repôse sur lo rolo que l'Apôtro Pol balye ux « chevêls des fènes » dens 1 Côrn.11:15 : « ...mas qu'o est una gllouère por la fèna d'en portar, porce que la chevelure lui at étâ balyêe coment vouèla » ; « un vouèlo » donc, un mâsco trompor. Pués-cen, l'Èsprit dét adés dens 1 Pierre 3:3-4 : « Èyé, nan cetâ parure èxtèriosa que consiste dens los chevêls trèciês, los ornements d'or, ou los habits qu'on revet, mas la parure entèriosa et cachiêe dens lo côr, la puretât incorruptible d'un èsprit dox et pèsiblo, qu'est d'un grant prix devant Diô. » Les églîses que l'Èsprit nos dècrit, ant en « aparence èxtèriosa », un aspèct d'églîses, mas dedens des èsprits de lors membres, lors adèptos, Diô ne vêt que de cruèles et féroces pensâyes imagées per lors « dents de lions ». Et dens la dèrrière èprôva de fê, ceti naturèl cachiê serâ rèvelâ per lor adopcion du dècrèt de môrt que serâ promulgâ contre los dèrriêrs adventistes réstâs observâtors du relâcho du dessando, lo « sèptiêmo jorn », « sanctifiâ » per Diô dès lo dèbut de sa crèacion de la tèrra et des ciêls, d'après Gen.2:2-3. Dens ceti chapitro 9 de l'Apocalypse, Diô multiplie ses comparèsons imagées por rèvelar los paradoxos qu'il relève entre l'aspèct visiblo èxtèrior et l'aspèct rèèl invisiblo mâscâ entèrior des adèptos protèstants. Il nos rèvèle dens cetes émâges, l'èmo pèrsonèl qu'il pôrte sur des églîses protèstantes que sè reclamont de son salut, en tota ignorance porce qu'il los at abandonâyes et livràyes u diâblo, dès l'an 1843 fixâye per l'entrâ en aplicacion de son dècrèt de Dan.8:14. L'Èmo de Diô est pèrmanent et il comence en 1843, dàta yô il condane la fê protèstanta, por son solas balyê a la demenge romèna, et por son tèmognâjo mèprisient por los mèssâjos adventistes de 1843 et 1844. Son èmo prend pués-cen por ciba, en 1994, l'adventisme oficièl qu'il « dègole » por les mêmes côses que l'ant conduit a rechampar lo protèstantismo, que l'adventisme rejuent oficièllement en 1995. A notar que sa pratica du sabat pèrd sa valor sanctifiante, a côsa de la démonstracion de son absence d'amôr por la veretât prophétique rèvelâye per l'Èsprit de Diô dens cetâ època. D'ense, lo mèssâjo de la « 5éma trompèta » at por sujèt, la dèscripcion et lo rassemblement des « fôx profètos » du protèstantismo, que sont u complèt, qu'en 1994, quand los adventistes chesus los rejuendont dens la malèdiccion de Diô.

Dens la louè de sos Diéx Comandements, Diô at placié en premiér, los quatre comandements que lo regârdont dirèctament, los siéx dèrriêrs que regârdont los devêrs des homos envers los homos. Il at volu d'ense presentar sa louè dens l'acôrd du dècopâjo de sos doux comandements rapelâs per Jèsus dens Mat.22:36 a 40 : « Mètro, quint est lo més grant comandement de la louè ? Jèsus lui at rèpondu : T'amerés lo Sègnor, ton Diô, de tot ton côr, de tota ton ârma, et de tota ta pensâ. O est lo premiér et lo més grant comandement. » Jèsus ensègne per cetes paroles la prioritât que l'homo devrat balyér a ceti comandement. Il apond pués-cen : « Et vè-ce lo second, que lui est semblâblo : T'amerés ton prochen coment tè-mémo. De cetos doux comandements dépendont tota la louè et los profètos. » Por la fôssa fê crètiena, fâre passer lo second avant lo premiér de cetos comandements de Jèsus-Crist, o est sè cllôre, sè-mémo, la pôrta du cièl. Câr n'y entreront que celos que rèspèctont les prioritâts endicâyes per Diô en Jèsus-Crist.

Dens la méma idê, « l'Adventisme du sèptiêmo jorn » enstitucionèl at étâ dès 1873 recognessu et authentifié per Jèsus-Crist tant qu'en l'an 1994 yô il l'at « dègolâ », sèt renéyé, emmandâ, rechampâ. Dès 1844, la doctrina de l'adventisme at étâ construite sur de fôsses entèrprètacions prophétiques, mas por Diô, ses èrrors avant a ceti moment de son histouère, que pou d'importance. Los pioniers adventistes ant étâ benis et sèlèccionâs per Diô, nan a côsa de lor comprènsion de la veretât profètisâye, mas a côsa du tèmognâjo de jouye que l'anonce du retôrn de Jèsus-Crist provocâve dens lor via entiêre. Et o est ceti solèt critèro que los at fèt « sanctifiar » per Diô. En segno de cetâ « sanctificacion » qu'authentifie son aprobacion, Diô lor at fèt dècuvrir et praticar son relâcho

sabbatique du veré sèptièmo jorn : lo dessando. Et vè-que, « l'égllése adventiste du sèptièmo jorn » ére placiée sur son râlye de champâ. Et en 1873, sa mission at près un caractèro universâl. Les entèrprètacions prophétiques comportâvont ben des èrrors mas o n'est que dès 1980 que Diô at ègzigié la disparicion des faussetés dens la doctrina adventiste du sèptièmo jorn. Il m'at alor apelâ por èfèctuar ceta tache. Et animâ d'una ôtentica fê dès ma nèssance, j'avê jamés volu mè fâre baptiér, porce que j'avengiêvo pas a crêre que Diô èye pu accèptar de sofrir en Jèsus-Crist por obtenir un se piètre rèsultat. Câr je veyê pas gouéro de difèrence, entre los sè-desent crètiens baptiés et los ôtros humens incroyants ou encrèdulos. La dècuvèrta de la disparicion de la pratica du sabat, sujèt que m'entèrrogiève, at étâ la clâf de totes les èxplicacions des demandes réstâyes, tant que lé, sen rèpona. D'ense, la satisfaccion balyée a mes demandes at étâ lo motor de ma dècision de mè fâre baptiér dens l'égllése adventiste du sèptièmo jorn. L'amôr de la veretât que m'at tojorn animâ m'at conduit adonc a engagiér des ètudes dètalyées des profècies de l'Apocalypse et de Daniel, câr curiosament, o est ben dens ceti ôrdre que la chousa s'est fête. D'ense, en déchiffrant los mèssâjos de l'Apocalypse, tuyô per l'Èsprit, j'é pu actualisar son entèrprètacion, en remetent en quèstion celes que datâvont de l'època des pioniérs por que 1844 avêt représentâ la dâta de la fin du mondo. En 1980, ceta entèrprètacion héretâye devêt étre revua et adobâye. Tenent compto du dècopâjo charnière du dècrèt adventiste de Daniel 8:14, j'é comprês coment Diô avêt construit lo bâti de son Apocalypse sur lo changement aportâ et ègzigié per lui dès ceta dâta 1844. L'ègzigence de la remetua en quèstion de l'héretâjo prophétique de l'adventisme oficièl aparêt clârament dens la dèscripcion que Jèsus fât de ceti adventisme des ans 1980 a 1994. Il dit dens Apo.3:17-18 : « Porce que te dis : Je su recho, je mè su enrechîé, et j'é fôta de ren, et porce que te sâs pas que t'és mâlherox, misèrâblo, pouvro, avogllô et nu, je tè conselyo d'achetar de mè de l'or èprovâ per lo fuè, por que te vegnes recho, et des vetures blanches, por que te sês vetu et que la vèrgogne de ta nuditât parèssesse pas, et un collyre por enolyér tos uelys, por que te vèyes. » Dens lo vèrsèt 17, Jèsus presente son èmo sur l'adventisme de 1991, dâta yô mon mèssâjo anonciant lo retôrn de Jèsus por 1994 m'at valu d'étre radié des registros de l'égllése ; cen que traduit clârament l'èxprèssion, « j'é fôta de ren » qu'èxprime un refus oficièl de sa lumière prophétique. Dens ceti vèrsèt, Jèsus contèste la valor que ceti adventisme balye a son héretâjo spirituèl ; cen que justifie la nècèssitât de lo remettre en quèstion. Mas lo mot que tue sè tint dens ceti petit mot franc còrt, il lo dit « nu » sêt, nan cuvèrt per sa « justice èternèla », donc, digne de « la seconda môrt » anonciée per lo « trèsièmo ange » d'Apo.14:9. En èfèt nos lièsens dens 2 Còrn.5:2-3 : « Asse nos geméssens dens ceta tenta, dèsirant revetir noutron domicilo cèlèsto, tant du muens nos sens trovâs vetus et nan pas nus ». La menace que regardâve sos ènemis catolicos et protèstants, lo regârde a son tôrn, dès 1991, dâta de ma radiation prècisament, en ignorant que los protèstants sont venus sos ènemis dès 1843. Et en confirmacion de ceta malèdiccion divina, il est entrâ dens l'aliance protèstanta, oficièllement, en 1995. Dens lo vèrsèt 18, Jèsus drèce la lista de tot cen que fôta a ceti adventisme oficièl por étre beni per lui : « de l'or èprovâ per lo fuè » sêt, la veré « fê » d'après 1 Pierre 1:7 : « por que l'èprôva de voutra fê, mès prèciosa que l'or périssable (que pas-muens est èprovâ per lo fuè), èye por rèsultat la louange, la gllouère et l'honor, quand Jèsus Crist aparêtrat » ; Jèsus prècise adés, « por que te vegnes recho » : la veré « fê » dèmontrâye constitue la veré « rechèce » spirituèla. Mas por étre authentifiée et recognessua per Jèsus, la fê revendicâye per l'homo dêt étre metua a l'èprôva per lui. La victouère dens l'èprôva fât solèta la difèrence entre l'apelâ èlu et l'apelâ chesu. Et a ceti propôs, Jèsus at ben dét, dens Mat.22:14 : « câr il y at ben des d'apelâs mas pou d'èlus » ; l'èchèque dens l'èprôva du mès grant nombro, trop supèrficièl, justifie ses paroles. Jèsus dét adés : « et des vetures blanches, por que te sês vetu et que la vèrgogne de ta nuditât parèssesse pas » Cetes « vetures blanches » érant portâs « dignement » per los pioniérs adventistes dens Apo.3:4 : « Pas-muens t'âs a Sârdos quârkas homos qu'ant pas soulyê lors vetures ; ils marchieront avouéc mè en vetures blanches, porce qu'ils en sont dignos. » et cetes « vetures blanches » sont lo segno simbolico de la victouère de la fê, « Celi que vencrat serat revetu d'ense de vetures blanches ; j'èfacieré gins son nom du lévro de via, et je confèsseré son nom devant mon Pâre et devant sos anges. » O est Jèsus que juge la valor de la fê et il rapèle que la veré fê balye, solèta, drêt a la « vettura blanche » de sa « justice èternèla » qu'il ofre a sos verés èlus. Jèsus lui dit adés : « et un collyre por enolyér tos uelys, por que te vèyes ». L'adventisme oficièl est recognessu por sa mission prophétique, amplament sotenu en son dèbut, per les visions reçues per la mèssagièr du Sègnor, Mme Ellen G.White. Adonc, Jèsus dit de ceti adventisme de l'an 1991, qu'il est « avoglle » et dêt souegnér sa vua. En sôrta que l'adventisme oficièl sè retrove dens la trista situacion que Jèsus dècrit dens Mat.15:14 : « Lèssiéd-los : o sont des avogllôs que conduisent des avogllôs ; se yon avogllës tuyô yon avogllës, ils cheront tôs doux dens una fôssa ». Mas que pôt lui balyér « lo collyre » ofrent ceti souen ? Jèsus lui-mèmo et nion d'ôtro. Et il nos lo propôse dens sa rèvèlacion prophétique, son Apocalypse. Mas il pôt pas lui emposar son remèdo, il ne pôt que lo conseliér. Câr la rèsolucion du problèmo de l'adventisme est dens sa prôpra dècision et Jèsus sât que la bôna dècision serat pas

prêsa. Il nos lo dét dens son afirmacion du vèrsèt 16 : « D'ense, porce que t'és tiedo, et que t'és ni frêd ni bolyent, je tè dègoleré de ma boche. » L'avèrtissement prophétique at donc pas por ciba de changiér lo dèstin tragico de sa dèrrière enstitucion oficièla mas simplement, de rèvèlar a sos verés èlus, les côses por qu'il la rechampe et la « dègole ».

En metent cetes chouses en èxplicacions clâres et dètalyêes, j'ofro, ux lèctors et lèctrices de mos mèsâjos, la possibilitât de tenir conto des avèrtissements balyês per Diô, dens totes ses rèvèlacions prophétiques. Et les fôtes emputâyes a sa dèrrière églése mètont en gouârde los candidats que demandont por entrar dens l'ètèrnitât du royômo des cièls, per la justice de Jèsus-Crist.

U temps de sa champâ, l'adventisme officièl ignorâve que lo temps placiê devant lui vindrèt un pièjo dens qu'il cherèt. Mas fôtil s'en ètonar ? Lo tèmognâjo historico, atil pas des mouéls còp dèmontrâ, dès l'histouère des « fils de Diô » finalement corrompus per lors mariâjos avouéc « les felyes des homos » de la legnâ de Cayin, que lo temps tue la fê et la fidèlitàt ? Porquè la dèrrière églése crètiena èchaperètél a ceti principio ? Nos savens la còsa de cetes apostasiyes finales. Els sont dues ux héretâjos religiox dens que, los héretièrs endignos héretont de lors parents dignos. Et quand ceti héretâjo s'alonge dens lo temps, l'indignité sè multiplie et s'ôgmente tant qu'a l'apostasiye insupportée, condanâ et punia per Diô.

Coment ceta ètude vint de lo dèmontrar, chesont dens los pièjos de l'ègzistence que los encrèdulos chesus et los incroyants. Los verés èlus los èvitont, clleriês per la profècie que los rèvèle, câr il est empossiblo u diâblo et ux dèmons de los sèduire, coment Jèsus l'at ensègnê dens Mat.24:24 : « Câ il s'èleverat de dâlye Christs et de fôx profêtos; ils feront de grants prodiges et des merâcillos, u pouent de sèduire, se il ére possiblo, mémament los èlus ».

Quint est lo mèsâjo que nos devons reteriér de ceta èxpèrience vivua dens l'època « Laodicée » ? L'adventisme du sèptièmo jorn vat représentar doux sujèts de « sanctificacion » des verés èlus tant qu'u veré retôrn de Jèsus-Crist. Dens l'héretâjo benit originèl, la rèfôrma sanitèra est consèrvâye et ramenâye. Mas totes les entèrprètacions prophétiques héretâyes des pionièrs adventistes dèvent être revues et remplaciêes per les entèrprètacions totalament bibliques que je presento dens mos ovrâjos, surtot sot lo titro « Èxplica-mè Daniel et Apocalypse ». Lo veretâblo et dèrriér mèsâjo « adventiste du sèptièmo jorn » actualisâ serat portâ solament per des « Adventistes » dissidents, endèpendents, libros de tota organisacion religiosa enstitucionèla, tant qu'a la venua glloriosa de Jèsus-Crist, u forél de l'an 2030.

Por des rêsons de lourdeur de fichiér enformatico, ceti ovrâjo vat s'arrètar sur ceta pâge et serat dès ora titrà de « Volumo 1 ». La continuitât de mos mèsâjos serat presentâye dens lo « Volumo 2 », sot lo mémo titro et la méma cuvèrta que cela de sa presentacion actuèla.

Index des tèmos trètâs

Prolongacion des rèvèlacions divines reçues dès lo 07/03/2020

Los novèls mèsâjos enspirâs continuèllement per Diô

N° pâges

2	Mèsâjos de l'ôtor
3	2020 – Dèbut des mâlhors
4	Lo demécro 19 de Mè 2021
5	L'homo spirituèl jujo de tot
9	Savêr acutar por comprendre
20	L'Homo et la Fèna
22	Diô et la science
25	La compatibilité de la Rèpublica avouéc les religions
26	Lo pièjo de FATIMA
30	La santât des homos
32	La fê fruit du bon sens
33	Les èlèccions de France de 2022 et la malèdiccion divina
35	Senana du 28/11 a lo 04/12/2021
40	Quand Satan chace Satan
44	Jèsus-Crist candidat por l'èlèccion du dominateur des còrs universâls
49	Los USA
51	La natura et la science

54	La fôssa piêtât
55	L'homosèxualitât
57	Diô et lo plèsir
57	La France divisâye et fracturâye
60	Chalendes
63	En mârche vers lo cièl
65	Les fases de la sanctificacion
73	Paul et lo relâcho profètisâ
74	Los « Mile ans » cèlèstos pèrdus a Milan
76	Los travâlys d'Hercule
78	QUINT EST TON NOM ?
82	Lo chemin, la veretât, et la via
83	La justificacion per la fê oubliâye
86	UX LÂRMES CITOYENS !
91	Una rèvèlacion numèrica ux empticacions emprèvues
93	La louè du grant Jujo
97	Diô lo Pâre Pèdagogo des nèssons spirituèls
102	Lo Covid-19 et lo pèchiê
106	La louè du talion
108	Quârkues prècisions utiles
110	Marie, l'éche por los idolâtros
119	L'humilitât est noutra fôrce et noutron salut
125	Mècllos mortèls
131	La via balye totes les « rêsons » de crêre en Diô
136	Lo salut de l'homo at un prix
140	Los leçons divins romens
150	Los sèpt mençonges capitâls
151	Pèx mortèles et trayisons
155	Diô balye lo bien et los mâls
157	Amar Diô et son prochen : l'amôr en cobla.
165	Chemins divins et chemins humens
174	La sociètât des monstros
176	De la « solucion finala » a la « solucion finala »
186	SAVÉR ACUTAR
187	Les fôtes du Cuchient
190	La séduction de la libèrtât
192	Lo pèchiê redèfeni
198	CONVENCRE per tôs los moyens lègitimos
201	La dèmocracie tèatrala
206	Diô organise lo grant remplacement
213	La « siéziéma trompèta » et lo « siéziémo » des « sèpt dèrrièrs fleyéls de Diô » : « Harmagueddon ».
217	Lo cristianismo est juif ou il est pas
226	Lo partâjo des rolos
232	Los privilèjos de la veré fê
238	Nazis ! Ou novéls Romens ?
240	Lo 9 de Mê 1945, lo 9 de Mê 1950, et lo 9 de Mê 2022
244	Lo temps du fin
251	La parabola du « fily prodigue »...envèrsâye
255	Libèrtât Ègalitât Fratèrnitât ... lo mito rèpubliquen
258	Entre les mans du Diô Tot-Pouessient
265	La « téta a cllaques »
269	Néyer l'ègzistence de Diô a tot prix
271	Ceti factor « temps » que change tot
276	Cen qu'at étâ, o est cen que serât
283	L'amôr, d'après Diô
290	La veretât : una norma strictament divina
303	Mon comentèro sur l'actualitât du 15 de Jouin 2022
308	Les ordonances de Diô : les verés et les fôsses
318	La malèdiccion divina provâye

324 Ukrêna : l'émâge d'una parabola biblica
332 Du sonjo a la veretât
339 Les rêsons de la colère
343 Un culto agrèâblo a Diô
352 « L'enfant-rê » u povêr
363 La fin du mondo : un têt de fê
369 Lo jorn yô que lo ciêl est chesu sur les têtes des Galês
374 RELIGION : LO MÊLYOR ET LO PIRE
380 Los indignations des encrêdulos et des incroyants
389 Los maladresses des mâl-convêrtis
395 La volontât : tot lo problêmo
399 Actualitât fin Juillet 2022 : d'un choc pétroliér a l'ôtro
407 La religion ortodoxe
410 PARIS, vela môdita de tôs temps
415 L'incroyance et l'incrédulité sont pas lègitimos
423 La via et lo môrt
428 LA REVELATION DE LA SEPTIEME HORA et les « Quatro Jean »
436 Lo pouent sur l'Ukrêna a lo 24/10/2022
444 Diô juge los côrs et les pensês
448 Lo mèpris des tèmognâjos de la Bibla
451 DIÔ : LO MÉS GRAND DES STRATEGES
459 Cen qu'at étâ, o est cen que serat
463 La situacion de l'Eropa
465 Les dâtes fixâyes per YaHWÉH
474 Lo regârd cèlèsto
479 Jêsus-Crist lo Mèdecin des êlus
487 LO TEMPS DU FIN
497 L'égoua de la via
508 L'aliance des marchants de la tèrra
515 Lo retôrn de Jêsus-Crist
522 Lo procès du Chalendes idolâtra
527 La justa colère divina
534 Très jorns et très nuets...coment Jonas
539 Mè , je repregno et je chateyo tôs celos que j'âmo
551 Veré et fôssa lègitimitâts
560 L'unico VERITE
565 L'inègalitât des sêxos des cobles de l'humanitât
572 Lo novél « Atila »
578 Los Juifs et la venua de la Mèssie
583 La confusion romèna
592 En mârche vers sa govèrnance mondiâla
601 L'Èlua et la louè divina
606 Des fêts historicos rudament prophétiques
609 L'inversion humèna des valors divines
615 La concurrence et la complémentarité
623 De la petita lumière a la granta
628 La postèritât d'Abraham
632 La Roma pèrpètuèla
645 L'èvolucion du mâl : des USA a l'Ukrêna
650 Sèchena climatica por los côrs sêcs
656 Lo novél colonialismo
662 Les aparences de Diô
669 La France môdita et la France benia
674 Diô nos rèvèle son èxpèrience
680 La dictatura de l'Humanismo
685 La môrt lenta
695 Equinoxes et solstices
703 Démocracie et technocratie
709 Fê, èmo et sagèce
717 La via sen môdo d'usâjo

721	La situacion mondiâla en fin Mârs 2023
729	Lo Veré Mètre du Temps
740	Lo rèvely des hanes
752	Lo marchiê des ilusions
764	L'iniquité et lo pèchiê
769	Los lims du sang
775	Lo pèchiê chavonâ en 313
786	Ceti Cuchient rèvèlâ empur
795	Veré ou dâlye ; veretât ou mençonge
814	Lo temps des sèpt dèrrièrs flleyéls
823	Lo veretâblo amôr
838	Los leçons biblicos cachiês nan èxprimâyes
842	la guèrra russo-ukrènièna et l'actualitât
849	FILS DE DIÔ
861	La veretât vos afranchirat
866	La lèctura de la santa Bibla
875	Les nuets du chôd-temps betoses de fuè
878	Veré et fôssa sanctificacion
883	La senana de YaHWÉH
895	Tradicion et Veretât
904	La folerâ colèctiva
912	Lo bien et lo mâl
924	Lo temps tèrrèstro : la môrt programâye
938	Provondior et superficialité
947	Lo sanctuèro : tot un programme
961	Veretâts dificiles a entendre mas bônes a acutar
973	La louè de Moïse
984	Los pièjos de l'ègzistence
1000	INDEX DES THEMES TERIÊES

Consèly ux lèctors

Ceti ovrâjo est capâblo de subir des modificacions pèrmanentes (corrèccions, rajouts ou suprèssions). Asse, por savêr se d'importantes modificacions ant étâ aportâyes, dens chèque mès a jorn proposâye, controlâd et comparâd lo numerô de pâge de l'index des tèmos mencionâs cé d'amont, avouéc celi de la vèrsion d'avanta que vos possèdâd.

Mè, Samuel, vâlèt enspirâ de Jèsus-Crist, je remârço et associye a la prèparacion de ceta ôvra, mos compagnons, frâres et suères en Crist que, per lor éde prèciosa et lors tâlents endividuèls avantajont les corrèccions des fôtes d'ortografa, d'ataca, et d'èrrors de dètaly historicos, que pèrmètont de rebalyér ceti divin ensègnement digno du Diô de veretât que l'enspire. Ils ant d'ense aportâ lor pièrra a la construccion de ceta construccion spirituèla. Què ils en seyont tôs èternèlament benits !

Vèrsion : 23-09-2023 / 7-7émo-5994.